

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Груздева Наталья Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ
НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ
(НА МАТЕРИАЛЕ ПРОЗЫ ПИСАТЕЛЕЙ-ТРАДИЦИОНАЛИСТОВ).**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. филол. н., доцент кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Полужктова Т.А.

05.06.2023

(дата, подпись)

Руководитель канд. филол. наук, доцент кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Вальянов Н. А.

05.06.2023

(дата, подпись)

Дата защиты 04 июня 2023

Обучающийся Груздева Н.Е.

05.06.2023

(дата, подпись)

Оценка отлично

(пропись)

Красноярск 2023

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	
1.1. К определению понятия «читательская грамотность» в научной и методической литературе	5
1.2. Психолого-педагогические особенности и методология формирования читательской грамотности у подростков	10
ГЛАВА 2. АКТУАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ШЕСТИКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ	
2.1 Диагностическая программа исследования	22
2.2 Методики исследования	25
2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы	34
ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	
3.1. Использование приемов по формированию читательской грамотности при изучении литературного произведения «Конь с розовой гривой» В.П. Астафьева	39
3.2. Использование приемов по формированию читательской грамотности при изучении литературного произведения «Уроки французского» В.Г. Распутина	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	55
ПРИЛОЖЕНИЕ А	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Настоящее исследование посвящено изучению проблемы формирования читательской грамотности у обучающихся средней школы на уроках литературы. Актуальность работы обусловлена требованиями федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее ФГОС ООО), утвержденного 31 мая 2021 года [22], в котором отмечено, что на уровне целеполагания, планируемых результатов обучения (личностных, метапредметных, предметных) зафиксирована направленность образования на формирование у обучающихся умений, навыков функциональной читательской грамотности как интегративного умения, способности человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. Необходимо также отметить, что для каждой современной школы в рамках совершенствования образования изучение особенностей формирования функциональной грамотности предполагает поиски нового содержания, разработку инновационных методологических подходов, а также эффективных приемов и интересных, увлекательных форм обучения на уроках литературы. И главным ресурсом на пути духовного становления, образования личности считается книга, которая, к сожалению, не у каждого школьника в почете. Это отмечают родители, библиотекари, учителя, преподаватели. Современный человек не сможет прийти к личностному росту без качественных основ работы с художественным текстом.

В современном мире читательская грамотность приобретает особую значимость. Многочисленный поток разной информации, воспринимаемый посредством чтения, интенсивно нарастает, а умение рационально, критически ее воспринимать и использовать только необходимый важный материал, становится жизненно необходимым. Так понимание важности массового

развития читательской грамотности развивается вместе с прогрессом, происходящим в социуме, культуре. Быстро меняющийся мир с его колоссальным ростом количества, разнообразия информации требует от современного человека умений рационального использования разнообразных материалов, данных, которые так же усложняются.

Цель исследования – выявить особенности формирования читательской грамотности у обучающихся 6 класса на уроках литературы и определить основные методические приемы для повышения уровня читательской грамотности.

Задачи исследования:

- определить значения понятия «читательская грамотность» в научной и методической литературе;
- обозначить психолого-педагогические особенности школьников;
- изучить методологию формирования культуры читательской грамотности;
- провести опытно-экспериментальную работу по выявлению уровня читательской грамотности у обучающихся 6 класса на уроках литературы;
- разработать методические приемы повышения читательской грамотности на уроках литературы при изучении художественного материала писателей-традиционалистов.

Объект исследования: читательская грамотность обучающихся 6 класса на уроках литературы.

Выбранный нами объект исследования изучается на **предмет** выявления актуального состояния и определения ключевых методических приемов для повышения уровня читательской грамотности.

Материал исследования: художественные тексты писателей-традиционалистов (В.М. Шукшин «Критики»; В.Г. Распутин «Уроки Французского»; В.П. Астафьев «Конь с розовой гривой»).

Методы исследования:

- изучение и анализ научно-методической литературы;
- опытно-экспериментальное исследование (опыт наблюдения);
- обработка полученных результатов;
- метод комплексного анализа художественного произведения;
- обобщение и систематизация данных.

Гипотеза исследования построена на предположении о том, что предлагаемые нами методические приемы позволяют повысить актуальный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся шестого класса, который, как мы полагаем, находится преимущественно на низком уровне.

Теоретическая значимость работы заключается в определении понятия «читательская грамотность», которое изучалось такими учеными как И.Д. Фрумин, М.И. Кузнецова, М.А. Пинская, Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, Т.В. Тимкова, О.Л. Обухова. Опираясь на их труды, данный термин можно трактовать как «способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [30].

Практическая значимость работы заключается в проведении собственной опытно-экспериментальной работы, определении актуального уровня сформированности читательской грамотности и разработке методических приемов для ее повышения у обучающихся шестого класса на уроках литературы в средней школе. Это определило и **новизну** нашего исследования.

Структура работы. Исследование состоит из введения, трех глав (теоретической, экспериментальной и методической), Заключения и Приложений. Библиографический список литературы включает 32 наименований.

ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

1.1. К определению понятия «читательская грамотность» в научной и методической литературе

Понятие «читательская грамотность» сформировалось в 1991 во время международного исследования PISA (Programme for International Student Assessment) и PIRLS (Progress in International Reading Literacy Study). Программа PISA занимается международной оценкой обучающихся, а также мониторингом знаний и умений в современном мире для 15-летних обучающихся. Программа PIRLS посвящена международному исследованию качества чтения и понимания текста [27]. Результаты PISA в 2012 году показывают следующее. Средний балл российских школьников составил 475, что статистически ниже, чем средний балл по странам ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития). Это на 95 баллов ниже, чем у лидера рейтинга — Китая. Количество учащихся, готовых к самообучению с помощью текстов, составляет 20 %, а школьников, которые справились с заданиями на 6 (самом высоком) уровне, — 5 %. При этом школьников, которые совершенно не готовы использовать тексты для ориентировки в жизненных ситуациях, 22. Следовательно, при формировании читательской грамотности на иностранном языке сложно опираться на соответствующий опыт в родном языке и нужно целенаправленно развивать целевые умения [26]. Исследования начали проводиться в 2000 году трехлетними циклами под эгидой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Каждый исследовательский цикл посвящен определенному виду грамотности: выявлению тенденций мирового развития за предыдущее время: математическая (2012), естественнонаучная (2015), читательская (2018).

Читательская грамотность представляет собой одну из составляющих концепций «функциональной грамотности». Почему так часто стали говорить о функциональной грамотности в современном мире? Ответ на этот вопрос можно найти в определении понятия А.А. Леонтьева: «Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений».

В методической среде понятие «читательская грамотность» приживалось трудно, не без ретроградных взглядов: большинство практикующих педагогов неоднозначно отнеслось к современным тенденциям в образовании, выражая свой протест: «Почему не проверяется техника чтения?», «Это тест по географии. Какое отношение имеет карта к читательской грамотности?» [15]. Основная особенность читательской грамотности – нет ограничения по уровню, скорости, техники начитанности. Грамотность подразумевает то, что читатель, используя разные техники и стратегии информационной переработки текста, тренирует умения целеполагания при чтении – так он соотносит желаемый уровень познания текста в его смысл, содержание, впоследствии используя почерпнутую информацию для решения жизненных задач.

Отечественная методологическая школа познакомилась с этим определением в 2000 году. Это было время пилотного участия российских образовательных учреждений в международных исследованиях по оценке достижений обучающихся в системе PISA. С тех пор на текущий момент работы по читательской грамотности представляют собой работу текстом, информацией, полученную из текста самим читателем, которая направлена на то, чтобы расширить рамки картины мира и собственных возможностей жизни.

В определении понятия *читательская грамотность* слово «грамотность» стоит трактовать как успешность в овладении учащимися чтением в качестве средства осуществления своих дальнейших планов (это может быть

продолжение образования, подготовка к трудовой деятельности, участие в жизни общества). Таким образом содержание понятия *читательская грамотность* подразумевает такие факторы как: понимание прочитанного и перенос этого на себя и в сферу личного сознания, рефлексия содержания и структуры текста с возможностью соотнесения с подобными текстами; использование информации прочитанного для последующего практического применения, например, в жизни общества или экономической, социальной, культурной среде. Следует отметить, что Г.А. Цукерман различает понятия «читательская грамотность» и «чтение», где последнее нередко понимается как декодирование, т.е. перевод букв в звуки [29].

Исследователи PISA выделяют 6 уровней читательской грамотности (от легкого к сложному), в которых первый уровень делится еще на три уровня: 1a, 1b, 1c. 2 уровень является пороговым, базовым. В работах по читательской грамотности текст представляет собой информацию на родном для читателя языке, включающая в себя различные сопровождающие визуальные изображения (иллюстрации, карты, графики, таблицы) без использования видеофайлов, т.к. они имеют другую стратегию восприятия. Общие особенности текстов: последовательность и связность, реалистичность и художественная вымышленность. Системно тексты можно разделить на несколько видов:

– *Сплошные* (без содержания каких-либо графических изображений)

Сплошные тексты также могут подразделяться на: повествование, описание, объяснение, аргументация, инструкция [13].

– *Несплошные* (с какой-либо визуализацией для необходимости успешного восприятия текста.

Несплошные тексты сочетают в себе несколько источников информации, встречающиеся в реальной жизни, например, планы, объявления, географические карты и т.д. Визуальные изображения могут быть

представлены в качестве анализа как источник информации, т.е. самостоятельный ресурс.

- *Смешанные* (включают элементы сплошных и несплошных текстов)
- *Составные / множественные* (текст, состоящий из нескольких других текстов)

Каждый текст, входящий в состав основного, создан независимо от другого и является связным, законченным. Может состоять одного или разного стиля, жанра, формы, например, два несплошных текста и один сплошной.

В ФГОС третьего поколения уделяют значительное внимание метапредметным навыкам чтения, которые можно развивать с помощью читательской грамотности [4]. Требования к уровням читательской грамотности изложены в обобщенных планируемых результатах ФГОС: “Чтение: работа с информацией” и обобщенных планируемых результатов освоения основных учебных программ по каждому предмету, определяются такими позициями как:

- Поиск, выделение определенной информации, применение различных методов информационного поиска, включающих в себя помощь сетевого поиска
- Осознанное, произвольное построение изречения в вербальной (устной) и невербальной (письменной) форме.
- Смысловое чтение в плане осмысления цели самого чтения, а также выбор вида чтения исходя из цели индивида с извлечением необходимой информации
- Определение основной и второстепенной информации с свободной ориентации любого стиля текста, учитывая лексические особенности каждого.

Сегодня читательская грамотность – не только механизированные действия, направленные на восприятие текста и декодированию информации, а деятельность, которая позволяет осознанно использовать информацию текста, а также преимущественный вектор развития современных образовательных

учреждений. Ее приемы ассоциируют с практическими умениями работы с текстом, в частности: анализировать и понимать прочитанное, используя на практике переработанную информацию с целью решения конкретных поставленных задач.

Методологическая мишень читательской грамотности – извлечение из прочитанного определенной информации, на которой будут строиться субъективные суждения: сопоставления, выводы, оценки, аргументация своего мнения. Перечисленные навыки должны строиться на фундаменте личных компетенций и индивидуального мышления. Вместе с тем, главная роль принадлежит активной позиции читающего – благодаря способности размышления над прочитанной информацией текста он с успехом способен ее сравнивать, оценивать, сопоставлять – реализовать сложную мыслительную деятельность.

Читательская грамотность составляет систему взаимодополняющих теоретических аспектов:

1. Усваиваемость прочитанной информации из определенного текста.
2. Способность субъективно оценить языковую стилистику и жанр.
3. Свободная ориентировка в тексте, видеть связь частных деталей, эпизодов, действий относительно общего смысла текста.
4. Излагать главные темы и вывод.
5. Единое осмысление текста и соотнесение его потенциала с внетекстовой информацией [1].

Вышеперечисленные навыки нацелены на детальную работу с самим текстом и параллельное использование дополнительной сопутствующей информации, благодаря которой можно определить такие характеристики как: вывод, авторская позиция, основная мысль и т.д.

1.2. Психолого-педагогические особенности формирования читательской грамотности у подростков и методология формирования читательской грамотности.

Изучение психолого-педагогических особенностей у подростков, в нашем случае – обучающиеся 6 класса, возраст которых составляет 12-13 лет, выявление его круга интересов, способностей и предрасположенностей способствует успешному усвоению изучаемого материала, решению актуальных задач. Неспроста подростковый возраст особенно выделяют в трудах о психологии. Ученые давно обратили внимание на то, что с точки зрения структуры учебно-воспитательного процесса, этот возраст считается самым трудным и важным в комплексе интеллектуально-психического развития обучающихся. По Л.С. Выготскому возраст подростка назначается «как возраст культурного развития» [24] – культурный возраст детей, соответствующий той или иной степени овладения приемами, средствами культурного поведения [2].

В психолого-педагогической литературе подростковый возраст знаменуется как «трудный» или «переходный». Такие эпитеты описывают необходимые и сложные психические процессы в созревающем детском организме: процесс перехода от одной фазы развития индивидуума к другой, более взрослой, прогрессивной. Переход к этому этапу касается всех аспектов развития: не только физического, но и умственного, социально-нравственного. Подросток переходит на новую ступень развития организма, а сознание, взаимодействуя с окружающим миром, переходит к новому виду учебной деятельности [9].

Безусловно, вышеперечисленные процессы – очень важный акцент, на который стоит обращать внимание при взаимодействии с подростками, но стоит отдельно выделять такое важное качество, как формирование морально-социальных установок личности. Под этим понятием подразумевается формирование мировоззрения и картины мира, становление идеалов,

нравственных убеждений и системы оценочных суждений. Данные умения служат подспорьем в руководстве подростка во взаимодействии с окружающим миром. Для них ценность приобретает не только саморефлексия, но и анализ нравственно-психологических особенностей окружающего мира, в том числе людей. Подтверждение мы можем найти у А.Е. Бельковой, П.А. Чубака: «это, в свою очередь, порождает стремление найти образец и равняться по этому образцу, что связано с попытками самовоспитания» [5].

Возвращаясь к особенностям возрастных изменений подростков, стоит помнить об особенностях кризиса пубертатного возраста. Пубертатный возраст – это возраст с 12 до 16 лет у девочек и с 13 до 17-18 лет у мальчиков; соответствует периоду полового созревания [5]. В это время школьникам свойственно снижение работоспособности, продуктивной умственной деятельности. Этот естественный процесс обусловлен непропорциональным развитием организма в целом, школьник стремится к саморефлексии, озадачен своим предназначением в мире.

Настоящее исследование подразумевает работу с современными подростками поколения *Z*. *Поколение Z* – второе цифровое поколение, но первое поколение, которое с раннего возраста непосредственно связано с новыми технологиями (родившиеся примерно после 2000 года) [6]. Они проводят гораздо больше времени в интернете, нежели взрослые люди предыдущего поколения. В чтении российских подростков этого поколения исследователи отмечают такие изменения как: общий интерес к чтению классической художественной литературы снижается, объем времени для чтения книг уменьшается, уровень литературного развития подростков падает [17; 18].

В основе деятельности чтения лежат мотивы, которые побуждают к чтению. *Мотивация чтения* – это те причины, механизмы, определяющие направленность человека на общение с книгой, организованность и устойчивость читательской деятельности [25].

Какие же психологические смыслы можно найти в чтении для читателя-подростка? Во-первых, это *внутренние мотивы чтения*, где чтение удовлетворяет потребности получения эстетического, эмоционального, интеллектуального удовольствия, во-вторых, это *внешние мотивы чтения*, где чтение может служить средством достижения любых других целей [6], например, чтение для приобретения новых знаний, навыков, необходимых для достижений каких-либо определенных задач, целей.

Методология формирования читательской грамотности у подростков.

Благодаря учету возрастных особенностей мы сможем сформировать у школьника такие навыки читательской грамотности как: «умение отвечать вопросы по тексту, поставленные в прямой или косвенной форме, на основании текста формулировать простые и сложные суждения, устанавливать связи, не высказанные напрямую автором, и интерпретировать их, соотнося с общей идеей текста» [10]. Если начать работать над формированием читательской грамотности в раннем возрасте, то она намного быстрее сможет развиваться по мере взросления ребенка. Навыки читательской грамотности согласно возрастным особенностям начиная с средней школы:

- *5-6 класс:*

Умение отвечать на вопросы по тексту, которые могут быть поставлены прямо, косвенном формате; на базе текста формулировать простые, а также сложные умозаключения; устанавливать связи, которые автор текста не высказал напрямую, интерпретировать их согласно общей идее текста

- *7-8 класс:*

Умение составить план по прочитанному тексту и воспроизвести его; интерпретационно, оценивая работу с информацией текста, соотнося ее с собственным жизненным и читательским опытом

- *9-11 класс:*

Умение конспектировать, тезисно высказывать информацию текста; раскрывать замысел автора с помощью информации из текста; применять полученную информацию в других учебных условиях.

Прежде чем приступить к формированию читательской грамотности стоит убедиться в том, что у учащихся уже сформированы базовые читательские умения, без которых не обойтись. Развивая навыки индивидуального чтения, а также его понимания, школьнику можно усложнять работу с самим текстом в средней ступени образования. Работая с приемами читательской грамотности, у школьника проверяется развитость определенных групп умений согласно каждому уровню:

Таблица 1 – Умения согласно соответствующему уровню читательской грамотности.

Характеристика заданий по читательской грамотности, направленная на основные умения:				
Уровни читательской грамотности		Найти и извлечь	Интегрировать и интерпретировать	Осмыслить и оценить
	I	Находить и извлекать одну или несколько единиц информации, изложенных в тексте	Распознавать главную мысль, тему текста знакомого по содержанию	Устанавливать скрытые связи между сообщением текста и известными бытовыми знаниями
	II	Находить в тексте одну или несколько единиц информации, которая требует дополнительного простого осмысления, и извлекать ее	Распознавать основную мысль, понимать связи отдельных частей и интерпретировать отдельные части текста	Устанавливать ряд связей между текстом и внетекстовыми заданиями, опираясь на субъективный опыт, а также собственное отношение к информации текста
	III	Устанавливать	Для выделения	Для осмысления текста

		связи между текстовой информацией по определенным критериям	главной мысли текста интерпретировать, связывать требуемые части текста, а также сравнение и противопоставление информации проводится по определенным основаниям	разъяснить некоторые элементы содержания и формы и давать им оценку; важно согласовать детали текста с полученными ранее знаниями
	IV	Находить, связывать детали информации, которая не сообщена в явном виде; понимать стилистические особенности относительно содержания текста	Понимать точно, детально длинные, сложные тексты с ранее неизвестной формой, содержанием	Основанием для оценки и гипотез служат знания, которые сообщаются в тексте
	V	Находить, связывать единицы информации, отбирать нужную информацию среди множества других фактов	Интерпретировать содержание, форму незнакомых текстов, извлекать и понимать информацию, противоречащую ожиданиям читателя	Осмысление текста опирается на академические, специализированные знания
	VI	Понимать полностью несколько текстов и их связи; понимать	Интерпретировать детально и точно текст в целом, его части; проникать в текст, понимая его	Оценивать критически сложный текст на незнакомую тему, выдвигать гипотезы на основании

		незнакомые идеи в тексте с противоречивой информацией	характеристики, формы	прочитанного текста с учетом нескольких точек зрения
--	--	--	--------------------------	--

Для успешного развития вышеперечисленных умений подойдут упражнения, включающие в себя задания:

– *Беглого чтения.*

Это способность человека читать текст точно и при этом не углубляясь, схватив его общий смысл. Легкий способ эффективного чтения, понимания прочитанного. Здесь устанавливается эмпирическая связь между беглостью, пониманием. Психологический механизм, который объясняет данную взаимосвязь, заключен в легкости и эффективности чтения текста, а также свидетельствует о высших навыках декодирования текста, например, безусловное распознавание слов, синтаксическое восприятие в прочитанном. Такое чтение высвобождает ресурсы, внимание в памяти, используемые для процесса понимания более глубокого уровня. И наоборот: в беглом чтении слабые навыки рассеивают ресурсы от понимания к процессам более низкого уровня, которые необходимы для обработки печатного текста. Это может привести к более низким результатам в понимании прочитанного.

- *Поиска информации.*

Читающий часто ищет определенную информацию, не обращаясь к тексту в целом. Производя поиск информации в тексте цифрового вида, требуются навыки, которые отличны от других, используемых для чтения печатных источников. Сегодня читатель нуждается в навыках работы с новыми текстовыми форматами, например, результаты сетевого поиска. Читатель должен уметь эффективно определять информационную достоверность, актуальность, с целью найти информацию как можно скорее. Это способствует регулировке темпа чтения за счет опущения неподходящих разделов до обнаружения подходящей информации, изучаемой более пристально. Также

читатели должны обращаться к организации текста, т.е. заголовки могут содержать в себе информацию о том, к каким разделам стоит обратиться за необходимой информацией.

В исследовании PISA-2018 поиск информации разделяют на два когнитивных процесса, в зависимости от количества задействованных текстов:

- *Просмотровое чтение*
- *Нахождение информации* (Задания в первых двух предполагают

беглый просмотр одного фрагмента текста для того, чтобы найти несколько слов, фраз или числовых значений без необходимости понимать общее содержание текста, т.к. необходимая информация представлена в тексте дословно)

- *Поиск и выбор подходящей информации*

Задание состоит из нескольких текстов; общий объем доступного текста намного превышает объем, который читатели могут или должны обработать, что характерно для ситуации цифрового чтения. Читатели должны сначала определить соответствующий фрагмент текста, добавляющий сложности этому процессу, чтобы найти нужную информацию. Здесь важную роль играет то, как текст организован: есть ли заголовки, информация об авторе и дате публикации текста, ссылки на другие страницы, например, на результаты информационного запроса, и т.п.

- *Понимания информации*

Задания, направленные на оценку понимания, предполагают формирование представления о содержании фрагмента текста или нескольких текстов. Читатели должны распознать смысл, переданный в прочитанном отрывке.

В концепции исследования PISA-2018 по читательской грамотности выделяют два специфических когнитивных процесса, участвующих в понимании:

1. Понимание буквального смысла: читатели должны использовать перифраз предложения, короткие отрывки текста так, чтобы они соответствовали условию, которое сформулировано в задании.

2. Интеграция и формулирование выводов: задания содержат большой объем текста, нежели задания для оценки буквального смысла. Работа с ними предполагает установление связи между различными частями, а также текстами, которые могут содержать какие-либо противоречия. Читателю необходимо определить основную идею одного или нескольких текстов для того, чтобы сформировать интегрированное представление о прочитанном тексте, т.е. дать краткое описание длинного текста или сделать выбор заголовка для одного или нескольких текстов.

– *Оценивание и осмысление*

Процесс самого высокого уровня сложности, определенный в концепции исследования PISA-2018 по читательской грамотности, – это «оценивание и осмысление» прочитанного. Этот процесс предполагает выход за рамки понимания буквального значения прочитанной информации, наличие способности оценивать содержание прочитанного и логичность предъявления информации. Предполагается, что компетентные читатели могут рассуждать о содержании и форме прочитанного текста и критически оценивать качество и достоверность содержащейся в нем информации.

В PISA-2018 три группы умений классифицируются как:

● *Группа умений 1*

Прежде чем оценить качество, достоверность информации в тексте, учащиеся должны определить: *главную мысль, тему, произведения, обозначить информацию, представленную в явном или скрытом виде, и на основании полученной информации, фактов сформулировать выводы.* Читатель должен обладать высокой оценкой источника информации, определяя его структуру. Уровень компетентности читателя предполагает способность оценивать

соотношение содержания, формы текста и способность их выражения цели, точки зрения автора.

- *Группа умений 2*

В заданиях требуется *проанализировать, интерпретировать, обобщить информацию, представленную в тексте*. Например, сформулировать на основе информации оценочное суждение и сложный вывод. Задания могут содержать сравнение разных точек зрения, включая опору на знания, жизненный опыт самого читателя. Осмысление подразумевает соотнесение информации, которая представлена в тексте, с собственными эмпирическими представлениями самого читателя-школьника. Задания на осмысление предполагают от читателей применения субъективного опыта, гипотетический построений в процессе чтения.

- *Группа умений 3*

Учащиеся могут использовать информацию текста для разных целей. Например, *решение учебно-практических или учебно-познавательных задач с помощью или без помощи сторонних ресурсов, личного опыта*. На этом этапе важно определять, в какой степени учащиеся могут справиться с задачами осмысления, сравнения и интеграции фрагментов текста, потому что этот навык является значимым для актуальности чтения.

Анализ читательской грамотности проводится на базе заданий с выбором ответа или с кратким и развернутым ответом. Различные исследования не пришли к однозначному мнению, какой формат заданий – с выбором ответа, кратким или развернутым ответом — можно считать наиболее удачным для исследования учебных достижений школьников. Исследования Центра оценки качества образования ИСРО РАО дают основания утверждать, что часть заданий, в которых необходимо дать открытый ответ, оказались не более трудные, чем задания, в которых в ответе предлагается отметить определенные части и разделы текста или сделать конкретные извлечения из него [11].

Методическое сопровождение формирования читательской грамотности должно учитывать соотношение видов чтения и умений, которыми должен обладать обучающийся, представленные в таблице:

Таблица 2 – Соотношение видов чтения и умений.

Виды чтения	Основные умения в контексте чтения	Основные умения в контексте устного воспроизведения (репродуктивные)	Основные умения в контексте устного воспроизведения (продуктивные)
Чтение с пониманием главной информации (просмотровое)	Определить главную тему в тексте и обособить ее от второстепенных, а также ранжировать ее по важности	Выявить, имеет ли текст необходимую информацию; связать, сравнить текст с своими собственными фоновыми знаниями	Провести оценочную работу на достоверность информации текста с помощью опоры на другой текст и субъективные знания; продемонстрировать
Чтение с полным пониманием (изучающее)	Связать несколько частей текста с противоречивой информацией, классифицировать ее, интерпретируя значение понятия; выделить конкурирующую информацию, сравнивая ее, сформулировать определение понятия; найти и отличить факт от мнения	Строить умозаключения, основанные на текстах, опираясь на содержание текста; уметь представлять содержание текста графически, выявляя неявные связи между частями текста; строить умозаключения на основе информации текста; интегрировать информацию нескольких текстов; анализировать	точное понимание текста и его связь с субъективными знаниями; дать оценку определенным характеристикам текста; сопоставить оценочные суждения по отношению к извлеченной информации с аргументацией своего мнения; критически оценивать текстовую

		содержание и находить аргументированное подтверждение тезисам	информацию; высказывать предположения на основе текста, критически оценивая неизвестный текст
Поиск и чтение заданной информации	Найти требуемую единицу информации, которая соответствует нескольким критериям в рамках одного текста или найти в разных текстах по одному критерию	Найти и связать несколько единиц информации из текста с конкурирующими сообщениями или в необходимой последовательности; найти в разных текстах части одного процесса и соединить их	

Расстановка характеристик стратегий чтения при формировании читательской грамотности дает нам основания для разработки методического комплекса технологически взаимосвязанного обучения чтению у учащихся 6 класса.

Выводы по главе 1

Изучая последнее исследование по читательской грамотности PISA-2018, мы пришли к выводу о том, что ученые пересматривают концепцию о читательской грамотности: прослеживается это в отражении модификации контекста, где чтение применяется непосредственно в реальной, бытовой жизни людей. Переосмысление концепции обосновывается современными теориями читательской грамотности, а также исходит из контекстов, потребляемой информации школьниками, т.к. обучение приемам работы с текстом

приобретает всеобъемлющий и надпредметный характер. Это характерно не только для сдачи ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, но и в общем для речевой практики.

В современном мире текст все чаще встречается на экранах компьютеров и смартфонов, а не на бумаге, что приводит к изменению привычной структуры и формата предъявления текста. Это, в свою очередь, требует от читателей применения новых когнитивных стратегий (новых видов читательской деятельности). При выстраивании образовательного процесса важно учитывать данные изменения и развивать в процессе обучения различные аналитические умения, в том числе умение интегрировать информацию из нескольких источников. В учебном процессе важно практиковать работу не только с бумажными источниками, но и с информацией в цифровом виде.

Учитывая возрастные особенности 6-го класса стоит отступить от императива «прочитай, выучи, перескажи», т.к. такая форма обучения вовсе не стимулирует, а наоборот негативно сказывается на желании учиться у школьников. Для привлечения интереса к изучению программного текста художественного произведения следует сам процесс чтения сопровождать обсуждением проблемных вопросов (ставить и отвечать на них самому), стимулировать к познавательной пытливости и самоорганизации в обучении.

Так мы можем резюмировать то, что формирование читательской грамотности имеет огромное значение не только для проверки качества образования, но и для всего государства в целом. Тяжело представить полноценно сформировавшуюся личность в среде обитания, где нет места книге. Список тех качеств, которые формирует книга, бесконечен, но основным всегда останется осознание себя как личности и своего предназначения.

Глава 2. АКТУАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ШЕСТИКЛАССНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ:

2.1 Диагностическая программа исследования

Исследовательско-экспериментальная работа по выявлению уровня сформированности читательской грамотности у обучающихся проводилась на базе МАОУ Лицей №11 г. Красноярск с 27.03.2023 по 28.03.2023. Исследуемая группа состояла из обучающихся 6 А (25 ч.) и Д (26 ч.) классов. Возраст школьников состоял около 13 лет.

Перед нами стояла задача – выявить актуальный уровень сформированности читательской грамотности на начальном уровне в среднем звене школы. Назначение настоящей работы заключалась в том, чтобы установить оценку уровня овладения обучающимися 6 классов метапредметными умениями, которые связаны не просто с чтением текста, но и с его пониманием, с использованием информации из текстов для конкретных целей.

По факту выполнения обучающимися нашей исследовательской работы по читательской грамотности оценивается сформированность коммуникативных, познавательных умений таких как: смысловое чтение, логические действия, которые направлены на обобщение, анализ, установление аналогий и причинно-следственных связей, классификацию, рассуждения, умозаключения и, конечно, формулировка вывода.

Создавая задания на определение уровня читательской грамотности, мы опирались на теорию П.Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных действий, согласно которой внутренние психические процессы представляют собой идеальные умственные действия, формирующиеся как отражение внешних, материальных действий, получающие окончательную форму в результате последовательных изменений и сокращений [Гальперин 1966]. Так поэтапное формирование действий, которое постепенно приводит к

превращению их из внешних(материальных) во внутренние(идеальные) составляют основное содержание процесса усвоения.

На настоящий момент особенность проектирования заданий на сформированность уровня читательской грамотности является использование заданий, направленных на поиск информации. Под поиском информации подразумевается процесс нахождения части, фрагмента текста, где содержится эта информация. Некоторые из вопросов могут лишь указывать на ту область, где содержится необходимая информация. Извлечение необходимой информации подразумевает процесс отбора, а также предоставления точной информации, заданной в вопросе. Когда обучающийся отвечает на вопрос, требующий извлечения информации, он связывает важные детали вопроса, например, место, действие, время, обстоятельство, или соответствующие детали текста. Связь в тексте может быть как прямая (по совпадениям), так и косвенная(синонимичная). Вопросы, направленные на извлечение информации, могут быть различной степени определенности. Например, текст содержит искомую информацию в явном виде, а сами вопросы могут быть сформулированы в синонимическом образом.

Второй не менее важный читательский процесс – правильная интерпретация, истолкование текста. Отдельные фрагменты текста необходимо соединить друг с другом, чтобы в результате понять общий смысл текста, произведения. В некоторых случаях текст может ставить в затруднительное положение, т.к. информация может быть дана в завуалированном виде. Обучающийся разоблачает скрытые утверждения, изобличая текст как в какой-то его части, так и в целом.

Поиск информации в тексте невозможен без навыков категоризации. Разноуровневый читательский опыт может быть измерен за счет систематического варьирования элементов вопроса, определяющие его сложность [23].

Диагностическая работа подразумевает, что обучающиеся должны выполнять работу с предварительно прочитанным программных художественным произведением из УМК В.Я. Коровиной за 6 класс В.М. Шукшина «Критики» [23].

Вид текста: сплошной (в тексте, представленном в учебнике, имеются графические изображения для лучшего восприятия) Во время выполнения работы, обучающиеся могут обращаться к тексту произведения при необходимости. Выполнение работы опирается на понимание прочитанного текста и личный читательский опыт ученика.

Работа представлена из 11 заданий, включающих в себя базовый и повышенный уровень трудности, каждый из которых обязателен для выполнения. Заданий базового уровня (низкий и средний) 8. Они обеспечивают достаточную глубину проверки овладения общими учебными умениями в таких областях, как работа с прочитанной информацией на базовом уровне, смысловое чтение. Если ученик усвоил необходимые умения на базовом уровне, то, соответственно, в работе он продемонстрирует, что умеет извлекать из художественного текста необходимую информацию, которая представлена в явном виде, находя неявную информацию, параллельно делая несложные выводы, правильно разъяснять главные описанные в произведении факты и правильно истолковать ключевые моменты, мысли в тексте.

Заданий повышенного уровня (высокий) 3. Они свидетельствуют о том, что ученик естественно ориентируется в прочитанном тексте, находя без затруднений необходимую информацию, которая может быть представлена как в явной, так и в неявной форме. Ему не составит труда без сторонней помощи сделать достаточно глубокие, сложные выводы, обосновать их, связывая полученную информацию из текста с субъективным опытом и используя все это для не только для учебных целей, но и для реальных задач в жизни. В Таблице 3 представлено общее распределение по уровням сложности заданий в работах по читательской грамотности.

Таблица 3 – Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Общее количество баллов за выполнение заданий определенного уровня сложности	Процент заданий данного уровня сложности от общего процента относительно всей работы
Базовый	8	13	68%
Повышенный	3	6	32%
Общее количество	11	21	100%

2.2 Методика исследования

Задания нашей опытно-экспериментальной работы были сформулированы на примерах работ из банка заданий ИНСТИТУТА СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ – сетевой комплекс информационного взаимодействия субъектов Российской Федерации в проекте «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» [23].

На выполнение всей работы отводится 45 минут из них:

- 40 минут на выполнение самих заданий, письменной работы
- 5 минут инструктажа, в котором проговариваются детали выполнения работы

Формулировка заданий, их характеристика и система оценивания.

Задание 1.

Можно ли по заглавию определить, о чем будет этот рассказ? Объясните свою точку зрения.

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Уровень сложности задания: низкий

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: построение умозаключения на основе соотношения заглавия и текста

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Ответ должен быть сформулирован: «По названию рассказа можно догадаться, что кто-то будет что-то критиковать»
0	В других случаях, где ученик утверждает, что заглавие не отображает суть рассказа.

Задание 2.

Шукшин описывает Петьку “не по возрасту самостоятельным”. Опираясь на текст, приведите доказательства этого утверждения.

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Уровень сложности задания: низкий

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в тексте

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
2	В ответе приведены все 3 доказательства: 1) На равных спорил с дедом

	2) Самостоятельно выполнял домашнее задание 3) Ухаживал, следил за дедом
1	В ответе приведено 1 доказательство
0	В ответе отсутствуют доказательства ИЛИ Приведенные доказательства не соответствуют тексту

Задание 3.

Самостоятельно найдите в тексте и выпишите это предложение, которое объясняет, почему дед и Петька, когда шли в кино, садились всегда в первый ряд?

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: находить и извлекать информацию

Уровень сложности задания: низкий

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: находить и извлекать одну единицу информации, расположенную в тексте

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Ответ должен быть сформулирован: «Садились всегда в первый ряд: дешевле, и потом там дед лучше слышал»
0	Выписано другое предложение

Задание 4.

В тексте присутствует словосочетание “фальшь чуял”. Опираясь на текст, объясните его значение.

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором

Объект оценки: понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Записано верное и точное значение словосочетания: «чувствовал ложь» / «понимал обман»
0	В других случаях

Задание 5.

Почему важно уметь понимать и принимать чужую точку зрения? Отметьте один самый полный вариант ответа.

- А. Потому что это позволяет посмотреть на ситуацию в другой стороны, тем самым развить свой кругозор и выйти из ситуации без конфликта
- В. Потому что важно отстоять свою точку зрения и убедить в ней оппонента
- С. Это все для того, чтобы выслушать другого, и чтобы он не обиделся
- Д. Это все для того, чтобы никого не обидеть

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: использовать информацию из текста

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с выбором одного верного ответа

Объект оценки: формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации из текста.

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
1	Выбран ответ: А
0	В других случаях

Задание 6.

С каким воспоминанием у деда ассоциируется телевизорная “мельтешня”, которую смотрели дома родственники?

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: оценить содержание и форму текста

Уровень сложности задания: высокий

Формат ответа: задание с развернутым

Объект оценки: понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
2	В ответе есть объяснение, что подразумевал дед Тимофей. Пример ответа: «С тем, что когда-то он был плотником»
0	В других случаях

Задание 7.

Какова роль предложения “Ты мне усмешечки, а я тебе одно слово!.. Слово скажу тебе, и ты замолкнешь. Если я дурак, как ты говоришь...”

- A. Это предложение говорит о том, что дед угрожал
- B. В предложении говорится, что дед обиделся, потому что его не поняли
- C. Автор хотел показать этим предложением, что дед хочет помириться с домочадцами, поэтому хочет всех разжалобить
- D. Предложение подразумевает, что дед оправдывается за свой поступок.

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: оценить содержание и форму текста

Уровень сложности задания: высокий

Формат ответа: задание с выбором ответа

Объект оценки: понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
2	Дан верный ответ: А
0	В других случаях

Задание 8.

Определите, верны ли приведённые ниже утверждения. Выберите ответ «Верно» или «Неверно» для каждого утверждения и поставьте знак «» в нужный столбец.

Является ли данное утверждение верным или неверным?	Верно	Неверно
1. Дед был сухой и нервный и страдал глухотой		
2. Петька не любил смотреть кино вместе с дедом		
1. Дед любил спорить об искусстве		

2. Дед начал спорить из-за фильма, в котором плотник неправильно держал топор		
3. Чтобы набраться смелости спорить о фильме, дед решил выпить		
4. Войдя в горницу, дед запустил сапогом в телевизор		

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с комплексным множественным выбором, определить верный/ неверный ответ

Объект оценки: понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.)

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
3	Сделан правильный выбор во всех 6 случаях
2	Допущена 1 ошибка
1	Допущено 2-3 ошибки
0	Допущено 3 и более ошибок

Задание 9.

Какой стиль лексики использует автор, чтобы глубже передать характеристику и происхождение своих героев?

1. Разговорную
2. Книжную
3. Официально-деловую

4. Научную

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Уровень сложности задания: высокий

Формат ответа: задание с выбором одного правильного ответа

Объект оценки: понимать стилистическую информацию о герое текста

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
2	Дан верный ответ: А
0	В других случаях

Задание 10.

Почему Старший сержант милиции Кибяков составил протокол?

Факт	Последствия	Решение проблемы

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения – контраргумент, тезис – пример)

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
------	---------------------

л			
2	Факт	Последствия	Решение проблемы
	Конфликт между отцом Петьки и дедом Тимофеем	Дед Тимофей запустил сапогом в телевизор	Деда отправили в отрезвитель
1	Верно заполнена две из трех колонок. Одна из колонок не заполнена или записан неверный ответ.		
0	Любой другой вариант выполнения.		

Задание 11.

Какую идею хотел донести автор данным рассказом? Ответ сформулируйте в 2-3 предложениях.

Характеристики задания:

Компетентностная область оценки: интегрировать и интерпретировать информацию

Уровень сложности задания: средний

Формат ответа: задание с развернутым ответом

Объект оценки: сформулировать выводы на основе информации, представленной в тексте.

Система оценивания:

Балл	Содержание критерия
2	<p>Ответ может быть сформулирован: «Конфликты ни к чему хорошему не приводят. Стоит проявлять уважение к старшему поколению».</p> <p>ИЛИ синонимично построенный</p>

	ответ
1	Ответ представлен только 1 предложением
0	Ответ не отображает информацию о идее текста.

2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы

Тексты заданий осуществляли проверку умений: понимание текста, умение работать с прочитанной информацией. В нашей работе по читательской грамотности осуществляется проверка сформированности двух групп умений:

5. Общая ориентация и понимание текста.

Подразумевается, что данные умения включают в себя выявление, поиск необходимой информации в тексте. Информация может быть представлена в различном виде (ориентир по тексту при поиске необходимого фрагмента, части, высказывания). Также подразумевается формулировка заключений, выводов на основе фактов, которые представлены в тексте: общее понимание смысла текста, понимание основной темы, идеи. Типов заданий данного вида 5.

6. Детализированное, углубленное понимание формы, содержания художественного текста.

Данные умения включают в себя обобщение, интерпретацию, анализ информации, присутствующей в тексте. Впоследствии с вербализированными сложными оценочными суждениями и выводами. Типов заданий данного вида 6.

Анализ результатов исследовательской работы показал, что в 6А классе высокий уровень сформированности читательской грамотности выявлен у 3 человек (12%), средний уровень читательской грамотности у 9 человек (36%) и низкий уровень читательской грамотности у 13 человек (52%). Результаты представлены в Таблице 4, Рис. 1

Таблица 4 – Распределение школьников по сформированности читательской грамотности в зависимости от их уровня у 6А класса.

Уровень сложности	Количество человек (всего 25 человек)	% от общего количества
Высокий	3	12%
Средний	9	36%
Низкий	13	52%

6А класса.

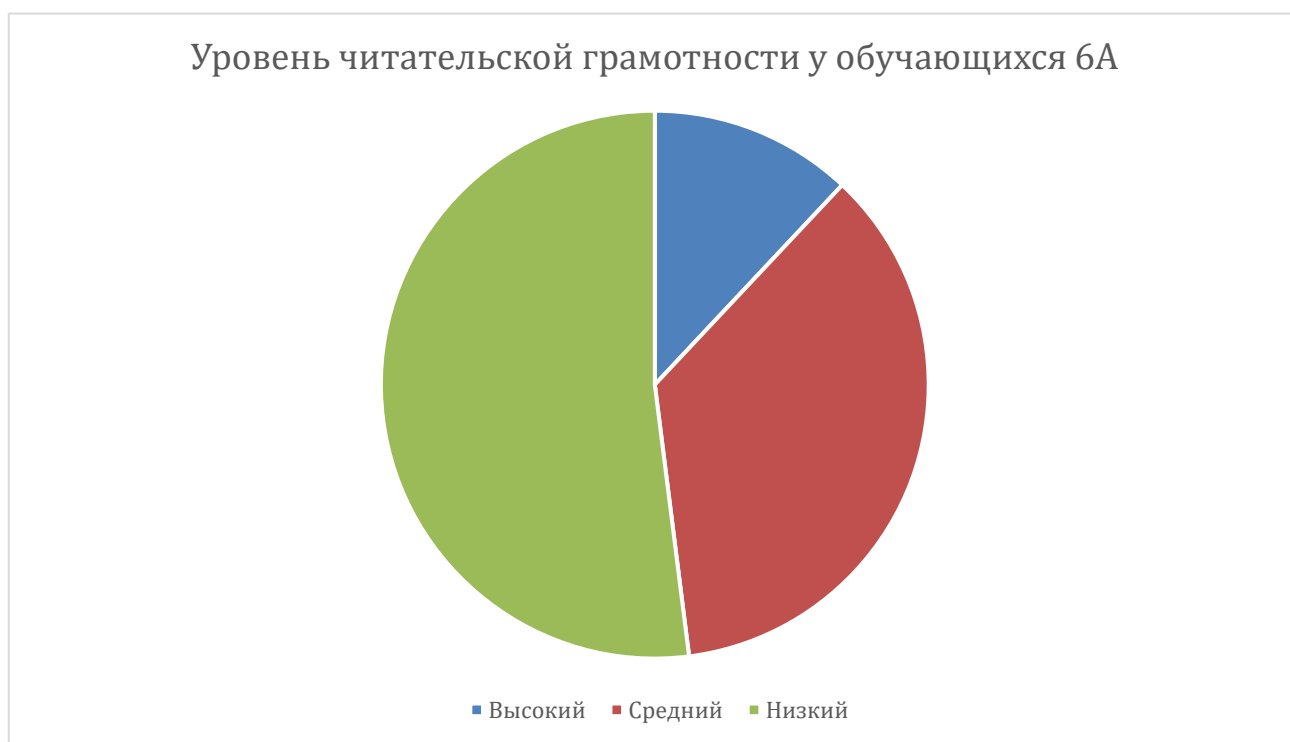


Рис. 1 – Процентное соотношение уровней читательской грамотности

В 6 Д классе высокий уровень сформированности читательской грамотности выявлен у 5 человек (19%), средний уровень читательской грамотности у 11 человек (45%) и низкий уровень читательской грамотности у 10 человек (35%). Результаты представлены в Таблице 5, Рис. 2.

Таблица 5. Распределение школьников по сформированности читательской грамотности в зависимости от их уровня у 6Д класса.

Уровень сложности	Количество человек (всего 26 человек)	% от общего количества
Высокий	5	19%
Средний	11	45%
Низкий	10	35%

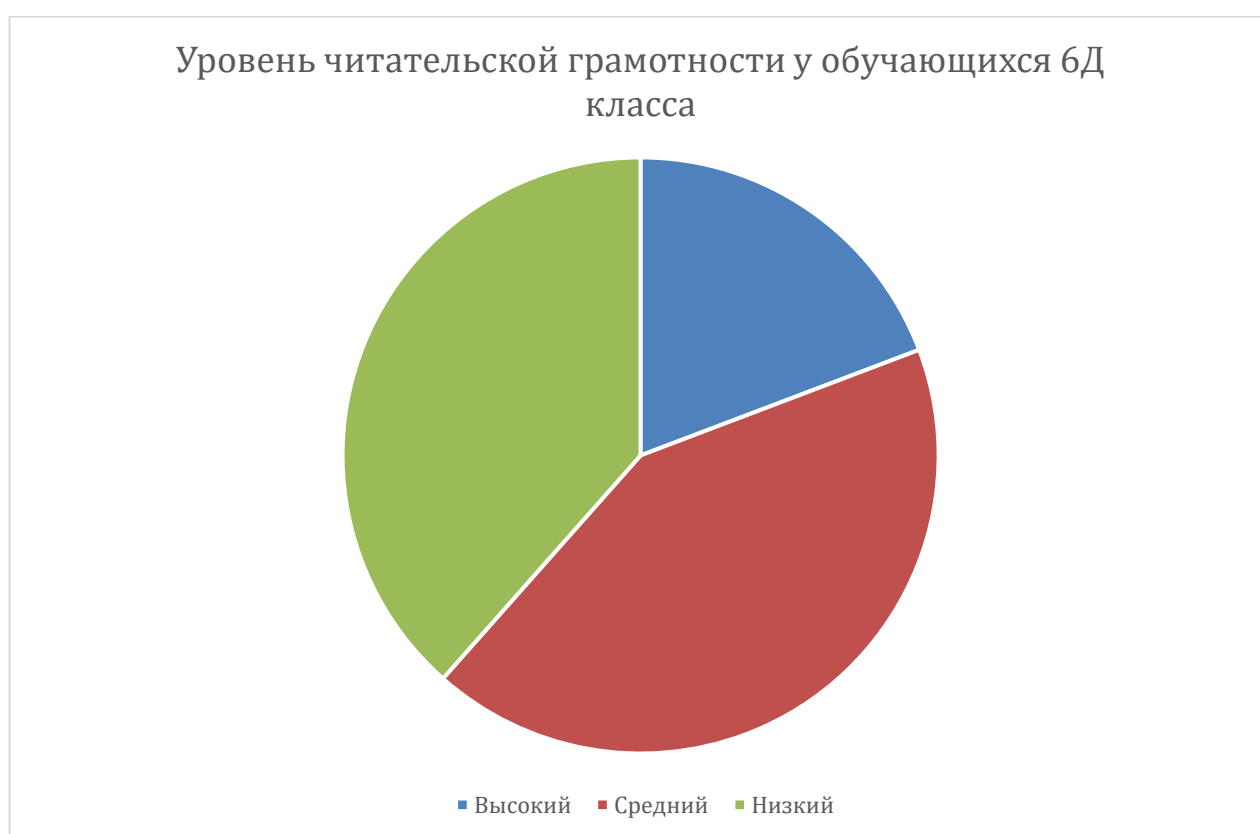


Рис. 2 – Процентное соотношение уровней читательской грамотности 6 Д класса.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что общий уровень читательской грамотности у школьников, обучающихся в 6 классе, в среднем у большинства находится на низком уровне. Результаты представлены в Таблице 6, Рис. 3.

Таблица 6. Общее распределение школьников по сформированности читательской грамотности в зависимости от их уровня у 6А и Д класса.

Уровень сложности	Общее количество человек	% от общего количества
Высокий	8	16%
Средний	20	39%
Низкий	23	45%

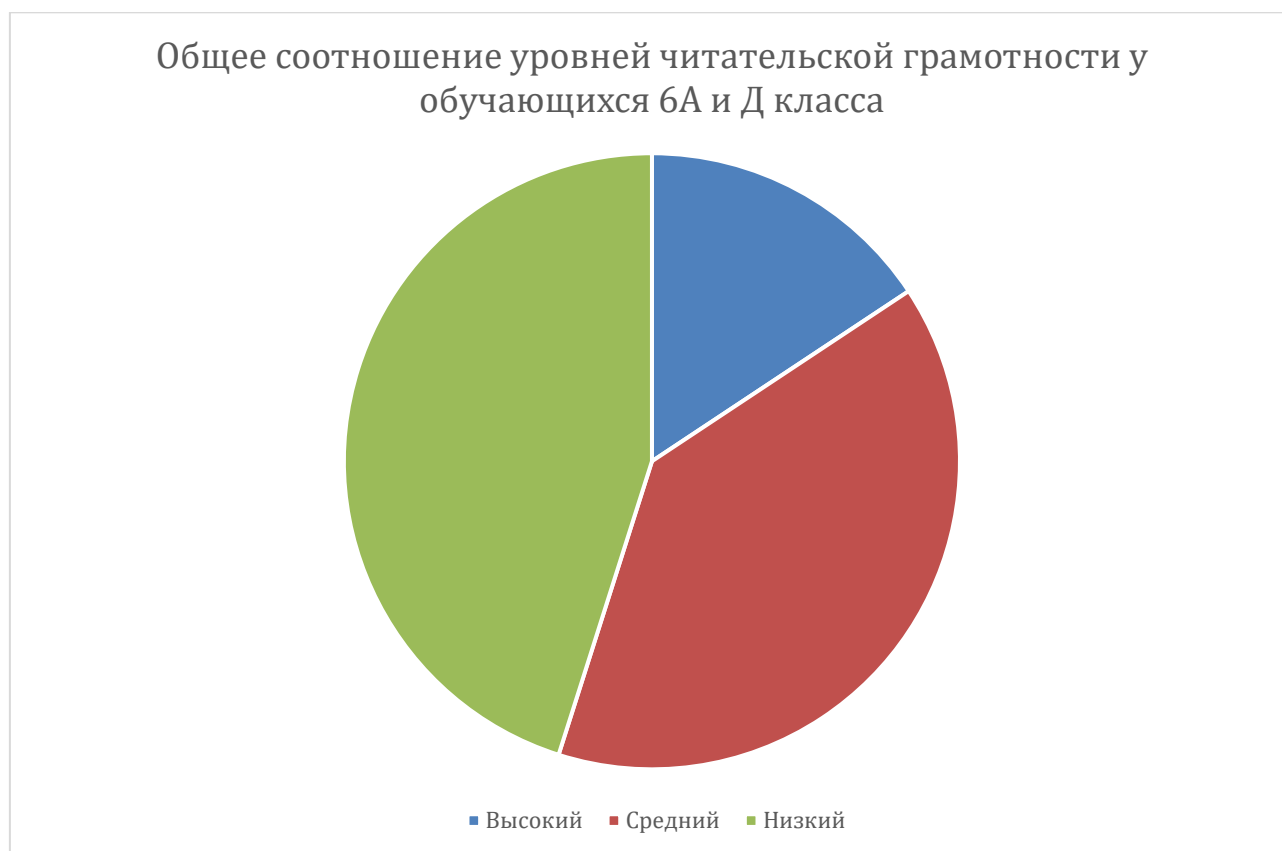


Рис.3. Процентное соотношение уровней читательской грамотности 6 А класса.

Выводы по главе 2

В результате выполнения опытно-экспериментальной работы обучающиеся Лицея № 11 г. Красноярск 6 класса показали преимущественно низкие результаты по уровню сформированности читательской грамотности. 45% учеников из 2 классов находятся на низком уровне, 39% на среднем и 16% на высоком.

Исходя из результатов, мы можем сделать вывод о том, что большая часть детей нуждается в систематической, целенаправленной работе, направленной на повышение уровня читательской грамотности.

Использование приемов формирования читательской грамотности должно привести к росту уровня читательской грамотности и повышению мотивации чтения классической художественной литературы.

ГЛАВА 3. ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ У ПОДРОСТКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

3.1. Использование приемов по формированию читательской грамотности при изучении литературного произведения «Конь с розовой гривой» В.П. Астафьева

Литературоведческий комментарий:

Небезызвестно, что В.П. Астафьев родился в селе Овсянка в Красноярском крае. Прожив долгую жизнь, писатель не смог существовать вдали от родной земли и на закате своей жизни вернулся в родное село творить на берегу реки Енисей. В произведениях Астафьева деревня предстает перед читателями в образе близкой и горячо любимой родины, которая неопишимо красива. Ни одно произведение не обошлось без души сибирской природы. Одно из таких произведений – «Конь с розовой гривой». Рассказ описывает детские воспоминания автора, проведенные на берегу Енисея. Произведение впервые вышло в свет на страницах газеты «Литературная Россия» четвертого октября 1963 года.

Случай, который описан в данном рассказе о том, как один легкомысленный поступок влияет на жизнь человека, который его совершил и как это влияет на окружающих. Автор говорит о том, как важно не слушать других, а думать самостоятельно, чтить свой труд и окружающих, не совершать безнравственные поступки. Важно всегда думать о возможных последствиях, потому что ложь раскрывается всегда.

Астафьев хотел донести до читателя, как самые близкие люди способны бескорыстно любить. А самая искренняя и безвозмездная любовь всегда долготерпелива и добра, как говорится в Библии. С помощью именно таких чувств можно простить человека, который допустил ошибку, сделал неправильный жизненный выбор и раскаялся.

Приемы и технологии формирования читательской грамотности:

Прием «Шесть шляп мышления»:

Знаменитый метод Эдварда де Боно для интерпретации отечественного писателя В.П. Астафьева. Такой метод ставит во главу угла креативное мышление и предполагает «как можно больше точек зрения. Ни одна из них не является ошибочной, все они могут сосуществовать» [7]. Надевая каждую из шляп мышления, обучающиеся могут посмотреть на проблемный вопрос с точки зрения своего одноклассника. Здесь обучающиеся могут вступить в полемику из-за разных взглядов на литературное произведение. Каждое мнение обучающегося обязательно должно иметь пример из текста. Прием «Шесть шляп» формирует разноплановое мышление, согласно поставленной задаче.

Прием формирует такие умения как: разработка стратегий поиска, способность к обработке, систематизации и воспроизведению информации, структурировать ее, создавая на основе полученных данных новое знание. Это соответствует формированию всех трех групп читательских умений.

Прием развивает ассоциативное мышление, анализируя весь текст. Предполагается работа в микрогруппах: класс необходимо поделить на 6 микрогрупп. В приеме используются шесть шляп: белая, желтая, черная, красная, зеленая, синяя. Каждой группе присваивается определенный цвет шляпы путем жеребьевки или на усмотрение учителя исходя из творческих способностей и предрасположенностей ученика. Цвет шляпы подразумевает определенную роль, деятельность, тип мышления. Каждая из групп включает в себя один из шести типов мышления, которые представлены в Таблице 6.

Таблица 6 – «Шесть шляп мышления» и расшифровка их функций.

Белая шляпа	Перечень объективных фактов, информации в тексте произведения
Желтая шляпа	Позитивное мышление: что было хорошего и почему?

Черная шляпа	Выявление негативных фактов, противоречий, недостатков и их причины в тексте произведения
Красная шляпа	Выражение чувств, эмоций, возникших при прочтении текста произведения и их динамика, изменение на протяжении всего сюжета
Зеленая шляпа	Нахождение практического применения изученной информации из текста произведения
Синяя шляпа	Подведение итогов: обобщение, анализ полученной информации, общий вывод работы каждой группы

После деления на шесть шляп, учителю необходимо поставить вспомогательные проблемные вопросы перед обучающимися: «Маленького Витю Астафьева можно назвать хорошим?». Далее работа распределяется согласно каждой шляпе:

Белая шляпа – должны описать сюжетную линию рассказа (возможно с элементами визуализации), восстановить ход событий от завязки до развязки.

Черная шляпа – должны определить, с какими испытаниями, трудностями, проблемами сталкивается Витя Астафьев в рассказе?

Желтая шляпа – какие выводы сделал для себя Витя Астафьев из общения с Левонтьевскими ребятами?

Красная шляпа – с какими чувствами пришлось столкнуться на протяжении всего рассказа Астафьеву?

Зеленая шляпа – как на ваш взгляд должен развиваться сюжет?

Синяя шляпа – какие качества свойственны хорошему человеку?

Каждая группа шляпы мышления работает в рамках своего проблемного вопроса. Таким образом задается вектор направления работы с курсом на

проблемный вопрос. В заключительном этапе урока каждая группа шляпы мышления должна представить свой результат.

Прием «Концептуальная таблица»

Суть приема заключается в том, что необходимо сравнить героев произведения, заполнить таблицу по характеристикам, сделать вывод. При необходимости можно использовать сравнительную характеристику, используя разных героев, разные аспекты произведения. Таблица должна иметь вид: по вертикали записываются отличительные свойства, по которым сравниваются, например, герои; по горизонтали – характеристики, по которым сравниваются субъекты. Таблица может заполняться постепенно, поэтапно в течение урока.

Прием формирует такие умения как: ориентир по структуре и содержанию текста, интерпретация, анализ и сравнение полученной информации и выделение ключевых моментов. Все перечисленное соответствует группе умений 1 и 2. Пример таблицы представлен в Таблице 7:

Таблица 7 – Пример сравнения концептуальной таблицы.

	Поход за земляникой	Поведение возле речки	Решение пустого туеска
Витя Астафьев			
Левонтьевские ребятишки			

Обучающимся необходимо описать личностные качества героев, в описанные моменты. Описанные моменты (поход за земляникой, поведение возле речки, решение пустого туеска) – линии сравнения, которые связаны с определенными мотивами рассказа. Деятельность помогает обучающимся сравнить и провести параллели между протагонистом и антагонистом. Такой прием лучше всего использовать на заключительном этапе урока в качестве закрепления, чтобы структурировать, обобщить полученные знания.

Прием «Толстые и тонкие вопросы»

Методический прием «Толстых и тонких вопросов» используется с целью развития логического мышления обучающихся и умение не просто отвечать на вопросы, а дифференцировать их и уметь формулировать вопрос самому по заданному алгоритму. Толстые вопросы – это вопросы, требующие размышления и рассуждения, а тонкие вопросы – это вопросы, требующие однозначного ответа.

Прием формирует такие умения как: задавать сложные, корректные вопросы, требующие анализа текста и формулировать грамотные ответы на них, основываясь на прочитанном тексте; выделять основную информацию, обобщая и интерпретируя ее, формулировать оценочные суждения, а также выводы. Все перечисленное относится к группе умений 1 и 2.

Учителям привычно задавать тривиальные вопросы ученикам – так можно легко и быстро определить уровень владения текстом. Но данный прием «Толстых и тонких вопросов» предполагает не только привычную форму работы, но и обратную форму работы, где ученики задают вопросы друг другу, учителю. Как заметила Алисон Кинг «умеющие мыслить, умеют задавать вопросы». Прием «Толстых и тонких вопросов» может быть проведен в двух вариантах:

1. Учитель задает вопросы ученикам.

Прием может быть использован для опроса обучающихся и беседы по содержанию произведения «Конь с розовой гривой», где обучающиеся должны не просто ответить на вопрос, но и дифференцировать, какой был вопрос толстый, предполагающий развернутый ответ, или тонкий, предполагающий краткий ответ. Примерные вопросы представлены в Таблице 8, где ключевые слова вопросов выделены жирным шрифтом:

Таблица 8. Примерные вопросы от учителя:

Толстые вопросы:	Тонкие вопросы:
Дайте три объяснения, почему Левонтьевские ребята себя так ведут?	Кто ведет повествование рассказа?
Объясните, почему главный герой идет на поводу у Левонтьевских ребятшек?	Что обещала купить баба?
Почему вы думаете, что главный герой совершил плохой поступок?	Когда герой решился на обман?
Почему вы считаете, что главный герой не заслуживает наказания?	Может ли герой предотвратить обман?
В чем различие реакции деда и бабы?	Будет ли герой наказан?
Предположите, что будет, если баба не купила бы внуку пряник, а наказала его?	Зачем герою подарили пряник?
Что, если внук сразу сознался бабе?	Как зовут Левонтьевских ребятшек?

2. Ученики задают вопросы друг другу, учителю.

Здесь умение думать проверяется формулировками вопросов. «Уровень интеллектуального развития школьника определяется по вопросам, которые формулирует ребенок по заданной теме» [8]. Таким образом учитель может оценить, как ученик изучил и понял текст по его способности изложить переработанный материал текста.

На занятии необходимо разделить класс на 2 группы, где одни будут задавать толстые вопросы с развернутым ответом и тонкие вопросы с кратким ответом. Составив вопросы по тексту, ученики задают вопросы друг другу и отвечают на них по очереди.

Толстые вопросы	Тонкие вопросы
Какие действия происходили, когда Левонтий получал деньги за работу?	Как зовут главного героя?
Назовите три способа изменить ситуацию	Что должен был собрать главный герой?

главного героя?	
Как бы вы поступили на месте бабы?	Где работал сосед?
Какие чувства вызывает поведение Левонтьевских ребятишек?	Какой вопрос задавал Левонтий?
Как вы считаете, усвоил ли главный герой урок от бабушки и почему?	Заслужил главный герой пряник?
Что вы думаете о главном герое на протяжении всего произведения?	Почему главный герой не сознался во всем сразу?
Почему Левонтьевские ребятишки дают такой совет главному герою?	Кто предлагает попросить прощения?

В процессе составления вопросов и ответов на них у обучающихся развиваются не только интеллектуальные способности, но и коммуникативные навыки, а изучение программного произведения – не обязанность, а личный интерес.

Прием «Кластер»

В переводе с английского «кластер» – гроздь, пучок, куст, скопление. В методической литературе кластер – многофункциональный метод, применяющийся на любой стадии урока [33]. Может быть использован для изучения новой темы, повторения, контроля знаний, изображенный графически. Структурированная визуализация текстового материала делает наглядными мыслительные процессы, высвобождая творческий потенциал обучающихся.

Кластер – «выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди» [33]. Изучая новую информацию, мы часто классифицируем ее по определенным категориям, например, герои, мотивы, темы. Кластер – один из способов структуризации, систематизации изученного материала.

Прием формирует такие умения как: выделение основных смысловых единиц, их характеристик и основных действий; взаимосвязь выделенных

единиц; подтверждение примерами из текста. Перечисленные умения относятся к группе умений 1 и 2.

Принцип составления кластера:

В центр помещается основная тема – название произведения «Конь с розовой гривой».

От темы исходят стрелочки к следующей «грозди», обозначающей героев произведения (желтый цвет).

От каждого героя исходят стрелочки к «грозди» с его характером, описанием (зеленый цвет).

От каждой «грозди» с характером исходят следующие стрелочки, с соответствующим действием определенного персонажа (синий цвет). Здесь могут быть приведены цитаты из текста. Пример кластера в Рисунке 4:

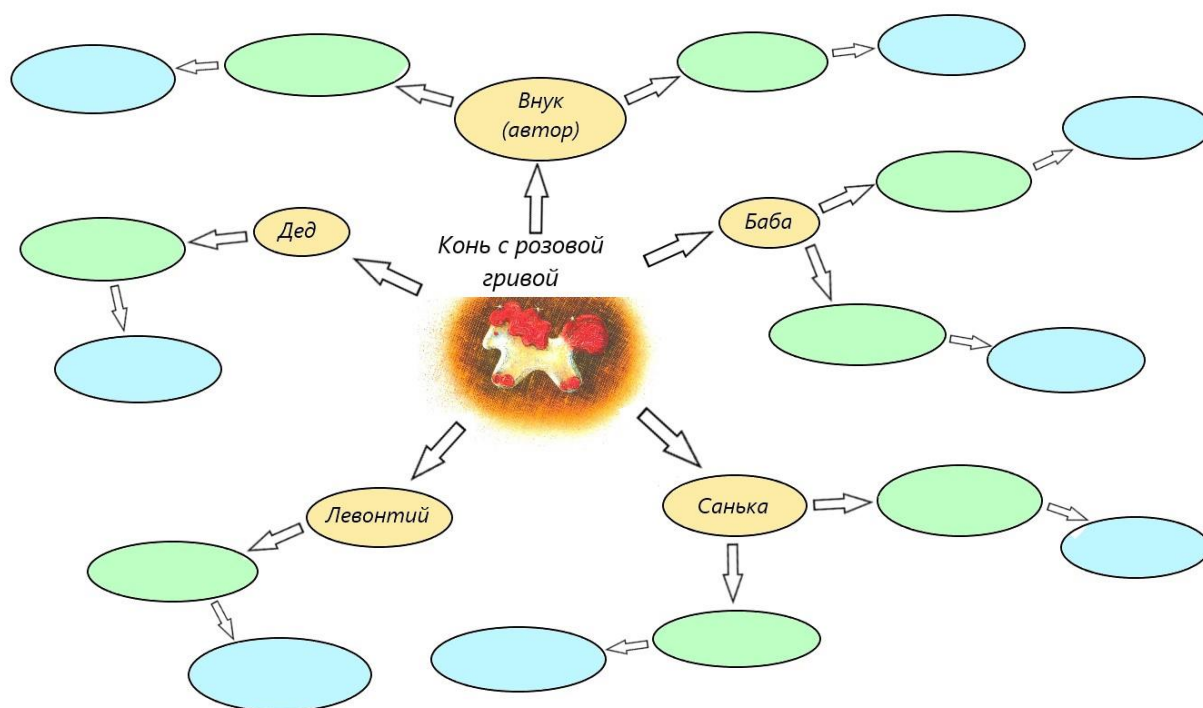


Рис. 4. – Пример «кластера» по рассказу «Конь с розовой гривой»

Например, Внук (автор) – добрый – поделился ягодами с Левонтьевскими ребятами; Баба – мудрая – несмотря на обман внука, купила пряник.

Кластер может быть дополнен на усмотрение ученика другими «гроздьями». Работа может быть выполнена индивидуально или в группе.

3.2. Использование приемов по формированию читательской грамотности при изучении литературного произведения «Уроки французского» В.Г. Распутина.

Литературоведческий комментарий:

Валентин Распутин родился в селе Усть-Уда Иркутской области. Работая корреспондентом в разных сибирских газетах, он повидал много исторических мест, живописных видов, откуда черпал вдохновения для своих рассказов. Писатель был самокритичен к себе и говорил: «Как журналист я был на хорошем счету, писал заметно, и, если бы в Чите мне сказали, что мои рассказы слабы (так оно и было), я бы, вероятней всего, без большого сожаления свое приближение к литературе оставил» [31]. В своих произведениях писатель часто обращался к темам нравственности и человеческих отношений, как, например, в одном из самых лучших рассказов «Уроки французского». был напечатан в комсомольской газете «Советская молодежь» в 1973 году в номере, который был посвящен Александру Вампилову.

Рассказ посвящен матери Вампилова – Анастасии Прокопьевне Копыловой, которая учила Валентина Распутина. Он вспоминал о ней так: «Глядя в лицо этой удивительной женщины, не старевшей, доброй и мудрой, не раз вспоминал я и свою учительницу и знал, что детям было хорошо и с той и с другой». Известен факт, что произведение «Уроки французского» также автобиографично: прототипом [12] Лидии Михайловны была реальная учительница сельской школы, которая когда-то учила Распутина французскому языку. После того, как В.Г. Распутин окончил четырехлетнюю начальную школу в родной деревне, ему предстоял переезд в районный центр, чтобы продолжить обучение в старшей школе: «Я пошел в пятый класс в сорок восьмом году. Правильней сказать, поехал: у нас в деревне была только

начальная школа, поэтому, чтобы учиться дальше, мне пришлось снаряжаться из дому за пятьдесят километров в райцентр» [14]. Так центральный персонаж получил сочувственное, теплое эмоциональное отношение автора, в то время как событийная дистанция времени дала возможность развиваться рефлексивным моментам в тех жизненных историях, в который герой произведения еще не способен был разобраться.

Приемы формирования читательской грамотности:

Прием «Прогнозированного чтения»:

Прогнозируемое чтение – это чтение, при котором произведение делится на смысловые части (главы), где каждая из них читается с предугадыванием сюжета. В основе прогнозирования лежит догадка, которая возникает, основываясь на речевом опыте, умении восстанавливать грамматические, смысловые связи

Умение прогнозировать – осознавать целое до того, как будут приняты все его фрагменты. Это умение соотносится с содержанием текста на основе прочитанной информации, ключевых слов, а также является одним из важнейших составляющих читательской грамотности и одним из основных умений работать с текстом. От успешного прогнозирования текста зависит последующее успешное усваивание художественного текста. Такой прием, закладывая мотивационную базу, формирует интерес к дальнейшему изучению литературного произведения. Также позволяет на протяжении всего урока позволяет сохранять интригу, динамику и активную, плодотворную работу, задействовав каждого ученика, обеспечивает усвоение сюжета, способствует творческому развитию и развитию коммуникативных навыков обучающихся [16].

Прием формирует такие умения как: на основе анализа прочитанного текста составление прогнозирования, гипотез развития дальнейшего сюжета творческое мышление, формулировать оценочные суждения и выводы. Все перечисленное относится к группе умений 1, 2, 3.

Текст произведения разделен на главы и представляет собой смысловые части. Учителю необходимо предлагать предугадать обучающимся сюжет новой главы на основании прочитанной до этого. После чего продолжить чтение новой главы, сравнить с тем, что спрогнозировали обучающиеся. Повествовательная ткань произведения позволяет открыть творческую сторону обучающихся и проявить себя.

Прием «Комментированного чтения»:

«Комментарий – прежде всего пояснение, а точнее «прояснение», каких-либо непонятных слов и фраз, описаний, исторических событий, имен собственных и т.д.» [3].

Для комментария вспомогательная функция является основной, потому что его обязанность сделать текст доступным, понятным для читателя. В противном случае, комментарий составлен неверно. Стоит отметить, что комментарий не должен рассматриваться в качестве альтернативы литературному тексту. Такой прием может быть использован для работы в группах, но, не смотря на коллективную деятельность, каждый ребенок остается вовлеченным в активную работу, исследуя произведение от заглавия до развязки.

Прием формирует такие умения как: выделять основную информацию с обобщением и интерпретацией; формулировать оценочные суждения и выводы. Все перечисленное относится к группе умений 1 и 2.

Комментирование текста проходит на 4 уровнях:

Уровень «Биографический»

Имя Валентина Григорьевича Распутина обучающиеся встречают в 6 классе впервые, поэтому стоит начать комментарий с знакомства с биографией. Биография писателя интересна тем, что переплетается с нашим родным городом Красноярском – из-за этого детям намного интереснее изучать писателя.

На данном этапе учащиеся знакомятся с основными этапами творческого пути поэта. Форма подачи материала может быть выбрана самостоятельно: презентация, доклад и т.д.

Уровень «Заглавия»

С заглавия начинается знакомство с произведением. На данном этапе обучающимся предлагается предположить, о чем может идти речь в данном произведении, прочитав только заглавие. Варианты догадок и ассоциаций, связанных с названием, можно зафиксировать в тетради, на доске. По завершении прочтения произведения необходимо вернуться к работе с заглавием и проанализировать, какие предположения были верны. Учителю необходимо задать обучающимся вопрос «Какой самый важный, ценный урок дала Лидия Михайловна?». После чего обучающихся подвести к мысли, что за уроками французского скрывались не только предметные знания, но и нравственные уроки, «Уроки доброты».

Уровень «Лексический»

Учителю необходимо объяснить непонятные для обучающихся слова, для улучшения степени усвоения понимания художественного текста. В рассказе В.Г. Распутин прибегает к художественно-разговорному стилю речи. Этого эффекта он добивается с помощью разговорной лексики, просторечий, фразеологизмов, сокращений и т.д.

На данном этапе учитель может дать задание – составить словарь рассказа «Уроки французского» В.Г. Распутина (выписать все неизвестные слова, выражения). Впоследствии дать им объяснение. Для наглядного примера представляем примеры слов, выражений, требующих дополнительного пояснения для обучающихся:

Полторка – советский грузовой автомобиль.

Скупой – скупой, жадный до денег, склонный в денежных делах или практических расчетах притеснить кого-нибудь [21].

Баиковитый – умный, сообразительный [19].

Шпарил – быстро, со спешкой делать что-нибудь [21].

Райцентр – районный центр.

Харч – еда, пища, съестные припасы [21].

Зубы на полку – испытывая острую нужду, недоедать, голодать [27].

Уровень исторический

Исторический аспект произведения также интересен для детального анализа школьника. Рассказ «Уроки французского» входит в сборник рассказов «Живи и помни». Здесь может быть поставлен ряд проблемных вопросов для обучающихся: «Жить для того, чтобы помнить? Что именно стоит помнить? Почему это важно?»

Произведение Распутина описывает голодные послевоенные годы. Великая отечественная война не прошла мимо ни одной семьи, послевоенный голод долго не мог отступить. Трудное и суровое время пришлось пережить маленькому Валентину Распутину, который сохранил память об этом трудном периоде времени и запечатлел в своем рассказе.

Выводы по главе 3

Проанализировав программные тексты художественной литературы писателей-традиционалистов: «Конь с розовой гривой» В.П. Астафьева и «Уроки французского» В.Г. Распутина, мы разработали батарею приемов на формирование читательской грамотности: «Шесть шляп мышления», «Концептуальная таблица», «Толстые и тонкие вопросы», «Кластер», «Прогнозированное чтение», «Комментированное чтение».

Разработав приемы читательской грамотности на художественных текстах писателей-традиционалистов, мы описали, какие умения развиваются: во-первых, разработка стратегий поиска, способность к обработке, систематизации и воспроизведению информации, во-вторых, ее структуризация, в-третьих, создание на основе полученных данных новое

знание. Во время выполнения заданий приемов создаются умения, входящие во все три группы умений читательской грамотности.

Приемы читательской грамотности повышают учебную мотивацию обучающихся, развивают коммуникативные навыки и выполняют функции подспорья в воспитании гармонично развитой личности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Формирование читательской грамотности – это одна из важнейших образовательных тенденций и задач современной России. Значительную роль в формировании читательской грамотности играет учитель-словесник. Для того, чтобы дети стали грамотными читателями, перед учителем стоит ряд определенных целей и задач: разносторонняя развитость обучающегося, формирование самостоятельной, деятельной личности, способной на саморефлексию, свободно и без затруднений коммуницирующей – мультиграмотного человека. Чтобы цели были достигнуты, необходимо развивать читательские умения, развитие которых без вовлеченной деятельности ученика невозможно. В результате тенденций современного образования ученики не просто «проходят» школьную программу, а приобретают ряд важных навыков, умений, которым можно найти практическое применение в реальной жизни. В течении работы с классическими художественными текстами над приемами читательской грамотности формируется духовно-нравственное, культурное развитие подростка.

Основываясь на теоретическом анализе психолого-педагогической, а также методической литературы была описана сущность, история понятия «читательская грамотность», рассмотрены возрастные особенности обучающихся 6 классов и определены основные факторы, уровни и умения читательской грамотности у школьников-подростков.

При проверке гипотезы нами была разработана и проведена опытно-экспериментальная работа, цель которой заключалась в определении уровня читательской грамотности на уроках литературы в 6 классе. В ходе опытно-экспериментальной работы гипотеза была подтверждена: большая часть учеников находится на низком уровне читательской грамотности.

Гипотеза исследования определила ряд определенных задач, решаемых в ходе исследования. Чтобы повысить уровень читательской грамотности, была разработана систематическая, целенаправленная работа – «Методические рекомендации для учителя на повышение уровня читательской грамотности на примере изучения творчества писателей-традиционалистов в 6 классе». Методические рекомендации были разработаны на основе существующих групп читательских умений, приемы подразумевают как индивидуальную, так и групповую работу. В следующем году ожидается знаменательное событие – столетие со дня рождения Виктора Петровича Астафьева (1 мая 2024). Вспоминая доброе имя родного нашей земле писателя, мы гордимся его творчеством, поэтому с гордостью и уважением уделяем особое внимание изучению его автобиографического произведения и составлению приемов читательской грамотности к нему.

Перспектива исследовательской работы подразумевает проведение контрольного этапа опытно-экспериментальной диагностики с целью анализа динамики уровня читательской грамотности после работы с приемами читательской грамотности у подростков средней школы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акулова К.Д., Карлова Н.М. Пути формирования читательской грамотности на уроках русского языка в средней школе // «Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева» 2022. № 3. С. 116.
2. Авторский терминологический словарь Л.С. Выготского // 2014.
3. Афанасьев А.С., Зиннатуллина З.Р., Попп И.С., Устинова О.А. Комментированное чтение на уроках литературы в средних и старших классах: традиционный прием в современных реалиях / Педагогическое образование в России // 2017 С. 52
4. Баркова С.И. Формирование читательской грамотности как требование ФГОС и ресурсный потенциал личностно ориентированного обучения // Проблемы педагогики. 2019. С. 61
5. Белькова, А.Е. Методические способы формирование читательского интереса: сборник научных статей / А. Е. Белькова, П. А. Чубак // Молодой ученый, 2016. – 1842 с.
6. Березина А.Б. Мотивы чтения российский подростков поколения Z / Березина А.Б. – Культура: теория и практика, 2021
7. Боно Э. Серьезное творческое мышление/ Э.Боно. / 2006
8. Буранова Н.Ш. Новая педагогическая технология «Тонкие и толстые вопросы» на уроках внеклассного чтения // Universum: психология и образование. 2021
9. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт, 2017. — 359 с.
10. Колганова, Н.Е. Сущностные характеристики формирования основ читательской компетентности школьников / Н.Е. Колганова // Теория и практика образования в современном мире: материалы II 54 Международная научная конференция (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – Санкт-Петербург: Реноме, 2012. – 228 с.

11. Литература 6 класс. Учеб. Для общеобразоват. учреждений. В 2ч. Ч.2 / В.П.Полухина, В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин // под ред. В.Я. Коровиной. – М.: Просвещение, 2012 – с. 127
12. Литературная энциклопедия терминов и понятий / Под ред. А.Н. Николюкина/ 2001. С.828
13. Полозова, Т. Д. Как сформировать читательскую активность: книга для учителя / Т. Д. Полозова. – Москва: Просвещение, 2008 – 120 с.
14. Распутин В.Г. Век живи – век люби: Повести и рассказы. Уроки французского // Иркутск. 2008. С.440
15. Рябинина Л.А., Чабан Т.Ю. Мониторинг читательской грамотности: региональный опыт // «Отечественная и зарубежная педагогика» №4 Т.1 (61) 2019 (РИНЦ, ВАК)
16. Рябухина Е.А., Савельева В.А. Основы методики взаимосвязанного развития умений чтения и говорения. (5-6 класс) / Гуманитарные исследования. Педагогика и психология. // 2021 №8 С.18-21
17. Собкин В.С. Опыт структурного анализа возрастных особенностей мотивации чтения подростками художественной литературы / В.С. Собкин, Е.А. Калашникова // Социология образования. Труды по социологии образования /Под редакцией В.С. Собкина. – Москва: Федеральное государственное научное учреждение “Институт социологии образования” Российской академии образования, 2012. С.192-213.
18. Собкин В.С. Социально-психологический анализ особенностей литературного развития подростков / В.С. Собкин, Д.А. Плоткин // Социокультурные трансформации подростковой субкультуры / Российская академия образования. Центр социологии образования; Под редакцией Собкина В.С. – Москва Федеральное государственное научное учреждение «Институт социологии образования» Российской академии образования, 2006. – С.116-138.
19. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь Ожегова // 1992
20. Толковый словарь по психологии // 2013

21. Ушаков Д.Н. Толковый словарь Ушакова // 1940
22. ФГОС Основное общее образование [Электронный ресурс] / ФГОС ООО. – Режим доступа: <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения: 21.04.2023)
23. Федеральное государственное бюджетное учреждение. Институт стратегии развития образования Российской академии образования \ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://skiv.instrao.ru/support/demonstratsionnye-materialya/chitatelskaya-gramotnost.php?sphrase_id=8560 (дата обращения: 28.04.2023)
24. Федеральное государственное бюджетное учреждение. Институт стратегии развития образования Российской академии образования / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://skiv.instrao.ru> (дата обращения: 15.03.2023)
25. Федеральное государственное бюджетное учреждение. Институт стратегии развития образования Российской академии образования / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/>(дата обращения: 15.03.2023)
26. ФИОКО: Федеральный институт оценки качества образования [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://fioco.ru/> (дата обращения: 21.04.2023)
27. ФИОКО: Федеральный институт оценки качества образования: Результаты исследования PISA-2018 в сопоставительном анализе с результатами за все циклы исследования (2000-2018) / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fioco.ru> (дата обращения: 21.04.2023)
28. Федоров А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка // М: Астрель / 2008
29. Цукерман Г.А., Ковалева Г.С. Оценка читательской грамотности / Цукерман Г.А – Москва: БЕК, 2011, – 198 с.

30. Цукерман, Г.А Оценка читательской грамотности: ст. презентации и обсуждения первых результатов международной программы / Г.А. Цукерман // PISA-2009. Москва, 7 декабря 2010 – с.5
31. Чивилихин В.А. Дневники и письма. Воспоминания современников // М. 2008
32. Энциклопедический словарь по психологии и педагогике //2013.
33. Юлдашева Т. Виды кластеров и их применение на уроке // Academic Research in Educational Sciences. 2021.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методические рекомендации для учителя на повышение уровня читательской грамотности на примере изучения творчества писателей-традиционалистов в 6 классе

Приемы формирования читательской грамотности на примере изучения рассказа В.П. Астафьева «Конь с розовой гривой»

Прием «Шесть шляп мышления»:

Прием формирует такие умения как: разработка стратегий поиска, способность к обработке, систематизации и воспроизведению информации, структурировать ее, создавая на основе полученных данных новое знание. Это соответствует формированию всех трех групп читательских умений. Прием развивает ассоциативное мышление, анализируя весь текст.

Предполагается работа в микрогруппах: класс необходимо поделить на 6 микрогрупп. В приеме используются шесть шляп: белая, желтая, черная, красная, зеленая, синяя. Каждой группе присваивается определенный цвет шляпы путем жеребьевки или на усмотрение учителя исходя из творческих способностей и предрасположенностей ученика. Цвет шляпы подразумевает определенную роль, деятельность, тип мышления. Каждая из групп включает в себя один из шести типов мышления, которые представлены в Таблице 1:

Таблица 1. «Шесть шляп мышления» и расшифровка их функций.

Белая шляпа	Перечень объективных фактов, информации в тексте произведения
Желтая шляпа	Позитивное мышление: что было хорошего и почему?
Черная шляпа	Выявление негативных фактов, противоречий, недостатков и их причины в тексте произведения
Красная шляпа	Выражение чувств, эмоций, возникших при прочтении текста

	произведения и их динамика, изменение на протяжении всего сюжета
Зеленая шляпа	Нахождение практического применения изученной информации из текста произведения
Синяя шляпа	Подведение итогов: обобщение, анализ полученной информации, общий вывод работы каждой группы

После деления на шесть шляп, учителю необходимо поставить вспомогательные проблемные вопросы перед обучающимися: «Маленького Витю Астафьева можно назвать хорошим?». Далее работа распределяется согласно каждой шляпе:

Белая шляпа – должны описать сюжетную линию рассказа (возможно с элементами визуализации), восстановить ход событий от завязки до развязки.

Черная шляпа – должны определить, с какими испытаниями, трудностями, проблемами сталкивается Витя Астафьев в рассказе?

Желтая шляпа – какие выводы сделал для себя Витя Астафьев из общения с Левонтьевскими ребятами?

Красная шляпа – с какими чувствами пришлось столкнуться на протяжении всего рассказа Астафьеву?

Зеленая шляпа – как на ваш взгляд должен развиваться сюжет?

Синяя шляпа – какие качества свойственны хорошему человеку?

Каждая группа шляпы мышления работает в рамках своего проблемного вопроса. Таким образом задается вектор направления работы с курсом на проблемный вопрос. В заключительном этапе урока каждая группа шляпы мышления должна представить свой результат.

Прием «Концептуальная таблица»:

Суть приема заключается в том, что необходимо сравнить героев произведения, заполнить таблицу по характеристикам, сделать вывод. При необходимости можно использовать сравнительную характеристику, используя

разных героев, разные аспекты произведения. Таблица должна иметь вид: по вертикали записываются отличительные свойства, по которым сравниваются, например, герои; по горизонтали – характеристики, по которым сравниваются субъекты. Таблица может заполняться постепенно, поэтапно в течение урока.

Прием формирует такие умения как: ориентир по структуре и содержанию текста, интерпретация, анализ и сравнение полученной информации и выделение ключевых моментов. Все перечисленное соответствует группе умений 1 и 2. Пример таблицы представлен в Таблице 2:

Таблица 2. Пример сравнения концептуальной таблицы.

	Поход за земляникой	Поведение возле речки	Решение пустого туеска
Витя Астафьев			
Левонтьевские ребяташки			

Обучающимся необходимо описать личностные качества героев, в описанные моменты. Описанные моменты (поход за земляникой, поведение возле речки, решение пустого туеска) – линии сравнения, которые связаны с определенными мотивами рассказа. Деятельность помогает обучающимся сравнить и провести параллели между протагонистом и антагонистом.

Такой прием лучше всего использовать на заключительном этапе урока в качестве закрепления, чтобы структурировать, обобщить полученные знания.

Прием «Толстые и тонкие вопросы»:

Методический прием «Толстых и тонких вопросов» используется с целью развития логического мышления обучающихся и умение не просто отвечать на вопросы, а дифференцировать их и уметь формулировать вопрос самому по заданному алгоритму. Толстые вопросы – это вопросы, требующие размышления и рассуждения, а тонкие вопросы – это вопросы, требующие однозначного ответа.

Прием формирует такие умения как: задавать сложные, корректные вопросы, требующие анализа текста и формулировать грамотные ответы на них, основываясь на прочитанном тексте; выделять основную информацию, обобщая и интерпретируя ее, формулировать оценочные суждения, а также выводы. Все перечисленное относится к группе умений 1 и 2.

Прием «Толстых и тонких вопросов» может быть проведен в двух вариантах:

1. Учитель задает вопросы ученикам.

Прием может быть использован для опроса обучающихся и беседы по содержанию произведения «Конь с розовой гривой», где обучающиеся должны не просто ответить на вопрос, но и дифференцировать, какой был вопрос толстый, предполагающий развернутый ответ, или тонкий, предполагающий краткий ответ. Примерные вопросы представлены в Таблице 3, где ключевые слова вопросов выделены жирным шрифтом:

Таблица 3. Примерные вопросы от учителя:

Толстые вопросы:	Тонкие вопросы:
Дайте три объяснения, почему Левонтьевские ребята себя так ведут?	Кто ведет повествование рассказа?
Объясните, почему главный герой идет на поводу у Левонтьевских ребятшек?	Что обещала купить баба?
Почему вы думаете, что главный герой совершил плохой поступок?	Когда герой решился на обман?
Почему вы считаете, что главный герой не заслуживает наказания?	Может ли герой предотвратить обман?
В чем различие реакции деда и бабы?	Будет ли герой наказан?
Предположите, что будет, если баба не купила бы внуку пряник, а наказала его?	Зачем герою подарили пряник?
Что, если внук сразу сознался бабе?	Как зовут Левонтьевских

	ребятишек?
--	------------

2. Ученики задают вопросы друг другу, учителю.

Здесь умение думать проверяется формулировками вопросов. «Уровень интеллектуального развития школьника определяется по вопросам, которые формулирует ребенок по заданной теме». Таким образом учитель может оценить, как ученик изучил и понял текст по его способности изложить переработанный материал текста.

На занятии необходимо разделить класс на 2 группы, где одни будут задавать толстые вопросы с развернутым ответом и тонкие вопросы с кратким ответом. Составив вопросы по тексту, ученики задают вопросы друг другу и отвечают на них по очереди.

Толстые вопросы	Тонкие вопросы
Какие действия происходили, когда Левонтий получал деньги за работу?	Как зовут главного героя?
Назовите три способа изменить ситуацию главного героя?	Что должен был собрать главный герой?
Как бы вы поступили на месте бабы?	Где работал сосед?
Какие чувства вызывает поведение Левонтьевских ребятишек?	Какой вопрос задавал Левонтий?
Как вы считаете, усвоил ли главный герой урок от бабушки и почему?	Заслужил главный герой пряник?
Что вы думаете о главном герое на протяжении всего произведения?	Почему главный герой не сознался во всем сразу?
Почему Левонтьевские ребятишки дают такой совет главному герою?	Кто предлагает попросить прощения?

В процессе составления вопросов и ответов на них у обучающихся развиваются не только интеллектуальные способности, но и коммуникативные навыки, а изучение программного произведения – не обязанность, а личный интерес.

Прием «Кластер»:

В переводе с английского «кластер» – гроздь, пучок, куст, скопление. В методической литературе кластер – многофункциональный метод, применяющийся на любой стадии урока. Может быть использован для изучения новой темы, повторения, контроля знаний, изображенный графически. Структурированная визуализация текстового материала делает наглядными мыслительные процессы, высвобождая творческий потенциал обучающихся.

Кластер – «выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди». Изучая новую информацию, мы часто классифицируем ее по определенным категориям, например, герои, мотивы, темы. Кластер – один из способов структуризации, систематизации изученного материала.

Прием формирует такие умения как: выделение основных смысловых единиц, их характеристик и основных действий; взаимосвязь выделенных единиц; подтверждение примерами из текста. Перечисленные умения относятся к группе умений 1 и 2.

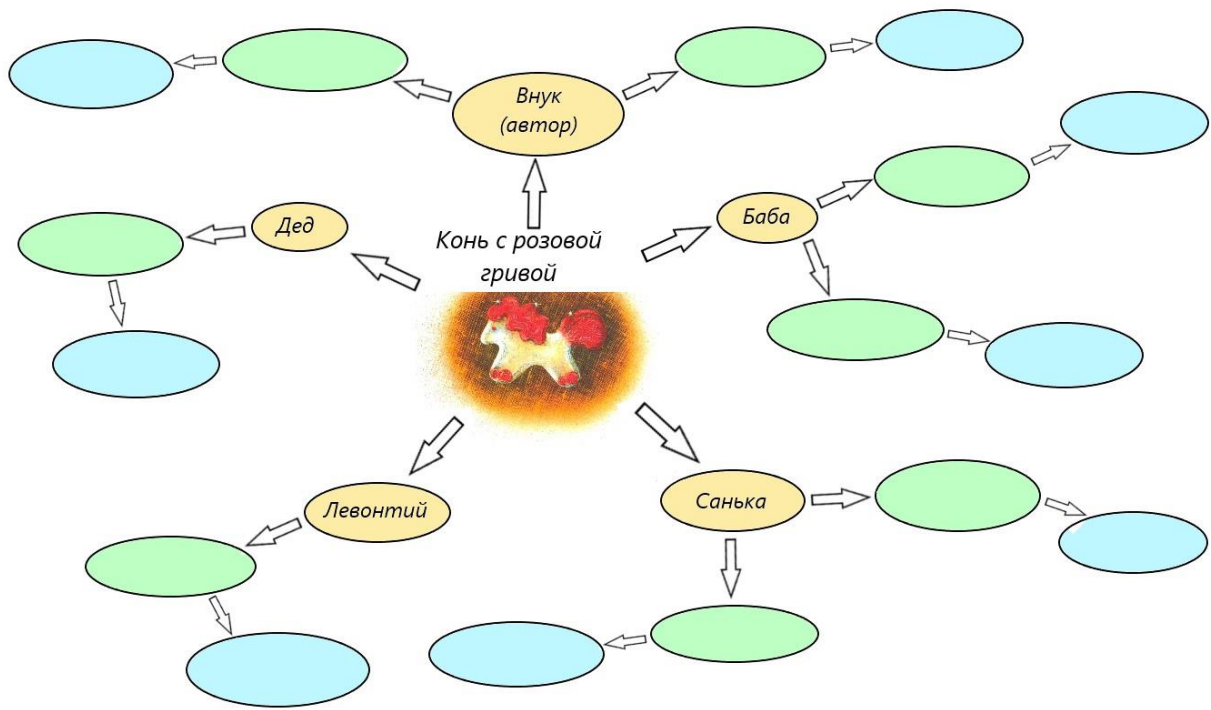
Принцип составления кластера:

В центр помещается основная тема – название произведения «Конь с розовой гривой».

От темы исходят стрелочки к следующей «грозди», обозначающей героев произведения (желтый цвет).

От каждого героя исходят стрелочки к «грозди» с его характером, описанием (зеленый цвет).

От каждой «грозди» с характером исходят следующие стрелочки, с соответствующим действием определенного персонажа (синий цвет). Здесь могут быть приведены цитаты из текста.



Например, Внук (автор) – добрый – поделился ягодами с Левонтьевскими ребятишками; Баба – мудрая – несмотря на обман внука, купила пряник.

Кластер может быть дополнен на усмотрение ученика другими «гроздьями». Работа может быть выполнена индивидуально или в группе.

Приемы формирования читательской грамотности на примере изучения рассказа В.Г. Распутина «Уроки французского»:

Прием «Прогнозированного чтения»:

Прогнозируемое чтение – это чтение, при котором произведение делится на смысловые части (главы), где каждая из них читается с предугадыванием сюжета. В основе прогнозирования лежит догадка, которая возникает, основываясь на речевом опыте, умении восстанавливать грамматические, смысловые связи

Умение прогнозировать – осознавать целое до того, как будут приняты все его фрагменты. Это умение соотносится с содержанием текста на основе прочитанной информации, ключевых слов, а также является одним из важнейших составляющих читательской грамотности и одним из основных умений работать с текстом. От успешного прогнозирования текста зависит последующее успешное усваивание художественного текста. Такой прием, закладывая мотивационную базу, формирует интерес к дальнейшему изучению литературного произведения. Также позволяет на протяжении всего урока позволяет сохранять интригу, динамику и активную, плодотворную работу, задействовав каждого ученика, обеспечивает усвоение сюжета, способствует творческому развитию и развитию коммуникативных навыков обучающихся.

Прием формирует такие умения как: на основе анализа прочитанного текста составление прогнозирования, гипотез развития дальнейшего сюжета творческое мышление, формулировать оценочные суждения и выводы. Все перечисленное относится к группе умений 1, 2, 3.

Текст произведения разделен на главы и представляет собой смысловые части. Учителю необходимо предлагать предугадать обучающимся сюжет

новой главы на основании прочитанной до этого. После чего продолжить чтение новой главы, сравнить с тем, что спрогнозировали обучающиеся. Повествовательная ткань произведения позволяет открыть творческую сторону обучающихся и проявить себя.

Прием «Комментированного чтения»:

«Комментарий – прежде всего пояснение, а точнее «прояснение», каких-либо непонятных слов и фраз, описаний, исторических событий, имен собственных и т.д.».

Для комментария вспомогательная функция является основной, потому что его обязанность сделать текст доступным, понятным для читателя. В противном случае, комментарий составлен неверно. Стоит отметить, что комментарий не должен рассматриваться в качестве альтернативы литературному тексту. Такой прием может быть использован для работы в группах, но, не смотря на коллективную деятельность, каждый ребенок остается вовлеченным в активную работу, исследуя произведение от заглавия до развязки.

Прием формирует такие умения как: выделять основную информацию с обобщением и интерпретацией; формулировать оценочные суждения и выводы. Все перечисленное относится к группе умений 1 и 2.

Комментирование текста проходит на 4 уровнях:

Уровень «Биографический»

Имя Валентина Григорьевича Распутина обучающиеся встречают в 6 классе впервые, поэтому стоит начать комментарий с знакомства с биографией. Биография писателя интересна тем, что переплетается с нашим родным городом Красноярском – из-за этого детям намного интереснее изучать писателя.

На данном этапе учащиеся знакомятся с основными этапами творческого пути поэта. Форма подачи материала может быть выбрана самостоятельно: презентация, доклад и т.д.

Уровень «Заглавия»

С заглавия начинается знакомство с произведением. На данном этапе обучающимся предлагается предположить, о чем может идти речь в данном произведении, прочитав только заглавие. Варианты догадок и ассоциаций, связанных с названием, можно зафиксировать в тетради, на доске. По завершении прочтения произведения необходимо вернуться к работе с заглавием и проанализировать, какие предположения были верны. Учителю необходимо задать обучающимся вопрос «Какой самый важный, ценный урок дала Лидия Михайловна?». После чего обучающихся подвести к мысли, что за уроками французского скрывались не только предметные знания, но и нравственные уроки, «Уроки доброты».

Уровень «Лексический»

Учителю необходимо объяснить непонятные для обучающихся слова, для улучшения степени усвоения понимания художественного текста. В рассказе В.Г. Распутин прибегает к художественно-разговорному стилю речи. Этого эффекта он добивается с помощью разговорной лексики, просторечий, фразеологизмов, сокращений и т.д.

На данном этапе учитель может дать задание – составить словарь рассказа «Уроки французского» В.Г. Распутина (выписать все неизвестные слова, выражения). Впоследствии дать им объяснение. Для наглядного примера представляем примеры слов, выражений, требующих дополнительного пояснения для обучающихся:

Полуторка – советский грузовой автомобиль.

Скупой – скупой, жадный до денег, склонный в денежных делах или практических расчетах притеснить кого-нибудь.

Баиковитый – умный, сообразительный.

Шпарил – быстро, со спешкой делать что-нибудь.

Райцентр – районный центр.

Харч – еда, пища, съестные припасы.

Зубы на полку – испытывая острую нужду, недоедать, голодать.

Уровень исторический

Исторический аспект произведения также интересен для детального анализа школьника. Рассказ «Уроки французского» входит в сборник рассказов «Живи и помни». Здесь может быть поставлен ряд проблемных вопросов для обучающихся: «Жить для того, чтобы помнить? Что именно стоит помнить? Почему это важно?»

Произведение Распутина описывает голодные послевоенные годы. Великая отечественная война не прошла мимо ни одной семьи, послевоенный голод долго не мог отступить. Трудное и суровое время пришлось пережить маленькому Валентину Распутину, который сохранил память об этом трудном периоде времени и запечатлел в своем рассказе.

Диагностическая работа, определяющая на уровень сформированности читательской грамотности по тексту В.М. Шукшина «Критики»

1. Можно ли по заглавию определить, о чем будет этот рассказ? Объясните свою точку зрения.

2. Шукшин описывает Петьку “не по возрасту самостоятельным”. Опираясь на текст, приведите доказательства этого утверждения.

3. Самостоятельно найдите в тексте и выпишите это предложение, которое объясняет, почему дед и Петька, когда шли в кино, садились всегда в первый ряд?

4. В тексте присутствует словосочетание “фальшь чуял”. Опираясь на текст, объясните его значение.

5. Почему важно уметь понимать и принимать чужую точку зрения?

А. Потому что это позволяет посмотреть на ситуацию в другой стороны, тем самым развить свой кругозор и выйти из ситуации без конфликта

В. Потому что важно отстоять свою точку зрения и убедить в ней оппонента

С. Это все для того, чтобы выслушать другого и чтобы он не обиделся

D. Это все для того, чтобы никого не обидеть

6. С каким воспоминанием у деда ассоциируется телевизорная “мельтешня”, которую смотрели дома родственники?

7. Какова роль предложения “Ты мне усмешечки, а я тебе одно слово!.. Слово скажу тебе, и ты замолкнешь. Если я дурак, как ты говоришь...”

A. Это предложение говорит о том, что дед угрожал

B. В предложении говорится, что дед обиделся, потому что его не поняли

C. Автор хотел показать этим предложением, что дед хочет помириться с домочадцами, поэтому хочет всех разжалобить

D. Предложение подразумевает, что дед оправдывается за свой поступок.

8. Определите, верны ли приведённые ниже утверждения. Выберите ответ «Верно» или «Неверно» для каждого утверждения и поставьте знак «» в нужный столбец.

Является ли данное утверждение верным или неверным?	Верно	Неверно
Дед был сухой и нервный и страдал глухотой		
Петька не любил смотреть кино вместе с дедом		
Дед любил спорить об искусстве		
Дед начал спорить из-за фильма, в котором плотник неправильно держал топор		
Чтобы набраться смелости спорить о фильме, дед решил выпить		
Войдя в горницу, дед запустил сапогом в телевизор		

9. Какой стиль лексики использует автор, чтобы глубже передать характеристику и происхождение своих героев?

- A. Разговорную
- B. Книжную
- C. Официально-деловую
- D. Научную

10. Почему Старший сержант милиции Кибяков составил протокол?

Факт	Последствия	Решение проблемы

11. Какую идею хотел донести автор данным рассказом? Ответ сформулируйте в 2-3 предложениях.