

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Филологический факультет
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Черняева Татьяна Евгеньевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**«СТИХОТВОРЕНИЯ» М.А. ТАРКОВСКОГО
В КОНТЕКСТЕ РУССКОЙ ПОЭТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ
(ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ)**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой мировой литературы
и методики ее преподавания,
канд. филол. наук, доцент
Полуэктова Т.А.
05.06.2023 _____
(дата, подпись)

Руководитель: канд. филол. наук,
доцент Вальянов Н.А.
05.06.2023 _____
(дата, подпись)

Дата защиты: 07.2023
Обучающийся: Черняева Т.Е.

(дата, подпись)

Оценка _____
(прописью)

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Русская поэтическая традиция: теоретико–методологический аспект изучения.	6
1.1. Поэтическая традиция: подходы к определению понятия.....	6
1.2. Особенности русской поэзии XIX–XX веков.....	10
1.3. Поэзия Михаила Тарковского: особенности поэтики.....	21
Глава 2. «Стихотворения» Михаила Тарковского: преемственность литературной поэтической традиции.....	25
2.1. Поэзия М. Тарковского в контексте традиции «Золотого века».....	26
2.2. Поэзия М.Тарковского в контексте традиции «Серебряного века»	32
2.3. Поэзия М. Тарковского в контексте советской поэзии.....	39
Глава 3. Методические возможности изучения поэзии М.А. Тарковского в средней школе.....	47
3.1. Технологическая карта урока литературы в 9 классе по творчеству М.А. Тарковского	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одной из наиболее актуальных проблем современного литературоведения остается поиск ключевых подходов к анализу русской поэзии в контексте единой поэтической традиции, а также определение идейно–тематического своеобразия поэзии.

К одной из наиболее значимых фигур для изучения этого периода можно отнести личность Михаила Тарковского и его литературное творчество.

Михаил Александрович Тарковский – русский писатель, поэт, биолог, главный редактор красноярского Альманаха «Енисей». Личность Михаила Тарковского вызывает живой интерес современников, обоснованный не только его прозой, но и уникальностью его судьбы, что нередко является плодом для размышлений среди исследователей в области филологии.

Михаил Тарковский родился и вырос в интеллигентной семье, окончил Московский педагогический институт по специальности географии и биологии. Именно любовь к природе определила его выбор в пользу совмещения двух далеких друг от друга рода деятельности: охоты и писательства. Сам Тарковский даёт следующую характеристику своему творчеству: «Способ жизни – охота, а писательство – рефлекс» [Вальянов, 2015].

По мнению исследователя Наталии Надуда, М. Тарковский в своих работах следует принципам классической реалистической литературы, благодаря чему его творчеству характерно почтительное отношение к русской традиции, культуре и слову. Тарковский в своих произведениях, в том числе поэтических, утверждает веру и нравственность как незыблемую основу человеческого бытия, а также особенно подчеркивает национальную идею и русский характер.

Наталия Надуда даёт следующую характеристику писателю: «Михаил Тарковский – писатель, завершающий искания классического традиционализма и одновременно наследующий идеи литературы «национального самосознания» [Сазонова, 2019].

Следует признать, что в настоящий период времени творчество, Тарковского как завершающее отечественный традиционализм, остается малоизученным [Вальянов, 2015].

Актуальность исследования нашей работы обусловлено тем, что ранний творческий этап М.А.Тарковского, в первую очередь апеллирующий к поэзии русской поэтической традиции, в настоящее время считается целостно завершенным, и при этом недостаточно изученным, потому как в 1993 году писатель обратился к прозе и после опубликовал ряд рассказов. В связи с вышесказанным необходимо провести изучение идейно–тематического своеобразия поэзии Михаила Тарковского, как начального этапа в периодизации его творчества.

Изучением аспектов творчества М. Тарковского также занимаются такие исследователи, как: Н.А. Вальянов, Е.А. Балашова, П. Басинский, В. Бондаренко, Н.В. Ковтун, К.А. Кокшенова, А.А. Митрофанова, Н.В. Надуда и другие.

Объект исследования – поэзия М.А. Тарковского.

Предмет исследования – идейно–тематическое своеобразие поэзии М.А. Тарковского в контексте русской поэтической традиции.

Материал исследования включает 7 поэтических текстов М.А. Тарковского:

1. «Я помню над головами...» (1987)
2. «Продубленный холодами...» (1987)
3. «Я снова в этой старой мастерской» (1987)
4. «Я пришел успокоить взор...» (1988)
5. «Тревожная и тихая погода...» (1990)
6. «Карабкается кап березе на закорки...» (1989)
7. «Во всей этой истории чудной...» (1990)

Цель исследования: рассмотреть сборник стихотворений М.А. Тарковского в контексте русской поэтической традиции и выявить методические варианты изучения его поэтических текстов в средней школе.

Задачи исследования:

1. Обозначить подходы к определению понятия «поэтическая традиция».
2. Выявить особенности русской поэзии 19–20 веков.
3. Обозначить особенности поэтики М.А. Тарковского.
4. Проанализировать стихотворения М.А. Тарковского в контексте русской поэтической традиции.
5. Определить методические возможности изучения поэтических текстов М.А. Тарковского в средней школе.

Методы исследования:

- сравнительно–сопоставительный анализ
- метод биографического анализа

Теоретическая значимость работы обусловлена собственным подходом к определению понятия «русская поэтическая традиция».

Практическая значимость исследования заключается в определении особенностей поэзии М.А. Тарковского в контексте русской поэтической традиции, а также в возможности изучать поэзию М.А. Тарковского на уроках литературы.

Структура работы. Работа состоит из Введения, трёх глав, Заключения и списка использованных источников.

Список использованных источников включает 30 наименований.

ГЛАВА 1. РУССКАЯ ПОЭТИЧЕСКАЯ ТРАДИЦИЯ: ТЕОРЕТИКО–МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ.

1.1. Поэтическая традиция: подходы к определению понятия.

Сегодня существует несколько трактовок понятия «традиция». «Согласно литературной энциклопедии, традиция – характеризует культурную память и преемственность. Связывает ценности исторического прошлого с настоящим, передает культурное достояние от поколения к поколению» [Зуева, 2013, с. 63].

Согласно словарю литературоведческих терминов [Тимофеев, 1985], традиция – передача художественного опыта из поколения в поколение, его творческое преломление в истории литературы.

В статье «Проблема традиции в современном литературоведении» О.Н.Веселова так определяет понятие традиции: «...понятие традиции используется в трех планах. Во–первых, оно является выражением того, что переходит или перешло от одного поколения к другому. Это значение фиксируют все академические словари русского языка. Во–вторых, оно служит синонимом понятий «обычай», «обряд», «ритуал». В–третьих, употребляется в качестве обычной, принятой нормы, манеры чего–либо. В словаре русского языка под редакцией А.П. Евгеньевой с пометой «спец.» встречается еще одно значение термина как предания, устной передачи каких–либо исторических сведений» [Веселова, 2011, с. 107].

К пониманию традиции подходят и с социально–философской точки зрения. По мнению Э.С. Маркарян, главная функция традиции – «обеспечить для человечества условия, необходимые для решения новых творческих задач, отталкиваясь от коллективного опыта деятельности поколений» [Веселова, 2011, с.107].

Более широкое толкование традиции принадлежит А.Г. Спиркину: «традиция представляет собой определенный тип отношения между последовательными стадиями развивающегося объекта, в том числе и

культуры, когда «старое» переходит в новое и продуктивно «работает» в нем» [Веселова, 2011, с. 107].

По мнению О.Н. Веселовой, традиция – это «передающийся последующим эпохам и поколениям культурно–художественный опыт, восходящий к многоплановому комплексу вечных тем, некая точка опоры в исканиях подлинных талантов, своеобразный творческий ориентир, а подчас и стихийное, независимое от намерений автора влияние на литературное творчество» [Веселова, 2011, с. 107].

Необходимость осмысления данного понятия обусловлено его использованием в таких отраслях литературоведения: теория литературы, история литературы, литературная критика. Выявление особенностей понятия «литературная традиция» дает возможность проследить связи между художественными эпохами.

Каждый новый шаг в искусстве опирается на уже приобретенный опыт, отталкивается от него. Накопленный веками опыт преломляется под разными углами, так и возникают новые веяния литературной мысли, происходит наследование опыта с целью решения современных художественных задач.

Известный филолог М.М. Бахтин отмечает, что «в процессе становления мировой культуры разные произведения и разные эпохи постоянно перекликаются, дополняют и раскрывают друг друга» [Зуева, 2013, с.63].

Традиционализм господствовал в литературе до середины XVIII века. Для традиционализма характерно четкое следование принятым нормам и правилам, использование уже имеющихся образцов. Центром литературного процесса является произведение, повторяющие и варьирующие уже имеющиеся формы. Автор подчинен литературному канону, и его позиция в тексте завуалирована, оттеснена на второй план. Отличительной особенностью традиционализма является неукоснительное следование жанровым и стилевым канонам.

Традиции активно влияют на исторические судьбы наций, так как они цементируют единение людей вокруг культурного наследия и воплощенных в этом наследии идеалов. Ряд традиций в мировой литературе, нередко

интернациональных, исходит из достижений отдельных писателей и получает их имя. Таковы байроновская традиция в европейской поэзии XIX века, объединившая лучших лириков разных стран – Англии, Франции, Венгрии, Польши, России (от Байрона до Словацкого, Мицкевича, Лермонтова и Виньи).

В русской поэзии устойчивой оказалась некрасовская традиция патетического и одновременно задушевно–грустного и даже скорбного воспевания крестьянской России с мастерским использованием фольклорных мотивов (Некрасов – Блок – Есенин – Исаковский – Твардовский).

Литературные традиции различны по степени устойчивости: одни удерживаются в литературе относительно недолго, другие, трансформируясь, переходят из века в век. С обновлением обстоятельств, в которых развиваются национальные культуры, возникают и новые традиции; и, укрепляясь, они способны вывести художественные искания к неизвестным ранее горизонтам. Таковы сложившиеся в XX веке традиции коммунистической партийности литературы и социалистического реализма.

Эти новые традиции, у истоков формирования которых в России стояли В.И. Ленин и М. Горький, не означали разрыва с прошлым, а опирались на предшествовавшие завоевания демократического искусства и передовой политической мысли. По словам В. И. Ленина, пути становления литературы социалистического общества пролегли через «развитие лучших образцов, традиций, результатов существующей культуры».

С другой позиции, нежели Бахтин, проблему традиции рассматривал В.В. Мусатов. По мнению исследователя, «традиция – это не просто «копирование» приемов, это сложный психологический акт, когда чужой мир «проверяется» собственным опытом. Традиция может входить в литературное творчество стихийно, независимо от намерений автора» [Зуева Заливко, 2013, с. 63].

Необходимо различать два вида традиций [Зуева Заливко, 2013, с.64]:

1. Традиция – это опора на прошлый опыт в виде его варьирования и повторения. Эти традиции строго регламентированы и имеют форму неукоснительно соблюдаемых.

2. Традиция – это творческое наследие культурного опыта, которое предполагает достраивание ценностей, составляющих достояние общества, народа.

Элементами, которые составляют литературную традицию, являются: стилистика, композиция, ритмика, тематика.

Традиция темы определяет характер произведений. Автор соотносит свой выбор темы, с уже имеющимися в культуре.

Традиция образа (характера) предполагает соотношение с уже имеющимися решениями по поводу того или иного характера. Переключки могут наблюдаться на уровне психологии героев, их поступков, отношений.

Традиция жанра – самая мощная и устойчивая традиция в мировой литературе. Жанр – это найденные и усвоенные литературой формы выражения авторской позиции. Жанр, в некоторой степени, регламентирует особенности произведения: пафос, тематику, особенности конфликта.

Национальная традиция – опора на опыт той или иной культуры, учет ценностей нации: этических, этнических, исторических.

Традиция художественных приемов – лексические, синтаксические, ритмические, сюжетно композиционные приемы создания текста. Как правило, этот вид традиций наиболее заметен в тексте. Например, поэт, который пишет «лесенкой» сразу окажется в русле традиций Маяковского.

Стилевая традиция – здесь речь идет об авторских традициях (например, о пушкинской или некрасовской) или о традициях направлений (например, традиции античности в поэтике классицизма).

В.Д. Плахов в монографии «Традиция и общество. Опыт философско-социологического исследования» отмечает, что «проникновение традиции в художественное творчество осуществляется объективно, тотально, независимо от желания или нежелания авторов, и по многим «каналам» – через

историческую и статистическую детерминацию художественного развития общества, через нормативные системы и т.д.» [Веселова, 2011, с. 108].

Поэт и литературный критик Т.С. Элиот отрицал, что творчество автора может быть полностью уникальным и полноценно существовать вне традиции: «Ни один поэт, ни один художник не обретает свое значение изолированно. Значимость поэта возможно оценить лишь в его соотнесенности с поэтами и художниками прошлого» [Веселова, 2011, с. 108].

Русский философ XX века, С.Л. Франк, писал о том, что «лишь соборное единство прошлого и настоящего обеспечивает устойчивость и жизненность общественного целого» [Веселова, 2011, с. 108].

С течением времени происходят изменения в функциональной составляющей традиции: каждая эпоха выбирает из прошлого то, что наиболее близко, ценно и актуально.

1.2. Особенности русской поэзии XIX–XX веков

Первая треть XIX века вошла в историю как «золотой век» русской поэзии: с одной стороны, это время принесло созвездие талантливых поэтов; с другой стороны, «золотой век» русской литературы насыщен эстетическими поисками, стремительностью изменений в самом поэтическом искусстве, многообразием индивидуально–творческих проявлений.

Доминирующая тенденция литературного процесса: движение от сентиментализма к романтизму и реализму, которая осуществлялась в таких явлениях, как распад жанрового мышления и стремление к жанровому синтезу, к созданию свободных поэтических форм, которые отражают лирическую ситуацию, пережитую поэтом; отказ от жанровой маски и обретение индивидуальности автора; переход от «готового» стиля к точному и конкретному реалистическому слову, отражающему авторское видение действительности.

Эти процессы были протяженными во времени, но в их осуществлении необходимо выделить определенные этапы.

Романтическая традиция. Поэзия 1800 – 1810-х гг. – борьба двух тенденций: с одной стороны, развитие открытий поэтов–сентименталистов конца XVIII века: создается новый поэтический слог, сферой которого стала «частная» жизнь (в стихах Жуковского, Батюшкова, Вяземского); с другой стороны, переосмысливаются гражданские традиции русского классицизма. Ключевая фигура в поэзии начала XIX века – Державин, чья «словесная живопись» и опыты в области жанрового синтеза оказали огромное влияние на молодое поколение поэтов.

Интенсивность литературных поисков в начале века связана с ростом индивидуального самосознания народа, которое было следствием иллюзий царствования Александра I и национального подъема во время Отечественной войны 1812 года. У поэтов меняется отношение к традициям, сложившимся в поэзии XVIII века и спорят о необходимости создания нового поэтического языка, способного выразить новое мироощущение.

В.А. Жуковский и К.Н. Батюшков создают в поэзии новый образный строй: предполагал использование в стихотворениях метафор, а также эмоционально окрашенных эпитетов, необычных словосочетаний, в которые вкладывались новые смыслы. Все это было сделано с целью выявления субъективности восприятия мира, за которым стояло утверждение самоценности мира личности. Создается поэтическая школа, вокруг В.А.Жуковского и К.Н. Батюшкова объединяются П.А. Вяземский, А.Ф.Воейков, Д. Давыдов и другие поэты, результатом работы этой школы является гармонизация русского стиха, защита семантически точного слова, стилистическая выдержанность стихотворения. Создание нового поэтического языка способствовало перестройке жанровой системы в поэзии – господство малых жанровых форма, лирических жанров и вместе с тем происходит разрушение границы между лирическими и гражданскими (ораторскими) жанрами. Широко использовались поэтами этой школы жанры: элегия, дружеское послание, романс, песня, баллада, идиллия. Школа образовавшаяся

вокруг Жуковского и Батюшкова, подняла уровень русской поэзии и подготовила появление А.С. Пушкина и поэтов его круга.

Новаторством В.А. Жуковского стало открытие нового лирического героя – человека со сложным и многогранным внутренним миром. Элегическая тональность произведений поэта отражает разочарование в жизни и романтическую устремленность к прекрасному «там», к полноте человеческого бытия. Поэзии В.А. Жуковского присущи одухотворенность, возвышенный лиризм мироощущения, эмоциональная и психологическая многозначность слова, которое у В.А. Жуковского приобретает смысловую и ассоциативную многомерность, все это отражает особый строй мыслей и чувств современников. В стихотворении «Певец во стане русских воинов» поэт добивается лирического звучания патриотической темы. Жуковский широко известен народу как создатель баллад, благодаря которым читатель впервые открыл для себя мир русского фольклора – народных легенд, поверий, обрядов, преданий («Светлана»), а также мир античности («Ахилл»). Позднее творчество Жуковского наделено глубоким философским звучанием, в нем выявляется двойственная сущность мира, «скрывающегося за видимыми явлениями свою таинственную сущность» [Автухович, 2012].

В поэзии декабристов в наибольшей степени проявилась тенденция к синтезу лирического начала, характерного для начинающегося романтизма и гражданского чувства, присущего поэзии классицизма. Гражданский патриотизм – главная идейная составляющая творчества этих поэтов (достаточно вспомнить афоризм К.Ф. Рылеева: «Я не поэт, а гражданин»). В их поэзии преобладают классицистические жанры: ода, послание, сатира – это связано со вниманием к героическим страницам античной и русской истории (например, поэтизация республиканской вольности Древнего Рима в произведениях Рылеева). Будущие декабристы выступали против романтизма Жуковского, защищая гражданские традиции классицизма, осуществляя альтернативные переводы баллад–первоисточников, уже переведенных Жуковским или «простонародные» пересказы.

Стремление к разноплановому жанрово–тематическому синтезу стало определяющим и в 1820–е годы – пушкинский период русской поэзии. Основным жанром – элегия. Развиваются поиски нового поэтического мышления. Развивая традиции Батюшкова, Пушкин и поэты пушкинского круга вводят в элегию античные мотивы. Жанровое содержание элегии было достаточно узким («элегическая ситуация» – воспоминание об ушедших радостях; единство эмоционального тона, не было развития лирического чувства). Античные мотивы расширяли тематический диапазон элегии.

Второе направление поисков – разработка элегической ситуации в других малых жанрах – романе, небольшом стихотворении (особенно ярко в элегиях Баратынского).

Новаторскими были поиски приемов психологизации жанра элегии. Опираясь на традиции метафорического психологизма Жуковского, поэты вводят в стихи эмоционально–психологический эпитет, психологический символ. Е.А. Баратынский открывает метод аналитического расчленения лирической эмоции, исследует мотивы разнообразных психологических состояний, прослеживает их динамику. Эти поиски способствовали открытию новых жанровых характеристик для элегии: элегия приобрела внутреннюю конфликтность и новый лирический сюжет; эмоции лирического героя – страстную напряженность.

Параллельно развивается процесс проникновения в элегию общественного содержания (декларативные элегии Рыльева – историческая проблематика; элегии Пушкина, на первый план выходит субъективный мир личности бунтаря, выступающего против общественных условностей).

Немаловажное значение среди жанров русской поэзии 1820–х гг. занимает идиллия, поэты стараются создать «русскую идиллию» – отражение русской народной культуры.

Пушкинская традиция. В центре поэзии первой трети XIX века стоит творчество А.С. Пушкина.

Поэзия А.С. Пушкина проходит несколько этапов развития: усвоение поэтической традиции классицизма, преодоление жанрово–стилистических установок и психологической условности «языка чувств» Жуковского и Батюшкова, открытие принципов реалистического самопознания, отражение личностных психологических состояний человека в конкретной жизненной ситуации, отсюда осмысление современности как живой творющейся истории, поэт ощущал себя сопричастным с этой историей – это главные направления поэзии данного периода.

В творчестве А.С. Пушкина отражен новый принцип восприятия и познания действительности – реализм. В реализме разрушается противостояние высокого и низкого, идеального и вещественного, характерного для классицизма и романтизма, в поэзии появляется многообразие явления конкретной действительности. Это предполагает новый принцип словоупотребления, который был найден А.С. Пушкиным – «эстетическое чудо претворения обыденного слова в слово поэтическое» (Гинзбург Л.Я. О лирике) [Автухович, 2012]. «Стиховые прозаизмы сохраняют все качества поэтического слова – его многозначность, повышенную ассоциативность, символичность. Пушкинское нестилевое, «нагое» слово – сгусток сложных ассоциаций...это слово непредрешенных заранее ассоциаций» (Л.Я.Гинзбург) [Автухович, 2012].

Объединяя элементы различных жанрово–стилистических традиций, ориентируясь на максимально приближенный к разговорному языку стиль дружеского послания, открывая поэтический потенциал предметного, конкретного слова, Пушкин приходит к простоте мысли, чувства и стиля, за которой скрывается огромная духовная энергия поэтической личности, постоянно ощущающей свое глубокое единение с миром прежде всего русской жизни, с ее прошлым, настоящим и будущим. «...слияние личного с историческим <...> сообщает ей (лирической теме) глубочайший надличный, нравственно–психологический и философский смысл» (Е.Н.Купреянова) [Автухович, 2012]. «Поздняя лирика Пушкина – сочетание философского, социально–исторического обобщения с конкретизацией, индивидуализацией

явлений предметного и духовного мира. Это конкретность личности лирического поэта, конкретность единичной лирической ситуации как аспекта его душевного опыта и, следовательно, – индивидуализация слова» (Л.Я.Гинзбург) [Автухович, 2012]. Мир Пушкина – это мир классической простоты и ясности, мир гармонической цельности нравственного чувства.

Лермонтовская традиция. Поэзия 1830–х гг. – лермонтовский период русской поэзии, специфика поэтики данного периода – психологическая и философская лирика. Уже поэты 1820–х гг. (Пушкин, Баратынский) развивали жанр философской медитации, поэтического размышления, в основе которого стоит самопознание личности. Романтический интерес к личности, которым характеризуется этот период, порождает такое явление, как «поэзия мысли»: группа поэтов обращаются к осмыслению философских проблем бытия, всеобщих законов природы и исторического развития человечества. Желание заниматься самоанализом, исследовать глубины познающего мир человеческого духа приводит этих поэтов к символизации поэзии: абстрактные философские идеи реализовались с помощью аллегорий.

«Индивидуализация лирики разрушала канонические формы. Она предопределила все возрастающее значение индивидуального контекста (вместо контекстов устойчивых стилей); тем самым конкретизацию лирических ситуаций», – пишет Л.Я.Гинзбург в книге «О лирике» [Автухович, 2012].

Вся поэтическая система находится в движении: возрастает значение лирического субъекта; тема становится свободной от жанра, ее выбор становится актом индивидуального творчества, отражением жизненного опыта поэта, его познания мира; идут поиски нового философско–поэтического стиля.

Необходимо отметить, что появилось стремление к лирической экспрессивности стиха, к драматизации сюжета. Стиль приобретает признаки импровизированности, что приводит к изменениям в жанровой системе: традиционная элегия сменяется свободными жанрами – романсом, «мелодией»,

стансами; развивается экзотическая баллада; немаловажное значение приобретает жанр мистерии.

Все изменения привели к оживлению философских, религиозных мотивов, к обновлению романтической традиции, к утверждению мистико–религиозной концепции поэта и поэтического творчества – поэт – это воплощение идеального, «небесного» начала противостоит житейской обыденности и с помощью интуиции и веры познает мир, общается с богом через поэтическое творчество. Эта концепция, восходящая к идеям платонизма и поэтической традиции Жуковского, в наибольшей степени выразилась в творчестве В.Г. Бенедиктова, его произведения свидетельствовали о внутреннем кризисе сложившейся поэтической системы.

В центре поэтического мира М.Ю. Лермонтова оказываются особенности его личности – вопрошающей, сомневающейся, протестующей. Этот мир до предела напряженный, проникнутый внутренним трагизмом. Мы наблюдаем постоянную смену психологических состояний лирического героя Лермонтова. Мироощущение лирического героя складывается под влиянием событий, происходящих в окружающем его мире, что придает поэзии характер лирического дневника. За документальными, автобиографическими мотивами находится философский план, обращенный к вечным проблемам бытия.

Поэтому поэзия Лермонтова – поэзия мысли, для которой характерен пафос познания и самопознания, космические образы, социально–историческая, этическая и эстетическая проблематика, которая представлена во всех ее диалектических противоречиях. По мнению Л.Я.Гинзбург, Лермонтову в русской поэзии XIX века принадлежит открытие поэтической личности: «Лермонтов создал то, к чему стремились его романтические современники, – художественную структуру личности, лирической и в то же время реальной, – хотя и не эмпирической личности. В стихах же последних лет Лермонтов угадал уже возможность другого поэта, который значителен не тем, что он от всех отличается, но тем, что он похож на всех, что он – проявленное, напряженное и получившее личную форму общее сознание» [Автухович, 2012].

Лермонтов, вслед за другими поэтами его времени отказывается от жанрового мышления и разрабатывает синтетические жанровые формы. Им преодолено противопоставление элегии и оды (характерно для XVIII века), за которым было противопоставление личного и общественного. Характерной для лермонтовского творчества является разработка магистральных для него тем в произведениях разной родо–жанровой принадлежности. Так, исследование судьбы поколения 1830–х гг. проводится в ряде стихотворений («Дума», «Как часто, пестрою толпою окружен») и в романе «Герой нашего времени».

Поэзия «Серебряного века». «Русский ренессанс», «серебряный век» в поэзии вызваны к жизни новым, по сравнению с XIX веком, характером эпохи.

Начало XX века в России – эпоха перелома, рубежа, кризиса. Л. Толстой писал в статье «Конец века» (1905): «Век и конец века на евангельском языке не означает конца и начала столетия, но означает конец одного мировоззрения, одной веры, одного способа общения людей и начало другого мировоззрения, другой веры, другого способа общения» [Барковская, 2010, с. 7].

Чувство конца старого века и тревожное ожидание будущего свойственно людям той переходной эпохи.

А. Белый писал: «С 1896 года видел я изменение колорита будней, из серого декабрьского колорита явил мне он февральскую синеву...Во многом непонятны мы, дети рубежа; мы ни «конец» века, ни «начало» нового, а схватка столетий в душе; мы – ножницы между столетиями, ни в критериях «старого», ни в критериях «нового», нас не объяснишь» [Барковская, 2010, с.7].

Окружающий мир оказался нестабильным, динамичным, и отдельному человеку тревожно и неуютно жить в таких обстоятельствах.

Л.К. Долгополов пишет, что XIX век мыслил законченными, изолированными понятиями, мир представлялся строго упорядоченным, расчлененным, стабильным. Техническая революция и важнейшие научные открытия породили кризис в естествознании (казалось, что «материя исчезла»).

Огромное воздействие на общество оказало развитие космологии и теории относительности А. Эйнштейна. Мир теперь представлялся подвижным, единым, изменчивым. «Мировой водоворот засасывает в свою воронку почти всего человека» – писал А. Блок в предисловии к поэме «Возмездие» [Барковская, 2010, с. 10]. Водоворот исторической эпохи, земного и космического миров – вот метафора, передающая характер новой научной картины мира и мироощущения человека.

Как же жить человеку в катастрофичном, неустойчивом мире? Опору могут дать некие духовные ценности. Как писал Н. Бердяев: «человек устал от самого себя, от человека, изверился в человеке и хочет опереться на сверхчеловеческое, хотя бы на социальный коллектив. Человек так устроен, что он может жить или верой в Бога, или верой в идеалы и кумиры» [Барковская, 2010, с. 12].

Ощущение своего времени как эпохи смерти прежней культуры приводило, с одной стороны, к увлечению идеями Ф. Ницше, провозглашавшего культ абсолютно свободного Я, сверхчеловека, стоявшего по ту сторону добра и зла, презирающего прежнюю христианскую мораль и, с другой стороны, – к оживлению религиозных исканий (Вл. Соловьев, Н. Бердяев, Д. Мережковский и др.). Особенно популярной становится идея русского мессианизма (т.е. особого типа русской духовности, «русского Христа»).

Катастрофический характер эпохи требовал пристального внимания личности к самой себе, обострял бытийную «экзистенциальную» проблематику. Время как философская категория, как онтологическая и психологическая проблема – один из центральных мотивов поэзии «серебряного века». Разлад с миром и поиск связей с ним, страстная жажда идеала и горечь разочарований, «очарованность» и ирония – черты поэта этого периода, человека с повышенной восприимчивостью, утонченностью, огромной культурой, и, как правило, с драматичной судьбой.

Поэзия «серебряного века» подчеркнута индивидуальна, не боится шокировать читателя, проникнута духом эксперимента и необычности – и очень драматична, часто носит в себе внутренний надлом.

Центральным явлением «серебряного века» в поэзии был символизм, воскрешающий, с одной стороны, традиции Фета и Тютчева, с другой – ориентирующихся на французских поэтов (Т. Готье, Ш. Бодлер, П. Верлен).

Философские основы символизма неоднородны: Шопергауэр, йенские романтики, Ницше, неохристианство. Первостепенное значение имели философия Платона и Вл. Соловьева.

Античный философ Платон считал, что существует два мира: мир идей и мир их материальных «теней». Мир идей вечен, прекрасен и абсолютен.

Мир вещей, материальный мир лишь «тени» идей, и он недолговечен, несовершенен и относителен. Так, например, идея человека прекрасна, вечна, абсолютна. Каждый же конкретный человек смертен, только в какой-то мере приближается к идеалу человека, зависит от места и времени, в которых живет. Символисты восприняли платоновскую идею «двоемирия» и мысль о том, что каждый предмет и явление только тень, намек на высшую, духовную основу будущего.

Что касается философии Вл. Соловьева, основой ее стал принцип – «всеединство». Мир един во всех своих проявлениях, потому что имеет духовное первоначало Душа Мира – София (мудрость), Любовь. Есть добрый безусловный смысл бытия как такового, независимо ни от каких фактов и положений. В человеке сосуществуют духовное и природное начала, идеальное состояние человека – гармония, единство этих начал. Современный человек далек от идеала, но в нем есть такие чувства, как сострадание, стыд, благоговение и любовь – залог будущей гармонии души и тела.

Далек от совершенства и современный мир («Мир во зле лежит»), но это – временное состояние общества, эта эпоха зла и эгоизма идет к концу. Наступит вселенское объединение людей, царство вечной «весны». В поэзии Вл. Соловьева жизнь нередко трактуется как «сон», «тень», «игра», но

пробуждение уже скоро, скоро «новый вечный день». Пафос ожидания, мотивы сна, теней, весны, рассвета унаследуют символисты.

К гармонии, единству придет не только отдельный человек, не только отдельная страна, но и человечество в целом. Особую роль в этом Вл. Соловьев отводит России. Она примирит Запад и Восток, она укажет новый путь всему человечеству, поставив во главе государства церковь, которая устроит жизнь без конкуренции и денег, на началах любви и добра.

Космос (мир), общество, человек проходят один путь в своем развитии, развиваются синхронно, в соответствии друг с другом, потому что «душа» у них одна – любовь.

Символы–намекы призваны выразить тайное соответствие всех миров (общих и индивидуальных, материальных и духовных, вечных и сиюминутных), вести от «реального к реальнейшему» (В. Иванов), т.е. позволять проникнуть за «видимое» в «незримое очами».

Символисты стремились внести в жизненный хаос высшую гармонию. Все конкретное получало универсальное мифологическое истолкование. Миф, вырастая в соседстве с катастрофической, непредсказуемой действительностью, вносил в непознаваемое или хаотическое стройность и осмысленность мирового закона. Образ–символ устанавливает соответствие земного и небесного, сиюминутного и вечного, индивидуального и всеобщего. Например, Прекрасная Дама в стихотворениях молодого Блока – это образ–символ, в котором реально присутствующие черты Л.Д. Менделеевой мифологизируются, становятся приметамы Души Мира. Невозмутимая, тихая, ясная, ласковая – это и характеристика возлюбленной, и атрибуты Вечной Женственности. Мифологическое истолкование получают события, сны, детали пейзажа (болотные огни, зубчатый лес, туман над рекой). Все одинаково важно, все личное имеет всеобщее значение. Согласно мифопоэтическому пониманию человек и мир соответствуют друг другу, ибо душа во всех явлениях одна.

Символизм, таким образом, находит опору для человека в его сокровенной, мистической близости к глубинной сущности мира.

Символисты строили свою модель мироздания. Центр вселенной в их мифе вынесен за пределы земли в лиловые космические пространства, где скрыт источник символов – Мировая Душа. Она посылает знаки, смысл которых дано постичь лишь художнику, поэту. Символ это магический кристалл, собирающий в себя разрозненные обрывки единого целого.

Символ – многозначное иносказательное выражение скрытого смысла произведения [Барковская, 2010, с.30]. Образ–символ – это такой образ, предметное содержание которого является лишь средством выражения иного, более отвлеченного и значительного значения [Барковская, 2010, с.30]. Сам символ конкретен, но значение его абстрактно. Например, в символизме распространен мотив змеи; змея – это символ земли, познания (мудрый змей призывал Еву вкушать плода от дерева познания), дьявола и искушения, смерти; змея, кусающая свой хвост – символ вечности. В теории символизма символ называет явление земного посюстороннего мира, но одновременно «намекает». Отсылает к иным – таинственным, мистическим мирам, к идеалу, к Душе Мира. Образ–символ многозначен, нередко его смыслы лишь смутно чувствуются, их нельзя до конца выразить точным словом, понятием. Например, «Ты» в стихах А. Блока – это и любимая девушка, и весна, и Прекрасная Дама, и Царевна, и Вечная Женственность, и Родина. Многозначны символы зари, рассвета, звезды, тумана, кораблей, ветра, метели. Используется символика цвета. А. Белый в статье «Священные цвета» (1905) поясняет значение некоторых цветов: белый – добро, гармония (отсюда – его псевдоним), черный – зло, хаос, серый – присутствие зла, хаоса, дьявола в повседневной жизни, красный – любовь–страсть, страдание и др.

1.3. Поэзия Михаила Тарковского: особенности поэтики

Михаил Александрович Тарковский родился 24 октября 1958 года в интеллигентной семье. Со школьной скамьи путешествовал по Сибири. После окончания Московского государственного института В.И. Ленина, по специальности география и биология, работает на Енисейской биостанции,

ездит к экспедиции, занимается исследованиями флоры и фауны Сибири, изучает сибирские заповедники. Интерес к жизни животных и птиц, сибирской тайге навсегда определяет выбор Тарковского, он станет «певцом сибирской природы» и охотником в одном лице: «Способ жизни – охота, а писательство – это рефлекс» – замечает писатель в одном из интервью [Вальянов Н.А., 2015, с.1].

Творческую деятельность М.А. Тарковский начинает в 1986 году, в это время он позиционирует себя как поэт. Первый литературный опыт Тарковский приобретает с публикацией в московском журнале «Октябрь» его стихотворного цикла «Письма в Москву».

С 1986 года произведения М.А. Тарковского публикуются в журналах: «Наш современник», «Новый мир», «Москва», «Октябрь», «Юность», «Знамя», «Литературная учеба». Поэзию Тарковского сегодня публикуют в альманахах – «День и ночь», «День поэзии».

Прозаические произведения печатают сибирские издания «Зов тайги», «Енисей», «Сибирская горница», «Северные просторы», «Красноярский рабочий», «Литературная газета».

В 1991 выходит первый поэтический сборник М.А. Тарковского «Стихотворения»: здесь первые поэтические опыты автора.

Как прозаик М.А. Тарковский начинает свою деятельность в 1993 году с публикации рассказа «Васька» в журнале «Охота и охотничье хозяйство».

По словам писателя Романа Сенчина, Михаил Тарковский продолжил художественную летопись Сибири, ставшей для него, москвича по рождению, настоящей родиной. Он пишет о том, как и чем живет этот огромный край к востоку от Урала. И эта жизнь вроде бы далекая от обитателя большого города, понятна ему и близка. Правда жизни и правда литературы в повестях Тарковского приближаются друг к другу и «искра какой-то единой, единственной правды, будто окно прожжет и что-то смертельно-личное станет вдруг образом».

В одном из интервью М.А. Тарковский отмечает: «Вот эта ответственность – за свою землю, за близких, за свой народ – она настолько человека наполняет, что, если тебя от этого освободить, ты просто пропадешь, ты не сможешь жить».

Автор считает себя патриотом своей страны, по нашему мнению, именно из этой неподдельной любви к своему государству (в единстве его истории, культуры), вырос интерес к необъятным просторам Сибири.

В стихотворениях Михаила Тарковского присутствует мотив необъятности просторов России, а именно сибирских просторов. Поэт в стихотворениях собирает все богатства тайги воедино, лирический герой, как будто всегда думает о тайге, ее необъятных просторах (где бы он ни был, в его воспоминаниях оживает тайга):

*В головах Саянские отроги,
Енисей вливается в висок,
Руки, как огромные дороги,
Пролегли на запад и восток.
В каждой я держу по океану,
Не испить, не слить, не уронить,
Как же мне, разъятому орлану,
Самого с собой соединить?*

[М. Тарковский, 2023].

Мотив дороги является ведущим в поэзии М. Тарковского, по нашему мнению, это связано с жадью автора к путешествиям, изучению таежной жизни, открытию чего-то нового и неизведанного, желанию побывать там, где еще не ступала нога человека.

В поэзии М. Тарковского можно увидеть всю палитру красок и явлений природы – это и закаты и рассветы, и холодный дождь, и ночь над лесом и степями, и ветры стылые, и снежные равнины и др. В каждом слове поэзии автора прослеживается то, с какой трепетной любовью он относится к

сибирской тайге. Казалось бы, суровая, нетронутая, полная тайн природа, но в стихах М.А. Тарковского суровость природы превращается в увлекательное путешествие по сибирским просторам.

ГЛАВА 2. «СТИХОТВОРЕНИЯ» МИХАИЛА ТАРКОВСКОГО: ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ЛИТЕРАТУРНОЙ ПОЭТИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ.

Поэтическое наследие Михаила Тарковского, как и любой личности в период становления, испытывало влияние литературного творчества крупных поэтов–предшественников.

Владимир Скиф – поэт и председатель правления Иркутской писательской организации Союза писателей России отметил, что Михаил Тарковский «сам по себе самодостаточный человек и писатель». «Среди современных литераторов царит разнобой. – Мало хорошей литературы, мало достойных имён, на которые можно ориентироваться. Одно из таких – Михаил Тарковский со своей честной, интересной по языку прозой и поэзией...» [Донских, 2014].

Характеризуя творческую манеру Михаила Тарковского можно отметить, что иногда поэт сознательно использует фразы из стихотворений великих писателей, иногда – заимствует приемы характерные для поэтического наследия Золотого и Серебряного веков. Вместе с тем Михаил Тарковский отличается зрелой творческой манерой, самобытностью, индивидуальностью и характерным авторским стилем. «Температура» его произведений – низкая, он часто упоминает снег, иней, холодные реки и морозную погоду. Его поэтическая речь богата диалектизмами характерными для Сибири, природу которой автор многократно упоминает в своих стихах, восхищаясь ею и воспевая ее красоту. Авторский идеал – суровая сибирская погода, мощные реки, морозная тайга, бесконечные сибирские дороги и бескрайнее небо. «Я заболел Сибирью навсегда», – признавался Михаил Тарковский в своих интервью.

Большое внимание автор уделяет деталям, с помощью которых ему удается передать настроение, состояние героя или обозначить доминирующие элементы композиции. Чаще всего это предметы быта, инструменты или древние артефакты (меч, камень, клинок, перо), а также топонимы, природные

явления. Кроме того, в своих стихах автор размышляет о своем месте в жизни, о личности поэта, о том, какие силы влияют на его поэтический дар или настроение. Также для его стихов характерен мотив движения.

2.1. Поэзия М. Тарковского в контексте традиции «Золотого века»

Понятие «Золотой век» русской поэзии возникло, как известно, благодаря определению литературного критика П.А. Плетнева. А в 1963 году сотрудник журнала «Современник» М. Антонович в статье «Литературный кризис» использовал название «Золотой век нашей литературы», характеризуя творчество периода жизни А. С. Пушкина и Н. В. Гоголя. Позже рамки «Золотого века» расширились от Пушкина до Тютчева и Некрасова.

Этот период в литературе характеризуется установлением романтизма и сентиментализма, а позднее трансформируется в реалистические и даже декадентские настроения.

«Важно уточнить, что понятие «поэты пушкинской поры» не столько хронологическое, а, скорее, идеологическое. Потому что, например, М.Ю. Лермонтов, тоже современник Пушкина, в своих произведениях поднимал совершенно другую проблематику. В идеологии поэтов пушкинской поры важна была «подлинность душевной жизни» [Александрова, 2018, с.59].

Вместе с тем, «Широкое распространение ностальгических настроений в 1970–1980–е гг. послужило неизбежному упрощению образа «золотого века»: он сложился на основе предельно обобщённых представлений о Пушкине, пушкинских наставниках, о лицеистах и декабристах, о «пушкинской плеяде», о Лермонтове как «преемнике Пушкина» [Александрова, 2018, с. 438–441].

Основными мотивами пушкинских произведений является тема влюбленности, сердечных переживаний, места человека в обществе, его цели и жизненных смыслов. Александр Сергеевич любил восхищаться гармонией природы, красотой русских пейзажей. Однако основное внимание поэта обращено на человека. Женщина для А.С. Пушкина – главный источник вдохновения.

* * *

*Я помню над головами
Встревоженное воронье,
Бульвар, особняк со львами
И каждое слово твое,*

*Квартал отрешенно–старый,
Твой дом в светло–серой мгле,
Машину с разбитой фарой
И снег на ее стекле.*

*Я помню подъезд высокий,
Тяжелую дверь – и мой
Счастливый и одинокий
Предутренний путь домой.*

[М. Тарковский, 1987]

К ***

*Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.
В томленьях грусти безнадежной,
В тревогах шумной суеты,
Звучал мне долго голос нежный
И снились милые черты.
Шли годы. Бурь порыв мятежный
Рассеял прежние мечты,
И я забыл твой голос нежный,
Твои небесные черты.*

*В глуши, во мраке заточенья
Тянулись тихо дни мои
Без божества, без вдохновенья,
Без слез, без жизни, без любви.
Душе настало пробужденье:
И вот опять явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.
И сердце бьется в упоенье,
И для него воскресли вновь
И божество, и вдохновенье,
И жизнь, и слезы, и любовь.*

[А. Пушкин, 1825]

Тема стихотворения М.А. Тарковского – воспоминание о возвращении домой, сопровождающееся размышлениями о любви, которая тревожит человека, заставляя его обращать внимание на несущественные, на первый взгляд, детали, например, «машину с разбитой фарой, снег на ее стекле»

Автор сознательно использует отсылку к лирике А.С. Пушкина «К *** Керн»

Эти два стихотворения совпадают как композиционно, так и стилистически

Они оба состоят из трёх условных частей. Первая часть – ностальгическая, где герой тоскует о возлюбленной, вторая – описывает чувство одиночества и страдания героя, третья – возвращает героя к жизни и состоянию радости.

Однако есть различия. Произведение А. Пушкина состоит из 6 строф, у М. Тарковского их – вдвое меньше. У М. Тарковского жанр – любовное воспоминание, а у А. Пушкина – любовное послание.

Также М.А. Тарковский использует метафоры, например, «*Квартал отрешенно–старый*», с целью передать внутреннее состояние героя.

Эпитет «встревоженное воронье» усиливает впечатление о состоянии героя, который после разговора с любимой возвращается домой. Композиционно произведение описывает воспоминание о дороге домой после разрыва отношений с женщиной. Но расставание воспринимается им как облегчение:

*«Счастливый и одинокий
Предупренный путь домой».*

* * *

*Тревожная и тихая погода,
Высокие, как небо, деревья,
И штукатуркой сыпется листва
С немого протекающего свода.*

*Есть в жизни предков древняя свобода
Платить судьбой за лучшие слова.
Их Муза в смертный час еще жива
Величьем исчезающего рода. Так жив и я.*

*И Лира не забыла,
Как падал снег на черные стропила
Нагих ветвей. Как осень, сжав уста,*

*Ушла одна с пустынного бульвара,
И новый день не поднял с тротуара
Перчатку пятипалого листа.*

[М.А. Тарковский, 1990]

Разлука

*Когда пробил последний счастьем час,
Когда в слезах над бездной я проснулся
И, трепетный, уже в последний раз
К руке твоей устами прикоснулся –
Да! помню всё; я сердцем ужаснулся,
Но заглушал несносную печаль;
Я говорил: «Не вечная разлука
Все радости уносит ныне в даль.
Забудемся, в мечтах потонет мука;
Уныние, губительная скука
Пустынника приют не посетят;
Мою печаль услодой муза встретит;
Утешусь я – и дружбы тихий взгляд
Души моей холодный мрак осветит».*

*Как мало я любовь и сердце знал!
Часы идут, за ними дни проходят,
Но горестям отрады не приводят
И не несут забвения фиал.
О милая, повсюду ты со мною,
Но я уныл и втайне я грущу.
Блеснет ли день за синею горою,
Взойдет ли ночь с осеннею луною –
Я всё тебя, прелестный друг, ищу;
Засну ли я, лишь о тебе мечтаю.
Одну тебя в неверном вижу сне;
Задумаюсь– невольно призываю,
Заслушаюсь– твой голос слышен мне.
Рассеянный сижусь между друзьями,
Невнятен мне их шумный разговор,*

*Гляжу на них недвижными глазами,
Не узнает уж их мой хладный взор!
И ты со мной, о лира, приуныла,
Наперсница души моей больной!
Твоей струны печален звон глухой,
И лишь любви ты голос не забыла!..
О верная, грусти, грусти со мной,
Пускай твои небрежные напевы
Изобразят уныние мое,
И, слушая бряцание твое,
Пускай вздохнут задумчивые девы.*

[А.С. Пушкин, 1816]

«Муза – одна из девяти богинь греческой мифологии представляет собой метафору творческого вдохновения. Муза является для поэтов лирическим образом–идеалом» [Мэнцзяо Ван, 2020].

«Образ Музы в творчестве каждого отдельно взятого поэта носит различные характерные черты, но объединяет их то, что все они являются, так или иначе, помощницами в развитии поэтического дара» [Казакова, 2018].

В творчестве А.С. Пушкина и его современников: Батюшкова, Дельвига, Баратынского, Языкова «Муза» – это источник вдохновения Поэта, которая обладает силой, способной изменить его судьбу. У М.А. Тарковского «Муза» приобретает человеческие черты, поскольку не обладает бессмертием: *«И Муза в смертный час еще жива»*. С произведением А.С. Пушкина «Муза» его роднит не только персонификация вдохновения – Муза и Лира, у М.А. Тарковского это, прежде всего, женские образы. В стихотворении присутствует также третья женщина – осень (*«сжав уста, ушла одна с пустынного бульвара...»*).

Михаил Тарковский использует широко распространенную в период «Золотого века» стихотворную форму – сонет. У А.С. Пушкина чередование

перекрестных и кольцевых рифм создает настроение грусти, смятения и тревоги. Несмотря на то, что стихотворение А.С. Пушкина почти в три раза больше, чем Тарковского, они совпадают композиционно. Первая часть описывает состояние беспокойства и тревоги, вторая содержит рассуждение поэта о взаимоотношениях людей, а третья содержит обращение к Лире.

У А.С. Пушкина жанр – лирический, а у М.А. Тарковского – повествовательный. Пушкин сожалеет о неизбежной разлуке с любимой, а М. Тарковский – о тех, чья «Муза в смертный час еще жива Величьем исчезающего рода».

В своем произведении М. Тарковский использует излюбленный прием анжамбеман – <...>«Как падал снег на черные стропила

Нагих ветвей». <...>

Оба текста объединяют меланхолические интонации и мотив разлуки. В обоих произведениях заключительная часть содержит олицетворение: обращение к Лире, но уже не как к музыкальному инструменту античной богини Музы, а как к одушевленному лицу, способному утешить поэта:

«И Лира не забыла, Как падал снег на черные стропила», «И ты со мной, о, Лира, приуныла».

2.2. Поэзия М. Тарковского в контексте традиции «Серебряного века»

«Если определять основные тенденции в восприятии произведений красноярских поэтов, то в 1960–1970–х гг. внимание читателей привлекали темы сибирской природы (картины гор, рек, тайги), исторических достопримечательностей, строительства новых городов поселков, освоения месторождений и т.д. Важное место в лирике этих лет занимала тема любви как возможность говорить о глубоко личном, без оглядки на окружающих. В 1960–1980–е гг. в лирику проникают ярко выраженные публицистичность и документальность. В 1990–2000–х гг. поэты, воплощая темы любви, творчества, философского осмысления жизни, избегают социальной направленности своих

произведений. Историко–литературные преемственные связи в развитии общих закономерностей художественного творчества в литературоведении определяются как традиции. В поэзии Серебряного века сибирские авторы второй половины XX в. находили те смысловые доминанты, которые позволили бы им расширить художественное пространство произведения. Так, ощущая свою кровную связь с могучей сибирской природой, на которую наступают стройки, поэты обращались к творчеству символистов» [Бахор Т.А., Лобарева В.С., Зырянова О.Н. 2013, с. 2806–2809].

Жил на свете рыцарь бедный...

А.С.Пушкин

*Продубленный холодами,
Верный слову и мечу,
Я служу все той же Даме
И другого – не хочу.
Все вокруг лишь продолженье
Светлой памяти о Ней,
Бурый пар, как дым сраженья,
Над провалом полыней.
Призрак, дерево, гора ли...
Только шорох ветерка
На опущенном забрале
Голубого куржака.*

[Тарковский, 1987]

*Вхожу я в темные храмы...
Вхожу я в темные храмы,
Совершаю бедный обряд.*

*Там жду я Прекрасной Дамы
В мерцаньи красных лампад.
В тени у высокой колонны
Дрожу от скрипа дверей.
А в лицо мне глядит, озаренный,
Только образ, лишь сон о Ней.
О, я привык к этим ризам
Величавой Вечной Жены!
Высоко бегут по карнизам
Улыбки, сказки и сны.
О, Святая, как ласковы свечи,
Как отрадны Твои черты!
Мне не слышны ни вздохи, ни речи,
Но я верю: Милая – Ты.*

[Блок, 1902]

Произведение Михаила Тарковского, эпиграфом к которому взята строка из Пушкинской «Легенды», перекликается со стихами поэтов Серебряного века, в особенности с циклом стихов о Прекрасной Даме Александра Блока. Автор намеренно указывает это сходство, упоминая Ее. Вместе с тем в данном стихе содержатся характерные для символистов образы и намеки на них (рыцарь, Дама, меч, сражение и т.д.) . Кроме того, для стихотворения характерна свойственная символистам, в частности Блоку, недосказанность: «Бурый пар как дым сраженья Над провалом полыней», «Призрак, дерево, гора ль...»

Также автор обозначает свое предназначение, смысл которого – служение прекрасному, вдохновляющему, но недостижимому образу. Эпиграф стихотворения устанавливает как сюжетную связь с Пушкинской «Жил на свете рыцарь бедный...», так и связь на уровне рифмы (кольцевая). Таким образом, с точки зрения языка и средств выразительности это стихотворение перекликается с Серебряным веком.

Оба стихотворения объединяет обращение лирического героя к бесплотному образу вечной женственности, который был назван «Прекрасной Дамой». И если у А. Пушкина, эпиграфом которого М.А.Тарковский обозначает свое стихотворение, это образ Богоматери, то у А.А. Блока – это некий символ вечной женственности, который он ищет, а у М.А. Тарковского – воспоминание о Той, Которой он служит. Лирический герой М. Тарковского и А. Пушкина – рыцарь, А. Блока – обычный человек. Вместе с тем в поэме А. Блока как и А. Пушкина присутствует религиозный аспект, в то время как у М. Тарковского Прекрасная Дама – это эпитет, которым он наделяет любимую женщину.

Вместе с тем стихотворение А. Блока, как и М. Тарковского – это лирическое посвящение. Произведение А. Блока содержит следующие эпитеты: «темные храмы», «Ласковы свечи» «Величавой, вечной Жены», «отрадны черты». Метафоры у А. Блока это «глядит образ, «ризы жены», «бегут улыбки, сказки и сны». У М. Тарковского: «Продубленный холодами», «бурый пар как дым сраженья», «Над провалом полыней», «голубого куржака».

*Карабкается кап березе на закорки,
И чахлый соснячок крадется вдоль реки,
И стог стоит, как хлеб, в глазури снежной корки,
И не добавит ночь ни слова ни строки
К достоинству полей, пустынных как квартира,
Где ужин без гостей расплата за покой
Поэта гордеца, где тетерева лира
Оставлена в ветвях задумчивой рукой.
Под вечер тишина. Лишь диковатым хором
Собаки в полутьме протяжно лают в лес,
И где-то товарняк расходится со скорым
Да в небе самолет шуришит как стеклорез*

[Тарковский, 1989]

*Топи да болота,
Синий плат небес.
Хвойной позолотой
Взвенивает лес.*

*Тенькает синица
Меж лесных кудрей,
Темным елям снится
Гомон косарей.*

*По лугу со скрипом
Тянется обоз—
Суховатой липой
Пахнет от колес.*

*Слушают ракиты
Посвист ветряной...
Край ты мой забытый,
Край ты мой родной!..*

[Есенин, 1914]

Оба стихотворения посвящены описанию природы: пейзажей, звуков и деталей окружающего мира. Авторы трепетно и с любовью описывают деревья, погоду и свои чувства, которые возникают при этом.

Данное стихотворение М. Тарковского необычайно метафорично, содержит олицетворения: «карабкается кап к березе на закорки, И чахлый соснячок крадется вдоль реки»; метонимию «собаки, лают в лес».

Автор также использует такой стилистический прием, как аллитерация, который создает полифонию звуков, движения, дыхания окружающей природы. Это, главным образом глухие и шипящие звуки:

*«Под вечер тишина. Лишь диковатым хором
Собаки в полутьме протяжно лают в лес,
И где-то товарняк расходится со скорым
Да в небе самолет шуришит как стеклорез».*

Аллитерацию также использует С. Есенин, для передачи летнего тепла, движения ветра, шума листвы и запахов природы.

Метафоры Михаила Тарковского зачастую имеют предметную окраску и отсылку к элементам быта, ремесленных инструментов: *«Да в небе самолет шуришит как стеклорез», «К достоинству полей, пустынных как квартира».*

Оба произведения содержат олицетворения: *«карабкается кап», «слушают ракиты»,* также они объединены тематикой и мотивом движения.

Однако эти произведения различаются числом строф, размером и жанром.

*Я снова в этой старой мастерской,
Где помнит твои длинные ресницы
Гладь зеркала. Где светятся страницы,
К которым прикасалась ты рукой.*

*Здесь холодно. Меня уже давно
Не греют по ночам ни эти стены,
Ни времени пустые перемены,
Ни Древности священное вино.*

*Открою дверь и выйду налегке.
Мелькает каменистая дорога,
И посох трется в жилистой руке...*

*Я нищий, и мое последнее добро
– Шершавый камень твоего порога,
Я об него точу свое перо.*

[Тарковский, 1987]

Произведение перемещает нас в рыцарскую эпоху, об этом свидетельствует не только сонетная форма, но и выбор средств выразительности. Лексика «здесь холодно» (как в замке), «Древности священное вино», «посох трется в жилистой руке» (мотив странствий), «Я об него точу свое перо». Литературная форма произведения – сонет.

Стихотворение содержит анжамбеман:

*<...>Где помнит твои длинные ресницы
Гладь зеркала. Где светятся страницы,
К которым прикасалась ты рукой. <...>*

Автор использует метафоры:

*<...> – Шершавый камень твоего порога,
Я об него точу свое перо <...>.
<...>.Где светятся страницы,
К которым прикасалась ты рукой<...>.*

М.А. Тарковский не использует точных характеристик любимой женщины, в стихотворении содержится лишь намек на ее образ:

*«Где помнит твои длинные ресницы
Гладь зеркала».*

Вместе с тем автор предлагает читателям намек на испытываемые им чувства через использование метафоры: «светятся страницы» (от радости). Образ женщины – возвышенно прекрасный и воспоминания о нем хранит «гладь зеркала».

М.А.Тарковский выбирает поэтическую форму – сонет, связывая, таким образом, два века поэзии. Сонетная форма в целом характерна для некоторых произведений М. Тарковского.

Мотив дороги и любовных переживаний присутствует и в стихотворении М. Тарковского, а природа является лишь средством для отображения состояния лирического героя, что также характерно для авторов периода «Серебряного века».

2.3. Поэзия М. Тарковского в контексте советской поэзии

Начало шестидесятых годов прошлого века сопровождалось расцветом русской поэтической мысли. «Шестидесятые» подарили миру целую плеяду превосходных авторов, на чьи стихи стали песнями, чьи произведения выходили в самиздате, чья лирика сформировала новый литературный жанр – бардовская песня.

Любовная лирика шестидесятников наполнена мечтами, переживаниями, одиночеством, мотивами ухода, прощания и предчувствия предстоящей разлуки. Вместе с тем в ней отсутствует напряженная драматичность, но она не лишена глубины и чувственности.

Характеризуя это поколение поэтов, вспомним М. Чудакову которая утверждала, что дата появления термина «Шестидесятники» известна совершенно точно: Юность. Декабрьский номер 1960 года, статья Станислава Рассадина «Шестидесятники. Книжки о молодом современнике».

Представители поколения шестидесятников, по мнению М. Чудаковой – азартные, активно участвующие в жизни люди. Это те, кто родился с начала прошлого века по сороковые его годы.

Общие черты поэзии М. Тарковского и поэтов–шестидесятников – это внимание к природе, искренние и сильные переживания, романтика путешествий по Сибирской тайге.

Лирический герой у М.А. Тарковского зачастую – человек практической профессии (биолог, геолог, охотник, исследователь). Именно это качество

роднит его с представителями поколения «шестидесятников». Природа для него это не абстрактное понятие, он много времени посвящает ее изучению и наблюдению за ней. Вместе с тем, природа является олицетворением силы, которая способна поддержать и восстановить человека.

*Я пришел успокоить взор
На плече этих низких гор
Я пришел остудить мозги
Серебристым стеклом шуги.*

*Здесь, как вата, вбирает снег
Загустевшую кровь реки,
Здесь слова замедляют бег
И трещат в берегах строки.*

*Здесь и мысль, превращаясь в лед,
Позволяет себя прочесть.*

*И в глазах у рассвета жесть,
Как у той, что меня не ждет.*

[Тарковский, 1988]

*Милая моя
Всем нашим встречам разлуки, увы, суждены,
Тих и печален ручей у янтарной сосны,
Пеплом несмелым подёрнулись угли костра,
Вот и окончилось всё – расставаться пора.
Милая моя,
Солнышко лесное,*

*Где, в каких краях
Встретишься со мною?
Крылья сложили палатки – их кончен полёт,
Крылья расправил искатель разлук – самолёт,
И потихонечку пятится трап от крыла,
Вот уж действительно пропасть меж нами легла.
Не утешайте меня, мне слова не нужны,
Мне б отыскать тот ручей у янтарной сосны,
Вдруг сквозь туман там краснеет кусочек огня,
Вдруг у огня ожидают, представьте, меня!*

[Визбор, 1973]

Оба стихотворения, как Ю. Визбора, так и М. Тарковского наполнены любовью к природе, которая является созидающим и наполняющим началом. «Я пришел успокоить взор. На плече этих низких гор», – пишет М.А. Тарковский. Вместе с тем у Ю.И. Визбора – это обращение к любимой женщине: «Милая моя, Солнышко лесное / Где в каких краях / Встретишься со мною», и надежда на новую встречу на лоне природы «Вдруг у огня ожидают, представьте меня», а у М. Тарковского – рассуждения о горечи расставания: «И в глазах у рассвета жесть, Как у той, что меня не ждет». Вместе с тем оба стихотворения изобилуют метафорами – «На плече этих низких гор», «Здесь как вата вбирает снег», «в глазах у рассвета жесть».

Стихотворение Ю. Визбора содержит олицетворения: «тих и печален ручей», «пятится трап от крыла», «крылья расправил искатель разлук – самолет». У М. Тарковского: «В глазах у рассвета жесть», «на плече этих низких гор».

Музе

*Мало мне воздуха, мало мне хлеба,
Льды, как сорочку, сорвать бы мне с плеч,
В горло вобрать бы лучистое небо,*

Между двумя океанами лечь,

*Под ноги лечь у тебя на дороге
Звездной песчинкою в звездный песок,
Чтоб над тобою крылатые боги
Перелетали с цветка на цветок.*

*Ты бы могла появиться и раньше
И приоткрыть мне твою высоту,
Раньше могли бы твои великаны
Книгу твою развернуть на лету,
Раньше могла бы ты новое имя
Мне подобрать на своем языке, —
Вспыхнуть бы мне под стопами твоими
И навсегда затеряться в песке.*

[А.А. Тарковский, 1928]

*Во всей этой истории чудной
Мне места нет. Судьба и Муза сами
Меня связать моими же руками
Договорились за моей спиной.*

*Они при мне, ломая, унесли
Все то, что так охотно и умело
Вращалось, танцевало и скрипело
В моих руках. Потом они ушли*

*По щепкам дров, по мокнущему сену.
Я понял все: они придут тогда,*

*Когда земля, деревья и вода
Привыкнут и подыщут мне замену.*

*Когда в чужую осень отойдут
К моим сетям приученные реки
И, на меня обидевшись навеки,
Свои ключи другому отдадут.*

*Когда сухое небо подберет
Дроздов, еще шуриющих по нагому
Березняку. (А этому другому
Я все простил на много лет вперед*

*За странное осеннее волненье,
Что знает лишь охотник да поэт,
За кедра первобытный силуэт
И огненную даль, за наслажденье*

*Бежать на лай, по мерзлому стволу
Простукивать огромную осину
И знать, что никакому ремеслу
Нельзя принадлежать наполовину)*

[Тарковский, 1990]

Оба стихотворения содержат размышления об авторском пути, обращение к Музе и попытках понять источники поэтического вдохновения. Вместе с тем художественным фоном, на котором разворачивается сюжет, является природа. Авторы роднит любовь к ней, оба используют большое количество природных метафор: «льды как сорочку сорвать», «крылатые боги перелетали с цветка на цветок», олицетворений: «когда земля, деревья и вода

привыкнут и подыщут мне замену». Оба автора персонифицируют источник вдохновения: Муза ассоциируется не просто с женщиной – с богиней, которая влияет на жизнь поэта по своему усмотрению.

Между стихотворениями имеются различия, как в форме и композиции, так и в средствах выразительности.

Михаил Тарковский нередко использует такой литературный прием как анжамбеман, который усиливает ощущение движения. В данном стихотворении он реализуется в строфах: «<...>Дроздов, еще шуришащих по нагому Березняку. (А этому другому <...>», «Вращалось, танцевало и скрипело В моих руках».

Арсений Тарковский использует анафору: «Мало мне воздуха, мало мне хлеба», «Звездной песчинкою в звездный песок», Раньше могли бы твои великаны Книгу твою развернуть на лету, Раньше могла бы ты новое имя Мне подобрать на своем языке».

Отдельного внимания заслуживает широкое использование Михаилом Тарковским сибирских лексических диалектизмов, а также слов характеризующих современные реалии и предметы быта:

«Призрак, дерево, гора ли...

Только шорох ветерка

На опущенном забрале

Голубого куржака»*

[Тарковский, 1987].

(*иней)

«Я пришел успокоить взор

На плече этих низких гор

Я пришел остудить мозги

Серебристым стеклом шуги»*

[Тарковский, 1988].

(*лед, плывущий по замерзающей реке)

*«Уже без шапки холодно, уже
На рыжий лес пикирует кедровка,
И бродит вдоль по острову верховка*,
Как шкипер по оставленной барже»*

[М.А. Тарковский, 1990].

(*ветер, дующий с верховья)

*«Седое утро. Груз на берегу.
Отставшая кричит в тумане ржанка*
И в красной куртке смотрит горожанка
С высокой палубы на серую тайгу»*

[Тарковский, 1990].

(*ржанка – северный кулик)

*«На светлом небе ни полоски,
В морозной дымке поворот.
Здесь новый день, и ложе «тозки*»,
И скалы серые Ворот.
Бахта! Когда он станет давним,
И этот снег, и этот кров,
Я буду бредить каждым камнем
Твоих далеких берегов»*

[Тарковский, 1987].

(*тозка, тозовка – так промысловики называют малокалиберные винтовки тульского завода)

Этот поэтический прием, присущий автору подчеркивает его трепетное отношение к Сибири, любовь к Родине, внимание к деталям быта и окружающей природе, также является распространенным явлением в

творчестве его современников (например «Братская ГЭС» Е. Евтушенко») [Е.С. Корнакова, 2017].

«Людей, которые навсегда и решительно покинули город и попали в тайгу, во многом привела туда русская литература, в особенности наша богатейшая литература о природе» – говорил автор о своей любви к Сибирской природе [А. Донских, 2014].

Как известно Михаил Тарковский много лет назад связал свою судьбу с Красноярским краем, поэтому его стихотворения наполнены духом Сибири. Автор вплетает в свои произведения те диалектизмы и топонимы, которые создают неповторимый природный колорит. Эта черта роднит его с другим сибирским автором Виктором Астафьевым.

Лирика М.А. Тарковского холодная, суровая, как сибирская природа. Вместе с тем она не лишена романтических черт и глубины.

Красота и выразительность стихотворений Михаила Тарковского обуславливается не только богатством и многообразием мотивов и образов, его композиционным разнообразием, но и его поэтическим языком. Выбор лексических средств М.А. Тарковского огромен, что по праву ставит его на одну ступень с выдающимися поэтами не только современности, но и прошедших веков.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ПОЭЗИИ М.А. ТАРКОВСКОГО В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ.

3.1. Технологическая карта урока литературы в 9 классе по творчеству М.А. Тарковского

Тема: «Литература родного края. Стихотворения Михаила Александровича Тарковского».

Дата проведения:

Класс: 9

Тип: урок «открытия» нового знания.

Цели:

Предметные: познакомить учащихся с жизнью и творчеством писателя Михаила Александровича Тарковского, с его стихотворением «Тревожная и тихая погода...».

Метапредметные: анализировать, обобщать, делать выводы, использовать разные виды чтения (ознакомительное, изучающее), строить рассуждения.

Задачи:

- развивать желание и интерес к изучению творчества писателей–современников;
- воспитать чувство патриотизма к родному краю;
- развить навык выразительного чтения;
- развить навыки анализа лирического произведения;
- создать условия для развития у школьников культуры читательского восприятия художественного текста, понимания авторской позиции; образного и аналитического мышления, литературно–творческих способностей.

Планируемые результаты		
<p>Предметные: познакомить учащихся с творчеством М.А. Тарковского;</p> <p>Межпредметные связи история</p>	<p>Метапредметные Уметь вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта характера сделанных ошибок (Регулятивные УУД).</p> <p>Уметь ориентироваться в своей системе знаний; осуществлять анализ объектов; находить ответы на вопросы в тексте, преобразовывать информацию из одной формы в другую: составлять ответы на вопросы (Познавательные УУД).</p>	<p>Личностные оформлять свои мысли в устной форме; смыслообразование; нравственно–этическое оценивание.</p>

Этап урока	Виды работы, формы, методы, приемы	Деятельность учителя	Деятельность ученика	Планируемые результаты
Организационный момент.		Организует начало урока	Готовятся к уроку	
Мотивация учебной деятельности учащихся.	Выход на тему урока	Ребята! Всем здравствуйте! Перед тем, как перейти к уроку, я предлагаю Вам выразительно прочитать стихотворение писателя, с которым мы сегодня познакомимся (стихотворение на слайде)	Один из учеников читает стихотворение, остальные дети внимательно слушают.	
Постановка цели и задач урока.		Сегодня мы познакомимся с писателем и поэтом М. Тарковским. Тема урока: «Стихотворения Михаила Александровича Тарковского». Какие задачи мы с вами поставим на этот урок? Цель урока – анализ	Запись темы урока в тетрадь Запись цели урока в тетрадь. Дети отвечают на вопрос. Все варианты ответов детей	

		одного из стихотворений М.А. Тарковского с целью выявления в нем сходства с стихотворениями поэтов «Серебряного века».	записываем на доске.	
Первичное усвоение новых знаний.	Наводящие вопросы	Взгляните на доску: перед вами фотографии поэта и писателя М.А. Тарковского. Знакомы ли Вы с его творчеством? С какими из поэтов «Серебряного века» вы уже знакомы?	Отвечают на вопросы	
	Рассказ учителя	Информация о М.А. Тарковском. См. ниже. Задание ученикам: Записать информацию о М.А. Тарковском в тетрадь	Записывают в тетрадь: Михаил Александрович Тарковский – русский писатель, поэт, биолог, главный редактор красноярского Альманаха «Енисей». Родился в 1958 году в Москве (информация есть на слайде)	
	Формулирование проблемного вопроса	Прежде чем перейти к анализу стихотворений зададимся вопросом (проблемный вопрос): Есть ли сходства между двумя стихотворениями разных эпох?	Записывают проблемный вопрос в тетрадь	
	Словарная работа.	На слайдах представлены стихотворения М.А. Тарковского «Карабкается кап березе на закорки» и С.А. Есенина «Топи да болота». Прежде чем приступить к анализу, необходимо узнать значения незнакомых слов.	С помощью словаря дают толкование словам: <ul style="list-style-type: none"> • <i>закорки</i> • <i>лира</i> • <i>чахлый</i> • <i>плат</i> • <i>тенькает</i> • <i>ракиты</i> 	
	Работа с	Теперь, в парах нужно		

	текстом Сравнительная таблица	провести сравнительный анализ стихотворений. Ребята, давайте занесем данные в таблицу, которая представлена на доске.	Читают определения, проводят сравнительный анализ стихотворений Один человек из пары выходит и заполняет таблицу	
<i>Первичное закрепление.</i>	Ответ на проблемный вопрос Вывод учителя	Итак, ребята, мы с вами рассмотрели стихотворения двух представителей разных эпох. Скажите, есть ли среди них сходства? Каковы различия? Какой вывод мы можем из этого сделать? Оба стихотворения посвящены описанию природы: пейзажей, звуков и деталей окружающего мира. Авторы трепетно и с любовью описывают деревья, погоду и свои чувства, которые возникают при этом. Однако эти произведения различаются числом строф, размером и жанром.	Высказывают свою точку зрения. Формулируют и записывают вывод в тетрадь.	
<i>Домашнее задание</i>		1) Сравните стихотворения М.А. Тарковского «Продубленный холодами...» с стихотворением А.А. Блока «Вхожу я в темные храмы». 2) Написать сочинение на	Записывают задания в тетрадь	

		тему: «Стихотворение М.А. Тарковского «Весна – недомогание погоды»». (Восприятие, истолкование, оценка.)		
Рефлексия.	Рефлексия деятельности	<ul style="list-style-type: none"> •С каким писателем и поэтом мы сегодня познакомились? •Что поэт доносит до читателя? (свои мысли, чувства, переживания) •Какие факты из биографии М.А. Тарковского Вас впечатлили больше всего? 	Анализируют свою деятельность в ответах (письменно)	

Сведения о поэте

Михаил Александрович Тарковский – русский писатель, поэт, биолог, главный редактор красноярского Альманаха «Енисей».

Родился в 1958 году в Москве в семье кинорежиссёра Александра Витальевича Гордона и лингвиста Марины Арсеньевны Тарковской. Внук поэта Арсения Тарковского, племянник режиссёра Андрея Тарковского.

После окончания МГПИ им В.И.Ленина уехал работать в Красноярский край, где и живёт по сию пору. Именно любовь к природе определила его выбор в пользу совмещения двух далеких друг от друга рода деятельности: охоты и писательства.

Действие его книг происходит в Сибири. Основу составляют прозаические произведения, главная тема которых – корневой русский человек на берегах Енисея, его взаимоотношения с сибирской природой, с братьями по доле, с остальными частями России.

В 2010 году писатель стал лауреатом литературной премии имени Л.Н.Толстого «Ясная Поляна» и на часть полученных денег заказал у староверов неподалёку от села Ворогово большой сруб для музея. До этого коллекция хранилась то у него дома, то в кабинете истории Бахтинской школы. Передача музея государству заняла много лет, тем не менее он был официально

оформлен осенью 2018 года. В настоящее время идёт подготовка к его открытию.

Словарная работа

- Закорки – на закорки или на закорках (разг.) на плечи и на верхнюю часть спины или на плечах и на верхней части спины.
- Чахлый – вянущий, сохнувший, хилый.
- Плат – устаревшее название платка
- Тенькает – издавать звонкие, но короткие звуки при ударах (о металлических предметах); звякать.
- Ракиты – дерево, вид рода Ива.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В наше время, когда воспитание культуры чувств подрастающего поколения рассматривается обществом задачей не малой важности, как и изучение достижений современной поэзии, социальная значимость лирики выросла. В связи с чем, нами была проведена работа по выявлению методических возможностей изучения стихотворений М.А. Тарковского в средней школе.

В ходе исследования произведений сборника «Стихотворения» М.А. Тарковского мы обозначили подходы к определению понятия «русская поэтическая традиция», а также нами было выведено собственное.

Также нами была проведена работа по выявлению особенностей поэтики М.А. Тарковского, в ходе которой мы обозначили особенности поэтики писателя. В стихотворениях Михаила Тарковского присутствует мотив необъятности просторов России, а именно сибирских просторов. Поэт в стихотворениях собирает все богатства тайги воедино, лирический герой, как будто всегда думает о тайге, ее необъятных просторах.

Для выявления методических возможностей изучения стихотворений М.А. Тарковского в средней школе, нами был выполнен сравнительно–сопоставительный анализ его произведений с произведениями представителей различных эпох. А именно в контексте «Золотого века», «Серебряного века» и в контексте советской поэзии.

Нами был разработан конспект урока по «Литературе края». На примере которого, мы показали, как можно интересно провести урок с детьми 9 класса.

Отдельно хочется отметить, что внимания школьников, заслуживает и широкое использование Михаилом Тарковским сибирских лексических диалектизмов, а также слов характеризующих современные реалии и предметы быта. Этот поэтический прием, присущий автору подчеркивает его трепетное отношение к Сибири, любовь к Родине, внимание к деталям быта и окружающей природе.

Подводя итог, хочется сказать о том, что изучение поэзии Михаила Тарковского в средней школе просто необходимо, особенно, для учеников нашего региона.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Автухович Т.Е. Русская поэзия: хрестоматия. Первая треть XIX века: «золотой век» русской поэзии / Т.Е. Автухович, А.С. Симрнов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ebooks.grsu.by/avtuhovich/t-e-avtuhovich-a-s-smirnov-pervaya-tret-xix-veka-zolotoj-vek-russkoj-poezii.htm> (дата обращения: 10.06.2023).

2 Александрова М.А. «Золотой век» в отечественном литературном сознании: генезис и современное содержание образа–мифа (с. 438–441) / Изв. Саратов. ун–та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bonjour.sgu.ru/system/files_force/2018/12/14_aleksandrova_m_a.pdf (дата обращения: 09.06.2023).

3 Андрианова М. Д. История отечественной литературы (вторая половина XX в.): учеб. пособие. СПб.: СПбГУП, 2018. – с.120. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gup.ru/events/news/smi/Istoriya_otechestvennoy_literatury.PDF (дата обращения: 09.06.2023).

4 Барковская Н.В. Поэзия «серебряного века». Учеб. Пособие. Издание 3–е, дополненное. Екатеринбург. 2010. – с.194.

5 Бахтор Т.А. Лобарева В.С Традиции поэзии Серебряного века в произведениях сибирских авторов второй половины XX века (с. 2806–2809) / Фундаментальные исследования. 2013. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=32877> (дата обращения: 09.06.2023).

6 Беляева К.С. Литература «Оттепели» и тенденции её развития (на примере творчества Е. Евтушенко) / Вестник МГУКИ. – 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/literatura-ottepeli-i-tendentsii-eyo-razvitiya-na-primere-tvorchestva-e-evtushenko> (дата обращения: 03.06.2023).

7 Вальянов Н.А. Творчество М.А. Тарковского в свете современной литературно научной критики / Проблемы современной науки и образования. СФУ, Красноярск, 2015. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tvorchestvo-m-a-tarkovskogo-v-svete-sovremennoy-literaturno-nauchnoy-kritiki> (дата обращения: 10.06.2023).

8 Веселова О.Н. Проблема традиции в современном литературоведении / О.Н. Веселова, Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки, 2011, стр. 106–114.

9 Голубков М. М. Научные принципы периодизации русской литературы XX века / Мир русскоговорящих стран. 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-printsiipy-periodizatsii-russkoj-literatury-hh-veka> (дата обращения: 09.06.2023).

10 Донских А. «Есть русский мир, и он огромен!» / Дневник писателя. 2014.

11 Евтушенко Е.А. Национально-культурная специфика советской действительности и ее языковое отражение в поэзии / Русистика. 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-opredeleniya-literaturnoy-traditsii> (дата обращения: 09.06.2023).

12 Жирмунский В.М. Преодолевшие символизм// Жирмунский В. М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – Л., 1977. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://russianway.rhga.ru/upload/main/41_Zhirmunsky.pdf (дата обращения: 09.06.2023).

13 Зайцев В. А. Современная поэзия / Вестник Московского университета. Серия 9. Филология. 2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-hudozhestvenno-stilevyh-techeniyah-v-russkoj-poezii-xxi-veka> (дата обращения: 08.06.2023).

14 Зуева Заливко О.И. К проблеме определения литературной традиции (с. 63–65) / Научные стремления. 2013. [Электронный ресурс]. Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-opredeleniya-literaturnoy-traditsii> (дата обращения: 09.06.2023).

15 Ленин В.И. Партийная организация и партийная литература (с. 99–105) / Газета "Новая Жизнь". 1905. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.marxists.org/russkij/lenin/1905/09/part%20lit.htm> (дата обращения: 09.06.2023).

16 Мережковский Д.С. Вечные спутники. Портреты из всемирной литературы С.–Пб.: "НАУКА", 2007.

17 Мэнцзяо Ван Образ Музы в стихотворениях "Муза" А. С. Пушкина, А. А. Ахматовой и М. С. Петровых / Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-muzy-v-stihotvoreniyah-muza-a-s-pushkina-a-a-ahmatovoy-i-m-s-petrovyh> (дата обращения: 09.06.2023).

18 Надуда Н.В. Национальный характер в аллегорической прозе М. Тарковского и А. Бушковского / Litera, 2021. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-harakter-v-allegoricheskoy-proze-m-tarkovskogo-i-a-bushkovskogo> (дата обращения: 03.06.2023).

19 Николаев П.А. (ред.), Эсалнек А.Я. Хрестоматия по введению в литературоведение. – М., 2006.

20 Пospelова Т.И. Введение в литературоведение. – М., 1988.

21 Сазонова А.С. Образ русского севера в романе Михаила Тарковского «Тайота–Креста» / Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики, 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-russkogo-severa-v-romane-mihaila-tarkovskogo-toyota-kresta> (дата обращения: 03.06.2023).

22 Сибирская мудрость (Михаил Тарковский) / Енисей объединяет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://yandex.ru/video/preview/10940133114881706894> (дата обращения: 10.06.2023).

23 Су Кэ Золотой век русской литературы как период ее невинности и блаженства (с. 144–148) / Культура и цивилизация, том 12. 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.publishing-vak.ru/file/archive-culture-2022-2/16-su-ke.pdf> (дата обращения: 09.06.2023).

24 Тарковский М.А. / Библиотека имени А.И. Герцена. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://herzenlib.ru/greenlamp/detail.php?CODE=tarkovskij_versi (дата обращения: 10.06.2023).

25 Тарковский М.А.: новые книги, большая литература, военная поэзия – встреча / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://yandex.ru/video/preview/15952283409906227038> (дата обращения: 10.06.2023).

26 Тарковский М.А. Стихотворения. – М.: ТерраТэк, 1991.

27 Тимофеев Л.И. Краткий словарь литературоведческих терминов / Тимофеев Л.И. Тураев С.В., Москва: Просвещение, 1985г.

28 Халимова Н. Особенности литературного процесса эпохи перестройки / Talqin va tadqiqotlar ilmiy-uslubiy jurnali. 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-literaturnogo-protsess-a-epochi-perestroyki> (дата обращения: 09.06.2023).

29 Художественная летопись Сибири Михаила Тарковского. К 60-летию писателя / Томский литературный калейдоскоп. 2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kaleidoscope.library.tomsk.ru/news/news2092/> (дата обращения: 08.06.2023).

30 Шайхисламова Р. Традиции Русской поэзии XX ВЕКА / Central Asian Academic Journal of Scientific Research. 2022. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsii-russkoy-poezii-hh-veka> (дата обращения: 10.06.2023).