

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра педагогики и психологии начального образования

Мастяева Елизавета Викторовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**РЕЧЕВОЙ ТРЕНАЖЕР КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ УМЕНИЙ
У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ-ИНОФОНОВ**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Инноватика в современном начальном образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат психологических наук, доцент
Мосина Н.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

02.06.23

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
доктор педагогических наук, профессор Чижакова Г.И.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

02.06.23

(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат педагогических наук, доцент Басаласва М.В.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

5.06.23

(дата, подпись)

Дата защиты 17 июня 2023
Обучающийся Мастяева Е.В. 5.06.23
(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

РЕФЕРАТ	4
ВВЕДЕНИЕ.....	10
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ-ИНОФОНОВ.....	17
1.1. Синтаксические умения как предмет теоретического анализа.....	17
1.2. Состояние проблемы формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов в психолого-педагогической литературе.....	25
1.3. Организация и методика проведения исследования сформированности синтаксических умений младших школьников-инофонов на начало опытно-экспериментальной работы.....	36
Выводы по 1 главе.....	51
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИНТАКСИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ-ИНОФОНОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕЧЕВОГО ТРЕНАЖЕРА.....	52
2.1. Разработка программы по формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов 3 классов во внеурочной деятельности с использованием речевого тренажера.....	52
2.2. Реализация программы по формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов 3 классов во внеурочной деятельности с использованием речевого тренажера.....	68
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов 3 классов во внеурочной деятельности с использованием речевого тренажера.....	100
Выводы по 2 главе.....	107
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	108

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	110
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	117

РЕФЕРАТ

Диссертация на соискание степени магистра педагогического образования «Речевой тренажер как средство формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов».

Объем – 131 страница, включая 8 таблиц, 12 рисунков, 8 приложений.
Количество использованных источников – 62.

Цель исследования заключается в том, чтобы на основе анализа психолого-педагогической литературы теоретически обосновать и апробировать результативность речевого тренажера для формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Объект исследования составляет процесс формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Предметом исследования выступает речевой тренажер как средство формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Гипотеза исследования состоит в том, что процесс формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов будет протекать более результативно, если выявить теоретические предпосылки формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов; разработать критерии и охарактеризовать уровни сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов; разработать, научно обосновать и реализовать в образовательном процессе школы речевой тренажер для формирования синтаксических умений младших школьников-инофонов.

Теоретическую основу исследования составили:

– изучение синтаксических умений: Т.М. Балыхина, Н.С. Валгина, В.В. Виноградов, М.Р. Львов, М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский, Г.Г. Почепцов, Т.Г. Рамзаева, Я.Е. Столбова, А.В. Текучев, Ф.Ф. Фортунатов;

– изучение понятия младший школьник-инофон: Н.Н. Касенова, Н.У. Ушакова;

– изучение методики преподавания русского языка как иностранного: Б.В. Беляев, С.И. Бернштейн, Л.С. Выготский, И.В. Рахманов, В.С. Цетлина, З.М. Цветкова, Л.В. Щерба;

– Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО).

Для решения поставленных задач был использован комплекс методов, обусловленных спецификой исследования:

– теоретические – анализ научной литературы по проблеме исследования; изучение программных документов в области общего образования; исследование и обобщение педагогического опыта учителей начальных классов;

– эмпирические – анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий), анализ работ обучающихся-инофонов;

– статистические – качественный и количественный анализ результатов исследования, обработка эмпирических данных.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 16 младших школьников-инофонов параллели 3 классов.

В ходе проведенного исследования были достигнуты следующие результаты:

1. Определены критерии сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов: содержательность, точность употребления слова, предикативность, интонационная оформленность.

2. Разработаны, научно обоснованы условия использования речевого тренажера для формирования синтаксических умений младших школьников-инофонов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработан и внедрен в образовательный процесс Муниципального автономного

общеобразовательного учреждения «Средняя школа «Комплекс Покровский» речевой тренажер, способствующий формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов. Полученные результаты могут быть использованы при дальнейшей организации деятельности младших школьников-инофонов по улучшению владения русским языком.

Представленные в работе результаты исследования нашли отражение в статьях:

1. Мастяева Е. В. Некоторые языковые трудности в обучении младших школьников-инофонов // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы региональной научно-практической конференции. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 36-38.

2. Мастяева Е. В., Басалаева М.В. Синтаксические умения младших школьников-инофонов: статус проблемы // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования: Материалы IX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции в рамках Года Науки и технологий. – Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области "Государственный социально-гуманитарный университет", 2021. – С. 322-325.

3. Мастяева Е. В. Интонационная оформленность высказывания как критерий сформированности синтаксических умений младших школьников-инофонов // Педагогические чтения – 2023: сборник статей Международной методико-практической конференции, Петрозаводск, 27 марта 2023 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 14-22.

Основная цель исследования достигнута. Итогом нашего исследования является подтверждение высказанной нами гипотезы: речевой тренажер способствует более результативному процессу формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

ABSTRACT

Dissertation for the degree of Master of Pedagogical Education «Speech simulator as a means of developing syntactic skills in younger foreign students».

Volume - 131 pages, including 8 tables, 12 figures, 8 appendices. The number of sources used is 62.

The purpose of the study is to theoretically substantiate and test the effectiveness of the speech simulator for the formation of syntactic skills in junior foreign students based on the analysis of psychological and pedagogical literature.

The object of the research is the process of formation of syntactic skills in junior foreign students.

The subject of the study is a speech simulator as a means of developing syntactic skills in younger foreign students.

The hypothesis of the study is that the process of forming syntactic skills in younger foreign students will proceed more efficiently if the theoretical prerequisites for the formation of syntactic skills in younger foreign students are identified; develop criteria and characterize the levels of formation of syntactic skills in junior foreign students; to develop, scientifically substantiate and implement in the educational process of the school a speech simulator for the formation of syntactic skills of younger foreign students.

The theoretical basis of the study was:

– the study of syntactic skills: T.M. Balykhina, N.S. Valgina, V.V. Vinogradov, M.R. Lvov, M.N. Peterson, A.M. Peshkovsky, G.G. Pocheptsov, T.G. Ramzaeva, Ya.E. Stolbova, A.V. Tekuchev, F.F. Fortunatov;

– study of the concept of junior schoolchild-foreigner: N.N. Kasenova, N.U. Ushakov.

– study of the methodology of teaching Russian as a foreign language: B.V. Belyaev, S.I. Bernstein, L.S. Vygotsky, I.V. Rakhmanov, V.S. Tsetlin, Z.M. Tsvetkova, L.V. Shcherba;

– Federal State Educational Standard of Primary General Education (FGOS IEO).

To solve the tasks set, a set of methods was used, due to the specifics of the study:

– theoretical - analysis of scientific literature on the research problem; study of program documents in the field of general education; research and generalization of the pedagogical experience of primary school teachers;

– empirical – questioning, testing, pedagogical experiment (stating, forming), analysis of the work of foreign students;

– statistical – qualitative and quantitative analysis of the results of the study, processing of empirical data.

The experimental base of the study was the Municipal Autonomous General Educational Institution “Secondary School “Pokrovsky Complex”, Krasnoyarsk. The study involved 16 junior schoolchildren-foreigners of the 3rd grade parallel.

In the course of the study, the following results were achieved:

1. The criteria for the formation of syntactic skills in junior foreign students are determined: content, accuracy of the use of a word, predicativity, intonational formality.

2. The conditions for using a speech simulator for the formation of syntactic skills of younger foreign students have been developed and scientifically substantiated.

The practical significance of the study lies in the fact that a speech simulator has been developed and introduced into the educational process of the Municipal Autonomous General Educational Institution “Secondary School “Pokrovsky Complex”, which contributes to the formation of syntactic skills in younger foreign students. The results obtained can be used in the further organization of the activities of younger foreign students to improve their knowledge of the Russian language.

The results of the study presented in the work are reflected in the articles:

1. Mastyaeva E. V. Some language difficulties in teaching junior foreign students // Modern primary education: problems and development prospects: materials of the regional scientific and practical conference. – Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Pedagogical University. V.P. Astafieva, 2022. - S. 36-38.

2. Mastyaeva E. V., Basalaeva M.V. Syntactic skills of younger foreign students: the status of the problem // Actual problems of primary, preschool and special education: Materials of the IX All-Russian (with international participation) scientific and practical conference within the framework of the Year of Science and Technology. - Kolomna: State Educational Institution of Higher Education of the Moscow Region "State Social and Humanitarian University", 2021. - P. 322-325.

3. Mastyaeva E. V. Intonation formation of the statement as a criterion for the formation of syntactic skills of younger foreign students // Pedagogical readings - 2023: collection of articles of the International Methodological and Practical Conference, Petrozavodsk, March 27, 2023. - Petrozavodsk: International Center for Scientific Partnership "New Science" (IP Ivanovskaya I.I.), 2023. - P. 14-22.

The main goal of the study has been achieved. The result of our study is the confirmation of our hypothesis: the speech simulator contributes to a more effective process of syntactic skills formation in junior foreign students.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Образовательная система Красноярского края с каждым годом испытывает высокую миграционную нагрузку: только в январе 2022 года из зарубежных стран прибыли 1317 мигрантов, что на 26 % больше, чем годом ранее. Невзирая на многочисленные трудности адаптации на новом месте, мигранты приезжают с детьми. Кроме того, ранее приехавшие и уже адаптировавшиеся мигранты стали массово привозить свои семьи в Красноярский край. Таким образом, появление младших школьников-инофонов в школах Красноярского края – распространенное явление. В связи с этим актуализируется проблема обучения младших школьников-инофонов русскому языку.

Выдвинутая проблема подтверждается результатами проведенного нами анкетирования о проблемах, возникающих у педагогов при обучении таких детей, где 46 учителей (88%) указали на плохое знание русского языка детьми-инофонами.

Важность овладения русским языком подчеркивает Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, в котором говорится о реализации программы начального общего образования на государственном языке Российской Федерации. Известно, что язык выполняет две функции: является не только предметом обучения, но и средством приобретения знаний по всем дисциплинам. Следовательно, языковой барьер является проблемой, которая мешает младшим школьникам-инофонам интегрироваться в образовательный процесс, в коллектив своих сверстников, в целом, в социум.

По этой причине, Л.А. Камалова, А.В. Исмаилова, И.Р. Мухаметов выделяют такое понятие, как «интерференция», понимая под ним взаимопроникновение элементов одного языка в другой, которое приводит к отклонениям от нормы изучаемого языка [13]. Проведенные исследования

авторов подтверждают проблему о преимущественно недостаточном овладении синтаксическими умениями младшими школьниками-инофонами.

Придерживаясь точки зрения Ж. Ибраимовой и А. Ахметовой, необходимо отметить, что простое предложение является основной единицей синтаксиса. Это средство передачи информации, формулирования и передачи мыслей, стилистически и грамматически оформленной единицей языка.

Исходя из вышеперечисленного, рассматривается такая основная единица синтаксиса, как предложение. Поэтому, на наш взгляд, значимость формирования синтаксических умений целесообразно рассматривать на базе предложения.

Таким образом, формирование у младших школьников-инофонов синтаксических умений является ключевой задачей для коммуникации и успешного обучения, а выдвинутые ошибки подтверждают наличие проблемы на сегодняшний день.

Анализ научных источников показывает, что в психологии и педагогике созданы теоретические предпосылки для успешного решения этой проблемы.

Вопросы изучения синтаксических умений в начальных классах рассматриваются Т.М. Балыхиной, Н.С. Валгиной, В.В. Виноградовым, М.Р. Львовым, М.Н. Петерсоном, А.М. Пешковским, Г.Г. Почепцовым, Т.Г. Рамзаевой, Я.Е. Столбовой, А.В. Текучевым, Ф.Ф. Фортунатовым.

Изучением понятия младший школьник-инофон занимались Н.Н. Касенова, Н.У. Ушакова.

Основные положения сознательно-сопоставительного подхода при изучении русского языка как иностранного представлены в работах И.В. Рахманова, В.С. Цетлина, З.М. Цветковой, Л.В. Щербы.

Исследования роли русского языка при обучении людей-инофонов с позиции комбинированного или смешанного подхода проведены С.И. Бернштейном, Л.С. Выготским; в сознательно-практическом - Б.В. Беляевым.

Кроме того, рассмотрены грамматико-переводной и прямой подходы.

Проблема формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов требует научного обоснования в силу ее недостаточной изученности, теоретической и практической значимости.

Изучение теоретических предпосылок, требований нормативных документов позволило сформулировать ряд **противоречий**:

- *на государственном уровне*: между потребностью государства и общества в гражданах, способных грамотно формулировать и выразить мысли с целью устранения недопониманий между участниками межнационального взаимодействия и недостаточно выраженной ориентацией системы начального образования на решение данной задачи;

- *на личностном уровне*: между готовностью к успешному взаимодействию с изменяющимся миром, дальнейшему успешному образованию и недостаточным использованием методических средств для формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Обозначенные противоречия позволили актуализировать **проблему** исследования, заключающуюся в выявлении, научном обосновании, разработке и реализации речевого тренажера как средства формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Актуальность проблемы, ее теоретическая и практическая значимость позволили сформулировать **тему исследования**: «**Речевой тренажер как средство формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов**».

Цель исследования: теоретически обосновать и апробировать результативность речевого тренажера для формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Объект исследования: формирование синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Предмет исследования: речевой тренажер как средство формирования синтаксических умений у младших школьников инофонов.

Гипотеза исследования: процесс формирования синтаксических умений

у младших школьников-инофонов будет протекать более результативно, если

- выявлены теоретические предпосылки формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов;
- разработаны критерии и охарактеризованы уровни сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов;
- разработан, научно обоснован и реализован в образовательном процессе школы речевой тренажер для формирования синтаксических умений младших школьников-инофонов.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой определены **задачи диссертационного исследования:**

1. Исследовать теоретические предпосылки формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.
2. Охарактеризовать критерии и уровни овладения младшими школьниками-инофонами синтаксическими умениями.
3. Обосновать выбор диагностического инструментария.
4. Изучить актуальное состояние сформированности синтаксических умений младших школьников-инофонов.
5. Разработать и проверить экспериментально-опытным путем результативность речевого тренажера как средства формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Для решения поставленных задач был использован комплекс **методов**, обусловленных спецификой исследования. Теоретические – анализ научной литературы по проблеме исследования; изучение программных документов в области общего образования; исследование и обобщение педагогического опыта учителей начальных классов; эмпирические – анкетирование, тестирование, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий), анализ работ обучающихся-инофонов; статистические – качественный и количественный анализ результатов исследования, обработка эмпирических данных.

Опытно-экспериментальной базой исследования явилось Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярска. В исследовании приняли участие 16 младших школьников-инофонов параллели 3 классов.

Личное участие магистранта состоит в осуществлении исследования, анализе его результатов, выявлении теоретических предпосылок решения проблемы формирования синтаксических умений младших школьников-инофонов; определении критериев и уровней сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов; выявлении, научном обосновании и реализации условий, способствующих формированию синтаксических умений младших школьников-инофонов на основе применения речевого тренажера.

Основные этапы исследования. Диссертация обобщает результаты исследования, которое проводилось с 2021 по 2023 гг. в три этапа.

Первый (организационно-диагностический) этап (2021 г.) был посвящен анализу научной литературы по проблеме исследования. На данном этапе определялся научный аппарат исследования; изучалось состояние проблемы исследования на теоретическом и практическом уровнях; осуществлялся выбор научно обоснованных подходов к ее решению; обосновывались методы исследуемого процесса.

Второй (практический) этап (2022 г.) был посвящен изучению состояния сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов, реализации опытно-экспериментальной работы по формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов путем апробации речевого тренажера.

Третий (аналитико-оценочный) этап (2023г.) был посвящен обобщению, систематизации и интерпретации полученных теоретических и практических результатов, формулированию выводов, литературному оформлению текста диссертации и автореферата.

Научная новизна исследования:

1. Определены критерии сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов: содержательность, точность употребления слова, предикативность, интонационная оформленность.

2. Разработаны, научно обоснованы условия использования речевого тренажера для формирования синтаксических умений младших школьников-инофонов.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработан и внедрен в образовательный процесс Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа «Комплекс Покровский» речевой тренажер, способствующий формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов. Полученные результаты могут быть использованы при дальнейшей организации деятельности младших школьников-инофонов по улучшению владения синтаксическими умениями.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством организации опытно-экспериментальной работы. Представленные в работе результаты исследования нашли отражение в научных статьях:

1. Мастяева Е. В. Некоторые языковые трудности в обучении младших школьников-инофонов // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы региональной научно-практической конференции. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 36-38.

2. Мастяева Е. В., Басалаева М.В. Синтаксические умения младших школьников-инофонов: статус проблемы // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования: Материалы IX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции в рамках Года Науки и технологий. – Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области "Государственный социально-гуманитарный университет", 2021. – С. 322-325.

3. Мастяева Е. В. Интонационная оформленность высказывания как критерий сформированности синтаксических умений младших школьников-инофонов // Педагогические чтения – 2023: сборник статей Международной методико-практической конференции. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 14-22.

Основные положения, выносимые на защиту: в качестве критериев сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов выступают: содержательность – понимается умение строить высказывания, содержащие законченную мысль; связно выстраивать предложения; раскрывать смысл уже готовых предложений; точность употребления слова – понимается умение выбирать из конкурирующих средств выражения, наиболее адекватные данной коммуникативной ситуации; предикативность – понимается умение соотносить содержащееся в предложении высказывание к действительности; интонационная оформленность – понимается умение правильного интонирования текста, соблюдая звуковые средства языка: смысловое ударение, мелодика, паузы, сила голоса, темпо-ритм, тембр.

Объем и структура: диссертация состоит из реферата, введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованных источников, приложений. Текст иллюстрирован таблицами, рисунками, диаграммами.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМАТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ-ИНОФОНОВ

1.1. Синтаксические умения как предмет теоретического анализа

Русский язык является одним из самых распространенных языков мира, одним из шести официальных языков ООН, государственным языком Российской Федерации, средством межнационального общения народов этой страны, как и средством общения государств – участников СНГ.

Обучение русскому языку регламентировано федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО). Согласно ФГОС НОО, выпускник начальной школы должен обладать ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию; использовать на практике универсальные учебные действия: познавательные, коммуникативные, регулятивные [44].

Из чего следует, что от овладения синтаксисом русского языка не только зависит успешность ребенка в начальной школе: продуктивное обучение включенность в каждый урок по всем предметам, взаимоотношение с одноклассниками и учителями. Но и успешность ребенка в жизни: понимать, анализировать и принимать решения, исходя из различных ситуаций, использовать язык в трудовой деятельности.

В современных гуманитарных науках существуют различные точки зрения на понимание термина «синтаксис».

Словарь русского языка С.И. Ожегова трактует синтаксис как «раздел грамматики - наука о законах соединения слов и о строении предложений» [40]. Другое определение синтаксиса – совокупность закономерностей, регулирующих построение синтаксических единиц. В учебном пособии Л.Л. Касаткина «Русский язык» говорится о том, что в синтаксисе имеют

дело с употреблением форм слова в предложении, с их связями, отношениями, с собственными грамматическими значениями предложения [46]. Необходимо видеть формы слова как инструмент образования предложения. Изучая синтаксис, нельзя отрываться от морфологии. Полное значение слова, его форм проявляется в предложении: в предложении входит не слово целиком - со всеми его формами и значениями, а одна из его форм, один вариант - словоформа. От греческого «syntaxis» – строй, составление, порядок.

Таким образом, синтаксис, по мнению исследователей, в широком смысле – правила построения сложных языковых единиц из простых: внутрисловный синтаксис, синтаксис текста. Если брать еще более широкое значение синтаксиса, то это правила построения выражений любых знаковых систем, а не только вербального, словесного языка. Кроме того, раздел языкознания, семиотики, который занимается изучением синтаксических единиц и правил, также называется синтаксисом.

В данной работе мы опираемся на мнение А.В. Текучева, Т.Г. Рамзаевой, М.Р. Львова, которые отмечают необходимость изучения синтаксиса во взаимосвязи с другими уровнями языка: фонологическим, морфологическим, лексическим. Недаром синтаксический уровень последний, так как он основывается на всех остальных. Для правильного построения устной и письменной речи недостаточно знать правила синтаксиса, необходимо также знать фонетику, морфологию, лексикологию, грамматику.

В теории выделены основные единицы синтаксиса – словосочетание и предложение. Каждая единица имеет свое назначение. Предложение – главная единица синтаксиса, с помощью него оформляется высказывание. Словосочетание – вспомогательная единица, один из компонентов предложения. В речи предложения связаны друг с другом, объединенные тематически и логически, образуют сложное синтаксическое целое.

Предмет синтаксиса исследователями Г.Г. Почепцовым, Ф.Ф. Фортунатовым, М.Н. Петерсоном, А.М. Пешковским,

В.В. Виноградовым, Н.Ю. Шведовой, В.А. Белошапковой рассматривается по-разному в современной теоретической лингвистике.

С одной стороны, под синтаксисом понимается учение о предложениях и его членах. В книге Г.Г. Почепцова объединяется теория конструктивного синтаксиса с традиционными положениями и новые приемы, методы рассмотрения строения предложения. Словосочетание же здесь не признается объектом синтаксиса [43].

С другой стороны, под синтаксисом понимается и учение о словосочетаниях. Ученые Ф.Ф. Фортунатов, М.Н. Петерсон, А.М. Пешковский не выделяли существенных признаков различия предложения и словосочетания [42]. Наоборот, М.Н. Петерсон рассматривал предложение как разновидность словосочетания, соотносимое с суждением. Идея синтаксиса словосочетания была развита профессором А.Б. Шапиро.

С третьей стороны и наиболее признанной, предметом синтаксиса являются и предложение. и словосочетание. Изучением данной точки зрения занимался академик В.В. Виноградов, В.А. Белошапкова и Н.Ю. Шведова.

В образовательных программах начальной школы обращается внимание на формирование следующих синтаксических умений. Составители программ подчеркивают, что для успешного обучения в школе необходимо владеть тем языком, на котором оно строится. В свою очередь, уровень владения языком определяется степенью сформированности синтаксических умений.

К примеру, программы «Ритм», «Школа России», «Перспектива» акцентируют внимание на необходимость обучения детей различению словосочетания от предложения (синтаксические единицы). Словосочетание имеет следующие признаки: наличие не менее двух самостоятельных основ, их смысловое единство, их грамматическая связь. Оно не является относительно законченным сообщением, называет какие-то явления и распространяет предложение. Эти явления не связаны с реальной действительностью, то есть словосочетание не обладает предикативностью.

Предложение же единица коммуникативная, то есть она обладает функцией сообщения, поэтому имеет связь с действительностью – предикативность.

Немаловажным является формирования умения различать простые и сложные предложения. Простое предложение – монопредикативная синтаксическая единица, характеризующаяся интонационной и смысловой оформленностью и выполняющая такие функции как: формирование, выражение и передача мысли. Сложное предложение – полипредикативная синтаксическая единица, состоящая из простых предложений, связанных между собой синтаксической связью.

Важной задачей является также обучение школьников определению предложений по цели высказывания и интонации. По цели высказывания выделяют повествовательное предложение, содержащее сообщение; побудительное, содержащее приказ или просьбу и вопросительное. По интонации восклицательное и невосклицательное.

Особую роль программы отводят осуществлению синтаксического разбора. В начальной школе осуществляется синтаксический разбор слова в словосочетании и синтаксический разбор предложения. При синтаксическом разборе словосочетания необходимо: определить главное и зависимое слово, частиречную принадлежность этих слов, синтаксический способ связи: согласование, управление, примыкание. При согласовании зависимое слово уподобляется в форме рода, числа и падежа господствующему имени существительному; при управлении, выбор падежной формы имени существительного осуществляется под влиянием грамматических форм господствующего члена предложения; при примыкании – наблюдается зависимость неизменяемых слов, которая не выражается формой. В завершении разбора словосочетания необходимо составить схему.

Синтаксический разбор предложения основывается на следующем плане: определить, какое предложение по цели высказывания и интонации; выделить основу предложения (простое или сложное); установить распространено предложение или нераспространено второстепенными

членами предложения и подчеркнуть их, если есть; указать, какой частью речи выражен каждый член предложения.

В начальной школе ребенок знает следующие определения главных членов предложения: подлежащее обозначает о ком или о чем говорится в предложении, отвечает на вопросы кто? что? и подчеркивается одной линией. Сказуемое обозначает, что говорится о подлежащем, отвечает на вопросы что делает? что делают? что делал? что сделал? что сделает? что сделают? и подчеркивается двумя чертами.

Следовательно, все остальные члены предложения - второстепенные: определение обозначает признак предмета, отвечает на вопросы какой? чей? и подчеркивается волнистой линией, чаще всего выражается именем прилагательным. Дополнение обозначает предмет, отвечает на вопросы косвенных падежей и подчеркивается пунктирной линией. обстоятельство обозначает место, время, причину, цель, способ действия предмета, отвечает на вопросы откуда, где? когда? как? почему? зачем? когда? и подчеркивается пунктиром с точкой.

Следующее умение, которое необходимо формировать по мнению программ - составление схемы предложения. Чтобы составить схему предложения, необходимо сделать синтаксический разбор предложения, знать условные обозначения и алгоритм составления схемы.

Составление предложения по схемам. Обратное умение, которое предполагает конструирование предложения по схеме. Чтобы сконструировать предложение по схеме, также нужно знать условные обозначения и алгоритм действия.

Очень важным является обучение детей использованию изучаемых синтаксических конструкций в собственной речи. С каждым уроком русского языка обучающиеся узнают новые слова, устойчивые словосочетания, которые обогащают их активный словарный запас; учатся правильно излагать свои мысли. Необходимо каждый раз упражняться в этом, чтобы

новое слово или умение правильно излагать свои мысли перешли из пассивного словарного запаса в активный.

Ребенок может владеть синтаксическими умениями на разных уровнях, что влияет на понимание русского языка, его особенностей и тонкостей не только для успешности обучения, но и для понимания необходимости использовать нужные, точные синтаксические конструкции, формы слова, которые актуальны для определенной жизненной ситуации. К примеру, Дж. Трим выделяет следующие уровни:

1) Предпороговый уровень характеризуется невербальной коммуникацией, так как ребенок не понимает, что ему говорят, за исключением отдельных фраз, и не может выразить свои мысли из-за незнания лексики иностранного языка.

2) При порогом уровне становятся понятны отдельные фразы в грамматической структуре, происходит активный подбор слов из одного семантического поля с исходной лексемой, но активное грамматическое структурирование предложение затруднено из-за употребления слов в начальных формах.

3) Формирование связной речи, согласование слов происходит на пороговом продвинутом уровне, не исключая ошибок.

4) Сформированность бытового словарного запаса активизирует формирование навыка словообразования. Появляется возможность обучения грамоте. За все это отвечает продвинутый уровень.

Из-за схожести характеристик уровней владения неродным языком с признаками тяжелой речевой патологии у инофона затрудняется выявление этой патологии, так как отсутствие связной речи может указывать лишь на несовершенство владения иностранным языком.

По мнению Т.Г. Рамзаевой, изучение элементов синтаксиса в условиях поликультурной среды весьма значимо, так как синтаксические единицы являются носителями национально-культурной информации. Каждый язык имеет свои синтаксические особенности, которые находят отражение в

закономерностях выражения субъектно-предикативных отношений. Основная сложность в усвоении обучающимися-инофонами синтаксических единиц русского языка состоит в отсутствии умения свободно пользоваться ими для выражения своего коммуникативного намерения [45]. Поэтому необходимо помочь детям, плохо владеющим русским языком, усвоить основные семантические характеристики синтаксических единиц, их целевое назначение, закономерности функционирования в речевом процессе.

Таким образом, синтаксис связан с другими науками, которые необходимо учитывать при его изучении. Судить об овладении синтаксиса какого-либо языка мы можем по уровню овладения синтаксическими умениями этого языка. Дети по-разному осваивают синтаксические умения, на это может влиять множество факторов, как внешних: некомфортные условия для обучения, посторонние отвлекающие звуки, неэффективные объяснения учителя; так и внутренних: особенности психических функций ребенка.

Язык, возникший в процессе совместной трудовой деятельности людей, еще в древности помогал людям взаимодействовать между собой: передавать знания, трудиться сообща, обмениваться опытом. С тех пор язык всегда играл в жизни общества большую роль. Он бережёт опыт народа, накапливает знания и передаёт их от поколения к поколению. Значит, язык обеспечивает связь времён.

Поэтому овладение синтаксическими умениями необходимо для: грамотной речи; передачи содержательно и интонационно оформленной мысли собеседнику: информация, опыт, знания; изучения окружающего мира, то есть познания действительности; осознанного разграничения структурно-смысловых единиц потока речи; понимание смысла высказываний; обогащения активного словарного запаса, а также пассивного; развития эрудированности; развития личности человека; умения быстро подобрать слова в любой жизненной ситуации, а не только в учебной среде. Владение языком - это один из показателей социализации человека. Если человек комфортно чувствует себя в конкретной обстановке, легко парирует,

выражает свои мысли, умеет уловить эмоциональные оттенки слов, понимает собеседника и у него не наблюдается языкового барьера, то он приспособился к окружающей его среде и успешно с ней взаимодействует, от чего зависит успех и продуктивная деятельность в любой сфере жизни.

1.2. Состояние проблемы формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов в психолого-педагогической литературе

Современный мир предоставляет человеку возможность быть мобильным. Для одних людей – это великое благо, для других – серьёзное испытание. В результате миграционных процессов в российских русскоязычных школах появляется всё больше детей-инофонов, которые вынуждены учиться и общаться на неродном языке. Так, по данным Красноярскстата, в 2020 году международная миграция в Красноярский край увеличилась в 1,8 раза по сравнению с 2019 годом (3853 мигрантов в 2020-ом и 2127 – в 2019 году) [55]. Отметим, что в национальную структуру миграции входят граждане СНГ.

Исходя из определения Н.Я. Ушаковой, под инофоном понимается группа учащихся, чьи семьи недавно переехали в Россию. Это дети, для которых русский язык не является родным, он труден для восприятия, понимания и коммуникации. Родители детей-инофонов также имеют трудности с русским языком [56].

Другое определение предлагает Н.Н. Касенова, где «дети-инофоны – это дети, принадлежащие к иной языковой и культурной общности, чем большинство коренного населения страны, в которой они проживают и получают образование, слабо владеющие языком этой страны или вовсе не говорящие на этом языке» [16].

Исходя из определений исследователей, возникает проблема обучения младших школьников-инофонов русскому языку.

Многие исследователи рассматривают обозначенную проблему во взаимосвязи с социальной адаптацией детей-инофонов (Г.Е. Зборовский, В.И. Тесленко, Н.М. Тржебятковская, Е.А. Шуклина). Так, Г.Е. Зборовский и Е.А. Шуклина предлагают трехуровневую модель адаптации и отмечают, что незнание русского языка становится основным препятствием для социальной адаптации детей-инофонов [12].

Необходимо заметить, что трудности испытывают не только сами дети-инофоны, но и их учителя, так как организация учебного процесса в полиэтнических классах связана с целым рядом проблем.

Для выявления этих проблем нами было проведено анкетирование учителей, работающих в общеобразовательных учреждениях Красноярского края. Результаты представлены в таблице 1. В опросе приняли участие 52 педагога из Красноярска, Саяногорска, Шарыпово со стажем работы от 1 до 40 лет.

Таблица 1

Проблемы, возникающие у педагогов при обучении детей-инофонов

№	Проблема	Показатель
1.	Плохое знание русского языка инофонами	46 учителей (88%)
2.	Низкий уровень подготовленности педагогов к обучению детей-инофонов	37 учителей (72%)
3.	Отсутствие социокультурной подготовки у детей-инофонов при поступлении в школу	35 учителей (68 %)

Основной проблемой в обучении детей-инофонов респонденты видят в том, что дети-инофоны слабо владеют русским языком (так ответили большинство опрошенных – 88%). При этом педагоги назвали в основном трудности, относящиеся к области синтаксических умений: незнание структуры русского предложения; включение слов из родного языка в предложения; ошибки в определении рода; сложности в формулировании мыслей; нераспознавание букв, звуков; чтение и говорение без выражения.

72% опрошенных считают основной проблемой низкий уровень подготовки педагогов к обучению детей-инофонов (эта проблема оказалась на втором месте). Учителя руководствуются учебниками и принципами, предназначенными для обучения русскоговорящих детей.

Осложняет учебную ситуацию отсутствие языковой и культурной подготовки инофонов. На эту проблему указали 68% опрошенных. Инофон,

как правило, переносит закономерности родного языка на русский (это явление называется интерференцией), и поэтому ему нелегко учиться и взаимодействовать с русскоговорящими сверстниками.

Так, преподавание дисциплины «Русский язык» в полиэтнических классах должно иметь свою специфику методики. Полиэтническими классами называют такие классы, в которых обучаются не менее 20% инофонов разных национальностей. Обучение в таких классах направлено на подготовку активных граждан в этнически поляризованном мире, закладывание основы для соединения многокультурного этнического опыта, сосуществование общенациональных ценностей и права личностей на национально-культурное самовыражение, призванное воспитывать у граждан способности эффективно снимать межнациональные конфликты во имя общественного блага.

Вместе с русскоязычными детьми инофоны обучаются на едином языке образовательно процесса – русском. Иногда русскоязычной устной речью инофоны владеют не хуже, чем носители русского языка. Ограниченное владение языком проявляется в письменной речи, которая предполагает использование множества правил одновременно и богатый словарный запас, как активный, так и пассивный. Обучающиеся, которые говорят на русском языке как на родном, могут включить догадку, реализовать ассоциативные связи и другие механизмы, которые лежат в основе языковой системы. Поэтому вопрос реализации дифференцирующего подхода становится особенно актуальным.

Таким образом, обучение младшего школьника-инофона русскому языку – трудоёмкий и важный процесс. По мнению учителей-практиков, особенно значимы для школьников-инофонов синтаксические умения, такие, как умение строить предложение, умение соблюдать нужную интонацию и другие. От этих умений в значительной степени зависит готовность школьника-инофона содержательно выражать свои мысли по-русски и адекватно понимать собеседника, говорящего на русском языке.

Очевидно, что изучение русского языка инофонами отлично от изучения русского языка его носителями.

Рассмотрим, как методика преподавания русского языка как иностранного развивалась под знаком влияния того или иного метода (или группы методов) обучения:

Первый этап пришелся на 20–40-е гг. XX в. Это этап становления методики как самостоятельной научной дисциплины. Он базировался на таких трех противоречащих друг другу основных методологических подходах, как грамматико-переводном, сознательно-сопоставительном и прямом [25].

Грамматико-переводной метод обучения – один из ведущих методов обучения иностранным языкам – в 20–40-е гг. XX ст., отличающийся гибкостью и распространенным мнением о том, что сложная структура языка требует использования на занятиях по переводу сравнительного анализа систем двух языков.

Основным приемом на уроках был письменный перевод. Из-за того, что грамматико-переводной метод сформировался до того, как появилась современная теория речевой деятельности, то на устную речь мало обращали внимания, чем на перевод - ключевую деятельность данного метода.

Следовательно, грамматико-переводной метод не удовлетворял потребностям в овладении языком как средством общения. Обучающиеся лишь работали со словарями, правилами и инструкциями учебника.

Невзирая на минусы метода, справедливо будет выделить и плюсы, к которым относятся: точность восприятия нового материала изучаемого языка, сознательность и самостоятельность работ обучающихся.

Теоретические разработки лингвистов и методистов 50-х годов (труды Л.В. Щербы, И.В. Рахманова, З.М. Цветковой, В.С. Цетлина) постепенно сместили акценты с грамматико-переводного на сознательно-сопоставительный метод обучения.

В качестве основных положений этого метода были использованы: 1) для успешного овладения языком необходима работа по осознанию системы этого языка; 2) при изучении неродного языка учитывать родной язык обучающегося; 3) в качестве опорных материалов использовать клише, правила для качественного представления языковых явлений и способов их использования в речи; 4) взять за основу синтаксис с целью продуктивного изучения грамматики и лексики; 5) обучать разным видам речевой деятельности. Основными упражнениями в освоении всех видов речевой деятельности являлись текст и письменные задания.

Кроме того, в рамках сознательно-сопоставительного подхода ученые впервые заговорили не только о формировании новых навыков при изучении другого языка, но и о переносе уже сложившихся навыков родного языка на изучаемый. Поэтому важным является и описание сходств разных языковых систем, а не только их отличий.

Таким образом, ключевым в сознательно-сопоставительном подходе является переход от сознательно усвоения правил к формированию речевой деятельности с опорой на родной язык.

Прямой подход, наоборот, был ориентирован на бессознательное усвоение навыков и умений в ходе речевой практики, отказ от использования в учебниках правил языка, развитие устной речи, отказ от использования родного языка учащихся в качестве опоры при усвоении иностранного языка.

С целью повысить эффективность преподавания русского языка как иностранного в середине 30-х гг. XX в. появляется комбинированный или смешанный метод. Разработкой данного метода занимались известные российские ученые С.И. Бернштейн, Л.С. Выготский, Л.В. Щерба.

Комбинированный метод базируется на следующих положениях: 1) владение преподавателем родным языком иностранных обучающихся с целью избежания и предупреждения интерферирующего воздействия родного языка на изучаемый русский язык; 2) за основу при отборе и изучении лексики берется тематический принцип; 3) в качестве материала

для обучения желательно выбирать художественную литературу и общественно-политические тексты; 4) лучшим способом овладения языком является «пребывание учащегося в стихии языка»; 5) в работе рекомендуется использовать прямые и переводные методы; 6) практически грамматика изучается на начальном этапе обучения и теоретически – на продвинутых этапах обучения; 7) новые слова изучаются в контекстах, а словосочетания отрабатываются, используя подстановочные таблицы.

Второй этап в 40–50-е гг. XX в. продолжает основываться на сознательно-сопоставительном подходе и при этом формирует теоретическую и практическую базы методики преподавания иностранных языков, в том числе русского языка как иностранного.

Так, на становление методики преподавания русского языка как иностранного в этот период большое влияние оказали лингводидактические идеи известного российского ученого Л.В. Щербы. Суть идей состояла в следующем: 1) разграничение практического и общеобразовательного изучения иностранных языков; 2) обоснование интуитивного и сознательного способов овладения языком и доказательство преимуществ второго; 3) важность сопоставления изучаемого языка и родного, что помогает лучше понимать скрытые в высказывании оттенки и лучше усваивать отношения объективной действительности [62].

В качестве основных концептуальных установок методики 40–50-х гг. выступали следующие положения: 1) при организации и подготовке учебных занятий доминирующим видом речевой деятельности выступала письменная речь; 2) центральным компонентом системы обучения являлась формальная грамматика, которая определяла построение учебного процесса и отбор учебного материала; 3) большая роль в учебном процессе отводилась переводу; 4) главным методом обучения являлся сознательно-сопоставительный метод (на занятиях большое внимание уделялось реализации принципа сознательности, использованию правил и различного рода пояснений).

Признавая достоинства ряда теоретических положений, лежащих в основе сознательно-сопоставительного метода обучения, многие методисты и педагоги тем не менее стали выражать сомнения в эффективности подлинного овладения иностранным языком. Начался поиск универсального метода обучения, который бы обеспечил полноценное практическое овладение иностранными обучающимися русским языком. Именно поэтому ряд методистов предприняли попытку создать комбинированный метод обучения, который объединял бы наиболее перспективные принципы популярных в прошлом прямого, грамматико-переводного и сопоставительного методов обучения.

В итоге это привело к появлению сознательно-практического метода обучения, разработанного в конце 50-х гг. известным советским психологом Б.В. Беляевым. Этот метод, основные положения которого широко распространены в методике и сегодня, стремился синтезировать четкую речевую направленность обучения.

Третий этап (60-е – середина 80-х гг. XX в.) – этап интенсивного развития методики. Лингвистическое обоснование методической концепции преподавания в эти годы находилось под влиянием взглядов Л.В. Щербы и его учения о тройном аспекте языковых явлений. Важнейшим лингвистическим положением, выдвинутым Л.В. Щербой еще в 30-е годы, было разграничение в общей совокупности языковых и речевых явлений трех аспектов, определяемых как языковая система, речь и речевая деятельность.

Центральное место отводилось речевой деятельности, то есть процессам говорения и понимания речи. Реализация этих процессов возможна лишь при наличии языковой системы – лексического словаря и грамматики языка. Термин «речь» в научной литературе тех лет трактовался неоднозначно и чаще всего обозначал три разноплановых явления: а) процесс деятельности, то есть акты говорения или письма для передачи информации; б) способности к такой деятельности; в) результат деятельности в виде устного или письменного высказывания.

Психологическая концепция преподавания русского языка как иностранного в указанный период формировались под влиянием теории деятельности и психолингвистики. Именно в эти годы была создана принятая в современной методике терминологическая система, включающая такие важнейшие понятия, как речевая деятельность, речевое действие, речевая операция, иноязычное общение, навык, умение, внутренняя речь, внутреннее программирование и т. п.

В рамках теории речевой деятельности психологическая концепция обучения стала базироваться на следующих положениях:

1. Система обучения носит целенаправленный и мотивированный характер. Поскольку цель обучения заключается в овладении языком как средством общения, то учебный процесс должен быть направлен на решение коммуникативных задач, а коммуникативную направленность необходимо рассматривать в качестве ведущего принципа обучения.

2. В системе обучения языку следует выделить несколько структурных компонентов, соответствующих этапам овладения учебным материалом: а) ориентировка в условиях деятельности; б) выработка плана деятельности в соответствии с результатами ориентировки; в) реализация плана деятельности; г) сопоставление полученного результата с планом (этап контроля). На каждом из представленных этапов необходимо решать свои определенные методические задачи и применять разные приемы обучения.

3. Психологическая схема формирования и формулирования речевого высказывания имеет следующее оформление: мотив – мысль – внутреннее программирование – лексико-грамматическое оформление мысли во внутренней речи (или лексико-грамматическое структурирование) – внешняя речь.

5. Речевая деятельность характеризуется иерархичностью строения, т. е. включает набор действий и операций, реализация которых ведет к достижению поставленной цели. Последовательное формирование действий и операций при овладении языком осуществляется по следующей схеме:

осознанная деятельность – сознательный контроль – автоматизированная деятельность.

6. Механизм реализации речевого высказывания включает в свою структуру действия двух типов: внешнего и внутреннего оформления (специфичных для речи на изучаемом языке) и оперирования, являющихся универсальными для говорящих на разных языках. Доведение действий оперирования и оформления до определенной степени совершенства является важным условием практического владения языком, а степень такого совершенства зависит от уровня сформированности соответствующих навыков.

Разработка новых лингвистических, психологических и методических концепций привела к замене общепринятых методов обучения.

Широкое распространение в 60-е годы получил сознательно-практический метод обучения, который в наибольшей мере соответствовал новым теоретическим разработкам. В качестве основной концептуальной идеи обучения в рамках этого метода были сформулированы два положения – принцип сознательности и принцип коммуникативной активности. Выдвинув в качестве ведущих эти два принципа, сторонники сознательно-практического метода в основу системы обучения положили следующие исходные идеи: деятельность по овладению языком включает приобретение знаний и формирование на их основе речевых навыков и умений; языковые знания вводятся в виде правил и инструкций; все виды речевой деятельности формируются параллельно и в тесной связи друг с другом; учитывается родной язык обучаемых путем выделения наиболее трудных явлений в изучаемом языке; главным и решающим фактором обучения является практическая тренировка учащихся в иноязычной речевой деятельности. Важнейшей отличительной чертой сознательно-практического метода обучения, таким образом, стало то, что основной акцент в методике обучения языку был перемещен с языка на речь.

В результате такого новшества резко сократился объем языкового материала, систему грамматических правил сменили «правила-инструкции» и набор предлагаемых для усвоения речевых образцов и моделей. Логическим развитием этого подхода явилась разработка методистами проблемы речевой и учебно-речевой ситуации.

Таким образом, в отличие от сознательно-сопоставительного сознательно-практический метод обучения синтезировал четкую коммуникативную направленность процесса обучения и психологически обоснованное использование сознательной систематизации языковых фактов. Высокая популярность метода на протяжении последующих десятилетий объяснялась его направленностью на овладение всеми видами коммуникативной деятельности, возможностью поддерживать высокую мотивацию учебного процесса, результативностью обучения.

В современных условиях проблема обучения младших школьников-инофонов остается. В условиях любого школьного урока от ученика требуется работа не только над словом, словосочетанием, предложением, но и над связной речью.

Как указывает М.Р. Львов: «Речь – это деятельность человека, применение языка для общения, для передачи своих мыслей, своих знаний, намерений, чувств» [28]. Поэтому необходима работа над построением предложения, лексическими значениями слов.

Устная речь характеризуется орфоэпическими нормами – произносительные нормы литературного языка, работа над которыми продвигает ребенка в общем развитии речи. Выговаривание звуков, дикция, соблюдение орфоэпических норм, выразительность, верное интонирование, паузы, логические ударения имеют огромное значение для грамотной устной речи. Если ребенок с этим справляется, то для него не составит труда классифицировать предложения по целям высказывания и интонации, составить предложения по схемам, разграничить словосочетание от предложения.

Письменная речь отличается от устной большим контролем. Устная речь экспрессивна: тон, мимика, жесты, что помогает при изъяснении мысли. Кроме того, ее всегда можно поправить и дополнить. Письменная же речь имеет четкие правила построения фраз, использования грамматических форм и отбора лексических средств.

Отсюда можно заметить, что как в 20 веке ученые делали акцент на речи, так и сейчас речь стоит превыше всего, так как именно она является основой для успешного взаимодействия с миром.

Таким образом, ошибки и недочеты в связной речи учащихся мешают их свободному речетворчеству, затрудняют работу не только на уроках русского языка и литературы, но и на уроках по другим школьным дисциплинам, так как русский язык является не только важным учебным предметом, но и языком обучения и образования.

1.3. Организация и методика проведения исследования сформированности синтаксических умений младших школьников-инофонов на начало опытно-экспериментальной работы

Такой уровень языка, как синтаксический, основывается на всех остальных. Поэтому Н.С. Валгина пишет: «Общая языковая системность подчеркивается наличием взаимосвязанности и взаимопроникновения явлений разных языковых уровней. Это фундамент, на котором прочно покоится здание общей языковой системы и который не позволяет рассыпаться ее отдельным звеньям» [6]. Минимальная единица общения – предложение. Более низкий языковой уровень - словосочетание. Синтаксис изучает и предложение, и словосочетание. Кроме того, выделяется также синтаксис сложного целого, синтаксис связной речи, синтаксис текста. Связано это с тем, что предложение – единица сообщения, одно из звеньев системы, которая состоит из других звеньев, структурно, семантически, акцентологически связанных и подчиняющихся задачам коммуникации.

Целесообразно подробнее рассмотреть коммуникативный уровень, который представлен такой синтаксической единицей, как предложение. Словосочетание же является докоммуникативным уровнем и включается в коммуникативный уровень только через предложение. Поэтому важной задачей является научить пользоваться предложением для выражения мыслей, социализации: делить поток речи на смысловые части; понимать, какую мысль хочет донести собеседник, автор; оформлять интонационно и структурно свою мысль.

Вопросы изучения предложения в начальных классах рассматриваются Т.М. Балыхиной, Я.Е. Столбовой, А.Ю. Купаловой, Т.А. Ладыженской, М.Р. Львовым, М.Л. Закожурниковой, Н.А. Щербаковой, И.В. Прокоповичем, Г.А. Фомичевой. Но, несмотря на множественность исследований, критерии, которые помогут определить уровень сформированности синтаксических

умений у младших школьников-инофонов, не определены в учебной литературе однозначно и общепринято.

Исходя из трактовок предложения, выделяются его признаки, которые вполне могут стать критериями сформированности синтаксических умений. Предложение как минимальная единица речи, по мнению М.Р. Львова, представляет собой грамматически организованное соединение слов (иногда одно слово), обладающее известной смысловой и интонационной законченностью [28]. Это же понятие рассматривается О.О. Харченко как высказывание, включенное в определенный контекст, конкретную речевую ситуацию [58]. Выделяются следующие критерии: осознание грамматической организованности; осознание смыслового единства и смысловой законченности; осознание интонационной оформленности.

Если рассматривать направления работы над предложением по Т.Г. Рамзаевой, то можно выделить следующие критерии [45]:

1) Формирование грамматического понятия «предложение» (существенные признаки языковой единицы);

2) Овладение структурой предложения (понимание сущности связи слов в словосочетаниях, осознание грамматической основы предложения, особенностей главных и второстепенных членов, прямого и обратного порядка слов, предложений распространенных и нераспространенных);

3) Формирование умения пользоваться в речи предложениями, разными по цели высказывания и интонации. Овладение правильным интонированием предложения;

4) Развитие умения точно употреблять слова в предложении;

5) Формирование умения оформлять предложения в письменной речи (использование заглавной буквы в начале предложения, постановка знаков препинания).

Исходя из вышеперечисленного, за основу нами были взяты критерии сформированности синтаксических умений по Т.Г. Рамзаевой.

Исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов проводилось с использованием ряда методик.

Констатирующий срез проводился на базе МАОУ СШ «Комплекс «Покровский» г.Красноярска. В нем приняли участие 16 обучающихся-инофонов в возрасте 8-9 лет, а именно параллель третьих классов - 10 мальчиков и 6 девочек. Работа проводилась на дополнительных уроках по 40 минут в течение 2 дней.

За основу нами были взяты такие критерии, как: содержательность, точность употребления слова, предикативность, интонационная оформленность.

Зафиксированные результаты исследования сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов оценивались по критериальным показателям. Уровневые характеристики представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии и уровни овладения младшими школьниками-инофонами синтаксическими умениями

Критерии	Уровни и критериальные показатели		
	Высокий	Средний	Низкий
Содержательность	Наделение предложений законченной мыслью (смыслом); умение соотнести значение предложений с иллюстрациями, то есть работать с полученной информацией. 0-5	Не все предложения содержат законченную мысль, что ведет к получению недостоверной информации и, следовательно, к ошибкам на соотнесение значения предложений с иллюстрациями. 6-8	Составленные предложения не всегда имеют смысловую законченность. Затруднение или отсутствие осознания значений предложений; неправильное их соотношение с иллюстрациями. 9-11
Точность употребления слова	Понимание лексических значений слов и верное	Понимание лексических значений слов и частично верное	Неумение понимать лексические значения слов и выбирать

	интерпретирование ситуации с последующим выбором верного слова. 0-5	интерпретирование ситуации с последующим выбором верного слова. 6-8	необходимое слово. 9-11
Предикативность	Верное определение главных членов предложения. Понимание грамматической связности подлежащего и сказуемого. 0-5	Определение главных членов предложения с ошибками. Частичное понимание грамматической связности подлежащего и сказуемого. 6-8	Затруднения в определении и грамматическом оформлении главных членов предложения. 9-11
Интонационная оформленность	Все знаки препинания расставлены верно. Правильное интонирование текста: соблюдены все акустические показатели. 0-5	Незначительные ошибки в расстановке знаков препинания. В полном объеме интонирование не выражено. 6-8	Знаки препинания расставлены неправильно. Все предложения монотонны. 9-11
Общий уровень сформированности синтаксического навыка у младших школьников.	0-22	23-33	34-33

Под содержательностью понимается умение строить высказывания, содержащие законченную мысль; связно выстраивать предложения; раскрывать смысл уже готовых предложений.

Смысловая завершенность зависит от семантики слов, входящих в высказывание. Предложение будет иметь смысловую завершенность только тогда, когда в роли его главных членов употреблены семантически достаточные слова.

Для диагностики этого критерия было взято и адаптировано задание из пособия С.А. Суцевской «Тексты с хвостами» по рекомендациям Е. В. Капелюшника, Е. А. Шериной (Приложение А).

В задании ученику предлагалось составить 10 предложений из разрозненных слов, кроме того, подходящее по смыслу последнее слово необходимо выбрать из представленного списка и дополнить им предложение. Далее расположить получившиеся предложения в верной последовательности и соотнести с иллюстрациями.

Таким образом, перед учеником было 11 задач. Слова даны в определенной грамматической форме и не требуют изменения, так как контролируется не знание грамматики и умение образовать грамматическую форму, а способность обучающегося составить предложение и понять его значение. Данные предложения представляют собой текст. Текст проиллюстрирован 6 элементами, следовательно, некоторые предложения могут относиться одновременно к одному из 6 изображений. Если обучающийся верно соотнесет полученную информацию с подходящими иллюстрациями, то они расположатся в верной последовательности.

Принято выделять три уровня у критерия содержательность:

Высокий уровень – ученик наделяет предложения законченной мыслью (смыслом); умеет полученную информацию соотнести с соответствующей иллюстрацией (0-2 ошибки).

Средний уровень – ученик затрудняется в наделении предложений законченной мыслью, что ведет к получению недостоверной информации и, следовательно, к ошибкам на соотнесение значения предложений с иллюстрациями (3-5 ошибок) .

Низкий уровень – составленные предложения не имеют смысловой законченности. Затруднение или отсутствие осознания значений предложений; неправильное их соотношение с иллюстрациями (6 и более ошибок).

Под критерием точность употребления слова подразумевается умение выбирать из конкурирующих средств выражения, наиболее адекватные данной коммуникативной ситуации.

Для исследования этого критерия был выбран лексико-грамматический тест И. И. Барановой, Т. И. Капитоновой, М. Ф. Мальцевой, Е. А. Никитиной, О. М. Никитиной, Е. М. Филипповой, состоящий из 11 вопросов с выбором одного правильного ответа из трех предложенных (Приложение Б).

Принято выделять три уровня у критерия точность употребления слова:

Высокий уровень – ученик понимает лексические значения слов, верно интерпретирует предложенную ситуацию и выбирает подходящее слово для этой ситуации (0-2 ошибки).

Средний уровень – ученик понимает лексические значения слов, частично верно интерпретирует предложенную ситуацию и не всегда делает правильный выбор слова для этой ситуации (3-5 ошибок).

Низкий уровень – ученик не понимает лексические значения слов, не может интерпретировать предложенную ситуацию и, соответственно, выбрать подходящее слово (более 6 ошибок).

Следующий критерий – предикативность. Предикативность – это грамматическая категория; отнесенность содержащегося в предложении высказывания к действительности, устанавливаемая и выражаемая говорящим.

Модальность, синтаксическое время и лицо, а значит и предикативность, имеют специальные языковые средства для своего выражения. Такими средствами являются формы наклонения и времени, специальные частицы, а также личные формы глаголов, личные местоимения и конструктивные особенности предложения.

Для определения уровня по критерию предикативность был предложен лексико-грамматический тест с выбором одного верного ответа из трех предложенных, составленный на основе сборника тестов по русскому языку как иностранному Е.В. Капелюшника и Е.А. Шериной (Приложение В). Самостоятельная работа состояла из 11 тестовых заданий.

Принято выделять три уровня у критерия предикативность.

Высокий уровень – ученик может найти о ком или о чем говорится в предложении и что делает этот субъект или объект, а также поставить подлежащее и сказуемое в определенное наклонение, время и лицо, объясняя свой ответ (0-2 ошибки).

Средний уровень – ученик может найти о ком или о чем говорится в предложении и что делает этот субъект или объект, но иногда допускает ошибки в постановке подлежащего и сказуемого в определенном наклонении, времени и лице (3-5 ошибок).

Низкий уровень – ученик не понимает, что подлежащее и сказуемое грамматически связаны, часто ставит главные члены предложения в неверном наклонении, времени и лице (6 и более ошибок).

Такой критерий, как интонационная оформленность включает в себя совокупность звуковых средств языка: смысловое ударение, мелодика, паузы, сила голоса, темпо-ритм, тембр. Правильная интонация является определением к законченности или незаконченности высказывания.

Для определения уровня по критерию интонационная оформленность было использовано задание из рабочей тетради по русскому языку М.И. Кузнецовой за 3 класс (Начальная школа 21 века), составленное на основе методических рекомендаций Т.М. Балыхиной (Приложение Г). Самостоятельная работа состояла из стихотворения М. Вишневецкой «Сутки». Необходимо было письменно расставить знаки препинания и верно проинтонировать стихотворение.

Уровни критерия интонационная оформленность:

Высокий уровень – ученик правильно расставляет знаки препинания; при произношении текста соблюдены все акустические показатели: сила голоса (динамика); высота тона (мелодика); темп речи; наличие, место и длительность пауз, ударений; тембровая окраска голоса (0-2 ошибки).

Средний уровень – ученик совершает незначительные ошибки в расстановке знаков препинания; понимает, с какой интонацией должен

звучать текст, но на практике в полном объеме интонирование не выражено (3-5 ошибок).

Низкий уровень – ученик неверно расставляет знаки препинания; все предложения произнесены монотонно (6 и более ошибок).

Каждая методика оценена по баллам, которые переводились в уровень. Результаты констатирующего среза отображены в таблице 7 (Приложение Д).

При обработке результатов методики по критерию содержательность были выделены следующие критерии: если слова представлены в верной последовательности, начало и конец предложений соединены верно, то ученик получал 1 балл, если нет – то 0 баллов. Также 1 балл ученик получал, если мог информацию из полученных предложений соотнести с иллюстрацией. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение всей работы – 11.

Полученные значения от 0 до 11 баллов распределялись по уровням следующим образом:

9 - 11 баллов – высокий уровень.

6 - 8 баллов – средний уровень.

0 - 5 баллов – низкий уровень.

В ходе проверки выяснилось, что высокого уровня достигли 3 ученика (18%). 7 учеников (44 %) находятся на среднем уровне. 6 учеников (38 %) справились с заданием на низком уровне.

Анализируя работы, мы сделали одно важное наблюдение. Обучающиеся-инофоны, которые справились с заданием на высоком уровне, не спешили сразу записать полученное предложение. Они устно меняли местами слова, несколько раз проговаривали полученные варианты и, если были удовлетворены значением и звучанием предложения, приступали к его записи. Соблюдали логику повествования, благодаря чему без особых усилий смогли расставить в верной последовательности иллюстрации к получившемуся тексту.

Обучающиеся, которые выполнили задание на низком уровне, приступали сразу к записи предложения, пропускали слова, добавляли свои, которых не предполагалось в задании. Исходя из этого, смысловая сторона предложения и всего текста была нарушена. Обучающиеся-инофоны не увидели логических связей, не поняли общее содержание текста и, следовательно, не справились с верным расположением иллюстраций. Результаты на рисунке 1.

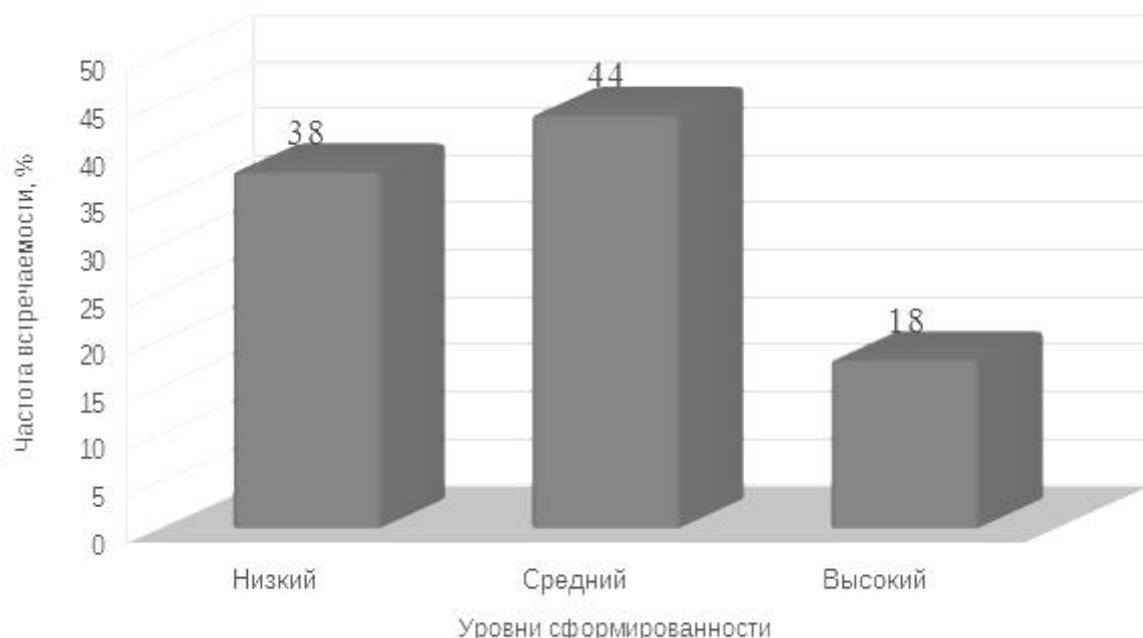


Рисунок 1. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию содержательность

Анализ результатов методики по критерию точность употребления слова оценивался следующим образом: если предложенная речевая ситуация интерпретирована адекватно, исходя из чего выбрано верное слово, удовлетворяющее смысловой нагрузке, то ученик получал 1 балл. Таким образом, максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение всей работы – 11.

Полученные значения от 0 до 11 баллов распределялись по уровням следующим образом:

9 - 11 баллов – высокий уровень.

6 - 8 баллов – средний уровень.

0 - 5 баллов – низкий уровень.

В ходе проверки выяснилось, что высокого уровня достигли 7 учеников (43%). 6 учеников (38 %) находятся на среднем уровне. 3 ученика (19 %) справились с заданием на низком уровне.

Представленное задание, по сравнению с заданием по выявлению уровня сформированности синтаксических умений младших школьников-инофонов по критерию содержательность, несколько упрощено тем, что слова находятся уже в верной последовательности. Однако, данный тест требует наличие опыта использования всех лексических значений слов в разных жизненных ситуациях. Поэтому было выявлена интересная закономерность: те ученики-инофоны, которые используют разные средства выразительности в своей речи и не боятся оперировать материалами языка, справились с заданием на высоком уровне; те обучающиеся-инофоны, которые используют в своей речи шаблонные фразы, одни и те же слова, не расширяя своей активной и пассивной словарные запасы, допустили больше ошибок при выборе нужного слова в конкретной ситуации. Результаты на рисунке 2.

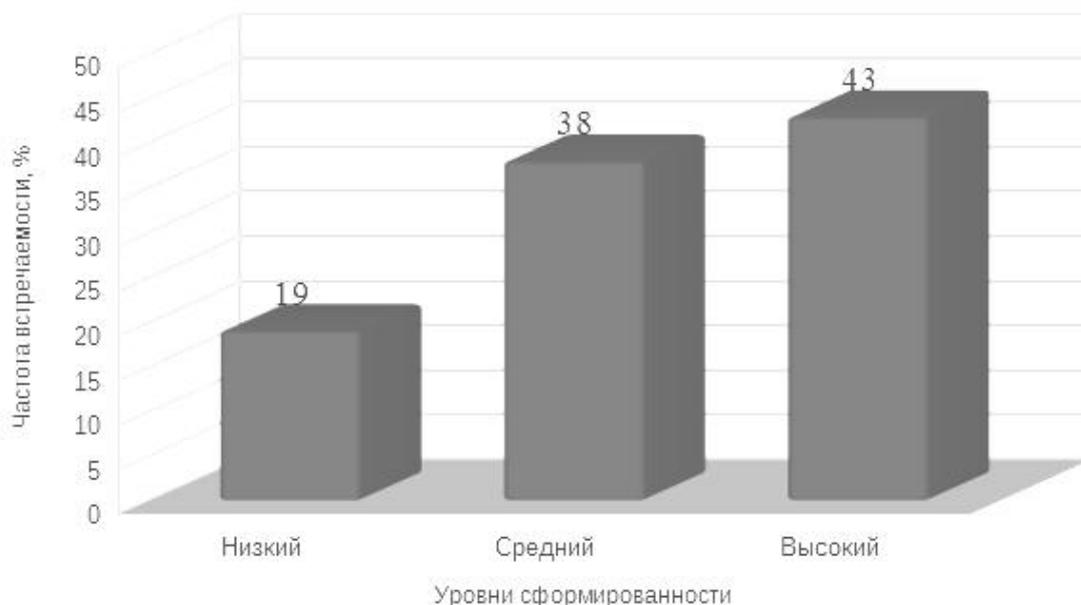


Рисунок 2. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию точность определения слова

Анализ результатов методики по выявлению уровня сформированности синтаксических умений у школьников-инофонов по критерию предикативность оценивался с учетом следующих критериев: если выбран правильный ответ в тесте, то ученик получал 1 балл, если нет – то 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение всей работы – 11.

Полученные баллы от 0 до 11 распределялись по уровням следующим образом:

9-11 баллов – высокий уровень.

6 - 8 баллов – средний уровень.

0 - 5 баллов – низкий уровень.

В ходе проверки выяснилось, что высокого уровня достигли 5 учеников (31%). 7 учеников (44 %) находятся на среднем уровне. 4 ученика (25 %) справились с заданием на низком уровне.

В ходе исследования было замечено, что ученики-инофоны, справившиеся с заданием на низком уровне, не принимают во внимание маркеры времени. Результаты на рисунке 3.

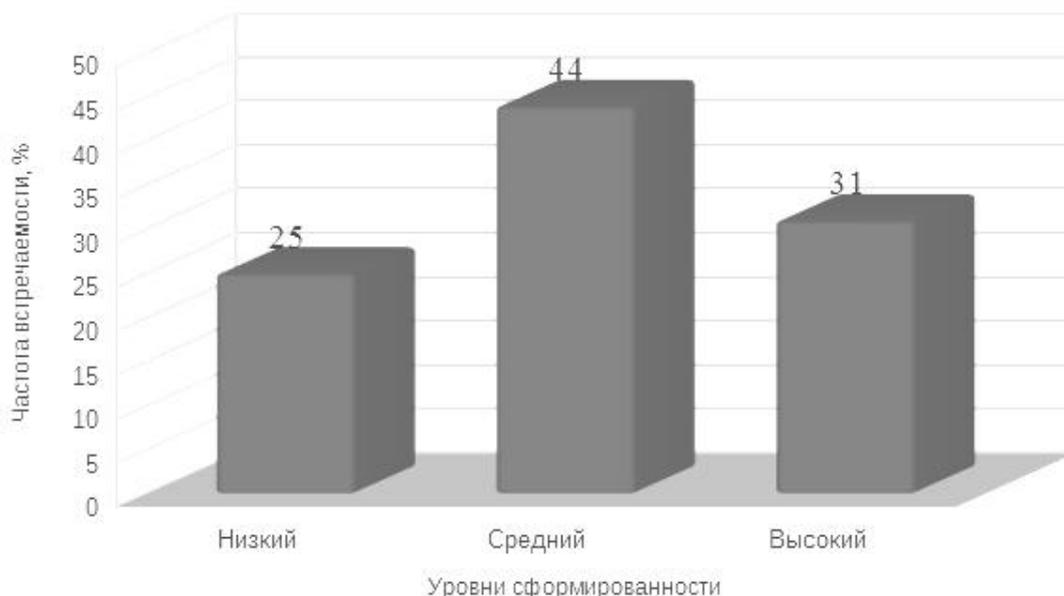


Рисунок 3. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию предикативность

Анализ результатов методики по выявлению уровня сформированности синтаксических умений у школьников-инофонов по критерию интонационная оформленность оценивался с учетом следующих критериев: если верно был поставлен знак препинания и при этом в процессе прочтения стихотворения правильно проинтонирован, то ученик получал 1 балл, если нет – то 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое можно было набрать за выполнение всей работы – 11.

Полученные баллы от 0 до 11 распределялись по уровням следующим образом:

9 -11 баллов – высокий уровень.

6 - 8 баллов – средний уровень.

0 - 5 баллов – низкий уровень.

Всего 4 ученика (25%) справилось с заданием на высоком уровне. Обучающиеся верно расставили знаки препинания, но прежде несколько раз прочитывали предложенный для работы текст с целью его понимания и выбора соответствующего знака для предложенной в тексте ситуации. Данное наблюдение говорит о понимании учениками связи содержания текста и знаков препинания.

При прочтении стихотворения обучающиеся старались соблюдать соответствующую интонацию, но зачастую переходили на интонирование, допустимое в их родном языке, от чего стихотворение звучало нескладно, смысловое членение текста нарушалось, терялся смысл всего текста. Действительно, от верно поставленной интонации всецело зависит смысл сказанного, о чем говорит В.Б. Касевич: «Каждый язык располагает системой интонационных контуров (интонационных конструкций, интоном), которые соотносятся с высказыванием как целым, в зависимости от лексического и грамматического контекста, передавая ту или иную семантику – вопросительности, повествовательности, законченности/незаконченности» [15].

На среднем уровне умение интонационно оформлять предложения продемонстрировало 5 человек (31%). Ошибки данной группы свидетельствуют о теоретических знаниях интонации, но неумении в полной мере применить знания на практике.

Анализ полученных работ показал, что большинство обучающихся находятся на низком уровне – 7 учеников (44%). Они затрудняются с пониманием происходящих событий в тексте, отсюда неверная расстановка знаков препинаний и интонационно неверное прочтение текста.

Полученные результаты мы отобразили на рисунке 4.

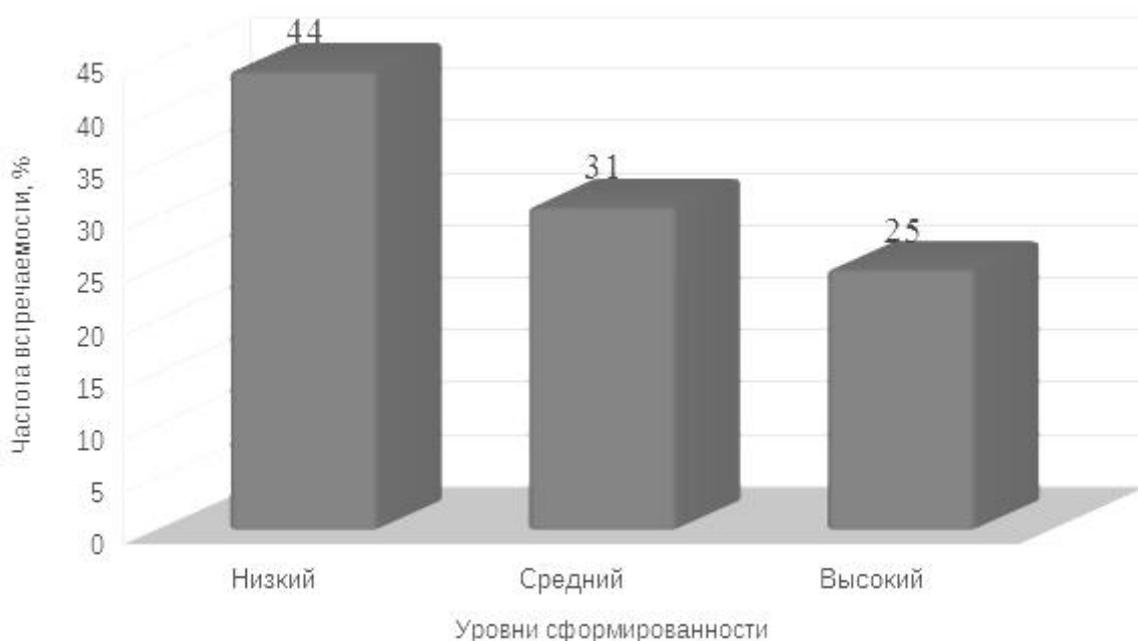


Рисунок 4. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию интонационная оформленность

Для определения общего уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов определены баллы от 0 до 44:

0-22 баллов – низкий уровень.

23-33 баллов – средний уровень.

34-44 баллов – высокий уровень.

Результаты каждой из четырех методик складывались и на основе значения суммы был сделан вывод об актуальном уровне сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента установлено, что у 5 обучающихся-инофонов (31 %) синтаксические умения сформированы на высоком уровне, у 6 обучающихся-инофонов (38 %) – на среднем уровне, а у 5 обучающихся-инофонов (31 %) – на низком уровне.

Отразим общие результаты констатирующего эксперимента на рисунке 5.

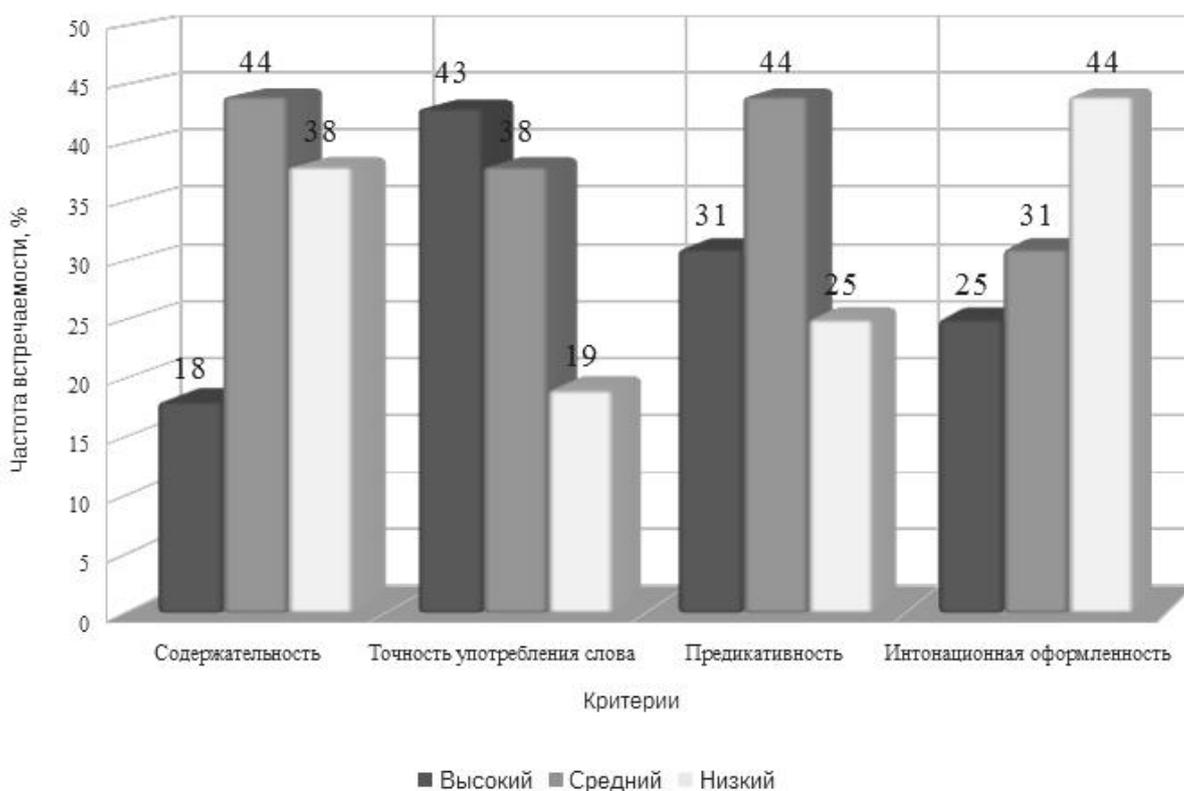


Рисунок 5. Общие данные уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов на начало опытно-экспериментального исследования

Исходя из данных диаграммы заметно, что наибольшую трудность для школьников-инофонов представляет такой критерий, как интонационная оформленность.

Подводя итоги, отметим неразрывную связь между такими критериями, как содержательность и интонационная оформленность. Невозможно

подобрать интонационные средства общения, не ведая, о каком событии идет речь.

Делая упор на вышеприведенные ошибки, будет уместным разработка речевого тренажера для младших школьников-инофонов для продуктивного формирования у них синтаксических умений с целью менее травматичного вхождения в общество и дальнейшего взаимодействия с ним.

Выводы по 1 главе

Подводя итоги первой главы, отметим, что формирование синтаксических умений у младших школьников-инофонов действительно является очень сложным процессом. Чтобы правильно и эффективно организовать данный процесс, педагогу необходимо понимать, что такое синтаксические умения, а также каковы особенности их формирования в младшем школьном возрасте.

Для понимания теоретических основ проблемы был проведен анализ психолого-педагогической литературы с целью выявления особенностей формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Также в главе рассмотрены подходы изучения русского языка как иностранного для выявления положений, на которые делался акцент в каждом подходе и определить, на наш взгляд, более продуктивный подход.

Проведено описание констатирующего среза, в процессе проведения которого был определен актуальный уровень сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по следующим критериям: содержательность, точность употребления слова, предикативность, интонационная оформленность.

Констатирующий срез проводился на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск. В исследовании приняли участие 16 младших школьников-инофонов параллели 3 классов.

Результаты констатирующего среза показали, что синтаксические умения у младших школьников-инофонов сформированы преимущественно на среднем уровне, а третья часть всех учащихся имеет низкий уровень. Тем самым, доказывая, что проблема формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов существует в данное время и над ней можно работать.

Способом решения данной проблемы является разработка программы речевого тренажера.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИНТАКСИЧЕСКИХ УМЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ-ИНОФОНОВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕЧЕВОГО ТРЕНАЖЕРА

2.1. Разработка программы по формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов 3 классов во внеурочной деятельности с использованием речевого тренажера

Согласно ФГОС НОО, выпускник начальной школы должен обладать ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию; использовать на практике универсальные учебные действия: познавательные, коммуникативные, регулятивные.

Красноярский край - не исключение: основной целью обучения русскому языку является овладение основными видами грамотной речевой деятельности, понимание роли языка как основного средства общения.

Как считает Е.М. Верещагин: «Человек, пользующийся в общении только первичной языковой системой, может быть назван монолингвом. В отдельных случаях общения употребляется вторичная языковая система. В этом случае носитель двух языковых систем общения может называться билингвом или инофоном, в зависимости от определенных обстоятельств» [8].

В русские школы чаще всего приходят обучаться инофоны, которые владеют русским языком на начальном или пороговом уровне. От того, что младший школьник-инофон думает на родном языке, а говорить пытается на другом, неродном, возникают проблемы коммуникации.

Знание русского языка становится условием получения высокого уровня начального общего образования, развития успешной карьеры. Возможность

беспрепятственного общения с людьми также открывает новые горизонты для развития человека.

Для достижения всего вышеперечисленного, помимо изучения русского языка на уроках, требуются дополнительные академические подходы, способствующие развитию синтаксических умений.

Синтаксический уровень основывается на всех остальных, а предложение является основной единицей общения. Необходимо видеть формы слова как инструмент образования предложения для выражения своих мыслей.

В данном параграфе мы разрабатываем программу речевого тренажера «Общение без границ» как средство формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов параллели 3 классов во внеурочной деятельности.

Ввиду того, что младший школьник-инофон переносит закономерности своего родного языка на русский язык, что называется интерференцией, особое внимание будет уделяться следующим положениям:

- 1) Минимум грамматических явлений. Без перегруза правилами.
- 2) Материал должен содержать основные черты, явления системы русского языка для самостоятельного обобщения и систематизации обучающимися, то есть «живой строительный материал» (формы, типовые образцы предложений).
- 3) Новый грамматический материал вводится на знакомой лексике.
- 4) Работа строится не над изолированной словоформой, а употребленной в предложении, что помогает грамматические явления осмыслить и усвоить на ситуативно – смысловом фоне.
- 5) Существенно разные формулировки упражнений.

Применение данной методики дает дополнительную возможность для развития функционального языка; основных видов коммуникации: устной (монологической, диалогической, описательной и т.п.) и письменной (повествовательной, описательной, письма-рассуждения и т.п.); естественности речи, что является отличительной особенностью

коммуникативно-когнитивного подхода в изучении иностранного языка. В речевом тренажере соблюдается четкий баланс устных и письменных упражнений для развития основных синтаксических умений: овладение структурой предложения; умение пользоваться в своей речи предложениями, разными по цели высказывания и по интонации; умение точно употреблять слова в предложении; умение оформлять предложение в письменной речи.

Благодаря исчерпывающему изложению теоретического материала в виде таблиц, наличию многочисленных примеров, которые сопровождаются красочными фотографиями и рисунками, достигается основная **цель использования речевого тренажера «Общение без границ»** – создание условий для формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов как средства общения, используя такие критерии, как содержательность, точность употребления слова, предикативность, интонационная оформленность.

Таким образом, определяется следующая характеристика речевого тренажера «Общение без границ»:

- Тип – индивидуальный речевой тренажер для группы младших школьников-инофонов параллели 3 классов.
- Тематическая речевой тренажер направлен на получение результатов в овладении синтаксическими умениями для осуществления коммуникации младшими школьниками-инофонами посредством различных инструментов.
 - Направление – общеинтеллектуальное.
 - Вид – проблемно-ценностное общение.
 - Ориентирован на достижение трехуровневых образовательных результатов: ценностное знание, ценностное отношение и ценностное поведение.
- Рассчитан на 36 часов на весь период обучения.
- Срок реализации – 1 год.

Для достижения цели речевой тренажер ставит следующие задачи:

1. Образовательные задачи:

- формировать основную единицу синтаксиса – предложение, его особенности;
- формировать умение выделять основную информацию, отвечающую личным требованиям обучающегося;
- применять правила написания и произношения слов; соблюдать правила ударения в словах и фразах;
- освоить устойчивые словосочетания, речевые клише для развития навыков быстрой устной и письменной коммуникации.
- находить несколько способов выхода из сложившейся речевой ситуации;
- расспрашивать собеседника и отвечать на его вопросы, формулируя свое мнение, просьбу, а также уметь отвечать на предложение собеседника согласием или отказом, используя соответствующий лексико-грамматический материал;
- начинать, вести/поддерживать и заканчивать различные виды диалогов в стандартных ситуациях общения, соблюдая нормы речевого этикета;
- использовать предложения различных коммуникативных типов (утвердительное, вопросительное, отрицательное, повелительное);
- понимать и использовать явления многозначности слов иностранного языка, синонимии, антонимии и лексической сочетаемости;
- уметь употреблять в речи видо-временные формы глаголов, модальные глаголы и их эквиваленты, артикли, существительные, местоимения, числительные, предлоги;
- работать с фразеологизмами - понимать переносный смысл выражений и употреблять обороты речи, скрытые образным сближением слов;
- сообщать краткие сведения о себе, о своем городе, о своей стране и странах изучаемого языка;
- распознавать и употреблять в устной и письменной речи основные значения изученных лексических единиц (слов, словосочетаний, предложений реплик-клише речевого этикета);

– знать и употреблять в устной и письменной речи синтаксические конструкции русского предложения.

2. Воспитательные задачи:

– воспитывать гражданские и патриотические чувства, развивая национальное самосознание и стремление к взаимопониманию между людьми;

– воспитывать у обучающихся-инофонов потребность изучения русского языка как средства самореализации и социальной адаптации в поликультурном и полиэтническом мире в условиях глобализации;

– формировать толерантное отношение к проявлению иной культуры, осознавая значение своей собственной культуры;

– формировать ценность индивидуального и коллективного поведения.

3. Развивающие задачи:

– создать условия для развития памяти, речи, восприятия, мышления, внимания, воображения через работу с иллюстрациями, видеоматериалами, устными и письменными заданиями;

– создать условия для развития адекватной эмоциональной сферы;

– содействовать формированию самостоятельной познавательной деятельности через привлечение внимания к русскому языку.

Планируемые результаты:

Личностные:

– проявлять уважение к своему и другим народам;

– воспитывать гражданские и патриотические чувства, развивая национальное самосознание и стремление к взаимопониманию между людьми;

– воспитывать у обучающихся-инофонов потребность изучения русского языка как средства самореализации и социальной адаптации в поликультурном и полиэтническом мире в условиях глобализации;

– формировать толерантность;

– формировать образ мира.

Метапредметные:

Познавательные УУД:

- развить способность управлять своей познавательной и интеллектуальной деятельностью;
- сравнивать объекты, устанавливать аналогии;
- выделять недостаток информации для решения практических задач;
- сравнивать решения задач и выбирать оптимальный;
- развивать умение работать с информацией: поиск и выделение нужной информации, обобщение и фиксация;
- работать с таблицами, схемами, алгоритмами.

Коммуникативные УУД:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевые высказывания в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты;
- готовить публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал к тексту выступления;
- развивать умение совместно работать.

Регулятивные УУД:

- развить умение планировать свое речевое и неречевое поведение;
- развить умение прогнозировать речевую ситуацию, ориентироваться в ней;
- развить умение выстраивать логическую последовательность фактов;
- развить умение выстраивать причинно-следственные связи;
- развить умение осуществлять контроль по результату и по способу действия на уровне произвольного внимания и вносить необходимые коррективы.

Предметные:

- развивать первоначальное представление о многообразии языков и культур на территории Российской Федерации;
- понимать роль русского языка как языка межнационального общения;
- осознавать правильную устную и письменную речь как показатель общей культуры человека;
- развивать четыре основных вида речевой деятельности (говорение, аудирование, чтение, письмо);
- формировать первоначальные научные представления о системе русского языка: синтаксисе;
- использовать в речевой деятельности нормы современного русского литературного языка.

Формы проведения занятий:

- 1) Массовые (тематические вечера младших школьников-инофонов и русскоговорящих детей; презентации своих работ обучающимся младшей школы).
- 2) Групповые (сотрудничество инофонов и русскоговорящих младших школьников; группы по интересам).
- 3) Работа в парах.
- 4) Индивидуальная работа и консультации (создание индивидуального разговорника);
- 5) Самостоятельная работа.

Методы речевого тренажера:

- 1) Методы формирования сознания личности (этические, познавательные беседы; рассказы учителя и обучающихся-инофонов про интересные факты о языках; экскурсии в музей и театры с целью осознания уникальности каждого народа).
- 2) Методы стимулирования деятельности (ролевые игры по заданным ситуациям; проба на деле своего разговорника, возможная его корректировка; похвала детей за их идеи и старания; создание ситуаций успеха).

3) Методы организации деятельности (представление результатов своей работы; презентация разговорника; соревнования по работе с разговорником; организация конкурса «Я – известный всему миру актер!»: разыгрывание речевых ситуаций; школьная выставка разговорников).

Средства организации программы речевого тренажера:

1. Материальные (столы, канцелярия).
2. Способы коммуникации.
3. Мир жизнедеятельности воспитанника (интересы, увлечения).
4. Коллектив и социальная группа как организующие условия воспитания.
5. Технические средства обучения.

В ходе реализации речевого тренажера мы конструируем задания, направленные на формирование синтаксических умений, с помощью которых младший школьник-инофон сможет грамотно формулировать и высказывать свои мысли, подбирать верный грамматический материал для конструирования своей речи и верно ее интонировать.

Программа речевого тренажера рассчитана на 36 часов: 4 занятия в месяц. В связи с разработкой программы речевого тренажера «Общение без границ» в сентябре и октябре 2022 года, нами было реализовано 18 часов: 3 занятия в месяц в период с ноября 2022 года по апрель 2023.

Разработка тематического планирования опиралась на рабочую программу русского языка, положения Федерального образовательного стандарта начального общего образования, примерную основную образовательную программу начального общего образования.

Содержание тем речевого тренажера представлено в таблице 3.

Таблица 3

Тематический план речевого тренажера «Общение без границ»

№	Дата	Тема	Количество часов		Виды деятельности обучающихся	
			Теория	Практика	Инофоны	Инофоны + русскоговорящие дети
Раздел 1. Знакомство. Представление о себе и семье.						

Продолжение таблицы 3

1	07.09	Знакомство. Мини-дебаты «Владение несколькими языками - приятный бонус или бесполезное умение».		1		Прогнозировани е содержания аргумента.Форм улирование мыслей. Построение устного, семантически завершенного высказывания. Развитие грамматического строя речи. Формулирование вывода работы.
2	14.09	Рассказ о себе «Моя визитная карточка».	1/4	3/4	Слушание объяснений учителя (предложение речевых клише). Прогнозирова ние ответа. Отбор и сравнение речевого материала. Представлени е своего ответа. Развитие грамматическ ого строя речи. Анализ ответов.	
3	21.09	Рассказ о семье. Диалог-расспрос.	1/4	3/4	-//-	
4	28.09	Мои интересы.	1/4	3/4	-//-	
5	05.10	Заполнение разговорника (Часть 1) . Составление анкет.	1/4	3/4	Слушание алгоритма оформления разговорника. Внесение уже известных на практике речевых клише. Взаимное оценивание	Проводить анкетирование. Применять знания в измененных условиях, ориентироваться исходя из речевой ситуации. Формировать

Продолжение таблицы 3

					работ. Составление анкеты для русскоговорящих детей на основе своего разговорника.	подобные новые вопросы на основе уже изученных, ранее известных речевых оборотов. Анализ полученной информации, дополнение разговорников.
Раздел 2. Время.						
6	12.10	Прошлое. Вспоминаем детство.	1/4	3/4	Научиться использовать в речи форму глагола прошедшего времени. Знать временные указатели.	
7	19.10	Жизнь в прошлом. Обычай.	1/2	1/2	Научиться использовать в речи форму глагола прошедшего времени. Знать временные указатели.	
8	26.10	А что изменилось? Обычай на сегодняшний день.	1/2	1/2	Научиться использовать в речи форму глагола настоящего времени. Знать временные указатели.	
9	09.11	Будущее. Создание карты будущего, карты желаний. Заполнение разговорника (Часть 2).		1	Научиться использовать в речи форму глагола будущего времени. Знать временные указатели.	
Раздел 3. Праздники.						

Продолжение таблицы 3

10	16.11	Праздники иноязычных стран.	1		Расширение кругозора. Привитие уважения к традициям других стран.	
11	23.11	Мой любимый праздник.	1/4	3/4	Слушание объяснений учителя (предложение речевых клише). Прогнозирова ние ответа. Отбор и сравнение речевого материала. Представлени е своего ответа. Развитие грамматическ ого строя речи. Анализ ответов.	
12	30.11	Письмо Деду Морозу.	1/4	3/4	-//-	
13	07.12	Учимся планировать подготовку к празднику. Заполнение разговорника (Часть 3).		1	Научиться составлять план. Прогнозирова ть. Использовать речевые клише на практике. Оформлять мысли на письме.	
14	10.12	Учимся составлять приглашение. Создание приглашения-откры тки на Новый год.		1	-//-	
Раздел 4. Правила.						
15	14.12	Говорим о правилах поведения в разных странах.	1		Расширение кругозора. Выделение	

Продолжение таблицы 3

					границ допустимого и недопустимого.	
16	21.12	Просьба.	1/2	1/2	Работа с наклонениям и глагола.	
17	28.12	Условие.	1/2	1/2	Работа с наклонениям и глагола.	
18	11.01	Приказ. Заполнение разговорника (Часть 4).	1/2	1/2	Работа с наклонениям и глагола.	
19	18.01	Собеседование на должность переводчика.		1	Использовать речевые клише, верные лексические значения слов. Ставить слова в верной последовательности, передавать мысли с помощью предложения. Уметь видеть ситуацию и корректировать речь, поведение.	
20	25.01	Правила выражения эмоций устно и письменно.	1/4	3/4	Работа по наделению предложений соответствующей интонацией. Наблюдение за тем, как смысл зависит от интонации.	
Раздел 5. Мир вокруг меня.						
21	28.01	Моя квартира	1/4	3/4	Работа с типами речи: уметь описывать.	

					Развитие монологической речи.	
22	01.02	Район, в котором я живу.	1/4	3/4	Работа с типами речи: уметь описывать. Развитие монологической речи.	
23	08.02	В супермаркете. Диалог-расспрос. Вежливые слова.	1/4	3/4	Работа с типами речи: уметь описывать и рассуждать. Развитие диалогической речи.	
24	15.02	Мое лучшее путешествие или куда бы я хотел поехать отдохнуть.	1/4	3/4	Работа с типами речи: уметь рассказывать и рассуждать. Развитие монологической речи.	
25	22.02	Транспорт. Правила дорожного движения.	1		Работа с типами речи: уметь грамотно рассказывать, то есть наделять предложения законченной мыслью.	
26	01.03	На улице. Учимся ориентироваться в городе и спрашивать дорогу. Заполнение разговорника (Часть 5).	1/4	3/4	Работа с типами речи: уметь описывать.	
27	04.03	Корректировка речи и поведения участников диалога. Разыгрывание различных жизненных сценок.		1		Умение работать в парах, группах. Решать поставленные жизненные ситуации. Ориентироваться

						я в ситуациях, выбирать оптимальное решение. Развивать эмоциональную и поведенческую сферы.
Раздел 6. Я - школьник!						
28	10.03	Распорядок дня. Мой любимый день недели.	1/4	3/4	Анализ своего дня. Развитие умения рассказывать о себе.	
29	15.03	Мой любимый школьный предмет.	1/4	3/4	Развитие монологической речи, развитие умения доказывать, приводить аргументы, быть убедительным.	
30	29.03	Кем я хочу стать.	1/4	3/4	Развитие умения фантазировать, рассуждать.	
31	05.04	Свободное время. Хобби.		3/4	Анализ своего дня. Развитие умения рассказывать о себе.	
32	12.04	Мои любимые музыканты и исполнители.	1/4	3/4	-//-	
33	19.04	Мои любимые книги. Заполнение разговорника (Часть 6).	1/4	3/4	-//-	
34	12.04	Самопрезентация. Создание коллажа с фотографиями.		1		Уметь преподнести себя, познакомиться с ораторским

						искусством, грамотно отвечать на поставленные вопросы, вести беседу, выразить свои мысли.
35	26.04	Подготовка к конкурсу: «Я – известный всему миру актер!»		1	Ориентироваться в ситуации. Соблюдать правила ведения монолога и диалога. Подбирать необходимый речевой материал, логично выстраивать коммуникацию, наделять предложения законченной мыслью. Владеть интонацией.	
36	30.04	Общешкольный конкурс с жюри: «Я - известный всему миру актер!» с определенными заданными условиями: ситуация, поведения, эмоции. Выставка и презентация разговорников.		1	Уметь ориентироваться в определенной ситуации. Подбирать соответствующий речевой материал. Выстраивать диалог и монолог. Управлять эмоциями и поведением. Использовать на практике полученные речевые клише.	В роли зрителей не только школьники, но и родители, приглашенный актер.

Реализация программы речевого тренажера предполагает использование тетради, в которой каждым школьником-инофоном будет сконструирован индивидуальный разговорник; раздаточный материал с авторскими заданиями, презентации. На некоторые занятия будут приглашены русскоязычные школьники с целью демонстрации промежуточных результатов.

Мы предполагаем, что данный речевой тренажер, построенный в различных формах, приемах внеурочной деятельности позволит определить степень эффективности развития синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

2.2. Реализация программы по формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов 3 классов во внеурочной деятельности с использованием речевого тренажера

Назначением данного параграфа является реализация программы речевого тренажера для формирования синтаксических умений младших школьников-инофонов во внеурочной деятельности.

Формулировки заданий направлены на повышение уровня владения синтаксическими умениями по следующим критериям: содержательность, точность употребления слова, предикативность, интонационная оформленность.

Программа речевого тренажера состоит из 6 разделов, чтобы затронуть как можно больше тем, интересующих младшего школьника-инофона и быть актуальной для него.

К каждому занятию предлагается тема, цель, задачи, оборудование, ход занятия для детального понимания педагогом того, на что нужно акцентировать внимание во время проведения данного занятия.

Представим некоторые примеры занятий.

Занятие №1 из раздела «Знакомство. Представление о себе и семье».

Тема: Знакомство. Мини-дебаты «Владение несколькими языками - приятный бонус или бесполезное умение.

Цель: Создать условия для осознания значимости изучения русского языка.

Задачи:

1. Перенять опыта владения языком русскоязычных обучающихся обучающимися-инофонами с помощью речевых клише.

2. Упражняться в использовании полученных речевых клише.

3. Выявить плюсы владения русским языком.

Ход занятия

До начала мини-дебатов приготовить два стола и пригласить заранее подготовленных русскоговорящих ребят в количестве 8 человек.

Аргументы за:

– на наш взгляд, владение двумя языками - полезное умение, которое поможет туристам в других странах понимать местных жителей и спрашивать у них нужную информацию;

– обращаем ваше внимание на то, что русский язык входит в шестерку международных языков, на которых ведутся переговоры во многих странах, поэтому его нужно освоить в первую очередь;

– немаловажным является и тот факт, что, изучая второй язык, развивается мышление, кругозор, речь;

– если человек переезжает в другую страну на постоянное или временное проживание, то, чтобы взаимодействовать с людьми, чувствовать себя комфортно, ему необходимо выучить язык принимающей страны для быстрого ориентирования в любой ситуации.

Аргументы против:

– ваша точка зрения услышана, но стран много, все языки выучить невозможно, поэтому не надо начинать. К тому же, есть усовершенствованные переводчики, которые все переведут за нас;

– внесем уточнение о том, что открывает шестерку международных языков английский, на нем чаще всего ведутся переговоры, поэтому особое внимание стоит уделить изучению английского языка;

– развитию мышления, кругозора и речи способствует не только изучение второго языка, есть множество других способов: робототехника, конструирование;

– к тому же, это очень сложно и затратно. Не все люди могут потом общаться на выученном языке и он забывается.

Не воспрещаются аргументы за и против по мнению самих обучающихся.

После дебатов обучающиеся-инофоны вместе с учителем анализируют их, обсуждают, что понравилось и почему. Учитель обращает внимание детей-инофонов на речь русскоговорящих, почему она была выразительной и убедительной. Выявляются и выписываются речевые клише для достижения эффекта выразительности, убедительности и вежливости: немаловажным является и тот факт ...; на наш взгляд ...; обращаем ваше внимание на ...; если ..., то ...; ваша точка зрения услышана, но ...; внесем уточнение о том, что ...; к тому же... .

Далее для обучающихся-инофонов предлагаются мини-дебаты на тему «У меня есть желание выучить русский язык?», где обучающиеся делятся самостоятельно на две группы и с помощью записанных речевых клише высказывают свои точки зрения, аргументируя их.

Занятие №2 из раздела «Знакомство. Представление о себе и семье».

Тема: Рассказ о себе «Моя визитная карточка».

Цель: Создать условия для закрепления речевых образцов путем многократного их повторения.

Задачи:

1. Обеспечить речевыми клише представления себя младших школьников-инофонов.
2. Организовать ситуацию применения данных речевых клише младшими школьниками-инофонами.
3. Организовать проверку и внесение коррективов детьми-инофонами в принятых ими клише.

Оборудование: мяч, индивидуальные разговорники.

Ход занятия

Учитель перед началом игры готовить доску, слайд для записей.

Обучающиеся инофоны встают в круг вместе с учителем. Учитель объясняет правила игры: каждый ученик сейчас будет представлять себя, но делать это нужно разными способами по возможности.

У учителя в руках мяч. Учитель представляется: «Здравствуйте! Меня зовут _____. А тебя как зовут?». Передает мяч ученику и просит представится другим способом. Например: Моё имя _____; я - _____; родители назвали меня - _____; моё имя означает «_____» - это _____ (что вызовет интерес у других ребят узнать, как переводится их имя с других языков и что оно означает); я - _____, но друзья зовут меня _____.

Учитель фиксирует на доске ответы учеников пока без комментарием. Точно таким же образом задаются и фиксируются ответы на следующие вопросы:

- Сколько тебе лет?
- Где ты живешь?
- Какое основное занятие у тебя в жизни?
- Чем ты увлекаешься?
- Опиши себя. Какой ты?
- Есть ли у тебя друзья?

После игры ученики садятся за парт и вместе с учителем обсуждают ответы на вопросы, выбирая самые удачные, оригинальные и записывая два – три варианта ответов в разговорники. По завершении занятия, обучающиеся-инофоны составляют полноценную визитную карточку у себя в тетрадях. Несколько визитных карточек зачитываются всем.

Занятие №4 из раздела «Знакомство. Представление о себе и семье».

Тема: Мои интересы.

Цель: Создать условия для построения алгоритма составления содержательных предложений.

Задачи:

1. Разобрать алгоритм составления содержательных предложений.
2. Организовать работу по применению алгоритма.

Оборудование: листы А4.

Ход занятия

Учитель организует беседу о том, что в каждом предложении должен быть субъект – подлежащее и его действие – сказуемое; либо субъект; либо действие. А для наполняемости и уточнения предложения необходимо от каждого слова задать вопрос. Предлагается работа со схемами, где нужно описать интересы детей на иллюстрации. Иллюстрация представлена на рисунке 6.



Рисунок 6. Иллюстрация к занятию №4

Образец:

Какая? Кто? Как? Что делает? Что? Чему?

1. Начиная заполнять схему с грамматической основы предложения – подлежащего и сказуемого, которые отвечают на вопросы кто? и что делает? соответственно: Девочка приделывает.

Начиная заполнять предложение по вопросам: Девочка какая? – маленькая девочка; как? приделывает – старательно приделывает; приделывает что? – приделывает морковь; приделывает чему? – приделывает снеговика.

2. Собери все в одно предложение: Маленькая девочка старательно приделывает морковь снеговика.

1) Какая? Что? - это что? У чего?

2) Кто? Что делает? Что? Чему?

3) Какие? Что? - это что? У чего?

4) Когда? Кто? Где? Что делает (-ют)? Что?

5) Кто? и Кто? Как? Что делают? Что?

6) Кто? Как? Что делает? На кого?

Задание 2. Составь и запиши по такому же алгоритму 5 предложений о своих увлечениях, интересах. Переделай эти предложения в схемы, запиши эти схемы на отдельном листе.

Далее учитель организует обмен схемами. Обучающиеся-инофоны рассказывают про другие свои увлечения и интересы с помощью полученных схем. Работы зачитываются и обсуждаются.

Занятие №6 из раздела «Время».

Тема: Прошлое. Вспоминаем детство.

Цель: Создать условия для конструирования и понимания форм глаголов прошедшего времени.

Задачи:

1. Рассмотреть инструменты создания форм глаголов прошедшего времени в русском языке.
2. Потренироваться конструировать глаголы прошедшего времени.
3. Поработать над смысловой стороной предложений, содержащих информацию прошедшего времени.

Оборудование: раздаточный материал.

Ход занятия

Учитель перед занятием выдает раздаточный материал:

Изменение глагола «работать»:

работать → работа + Л

он (я, ты) работал

она (я, ты) работала

они (мы, вы) работали

Изменение глагола «говорить»:

говорить → говори + Л

он (я, ты) говорил

она (я, ты) говорила

они (мы, вы) говорили

Изменение глагола «учиться»:

учиться → учи + Л + ся

он (я, ты) учился

она (я, ты) училась

они (мы, вы) учились

Чтобы рассказать о действии, которое происходило в прошлом (далёком или недалёком), используется глагол в прошедшем времени. Глаголы прошедшего времени образуются от основы инфинитива при помощи суффикса -Л- и изменяются по числам и родам.

После наблюдения над глаголами, учитель предлагает задания для выполнения и обсуждения

Задание 1: Измените следующие глаголы таким же образом. Как в примерах раздаточного материала: бегать, ловить, собирать, купаться, резвиться, смеяться, радоваться.

Задание 2. Рассмотрите группы слов. Соедини как можно больше слов по смыслу.

Когда?	Кто?	Что делал?
В детстве		
В 6 лет		Ползал
На прошлой неделе	Я	Купался
На речке	Друг	Гулял
Летом	Котенок	Играл

Раньше

Ходил

В деревне

Вчера

Какие указательные слова говорят о прошедшем времени глагола? (Вчера, раньше, на прошлой неделе, в 6 лет, в детстве).

Задание 3. Составь рассказ о своем детстве по модели.

Я родился в _____. Раньше, когда я был маленьким, я любил _____, _____ и _____.
Я был _____ и _____
_____ ребенком.

Задание №8 из раздела «Время».

Тема: А что изменилось? Обычаи на сегодняшний день.

Цель: Создать условия для конструирования и понимания форм глаголов настоящего времени.

Задачи:

4. Рассмотреть инструменты создания форм глаголов настоящего времени в русском языке.

5. Потренироваться конструировать глаголы настоящего времени.

6. Поработать над смысловой стороной предложений, содержащих информацию настоящего времени.

Оборудование: раздаточный материал, листы А4 по количеству обучающихся-инофонов, красивый мешочек.

Ход занятия

Учитель перед занятием выдает раздаточный материал, представленный на таблице 4.

Таблица 4

Образование форм глаголов настоящего времени

Вопрос	Глагол	Окончание глагола	Слова -указатели
Что делать?	жить <input type="checkbox"/>		Сейчас
Что я делаю?	Я живУ	-У / -Ю	Всегда

Что ты делаешь?	Ты жив ^Ё ШЬ	-ЁШЬ / -ЕШЬ	Редко
Что он, она делает?	Он, она жив ^Ё Т	-ЁТ / -ЕТ	Часто
Что мы делаем?	Мы жив ^Ё М	-ЁМ / -ЕМ	В данный момент
Что вы делаете?	Вы жив ^Ё ТЕ	-ЁТЕ / -ЕТЕ	
Что они делают?	Они жив ^У Т	-УТ / -ЮТ	

Проанализируйте изменение глагола жить в форме настоящего времени. Обратите внимание на окончание.

Задание 1. Заполните пропуски глаголами в форме настоящего времени.

Вы (плавать) _____, они (купаться) _____,
 я (бегать) _____, она (покупать) _____,
 вы (закрыть) _____, я (отпустить) _____,
 ты (ехать) _____, он (исправлять) _____,
 мы (гулять) _____, они (прилететь) _____.

Задание 2. Догадайся, что лишнее и исправь.

Сейчас я пишу письмо другу. Вчера они придут в гости к бабушке. В данный момент я жил в Красноярске. Они всегда помогают мне. Я всегда благодарил их за это. Сейчас я искал решение этой задачи. Когда я был шестилетним, я очень люблю мороженое. Мама с папой едут в деревню вчера.

На отдельном листе А4 составь два предложения с подобными ошибками и одно предложение, где временная форма глагола употреблена верно:

- 1.
- 2.
- 3.

После выполнения последней части задания учитель собирает сложенные листы в мешок. Обучающие вытаскивают листы и находят ошибки, исправляют их. Учитель может принять участие и выполнить задание с

«хитринкой», то есть записать все три предложения с ошибками или правильно.

Задание 3. Прочитай и исправь логические ошибки. Расскажи про обычаи из каждого предложения. Какое время глагола будешь использовать?

Например: Малина собирает девочку.

Девочка собирает малину. - Летом люди собирают малину на даче, в лесу, а после делают из ягод варенье.

1. Чай пьет маму.
2. Мальчик лает на собаку.
3. Лавочка прячется под котенка.
4. Лужа прыгает через детей.
5. Пирожки готовят бабушку.
6. Дерево растет на яблоках.
7. В каше лежит тарелка.
8. Велосипед катается на папе.
9. Забор дружно красит детей.
10. Мама угощает блины детьми.
11. Моему супу очень нравится папа.
12. Кресло сидит на папе и читает книгу.

Задание №9 из раздела «Время».

Тема: Будущее. Создание карты будущего, карты желаний.

Цель: Создать условия для освоения формы глагола будущего времени.

Задачи:

1. Разобрать алгоритм построения формы глагола будущего времени.
2. Упражняться в использовании форм глаголов будущего времени.

Оборудование: листы бумаги формата А4, карандаши, фломастеры, наклейки, материал для декора, ножницы, клей.

Ход занятия

1. Учитель предлагает ребятам обсудить их сокровенные желания, вычлняя глаголы будущего времени и выписывая их на доску. Далее

организовывает наблюдение над глаголами будущего времени: что они обозначают и как образуются. Необходимо подвести детей к тому, что ярким показателем будущего времени является: буду.

2. Выдается правило с комментарием: будущее время глагола идти и ехать образуется при помощи приставки ПО -.

3. Учитель подводит обучающихся-инофонов к тому, что необходимо сделать карту желаний, соблюдая данные правила образования формы будущего времени глагола. Обучающимся необходимо подобрать и преобразовать в форму будущего времени глаголы с помощью слова «буду» и приставки ПО - .

4. Представление результатов работы.

Задание №14 из раздела «Праздники».

Тема: Учимся составлять приглашение. Создание приглашения-открытки на Новый год.

Цель: Создать условия для продолжения формирования умения письменно излагать мысли в законченные по смыслу предложения.

Задачи:

1. Освоить способ написания приглашения.
2. Освоить соответствующий лексический материал, речевые клише.
3. Уметь применить полученный материал на практике.

Оборудование:

1. Техника.
2. Презентация.
3. Разрезной пазл «Структура приглашения».
4. Канцелярия, украшения (блестки, пайетки).

Ход занятия представлен в таблице 5

Таблица 5

Деятельность субъектов образовательного процесса занятия №14

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Приветствие. На слайде изображение приглашения (Приложение Ж).	1. Приветствие. Обсуждение того, что видят на слайде.

<p>2.</p> <p>- Выведение темы занятия: «Научимся создавать приглашение».</p> <p>- Размышление над вопросом: В каких случаях создается приглашение. (На слайде изображения известных праздников: Новый год, День рождения, 8 марта, 23 февраля, 1 апреля)</p>	<p>2.Обсуждение: писали ли приглашение, кому писали, как оформляли, зачем оно нужно, на какие мероприятия можно написать приглашение.</p>
<p>3. Выведение общей структуры приглашения.</p> <p>Учитель раздает на пару разрезной пазл (Приложение Ж).</p> <p>После сбора пазла, он выводится на слайд.</p>	<p>3.Собирают пазл. Обсуждают результаты. Возможно дополнение структуры приглашения.</p>
<p>4. Организация работы по созданию устного приглашения друг друга на празднование Нового года.</p>	<p>4.Проба работы по алгоритму приглашения. Делают вывод: не хватает лексических единиц на заполнение каждого пункта алгоритма, неумение пользоваться синтаксическими единицами.</p>
<p>5. Совместное создание клише «Приглашение» (Приложение Ж).</p>	<p>5.Предлагают фразы, предложения, слова к каждому пункту алгоритма, которые можно использовать для любого создания приглашения.</p>
<p>6. Организация выполнения индивидуальной работы: создание своего приглашения.</p>	<p>6.Создают приглашения, украшают его.</p>
<p>7. Рефлексия. Подведение итогов.</p>	<p>7.Представление своих работ. Оценивание работ одноклассников. Организация выставки.</p>

Занятие №16 из раздела «Правила».

Тема: Просьба

Цель: Создать условия для освоения конструкции просьбы.

Задачи:

1. Выяснить, что такое просьба и при каких обстоятельствах она используется.
2. Разобрать конструкцию просьба.
3. Упражняться в использовании конструкции в разных жизненных ситуациях.

Оборудование: мяч.

Ход занятия

1. Учитель беседует с обучающимися-инофонами о том, как они понимают, что такое просьба и когда она используется.

Приходят к выводу: Просьба - выражение своей позиции и своих желаний, сделанное говорящим в такой форме, что другой человек волен согласиться или отказать, поскольку его просят высказать свою позицию и желание. Отличается мягкой, доброжелательной интонацией. Просьба может быть вежливая, дерзкая, жалкая, искренняя, настойчивая, слезная, дружеская.

Выдвигаются речевые клише:

– Будьте добры, _____.

– Будьте любезны, _____.

– Вы мне не поможете _____?

– Не могли бы вы _____?

– «Глагол», пожалуйста, _____.

– Прошу вас, _____.

– Местоимение 2 лица + глагол. Например: Ты не бойся его.

Две схемы образования просьбы:

1) Основа глагола настоящего (будущего времени) + суффикс и + окончание.

Ты напиши

Вы напишите

2) Основа глагола настоящего (будущего времени) + окончание.

Ты читай

Вы читайте

Запомни: чаще всего используется окончание –те!

2. Учитель предлагает задания:

Задание 1. На доске представлены жизненные ситуации. Обучающиеся-инофоны встают в круг, берут мяч и поочередно используют просьбу для достижения результата в предложенных жизненных ситуациях. 7 конструкций просьбы также на доске, обучающиеся-инофоны используют их последовательно, кому какая достанется.

Жизненные ситуации: купить кружку, поехать на море, не выключать свет, рассказать секрет, не закрывать шторы, взять в игру, найти телефон, открыть окно, поднять ручку, подождать, дать почитать книгу, обнять перед сном, попросить подарок на день рождения, не прыгать, разговаривать не громко.

Задание 2. Обучающиеся-инофоны индивидуально составляют 3 просьбы и предложение, которое не является просьбой. При зачитывании выполненного задания классу, задача остальных - найти на слух предложение, которое не является просьбой и исправить его.

Задание 3. Для реализации этого задания потребуется готовый материал из задания 2. Обучающиеся обмениваются составленными просьбами, которые нужно проинтонировать следующим образом, добавляя невербальные средства общения (жесты, мимику, позы, взгляд):

- дружелюбно;
- настойчиво;
- злобно;
- вежливо;
- искренне;
- слезно.

Задача слушающих – определить и назвать, с какой интонацией прозвучала просьба. В случае неудачного интонирования, откорректировать звучание.

Занятие №17 из раздела «Правила».

Тема: Условие.

Цель: Создать благоприятную среду для усвоения конструкции условия.

Задачи:

1. Выяснить, что такое условие и при каких обстоятельствах оно используется.
2. Разобрать конструкцию условия.
3. Упражняться в использовании конструкции в разных жизненных ситуациях.

Оборудование: мяч.

Ход работы

1. Учитель беседует с обучающимися-инофонами о том, как они понимают, что такое условие и когда оно используется.

Приходят к выводу: Условие – действие, которое возможно при определенных условиях. Условие может выражать оттенок возможного действия, желательность, опасение, сомнение.

Схема образования условия:

1) Частица «бы» + глагол прошедшего времени.

Например: успеть – успел бы.

2. Учитель предлагает задания:

Задание 1. На доске представлены жизненные ситуации. Обучающиеся-инофоны встают в круг, берут мяч и поочередно используют условие, предполагая, что могло бы произойти. Конструкция условия также на доске.

Жизненные ситуации: купить кружку, поехать на море, не выключать свет, рассказать секрет, не закрывать шторы, взять в игру, найти телефон, открыть окно, поднять ручку, подождать, дать почитать книгу, обнять перед сном, попросить подарок на день рождения, не прыгать, разговаривать не громко.

Задание 2. Обучающиеся-инофоны индивидуально составляют 3 условия и предложение, которое не является условием. При зачитывании выполненного задания классу, задача остальных – найти на слух предложение, которое не является условием и исправить его.

Занятие №18 из раздела «Правила».

Тема: Приказ.

Цель: Создать условия для усвоения конструкции приказа.

Задачи:

1. Выяснить, что такое приказ и при каких обстоятельствах он используется.

2. Разобрать конструкцию приказа.

3. Упражняться в использовании конструкции в разных жизненных ситуациях.

Оборудование: мяч.

Ход занятия

1. Учитель беседует с обучающимися-инофонами о том, как они понимают, что такое приказ и когда он используется.

Приходят к выводу: Приказ – это обязательное для исполнения распоряжение. Приказ отличается от просьбы необходимостью исполнения, отсутствием вежливых слов и строгой интонацией.

Выдвигаются речевые клише:

– использование частиц: ну, а ну, ну-ка, а ну-ка;

– инфинитив: смотреть, бежать;

Две схемы образования приказа:

3) Основа глагола настоящего (будущего времени) + суффикс -и- + окончание.

Ты напиши

Вы напишите

4) Основа глагола настоящего (будущего времени) + окончание.

Ты читай

Вы читайте

Запомни: чаще всего используется окончание – те!

2. Учитель предлагает задания:

Задание 1. На доске представлены жизненные ситуации. Обучающиеся-инофоны встают в круг, берут мяч и поочереди используют приказ для достижения результата в предложенных жизненных ситуациях. 2 конструкции приказа также на доске, обучающиеся-инофоны используют их последовательно, кому какая достанется.

Жизненные ситуации: купить кружку, поехать на море, не выключать свет, рассказать секрет, не закрывать шторы, взять в игру, найти телефон, открыть

окно, поднять ручку, подождать, дать почитать книгу, обнять перед сном, попросить подарок на день рождения, не прыгать, разговаривать не громко.

Задание 2. Обучающиеся-инофоны индивидуально составляют 3 приказа и предложение, которое не является приказом. При зачитывании выполненного задания классу, задача остальных - найти на слух предложение, которое не является приказом и исправить его.

Занятие №20 из раздела «Правила».

Тема: Правила выражений эмоций устно и письменно.

Цель: Создать условия для освоения алгоритма управления интонацией в разных интонационных конструкциях.

Задачи:

1. Рассмотреть постановку интонации в разных интонационных конструкциях.
2. Выявить особенности каждой интонационной конструкции.
3. Упражняться в управлении интонацией.

Оборудование: раздаточный материал.

Ход занятия

Перед началом урока учитель выдает каждому ученику-инофону вспомогательный материал по теории Е.А. Брызгуновой об интонационных конструкциях (ИК):

Интонационные конструкции

ИК-1 – это интонационная конструкция повествовательных предложений. Используется в предложениях, содержащих утверждение или сообщение. Для таких предложений характерно понижение тона в конце предложения (на последнем слове).

Это дом. Антон дома.(_ _ ↓)

ИК-3 – это интонационная конструкция вопросительных предложений без вопросительного слова. Вопрос в таких предложениях передаётся при помощи интонации, а центр интонационной конструкции будет находиться на ударном слове слова, к которому задаётся вопрос.

Это дом? Антон дома? (_ _ ↑)

ИК-2 – это интонационная конструкция вопросительных предложений. Она используется в предложениях, содержащих вопросительное слово. Для таких предложений характерно незначительное повышение тона на вопросительном слове.

Кто это? Что это? (↑ _ _)

ИК-4 – это интонационная конструкция вопросительных предложений, с союзом а. Для таких предложений характерно повышение тона на вопросительном слове.

Это кот. А кто это? (_ _ _ ↑)

Работа по карточкам.

Задание 1. Слушайте и повторяйте.

ИК – 1 _ _ ↓ : Это «А». Это «И». Это «М». Это мама.

ИК – 3 _ _ ↑ : Это «А»? Это «И»? Это «М»? Это мама?

ИК – 1 _ _ ↓ : Мама тут. Дом там. Тут дата. Там дым.

ИК – 3 _ _ ↑ : Мама тут? Дом там? Тут дата? Там дым?

Задание 2. Слушайте и повторяйте, читайте диалоги.

Диалог №1:

– Это дом?

– Да, это дом.

– Это окно?

– Да, это окно.

Диалог №2:

– Мама тут?

– Да, мама тут.

– Папа дома?

– Да, папа дома.

– Он поэт?

– Да, он поэт.

Диалог №3:

- Привет!
- Привет!
- Как тебе погода сегодня?
- Нормально. Но сегодня дождь!
- Дождь – это хорошо.
- Нет, дождь – это плохо!
- Потому что холодно?
- Нет, потому что сыро и грязно!

Задание 3. Слушайте, вставьте вопросительные слова «кто» или «что» в ИК-2. Прочитайте вопросы и ответы, обратите внимание на интонацию.

Модель: _____ это? – Это Антон. – Кто это? – Это Антон.

- | | |
|------------|---------------|
| _____ это? | Это поэт. |
| _____ это? | Это ягода. |
| _____ это? | Это собака. |
| _____ это? | Это сок. |
| _____ это? | Это Светлана. |
| _____ это? | Это карандаш. |
| _____ это? | Это брат. |
| _____ это? | Это они. |
| _____ это? | Это бабушка. |

Задание 4. Составьте в паре диалог со всеми ИК. Запишите и зачитайте.

Таким образом, мы использовали новые задания и формулировки, а также новые способы подачи информации.

Занятие №21 из раздела «Мир вокруг меня».

Тема: Моя квартира.

Цель: Создать условия для освоения такого типа речи, как описание.

Задачи:

1. Работать над содержательностью речи.
2. Создать речевые клише для описания квартиры.

3. Создать описание своей квартиры на основе разработанных речевых клише.

Ход занятия

Работа фронтально: обучающимся-инофонам предлагается разобрать описание квартиры их сверстника, найти подозрительные места в тексте, несоответствующие грамотному высказыванию, объяснить их и отредактировать.

Текст:

Я живу в двухкомнатной квартире. Моя квартира просторная и уютная. Она расположена на восьмом этаже семиэтажного дома. Все окна квартиры выходят на юг, из-за этого у нас всегда темно и прохладно.

У меня есть своя личная комната. Я обставил её по своему вкусу и желанию. В ней есть всё необходимое: кровать, воздушные шары, шкаф, стол, зубная щетка с пастой. Родители живут во второй, самой маленькой комнате. В их комнате также есть кровать, шкаф, телевизор и другие предметы мебели. Кроме этого, в их комнате находится много цветов, так как моя мама занимается их разведением.

В нашей квартире длинный и широкий коридор. Там у нас хранится более 3 000 книг! Эту библиотеку собирал ещё мой дедушка. А ещё у нас в квартире есть большая лоджия. Туда мы ставим наши велосипеды.

Моя квартира самая лучшая!

Задание направлено на отработку содержательности речи, внимательность и логику, отработку видовых понятий, причинно-следственных связей.

После редактирования текста, обучающиеся-инофоны вместе с учителем составлять план описания квартиры:

1. О квартире в целом.
2. Описание своей комнаты.
3. Описание комнаты родителей или родственников, с которыми проживаю.
4. Интересный факт о квартире.

5. Итог/Вывод.

Каждый обучающийся составляет описание своей квартиры, используя обороты речи из отработанного текста.

Занятие №23 из раздела мир «Вокруг меня».

Тема: В супермаркете. Диалог-расспрос. Вежливые слова.

Цель: Создать условия для формирования диалоговой речи.

Задачи:

1. Разработать речевые клише для использования их в супермаркетах.
2. Перенести разработанные клише на другие жизненные ситуации.

Оборудование: юбки разных форм, размеров и цветов, юбки из разных материалов.

Ход занятия

Разыгрывается ситуация с учителем или учениками:

В магазине:

1. - Юбка. С блестками.

Учитель или другой ученик показывают каталог юбок / рисунок юбки.

- Нет. Другая юбка.

Учитель или ученик протягивают вязаную юбку для куклы.

- Совсем не то. Юбка мне.

Учитель или ученик предлагают юбку большого размера.

- Эх, все не то. Почему же меня не понимают? (Вопрос адресован всем обучающимся)

Обучающиеся-инофоны обсуждают и приходят к выводу, что информация с неполными данными: не назван материал юбки, для кого хотят купить, какой размер, цвет. Кроме того, покупатель не соблюдает правила приличия.

2. Составляют содержательные фразы, которые подойдут для любой речевой ситуации в магазине одежды. Формулируют вопросы, подбирают речевой материал:

– Здравствуйте! У вас имеются в наличии юбки «материал юбки или для какого случая нужна»?

- Уточнить размер: Мне нужен «название размера».
- Уточнить фасон: Я бы хотел(а) посмотреть «длинную / короткую / юбку-карандаш».
- Уточнить дизайн: Желательно, чтобы она была «с блестками / со стразами / черная без ничего».
- Принять решение: Спасибо. Я примерю ее.

3. Учитель выводит на доску диалог с пропущенными репликами покупателя. Задача ученика-инофона - на основе записанных фраз заполнить пропуски по смыслу. Далее зачитывают свои диалоги в парах (сосед по парте за продавца-консультанта) и обсуждают.

- Добрый день! Вам что-то подсказать?
-
- Да, у нас большой выбор таких юбок, какой у вас размер?
-
- Вы хотели бы длинную или короткую?
-
- Как насчет этой? Она выглядит очень празднично.
-
- Думаю, вот эта юбка то, что вам нужно!
-
- Я провожу вас в примерочную.

4. Для работы учитель предлагает еще несколько диалогов. Обучающимся-инофонам по аналогии необходимо заполнить пропуски. Задачу усложняет определенная линия диалога: прежде чем заполнить пропуски, ученику необходимо понять по диалогу, о чем пойдет речь и поддержать общение. Данные задания работают над содержательностью и логичностью речи. Предлагаются реплики для справок, если обучающийся-инофон затрудняется. Каждая реплика после разбирается.

4.1. Продуктовый магазин:

- Доброе утро! Чего желаете?

–

– Белый или черный?

–

– Белый привезли сегодня, черный - вчера.

–

– Еще что-нибудь?

–

– 800 рублей. Как вы хотите расплатиться?

–

– Хорошо. Спасибо! До свидания!

–

Реплики для справки: Доброе утро! Килограмм картофеля и моркови.
Какой хлеб свежее? Хлеб, пожалуйста. Всего доброго. Картой, пожалуйста.

4.2. В магазине обуви:

– Добрый вечер! Чем могу помочь?

–

– Какой у вас размер?

–

– Какого типа обувь вы ищете?

–

– Нью Бэланс от Найк – наша самая популярная модель. Хотите примерить?

–

– Белые, розовые и зеленые.

–

– Ну как?

–

– Хотите примерить размер побольше?

–

– Эти лучше?

–

– Хорошо. Пройдите, пожалуйста, на кассу.

Реплики для справки: Я ищу новую пару спортивной обуви. Немного жмут. Какие цвета у вас есть? Мне нужны новые кроссовки для бега. Хорошо, я хотела бы примерить розовые. Да, пожалуйста. Хорошо, спасибо вам за помощь. Да, мне они нравятся. Смотрятся очень хорошо.

Занятие №26 из раздела «Мир вокруг меня»

Тема: На улице. Учимся ориентироваться в городе и спрашивать дорогу.

Цель: Создать условия для продолжения оперировать речевыми клише направления.

Задачи:

1. Разобрать речевые клише направления.
2. Использовать речевые клише направления для узнавания дороги.

Оборудование: распечатка карты города.

Ход работы

Схемы вопросов:

- 1) **Где здесь?** + кто? что? (кафе, больница)
- 2) **Как пройти к** + кому? чему? (к Эрмитажу, к гостинице)

Схемы называния путей:

- 1) **Пройдите мимо** + кого? чего? (мимо парка, мимо больницы)
- 2) **Пройдите через** + кого? что? (через парк, через сквер)
- 3) **Пройдите** + кого? что? (улицу)
- 4) **Перейдите** + кого? что? (дорогу)
- 5) **Перейдите** + кого? что? (дорогу) + по чему? (по переходу)
- 6) **Обойдите** + кого? что? (здание, гостиницу)
- 7) **Дойдите до** + кого? чего? (до банка, до реки, до светофора)
- 8) **Поверните** + куда? (налево, направо) + к чему? (к реке)
- 9) **Идите / пройдите** + куда? (прямо, направо, туда, сюда)

Учитель выводит на интерактивную доску карту города, также выдает распечатки карт города каждому обучающемуся-инофону. Примерная карта представлена на рисунке 7.

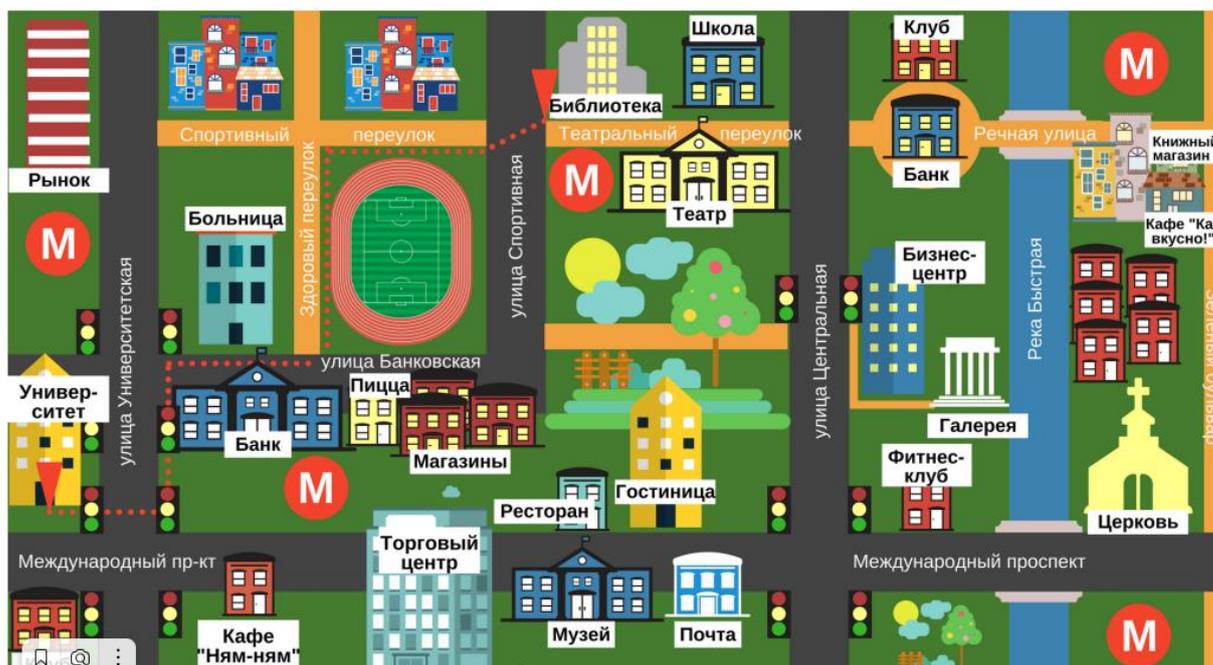


Рисунок 7. Карта выдуманного города к занятию №26

Задание 1. Работа в парах. Каждая пара выходит к интерактивной доске и выступает, остальные обучающиеся проверяют и корректируют. Узнайте как пройти:

- От кафе «Ням-ням» до школы.
- От рынка до гостиницы.
- От музея до церкви и дальше до Спортивного переулка;
- От банка до реки Быстрая.
- От гостиницы до книжного магазина.
- От фитнес-клуба до больницы.
- От бизнес-центра до детской площадки.
- От музея до ресторана и дальше до Спортивного переулка.

Задание 2. Объясните соседу по парте его маршрут до определенного места, не называя его. Задача слушающего – пройти по маршруту и назвать место, куда вы его привели.

Занятие №27 из раздела «Мир вокруг».

Тема: Корректировка речи и поведение участников диалога.
Разыгрывание различных жизненных сценок.

Цель: Создать условия для формирования умения строить речевое высказывание в соответствии с речевой задачей и умения его корректировать при необходимости.

Задачи:

1. Работа над восприятием русской устной и письменной речи детьми-инофонами.
2. Развитие способности формировать и высказывать своё мнение на русском языке детьми-инофонами.
3. Развитие навыков работы в группах.
4. Работа над коммуникативностью обучающихся.
5. Воспитание нравственных и моральных качеств.

Оборудование:

1. Техника для воспроизведения аудио.
2. Меловая доска, мел.
3. Распечатки ситуаций.
4. Театральные маски для оценивания (1 комплект на каждого).
5. Интересные материалы, вещи для образов (по желанию обучающихся)
6. Канцелярия.
7. Словари (толковые, синонимов, антонимов).

До занятия: Подготовка сценки «В магазине» русскоговорящими детьми, объявление учителем планируемых сценок.

Ход занятия представлен в таблице 6

Таблица 6

Деятельность субъектов образовательного процесса занятия №27

Деятельность учителя	Деятельность обучающихся
1. Приветствие. Разбиения детей на группы от 2 до 4 человека (в каждой группе должны быть только дети-инофоны или только русскоговорящие младшие школьники).	1. Приветствие. Деление на группы.

2. Предлагает определить тему занятия при помощи стихотворения С. Маршака «Ежели вы вежливы» (Приложение Е). Чтение учителем или воспроизведение аудио.	2. Внимательно слушают. Предлагают варианты темы занятия. Обсуждают стихотворение, возникшие вопросы по нему.
3. Работа по теме занятия: «Зачем быть вежливым и соблюдать нормы речевого общения?»	3. Обсуждение темы (Зачем это нужно человеку? Можно ли обойтись без этого умения и качества?)
4. Организация ситуации «В магазине»	4. 4.1. Русскоговорящие дети показывают заранее подготовленную сценку «В магазине» (Приложение Е). 4.2. Обучающиеся-инофоны обсуждают просмотренную сценку совместно с учителем и русскоговорящими детьми, корректируют (сценка дублируется на листе А4 для удобства и повторного прочтения). 4.3. Обучающиеся-инофоны проигрывают получившуюся сценку после коррекции. 4.4. Совместное обсуждение результатов, достигнута ли цель работы?
5. – Организация ситуаций «Выходной», «В библиотеке», «Плохое настроение», «Я первый!», «Рыцарь». (1 ситуация на группу). (Приложение Е). – Подсчет результатов.	5.1. Обучающиеся в группе корректируют жизненную ситуацию. Школьники-инофоны активно используют в работе свои разговорники с записанными клише. Подбирают верные формулировки, значения слов (возможно использовать словари), выстраивают верную интонацию и поведение участников ситуации. 5.2. Разыгрывание получившейся сценки. (После каждой сценки каждый ученик оценивает выступление товарищей, поднимая одну из театральных масок (комическая +1, трагическая 0), учитель записывает результаты на доске).
6. – Организация рефлексии: Что делали? Что узнали? Чему научились? Можно ли полученные знания на занятии применить в жизни? – Подведение итогов.	6.1. Обобщение проделанной работы. Обучающиеся-инофоны дописывают в свои разговорники понравившиеся обороты речи, слова, выведенные на основе проделанной работы, своего опыта и опыта одноклассников (На следующем занятии необходимо обсудить записанную информацию). 6.2. Та команда, которая получила больше всех комических масок, выигрывает. Ситуации, которые обучающиеся корректировали, вывешиваются в классный уголок.

Занятие №28 из раздела «Я - школьник!»

Тема: Распорядок дня. Мой любимый день недели.

Цель: Создать условия для отработки навыка содержательно оформлять свою устную и письменную речь.

Задачи:

1. Упражняться в построении интонационных конструкций с вопросительным словом.
2. Тренировать построение устной речи.
3. Оформить полученную информацию письменно.

Оборудование: листы А4, разноцветные стикеры, фломастеры, карандаши, таблички с отметками от 3 до 5.

Ход занятия

Обучающиеся - инофоны делятся на пары. Занятие строится в виде диалога (интервью) с целью получения информации о распорядке дня собеседника. Полученная информация представляется в виде сообщения на листе А4 (применяя алгоритм из занятия №4), вывешивается на доску. Интервьюируемый оценивает полноту представленной информации о его распорядке и поднимает карточку от 3 до 5, приклеивая столько же стикеров на лист А4 с работой. После представления всех работ каждый обучающийся-инофон приклеивает еще один стикер на какую-то одну работу, которая понравилась ему больше всего, кроме своей.

Важно! Учитель ставит условие для обучающихся - задавать вопросы, начинающиеся со следующих вопросительных слов: во сколько; как; с какой целью; если бы ..., то ...; почему; на основании чего; чей; когда; что; какие.

Занятие №31 из раздела «Я - школьник!».

Тема: Свободное время. Хобби.

Цель: Создать условия для развития умений разграничивать лексические оттенки слов.

Задачи:

1. Освоить один из способов узнавания лексических значений слов с помощью толкового словаря.

2. Освоить один из способов узнавания лексических значений слов с помощью опоры на содержание текста.

3. Обогадить активный словарный запас.

Оборудование: толковые словари.

Ход занятия

1. Учитель выдает материал:

Выбери один ответ из нескольких:

1) Моя сестра не учится в школе, она еще

А) младшая

Б) молодая

В) маленькая

2) Такого озера больше нигде нет, оно ... в мире.

А) редкое

Б) единственное

В) единое

3) Хлеб очень свежий, посмотри, какой он

А) крепкий

Б) твердый

В) мягкий

4) Бабушка не пьет очень ... чай.

А) крепкий

Б) сильный

В) твердый

5) Мы поднялись

А) вверх

Б) вниз

В) вверх

6) Отношение человека к природе - важная

- А) задача
Б) проблема
В) цель
- 7) Я не умею ... машину.
А) ездить
Б) возить
В) водить
- 8) Концерт ... 2 часа.
А) начинался
Б) продолжался
В) Кончался
- 9) После жаркого дня наконец ... вечер.
А) выступил
Б) поступил
В) наступил
- 10) Мы попросили Виктора Ивановича ... новые слова.
А) обсудить
Б) объяснить
В) рассказать
- 11) Мне нравятся часы, которые ... на стене.
А) лежат
Б) стоят
В) висят
- 12) Наташа ... квартиру весь день.
А) убирала
Б) собирала
В) собиралась
- 13) Имея компьютер, я могу ... читать по-русски самостоятельно.
А) научиться
Б) изучить

В) выучить

14) Утром я обязательно ... радио.

А) слушаю

Б) слышу

Каждый вариант ответа ребята ищут в словарях или обсуждают с учителем, узнавая его лексическое значение.

2. Учитель организует работу по составлению обучающимися-инофонами подобного теста из 3 вопросов. Далее обучающиеся проверяют правильность выполненной работы, корректируют ее и выполняют.

Занятие №35 из раздела «Я – школьник!».

Тема: Подготовка к конкурсу: «Я – известный всему миру актер».

Цель: создать условия для продолжения грамотно ориентироваться в разных жизненных ситуациях.

Задачи:

1. Применять выученные речевые клише.
2. Ориентироваться в ситуации с изменяющимися исходными данными.

Оборудование: диктофон, карточки с 16 любыми персонажами.

Ход занятия

1. Учитель выкладывает карточки с ролями лицевой стороной вниз. Работа строится в парах в виде диалога. Каждый обучающийся-инофон вытягивает карточку, на которой написана его роль. Обучающимся необходимо подготовить диалог-импровизацию на 3 минуты с учетом того персонажа, который им достался. На подготовку и обсуждение дается 10 минут.

2. Обучающиеся-инофоны показывают сценки, учитель записывает их речь на диктофон. После всех выступлений учитель включает 2-3 записи и разбирает их вместе с обучающимися: ищут ошибки по содержательности, логичности, интонационной оформленности и другие. Исправляют их устно, если нужно - записывают в разговорник.

3. На итоговый конкурс остаются эти же роли и обучающиеся-инофоны из них же вытаскивают свою роль. Данный ход позволит оказаться в новой жизненной ситуации; вспомнить и учесть, в случае необходимости, комментарии учителя; закрепить алгоритм поведения в подобных ситуации с использованием разных средств.

На протяжении всех занятий, обучающиеся-инофоны заполняют свои разговорники. На определенных занятиях выводятся речевые клише, которые записывают все обучающиеся, на каких-то – по желанию. Речевые клише обводятся в рамку красного цвета, чтобы их можно было быстро найти среди другого материала.

Данная программа речевого тренажера позволит обучающимся-инофонам использовать полученные знания не только при решении учебных задач, но и при решении жизненных ситуаций.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию синтаксических умений у младших школьников-инофонов 3 классов во внеурочной деятельности с использованием речевого тренажера

Цель диагностики на контрольном этапе эксперимента – проверка эффективности использования разработанной программы речевого тренажера «Общение без границ» для формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- 1) апробировать разработанную программу речевого тренажера «Общение без границ»;
- 2) определить эффективность используемого речевого тренажера.

Экспериментальная работа проводилась с ноября 2022 года по апрель 2023 года на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск. Наблюдением была охвачена группа младших школьников-инофонов параллели 3 классов, состоящая из 16 человек. В диагностике контрольного эксперимента был использован тот же диагностический материал, что и для определения начального уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов на констатирующем этапе исследования.

Каждая методика оценена по баллам, которые переводились в уровень. Результаты констатирующего среза после использования речевого тренажера представлены в таблице 8 (Приложение Д).

По окончании опытно-экспериментального исследования критерий содержательность исследовался с помощью задания «Составить предложение из представленных слов», на основе рекомендаций Е.В. Капелюшника и Е.А. Шериной (Приложение А). В ходе проверки получены следующие

результаты: на высоком уровне справились 7 учеников (43 %), 7 учеников (44 %) – на среднем уровне, 2 человека (12 %) показали низкий результат.

В ходе наблюдения было отмечено несколько моментов: обучающиеся проговаривали варианты составленных ими предложений вслух, что позволяло услышать себя и понять правильность своих действий; не боялись допустить ошибку, а активно оперировали материалом, чтобы понять, какие из предложений грамотно составлены.

Представим результаты исследования на рисунке 8.

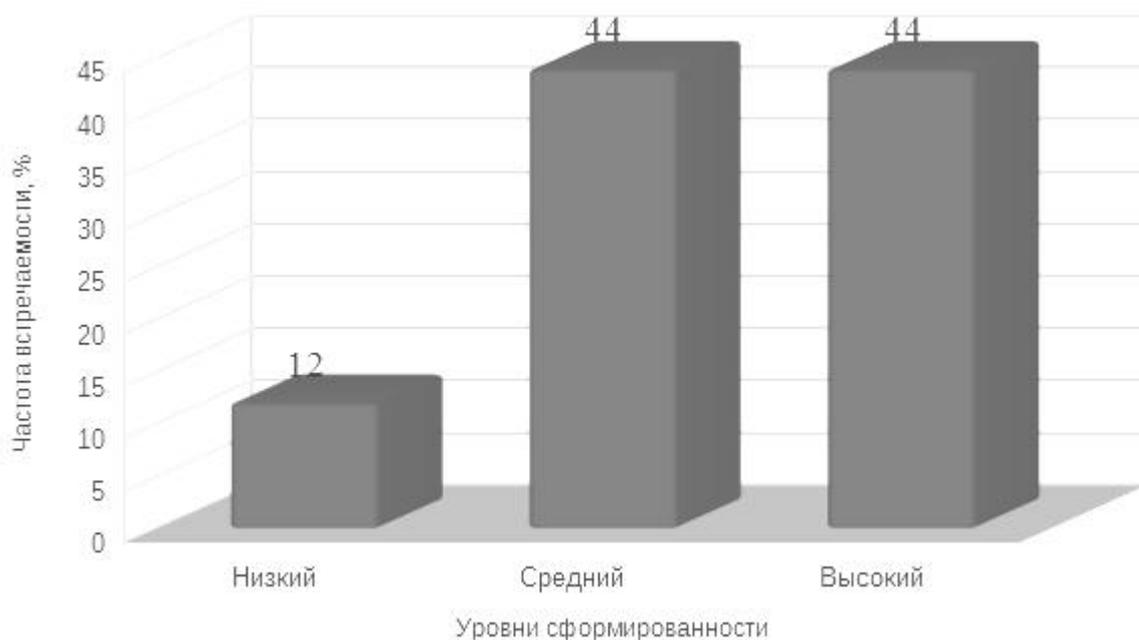


Рисунок 8. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию содержательность

Критерий точность употребления слова исследовался с помощью лексико-грамматического теста под редакцией И. И. Барановой, Т. И. Капитоновой, М. Ф. Мальцевой, Е. А. Никитиной, О. М. Никитиной, Е. М. Филипповой (приложение Б).

В ходе проверки выяснилось, что на высоком уровне справились 10 учеников (62 %). Все остальные обучающиеся-инофоны – 6 учеников (38%) допускали ошибки, что позволило им находиться только на среднем уровне.

Анализируя процесс проведения лексико-грамматического теста, мы сделали вывод, что обучающиеся-инофоны достаточно точно интерпретируют речевую ситуацию и поддерживают ее, выбирая верный вариант ответа.

На данном этапе исследования ни один обучающийся-инофон не находится на низком уровне. Мы предполагаем, что это связано с достаточно продолжительным нахождением инофона в русскоязычной среде, где он может положиться на интуицию без знаний теоретических основ русского языка.

Для улучшения результатов по данному критерию все же необходимо владеть теоретическими основами русского языка, так как речевые ситуации меняются и не всегда полученный опыт общения и языковое чутье помогут избежать неловких ситуаций.

Представим результаты исследования на рисунке 9.

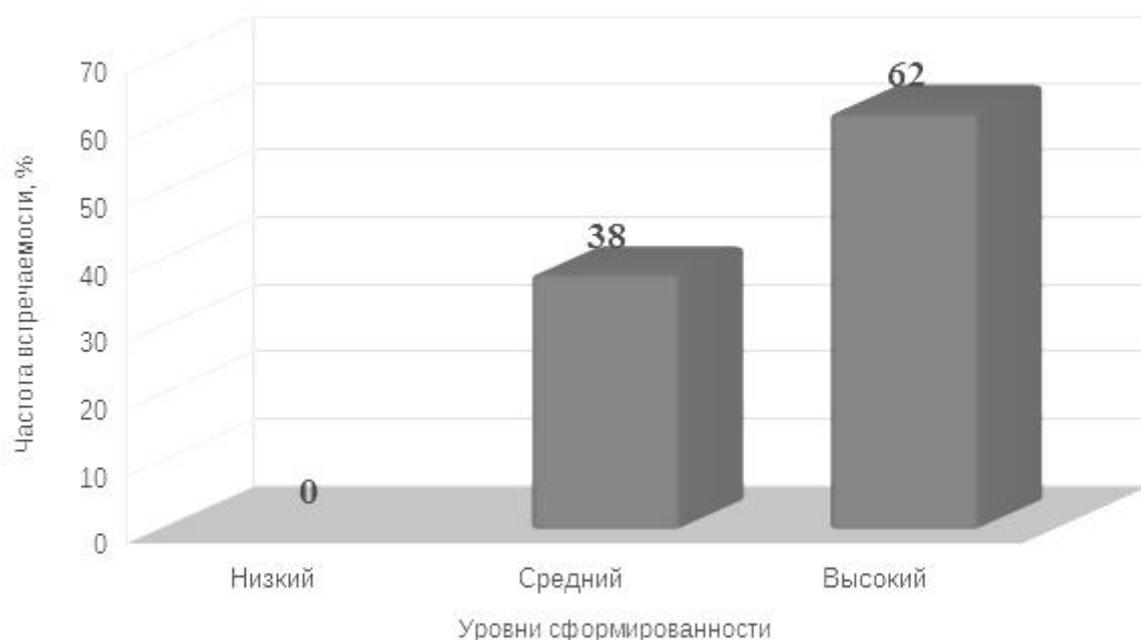


Рисунок 9. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию точность употребления слова

Для исследования сформированности синтаксических умений по критерию предикативность был проведен лексико-грамматический тест под редакцией И. И. Барановой, Т. И. Капитоновой, М. Ф. Мальцевой, Е.А. Никитиной, О. М. Никитиной, Е. М. Филипповой (Приложение В).

В ходе проверки выяснилось, что на высоком уровне справились 8 учеников (50 %), на среднем – 6 учеников (37 %), на низком – 2 ученика (13 %).

Представим результаты исследования на рисунке 10.

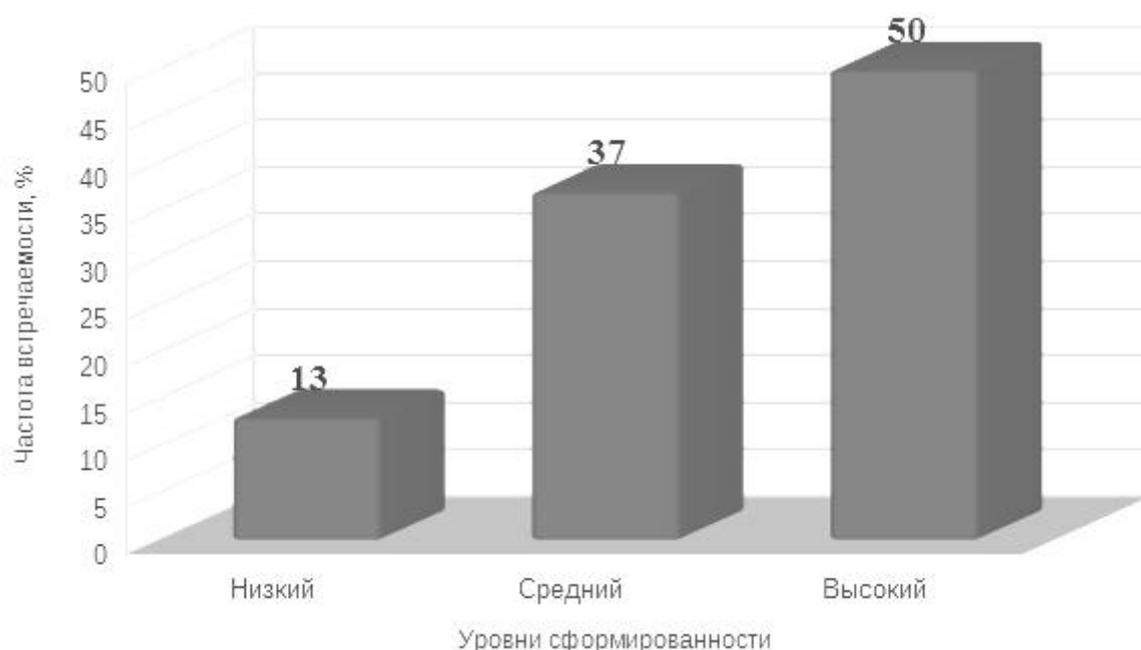


Рисунок 10. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию предикативность

Для исследования сформированности синтаксических умений по критерию интонационная оформленность, по рекомендациям Е.В. Капелюшника и Е.А. Шериной, было предложено расставить знаки препинания и прочитать с соответствующей интонацией полученное стихотворение (Приложение Г).

В ходе проверки выяснилось, что на высоком уровне справились 6 учеников (38 %), на среднем – 6 учеников (38 %), на низком – 4 ученика (24 %).

Наибольшей трудностью для школьников-инофонов остается такой критерий, как интонационная оформленность. Но если на начало опытно-экспериментального исследования на низком уровне справились 7 учеников (44 %), то по окончании опытно-экспериментального исследования на низком уровне находятся 4 человека (24 %), что говорит о положительной динамике.

Представим результаты исследования на рисунке 11:

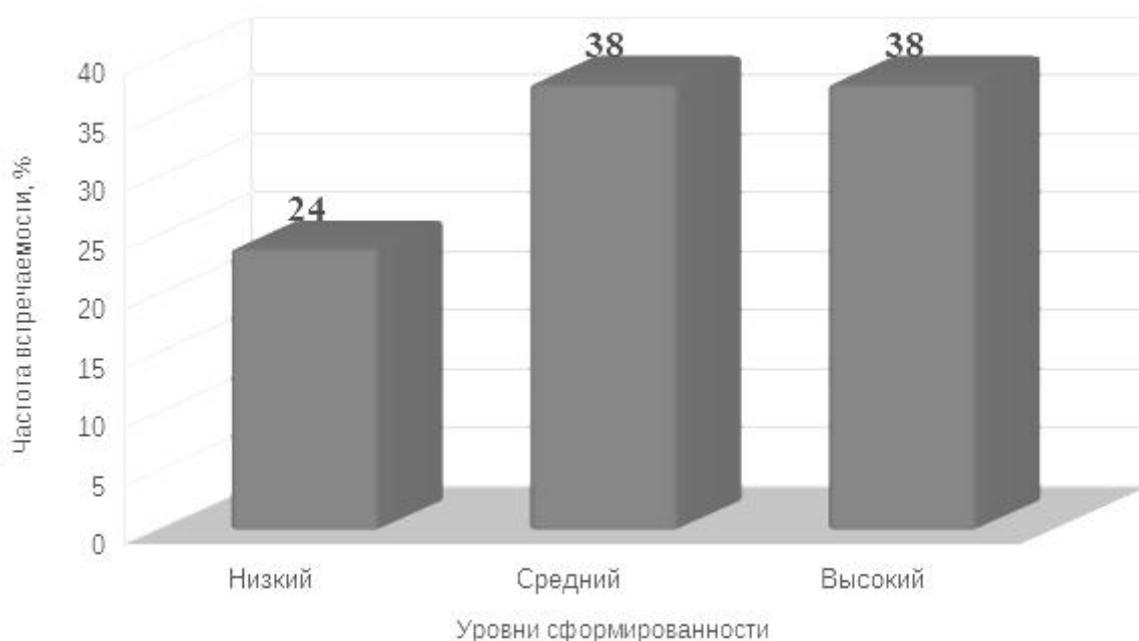


Рисунок 11. Результаты исследования уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов по критерию интонационная оформленность

Таким образом, на формирующем этапе эксперимента мы установили, что у 7 обучающихся-инофонов (44%) высокий уровень сформированности синтаксических умений, у 8 обучающихся (50 %) – средний уровень, а у 1 обучающегося (6%) – низкий уровень (Приложение 3).

Отразим общие результаты формирующего эксперимента на рисунке 12.

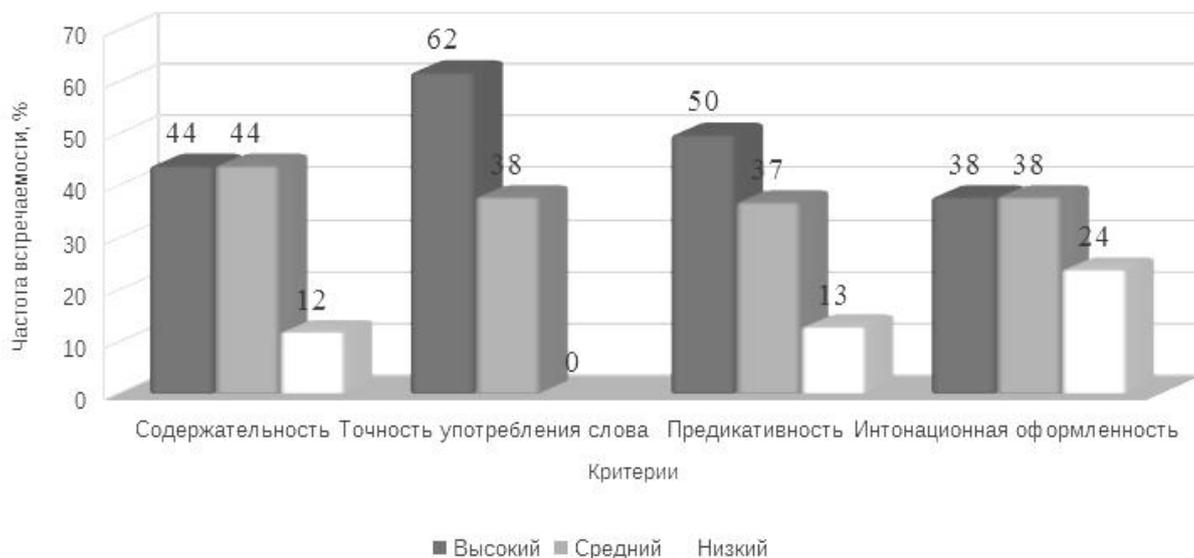


Рисунок 12. Результаты формирующего исследования после использования речевого тренажера

Анализируя данные формирующего эксперимента необходимо отметить:

1. Уровень сформированности синтаксических умений по критерию содержательность на высоком уровне вырос с 18 до 44 %, на среднем уровне остался неизменным – с 44 %, а количество обучающихся-инофонов, справившихся на низком уровне снизилось с 38 до 12 %.

2. Уровень сформированности синтаксических умений по критерию точность употребления слова изменился следующим образом: высокий уровень увеличился с 43 до 62 %, средний уровень не изменился – 38 %, низкий уровень показали 0 % обучающихся, тогда, когда уровень на констатирующем этапе составлял 19 %.

3. Уровень сформированности синтаксических умений по критерию предикативность изменился следующим образом: показатели высокого уровня увеличились с 31 % до 50 %, показатели среднего уровня уменьшились с 44 % до 37 %, показатели низкого уровня снизились с 25 % до 13 %.

4. Уровень сформированности синтаксических умений по критерию интонационная оформленность претерпел следующие изменения: высокий уровень увеличился с 25 % до 38 %, средний – с 31 % до 38 %, а количество

обучающихся-инофонов, справившихся на низком уровне снизилось с 44 % до 24 %.

5. Анализируя общий результат уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов мы видим, что результаты улучшились: вырос процент обучающихся, которые справились с заданиями на высоком уровне – на 13 %, также на 12 % выросло количество обучающихся, справившихся на среднем уровне. Конечно, главным результатом стало снижение процента обучающихся, показавших низкий уровень – с 31 до 6 %.

В ходе наблюдения за проведением занятий по программе речевого тренажера можно отметить, что обучающиеся-инофоны стали смело пробовать оперировать языковым материалом, понимать значимость содержательного высказывания и красоты грамотной речи. Им нравилось, когда их внимательно слушают, быстро понимают и незамедлительно дают обратную связь.

Приведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что предложенная нами программа речевого тренажера показала свою результативность в формировании синтаксических умений у младших школьников-инофонов.

Выводы по 2 главе

Вторая глава посвящена описанию программы формирования синтаксических умений младших школьников-инофонов посредством речевого тренажера во внеурочной деятельности.

Были описаны структурные и содержательные моменты программы речевого тренажера, приведены примеры заданий, методические рекомендации по использованию.

Программа речевого тренажера предполагает:

- разработку календарно-тематического планирования;
- подачу учебного материала, основываясь на особенностях преподавания русского языка школьникам-инофонам;
- учет психовозрастных и образовательных способностей обучающихся-инофонов;
- конструирование внеурочных занятий с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования и т.д.

Также в главе был проведен анализ опытно-экспериментальной работы.

Формирующий эксперимент проводился на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск. В нем приняли участие 16 учеников параллели 3 классов.

Результаты опытно – экспериментальной работы показали, что использование программы речевого тренажера во внеурочной деятельности повышает уровень сформированности синтаксических умений у младших школьнико-инофонов.

Сравнивая результаты констатирующего и контрольного срезов, мы делаем вывод, что повышается процент обучающихся-инофонов, которые находятся на высоком уровне.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования мы пришли к выводу, что проблема формирования синтаксических умений у младших школьников-инофонов актуальна на современном этапе развития науки и требует дальнейшего исследования.

Многие школьники сталкиваются с затруднениями в составлении таких предложений, которые обладали бы семантической и интонационной завершенностью, связано это с таким явлением, как интерференция. Во многих традиционных программах, отвечающих ФГОС НОО, обучение русскому языку инофонов происходит точно так же, как и русскоязычных учеников, что и вызывает затруднения у младших школьников-инофонов при изучении русского языка.

Для определения актуального уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов, мы выделили критерии: содержательность, точность употребления слова, предикативность, интонационная оформленность, подобрали и провели методики. По результатам констатирующего исследования выявлено: у 5 обучающихся-инофонов (31 %) синтаксические умения сформированы на низком уровне, у 6 обучающихся-инофонов (38 %) – на среднем уровне, остальные 5 обучающихся-инофонов (31 %) показали низкий уровень владения синтаксическими умениями. Результаты методик представлены в виде таблиц и диаграмм.

Было выявлено, что большинство ошибок допущено из-за незнания лексических значений слов, неумения подбирать слова к определенной речевой ситуации, грамотно их употреблять в своей речи и владеть интонированием, что является немаловажным для передачи своих мыслей.

Способом решения проблемы становится разработка программы речевого тренажера «Общение без границ» с учетом особенностей овладения синтаксическими умениями такого контингента обучающихся. Программа

речевого тренажера состоит из 36 занятий и реализуется во внеурочной деятельности.

На основе занятий каждый из младших школьников-инофонов составляет свой разговорник, внося в него речевые клише с целью использования их в жизни для эффективного взаимодействия к окружающей средой.

Формы проведения занятий различны, но каждое из них базируется на материалах предыдущего. Младшие школьники-инофоны отбирают речевой материал, записывают устойчивые фразы на русском языке в разговорник, используют их на практике в виде монологов, диалогов, дебатов, составления опросников для других детей и вносят коррективы.

Программа речевого тренажера для формирования синтаксических умений была апробирована на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск, где проходили констатирующий и формирующий этапы исследования. В начале учебного года (ноябрь 2022) в исследовании приняли участие 16 обучающихся-инофонов параллели 3 классов, контрольный срез проходил в апреле 2023 года.

Анализ опытно-экспериментальной работы доказал эффективность применения разработанной программы речевого тренажера.

Таким образом, гипотеза исследования верна, задачи решены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Азимов Э.Г., Щукин А.Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М.: ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Андреева С.В. Билингвизм и его аспекты. Ученые записки Забайкальского государственного университета // Серия: Филология, история, востоковедение. Иркутск: БГУ, 2009. №3. С. 34-38.
3. Балыхина Т.М. Методика преподавания русского языка как неродного (нового): Учебное пособие для преподавателей и студентов. М.: РУДН, 2007.
4. Бархударова Л.Л., Панков Ф.И. По-русски – с хорошим произношением: практический курс звучащей речи: учебное пособие для иностранных учащихся гуманитарных специальностей. М.: Русский язык. Курсы, 2008. – 192 с.
5. Буланин Л.Л. Фонетика современного русского языка. М.: Высшая школа, 1970.
6. Валгина Н.С., Розенталь Д.Э., Фомина М.И. Современный русский язык: Учебник. М.: Логос, 2002. – 528 с.
7. Василевская Н.Г. Работа над интонацией младших школьников: Учебно-методическое пособие. 3-е издание (доработанное). Нижний Тагил: МИМЦ, 2012. – 94 с.
8. Верещагин Е.М. Психологическая и методологическая характеристика двуязычия (Билингвизма). М.-Берлин: Директ-Медиа, 2014. – 162 с.
9. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации. М.: ИТДГК «Гнозис», 2003. – 288с.
10. Гукаленко О.В. Теоретико-методологические основы педагогической поддержки защиты учащихся-мигрантов в поликультурном образовательном пространстве: автореферат дис. на соискание ученой степени доктора педагогических наук. Ростов н/Д., 2000. – 45 с.
11. Данилюк А.Я. Понятие и понимание национальной школы. М.: Педагогика, 1997. № 1. – 68-71 с.

12. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Обучение детей мигрантов как проблема их социальной адаптации // Социологические исследования. 2013. № 2. – С. 80-91.
13. Камалова Л. А. Изучение русского языка школьниками-инофонами / Л. А. Камалова, А. В. Исмагилова, И. Р. Мухаметов // Матрица научного познания. – 2021. – № 11-2. – С. 315-317.
14. Капелюшкин Е.В., Шерина Е.А. Тесты по русскому языку как иностранному (для детей мигрантов). Томск: ТПУ, 2013. – 43 с.
15. Касевич В.Б., Шабельникова Е.М., Рыбин В.Б. Ударение и тон в языке и речевой деятельности. Л.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 1990. – 248 с.
16. Касенова Н. Н., Мусатова О. В., Джурабаева Г. К. Работа с детьми мигрантов в образовательных организациях: учебно-методическое пособие /; М-во науки и высшего образования Российской Федерации, Новосиб. гос. пед. ун-т, Новосиб. регион. общ. орг. «Узбекско-русский национально-культурный центр». – Новосибирск: НГПУ, 2020. – С. 7-8.
17. Киселёва Е.А., Жесткова Е.А. Развитие синтаксического строя речи младших школьников // Международный журнал экспериментального образования. Н. Новгород, 2016. № 2-1. – С. 141-145.
18. Кожемякин Е.А. Межкультурные коммуникации: от теории к практике. Монография. Белгород: БелГУ, 2003. – 119 с.
19. Косик В.И. Тревоги и заботы национальной школы // Педагогика. М., 1997. № 1. – С. 64-68.
20. Костомаров В.Т., Митрофанова О.Д. Методическое руководство для преподавателей русского языка иностранцам. М.: Русский язык, 1984. – 160 с.
21. Кузнецова М.И. Русский язык. Пишем грамотно. 3 класс. Рабочая тетрадь № 2. М.: Вентана-Граф, 2019. – 59 с.
22. Кузнецова М.И. Русский язык: Учебно-справочные материалы для 1-4 классов. СПб.: Просвещение, 2012. – 158 с.
23. Лазурский А.Ф. Избранные труды по психологии. М.: Наука, 1997. – С. 239-244.

24. Ласкарева, Е.Р. Русский язык как иностранный. Практический интенсивный курс: учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2015. – 373 с.

25. Лебединский С.И., Гербик Л. Ф. Методика преподавания русского языка как иностранного. Учебное пособие. Республика Беларусь: БГЭУ, 2011 – 309 с.

26. Лемох А.С. Проблемы обучения детей-инофонов русскому языку в поликультурных классах // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита: Молодой ученый, 2017. – С. 97-99.

27. Ломизов А.Ф. Выразительное чтение при изучении синтаксиса и пунктуации. М.: Просвещение, 1986. – 96 с.

28. Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Издательство: Академия, 2007. – 464 с.

29. Мастяева Е.В. К вопросу о формировании синтаксических умений у учащихся младшей школы в поликультурных классах // Актуальные вопросы исследования и преподавания родных языков и литератур: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (г. Чебоксары, 16 ноября 2019 г.). – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. - С. 242-244.

30. Мастяева Е. В. Некоторые языковые трудности в обучении младших школьников-инофонов // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития: материалы региональной научно-практической конференции. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 36-38.

31. Мастяева Е. В., Басалаева М.В. Синтаксические умения младших школьников-инофонов: статус проблемы // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования: Материалы IX Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции в рамках Года Науки и технологий. – Коломна:

Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области "Государственный социально-гуманитарный университет", 2021. – С. 322-325.

32. Методика развития речи на уроках русского языка: книга для учителя / Под ред. Т.А. Ладыженской. М.: Просвещение, 1991. – 239 с.

33. Мехдиева И.Д. Формирование синтаксических умений на уроках русского языка в начальной школе // Материалы VII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». НВГУ, 2015. URL: <https://scienceforum.ru/2015/article/2015016989> (дата посещения 14.02.2022).

34. Михеева Т.Б. Некоторые формы и приемы работы на уроке русского языка в классе с многонациональным контингентом учащихся // Русский язык и литература в полиэтнических классах: Сборник материалов круглого стола. ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, 2010. – С 11-23.

35. Мусаелян И.Ф. Формирование лексико-грамматической составляющей языковой компетенции // Ярославский педагогический вестник: В 2 т. Т.2. Психолого-педагогические науки. Ярославль, 2011. № 3. – С. 139-142.

36. Мухамадиева А.Р. Формы подачи языкового материала на уроках русского языка в условиях многоязычного класса // Методики обучения русскому языку детей-инофонов. Красноярск, 2013. – С. 107-110.

37. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: учебник для студ. высш. учеб. заведений. М.: Академия, 2006. – 608 с.

38. Науменко Ю.М. Корректировочный курс русской фонетики и интонации для иностранных студентов I курса бакалавриата: учеб. пособие. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 80 с.

39. Одинцова И.В. Звуки. Ритмика. Интонация. М.: ФЛИНТА: Наука, 2014. – 368 с.

40. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Оникс, 2010. – 738 с.

41. Оморокова М.И, Рапопорт И.А., Постоловский И.З. Преодоление трудностей: Из опыта обучения чтению: Книга для учителя. М.: Просвещение, 1990. – 128 с.
42. Пешковский А.А. Русский синтаксис в научном освещении. М: Государственное издательство, 1956. – 579 с.
43. Почепцов Г.Г. Конструктивный анализ структуры предложения. Киев: Вища школа, 1971. – 193 с.
44. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028?rangeSize=1&index=1>
45. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». М.: Просвещение, 1979. – 431 с.
46. Русский язык. Учеб, для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения». В 2 ч. Ч. I. Введение в науку о языке. Русский язык. Общие сведения. Лексикология современного русского литературного языка. Фонетика. Графика и орфография / Л.Л. Касаткин, Л.П. Крысин, М.Р. Львов, Т.Г. Терехова. М.: Просвещение, 1989. – 287 с.
47. Савченко Т.В., Какорина Е.В. «Программа по русскому языку как иностранному для детей 8-12 лет, не владеющих или слабо владеющих русским языком». Этнокультурное (национальное) образование в Москве. Серия «Инструктивно-методическое обеспечение содержания образования в Москве». М.: МИПКРО, 2001. – 34 с.
48. Савчук Л.О. Сборник программ к комплекту учебников «Начальная школа XXI века». М.: Вентана-Граф, 2011. – 176 с.

49. Садыкова И.А. Русская интонация: учебное пособие по фонетике для иностранных студентов и стажёров филологических специальностей. Казань: КФУ, 2015. – 64 с.

50. Ситникова Е.В. Проблемы языковой адаптации школьников-инофонов // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер. «Филологическое образование». М., 2010. № 1(4). – С. 79-86.

51. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб. заведений. В 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / Под ред. Е.И. Дибровой. М.: Просвещение, 2008. 3-е изд. – 624 с.

52. Столбова Я.Е. Проблемы преподавания языка в классах полиэтнического состава // Ярославский педагогический вестник: В 2 т. Т.2. Психолого-педагогические науки. Ярославль, 2014. № 1. – С. 94-97.

53. Суцевская С.А. Первые книги по чтению. Тексты с дырками и хвостами. Методика вдумчивого чтения. М.: Карапуз, 2017. – 64 с.

54. Углова Н.В., Притужалова О.А. Методические рекомендации по методике преподавания русского языка как неродного. Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2019. – 128 с.

55. Управление Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва [Электронный ресурс]. URL: krasstat.gks.ru/news/document/158548 (29.01.2023).

56. Ушакова Н. Я. Обучение русскому языку детей-мигрантов на ступени основного общего образования в школе с полиэтническим составом: проблемы и способы их решения // Молодой ученый, 2015. – № 10.1 (90.1). – С. 30-32. – URL: <https://moluch.ru/archive/90/18676/> (дата обращения: 19.02.2023).

57. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781#> (дата обращения 11.03.2022).

58. Харченко О.О. Как усилить коммуникативную направленность работы над предложением // Начальная школа. М., 2002. № 1. – С. 27-32.

59. Цветкова З.М. Обучение устной речи // Общая методика обучения иностранным языкам. М., 1991. – С. 194-209.
60. Чуковский К. От двух до пяти. СПб.: Азбука, 2016. – 576 с.
61. Шанский Н.М., Бакеева Н.М. Русский язык в национальной школе. Проблемы лингводидактики. М.: Педагогика, 1977. – 248 с.
62. Щерба Л. В. Языковая система и речевая деятельность. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1974. – 427 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Самостоятельная работа №1

Перед тобой наборы слов и иллюстрации. Соедини слова в такой последовательности, чтобы получились предложения. По порядку ли они расположены? Расположить предложения в верной последовательности тебе помогут иллюстрации.

взял, принёс, и, лисёнка, лесник	нору.
лисю, под, он, кустом, увидел	домой.
жил, а, у, дома, лесника	щенок.
в, вырубал, лесник, лесу, плохие	спать.
норе, в был	деревья.
любили, они	играть.
на, залезет, прыгнет, и, лисёнок, лавку	лисёнка.
жить, лисёнок, стали, щенок, и	лисёнок.
лягут, вместе, и, так, поиграют	на пол.
ищет, а, щенок	вместе.



Лексико-грамматический тест

1) Мой брат молодой, а мой дедушка ...	А) старший Б) старинный В) старый
2) Наташа не ... читать по-немецки.	А) знает Б) умеет В) понимает
3) Учитель ... , что его зовут Иван Петрович.	А) рассказал Б) сказал В) разговаривал
4) Моей сестре нравится ... по центру города.	А) отдыхать Б) гулять В) играть
5) Антон читает ... без словаря.	А) английский язык Б) по-английски В) английский
6) Школа находится не здесь, а	А) туда Б) сюда В) там
7) Мой друг - школьник, он ... в гимназии.	А) учит Б) изучает В) учится
8) Марина хочет ... новые стихи.	А) изучить Б) выучить В) изучает
9) Многие школьники ... из Азии.	А) приехали Б) пришли
10) Мой отец ... мне стать врачом.	А) попросил Б) посоветовал В) рассказал
11) Елена ... , когда начинаются уроки.	А) посоветовала Б) спросила В) попросила

Лексико-грамматический тест

1	Каждый день я обязательно ... записи моих любимых исполнителей.	А	слышу
		Б	слушаю
		В	услышал
2	В моей комнате на стене ... фотографии известных музыкантов.	А	висит
		Б	стоят
		В	висят
3	Наша любимая группа ... «Люди».	А	зовут
		Б	называется
		В	называют
4	Нам нужно было ... новый музыкальный диск.	А	купили
		Б	купим
		В	купить
5	Гульсана умеет ...	А	поет
		Б	пела
		В	петь
6	Мы ... мимо высоких гор.	А	проезжали
		Б	приезжали
		В	отъезжали
7	Концерт ... 2 часа.	А	начинался
		Б	продолжался
		В	кончался
8	Летом на Алтае ... международный музыкальный конкурс.	А	пройти
		Б	пройдут
		В	будет проходить
9	Мы очень этим.	А	гордый
		Б	гордимся
		В	гордиться
10	Антон Сергеевич всегда ... нам готовиться к выступлению.	А	помогает
		Б	помочь
		В	помог
11	В прошлом году мы вместе ... отдыхать на Алтай в туристический лагерь.	А	ехали
		Б	ездили
		В	ездим

Самостоятельная работа №2

Расставь знаки препинания и прочитай получившееся стихотворение с выражением.

М. Вишневецкая «Сутки»

Сын спросил у мамы-утки:

- Мама, кто такие сутки ____

И куда они летят ____

И вернутся ли назад ____

- От побудки до побудки

Пролетают-тают сутки,

Улетают в никуда,

Исчезают без следа...

Так сказала мама-утка ____

Сын спросил:

- А их малютки ____

Много ли у них сутят ____

Вместе ли они летят ____

- Да, у суток есть малютки.

Называют их минутки.

Друг за дружкой подряд

День и ночь они летят. –

Сын взволнован не на шутку:

- Мне хоть на одну минутку

Хоть глазочком бы взглянуть ____

- Что ж, внимательнее будь.

Только что...

- Как ____ Неужели ____

- Две минутки пролетели.

- Где? Когда ____

- Да вот с тех пор,

Как ведем мы разговор.

Протокол программы исследования актуального уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов

№ п/п	Ф.И. ученика	Критерии								Общий уровень	
		Содержательность		Точность употребления слова		Предикативность		Интонационная оформленность		Количество баллов	Уровень
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1	Абдулл Н.	5	низкий	7	средний	6	средний	6	средний	24	средний
2	Азиза И.	5	низкий	6	средний	5	низкий	4	низкий	20	низкий
3	Акылбек Д.	2	низкий	7	средний	5	низкий	4	низкий	18	низкий
4	Анис К.	8	средний	9	высокий	9	высокий	6	средний	32	средний
5	Ашуро И.	9	высокий	9	высокий	10	высокий	10	высокий	38	высокий
6	Джанибек А.	6	средний	6	средний	10	высокий	8	средний	30	средний
7	Динора З.	8	средний	10	высокий	11	высокий	9	высокий	38	высокий
8	Донъёр К.	6	средний	9	высокий	8	средний	4	низкий	27	средний
9	Камо Р.	7	средний	9	высокий	9	высокий	6	средний	31	высокий
10	Манижа А.	10	высокий	9	высокий	10	высокий	9	высокий	38	высокий
11	Манура М.	5	низкий	5	низкий	5	низкий	4	низкий	19	низкий
12	Мунис Г.	4	низкий	5	низкий	7	средний	4	низкий	20	низкий
13	Муслима П.	5	низкий	7	средний	8	средний	5	низкий	25	средний
14	Исламжон В.	9	высокий	11	высокий	10	высокий	10	высокий	40	высокий
15	Сумая Т.	3	низкий	7	средний	5	низкий	3	низкий	18	низкий
16	Хусейн С.	5	низкий	5	низкий	8	средний	7	средний	25	средний

Стихотворение С. Маршака «Ежели вы вежливы»

<p>Ежели вы Вежливы И к совести не глухи, Вы место без протеста Уступите старушке.</p> <p>Ежели вы Вежливы В душе, а не для виду, В троллейбус Вы поможете Взобратся Инвалиду.</p> <p>И ежели вы Вежливы, То, сидя на уроке, Не будете с товарищем Трещать, как две сороки.</p> <p>И ежели вы Вежливы, Поможете Вы маме И помощь Ей предложите Без просьбы, то есть, сами.</p> <p>И ежели вы Вежливы, То в разговоре с тетей, И с дедушкой, И с бабушкой Вы их не перебьете.</p> <p>И ежели вы Вежливы, То всюду и всегда Не будете опаздывать Никак и никогда. Всегда без опоздания Ходить на встречи надо, Не тратить же ребятам, Явившимся заранее, Минуты две на встречу, Часы на ожидание!</p>	<p>И ежели вы вежливы, То вы в библиотеке Книги и учебники Возьмете не навеки. И ежели вы Вежливы, Вы их всегда вернете В опрятном, не измазанном И целом переплете.</p> <p>И ежели вы Вежливы, Тому, кто послабее, Вы будете защитником, Пред сильным не робея.</p> <p>Знал одного ребенка я. Гулял он с важной нянею. Она давала тонкое Ребенку Воспитание Был вежлив Этот мальчик И, право, очень мил: Отняв у младших Мячик, Он их благодарил, «Спасибо!» - говорил.</p> <p>Нет, ежели вы Вежливы, То вы благодарите, Но мячика У мальчика Без спросу Не берите!.</p>
---	---

Сценка «В магазине»

Роли: мама, дочь.

- Катя, мы пришли в большой магазин. Здесь нам надо очень много всего купить.
- Угу.
- Помоги мне, пожалуйста. Вот список всего, что необходимо.
- Угу.
- Ты будешь следить, чтобы мы ничего не забыли.
- Угу.
- Ну, что там у нас первым по списку?
- У-у-у... КУПИ ШОКОЛАДКУ!
- Дочка, у нас и без шоколадки много чего нужно.
- А Я ХОЧУ ШОКОЛАДКУ!
- Но дома у тебя уже есть шоколадка.
- А Я ХОЧУ ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС!
- Может, сначала купим всё действительно необходимое?
- А-А-А! ТЫ МЕНЯ НЕ ЛЮБИШЬ!
- Я тебя очень люблю.
- ТОГДА КУПИ! КУПИ! КУПИ!

Сценка «Выходной»

- Так, Дима, меня срочно вызвали на работу. Надеюсь, ты помнишь, что тебе надо ещё уроки сделать?
 - Да там чуть-чуть совсем.
 - Вот и хорошо. Тогда у тебя обязательно останется время, чтобы вымыть посуду и навести порядок в своей комнате. Всё, до вечера.
 - Ладно. Пока.
 - Yes! Целый день выходной! Пусть на улице плохая погода, зато я дома совсем один! С чего бы начать... Думаю, что уроки, посуда и уборка подождут. Сначала сделаю что-нибудь повеселее!
- (Веселится и разбрасывает вещи под музыку. Затем засыпает.)

- Дима, я дома. ДИМА!
- А?!
- Что тут произошло?
- Я...я...я... А-а-а! У меня голова боли-и-ит! И, кхе-кхе, горло! У меня, наверное, температура! И... вообще... Я СЕБЯ ОЧЕНЬ ПЛОХО ЧУВСТВУЮ!
- Как же так?! А уроки, уроки ты хоть сделал?
- В таком состоянии?! Ах, можно я завтра в школу не пойду?

Сценка «В библиотеке»

- Это библиотека?
- Здравствуй, мальчик.
- Так, куда я попал?
- Добрый день. Ты в библиотеке.
- Мне нужна книга.
- Может быть, сначала поздороваться?
- А я тебя, тётяшка не знаю. Мне нужна книга.
- Хорошо. Какая?
- Нам по чтеньке надо книгу взять.
- Какую книгу?
- А я что, помню? Там что-то про волшебников...- «Гарри Поттер»?
- Нет. Там ещё про драгоценные камни...и города.
- Тебе точно по чтению, а не по окружающему миру книга нужна?
- Тётяшка! Ты же библиотекарь, а книги не знаешь!
- Молодой человек! Для того, чтобы я смогла найти вам книгу, я должна знать хотя бы её название!
- Ну и не надо! Эх, придётся училке сказать, что в библиотеке глупая тётяшка работает!

Сценка «Плохое настроение»

- И кто это придумал в такую рань вставать! Всё! У меня сегодня плохое настроение!

-Доброе утро.

-Чего?! Какое ещё доброе?! А ну, убирайся отсюда! А то, как дам больно!

-Почему ты такой грубый?

-По кочану и по капусте!

-Ох, внучек, не сможешь мне по лестнице спуститься?

-Сама спускайся, бабуся! Некогда мне!

-Как тебе, мальчик, не стыдно!

-Бе-бе-бе!

-Мяу-мяу-мяу... Мр-р-р-р...

-Брысь отсюда!

-Ф-ф-ф-ф!

-Гав-гав!

-А ты чего разляялась тут? А ну...

-Гав-гав-гав! Гав-гав-гав!

-А-а-а-а! Спасите! Караул!

Сценка «Я первый»

(Двое бросаются наперегонки к мячу)

-Я первый! Мой мяч! Мой!-Хорошо. Давай с ним поиграем.

- Не дам! Мой мяч!

(Двое бросаются наперегонки к коробке мела)

-Я первый! Мои мелки! Мои!

-Хорошо. Давай вместе рисовать!

-Не дам! Мои мелки!

(Двое бросаются наперегонки к игрушкам)

-Я первый! Мои игрушки! Мои!

-Хорошо. Давай с ними придумаем какую-нибудь игру.

-Не дам! Мои игрушки!
(Остаётся один)
-Мой мяч! Мой мел! Мои игрушки!...
(Мимо молча проходит второй)
-Эй! А ты куда? Ты что, обиделась? Почему?

Сценка «Рыцарь»

-Я – настоящий рыцарь! Если будет надо, я всегда приду тебе на помощь!
-Очень хорошо, Митя. Помоги мне нести эту тяжёлую сумку!
-А ты чего, сама не можешь что ли? Фу! Слабачка!
-Ну и не надо.
-Мне бы какой-нибудь рыцарский поступок совершить!
-Отлично! Давай, завтра поможем класс к празднику наряжать.
-Завтра выходной. Мне неохота! Пусть те, кому делать нечего, приходят и возьмётся. А я буду какой-нибудь геройский поступок совершать! Я ведь рыцарь!
-Р-р-р! Гав-гав! Р-р-р!
-Ой! Караул!!! А-А-А!!!
-Эй, Митя, ты куда? Это ведь наша дворовая собака Булка!
Она не кусается! Митя! ... Да... Ну и рыцарь.

Презентация к занятию № 14 «Учимся составлять приглашение. Создание приглашения-открытки на Новый год»

Учимся составлять приглашение Создание приглашения-открытки на Новый год

_____!

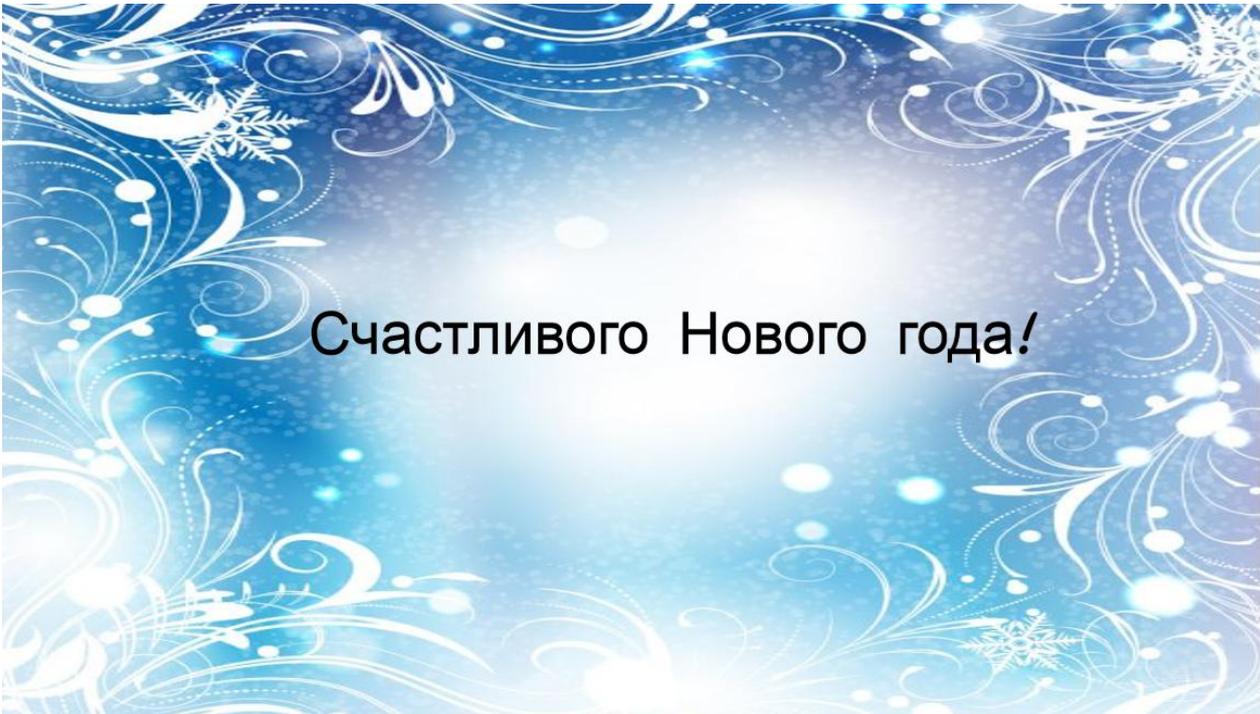
*Приглашаю Вас на празднование моего Юбилея,
которое состоится
10 августа 2012 года в 17 часов
в ресторане "Суриковъ Hall" по адресу:
г. Москва, ул. Вятская, 41а, (м. Дмитровская).
Надеюсь, что праздничный вечер в кругу
лучших друзей, партнёров и коллег
станет для всех нас приятным и радостным событием.*

Иванов С.В.



Структура открытки-приглашения

1. Выбрать праздник.
2. Проверить дату выбранного праздника.
3. Написать имя того, кого хотим пригласить на праздник.
4. Написать название праздника, на который вы приглашаете.
5. Указать дату и место проведения мероприятия.
6. Кратко пояснить, что будет на празднике («Подогреть интерес»).
7. Не забыть обозначить дресс-код.
8. Указать контактную информацию (адрес места).
9. Подписаться, от кого приглашение.
10. Попросить ответить на приглашение.



Счастливого Нового года!

Разрезной пазл «Структура открытки-приглашения»

1. Выбрать праздник.
2. Проверить дату выбранного праздника.
3. Написать имя того, кого хотим пригласить на праздник.
4. Написать название праздника, на который вы приглашаете.
5. Указать дату и место проведения мероприятия.
6. Кратко пояснить, что будет на празднике («Подогреть интерес»).
7. Не забыть обозначить дресс-код.
8. Указать контактную информацию (адрес места).
9. Подписаться, от кого приглашение.
10. Попросить ответить на приглашение.

Создание клише для приглашения.

1. Выбрать праздник	
2. Проверить дату выбранного праздника	
3. Написать имя того, кого хотим пригласить	Уважаемая/ый... Дорогая/ый....
4. Написать название праздника, на который вы приглашаете	С удовольствием приглашаю тебя на празднование....
5. Указать дату и место проведения мероприятия.	Все вместе мы соберемся Буду ждать тебя...
6. Кратко пояснить, что будет на празднике («Подогреть интерес»).	Тебя ожидает...
7. Не забыть обозначить дресс-код.	Буду рад/а если поддержишь тематику вечеринки, надев...
8. Указать контактную информацию (Адрес).	Адрес: <u>«Указанное место в пункте 5»</u> находится по адресу...
9. Подписаться от кого приглашение.	
10. Попросить ответить на приглашение.	Будем/ буду ждать вашего визита...

Протокол программы исследования актуального уровня сформированности синтаксических умений у младших школьников-инофонов после использования речевого тренажера

№ п/п	Ф.И. ученика	Критерии								Общий уровень	
		Содержательность		Точность употребления слова		Предикативность		Интонационная оформленность		Количество баллов	Уровень
		Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень	Баллы	Уровень		
1	Абдулл Н.	7	средний	9	высокий	7	средний	7	средний	30	средний
2	Азиза И.	7	средний	8	средний	5	низкий	5	низкий	25	средний
3	Акылбек Д.	5	низкий	8	средний	6	средний	7	средний	26	средний
4	Анис К.	10	высокий	10	высокий	9	высокий	9	высокий	38	высокий
5	Ашуро И.	10	высокий	9	высокий	11	высокий	11	высокий	41	высокий
6	Джанибек А.	9	высокий	9	высокий	9	высокий	10	высокий	37	высокий
7	Динора З.	10	высокий	10	высокий	11	высокий	9	высокий	40	высокий
8	Доньёр К.	8	средний	9	высокий	8	средний	5	низкий	30	средний
9	Камо Р.	9	высокий	9	высокий	9	высокий	8	средний	35	высокий
10	Манижа А.	10	высокий	10	высокий	10	высокий	9	высокий	39	высокий
11	Манура М.	6	средний	7	средний	7	средний	5	низкий	25	средний
12	Мунис Г.	6	средний	8	средний	7	средний	6	средний	27	средний
13	Муслима П.	8	средний	10	высокий	7	средний	7	средний	32	средний
14	Исламжон В.	9	высокий	10	высокий	10	высокий	10	высокий	39	высокий
15	Сумая Т.	5	низкий	7	средний	5	низкий	5	низкий	22	низкий
16	Хусейн С.	8	средний	7	средний	9	высокий	7	средний	31	средний