

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина

Выпускающая кафедра медико-биологических основ физической культуры и
безопасности жизнедеятельности

Суюрова Александра Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Игра как средство формирования познавательного интереса
обучающихся на уроках «Основы безопасности жизнедеятельности»

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Физическая культура
с основами безопасности жизнедеятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой: к.м.н., доцент Казакова Г.Н.

16.06.23

(Дата, подпись)

Руководитель: к.б.н., доцент Турькина О.В.

16.06.23

Дата защиты 29.06.2023г.

Обучающийся Суюрова А.С.

16.06.23

(Дата, подпись)

Оценка

отлично

Красноярск, 2023

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы использования игры как средства формирования познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе.....	7
1.1 Сущность и содержание игры.....	7
1.2 Особенности формирования познавательного интереса.....	12
1.3 Формы и методы формирования познавательного интереса на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе.....	23
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности.....	
2.1 Исследование уровня развития познавательного интереса обучающихся	28
2.2 Экспериментальная работа формированию познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе	37
2.3 Анализ эффективности экспериментальной работы.....	43
Заключение	45
Список использованной литературы.....	47
Приложение 1	51

Введение

Актуальность данной темы исследования состоит в том, что использование игры как средства формирования познавательного интереса на уроках безопасности жизнедеятельности становится важной задачей в современном школьном образовании. Игры могут помочь обучающимся лучше запомнить правила безопасности и развить социальные, коммуникативные навыки. Использование игр на уроках безопасности может быть эффективным методом формирования личности и приобретения новых знаний.

Динамика развития общеобразовательных процессов в школе обусловлена изменением информационного пространства. На сегодняшний день современного школьника тяжело заинтересовать традиционным уроком. Исходя из данных условий, познавательная активность снижается и ухудшаются показатели самоорганизации, самостоятельного поиска знаний. Ежегодно требования к выпускнику школы повышаются. Для конкурентоспособности школьнику необходимо обладать навыками дивергентного мышления, высокой степенью самостоятельности и способностью к активной познавательной деятельности.

Поэтому важной задачей в современном школьном образовании становится формирование познавательного интереса у обучающихся, направленного на приобретение новой системы знаний, развитие творчества, самостоятельности, а также научно-исследовательской деятельности.

Повышение степени познавательного интереса является неотъемлемой частью общеобразовательной системы. Для ее активизации необходимо использовать самостоятельную работу с разными видами источников (письменные, электронные и др.), применять метод наблюдения, обогащать учебный процесс разными мыслительными операциями: анализ, синтез, обобщение, сравнение. Благодаря данному комплексу методов, образовательная деятельность становится развивающим фактором

интеллектуальных способностей и способствует формированию разносторонней личности.

Выстраивая образовательную программу важно учитывать возрастные особенности учеников. Наиболее сложный возраст, с точки зрения психологии, является подростковый. В этого период обучающихся с нежеланием посещает образовательную организацию. На первое место выходит деятельность коммуникативного характера, но не учебного. Как же сделать урок интересным для подростка? Нужно организовать его таким образом, чтобы он представлял собой потребность, удовлетворение которой способствует его личностному становлению.

Опыт педагогов-практиков и многолетние исследования в области подросткового поведения помогают современному учителю решить эту нелегкую задачу. Использование активной деятельности на уроке наиболее предпочтительна для решения данной проблемы. Одним из видов такой деятельности является игра. Применение игрового метода характерно не только для детей дошкольного и младшего школьного возраста, данный метод активно применяется и в среднем звене.

Игра – это уникальный способ усвоения информации. В процессе игры происходит формирование не только теоретических знаний, но и отработка практических навыков. Применение элементов игры на уроке позволяет учителю осуществлять системно-деятельностный и личностно-ориентированный подход.

Одним из условий успешного урока является его результативность. Добиться качественных показателей можно только при вовлеченности обучающихся в учебный процесс. Если у учеников отсутствует познавательный интерес, то происходит малое усвоение материала, как следствие и низкие показатели обученности.

Для повышения познавательного интереса используется игровой метод. Он способствует активизации познавательного интереса и повышает уровень усвоенной информации.

Познавательный интерес определяется как основное условие формирования у обучающихся потребности в приобретении новых знаний и опыта, овладения умениями интеллектуальной деятельности, самостоятельности, развития эрудиции. Формирование познавательного интереса на уроках является основой личностного развития, стимулирует школьников к творчеству, повышает уровень развития мотивации к его изучению.

Исследования в области познавательного интереса (Г.И. Щукиной, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, Л.М. Матюшкина, Б.Г. Ананьева) позволяют выделить важность формирования этого процесса учебной деятельности. Их опыт показывает необходимость в привлечении внимания обучающихся на уроке. По данным исследования отсутствие познавательного интереса у школьников отрицательно влияет на их успеваемость, психологическое состояние и на будущее отношение к учебе.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы позволил выявить особенности познавательного интереса в общеобразовательном процессе. Исследования в области познавательной активности помогают учителям в их профессиональной деятельности. Создание педагогических условий, способствуют эффективному осуществлению данного процесса. Развивая творческие, креативные задатки личности мы формирует способность к поиску новых знаний.

Цель исследования – теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность игры в процессе формирования познавательного интереса.

Для достижения цели исследования необходимо решить ряд задач, а именно:

1. Изучить учебно- методическую и педагогическую литературу по теме исследования;
2. Разработать игровые методы для занятий, обучающихся 8-х классов;

3. Экспериментально проверить эффективность игрового метода на уроках ОБЖ.

Объект исследования – формирование познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности.

Предмет исследования – игра как средство формирования интереса обучающихся на уроках ОБЖ.

Методологическую основу исследования составили концептуальные положения философских, психолого-педагогических теорий:

- теория познания, раскрывающая проблемы сути знания для современной личности (В.А. Лекторский, Л.А. Микешина);

- теории системного изучения психолого-педагогического явления, позволяющего выявлять интегративные системные свойства и качественные характеристики познавательного интереса (Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин и др.);

- теории деятельностного подхода, позволяющего рассматривать деятельность, как средство становления и развития субъектности ребенка (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.);

- фундаментальные положения личностно-ориентированного подхода в образовании (О.С. Газман, В.В. Сериков, В.А. Петровский).

Гипотеза- предполагается, что применение игры позволит наиболее эффективно сформировать познавательный интерес на уроках ОБЖ.

В рамках данного исследования использованы следующие методы:

- теоретические: теоретико-методологический и системно-структурный анализ, обобщение, синтез, сравнение, прогнозирование результатов;

- эмпирические: наблюдение; анкетирование; педагогический эксперимент; методы качественной обработки результатов.

Глава 1. Теоретические основы использования игры как средства формирования познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе

1.1 Сущность и содержание игры

В отечественной и современной педагогике игра рассматривается как важный элемент в развитии ребенка. Такое положение игры определяется не количеством времени, которое ребенок ей посвящает, а тем, что она позволяет удовлетворить потребности ребенка. Игра – является зеркальным отражением понимания ребенком картины внешнего мира. Ее использование раскрывает внутренний мир и позволяет понять на сколько ребенок осознает внешнюю картину мира.

Изучение игры и игровой деятельности занимались многие ученые в области педагогики и психологии Ушинский К.Д., Н.Е. Щуркова, Блонский П. П., Рубинштейн С. Л., Эльконин Д. Одной из задач игровой деятельности является сделать образовательный процесс интересным и повысить степень усвоения информации. Рассмотрим несколько понятий игры:

Игра – пространство «внутренней социализации» ребенка, средство усвоения социальных установок Л.С. Выготский.

По мнению А.Н. Леонтьева, игра – свобода личности в воображении, «иллюзорная реализация нереализуемых интересов» [20].

Г.К. Селевко характеризует игру как вид деятельности в условиях ситуации, направленной на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. Он утверждает, что педагогическая деятельность невозможна без применения игровых технологий. Игровая деятельность служит активационной силой, которая позволяет повысить уровень мотивации и результативности [31].

Н.Е. Щуркова, изучая игровые технологии, описывает важность игровой деятельности. Игра – это не только забава, но и сложный педагогический процесс. В образовательной деятельности результаты

игровых достижений должны фиксироваться; каждая игра должна содержать критерии достижения цели, алгоритм игровых действий должен быть понятен участникам и строго соблюдаться [37].

По мнению А.Ю. Дейкиной, замена игры на другие виды деятельности обедняет воображение, замедляет развитие общения и негативно влияет на формирование эмоциональной сферы. Развитие игровой сферы позволяет развить творческие способности ребенка и способствует реализации ее индивидуальных потребностей [10].

Рассматривая теорию и практику детской игры, Н.Я. Михайленко, подчеркивает важность и сложность построения этого процесса. В игре ребенок реализует свои потребности, свободно и добровольно выбирает понравившуюся роль, получает положительные эмоции. Формируя образ, ребенок моделирует свое поведение и в дальнейшем может связывать полученные навыки с практической деятельностью.

Игровая деятельность разделяется на следующие виды: физическая (двигательная), интеллектуальная, трудовая, социальная и психологическая. Каждая игра в своей структуре имеет следующие элементы:

1. Роль участников игры. После объяснения правил играющим нужно понимать свою роль и «реинкарнировать» в нужного персонажа.
2. Понимание действий участником игры. Каждая роль предполагает определенные действия или даже последовательность действий.
3. Реинкарнация инвентаря. Часто в играх используются различные предметы. Применение их не всегда совпадает с их основной функцией.
4. Способствует развитию фантазии. В игре часто применяется слово «представьте», благодаря этому ребенок может «переместиться» в любую точку мира или стать сказочным героем.
5. Сюжет. Игра как правило состоит из начала, середины и конца. Важно объяснить последовательность действий, чтобы герои осознавали сюжетную линию.

Содержание игры изменяется вместе с взрослением человека. В дошкольном возрасте отводится много времени на игровую деятельность, но она носит упрощенный характер. В школьном возрасте игра состоит из более сложных элементов и направлена на многие задачи в зависимости от цели. По мере взросления количество игровой деятельности уменьшается, но не важность ее в познавательной деятельности.

Игра обладает высокой эмоциональностью и эффективностью. Включение подвижных игр в учебный процесс не требует больших технических возможностей или методического мастерства руководителя. Иногда применение даже элемента такой деятельности позволяет снять эмоциональное напряжение, повысить эффективность изучаемой темы или закрепить объемную информацию [16].

Становление коллектива напрямую зависит от разнообразия деятельности участников. Участвуя в тренингах, отработка конфликтов или спорных моментов с элементами игры позволяет более точно понять проблему и объяснить пути ее решения. Применение игры позволяет в непринужденной обстановке (в состоянии психологического расслабления) приобщить участников процесса к примирению.

Игра служит инструментом для самоуправления. Игровые технологии позволяют помочь ребенку совершенствовать свое поведение и применять на себя разные роли. Иногда трудно объяснить ребенку разницу между добром и злом или охарактеризовать поступок с положительной или отрицательной стороны. С помощью игры разница между противоположными действиями видна наглядно [28].

Специфика игровой деятельности определяется за счет ее среды: использование атрибутов или отсутствие каких-либо подготовленных материалов (характерно для игры на открытых пространствах), игры настольные, игры в ограниченном пространстве (комната), ориентировочные игры, игры компьютерные или с использованием геймификации. В

педагогической литературе так же выделяют игры в форме: игры-праздник, карнавал, маскарад, аукционы и многие другие.

Рассмотрим основные характерные черты игровой деятельности [23]:

- развитие ребенка происходит свободно, без принуждения, участник испытывает удовольствие от процесса деятельности;
- носит импровизированный характер, состоит в большей степени из активного вида деятельности;
- предполагает состязательность или содержит элементы соревнования;
- предполагает наличие правил, которые отражают суть игры.

Структура игры может включать в себя планирование, реализация цели, анализ по итогам игры. Наличие мотивации помогает участнику игры удовлетворять свои потребности и самоутверждаться. Игра обладает рядом функций:

- развлекательная (доставляет удовольствие участникам процесса);
- коммуникативная (способствует развитию речи);
- практикоориентированная (изучение материала требует отработки на практике);
- диагностическая (предполагает мониторинг деятельности участников);
- коррекционная (корректируется под возрастные и психологические потребности участников);
- социальная (приобщение к социальным нормам).

Воспитательно-образовательный аспект в процессе взаимодействия педагога и ученика реализует игровая деятельность. При таком виде деятельности происходит активизация познавательного интереса. Игра позволяет проявлять фантазию и создавать новые виды активности или даже творческие продукты, что способствует возникновению любопытства и любознательности. При такой активности создается благоприятная психологическая атмосфера, что положительно сказывается не только на усвоении информации, но и на микроклимате в коллективе. Данная

атмосфера устанавливает особую доверительную связь между учеником и педагогом.

Использование разных приемов в игровой деятельности побуждает учеников к изучению новой информации. Применяя на уроке разные игровые ситуации, к примеру, сделать в форме квеста закрепление по теме «ориентирование на местности» или использовать брей-ринг для «видов спортивных игр». Это помогает включить элемент соревнования в дидактическую задачу. Также можно использовать результат игрового занятия с выполнением дидактического задания [12].

При построении урока или другой формы организации деятельности важно соблюдать корреляцию игровых элементов (игры) с другими формами активности. Построение проблемной ситуации относится не только к учебной задаче, но и к игровой. Обучающийся, получая новое знание, проецирует на определенное обстоятельство либо сквозь игровую призму, либо опирается на социальный опыт.

Игровые правила в контексте учебных задач рассматриваются как алгоритм действий, соблюдая который обучающийся воссоздает или узнает знакомые ему образы или ситуации. Игра позволяет определить уровень доверительных отношений в группе, узнать кто обладает лидерскими качествами, а кто считается изгоем в коллективе. Результат может зависеть как от систематичности занятий, так и от целенаправленности программы игр.

Таким образом, можно сделать вывод, что игра – это уникальный педагогический инструмент, позволяющий сочетать в себе множество задач и направлений. Освоение форм, структуры и факторов игровой деятельности позволяет повысить результативность занятия. Игра вносит активный компонент в традиционную систему образования, повышая степень усвоения материала и делая учебный процесс более увлекательным.

1.2 Особенности формирования познавательного интереса

Успех в образовательной деятельности осуществляется по средствам учебно-воспитательной работы. Правильно подобранные меры педагогического воздействия позволяют активизировать индивидуальные особенности развития познавательной и личностной сферы ребенка. Систематически мониторинг позволяет отследить качество сформированности разных сторон психики каждого ученика и сделать оптимальным среду его обитания.

На сегодняшний день изучение познавательного интереса занимает важную позицию в структуре образования. По мнению психологов, ранее диагностирование познавательных процессов (внимание, память, мышление, речь) помогает подобрать нужные элементы в обучении учеников. Выявление одарённых или детей с ограниченными возможностями здоровья позволяет сделать процесс обучения эффективным.

Анализ педагогической и психологической литературы показывает разнообразие понятий познавательного интереса. По мнению Г.И. Щукиной, «познавательный интерес — это избирательная направленность личности, обращенная к области познания, к ее предметной стороне и самому процессу овладения знаниями» [13].

Такой же точки зрения придерживалась Н.Г. Морозова «познавательный интерес — это активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру», рассматривая данное понятие в более широком смысле.

Так, например, И.Ф. Харламов под познавательным интересом понимает «эмоционально окрашенную потребность, прошедшую стадию мотивации и придающую деятельности человека увлекательный характер».

Рассматривая понятие познавательного интереса, можно сделать вывод о том, что познавательный интерес имеет свою избирательную

направленность. Процесс формирования и развития личности возможен только в учении.

Научные работы Р.А. Ждановой посвящены определению приобретающего типа мотивации. Для описания познавательного интереса ученый выделяет прямые и косвенные показатели. Прямые показатели характерны для активной деятельности: активность на уроке, реакция на смену деятельности, работа с большим объемом информации, задания с повышенной трудностью. К косвенным относятся: степень концентрации внимания, проявление воображения, умственная активность, работа с информацией по образцу, напряженность при длительной работе. Для выявления показателей были использованы такие виды работ как беседы, анкетирование, моделирование ситуаций. Анализ результатов выявил разные типы познавательного интереса. К первому относится внешнее воздействие, а именно понуждение. Во втором преобладает самостоятельность при познании. Ученик сам регулирует познавательную деятельность, но изучаемая информация не доставляет положительных эмоций, ученик делает это без желания. К третьему типу мотивация идет от самого ученика, он заинтересован в изучении информации и осознает важность учения [10].

Проблема формирования познавательной активности нашла выражение в трудах Я. А. Коменского, Дж. Локка и И. Г. Песталоцци. В России данной проблемой занимались К. Д. Ушинский, К. В. Ельницкий, П. Ф. Каптерев. Проблема познавательной активности учащихся очень широко исследуется и в современной педагогике и психологии. Роль активности человека изучалась в гуманистической психологии (К. Роджерс, А. Маслоу и др.) и в психологии творчества (Д.Б. Богоявленская, А.Н. Леонтьев, Я.А. Пономарев, С.Ю. Степанов и др.) [4].

Г.И. Щукина определяет познавательный интерес как качество личности, которое становится впоследствии устойчивой духовной потребностью школьника. Э.А. Красновский рассматривает познавательный интерес как проявление различных сторон личности ребёнка: интереса к

новому, стремления к успеху и творческим свершениям, мотивации на разрешение учебных и жизненных проблем, готовности к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе обучения [36].

Ш.И. Ганелин подчёркивает, что познавательный интерес представляет собой важнейшую черту личности, которая проявляется в инициативности и самостоятельности, направленности на эффективное усвоение знаний, умений, навыков.

Таким образом, познавательный интерес представляет собой избирательную направленность личности на предметы окружающей действительности. Предметом познавательного интереса является уникальное свойство человека познавать окружающий мир во всем его многообразии.

Включённая в познавательную деятельность, данная активность самым тесным образом связана с формированием у личности избирательного отношения к той или иной области знания. Активизируя мыслительные процессы человека, познавательная активность побуждает личность к постоянному поиску новых знаний о событиях или явлениях окружающей действительности.

Проблеме формирования познавательного интереса школьников посвящен целый ряд исследований (Р.Д. Тригер, К.М. Рамонова, Н.К. Постникова, И.Д. Власова и др.). Исследуя данный феномен, ученые тесно связывают её с познавательными интересами и потребностями. Познавательный интерес, считают учёные, выступает мотивом побуждающий активность. Личное побуждение связано с удовлетворением потребностей. Являясь формой проявления познавательной активности, интерес обеспечивает направленность личности.

К.Д. Ушинский считает, что интерес является составной частью внутреннего механизма обучения. Это очень мощная движущая сила, которая заставляет ученика заниматься не только познавательной деятельностью, но и творчеством. Получая разнообразные знания обучающийся, раскрывает

разные сферы своей интеллектуальной деятельности. Познавательная деятельность способствует активизации психических процессов. Стремление достичь цели, реализовать ее, преодолеть все предстоящие трудности – это все помогает ученику в будущем самоопределении.

Исследуя внутреннюю мотивацию В.И. Загвязинский выявил связь положительных эмоций с потребностью в учении. Он провел исследование, которое выявило, что ученики, которым нравится учиться легче дается материал, они успешны в общении со сверстниками и испытывают незначительные затруднения при знакомстве со сложным материалом. Обучающиеся с негативным настроением сложнее дается учебная информация, они испытывают трудности в общении со сверстниками и даже чаще болеют.

Слабая успеваемость может повлечь за собой ряд проблем при формировании личности. При взрослении неуверенность в себе, сложность в общении, боязнь преодоления сложной задачи, трудности в достижении цели – это только некоторые факторы низкого развития познавательного интереса. Чем раньше начнется работа по повышению его уровня, тем быстрее ученик будет чувствовать себя успешнее.

Изучение проблемы интереса детей на уроке все чаще волнует общество. Использование разнообразной деятельности способствует не только улучшить интеллектуальные показатели, но и влияет на творческое развитие. Учителя, применяющие разнообразные формы обучения успешно развивают школьников и воспитывают активное отношение к жизни. Формируя у учеников потребность в самообразовании, учитель решает сразу много задач, которые комплексно воздействуют на личность обучающегося.

Ученые – психологи А.К. Маркова, А.Б. Орлов, Л.М. Фридман полагают, что интерес представляет направленность познавательной активности личности. В.Н. Максимова рассматривает познавательный интерес как мотив деятельности, способствующий появлению

познавательной потребности, а на базе познавательной потребности, в свою очередь, рождается познавательная активность как мотив действий [15].

А.В. Петровский называет интерес мотивом, который является постоянным побудительным механизмом познания. М.В. Матюхина и Г.И. Щукина также рассматривают познавательный интерес как мотив учебной деятельности. Его областью является познавательная деятельность, в процессе которой происходит освоение содержанием того или иного учебного предмета, а также необходимыми способами, умениями и навыками, при помощи которых ученик осваивает предмет.

Познавательный интерес является компонентом познавательной деятельности. Он участвует в формировании избирательного отношения к изучаемой теме и помогает с выбором участника познания. У учеников, которые ведут активную познавательную деятельность отмечаются доверительные отношения в коллективе. Им легче адаптироваться в социальной среде.

А.К. Маркова представляет интерес как часть сложного личностного процесса. Она утверждает, что процессы мотивационной сферы влияют на формирование личности обучающегося. То, что ученик называет смыслом обучения и есть его мотивация. Школьник может быть заинтересован только одним предметом обучения, а может ему нравится весь процесс обучения т.е. сама деятельность. Главное найти тот самый «ключ» к его стимулированию [15].

В научной литературе проблеме формирования познавательной активности были посвящены работы Е.В. Назайкинского, К.В. Головской, Б.Г. Ананьева, Л.Г. Вяткина, считающих, что наиболее общей его характеристикой является познавательная потребность, составляющая основу познавательной мотивации.

Познавательная активность выражается в стремлении к познанию объекта или явления, в определенной нацеленности на деятельность, это единство интеллектуальных, эмоциональных, волевых проявлений личности.

Процесс формирования познавательной активности, по мнению исследователей, происходит исключительно в целенаправленной учебной деятельности.

В результате, познавательная активность представляет собой качество личности, выражающееся в совокупности потребностей, мотивов и интересов, формирующихся в целенаправленной учебной деятельности. Е.В. Назайкинский, К.В. Головская, Б.Г. Ананьев, Л.Г. Вяткин указывали на тот факт, что наиболее общей характеристикой познавательной активности является познавательная потребность, составляющая основу познавательной мотивации личности.

На основании данного исследования, мы можем сделать вывод о том, что познавательная активность представляет избирательную направленность личности на предметы и явления окружающей действительности, проявляющееся в ценностно-преобразующем отношении человека к окружающему миру.

Интересное исследование проводит М.В. Матюхина. Она изучала влияние учебно-познавательных мотивов на личные побуждения обучающегося. Исследуя познавательный интерес М.В. Матюхина указывает на многоуровневую систему мотивов. В своей работе были использованы несколько групп методик, первая выявляла действующие мотивы, а вторая на понимающих. Действующие мотивы (метод столкновения) предполагают выбор, который должен сделать ученик. К примеру, задание предполагает выбор отметки за обучение или стремление научиться правильно решать задачу. Понимающие мотивы направлены на выявление побуждающих факторов. К примеру, нужно написать сочинение «Зачем я учусь?». Анализ работы ученого показывает, что наличие осознанного выбора в получении знаний позволяет стимулировать познавательный интерес и повышает уровень интеллектуальной активности ученика [10].

В формировании познавательного интереса следует соблюдать педагогические условия – высокий уровень мотивации. Н.Ю. Скороходова

пишет о важности познавательной активности, которая напрямую зависит от мотивации. Учитель в этой системе способствует приобретению новых знаний. Формирование нужных компетенций помогает ученику добиться личного роста, создать ситуацию успеха, а также успехов в будущей профессиональной деятельности. Успешный ученик в школе – это успешный профессионал в будущем. Важно реализовать потенциал обучающегося в учебно-воспитательном процессе, чтобы помочь в социализации в обществе [32].

Напряжение в учебном процессе обычное дело для современного школьника. Исследования показывают, что стрессовое состояние негативно влияет на процесс познания. Т.А. Платонова и В.С. Юркевич выявили степень напряженности школьного познания. По мнению исследователей сильное напряжение мешает ученику закончить сложную задачу, у него пропадает желание к выполнению. Экспериментальная методика «метод прерывания процесса решения задачи» помогает снять эмоциональное напряжение и после небольшой паузы продолжить выполнение задания. Учёные в процессе изучения выделили две задачи – непроблемная и проблемная. Первая задача включала в себя помещение испытуемого в ситуацию умственной пассивности. На листе бумаги была зашифрована задача и лежал ключ к его решению. Ученик в течении трех минут выполнял задания, потом был небольшой перерыв, в котором ученику давался выбор или ничего не делать или продолжить решать задачу. После нескольких перерывов оценивался результат задания и сколько раз ученик пытался его решать. Вторая задача ставилась перед учеником между перерывами. Учитель спрашивал «не хочешь закончить работу?» или «попробуй еще раз сделать это задание» как бы стимулируя ученика к познавательной деятельности [17].

Анализ результатов показывал уровень личной мотивации обучающихся при разной частоте попыток. Применение данной методики

позволило вызвать познавательный интерес и направить личную мотивацию на решение учебной задачи.

Рассмотрим такой метод как анкетирование. А.А. Горчинская разработала данный метод для изучения познавательного интереса. Методика предполагает ряд вопросов, при ответе на которые ученики или родители должны выбрать правильный ответ. К сожалению, данная методика не стала основополагающей в изучении процесса познания из-за не совсем адекватной цели изучения. Вопросы, подобранные в методике, не всегда отвечали индивидуальным потребностям ученика и не показывали реальный уровень познавательного интереса [2].

Исследования Н. Б. Ошоровой дают более точную оценку познавательной активности. Познавательная самостоятельность включала в себя такой компонент как познавательный интерес. Оценка данного качества на основе наблюдений и анкетирования и ряда заданий позволило выявить уровни познавательной самостоятельности:

- воспроизводящий (ситуативное проявление);
- преобразующий (повышенный интерес к обучению)
- конструктивный (высокий уровень познавательных потребностей и личной мотивации).

В процессе изучения педагогической литературы А.Ю. Дейкина выделила стадии познавательного интереса [2]:

- любопытство (избирательное отношение к предмету, часто внезапно возникающее);
- любознательность (открывает границы первоначального восприятия);
- познавательный интерес (избирательная направленность на предмет познания);
- познавательная активность (осознанное проявление учебных мотивов).

Рассматривая организационно-методические разработки, мы выделили ключевые принципы диагностики познавательного интереса:

1. Использование системного подхода к диагностике компонента общей обучаемости, исследование эмоциональной мотивации как фактора, влияющего на познавательную активность, оценка результатов исследования.
2. Ориентация на критерии проблемы. Качественная характеристика предполагает выделение критериев от самого низшего, до самого высокого, а также выявление внутренних мотив к обучению.
3. Выявление особенностей познавательного интереса. Исследуя какой-то отдельный компонент не нужно забыть о общей характеристике способностей человека (мотивации).

Выделяется учебная мотивация как «частный вид мотивации, подключенной к деятельности учения, учебной деятельности. Как и каждый, она обуславливается самой образовательной системой, образовательными организациями, где реализуется учебная деятельность; организацией образовательного процесса; субъектными особенностями обучающегося; субъектными особенностями учителя и, прежде всего, системой отношения к ученику, делу; спецификой школьного предмета и многим другим». [24]

Преподаватель организует комфортную среду для образовательной деятельности, рассаживает детей согласно их темпераменту, уделяет внимание каждому ученику и показывает разнообразие точек зрения. Выслушивая каждого, ученик понимает свою важность и у него возникает желание заниматься новыми видами деятельности для дальнейшей успешной сдачи ЕГЭ и поступления в планируемое учебное заведение.

Мотивационной «площадкой» для формирования познавательного интереса служит наличие разнообразных ситуаций. Моделируя на уроке разные задания, возникает чувство напряжения и трудности при решении сложного упражнения. Данный вид деятельности необходим школьнику для тренировки перед экзаменами. Чем чаще ребенок сталкивается с трудностями, тем ему легче преодолевать их в будущем. Под руководством

учителя данный вид деятельности приносит только положительный результаты т.к. учитель всегда придет на помощь ученику и создает ситуацию успеха.

Педагог обращает внимание учеников на важность в получении знаний, а еще лучше, чтобы они добывали его сами. Одной из задач на уроке является помощь обучающемуся в самореализации и самосовершенствовании за счет реализации своих способностей и умений.

Особого внимания заслуживает обращение к следующему педагогическому условию – поиску современных средств, методов, организационных форм и технологий, которые можно использовать в современной общеобразовательной школе.

Организация проблемного обучения всегда вызывает неподдельный интерес среди обучающихся. О.Е. Лебедев выделил факторы познавательного интереса: «активные методы обучения как необходимое условие для создания интереса у обучающихся к содержанию обучения и самой учебной деятельности; потенциал обнаружить в учении интеллектуальную независимость и активность, чем деятельнее методы обучения, тем проще заинтересовывать ими обучающихся; применение таких вопросов и заданий, решение которых вызывает в обучающихся активную поисковую деятельность; организация проблемной ситуации, совмещение трудности учебного материала и учебной задачи с посильностью: большую роль в выработывании интереса к обучению выступает создание проблемной ситуации, столкновение учащихся с тяжестью, которую они не могут решить при помощи наличествующих знаний; встречаясь с трудностью, они удостоверяются в необходимости получения новейших знаний или применения старых в новой проблемной ситуации». [27]

Такая организация учебного процесса мотивирует обучающегося на самостоятельный поиск информации, тем самым способствует прочному усвоению знаний, а следовательно, активно формируется познавательный интерес. Бесспорно, проблемное обучение положительно влияет на

самостоятельную активность обучающегося в желании добиться желаемого результата, а следовательно, в процессе этого он приобретает новые знания, развивает умения и формирует навыки. Постоянная постановка проблемной ситуации перед обучающимся формирует в нем уверенность и поиск выхода из нее, при этом обучающийся сталкивается с необходимостью использовать ранее усвоенные знания в новых практических условиях. [28]

Проблемное обучение позволяет развить у обучающихся коммуникативные способности. У обучающихся сформируется привычка дискутировать, рассуждать, анализировать, обоснованно доказывать свою точку зрения. Итогом использования метода проблемного обучения является самостоятельная работа обучающихся, состоящая из самостоятельной разработки проблемных вопросов, поэтому обучающиеся являются активными участниками образовательного процесса. Деятельность обучающихся можно рассматривать в разных организационных формах. [29]

Они могут работать индивидуально или группами, обмениваясь информацией, доводами, гипотезами и т. д. Каждый из группы должен выполнять отдельные задания в процессе исследования, доступно излагать результат своей работы, обобщать и систематизировать его. В процессе выполнения индивидуального/группового исследовательского или творческого задания обучающийся «открывает новое знание». Для этого педагогический процесс должен являться совместной деятельностью обучающегося и учителя, основанной на принципах сотрудничества и понимания, при котором обучающийся самостоятельно ставит цели, планирует их реализацию, производит самоконтроль и оценку своих достижений.

Таки образом, рассмотренные педагогические условия формирования познавательного интереса у обучающихся и проверка их реализации на практике подтверждает то, что познавательный интерес, развиваясь, занимает в структуре мотивации учения у младших подростков значимое место. Именно он определяет продуктивность и характер учения у подростков,

побуждает обучающихся к решению познавательных задач исследовательского и творческого характера. Проблема формирования познавательного интереса рассматривается в контексте конкретной деятельности школьников, что позволяет учителю успешно формировать у них познавательный интерес, развивать личность обучающегося и настраивать его на деятельную жизненную позицию.

1.3 Формы и методы формирования познавательного интереса на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе

Каждая образовательная организация стремится к эффективному образовательному процессу. Учебная программа направлена на всестороннее развитие личности ученика, развить его мышление, восприятие, усвоение учебных навыков [25].

Определение структурных компонентов познавательного интереса разделено на несколько составляющих. Основой этих компонентов является эмоциональная окрашенность, новизна, чувство интеллектуальной радости и ситуация успеха.

Понятие формы как способа организации учебного процесса закреплено в законе «Об образовании в РФ» [23].

Г.И. Щукина выделяет следующие формы познавательного интереса:

- ситуативное (нерегулярные скачки настроения)
- постоянный активный интерес (ученик на регулярной основе проявляет отношение к предмету или деятельности)
- личностный (личная заинтересованность ученика в изучении какой-либо информации) [22].

Одной из традиционных форм обучения является урок. Только на уроке происходит реализация методов, принципов и средств обучения. Урок является образовательной и воспитательной площадкой для усвоения образовательной программы.

Учебный процесс предполагает разнообразие форм проведения урока: беседа, дидактические игры, викторины, урок-путешествие или экскурсия, игровые занятия и многое другое, но в работе со старшими школьниками нужно так выстроить занятие, чтобы было интересно ученикам. Применение интерактивных форм обучения так же может внести разнообразие в изучение темы урока. Включение в активные виды деятельности такие как проектная, коллективные дела, режиссёрская игра, интегративная деятельность позволяет повысить познавательный интерес.

Понятие метода в формировании познавательного интереса изучалось многими учеными В.А. Сластененым, Н.Н. Суртаевой, П.И. Пидкасистым. Они определяют метод – как упорядоченную деятельность, направленную на достижение какой-либо цели [10].

На сегодняшний день существует огромное количество методов и способов развития познавательного интереса:

- выделение значимости материала. Проявляется в использовании разных факторов и ситуаций, которые вызывают положительную эмоциональную окраску;

- анализ жизненных ситуаций. Показывает значимость учебной задачи. Изучая какую-либо тему, подросток связывает ее с жизненной необходимостью в изучении. Показывая связь темы или цели урока с окружающей действительностью ученик понимает ценность данного знания.

- личная значимость изучаемого материала. Подросток, получая знания на уроке не всегда понимает как и куда их использовать. Применение, данного приёма помогает сделать изучаемую тему лично-ориентированной и указывает на связь с будущей профессией.

- проблемная ситуация. Применять на уроке противоречия между знаниями. Данный вид работы активизирует не только познавательный интерес, но и формирует коммуникативные навыки.

- использование ролевых игр. Данный прием выносятся метод т.к. учеников нужно научить выступать на публике. «Боязнь сцены» присуща

каждому, но даже взрослый не всегда может совладать со своими эмоциями при выступлении. Регулярные выступления или перевоплощение в другую личность помогает ученику почувствовать уверенность в своих силах и уменьшить волнение.

– организация командных игр. Успешность в коллективе напрямую зависит от поддержки участников. Применение совместных игр помогает сплотить группу школьников и получить одобрение или содействие в трудной ситуации.

Преподавание в школе – это как вид искусства. Педагог, выполняющий педагогические и социальные задачи школы постоянно ищет новые подходы в изучении материала. Сделать материал интересным не просто, но подобрав нужные формы обучения повышается и интерес учеников к предлагаемой информации.

Урок основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ) осуществляет реализацию не только учебных и воспитательных задач, но и практических и развивающих. Научить обучающихся основам безопасности на уроке, дома, в школе и на улице – это важная социальная задача. Воспитательный аспект на уроке ОБЖ реализуется через оценочно-эмоциональное отношение ученика к окружающему миру. Практическая значимость предмета направлена на отработку навыков действия в опасных и чрезвычайных ситуациях. Развивающая задача включает в себя мотивационную и эмоциональную сферу воздействия. Научить подростка алгоритму действий при разных опасных ситуациях.

Рассмотрим типы уроков ОБЖ [17]:

–вводный. Этого урок позволяет раскрывать общее понятие изучаемой темы, вводятся определения, которые будут изучаться, рассматриваются ситуации.

– изучение нового материала. Первый и последующий уроки. Материал дается объемный и изучаются сложные вопросы по теме урока.

– комбинированный. Второй и последующий урок в теме. Рассмотрение изученных понятий, проверка уже полученных знаний, самостоятельная работа.

– обобщающий. Последний урок. Урок направлен на отработку уже известных знаний. Выполнение заданий занимает больше времени, чем в других типах урока.

– учетно-повторительный. Последний урок. Служит для изучения большого объема информации. На данном уроке происходит проверка всех полученных знаний.

Рассматривая метод познавательной активности, нужно четко понимать поставленную цель воспитания. Выбор конкретного метода будет зависеть от способа его реализации, возрастных особенностей и степени сформированности мотивации. В педагогической литературе выделяют три группы методов:

1. Методы стимулирующие интеллектуальные способности участников процесса.
2. Методы, направленные на приобретение опыта поведения. В процессе применения данного метода ученика приобретают разные модели поведения, формируются привычки и проявляется разная реакция.
3. Метод стимулирования. Активизирует эмоционально-волевую сферу обучающегося.

Необходимо выработать систему методов, которая будет служить инструментом гармоничного развития ученика. Учитель ОБЖ формирует ряд убеждений у учеников, какие качества им необходимы и что они должны самостоятельно их в себе воспитывать. Применение такого подхода вовлекает учеников в процесс воспитания.

Современная система образования для эффективности обучения внедряет нетрадиционные формы познавательной активности. Включение в этапы урока активных методов обучения позволяет вовлекать учеников в

изучаемую тему, но не перегружать её. Применение таких форм возможно уже с изученной темой, такие уроки ОБЖ позволяют отслеживать динамику обучения. Используя нетрадиционные формы, ученики психологически расслабляются, как правило на таких уроках не ставятся оценки. Цель таких занятий получить практические навыки или закрепить уже полученные знания. Участие каждого ученика позволяет оценить реальный уровень знаний и посмотреть межличностные отношения в классе [26].

Таким образом, применение разнообразных форм и методов для развития познавательного интереса способствует повышению эффективности образовательного процесса, влияет на степень усвоения информации и снимает эмоциональное напряжение на уроке. Освоение педагогом многообразия методов преподавания повышает его мастерство и делает возможным найти подход к каждому ученику.

Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности

2.1 Исследование уровня развития познавательного интереса обучающихся

Исследование проводилось в Муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 38» г. Норильска. В исследовании приняли участие 8 «А» и 8 «Б» классы. Экспериментальная выборка составила по 20 человек в каждом классе. Классы были разделены на две группы – 8 «А» класс (контрольная группа,) 8 «Б» класс (экспериментальная группа). В 8 «А» классе, уроки планировались проводить на основе общеобразовательной программы, то есть на традиционных подходах систем обучения, а в 8 «Б» классе уроки проводились в игровой форме с применением игровых технологий. Возраст обучающихся 14-15 лет.

Списки участников опытнo-экспериментальной работы представлен в таблице1.

Таблица1.

Список участников

№	8 «А» класс (контрольная группа обучающихся)	№	8 «Б» класс (экспериментальная группа обучающихся)
1	Испытуемый 1	1	Испытуемый 1
2	Испытуемый 2	2	Испытуемый 2
3	Испытуемый 3	3	Испытуемый 3
4	Испытуемый 4	4	Испытуемый 4
5	Испытуемый 5	5	Испытуемый 5
6	Испытуемый 6	6	Испытуемый 6

7	Испытуемый 7	7	Испытуемый 7
8	Испытуемый 8	8	Испытуемый 8
9	Испытуемый 9	9	Испытуемый 9
10	Испытуемый 10	10	Испытуемый 10
11	Испытуемый 11	11	Испытуемый 11
12	Испытуемый 12	12	Испытуемый 12
13	Испытуемый 13	13	Испытуемый 13
14	Испытуемый 14	14	Испытуемый 14
15	Испытуемый 15	15	Испытуемый 15
16	Испытуемый 16	16	Испытуемый 16
17	Испытуемый 17	17	Испытуемый 17
18	Испытуемый 18	18	Испытуемый 18
19	Испытуемый 19	19	Испытуемый 18
20	Испытуемый 20	20	Испытуемый 20

Работа над исследованием проходила в три этапа (констатирующий, формирующий, диагностирующий).

На 1 этапе (сентябрь-октябрь 2022 года) определяли методологический аппарат исследования (проблема, цель, гипотеза, задачи, методы и т.д.). Также проводили анализ научно-методической литературы. Формировали контрольный и экспериментальный классы.

На 2 этапе (ноябрь-декабрь 2022 года) у испытуемых контрольного и экспериментального класса, определяли исходные показатели начального уровня знания по предмету основы безопасности жизнедеятельности, посредством тестирования, на основании этого вносились коррективы в разрабатываемые занятия для экспериментального класса.

На 3 этапе (январь-апрель 2023 года) проводились занятия в экспериментальном классе, в форме игрового урока. Были проведены контрольные испытания форсированности усвоения у обучающихся пройденного материала по предмету основы безопасности жизнедеятельности, позволяющие оценить эффективность разработанных нами занятий, также проводился количественный и качественный анализ полученных результатов, осуществлялась их систематизация и оформление в виде выпускной квалификационной работы.

Для реализаций наших задач осуществлялась теоретическим и опытным методом.

Для достижения констатирующего этапа исследования были проведены следующие действия:

1. Выявление начального уровня знаний по основам безопасности жизнедеятельности у контрольной группы:
2. Выявление начального уровня знаний по основам безопасности жизнедеятельности у экспериментальной группы.

На данном этапе работы для определения уровня познавательной активности обучающихся использовалась специализированная методика «Выбор» Г. И. Щукиной (Приложение 1).

Методика «Выбор» используется как в качестве обучающих, так и в качестве проверочных работ на разных этапах изучения материала. Наличие или отсутствие широких познавательных интересов выявляют ситуации выбора. Впервые данная методика рассмотрена в книге Г.И. Щукиной «Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся».

По данной методике было дано несколько заданий по каждому предмету, объединённых в четыре раздела.

Выполнение первой группы заданий требует от ученика чисто репродуктивной деятельности (вспомнить определение, описать факт, опыт, пересказать учебный материал, который уже пройден).

Вторая группа заданий сложнее: она требует от ученика активного поиска, догадки, иногда проблемного подхода - выхода из противоречия, логических доказательств.

Третья группа заданий с использованием элементов воображения рассчитана на активное использование знаний, умений, навыков, на применение их в новой ситуации.

Четвертая группа заданий носит творческий характер.

В ходе диагностики, применяя данную методику, фиксировался:

1. Выбор заданий: репродуктивных, поисковых, требующих активного владения знаниями, творческих либо всех четырех групп;

2. Характер деятельности: напряженный с отвлечениями, логичный – алогичный, системный – хаотичный, интенсивный – вялый;

3. Эмоциональный фон деятельности: ярко выраженный – сглаженный, радостный – равнодушный, увлеченный – индифферентный, спокойный – нервный, уверенный – неуверенный;

ответы на дополнительные вопросы: круг чтения по избранной области знаний, занятия в свободное время, участие во внеклассной и внешкольной работе в избранном направлении, осведомленность в современных научных поисках и достижениях;

4. Стремление взять еще конверт, ход работы над заданиями второй группы.

Вопросы для заданий составляются в соответствии с уровнями в когнитивной таксономии целей Бенджамина Блума: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценку.

Первоначально с целью диагностики широких познавательных интересов были использована Методика «Выбор» Г.И. Щукиной.

В таблице 2 представлены результаты по методике «Выбор» Г.И. Щукиной.

Таблица 2 – Результаты тестирования по методике «Выбор» Г.И. Щукиной в 8 «А» контрольной группы

№ п/п	Имя испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	Испытуемый 1	24	Выше среднего
2	Испытуемый 2	15	Средний
3	Испытуемый 3	10	Ниже среднего
4	Испытуемый 4	17	Средний
5	Испытуемый 5	13	Ниже среднего
6	Испытуемый 6	16	Средний
7	Испытуемый 7	17	Средний
8	Испытуемый 8	16	Средний
9	Испытуемый 9	15	Средний
10	Испытуемый 10	17	Средний
11	Испытуемый 11	15	Средний
12	Испытуемый 12	17	Средний
13	Испытуемый 13	16	Средний
14	Испытуемый 14	12	Низкий
15	Испытуемый 15	15	Средний
16	Испытуемый 16	17	Средний
17	Испытуемый 17	13	Ниже среднего
18	Испытуемый 18	29	Выше среднего
19	Испытуемый 19	15	Средний
20	Испытуемый 20	16	Средний
Среднее значение		16,25	Средний

На основании результатов тестирования, обучающихся по методике «Выбор» Г.И. Щукиной контрольного класса (8«А») была составлена таблица уровня познавательности класса в таблице 3

Таблица 3.

Результаты диагностического тестирования познавательности в контрольной группе

Уровень	Количество обучающихся	Показатель, в %
Ниже среднего	3	10
Средний	15	75
Выше среднего	2	15

Таким образом, по результатам методики «Выбор» Г.И. Щукиной в контрольном классе был выявлен преимущественно средний уровень широты познавательных интересов, средний бал составил 16,25. Был выявлен уровень выше среднего 10%, средний уровень был выявлен у 75%, низкий уровень был выявлен у 15% обучающихся. Ниже представлена диаграмм соотношения уровней широты познавательных интересов, испытуемых рисунок 1.



Рисунок 1 - Результаты по методике «Выбор» Г.И. Щукиной в экспериментальном классе.

В таблице 4 представлены результаты по методике «Выбор» Г.И. Щукиной.

Таблица 4 – Результаты тестирования по методике «Выбор» Г.И. Щукиной в 8 «Б» экспериментальной группы

№ п/п	Имя испытуемого	Количество баллов	Уровень
1	Испытуемый 1	15	Средний
2	Испытуемый 2	15	Средний
3	Испытуемый 3	9	Ниже среднего
4	Испытуемый 4	20	Средний
5	Испытуемый 5	13	Ниже среднего
6	Испытуемый 6	10	Ниже среднего
7	Испытуемый 7	15	Средний
8	Испытуемый 8	20	Средний
9	Испытуемый 9	18	Средний
10	Испытуемый 10	17	Средний
11	Испытуемый 11	15	Средний
12	Испытуемый 12	17	Средний

13	Испытуемый 13	16	Средний
14	Испытуемый 14	10	Ниже среднего
15	Испытуемый 15	15	Средний
16	Испытуемый 16	17	Средний
17	Испытуемый 17	13	Ниже среднего
18	Испытуемый 18	30	Выше среднего
19	Испытуемый 19	15	Средний
20	Испытуемый 20	16	Средний
Среднее значение		15,3	Средний

На основании результатов тестирования, обучающихся по методике «Выбор» Г.И.Щукиной экспериментального (8»Б») класса была составлена таблица уровня познавательности класса в таблице 5.

Таблица 5

Результаты диагностического тестирования познавательности в экспериментальной группе

Уровень	Количество обучающихся	Показатель, в %
Ниже среднего	4	25
Средний	14	70
Выше среднего	1	5

Таким образом, по результатам методики «Выбор» Г.И. Щукиной в экспериментальном классе был выявлен преимущественно средний уровень широты познавательных интересов, средний бал составил 15,3. Был выявлен уровень выше среднего 5%, средний уровень был выявлен у 70%, низкий уровень был выявлен у 25% обучающихся. Ниже представлена диаграмм соотношения уровней широты познавательных интересов, испытуемых рисунок 2.

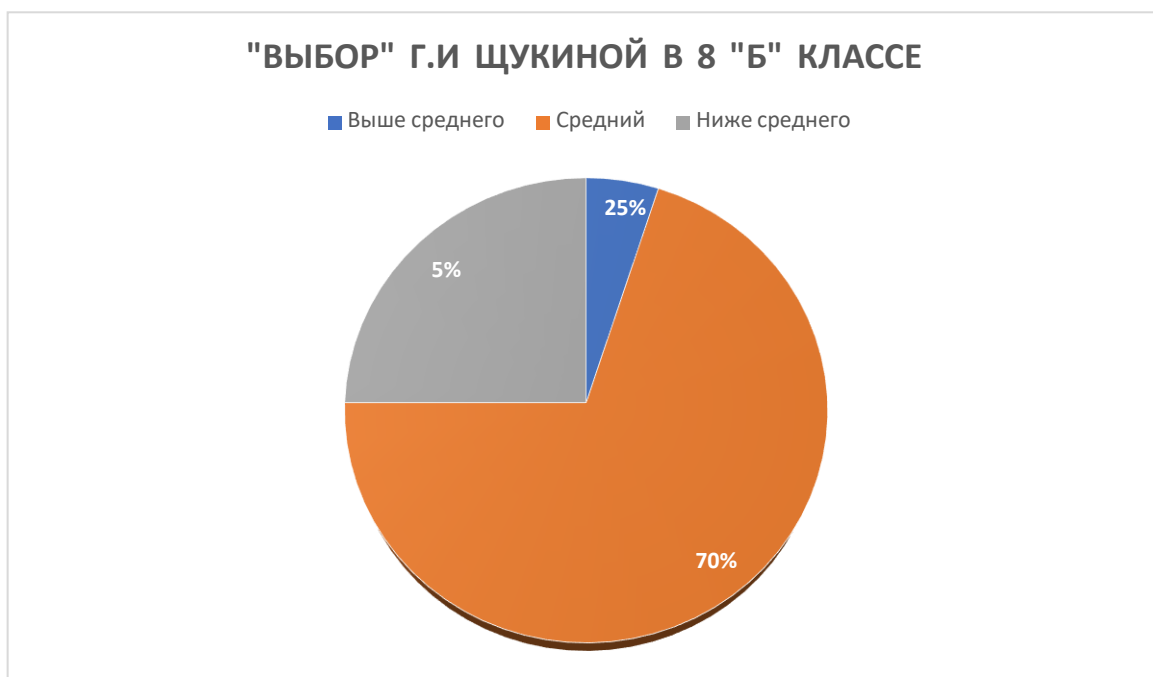


Рисунок 2 - Результаты по методике «Выбор» Г.И. Щукиной в контрольном классе.

Таким образом, можем сделать вывод о том, что в результате определения уровня познавательной активности школьников был выявлен преимущественно средний уровень. Так, по методике «Выбор» Г. И. Щукиной 75% обучающихся имеют средний уровень развития широты познавательных интересов. Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что развитие познавательной активности обучающихся осуществлялось не в полной мере, что подтвердило необходимость проведения целенаправленной работы по развитию познавательной активности обучающихся.

Сравнительный анализ результатов

Уровень знаний	Количество обучающихся	
	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Ниже среднего	3	4
Средний	15	14
Выше среднего	2	1

2.2 Экспериментальная работа формированию познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе

На формирующем этапе эксперимента нами были организованы игровые занятия, направленные на повышение уровня познавательного интереса обучающихся. Целью данных игр являлось создание условий, обеспечивающих эффективное формирование у школьников познавательного интереса на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе.

При организации и проведении программы игровых занятий учитывались индивидуальные и возрастные особенности детей данной группы. Охарактеризуем содержание игровых занятий, проведенных на формирующем этапе эксперимента:

Игра: «Знаток безопасного поведения»

Цель: закрепление правил безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях. Умение правильно выстроить последовательность действий при возникновении подобных ситуаций.

Задачи:

- сформировать у обучающихся правила безопасного поведения;
- умение выбирать нужную последовательность действий при разных чрезвычайных ситуациях;
- воспитывать бережное отношение к своему здоровью и здоровью окружающих;
- развивать внимание, рассуждение, логические выводы;
- совершенствовать коммуникативные навыки.

Ход игры:

Обучающиеся разделяются на команды (по жребию), посредством голосования выбирается капитан и название. На экране появляются слайды чрезвычайных ситуаций: звонок от мошенников, пожар, безопасность на дороге, электробезопасность и т.д. Команде нужно выбрать правильную

последовательность действий и охарактеризовать свой выбор. После выполнения всех заданий и разбора правильных ответов происходит общее обсуждение и выявление лучшей команды, набравшей наиболее количество правильных ответов.

Игра «Распознай угрозы»

Цель: изучение и закрепление знаний обучающихся по стихийным бедствиям: оползни, землетрясения, ураганы, разные виды пожаров (лесные и торфяные).

Задачи:

- активизация познавательного интереса обучающихся;
- развить навыки правильного поведения при стихийных бедствиях;
- сформировать правила оказания первой медицинской помощи;
- уметь выстроить нужный алгоритм действий при возникновении стихийных бедствий.

Ход игры:

Формирование команд по 3-4 человека. Команды самостоятельно придумывают название. Участникам выдаются карточки с ситуациями. За определенное время все команды должны выстроить правильный алгоритм действий. При возникновении трудностей каждая команда может воспользоваться дополнительной информацией о стихийном бедствии (на столах находятся карточки с более подробным описанием). В конце игры подводят результаты и выбирают лучшую команду.

Игра «Экспертная оценка»

Цель: научить обучающихся выявлять потенциально опасное поведение.

Задачи:

- активизация познавательного интереса обучающихся;
- развивать навык выявления и предотвращения потенциально опасного поведения;
- воспитание самостоятельности, нравственных и этических установок;

- совершенствовать адаптацию к условиям среды и ценностям общества;

- развитие коммуникативных навыков, формирование собственного мнения и отстаивание своей позиции.

Ход игры:

Ученики разделяются на команды по 4-5 человек. Каждой команде выдаются карточки с описанием различных ситуаций. Пример: «Подросток на спор хотел переплыть реку с достаточно быстрым течением, узнав об этом его мама попыталась отговорить от этого спора. Разговоры не принесли успеха, поэтому мама силой пыталась удержать сына от необдуманного поступка». Участникам нужно объяснить позицию мамы и сына, найти выход из данной ситуации и рассмотреть возможные пути разрешения конфликта.

Игра «Киберохотник»

Цель: формирование навыка безопасного поведения в сети интернет.

Задачи:

- развить умение находить «опасные» места в социальном пространстве;

- распознавать мошенников в сети интернет и выявление алгоритма действий;

- воспитывать уважительное отношение в интернет-пространстве;

- совершенствовать коммуникативные навыки.

Ход игры:

Участникам нужно было стать «охотниками» за мошенниками и выявить потенциально опасных людей в ситуациях. Некоторым ученикам выпадали роль «охотника», а кому-то «мошенника». Для игры каждому участнику нужна карточка с определенной ролью. Задача игроков выявить этого мошенника и объяснить почему его поведение считается потенциально опасным. Данный вид игры позволяет стимулировать воображение обучающихся, научить отстаивать свою точку зрения и распознавать действия мошенников не только в социальном пространстве.

Игра «Экстремальная ситуация»

Цель: научить учеников моделировать и определять опасные ситуации в повседневной жизни.

Задачи:

- формирование безопасного поведения;
- развитие познавательного интереса к обучению;
- совершенствование алгоритма действий при чрезвычайных ситуациях;
- развитие коммуникативных навыков обучающихся.

Ход игры:

Игроки предварительно разделяются на группы по 4-5 человек. Задача каждой группы смоделировать ситуации с данными словосочетаниями: «совокупность обстоятельств», «имеют риски реализации», «относится к государству, обществу и окружающей среде», «причиняют ущерб здоровью».

Участники за определенное количество времени должны выбрать несколько словосочетаний и придумать опасную ситуацию. В этой игре оценивается не только правильность действий, но и оригинальность составленной ситуации.

Игра «Кто стучится в дверь?»

Цель: развить умение распознавать людей, выдающих себя за представителей правоохранительной службы.

Задачи:

- формировать безопасное поведение в дома, на улице;
- активизация познавательного интереса обучающихся;
- воспитывать «осторожность» при общении с незнакомцами;
- развитие коммуникативных навыков обучающихся.

Ход игры:

Участники игры выбираются по жребию. Один из игроков получает карточку с заданием: «Представь, что ты мошенник, переодетый в полицейскую форму. Твоя задача подойти к подросткам и уговорить их

проследовать к нужной тебе машине. Ты должен быть убедительным, чтобы хотя бы один ребенок согласился с тобой пойти». Задача участников распознать небезопасное поведение человека, по признакам определить, что это не сотрудник полиции и отказать от сотрудничества. Данные мероприятия позволяют ученикам быть бдительными при общении с незнакомцами.

Игра «Осторожно, телефон!»

Цель: формирование навыков безопасного поведения при телефонных звонках.

Задачи:

- формирование безопасного поведения при телефонных звонках;
- воспитывать уважительное отношение к окружающим;
- совершенствовать навык безопасного общения;
- развитие коммуникативных навыков обучающихся.

Ход игры:

Обучающиеся делятся на команды по 2 человека. Участники получают карточку с заданием.

1. «Звонок от мошенника с финансовыми махинациями»;
2. «Звонок от мошенника, представившегося сотрудником полиции»;
3. «Звонок от мошенника-друга, попавшего в беду»;
4. «Звонок от мошенника с заблокированной банковской картой»
5. «Звонок от мошенника, убеждающего вас, что ваши родственники попали в беду»

Ученики моделируют ситуацию и рассматривают возможные варианты ее развития. Затем выступают каждый в своей роли (кто-то мошенник, кто-то жертва обмана) и объясняет ситуацию. После выступления участников происходит обсуждение поведения жертвы, нахождение общих и различных черт поведения и построение алгоритма.

Таким образом, выполняя данные игровые задания обучающиеся повышают познавательный интерес, учатся распознавать потенциально

опасное поведение в обществе и выстраивать правильный алгоритм действий при разных ситуациях. В образовательном процессе важно уделять внимание познавательному интересу. Игровая деятельность позволяет разнообразить учебный процесс и повысить внимание к изучаемой теме. Достоинством игрового метода считается гибкость формируемых знаний, умений и навыков, а также возможность их применения в различных формах образовательного процесса.

2.3 Анализ эффективности экспериментальной работы

Целью контрольного этапа исследования является изучение эффективности программы формирующего этапа исследования.

Подводя итоги, мы можем сказать, что процесс обучения в 8 «А» классе (контрольная группа), проводился урок в традиционном формате (учитель объяснял тему устно с использованием наглядного пособия). На вопросы и поставленные задачи учителя, обучающиеся отвечали и решали задачи устно.

Также в параллельном классе, а именно в 8 «Б» класс (экспериментальная группа), был вовлечен в урок с помощью игрового метода.

После разработки и проведения уроков по ОБЖ мы провели повторное анкетирование и проанализировали полученные результаты, которые получили в контрольной и экспериментальной группе обучающихся в 8-х классов.

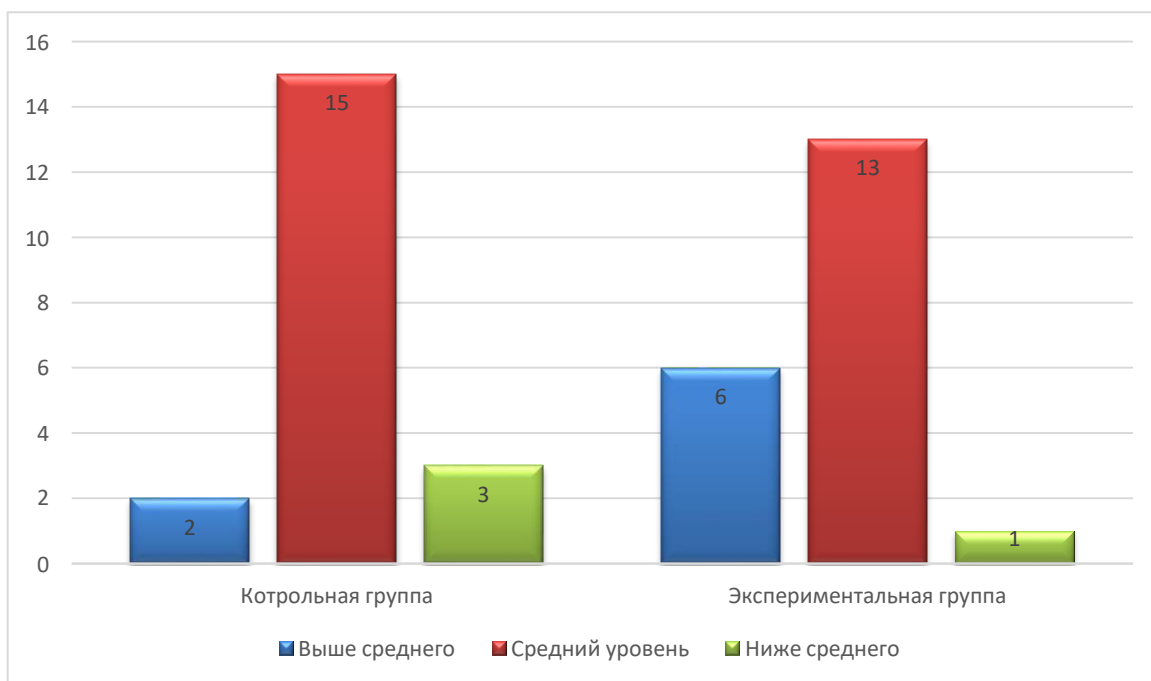
В таблице представлены результаты по методике «Выбор» Г.И. Щукиной.

Таблица 6 - Результаты по методике «Выбор» Г.И. Щукиной

	Контрольная группа	Экспериментальная группа
Выше среднего	2	6
Средний уровень	15	13
Ниже среднего	3	1

Таким образом, по результатам методики «Выбор» Г.И. Щукиной был выявлен преимущественно средний уровень широты познавательных интересов, средний бал составил 20,21. Ниже представлена диаграмм соотношения уровней широты познавательных интересов, испытуемых.

Исходя из полученных данных констатирующего и контрольного этапа исследования можем сделать вывод о росте количества детей с уровнем выше среднего, также, как и наблюдается снижение обучающихся с уровнем ниже среднего. Положительная динамика указывает на эффективность проведенной работы.



Таким образом, можем сделать вывод о том, что в результате определения уровня познавательной активности школьников был выявлен преимущественно средний уровень, но не смотря на это по всем методика имеется положительная динамика в части увеличения числа обучающихся с высоким уровнем и снижение числа обучающихся с низким уровнем познавательной активности.

Результаты контрольного эксперимента продемонстрировали положительную динамику процесса повышения познавательной активности обучающихся в обучении и подтвердили эффективность применения игровой деятельности. Под влиянием целенаправленной педагогической деятельности по использованию игровых методов на уроках основ безопасности жизнедеятельности удалось повысить уровень теоретических знаний; сформировать различного рода умения (моделирование условий, уверенность в действиях, инициативность, коррекция и др.); развить навыки.

Заключение и выводы

В результате изучения теоретических основ использования игры как средства формирования познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе позволили подтвердить актуальность темы исследования.

Рассмотрение сущности и содержания, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта игры, позволило сделать вывод. Игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. Игры можно разделить: по виду деятельности; по характеру педагогического процесса; по характеру игровой методики; по целевой ориентации и т.д.

Далее были представлены особенности формирования познавательного интереса. В связи с чем был сделан вывод. Основными педагогическими условиями формирования познавательного интереса являются следующие: овладение методологией формирования новой системы знаний и развитие эрудиции, взаимодействие с родителями обучающихся, развитие высокого уровня мотивации при организации образовательного процесса, поиск современных средств, методов, организационных форм и технологий, которые можно использовать в современной общеобразовательной школе.

Анализ научно-исследовательской работы позволил выявить формы и методы формирования познавательного интереса на уроках основ безопасности жизнедеятельности в 8 классе.

Далее была проведена опытно-экспериментальная работа по формированию познавательного интереса обучающихся на уроках основ безопасности жизнедеятельности.

Выводы:

1. Изучили учебно- методическую литературу по теме исследования;
2. Разработали игровые методы для занятий, обучающихся 8-х классов;

3. Экспериментально проверили эффективность разработанного игрового метода на уроках ОБЖ.

Исходя, из данных, которые мы получили и проанализировали, а их результаты в контрольной группе школьников в сравнении с экспериментальной группой детей улучшились, можно сделать вывод об эффективности разработанного игрового метода на уроках ОБЖ.

Результаты констатирующего эксперимента позволили сделать вывод о том, что развитие познавательной активности школьников осуществлялось не в полной мере, что подтвердило необходимость проведения целенаправленной работы по развитию познавательной активности школьников с использованием проектного метода.

Результаты контрольного эксперимента продемонстрировали положительную динамику процесса повышения познавательной активности школьников в обучении и подтвердили эффективность применения дидактической игры. Под влиянием целенаправленной педагогической деятельности по использованию проектного метода, геймификации на уроках основ безопасности жизнедеятельности удалось повысить уровень теоретических знаний; сформировать различного рода умения (моделирование условий, уверенность в действиях, инициативность, коррекция и др.); развить навыки.

Список использованной литературы

1. Авдулова, Т.П. Психология игры : современный подход : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Т. П. Авдулова. - Москва : Академия, 2009. - 203, [2] с.
2. Алхатова Т.С., Лепешев Д.В., Шахатова М.А., Байгужинова А. Активные методы обучения как средство формирования познавательной деятельности у младших школьников // Наука и реальность. 2022. № 1 (9). С. 51-59.
3. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. /Л.И. Божович. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 624 с.
4. Волостникова, А.Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности / А.Г. Волостникова. М., 2012. – 75 с.
5. Газман, О.С. В школу - с игрой : Кн. для учителя / О. С. Газман, Н. Е. Харитонова. - Москва : Просвещение, 1991. - 96 с.
6. Генезис и сущность понятия «Проектная деятельность» // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 6.
7. Голованов В.П., Буйлова Л.Н., Троицкая И.И., Софронов Р.П., Каргина З.А., Еловская С.В., Смагина Н.Н., Эюбова Л.В., Храмов В.Н. Дополнительное образование детей и подростков. Красноярск: ООО «Центр информации», 2013. 176 с
8. Гончаров, Д.К. Информационные технологии в образовании /Д.К Гончаров. – М.: Педагогика, 2013. – 203 с.54
9. Горностаева, З.Я. Проблема самостоятельной познавательной деятельности. /З.Я. Горностаева // Открытая школа. -1998. - № 2.-С.31-34.
10. Дейкина А.Ю. Познавательный интерес: сущность и проблемы изучения. Бийск: НИЦ БПГУ имени В.М. Шукшина, 2002. 48 с.
11. Емельянчик В.К., Капитонова М.Е. Ваши шансы избежать беды: Учебное пособие. Сборник ситуационных задач по курсу ОБЖ. СПб., 2002.

12. Зинченко В. П. Психологические основы педагогики: психолого-педагогические основы построения системы развивающего обучения Д. В. Эльконина, В. В. Давыдова: учеб. пособие для студентов вузов / В. П. Зинченко. - М.: Гардарики, 2002.
13. Золотова, О.М. Применение модульной технологии в учебном процессе как способ повышения качества обучения / О.М. Золотова, Е.Е. Попова // Наука и Образование. - 2020. - Т. 3. - № 1. - С. 20.
14. Иванова, М.М. Опорные конспекты как средство повышения качества знаний студентов по дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» / М.М. Иванова // Вестник Алтайского государственного педагогического университет. - 2020. – № 3 (44). – С. 39–42.
15. Калмыкова, Н.В. Опорный конспект как один из способов представления учебной информации / Н.В. Калмыкова, С.Ф. Петряева // Молодой ученый. – Казань: Молодой ученый, 2015. – № 11.1 (91.1). – С. 53–58.
16. Ксензова, Г.Ю. Инновационные технологии обучения и воспитания школьников: учеб. пособие / Г.Ю. Ксензова – М.: Педагогическое общество России, 2015. – 213 с.
17. Кузнецова, Н.В. Методика организации самостоятельной работы учащихся при обучении ОБЖ: учебное пособие / Н.В. Кузнецова. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 122 с.
18. Кузнецова, Н.В. Условно-графическая наглядность в обучении основам безопасности жизнедеятельности / Н.В. Кузнецова Н.В. // Вопросы педагогики. – М.: Институт стратегических исследований, 2020. – № 9-2. – С. 150–154.
19. Леонтьев, А.А. Что такое деятельностный подход в образовании? / А.А. Леонтьев. – Москва: Просвещение, 1989. – 220 с.
20. Леонтьев, А.Н. Деятельность, сознание, личность. /А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.

21. Лисина, М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками./ М.И. Лисина.- Воронеж: Издательство НПО 'МОДЭК', 1997. - С. 227-259.
22. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М.: Просвещение, 1983. 96 с.
23. Никитина Н.Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. 2016. № 5. С. 36-41.
24. Озерский И.З. Начинающему учителю истории: Из опыта работы. М.: Просвещение, 1989. 184 с.
25. Пальянов Н.П. Рациональное сочетание методов развития деятельности школьников. Томск: Изд-во ТГУ, 1979. 156 с.
26. Поляков, С.Д. Технология воспитания. [Текст]/ С.Д. Поляков – М., 2013. – 144 с.
27. Психология развития. Словарь: ред.-сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, под. ред. А.Л. Венгера // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь: В 6 т. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 176 с.
28. Развитие познавательных и волевых процессов у дошкольников [Текст] : [Сборник статей] / Под ред. А. В. Запорожца и Я. З. Неверович ; Акад. пед. наук РСФСР Ин-т дошкольного воспитания. - Москва : Просвещение, 1965. - 420 с.
29. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С. Л. Рубинштейн. - Москва [и др.] : Питер, 2009. – 705 с.
30. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1. М.: НИИ школьных технологий, 2006.
31. Селевко Г.К. Проблемное обучение // Школьные технологии. 2006. № 2. С. 61-65.
32. Скороходова Н.Ю. Мотивация к учению: как управлять ее развитием // Народное образование. 2006. № 4. С. 193-203.

33. Сметанина И.В. Формирование познавательного интереса как педагогическая проблема // Проблемы и перспективы развития образования в России. Новосибирск: Центр развития научного сотрудничества, 2017. С. 24-30.
34. Чечель И. Метод проектов или попытка избавить учителя от обязанностей всезнающего оракула / И. Чечель // Директор школы. – 1998 – № 3. – 17 с.
35. Шумилин, Е.А. Психологическая особенность личности младшего школьника. /Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1979. – 152 с.
36. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе. М.: Просвещение 1979. 169 с.
37. Щуркова И. Формирование познавательных интересов у учащихся. М., 2009.

Приложение 1

Тест включает 10 вопросов, в каждом из которых предложено 4 варианта ответов. Школьникам предлагается выбрать один вариант ответа, наиболее близкий им.

1. Учиться в школе мне:
 - а) нравится;
 - б) скорее нравится, чем не нравится;
 - в) скорее не нравится, чем нравится;
 - г) совсем не нравится.
2. Я стремлюсь хорошо учиться, потому что:
 - а) хочу быть умным и содержательным человеком;
 - б) мне нравится учиться;
 - в) меня интересуют оценки на уроке;
 - г) мне не очень нравится учиться.
3. Бывает, что я не с первого раза отвечаю правильно на ответ и я:
 - а) постараюсь еще раз выполнить, если не получится попрошу помощи учителя;
 - б) обращусь за помощью к учителю;
 - в) попрошу помощи у одноклассников;
 - г) не стану выполнять задание.
4. Мне нравится активно работать на уроке т.к. я :
 - а) заинтересован в получении знаний;
 - б) усвоенный материал мне пригодится в дальнейшем;
 - в) меня заставляют родители или нужно исправить оценку;
 - г) не люблю работать на уроке, жду конца занятия.
5. Пред выбор степени сложности задания я сначала:
 - а) люблю сложные задания, чтобы можно было подумать;
 - б) решаю в начале сложные задания, если не будут получаться то выберу другой уровень сложности;

- в) в приоритете задания средней сложности;
- г) выберу самое легкое задание.

6. Выполнения домашнее задание я:

- а) делаю работу самостоятельно;
- б) почти полностью выполняю самостоятельно;
- в) обращаюсь за помощью к одноклассникам;
- г) не выполняю.

7. Если учитель задает дополнительные задания, я:

- а) выполняю полностью;
- б) выполняю только часть задания;
- в) при наличии свободного времени могу выполнить;
- г) не выполняю.

8. Если мне нужна помощь, я обращаюсь к учителю:

- а) да, часто;
- б) если не понял тему;
- в) если самостоятельная работа вызвала затруднение;
- г) не обращаюсь.

9. На уроке я обычно выполняю задания:

- а) самостоятельно, с желанием;
- б) полностью, задания мне всегда понятны;
- в) выборочно;
- г) без помощи одноклассников не справляюсь.

10. Полученные знания на уроках я применяю при выполнении заданий по другим предметам или в повседневной жизни:

- а) да;
- б) иногда;
- в) нет, недостаточно знаний;
- г) не понимаю, как можно применять знания и умения по предмету в

других областях.

Вариант	Баллы	Максимальное количество баллов – 30 баллов	
		количество баллов	уровень познавательного интереса
а	3	0–14	Ниже среднего
б	2	15–23	Средний
в	1	24–30	Выше среднего
г	0		