

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Выпускающая кафедра: кафедра всеобщей истории

Мороз Валерий Николаевич

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОНЛАЙН-ДОСКИ «MIRO»
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СРЕДНЕВЕКОВОГО ОБЩЕСТВА В 6 КЛАССЕ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: история и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории
кандидат исторических наук, доцент Зберовская Е.Л.

16.06.2023 [подпись]
(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат исторических наук, доцент Канаев А.Г.

13.06.2023 [подпись]
(дата, подпись)

Дата защиты 24.06.2023

Студент Мороз В.Н.

13.06.2023 [подпись]
(дата, подпись)

Оценка хорошо
(прописью)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Технологические и методические аспекты создания заданий на онлайн-доске MIRO в условиях смешанного обучения.....	10
1.1. Особенности смешанного обучения при организации учебного процесса, дидактический потенциал.....	10
1.2. Технические возможности онлайн-доски Miro	13
1.3. Онлайн-доска MIRO в сравнении с другими онлайн проектами	17
Глава 2. Организация изучения средневекового общества в условиях смешанного обучения	21
2.1. Психолого-педагогические особенности обучающихся 6 классов	21
2.2. Обзор различных методов при изучении средневекового общества в 6 классе	22
2.3. Создание урока с помощью онлайн-доски MIRO по теме "Средневековая деревня и её обитатели".....	27
2.4. Создание урока с помощью онлайн-доски MIRO по теме "В рыцарском замке"	33
2.5. Результаты апробации онлайн-доски Miro	38
Заключение	45
Библиографический список	47
Приложения	52

Введение

Благодаря постоянным и стремительным обновлениям технологий, в частности информационных, изменениям в социальной сфере, в мире и в России происходят значимые изменения в сфере образования. В связи с этим в российском образовании был принят проект «Ключевые направления развития российского образования для достижения целей и задач устойчивого развития в системе образования» до 2035 года¹. В проекте одной из задач выступала информатизация образования. Также на 2023 год актуален проект «Современная цифровая образовательная среда»², в рамках которой была поставлена цель – формирование у обучающихся навыков использования цифровых ресурсов.

Стоит отметить, что в настоящее время процесс информатизации отражается во всех сферах человеческой деятельности. Так использование современных информационных технологий является необходимым условием развития более эффективных подходов к обучению и совершенствованию методики преподавания. Одна из задач школы в условиях информатизации общества – это подготовка обучающихся к использованию компьютера как средства объективного анализа интеллектуальной, производственной и иных видов деятельности человека.

Необходимо добавить, что события 2020 и 2021 годов показали значимость дистанционной формы образования в современной школе. До сих пор в некоторых регионах Российской Федерации (далее – РФ) проводят уроки в дистанционной форме, но при этом не отходят от традиционных уроков, назовем сочетание таких форм образования смешанным обучением.

1. Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования [Электронный ресурс] URL: <http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (дата обращения: 22.01.2023).

2. Современная цифровая образовательная среда [Электронный ресурс] URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения: 22.01.2023).

Понятие смешанного обучения появилось относительно недавно. В ряде зарубежных и отечественных публикаций уже обсуждаются новые возможности и конкретные проблемные вопросы, связанные с данной тенденцией.

Одной из проблем смешанного обучения является использование информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ) в процессе преподавания гуманитарных предметов и требует разработки особой методики преподавания.

Таким образом, выбранная тема ВКР, посвященная программам, с помощью которых можно вести как традиционные уроки истории, так и дистанционные при изучении средневекового общества в 6 классе, является актуальным.

Проблема исследования заключается в том, как организовать работу учителя с помощью онлайн-доски «MIRO» в 6 классе по темам средневекового общества?

Степень изученности проблематики исследования.

Методическая литература:

По методике преподавания истории

Методические разработки к уроку по теме «Феодальное общество» были предложены А.В. Игнатовым. Он акцентировал внимание на особо важных аспектах данной темы, а также предложил различные формы работы на уроке. Данные методические разработки являются универсальными сразу для двух учебников из «Федерального перечня».

Так же можно использовать, следующие методические материалы:

1. Н. Г.Петрова Методическое пособие к учебнику М.А. Бойцова, Р.М. Шукурова

2. Г.М.Донской, Е.В.Агибалова Методика преподавания истории средних веков.

3. О.В.Арасланова, К.А.Соловьев «Универсальные поурочные разработки по истории Средних веков. 6 класс». Учебно-методическое пособие

По цифровым ресурсам образования

В статье Логиновой М.С. «Использование доски migo при обучении русскому языку как иностранному (на примере изучения темы «продукты»)» рассматривается использование программ, с помощью которых решается проблема отсутствия аудиторной доски, а также описывается специфика одного из современных инструментов для совместной удаленной работы.

Авторы Горовенко Л.А., Алексанян Г.А. и Ровенская О.П. в статье «Создание информационной образовательной среды на базе платформы google класс и виртуальной доски migo» отмечают преимущества и недостатки онлайн-доски, а также продемонстрировали методику преподавания смешанного урока.

По цифровым ресурсам преподавания истории нами были отмечены следующие работы:

1. Л.В. Женина «Организация самостоятельной работы учащихся с исторической информацией на основе использования ЦОР»;
2. Е.В. Соболев «Использование ИКТ-ресурсов в преподавании истории в школе».

Историческая литература:

Ключевой темой исследования является описание жизни сословий в средние века. Стоит отметить, что литература по средним векам обширна, но к теме бакалаврского исследования имеют отношение в первую очередь те

исследования, в которых предпринимаются попытки дать целостную картину средневековой цивилизации.

В первую очередь, говоря об исторических исследованиях средневековья следует отметить работы представителей школы «Анналов» (Ф.Арьес, М.Блок, Ф.Бродель, Ж.Ле Гофф, Л.Февр, Ж.Ривель и др.), для которых принципиальное значение при исследовании средневековой цивилизации приобретает не только ее место в историческом процессе в целом, но и каким образом люди, жившие в эту эпоху, сами представляли себе ее смысл и ее предназначение.

В дальнейшем образ средневековой цивилизации формируется в исследованиях, посвященных народной культуре средних веков такими историками как М.М.Бахтин, А.Я.Гуревич, О.А.Добиаш-Рождественская и др.

Особую роль в истории средних веков выделяют организации единого представления рыцарства. Многие исследователи обращаются к изучению истории и культуры Средневековья и рыцарства, их предметно-пространственной среды; концептуализации категорий пространства рыцарства и всех его составляющих: социального, жизненного и прочее.

Значительных результатов в данной области добились западноевропейские историки литературоведы, которые, опираясь на средневековые документальные и литературные источники, памятники материальной и художественной культуры, интересовались вопросами истоков рыцарства, его существования в эпоху расцвета Средневековья.

Значительный вклад в изучение средних веков, а конкретно рыцарства внесли такие историки, как Ж. Ж. Руа, Э. Э. Виолле-ле-Дюк, П. Лакруа, Л. Готье, А. Люшер.

В первой половине XX века происходит изменения в изучении не только средневековой эпохи, но и рыцарства, в сторону повседневной

истории культуры, при этом предпочтение отдается многофакторности исследования (Й. Хёйзинга, Л. Февр, М. Блок). Данный подход к изучению истории и культуры средних веков позволил исследователям больше уделять внимания психологии, сознанию, восприятию людей, изучаемой эпохи.

Новое прочтение исторического и культурного процесса наблюдается в работах отечественных исследователей последней трети XX – начала XXI веков (Ж. Ле Гофф, Ж. Дюби, А.Я. Гуревич, С.Д. Славкин, Ф. Контамин, Ф. Кардини, М. Кин, В. Л. Портных). Во всех этих работах рыцарству уже отводится одна из главенствующих ролей.

Практическая значимость: использования методических разработок в качестве самостоятельного урока по теме Средневекового общества.

Цель исследования – разработать научно обоснованную методику в курсе Всемирной Истории по теме «Средневековое общество» созданную на базе онлайн-доски «MIRO».

Объект исследования: процесс обучения истории в 6 классе, ориентированный на использование онлайн-доски «MIRO».

Предмет исследования: методика создания и применения онлайн-доски «MIRO» при подготовке обучающихся 6 класса к темам средневекового общества.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи исследования:**

- а) выявить особенности смешанного обучения и его дидактический потенциал;
- б) изучить конструктивные, анимационные и исследовательские возможности онлайн-доски «MIRO»;
- с) разработать систему уроков по средневековому обществу в 6 классе;
- д) провести апробацию разработанных уроков, оценить их эффективность.

В основу нашей цели исследования положена **гипотеза**: использования онлайн-доски «MIRO» в условиях смешанного формата обучения повысят выявление возможности изучения средневекового общества в 6 классе.

Методы исследования: теоретические (анализ научно-методической и учебной литературы по проблеме исследования, моделирование); эмпирические (наблюдение, анкетирование, опрос, педагогический эксперимент).

Источниковая база исследования: Источники, использованные для данной работы, возможно объединить в три группы:

I. Нормативно-правовые акты, регламентирующие образовательную деятельность в области методики преподавания изучаемых предметов³, которые устанавливают требования к образовательным результатам⁴, содержательной части программы⁵.

II. УМК по истории Средних веков для 6 класса, рекомендованные Министерством образования и науки РФ⁶.

III. Исторические источники, которые привлекаются при изучении средневекового общества на уроках истории в 6 классе.

3.. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 22.03.2023).; Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 22.03.2023).

4. Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 20.03.2023)

5. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения: 21.03.2023).

6. Агибалова Е.В., Донской Г.М. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / под ред. А.А. Сванидзе. 3-е изд. М.: Просвещение, 2014. 288 с.; Абрамов А.В., Рогожкин В.А., Тырин С.В. Всеобщая история. История Средних веков: 6 класс: учебник / Под общ. ред. В.Р. Мединского. М.: Просвещение, 2021. 271 с.; Бойцов М.А., Шукуров Р.М. Всеобщая история. История Средних веков: учеб. для 6 класса общеобразоват. организаций / 5-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. 264 с.; Ведюшкин В.А., В.И. Уколова. История. Средние века. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / 2-е изд. М.: Просвещение, 2014. 111 с.

В соответствии с целями и задачами, **структура работы** состоит из введения, двух глав и их параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении работы дается проблематика исследуемой темы, обосновывается ее актуальность, указывается объект и предмет исследования, обосновывается цель работы и задачи по ее достижению, указываются методы исследования. Освещается степень ее изученности в отечественной и зарубежной литературе.

Первая глава посвящена анализу понятий смешанного обучения.

Отмечается значимость дополнительного материала в качестве онлайн-доски Miro. Освещаются положительные и отрицательные стороны онлайн-досок при смешанном обучении.

Во второй главе описаны особенности создания смешанных уроков, выполненных на базе онлайн-доски Miro. Разобрано применение разработанных уроков в учебном процессе обучающихся 6 классов. Продемонстрированы результаты апробирования созданных занятий посредством разработанных материалов.

В заключении приведены основные результаты и перспективы проведенного исследования.

Работа состоит из: введения; двух глав, разделенных на параграфы; заключения; списка использованных источников и литературы и приложений.

Глава 1. Технологические и методические аспекты создания заданий на онлайн-доске MIRO в условиях смешанного обучения

1.1. Особенности смешанного обучения при организации учебного процесса, дидактический потенциал

Мы живём в эру информационных технологий, где педагог уже не является источником знаний. Сегодняшние обучающиеся могут найти информацию за короткий промежуток времени, и, когда преподаватель продолжает обучать так же, как делал это вчера, он становится им неинтересным.

ФГОС нового поколения позиционирует обучение как процесс, в котором обучающийся является объектом влияния преподавателя к учебной деятельности, при этом преподаватель лишь выступает в роли организатора, помощника.

Рассмотрим суть смешанного обучения, преимущества и недостатки, а также возможности его применения.

Смешанное обучение – это метод организации образовательного процесса, в основе которого лежит идея объединения технологий традиционной системы и технологий электронного обучения⁷.

Университет Клейтона Кристенсена дает более узкое определение смешанного обучения – это образовательный подход, соединяющий обучение с участием преподавателя (лицом к лицу) с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля воспитанником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн.⁸

7.Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. URL: https://methodological_terms.academic.ru/1867/СМЕШАННОЕ_ОБУЧЕНИЕ (дата обращения 10.01.2023)

8. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение. М.: Буки Веди, 2016. 280 с.

Использование технических средств обучения позволяет не только актуализировать систему образования в соответствии с современными тенденциями, но и повысить результативность решения всевозможных педагогических задач.

Смешанное обучение, построенное на базе взаимодействия обучающегося и учителя, сопровождает процесс обучения в различных формах⁹:

1. планирование процесса обучения;
2. помощь в освоении и усвоении учебного материала;
3. помощь в применении полученных знаний в практической деятельности;
4. наблюдение за ходом выполнения тренировочных, диагностических и итоговых работ.

Какие же преимущества и недостатки имеются при использовании смешанного обучения?

Главным преимуществом смешанного обучения является индивидуализация образовательного процесса, то есть возможность подобрать материалы и упражнения конкретному ученику с учетом его индивидуальных особенностей и способностей. Второе достоинство смешанного обучения – это неограниченный доступ к цифровым и интерактивным ресурсам. Не маловажным достоинством является и повышение уровня ответственности самого ученика, то есть обучающийся сам принимает решения и является ответственным за свой результат.

Но есть и недостатки смешанного обучения:

9. Андреева Н.В. Практика смешанного обучения: история одного эксперимента // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 3. С. 20–28.

- 1) Разработка образовательной среды, например, многим учителям необходимо пройти переподготовку в области информационно-компьютерных технологий;
- 2) Дополнительные ресурсы на разработку интерактивных материалов;
- 3) Психологический настрой преподавателя, так как педагог принимает на себя уже иную роль.

Для наглядности представим выше изложенный материал в виде таблицы.

Таблица 1. Плюсы и минусы смешанного обучения

<i>№</i>	<i>Плюсы</i>	<i>Минусы</i>
1	Мультисенсорность	Необходима компьютерная грамотность
2	Непрерывность	Невозможность при низкой мотивации
3	Видимый прогресс	Обновление информационных ресурсов
4	Индивидуальность	Поиск или подготовка электронного контента
5	Использование продуктивных методов	Высокие организационные навыки обучающихся
6	Развитие навыков использования информационно-коммуникационных технологий	
7	Развитие творческих способностей и метапредметных навыков учащихся	
8	Трансформация, актуализация стиля преподавания	
9	Гибкое управление	

В чем заключается дидактический потенциал смешанного обучения?

1. Сочетание самостоятельного обучения с обучением в классе;

2. Развитие коммуникативной, социокультурной и профессиональной компетенции учащихся;
3. Дидактические материалы (видео, аудио) находятся в свободном доступе;
4. Освобождается время на уроке для активных форм работы;
5. Возможность учителя отработки материала с неуспевающими обучающимися;
6. Наглядность обучения.

Смешанное обучение позволяет формировать в классно-урочном режиме межличностные связи, спонтанность, возможность более быстрого усвоения новых знаний, и формируемые при электронном обучении в информационно-образовательной среде гибкость, индивидуализация, интерактивность обучения и глубина рефлексии¹⁰.

1.2. Технические возможности онлайн-доски Miro

Онлайн-платформа Miro – это интерактивная доска, на которой имеется возможность работать прямо из браузера на абсолютно любом девайсе. Доска Miro была изобретена в Перми в 2011 году и до 2019 года называлась RealtimeBoard¹¹. Сегодня Miro – это широкоизвестная платформа, которую применяют в своей работе международные компании, как Skyscanner, Autodesk, Netflix и другие.

Miro – это виртуальный аналог классической школьной доски. Такая доска дает возможность заниматься вместе с учениками в режиме реального времени. Для этого не нужно включать демонстрацию экрана и передавать дистанционное управление, в отличие от видеосервисов ZOOM или Skype.

10. Вознесенская Е. В. Дистанционное обучение — история развития и современные тенденции в образовательном пространстве // Наука и школа. 2017. № 1. С. 116–123.

11. Логинова М.С. Использование доски miro при обучении русскому языку как иностранному (на примере изучения темы «продукты») // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2021. №200.

Miro – это общая доска для всех обучающихся образовательного процесса, каждый может увидеть написанное.

Онлайн-доска — отличный инструмент для того, чтобы смешать онлайн и офлайн-обучение, оставив только плюсы каждого из форматов¹².

У данного проекта есть как бесплатная версия, так и платная. Рассмотрим функционал бесплатной версии доски:

- 1) Писать на доске текст;
- 2) Прикреплять картинки, стикеры и файлы различных форматов;
- 3) Рисовать и писать формулы от руки;
- 4) Работать всей командой на одной доске.

В системе Miro имеется панель инструментов, которые просты и понятны любому пользователю, а также шаблоны схем и таблиц.

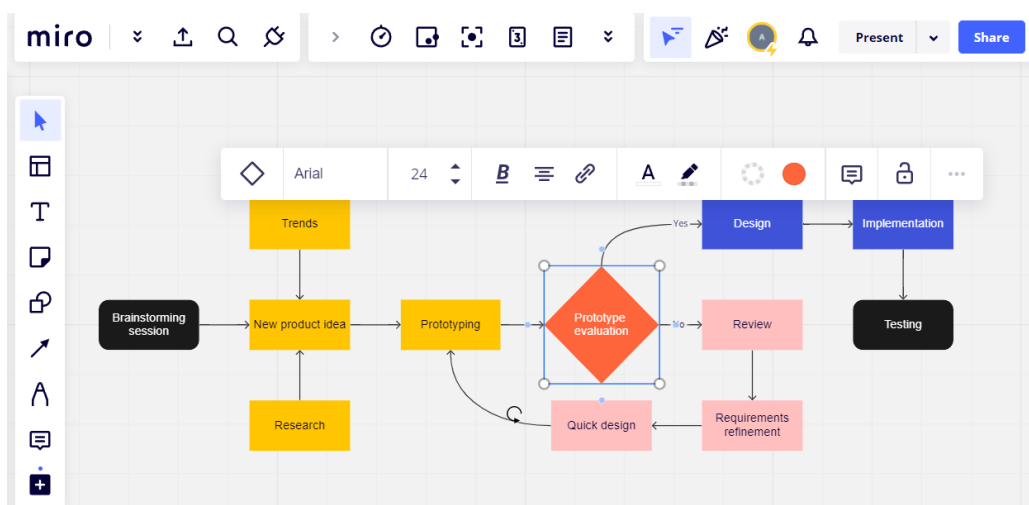


Рис. 1. Панель инструментов в онлайн системе Miro.

12.Горовенко Л.А., Алексанян Г.А., Ровенская О.П. Создание информационной образовательной среды на базе платформы google класс и виртуальной доски miro // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4: Естественно-математические и технические науки. 2020. №4. С. 95-100.

Чем же удобна система для работы на уроках?

В системе есть встроенная панель инструментов для взаимодействия с обучающимися, которая включает следующие элементы:

1. Режим чата;
2. Запуск режима презентации;
3. Режим видеочата, но он доступен лишь при платной версии программы;
4. Таймер, то есть вы можете ограничить выполнение задания обучающимися;
5. Голосование, например, для оценивания работы другого обучающегося;
6. Просмотр комментариев;
7. Скриншеринг, данный режим позволяет только следовать за экраном учителя;
8. История изменений, например, для отслеживания последних действий в системе.

Как и у любой системы в онлайн-доске Migo есть свои плюсы и минусы.

Не маловажным положительным фактом является онлайн работа в данной системе, программу не нужно устанавливать ей можно управлять прямо из браузера. Для многих пользователей данное свойство системы является важной, так как не все гаджеты могут позволить установку программы с высокими характеристиками.

Второй плюс программы заключается в бесплатном пользовании для обучающихся, система дает вам право на приглашение участников через электронную почту, а также доступ к ограничению прав участника (редактирование, комментирование и просмотр).

Третий плюс системы – это возможность разноуровневого обучения, создаваемый контент можно разбивать на уровни, так чтобы каждому обучающемуся был доступен разный материал на одной и той же доске.

Четвертый плюс – это работа с домашним заданием, его можно выполнять на этой же доске, не отправлять в мессенджеры и электронные почты.

Пятый плюс программы – это возможность сохранения готовых проектах на google-диске или скачивание в форматах jpg, pdf.

Шестой плюс важен для пользователя доски, работающего в команде, то есть все изменения, которые были сделаны другими подсвечиваются системой, а если был добавлен новый комментарий, то он будет отмечен розовой точкой.

Также стоит отметить, что любое изменение в google-документе, который был прикреплен к доске Miro, тут же отображается и на самой доске. Еще стоит заметить, что если доска была удалена, то её можно восстановить по ссылке создателя доски в течение 30 дней.

Но у системы есть и свои минусы:

Во-первых, как было замечено ранее у системы есть и платная версия, поэтому на бесплатной версии доступно только одновременное создание трех досок для совместного обучения.

Во-вторых, доска может долго загружаться из-за крупных приложений или большого количества людей на сайте.

В-третьих, на онлайн-доске Miro нет возможности поменять язык интерфейса.

В-четвертых, нет возможности прикрепления аудиофайла.

Не смотря на платную версию системы, многие функции доступны и в бесплатной версии, что является огромным плюсом для пользователей.

Также стоит отметить и работу с форматами использования системы Miro.

- 1) *Интерактивный учебник.* С помощью функции скриншеринг учитель может управлять вниманием обучающихся, при этом в нужный момент ограничивать время на выполнение задания с помощью таймера.
- 2) *Дискуссия.* С помощью шаблона Brainwriting учитель может проводить мозговой штурм или дискуссию с помощью функции стикер. Преподаватель для начала предлагает обучающимся написать свои идеи по предложенной теме на стикерах, а затем стикеры дополняются идеями других обучающихся.
- 3) *Групповая работа.* Данный формат дает возможность работать в группах, при этом преподаватель может видеть уровень участия каждого обучающегося.

Онлайн-доска Miro достаточно проста в использовании, имеет достаточно большой функционал, но как и у большинства сервисов имеет свои недостатки.

1.3. Онлайн-доска MIRO в сравнении с другими онлайн проектами

В данном параграфе сравним онлайн-доску Miro с программами FigJam, Padlet, Mindomo, Conceptboard, Trello.

Рассмотрим первую программу *Padlet*. Данная платформа предназначена для создания интерактивных досок. Один из главных плюсов проекта – это доступность сервиса на 29 языках. Так же, как и у онлайн-доски Miro у Padlet есть ограничения на количество созданных досок. При этом у Padlet есть еще один минус – это максимальный размер загруженных

файлов, не больше 20 Мб. В Padlet есть возможность скачивания бесплатной версии для Windows, но не для всех пользователей это является плюсом.

Вторая программа является платформой для создания ассоциативных карт. Сервис *Mindomo* позволяет создавать концепт-карты, схемы, диаграммы и интеллект-карты. Визуально сервис Mindomo проигрывает онлайн-доске Miro, в программе Mindomo есть выбор трех простых шаблонов схем. В системе есть один из главных плюсов для работы преподавателю, это пошаговое планирование появления кусков информации на схеме (рис. 2).

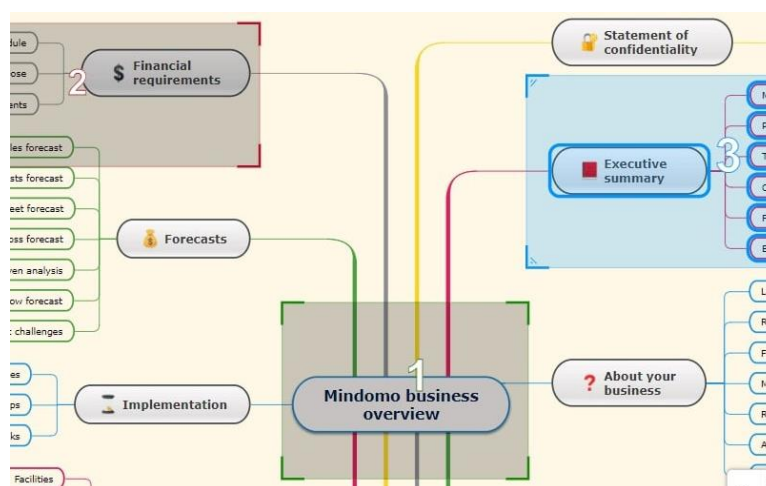


Рис. 2. Планирование и упорядочивание информации в системе *Mindomo*.

Сервис *Conceptboard* – это интерактивная онлайн-доска для командной работы. Не уступает функционалом программе Miro, но есть свои недостатки – это размещение объектов на доске (100 объектов), размер загружаемых файлов – 10 Мб, общий размер хранилища – 500 Мб, ограничение по количеству участников (50 человек) и членов команды в бесплатной версии.

Рассмотрим подробнее сходства и различия программ *FigJam* и Miro, а также *Trello* и Miro.

Первые различия мы встречаем уже при рисовании в двух этих системах. В системе Miro отдельного внимания заслуживает инструмент

«умная ручка» – он автоматически преобразует нарисованные линии в геометрические объекты. В системе FigJim есть те же инструменты (ручка, ластик, маркер и т.д.), но нет умной ручки. Что касается написания текста, в этом тоже есть существенные различия. В системе FigJim нет возможности изменять шрифт, в программе Miro меняется все от шрифта до стиля и расположения текста.

Перейдем к подробному сравнению построения диаграмм и использованию шаблонов в программах FigJim и Miro. Стоит отметить, что логика добавления связанных элементов ничем не отличается, то есть блоки можно добавлять в любом направлении, а после создания их можно передвигать. В FigJim не развита кастомизация стрелок, например, нет возможности выставлять произвольную толщину линий или выносить текст за линию, как это сделано Miro. Но стоит отметить, что в техническом плане построение диаграмм практически не отличается. Также стоит заметить, что библиотека шаблонов в Miro намного разнообразнее и богаче.

Программа Trello предназначена для командной работы в облаке. В данной системе, как и во многих других есть как свои плюсы, так и минусы. Как и в Miro многие функции уже доступны и в бесплатной версии, так же хочется отметить, что в отличии от Miro в Trello имеется функция мультиязычность. Доски в Trello зависят от поставленных задач, которые разбиваются на три типа: запланированные, текущие, выполненные. Какие же минусы есть у системы Trello?

- 1) Отсутствие возможности добавления комментариев к самим проектам.
- 2) Форматирование текста только через специальные символы.
- 3) Загруженность визуализации интерфейса.
- 4) Работа с программой лишь в режиме мессенджера.

Проанализируем плюсы и минусы программ с помощью таблицы.

Таблица 2. Сравнение системы Miro с различными онлайн-досками

	Miro	Padlet	Mindomo	Conceptboard	FigJim	Trello
Простой интерфейс	+	-	-	+	-	+
Язык интерфейса	-	+	+	-	-	+
Возможность работы в браузере	+	+	+	+	+	+
Различные формы работы	+	+	+	+	+	-
Развитый функционал	+	-	-	-	-	-

Интерактивные доски все больше входят в нашу жизнь, потому что удобны в условиях удаленной работы. Система Miro предоставляет более широкий функционал и богатую библиотеку шаблонов, а также дает больше возможностей для кастомизации диаграмм.

Глава 2. Организация изучения средневекового общества в условиях смешанного обучения

2.1. Психолого-педагогические особенности обучающихся 6 классов

Одно из главных мест в жизни подростка играет обучение, а вместе с ним и школа. Но стоит отметить, что эти два ключевых звена играют не одинаковую роль у разных обучающихся. Для части обучающихся школа становится привлекательной из-за возможности широкого общения со сверстниками, но само обучение от этого не редко страдает. Урок, который длится 40 минут является для таких обучающихся не только учебной работой, но и местом для общения со сверстниками. Только очень интересное объяснение материала и организация работы на уроке могут заставить подростка забыть о сверстниках¹³.

При переходе обучающихся в среднюю школу появляются различия по следующим параметрам:

- 1) отношение к обучению – от старательного до равнодушного;
- 2) развитие обучающихся – от высокого до ограниченного кругозора;
- 3) способ усвоения учебного материала – от самостоятельной работы и осмысленности материала до полного отсутствия навыков самостоятельной работы в сочетании с привычкой заучивать дословно¹⁴;
- 4) интересы обучающихся – от ярко выраженных интересов к какой-то области знаний до почти полного отсутствия познавательных интересов.

13.Голбатова Е.В. Психолого-педагогические особенности организации учебной деятельности школьников подросткового возраста // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2015. №1. С. 67-74.

14.Пидкасистого П.И. Педагогика: учебник и практикум для вузов. М.: Педагогическое общество России, 1998.

Заметим, что у подростков отношение к учебному предмету, чаще всего, зависит от отношения к преподавателю и получаемых отметок. Многих обучающихся привлекает то, что даётся легко и приносит успех¹⁵. Наряду с этим всё больше привлекает содержание, которое требует интеллектуальной активности, самостоятельных действий, расширяющее кругозор. Классификация учебных предметов на «интересные» и «неинтересные» во многом определяется качеством преподавания и личными интересами подростка.

Беря во внимание тип восприятия каждого обучающегося, преподаватель имеет возможность:

- 1) привлекать внимание обучающихся;
- 2) мотивировать обучающихся на процесс обучения;
- 3) дисциплинировать класс;
- 4) подавать трудный материал так, чтобы каждый обучающийся имел возможность усвоить информацию;
- 5) организовать педагогический процесс на уроке.

Таким образом, можно сделать вывод, что этот возраст имеет большое значение для развития мышления учащихся. Поэтому преподавателям стоит комбинировать действующие учебники дополнительным материалом, при этом каждый раз выбирая подходящий метод или прием обучения.

2.2. Обзор различных методов при изучении средневекового общества в 6 классе

В данном параграфе нами будут рассмотрены различные методы при изучении средневекового общества в 6 классе.

В век информатизации и развития ИКТ многие преподаватели задаются вопросом: как привлечь обучающихся к предмету?

15. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогика, 1979.

Одной из главных задач нынешнего учителя в большей степени является не преподнесение знаний как таковых, а общее развитие обучающихся. Учитель становится звеном, которое направляет обучающихся на формирование общеучебных умений как средства усвоения и приобретения знаний.

Стоит отметить, что обучение в рамках предмета истории не сводится к простому запоминанию дат, имен, географических названий и их воспроизведению. В первую очередь, преподаватель должен понимать, с какой группой обучающихся ему необходимо будет работать.

Рассмотрим этот вопрос подробнее. Многие психологи и педагоги утверждают, что у школьников 11 — 13 лет преобладает конкретно-образное мышление, хотя это и не исключает у них способностей к абстрактному мышлению. Поэтому, чтобы подвести учащихся к выводам, сформировать у них понятия, необходимо опираться на яркие образные представления¹⁶.

Характерные же признаки нынешних шестиклассников – это неограниченность жесткими рамками, обучающиеся практикуют новаторский подход, а также предлагают свежие идеи и решения. Поэтому работая с такими детьми необходимо искать новые методы и пути преподавания истории.

Какие же методы при изучении средневекового общества в 6 классе будут актуальны в наше время? Для начала дадим определение методу обучения.

Метод обучения – это способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся, направленные на решение комплекса задач учебного процесса¹⁷.

Рассмотрим наиболее актуальные методы обучения на уроках истории.

16. Агибалова Е.В., Донской Г.М. Методическое пособие по истории средних веков. М.: Просвещение, 1978. 324 с.
17. Педагогический словарь по темам [Электронный ресурс]. URL: https://rus-pedagog-themes-dict.slovaronline.com/104-метод_обучения (дата обращения 10.01.2023)

I. Метод дискуссии – это один из методов обучения, который развивает у обучающихся навыки логично и доказательно отстаивать свою позицию в той или иной ситуации¹⁸.

Дискуссия – это форма беседы, организуемая ведущим, когда у обучающихся на основании своих знаний и опыта имеются различные мнения по какой-либо проблеме.

При работе с методом дискуссия обучающиеся ставят перед собой следующие задачи:

- 1) формировать навыки создания проблемы;
- 2) развивать умения воздействовать с другими участниками;
- 3) развивать умение демонстрация многозначности решения различных проблем.

Формы дискуссионного диалога:

- круглый стол
- форум
- дебаты
- «судебное заседание» – имитация судебного заседания и его обсуждения
- «аквариум» – групповая работа, в которой предусмотрено три позиции: рассказ, выслушивание; исправление

II. Игровые методы – это методы, которые в игровой форме воссоздают ситуации, направленные на усвоение норм и правил поведения в обществе, способствуют формированию социального опыта, совершенствуют навыки самоуправления поведением¹⁹.

18. Коростелёва С.Г. Дискуссия как активный метод обучения в профессиональной подготовке будущего учителя // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. №2. С. 118-122.

19. Буланова-Топоркова М. В., Духавнев А. В. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. . Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.

В структуру игровой модели входят следующие компоненты:

- игровые цели, ориентирующие обучающихся на результат (успешное выполнение принятой роли);
- роли игроков (для стимулирования игровых ситуаций полезно ввести определенные роли, чтобы проблемные ситуации создавались и разрешались в процессе интерактивного общения: лидер, консерватор, критик и т.д.);
- сюжет игры — базовый структурный компонент, который определяется содержанием имитируемой деятельности. Сюжет отражает систему решений и действий, предлагаемых игрокам, создавая изменения в моделируемых процессах и среде;
- правила игры, отражают в упрощенной форме характеристики реальных процессов и явлений, существующих в исходной моделируемой реальности. Обучаемые должны освоить правила в такой степени, чтобы они управляли их поведением изнутри, а не извне.

Г.К. Селевко приводит классификацию педагогических игр²⁰:

- 1) по характеру педагогического процесса:
 - а) обучающиеся, тренинговые, контролирующие, обобщающие;
 - б) познавательные, воспитательные, развивающие, исследовательские;
 - в) репродуктивные, продуктивные, проектированные, творческие;
 - г) коммуникативные, диагностические, профориентированные, реабилитационные, психотерапевтические.
- 2) по игровой методике: предметные, сюжетные, ролевые, деловые, оргдеятельностные, эвристические, имитационные, драматизации, тренинговые.
- 3) по характеру деятельности:
 - а) физические, интеллектуальные;

20. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998.

- б) имитационные, неимитационные;
- в) трудовые, рекреационные;
- г) социальные, управленческие;
- д) спортивные, психологические.

III. Объяснительно-иллюстративный метод – заключается в том, что преподаватель передает учащимся готовую информацию с помощью различных средств обучения, а учащийся воспринимает, осознает и фиксирует в памяти эту информацию²¹.

Выделим следующие особенности объяснительно-иллюстративного метода:

- Расширение использования визуальных средств на уроке;
- Повышение продуктивности урока;
- Темп и объем материала можно определить в ходе урока в зависимости от подготовленности учащихся;
- Выстраивать междисциплинарные отношения с другими предметами;

Для обеспечения эффективности учебного процесса необходимо:

1. Избегать монотонности и учитывать изменения в уровнях активности;
2. Ориентироваться на улучшения в развитии мыслительных (умственных) способностей ребенка;
3. Позволять сильным, средним и слабым обучающимся успешно работать с помощью компьютерных технологий;
4. Обращать внимание на уровень памяти обучающегося.

21. Буланова-Топоркова М.В. Педагогические технологии / Под общ. ред. В. С. Кукушина. 2-е изд., испр. и доп. Ростов-на-Дону: МарТ, 2014. – 334 с.

2.3. Создание урока с помощью онлайн-доски MIRO по теме "Средневековая деревня и её обитатели"

История и культура средних веков является неотъемлемой частью мировой истории и культуры. Изучение истории и культуры средних веков в школе ориентирована на приобретение обучающимися целого ряда общекультурных компетенций. Линия средних веков начинается в 6 классе и является фундаментом истории Европы, страны которые изучаются до сих пор²².

Тема «Средневековая деревня и её обитатели» является актуальной в изучении средних веков в 6 классе. Это связано с тем, что у обучающихся закладывается представление о быте и статусе в обществе. Одной из сложных задач для обучающегося является представление объектов и событий данного времени.

Интегрирование таких форм как традиционный и дистанционный, позволяет всецело развить представления у обучающихся. Одним из инструментов дистанционного формата является онлайн-доска Miro, которая является вспомогательным материалом. В данном параграфе мы приведем пример урока смешанного формата по теме «Средневековая деревня и её обитатели».

При проведении урока, преподаватель отбирает теоретический материал, базируясь на возрасте и особенностях класса. Поэтому перед созданием урока смешанного формата нами был подобран теоретический материал для среднего 6 класса.

Таким материалом могут служить учебники и разного рода литература с помощью, которой можно развить тему и заинтересовать обучающихся. Для разработки урока по теме «Средневековая деревня и её обитатели» нами была рассмотрены следующие учебники:

22. Дмитриева М.И., Кулешова Е.В. Специфика преподавания дисциплин «История средних веков» и «Культура средних веков» в институте истории Санкт-Петербургского государственного университета // Studia Humanitatis. 2019. №3.

1. Агибалова Е.В., Донской Г.М. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс;
2. Абрамов А.В., Рогожкин В.А., Тырин С.В. Всеобщая история. История Средних веков: 6 класс;
3. Бойцов М.А., Шукуров Р.М. Всеобщая история. История Средних веков: учеб. для 6 класса;
4. Ведюшкин В.А., В.И. Уколова. История. Средние века. 6 класс.

А также литературу, использованную нами:

1. Сказкин С.Д. Хрестоматия по истории средних веков²³
2. Петров Е.В. Основы истории средних веков²⁴
3. Петров Е.В. Практикум по истории средних веков²⁵
4. Беловинский Л. В. Трёхполье²⁶

После отбора теоретического материала рассмотрим пример урока по теме «Средневековая деревня и её обитатели»:

Тип: Открытие нового знания

Цель: Познакомить обучающихся с особенностями жизни крестьян в средневековой деревне.

Задачи:

Образовательные: Формировать представление у обучающихся о феодальных повинностях, крестьянской общине, подвести к пониманию того, что натуральное хозяйство – основа феодализма.

23.Сказкин С.Д. Хрестоматия по истории средних веков. М.: Соцэкгиз, 1961.

24.Петров Е.В. Основы истории средних веков. Нижневартовск: Нижневарт. гуманит. ун-та, 2008. 71 с.

25.Петров Е.В. Практикум по истории средних веков. Нижневартовск: Нижневарт. гуманит. ун-та, 2003.

26.Беловинский Л. В. Трёхполье // Иллюстрированный энциклопедический историко-бытовой словарь русского народа. XVIII — начало XIX в. / под ред. Н. Ерёминой. М.: Эксмо, 2007. 784 с.

Воспитательные: воспитывать правильную самооценку, чувство ответственности, самостоятельность, умение работать в группах.

Развивающие: формирование навыков работы с историческими источниками, иллюстративным материалом, составления характеристики отдельных социальных групп средневекового общества, составления связного рассказа и участия в обсуждении

Методы и приемы: игровой метод, фронтальный опрос, работа с учебником, работа в группах, дискуссионный метод, объяснительно-иллюстративный метод.

Ход урока:

На организационном этапе обучающимся можно предложить узнать тему с помощью ребуса, обобщающих картинок, кроссворда, ряда вопросов и

т.д. Мы представим пример начала урока с помощью ребуса (рис. 3).

Можно предложить обучающимся перейти по ссылке в онлайн-доску Miro и дать свой ответ в виде комментария, а затем обсудить верный ответ в классе.

На этапе актуализации можно предложить обучающимся ответить на вопросы по изученной ранее теме. На смешанном уроке у преподавателя есть возможность воспользоваться функцией стикеры (рис.4) на базе онлайн-доски Miro. При этом преподаватель видит работу каждого ученика и может провести для себя рефлексию изученного ранее материала.

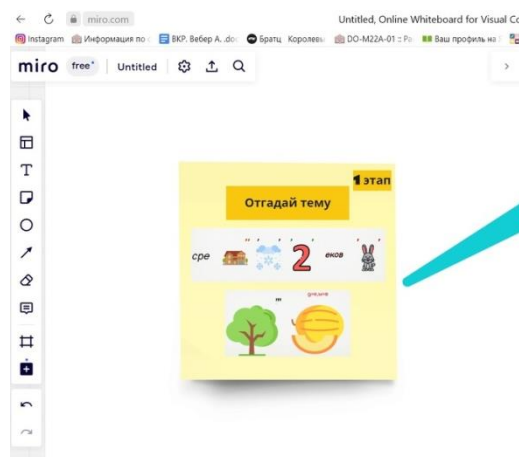


Рис. 3. Фрагмент организационного этапа на базе онлайн-доски Miro.

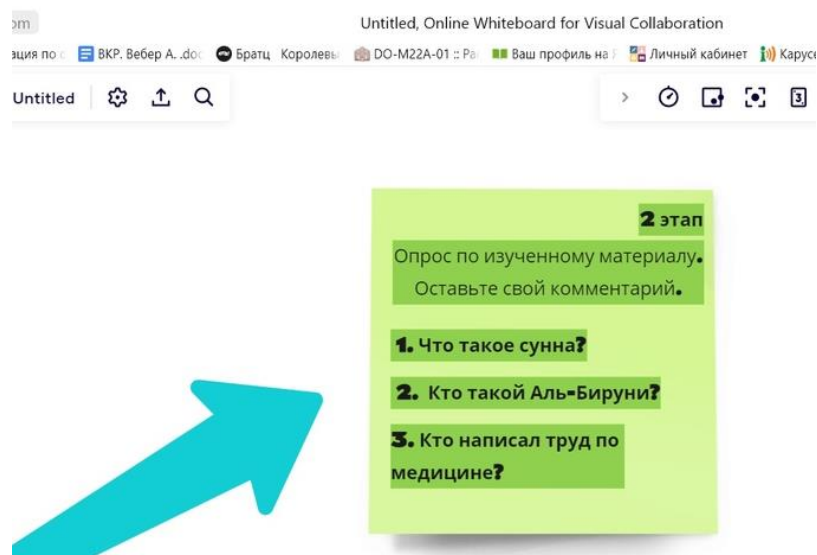


Рис.4. Фрагмент актуализационного этапа на базе онлайн-доски Miro.

Этап открытие нового знания является самым обширным. В теме «Средневековая деревня и её обитатели» на начальном этапе (рис. 5) работают с раздаточным материалом (приложение 1)²⁷. При этом с обучающимися идет фронтальный опрос по изученному материалу.

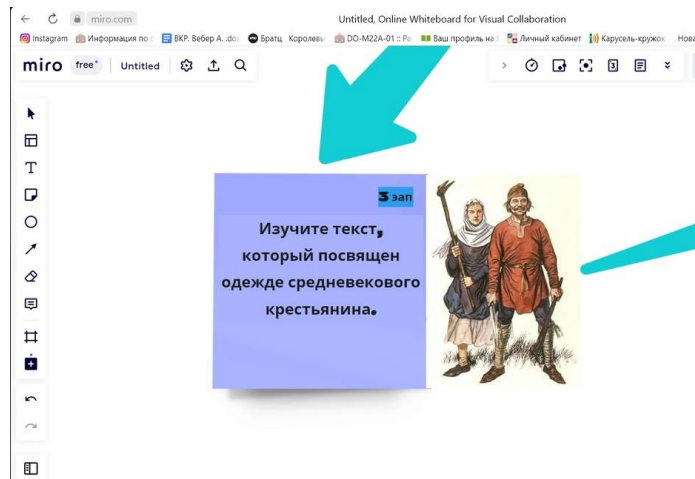


Рис.5. Фрагмент открытия нового знания на базе онлайн-доски Miro

27.Каминская Н.М. История костюма. М.: Книга по Требованию, 2013. 128 с.; Виолле-ле-Дюк Эжен-Эмануэль. Жизнь и развлечения в средние века/Пер. с фран. Некрасов М.Ю. СПб.: Евразия, 2014. 384 с.

Второй этап работы заключается с изучением предложенного материала и задания. Например, после прочтения пунктов «Господская земля и крестьянские наделы» и «Феодал и зависимые крестьяне» обучающимся предлагается выполнить работу на онлайн-доске Miro. В разработанном нами уроке предлагается изучить отрывок «Повинности крестьян монастыря Сен-Виктор» (рис. 6) и ответить на

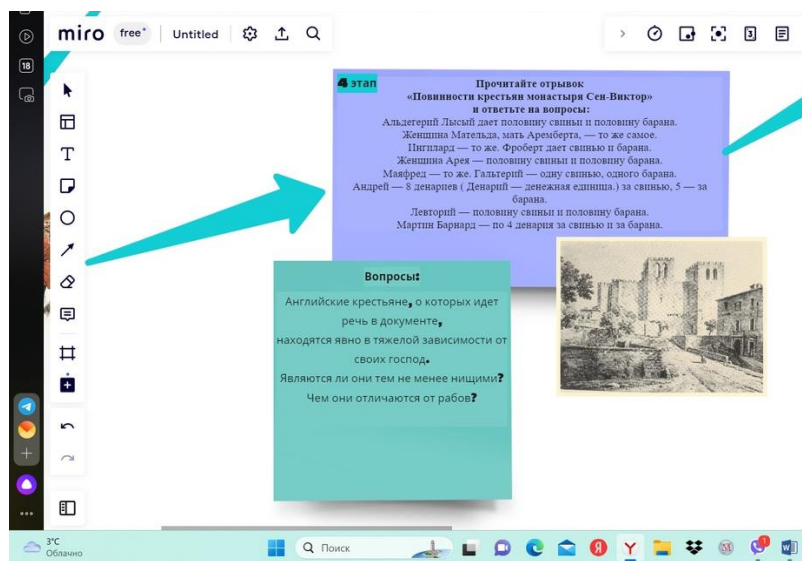


Рис.6. Фрагмент открытия нового знания на базе онлайн-доски Miro.

вопросы в группах. При этом делается акцент на групповой работе, то есть ученикам дается возможность самостоятельно распределить роли в группе.

На данном этапе обучающимся предлагают посмотреть видеоконтент с определенными временными рамками (с 8:27 до 9:45) и выполнить задание, представленное на онлайн-доске (рис.7).

Следующий этап – это беседа на тему «Как жили крестьяне и труд крестьян». Для закрепления дискуссии преподаватель может предложить обучающимся игру. В рамках игры обучающиеся должны вставить элементы крестьянского дома и



Рис.7. Фрагмент открытия нового знания на базе онлайн-доски Miro.

объяснить для чего служат элементы (рис. 8). Данный формат обеспечивает элемент геймификации урока и повышает мотивацию обучающихся на уроке.

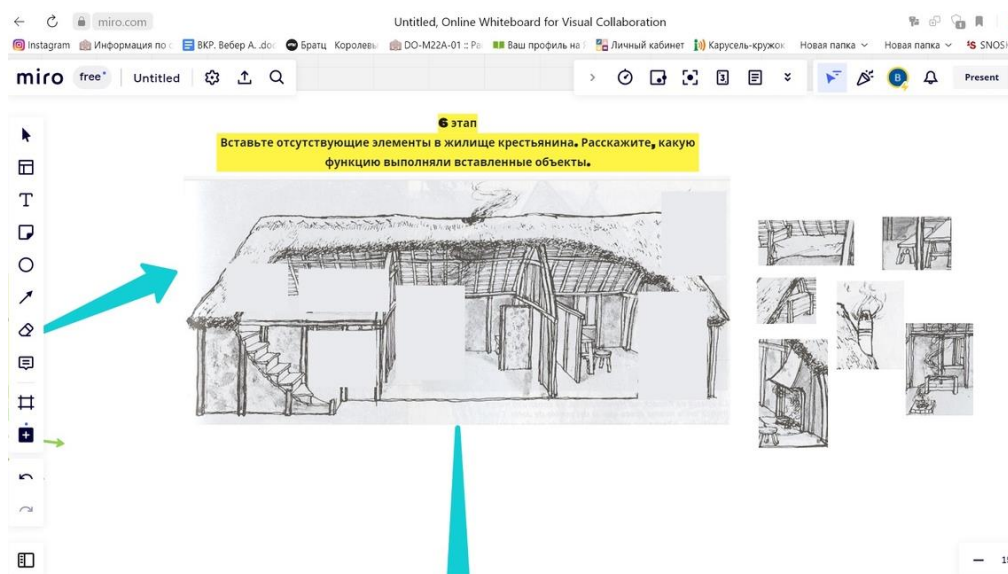


Рис.8. Фрагмент закрепляющего этапа на базе онлайн-доски Miro.

Одним из закрепляющих элементов урока является домашнее задание.

В разболтанном нами уроке предлагается следующее задание (рис. 9): расставьте одежду крестьянина по своим местам и расскажите какой это элемент одежды и для чего он служил.

Задание лучше предложить выполнять в группах или парах. При этом в задании используются элементы геймификации и его

удобно выполнить в любой момент времени, не находясь при этом вместе, а обсуждая в электронном виде: <https://miro.com/app/board/uXjVMSJgtsM=/>.

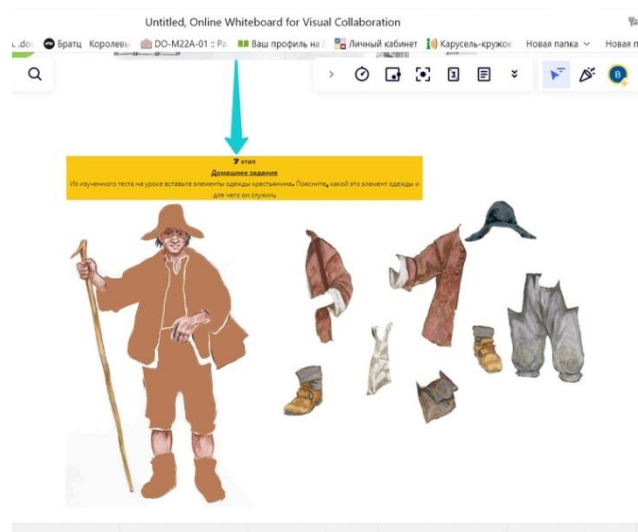


Рис. 9. Фрагмент домашнего задания на базе онлайн-доски Miro.

Благодаря смешанному формату урока преподаватель может позволить использование различных методов и приемов обучения, при этом опираясь на психолого-педагогические особенности подросткового возраста. При этом

данный урок позволяет улучшить мотивацию обучающихся к предмету история.

2.4. Создание урока с помощью онлайн-доски MIRO по теме "В рыцарском замке"

В данном параграфе мы продолжим рассматривать средние века и отметем роль такого сословия как феодалы. Как и отмечалось выше перед разработкой урока преподаватель отбирает теоретический материал, ссылаясь на возраст и особенности обучающихся.

Стоит отметить, что тема «В рыцарском замке» является ключевой для представления жизни высшего сословия во времена средневекового общества. В данной теме преподаватель делает акцент на сравнении двух классов общества.

Рассмотрим теоретический материал к выбранной нами теме:

В него также входят учебники, которые были предоставлены в прошлом параграфе и список использованной нами литературы.

Литература:

1. Иловайский Д.И. Древняя история. Средние века²⁸;
2. Денисон Д. Т. История кавалерии. Вооружение, тактика, крупнейшие сражения²⁹;
3. Щепкин Е. Н. Рыцарство // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона³⁰;

28. Иловайский Д.И. Древняя история. Средние века. Новая история. М.: Современник, 1997. 525 с.

29. Денисон Д. Т. История кавалерии. Вооружение, тактика, крупнейшие сражения. М.: Центрполиграф, 2014. 512 с.

30. Щепкин Е. Н. Рыцарство // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб.: Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1890-1907.

4. Марк Блок Феодальное общество³¹.

После отбора теоретического материала нами был разработан урок по теме «В рыцарском замке».

Тип: Открытие нового знания

Цель: Познакомить обучающихся с особенностями жизни феодалов.

Задачи:

Образовательные: создать условия для формирования представлений учащихся об условиях жизни рыцарей, о их быте и занятиях.

Воспитательные: воспитывать нравственных качеств личности.

Развивающие: формирование умений у обучающихся делать выводы, работать в группах и парах.

Методы и приемы: игровой метод, фронтальный опрос, работа с учебником, работа в группах, дискуссионный метод, объяснительно-иллюстративный метод.

Ход урока:

Ссылаясь на возраст обучающихся и их увлечения, преподаватель на организационном этапе может предложить ученикам цитату героя из фильма или сериала (рис. 10).

Второй этап урока открытия нового знания является актуализация изученного материала. Мы рекомендуем предложить обучающимся разбиться на группы и пользуясь



Рис. 10. Фрагмент организационного этапа по теме "В рыцарском замке".

31. Блок М. Феодальное общество. М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. 504с.

картинкой рассказать о феодальном поместье (рис. 11). При этом учитель пользуется игровым методом, благодаря которому повышается мотивация обучающихся к предмету история.



Рис. 11. Фрагмент этапа актуализация по теме "В рыцарском замке".

На этапе нового знания в онлайн-доске Miro обучающимся предлагается рассмотреть схему рыцарского замка (рис. 12).

После дискуссии с классом мы рекомендуем предложить обучающимся интерактивное задание, в котором у обучающихся есть возможность сконструировать свой замок, при этом выбирая тип замка и ландшафт окружающий его (рис. 13).

Так же стоит отметить, что после создания своего замка, обучающиеся должны объяснить свой выбор. Данное задание можно проводить как в групповой, так и в парной работе.



Рис. 12. Фрагмент этапа нового знания по теме "В рыцарском замке".

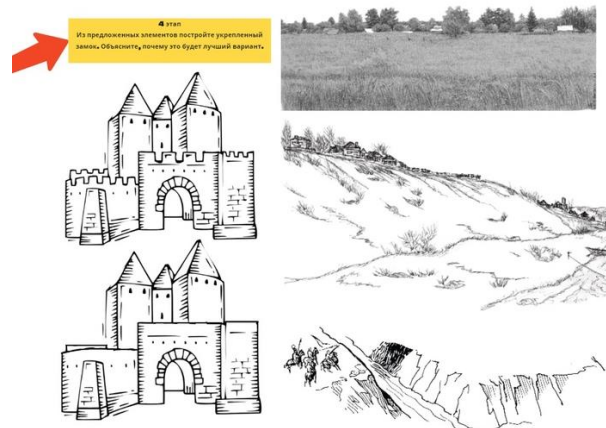


Рис. 13. Фрагмент этапа нового знания на базе онлайн-доски Miro.

После выполнения задания преподаватель организует фронтальный опрос на тему вида замка и его ландшафта.

В ходе разбора вида замков обсуждаются функции и роль архитектуры. Благодаря, данной беседе преподаватель выводит обучающихся на тему осады замков и вооружения обороняющихся и атакующих сторон.

Для представления вооружения обучающимся предлагается прочитать отрывок из поэмы «Монашество Гильома» (рис. 14) и ответить на вопросы с помощью стикеров.

При организации данного этапа советуем добавить к поэме визуализацию, это можно сделать с помощью картинок или видеоконтента.

Также стоит отметить формат работы с данным заданием. Для экономии времени на уроке целесообразно дать изучение материала в малых группах, при этом дать возможность обучающимся самим выбирать свою роль в группе.



Рис. 14. Фрагмент этапа нового знания поэма «Монашество Гильома».

Одной из немало важных тем для обсуждения является облачения рыцаря в доспехи. Обучающимся предлагается посмотреть видеофрагмент (рис. 15), а также прочитать отрывок из учебника о снаряжении рыцаря.

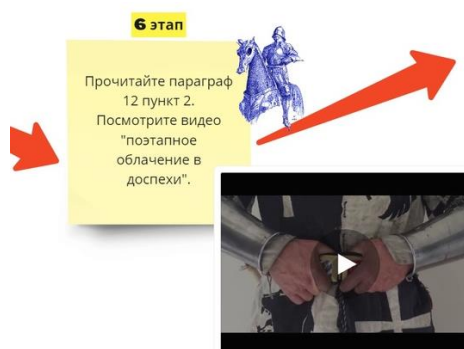


Рис. 15. Фрагмент этапа нового знания «Облачение в доспехи».

При фронтальной работе с классом преподаватель подходит к вопросу качеств рыцаря в средние века. Для этого учитель предлагает прочитать пункт «Воспитание рыцаря» и заполнить схему (рис. 16).



Рис. 16. Фрагмент схемы этапа нового знания.

На этапе закрепления изученного материала преподаватель предлагает индивидуальное задание, в котором необходимо соотнести название с частью одеяния рыцаря (рис. 17). Данный этап показывает уровень усвоения изученного материала на уроке.

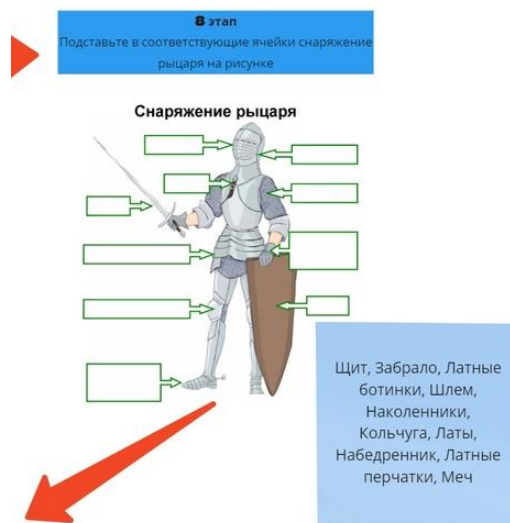


Рис. 17. Фрагмент этапа закрепления по теме "В рыцарском замке".

Один из ключевых плюсов онлайн-доски Migo является возможность скрытия материала от других учеников, при этом преподаватель имеет возможность видеть и комментировать ответы обучающихся.

Последним этапом урока является формулирование домашнего задания. Перед этим рекомендуем задать обучающимся следующий вопрос: что является главным атрибутом рода в феодальной семье?

После ответов, обучающихся учитель предлагает создать герб класса в онлайн среде (рис. 18). Для этого можно разбить класс на группы³² либо дать возможность индивидуальной работы. Так же стоит отметить, что учащиеся должны не просто создать герб, но и объяснить смысл элементов.



Рис. 18. Фрагмент этапа домашнего задания.

Стоит отметить, что формат геймификации урока является актуальным в наше время. В-первую очередь, это связано с поколением обучающихся и развитием IT-технологий. Немало важным является мотивация учащихся, вследствие которой заметен рост познавательных учебных действий у обучающихся 6 классов.

2.5. Результаты апробации онлайн-доски Migo

Для решения задач, поставленных в бакалаврском исследовании, был проведен педагогический эксперимент. В основе педагогического эксперимента лежали разработанные уроки с помощью онлайн доски Migo

32.Ситникова Л.Д. Цифровые инструменты для организации групповой деятельности учащихся в условиях виртуального взаимодействия // #Ученичество. 2022. №2. С. 66-78.

для обучающихся 6 классов по темам «Средневековая деревня и её обитатели», «В рыцарском замке».

Экспериментальная часть исследования проводилась в период с 2022 по 2023 гг. на базе МАОУ «Средняя школа №145» в естественных условиях процесса обучения истории. Всего в эксперименте приняли участие 57 обучающихся. Экспериментальная работа в ВКР проводилась для того, чтобы подтвердить или опровергнуть выдвинутую нами гипотезу, для решения поставленных задач в практическом исследовании. Гипотеза экспериментальной работы в ВКР звучит следующим образом: мы предполагаем, что смешанное обучение, опирающееся на онлайн доску Miro, улучшит уровень сформированности предметных УУД и поднимет мотивацию у обучающихся 6 классов при изучении тем «Средневековая деревня и её обитатели» и «В рыцарском замке».

Педагогический эксперимент проводится в три этапа:

Этап I - констатирующий. Проводилось первичное диагностирование учащихся 6-ых классов об использовании интерактивных игр как одного из средств при смешанном обучении.

Этап II - формирующий. На данном этапе реализуется программа занятий с использованием интерактивных игр на базе онлайн доски Miro в качестве дополнительного материала при традиционной форме обучения. Проводится диагностика усвоения изученного материала.

Этап III - контрольный. На данном этапе эксперимента проводится повторная диагностика уровня усвоения изученного материала, представленного на традиционном уроке с элементами дистанционного формата изложенного в онлайн доске Miro. Проводится анализ полученных результатов, резюмируются, интерпретируются и выносятся общие выводы по опытно-экспериментальной работе.

Педагогический эксперимент проводится с целью, убедиться, что предложенная программа дистанционного или дополнительного обучения для повышения уровня образования школьников, эффективная.

Основной целью педагогического эксперимента являлась оценка влияния методики смешанного обучения с помощью онлайн доски Miro в курсе истории 6 класса по изучению средневекового общества.

Первый этап эксперимента – *формирующий*. Одной из основных целей опытно-экспериментальной работы на данном этапе являлось как теоретическое, так и практическое обоснование актуальности темы исследования. Ключевыми методами исследования на данном этапе выступали: анализ научно-методической и исторической литературы по теме; наблюдение за процессом учебной деятельности в естественных условиях педагогического процесса обучения истории; обобщение передового и зарубежного педагогического опыта; проверочная работа.

Перечислим задачи, которые были решены в ходе констатирующего этапа:

1. Анализ нормативно-правовых документов, научно-методической литературы по проблеме исследования позволил определить и уточнить фундаментальные понятия исследования: «смешанное обучение», «ит-технологии», «геймификация».

2. Выявление исходного уровня знаний и умений, обучающихся 6 классов школы при изучении тем «Средневековая деревня и её обитатели» и «В рыцарском замке».

Этап обобщения результатов показал, что большая часть обучающихся имеют проблемы как в области истории средневекового общества, так и в отдельно взятых темах. Анализ проверочной работы выявил, что большая часть обучающихся испытывает затруднения при обсуждении изученных тем, то есть обучающимся достаточно трудно излагать и группировать материал. Данные затруднения связаны с тем, что изучаемый материал предлагается в большом объеме, при этом у обучающихся не складывается

визуальная картина материала. Все вышеперечисленное свидетельствует о том, что у обучающихся 6 классом недостаточный уровень сформированности предметных универсальных учебных действий и недостаточно развитая мотивация к изучению предмета истории.

Второй этап эксперимента – поисково-формирующий. Цель данного этапа заключалась в разработке и апробации образовательного материала с помощью онлайн доски Miro при обучении учащихся 6-ых классов. В результате реализации методики выявлялись основные дидактические условия и эффективность различных методов. В результате отслеживалась динамика образовательного уровня обучающихся 6-ых классов на уроках истории.

Эффективность разработанной методики показал третий этап – контрольно-обобщающий. На данном этапе анализировались, интерпретировались и обобщались результаты эксперимента.

Для отслеживания уровня сформированности предметных УУД (входной, промежуточный и итоговый), а также мотивации обучающихся были использованы следующие контрольно-измерительные материалы: входной этап – стартовое тестирование; промежуточный этап – индивидуальные проверочная работа, которая была составлена на базе изученных тем с помощью онлайн доски Miro; итоговый этап – анкетирование.

На входном этапе обучающимся было предложено онлайн-тестирование для дальнейшей работы с дополнительным образовательным материалом на базе онлайн доски Miro.

В тестировании было предложено четыре вопроса с вариантами ответа.

1. Как часто на уроках истории вам предлагают интерактивные задания? а) часто б) редко в) никогда
2. Как часто ваш преподаватель используют интерактивные задания при обучении истории? а) часто б) редко в) никогда
3. Хотели бы вы, чтобы на уроках истории использовались элементы геймификации? а) да б) нет в) не знаю
4. Хотели бы вы сами разработать задания, связанные с элементами геймификации для урока истории? а) да б) нет в) не знаю

Анализ тестирования показали следующие результаты (рис.19):

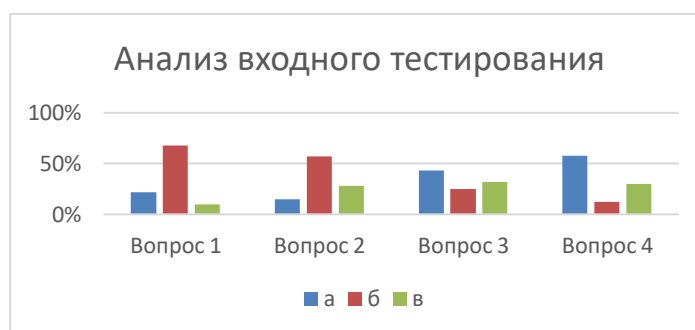


Рис. 19. Анализ входного тестирования по теме использование интерактивных заданий при обучении.

Анализируя, предложенное входное тестирование можно прийти к выводу, что многие обучающиеся хотели бы взаимодействовать на уроках истории с интерактивными заданиями и элементами геймификации. После анализа полученного входного тестирования обучающимся была предложена следующая модель обучения:

1. Проведение традиционного урока с интерактивными заданиями на базе онлайн доски Miro.
2. Домашнее задание, представленное на онлайн площадке.
3. Дистанционная форма обучения с использованием базы онлайн доски Miro.

Данная деятельность проводилась на протяжении нескольких недель у обучающихся 6 классов. На промежуточном этапе нами была проведена индивидуальная проверочная работа по изученному материалу.

Обучающимся была предложена базовая контрольная работа, рассчитанная на 40 минут.

По окончании эксперимента в 6 классах была осуществлена диагностика уровней сформированности предметных УУД (рис. 20) и уровня мотивации обучающихся (рис. 21). Статистическая обработка результатов диагностики обучающихся, подтверждает гипотезу об увеличении уровня сформированности предметных УУД и мотивации изучения истории обучающихся после проведенной методики обучения.

Представим анализ промежуточной индивидуальной контрольной работы в 6 классах по теме «В рыцарском замке»:

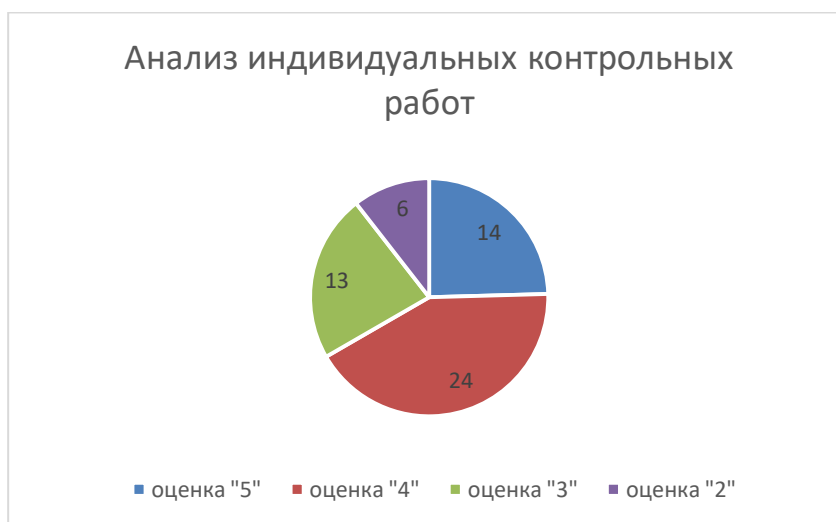


Рис. 20. Динамика формирования предметных УУД у обучающихся 6 класса по теме «В рыцарском замке».



Рис. 21. Динамика формирования мотивации к обучению.

Так же в конце проведенного нами эксперимента были подведены итоги с помощью следующего анкетирования:

Таблица 4. Итоговое анкетирование обучающихся

<p>1. Интересен ли вам уроки с интерактивными заданиями?</p> <p>а) да б) нет</p>	<p>4. Удобно ли работать в таком формате на уроке?</p> <p>а) да б) нет</p>
<p>2. Получили вы новые знания на уроке?</p> <p>а) да б) нет</p>	<p>5. Посетили бы вы такой урок еще раз?</p> <p>а) да б) нет</p>
<p>3. Какой вид деятельности вам больше понравился?</p> <p>Ответ _____</p>	<p>6. Что бы вы хотели добавить в урок с использованием геймификации?</p> <p>Ответ _____</p>

Кратко прокомментируем результаты. Многие обучающиеся отметили, что данный формат проведения уроков является познавательным и увлекательным. К плюсам смешанного формата обучения большинство из опрошенных отнесли наглядность изученного материала, представленного с помощью онлайн доски Miro. Многие обучающиеся отметили плюсы выполнения электронного домашнего задания, а также возможность кратко просмотреть изученный материал на уроке с помощью выхода на онлайн платформу. Так же обучающиеся отметили вариативность работы в команде и возможность для оживления исторических событий.

Педагогический эксперимент по теме ВКР помог прийти к выводу, что программа, предложенная для развития предметных УУД и формированию мотивации обучающихся с помощью онлайн доски Miro, оказалась эффективной. По окончании эксперимента можно сделать вывод, что с данной задачей мы справились, так как сравнивая результаты мотивации, а также подводя итоги контрольной работы, получили, что результативность стала выше, чем на начальном этапе. Данный результат говорит о том, что уровень сформированности предметных УУД и мотивации школьников стал выше.

Заключение

Все задачи исследования решены:

- 1) выявлены особенности смешанного обучения и его дидактический потенциал;
- 2) изучены конструктивные, анимационные и исследовательские возможности онлайн-доски «MIRO»;
- 3) разработана система уроков по средневековому обществу в 6 классе;
- 4) проведена апробация разработанных уроков, а также оценена их эффективность.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования и изучение состояния проблемы на практике показали, что вопрос о существовании и проведении занятий с применением онлайн-доски Miro по истории в современной школе актуален на данный момент.

Проблема эффективности организации обучения на уроках истории в 6 классе в условиях, когда одной из ключевых проблем является организация работы, явилась обоснованием выбора темы исследования.

Выявлено, что использование на уроке дополнительных ресурсов в виде онлайн-доски Miro, как дополнительный учебный материал на уроках истории имеет определенные преимущества.

Во-первых, использование дополнительных ИТ-технологий, а конкретно онлайн-доски Miro повышает эффективность обучения на уроках истории при смешанном обучении.

Разработанный материал на базе онлайн-доски Miro может быть использован в качестве дополнительного учебного материала, в дистанционном же формате является частью полноценного урока.

Во-вторых, использование материала разработанного с помощью онлайн-доски Miro усиливает мотивацию обучающихся к изучению предмета, это связано с разработкой заданий, которые являются элементами геймификации образования.

Разработанные занятия на основе онлайн-доски Miro для обучающихся 6 классов включают в себя задания на развитие визуализации исторического материала, внимания. Также стоит отметить, что задания имели междисциплинарный характер и расширяли кругозор, а также углубляли знания у обучающихся по истории.

Обосновано и подтверждено в опытно экспериментальной работе, что использование дополнительного материала разработанного на базе онлайн-доски Miro при смешанном обучении способствует результативности процесса обучения у обучающихся. Также формирует основные познавательные УУД и мотивирует обучающихся на изучении предмета история.

Подводя итог, отметим, что разумное использование онлайн-доски Miro в форме смешанного обучения способствует, по нашему мнению, формированию и развитию познавательного интереса учащихся, а также повышению уровня мотивации на уроках истории.

Библиографический список

Методические источники:

1. Агибалова Е.В., Донской Г.М. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / под ред. А.А. Сванидзе. 3-е изд. М.: Просвещение, 2014. 288 с.
2. Абрамов А.В., Рогожкин В.А., Тырин С.В. Всеобщая история. История Средних веков: 6 класс: учебник / Под общ. ред. В.Р. Мединского. М.: Просвещение, 2021. 271 с.
3. Бойцов М.А., Шукуров Р.М. Всеобщая история. История Средних веков: учеб. для 6 класса общеобразоват. организаций / 5-е изд. М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. 264 с.
4. Ведюшкин В.А., В.И. Уколова. История. Средние века. 6 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / 2-е изд. М.: Просвещение, 2014. 111 с.

Нормативные источники:

1. Ключевые направления развития российского образования для достижения Целей и задач устойчивого развития в системе образования [Электронный ресурс] URL: <http://edu2035.firo-nir.ru/index.php/stati-opublikovannyye-uchastnikami-soobshchestva/86-klyuchevye-napravleniya-2035> (дата обращения: 22.01.2023).
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории: проект [Электронный ресурс]. URL: https://tsput.ru/his_seminar/progect.pdf (дата обращения: 21.03.2023).
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего

общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 22.03.2023).

4. Примерная основная образовательная программа основного общего образования [Электронный ресурс] // Министерство просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ. URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/48f0c657a155e6e9b9ce99ac9d5b2604.pdf> (дата обращения: 22.03.2023).

5. Современная цифровая образовательная среда [Электронный ресурс] URL: <https://edu.gov.ru/national-project/projects/cos/> (дата обращения: 22.01.2023).

6. Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 20.03.2023)

Исторические источники:

1. Блок М. Феодальное общество. М.: Издательство им. Сабашниковых, 2003. 504с.

2. Иловайский Д.И. Древняя история. Средние века. Новая история. М.: Современник, 1997. 525 с.

3. Сказкин С.Д. Хрестоматия по истории средних веков. М.: Соцэкгиз, 1961.

Литература:

1. Агибалова Е.В, Донской Г.М. Методическое пособие по истории средних веков. М.: Просвещение, 1978. 324 с.

2. Андреева Н.В. Практика смешанного обучения: история одного эксперимента // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 3. С. 20–28.
3. Андреева Н.В., Рождественская Л.В., Ярмахов Б.Б. Шаг школы в смешанное обучение. М.: Буки Веди, 2016. 280 с.
4. Беловинский Л. В. Трёхполье // Иллюстрированный энциклопедический историко-бытовой словарь русского народа. XVIII — начало XIX в. / под ред. Н. Ерёминой. М.: Эксмо, 2007. 784 с.
5. Буланова-Топоркова М. В., Духавнев А. В. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. . Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
6. Буланова-Топоркова М.В. Педагогические технологии / Под общ. ред. В. С. Кукушина. 2-е изд., испр. и доп. Ростов-на-Дону: МарТ, 2014. – 334 с.
7. Виолле-ле-Дюк Эжен-Эмануэль. Жизнь и развлечения в средние века/Пер. с фран. Некрасов М.Ю. СПб.: Евразия, 2014. 384 с.
8. Вознесенская Е. В. Дистанционное обучение — история развития и современные тенденции в образовательном пространстве // Наука и школа. 2017. № 1. С. 116–123.
9. Горовенко Л.А., Алексанян Г.А., Ровенская О.П. Создание информационной образовательной среды на базе платформы google класс и виртуальной доски migo // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 4: Естественно-математические и технические науки. 2020. №4. С. 95-100.
10. Денисон Д. Т. История кавалерии. Вооружение, тактика, крупнейшие сражения. М.: Центрполиграф, 2014. 512 с.
11. Дмитриева М.И., Кулешова Е.В. Специфика преподавания дисциплин «История средних веков» и «Культура средних веков» в институте истории

Санкт-Петербургского государственного университета // *Studia Humanitatis*. 2019. №3.

12. Каминская Н.М. История костюма. М.: Книга по Требованию, 2013. 128 с.

13. Коростелёва С.Г. Дискуссия как активный метод обучения в профессиональной подготовке будущего учителя // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2019. №2. С. 118-122.

14. Логинова М.С. Использование доски *miro* при обучении русскому языку как иностранному (на примере изучения темы «продукты») // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2021. №200.

15. Петров Е.В. Основы истории средних веков. Нижневартовск: Нижневарт. гуманитар. ун-та, 2008. 71 с.

16. Петров Е.В. Практикум по истории средних веков. Нижневартовск: Нижневарт. гуманитар. ун-та, 2003.

17. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогика, 1979.

18. Педагогический словарь по темам [Электронный ресурс]. URL: https://rus-pedagog-themes-dict.slovaronline.com/104-метод_обучения (дата обращения 10.01.2023)

19. Пидкасистого П.И. Педагогика: учебник и практикум для вузов. М.: Педагогическое общество России, 1998.

20. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М.: Народное образование, 1998.

21. Ситникова Л.Д. Цифровые инструменты для организации групповой деятельности учащихся в условиях виртуального взаимодействия // #Ученичество. 2022. №2. С. 66-78.

22. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. URL: https://methodological_terms.academic.ru/1867/СМЕШАННОЕ_ОБУЧЕНИЕ (дата обращения 10.01.2023)
23. Толбатова Е.В. Психолого-педагогические особенности организации учебной деятельности школьников подросткового возраста // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2015. №1. С. 67-74.
24. Щепкин Е. Н. Рыцарство // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб.: Семеновская Типолитография (И.А. Ефрона), 1890-1907.
25. P. Thomas, Textes historiques sur Lille, т. II, 1936, стр. 237.

Приложения

Приложение 1

Одежда

Материалы. Одежда изготавливалась из льна, шерсти и полушерстяной ткани на основе пеньки. Простые люди в основном носили серую или коричневую одежду. Одежда простолюдинов и высших классов различалась не в зависимости от сословия, а в зависимости от качества ткани и богатства орнамента. В XII веке, после крестовых походов, одежда высших классов стала более пышной и богато украшенной, с различными переплетающимися лентами, золотыми и бронзовыми геометрическими узорами с изображениями животных ("звериный стиль").

Костюм. Поверх камизы мужчины надевали котт – тунику из более дорогой ткани, чем камиза, с короткими рукавами или совсем без рукавов. В XII в. котт становится очень узким в плечах и расширенным книзу за счет вшитых в боковые швы клиньев. Котт благородных рыцарей становится более длинным, придавая фигуре женоподобный силуэт. У ворота котт появляется небольшой разрез и завязки. В конце XII в. на доспехах рыцарей стали изображать феодальные гербы. В соответствии с цветами герба одежда рыцарей часто также разделялась по вертикали на две половины разного цвета. Такой костюм назывался «ми-парти».

У женщин котт выполнял роль нижнего платья, на которое надевалось верхнее платье – сюрко. Оба платья были длиной до щиколоток, у котты длинные узкие рукава, у сюрко – короткие и широкие, либо их вообще не было. И котт, и сюрко имели форму трапеций, сильно расширенных книзу. Линия талии была завышена. С XI в. появились драпировки на животе. В XII в. платье-котт стало узким, обтягивающим талию, со шнуровкой сзади или сбоку. Котт расширялся книзу от бедер при помощи вшитых клиньев. Рукава у него стали очень длинными, почти до самой земли, а пояс превратился в декоративную деталь и сместился с талии на бедра.

Верхняя одежда. Обычной верхней одеждой является плащ. Мужские плащи носят через правое плечо. Изначально он был полукруглым и коротким, но с 11 века стал длиннее. В эпоху Карла Великого и Каролингов (8-9 век) плащ стал называться "манто".

Обувь. В раннем средневековье горожане носили мягкие сапоги с очень короткими голенищами — «ботт». Их шили из ткани или цветной кожи. В XII в. во Франции начинают носить обувь с длинными острыми носками — «пигаш», которые распространяются во всей Западной Европе. Крестьянской обувью были башмаки, которые подвязывались к ноге шнурками. Женщины носили закрытые туфли из цветной кожи на мягкой подошве, без каблуков.

Головные уборы. Мужчины носили конусообразные шапки или капюшоны «куаф» с удлиненным мысом сзади. В холодное время года куаф меняли на «кугель» — капюшон с пелериной из шерстяной ткани. Замужние женщины скрывали волосы под белым платком. Концы платка падали на плечи, иногда заправлялись в вырез платья. Поверх платка надевали различные повязки, обручи. Знатные дамы носили также парчовые тюрбаны, украшенные драгоценными камнями.