

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Выпускающая кафедра: кафедра всеобщей истории

Агибалова Александра Владимировна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Тема: ИЗУЧЕНИЕ ГЕРДЕРНЫХ СИМВОЛОВ КАК
ИДЕНТИФИКАТОРОВ ОСОБЕННОСТЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ
ИДЕОЛОГИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН XIX В.: ВОЗМОЖНОСТИ
РЕАЛИЗАЦИИ В РАМКАХ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 9 КЛАССЕ**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы история и
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой всеобщей истории

канд. ист. наук, доцент Зберовская Е. Л.

23.06.2023 ЕЛ

Руководитель канд. ист. наук,

доцент кафедры всеобщей истории Меер Е. С.

23.06.2023 ЕМ

Обучающийся Агибалова А. В.

23.06.2023 АВ

Дата защиты 26.06.2023

Оценка отлично

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ГЕНДЕРНЫЕ СИМВОЛЫ КАК ИДЕНТИФИКАТОРЫ ОСОБЕННОСТЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИДЕОЛОГИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН В XIX В.....	10
1.1. Понятие «национальная идеология» и ее особенности в западных странах в XIX в.	10
1.2. Гендерная символика в западных странах в XIX в. и ее использование в идеологии	21
ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СИМВОЛОВ КАК ИДЕНТИФИКАТОРОВ ОСОБЕННОСТЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИДЕОЛОГИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН XIX В. В РАМКАХ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 9 КЛАССЕ	30
2.1. Анализ УМК с точки зрения реализации проблематики на уроках в 9 классе	30
2.2. Разработка заданий для уроков в 9 классе	33
2.3. Реализация проблематики во внеурочной деятельности обучающихся в 9 классе	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	41
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	44
Приложение 1	50
Приложение 2	54
Приложение 3	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Современная историческая наука в течение XX в. расширяла свои рамки тем для изучения, что продолжается и в XXI в. Один из векторов развития исторической науки – гендерная история, получающая все больше интереса с начала своего развития в 1970-х гг. Изучением термина «гендер» занимаются также и социальные науки, так как он затрагивает общество во всех его сферах жизни. Гендерные стереотипы – основа изучения роли гендера в формировании отношения человека к «мужскому» и «женскому», что проявляется в соотношении власти, и, следовательно, влияния в обществе¹.

Гендер и политическая власть как самостоятельная проблема изучается давно зарубежными и отечественными авторами как в исторической науке, так и в политической², затрагивая не только роль и статус мужчин и женщин в политике, но и культурные факторы данного вопроса.

Общей сферой изучения и истории, и политической науки является национальная идея и идеология, которые, как и гендер, являются одними из популярных тем для изучения. Национальный вопрос как сфера изучения получил свое активное развитие с конца XIX в., и к настоящему моменту остается все таким же актуальным и плодотворным, особенно с учетом происходящих в современном мире событий. В советский период в литературе истории Запада в Новое время национальная тема поднималась главным образом в связи с национально-освободительными движениями³. Современные же исследовательские работы оценивают национальный фактор как неотъемлемую часть исторического пути каждой страны, который порождает в своем развитии не только мысль о национальности как идее, но и как идеологическую основу для осуществления политики страны в

¹ Scott J. Gender. A useful category of historical analysis // American Historical Review. 1986. № 5. P. 1053-1075.

² Воронина О. А. Феминизм и гендерное равенство. М.: УРСС, 2004; Рябова Т. Б. Пол власти: гендерные стереотипы в современной российской политике. Иваново: Ивановский государственный университет, 2008.

³ Очерки истории Германии с древнейших времен до 1918 г. / И.М. Кривогуз, М.А. Коган и др. М.: Министерство Просвещения РСФСР, 1953; Чубинский В.В. Бисмарк: Политическая биография. М.: Мысль, 1988.

стремлении объединения граждан для организации, контроля и управления государством. Отсюда началось исследование национального феномена, формирование понятия «национализм», который используют для обозначения национальной идеологии, национального сознания и национального движения. Данное явление многогранное, вбирающее в себя не только политику и экономику, но и культурные проявления, выражающиеся в возможности указать свою принадлежность, противопоставить «себя» и «их», что выражается в определенной символике, отличной для каждой из наций.

На сегодняшний день вопрос национальной идеи, которая проявляется в национальной идеологии, довольно часто поднимается и среди школьников. Для более полного понимания данной темы необходимо использовать творческий подход, который проявляется в применении незнакомой школьникам точки зрения на историю через призму гендера.

Степень изученности. Данное исследование опирается на работы различных авторов. Так изучением национальной идеи занимались многие исследователи, в том числе отечественные (В.В. Коротева¹, Л.И. Летягин²). Пьер Нора³ также занимался изучением национальных идей и их проявлений, хотя его сфера интересов принадлежит истории памяти, что не является частью данного исследования, хотя его работы содержат гендерные символы Франции. Среди российских публикаций особенно примечательна коллективная монография, позволяющая обобщить развитие национальных идей и национального сознания в Западной Европе Нового времени⁴, но она практически не содержит информации о гендерной символике.

Изучение гендера, как было сказано выше, занимает историков, социологов и политологов по всему миру (Дж. Скотт⁵, С.В. Жеребкина⁶, Ю.П.

¹ Коротева В. В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. М.: Издат. центр РГГУ, 1999.

² Философия идеологии: моногр. / Л. И. Летягин; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014.

³ Нора П. Проблематика мест памяти // Франция – память. [Электронный ресурс]. URL: <http://ecdejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html> (дата обращения: 11.10.2022).

⁴ Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005.

⁵ Scott J. Gender. A useful category of historical analysis // American Historical Review. 1986. № 5. P. 1053-1075.

⁶ Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, 2001.

Тен¹, Т.Б. Рябова² и др.). Особенно данная тема изучена социологией, исследующей гендерные роли в современном обществе; исторические публикации исследуют условия формирования гендерного неравенства и его проявления во всех сферах жизни, как формируется различие между мужским и женским в течение времени. Российские и зарубежные исследователи активно изучают гендерную символику на конкретных примерах: через карикатуры, почтовые марки, открытки, плакаты, литературу, монументальное искусство. Данное исследование опирается на частное изучение данных источников, представленное А.С. Медяковым³, специализирующемся на изучении символики Германии, Т.В. Алентьевой⁴, специализирующейся на США, Н.А. Красильниковой⁵ и др. Стоит признать, что данное исследование является не только обобщающим, но и междисциплинарным, что дает широкую историографическую базу.

Также следует отметить, что методической базы для преподавания истории в школе много, и она продолжает пополняться. Эти труды напрямую направлены на подготовку учителей к своей непосредственной деятельности, имеющей свои методические стороны – широко известны работы Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой⁶, В.В. Шогана и Е.В. Сторожаковой⁷ и др. Однако ни один из авторов не занимается разработкой методов и форм

¹ Тен Ю. П. Символические основы британской идентичности // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1. С. 184-192.

² Рябова Т. Б. Пол власти: гендерные стереотипы в современной российской политике. Иваново: Ивановский государственный университет, 2008.

³ Медяков А. С. «Совершенно новое средство агитации»: немецкая «национальная открытка» в Австро-Венгрии рубежа XIX-XX веков // Петербургские славянские и балканские исследования. 2018. № 2 (24). С. 80-97; Медяков А. С. Образ «Германии» на открытках времен Первой мировой войны // Новая и новейшая история, 2017. № 6. С.167-177; Медяков А. С. «На память о великом человеке». Бисмарк на немецкой почтовой открытке рубежа XIX-XX веков // Новая и новейшая история. 2017. № 1. С. 218-228.

⁴ Алентьева Т. В. Американская политическая карикатура начала XIX века как исторический источник по изучению англо-американской войны 1812–1815 гг. // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск, 2017. С. 191-194; Алентьева Т. В. Разящее оружие смеха. Американская политическая карикатура XIX века (1800-1877). СПб.: Алетей, 2020; Алентьева Т. В. Англо-американские отношения в последней трети XIX столетия в отражении американской карикатуры // Американистика: актуальные подходы и современные исследования. Курск, 2020. С. 168-202.

⁵ Красильникова Н. А., Кырчикова Д. А. Роль мифа в формировании американского национального сознания // Лингвокультурология. 2013. № 7. С. 94-103.

⁶ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2003.

⁷ Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории в школе. М., 2023. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/book/metodika-prepodavaniya-istorii-v-shkole-517297> (дата обращения: 27.01.2023).

обучения на примерах, соответствующих данной теме исследования. Способность применения гендерных символов для изучения особенностей национальных идеологий в рамках школьной программы среди российских методистов остается неизученной. Для разработки заданий, соответствующих теме исследования, были использованы методические разработки А.Г. Кулагиной¹, содержащие в себе варианты разнообразных заданий, которые возможно моделировать в зависимости от темы урока.

Исходя из указанной актуальности исследования и степени ее научной разработанности, **целью** данного исследования состоит в том, чтобы определить возможности изучения гендерных символов как идентификаторов особенностей национальных идеологий западных стран XIX в. в рамках урочной и внеурочной деятельности обучающихся в 9 классе.

Объектом в данной работе выступают гендерные символы как идентификаторы особенностей национальных идеологий западных стран XIX в. **Предметом** являются возможности изучения гендерных символов как идентификаторов особенностей национальных идеологий западных стран XIX в. в рамках урочной и внеурочной деятельности обучающихся в 9 классе

Для осуществления данной цели ставятся следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятия «национальная идея», «национальная идеология», «гендерная символика»;
2. Рассмотреть гендерную символику западных стран XIX в. и ее использование в идеологии;
3. Проанализировать УМК с точки зрения возможной реализации изучаемой проблематики на уроках в 9 классе;
4. Разработать урочную и внеурочную деятельность для 9 классов на данную тему.

Для реализации поставленных задач применялись следующие **методы** исследования: для теоретической части – анализ и синтез, а также

¹ Кулагина Г. А. Сто игр по истории: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983.

хронологический метод синхронизации, историко-сравнительный метод. Для подтверждения гипотезы также использовалось педагогическое контрольное испытание (апробация) внеклассного мероприятия среди учащихся 9 класса.

Источниковой база представлена следующими типами источников:

- Нормативно-правовые документы, к которым относятся Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования¹, приказ «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования»².
- Учебная и методическая литература, включающая в себя учебники по всеобщей истории для 9 классов, рекомендованная Министерством Просвещения Российской Федерации. К ним относятся учебники от издательств «Просвещение»³ и «Русское слово»⁴. К этой же группе источников относятся пособия⁵ для учителей при подготовке уроков, разработанные методистами учебников соответствующих линеек.
- Визуальные исторические источники, преимущественно карикатуры, содержащие в себе олицетворение образов стран и их особенности⁶.

Новизна выпускной квалификационной работы состоит в том, что в ней на базе изучения истории Западной Европы XIX в. через призму гендерной

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 ноября 2022 г. № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 03.03.2023).

² Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения 11.04.2023).

³ Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, С. В. Тырин, К. П. Чиликин. М.: Просвещение, 2021; Всеобщая история. История Нового времени: 9-й класс: учебник / А. Я. Юдовская [и др.]. М.: Просвещение, 2019.

⁴ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: 9-й класс: учебник / Н. В. Загладин, Л. С. Белоусов. М.: Русское слово, 2020.

⁵ Несмелова М. Л. Всеобщая история. История Нового времени. Поурочные рекомендации. 9 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2017; Федоров О. Д. Методическое пособие к учебнику Н.В, Загладина, Л.С. Белоусова. Всеобщая история. История нового времени. 1801-1914. М.: Русское слово, 2021.

⁶ Library of Congress [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/> (date of the application 23.01.2023).

символики, которая не имеет широкого круга исследований, были рассмотрены возможности изучения национальных идеологий таких стран, как США, Великобритания, Франция и Германия в урочной и внеурочной деятельности.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что ее материалы можно использовать при проведении урочной и внеурочной деятельности, связанной с изучением истории западных стран Европы.

Апробация. Некоторые теоретические вопросы, рассмотренные в выпускной квалификационной работе, были представлены в докладе на XVII Всероссийской научной конференции «История мировых цивилизаций: Образование как фактор социально-политического развития» (Красноярск, 24.11.2022 г.) и в опубликованной по итогам конференции статье под названием «Серия «Внимание: иностранцы!» как образовательный ресурс»¹ (см. Приложение 1). Также по материалам данной выпускной квалификационной работы был предоставлен доклад на XVIII Всероссийской (с международным участием) научной конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых «Человек, сообщества, государства в социально-гуманитарных исследованиях» (Томск, 19-21.04.2023 г.) под названием «Марианна как символ Франции в видео-ресурсах YouTube: контент-анализ образа в исторической памяти». Сборник, в котором представлен доклад, на данный момент находится в печати (см. Приложение 2). Практическая апробация данной темы проходила в рамках внеурочной деятельности на базе МАОУ «Средняя школа № 145 г» г. Красноярска среди учащихся 9 «А» класса 15.05.2023 г.

Структура работы отражает специфику изучаемой темы, определенной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения,

¹ Агибалова А. В. Серия «Внимание: иностранцы!» как образовательный ресурс // История мировых цивилизаций. Образование как фактор социально-политического развития: материалы XVII Всероссийской научной конференции, посвященной памяти С. И. Кангуна. Красноярск, 24 ноября 2022 г. Красноярск, 2023 [Электронный ресурс] /отв. ред. А.Г. Канаев; ред. кол. Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2023. С. 147-151.

основной части, заключения, списка источников и литературы и приложений. Основная часть работы состоит из двух глав.

Первая глава содержит в себе теоретические основы изучения национальной идеологии с помощью гендерной символики США, Великобритании, Германии и Франции в XIX в., необходимые для практического применения.

Во второй главе предлагаются практические разработки для учебной и внеучебной деятельности. Внеурочная деятельность представлена как тематический классный час, для урочной деятельности разработаны задания, которые можно включить в учебный процесс.

В приложениях содержатся статьи, написанные по материалам выпускной квалификационной работы, методические разработки для проведения урочной и внеурочной деятельности.

ГЛАВА 1. ГЕНДЕРНЫЕ СИМВОЛЫ КАК ИДЕНТИФИКАТОРЫ ОСОБЕННОСТЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИДЕОЛОГИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН В XIX В.

1.1. Понятие «национальная идеология» и ее особенности в западных странах в XIX в.

Рассмотрение национальных идеологий стран Западной Европы необходимо начать с содержания данного термина и его соотношения с термином «национальная идея», так как они неразрывно связаны и нередко отождествляются, но различаются по содержательно-концептуальной определенности. Национальная идея является более общим и абстрактным понятием, которое определяет то, что делает нацию уникальной, а национальная идеология — это конкретный инструмент, который используется для достижения этой общей концепции. Для более конкретного понимания различий рассмотрим некоторые разработки теории идеологии.

Термин «идеология» был введен в оборот начале XIX в. де Траси в четырехтомном труде «Элементы идеологии», в котором он рассуждал о философских идеях французского Просвещения. Он вкладывал в идеологию смысл «науки об идеях», охватывающей все науки, независимо от своего предмета. Ее главной целью должно было стать формулирование четких представлений о «правильных» идеях, должном устройстве общества, соответствующем «природе человека»¹. Изначально она представлялась как точная и естественная наука, раздел зоологии.

При этом, дальнейшее употребление термина становится в негативном ключе — К. Маркс и Ф. Энгельс понимали идеологии полностью противоположно: как способ спекуляции, ложного метода познания действительности, который не имел ничего общего с наукой и являлся иллюзией². Маркс утверждал, что идеология является частью суперструктуры общества и выражает интересы доминирующего класса, а не объективную

¹ Философия идеологии: моногр. / Л. И. Летягин; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. С. 18.

² Ойзерман Т. И. Марксизм и утопизм. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 35-37.

реальность. Он полагал, что идеология создается для того, чтобы скрыть и поддерживать экономические отношения, которые лежат в основе социальных отношений в обществе, противоречащих интересам рабочего класса. Последующее развитие, которому подверг Ленин марксизм, позволили говорить об идеологии пролетариата, которая должна служить инструментом для создания социалистического общества¹.

Карл Ясперс, немецкий философ и психиатр, также внес значительный вклад в изучение идеологии. Ясперс считал, что идеология — это система убеждений, которая не всегда соответствует реальности, но может оказывать влияние на поведение людей. Он утверждал, что идеология может быть полезной для общества, если она помогает людям лучше понимать мир и принимать правильные решения. Однако, при этом, Ясперс предостерегал от опасности, связанной с тем, что идеология может быть использована для манипуляции людьми и скрывания реальных интересов доминирующих групп, «способом уклониться от требуемых решений к своей выгоде»².

Наиболее полную разработку теории идеологии дал Карл Мангейм в «Идеологии и утопии». По мнению Мангейма, идеология — это система убеждений, которая служит для объяснения и оправдания существующего положения вещей в обществе. Он утверждал, что идеология создается доминирующими группами для того, чтобы сохранить свою власть и контроль над другими группами, нередко с целенаправленным обманом, стремлением к искажению реальности³. В целом, Мангейм считал, что идеологии являются препятствием для объективного понимания общества и призывал к критическому анализу и осознанию мистификации, которую они создают.

В целом, идеология — это система убеждений, идей, ценностей и принципов, которая определяет способ мышления и действия людей в отношении политики, экономики, культуры и других общественных явлений.

¹ Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: ИПЛ, 1991. С. 43.

² Там же. С. 148.

³ Мангейм К. Идеология и утопия М.: Юрист, 1994. С. 116.

Национальная идея, в свою очередь, представляет собой общий набор ценностей, принципов, идей и символов, которые формируют идентичность нации и определяют ее общественное направление¹. Это более абстрактное понятие, которое может быть определено как общая концепция того, что делает нацию уникальной и значимой. Это может быть связано с историческими событиями, культурным наследием, языком, традициями и другими факторами, которые объединяют нацию в единое целое. На протяжении XIX в. национальная идея была связана с идеей национального единства и самоопределения народа, которое складывалось на протяжении долгой истории страны, что выливалось в определенную национальную идеологию.

Национальные идеологии, получившие свое развитие в XIX в., отражали различные интересы, ценности и убеждения разных групп общества и стремились их удовлетворить. Всеобщее известно, какие существуют идеологии, но мы их укажем и укажем краткую характеристику.

1. Либерализм (классический). Возник в XVIII-XIX в. в Европе и Северной Америке. Он выступает за ограничение власти государства в экономической и социальной сферах и акцентирует значение индивидуальной свободы и права на собственность, но не учитывал неравенства в обществе и не признавал необходимость социальных реформ. В результате, появилось несколько течений в рамках классического либерализма², получившие свое развитие в XX в.

2. Консерватизм. Сформулированный к XIX в. Э. Берком, он был одним из ведущих идейных направлений в западной политической мысли. Его основные идеи: сохранение традиционного порядка вещей, традиций, органическое развитие, большое значение религии, монархии и аристократии, а также противостояние радикализму и революционным идеям³.

¹ Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005. С. 11.

² Макаренко В. Л. Главные идеологии современности. Ростов н/Д: Феникс, 2000. С. 12-16.

³ Там же, С. 47-51.

3.Национализм. Появился в середине XIX в. и первоначально он выступал в форме либеральной критики династического принципа передачи и наследования власти, а затем был аннексирован консерваторами. Основными идеями национализма были убеждение в необходимости создания единого государства на основе общих культурных, языковых и исторических традиций¹.

4.Социализм. Он возник как ответ на неравенство и эксплуатацию, представляет собой организацию общества, в котором центральное место занимают коллективные интересы, а не интересы отдельных людей или корпораций. В социалистическом обществе существует государственная собственность на средства производства. Социализм неразрывно связан с марксизмом².

5.Марксизм. Основные идеи марксизма были разработаны Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом в середине XIX в., которые критиковали капитализм. В своей основе имел идею классовой борьбы и создание коммунистического общества посредством свержения буржуазии³.

Указав основные идеологии, получившие свое развитие в рассматриваемый период, необходимо указать, что повлияло на их усиление в определенных странах. Для этого возвратимся к вышесказанному: национальная идеология неразрывна связана с национальной идеей внутри государства, становление которой происходит на протяжении всего его существования.

Великобритания

Так, национальное самосознание и, следовательно, национальная идея в Великобритании начало складываться с XIV в. Формирование литературного английского языка было одним из ключевых моментов в этом процессе. Ранее, в Средние века, латинский язык был основным языком обучения и

¹ Макаренко В.Л. Главные идеологии современности. Ростов н/Д: Феникс, 2000. С. 53-54.

² Там же. С. 131-134.

³ Там же. С. 94-99.

официальных документов, а французский - языком высокой культуры и двора. Однако в XIV в. литературный английский язык начал занимать свое место в культуре страны, что способствовало формированию нации и ее национальной идеи. Столетняя война с Францией также играла свою роль в формировании национального самосознания Англии. После окончания войны в 1453 году, Англия потеряла большую часть своих владений во Франции и «Англия, сама этого в тот момент не сознавая, сделалась островом... автономным пространством, отличным от континента»¹. Она стала уделять больше внимания своим внутренним делам и заботиться о своих частях, находящихся по своей стороне Ла-Манша. Постепенно, с установлением протестантизма, Английской революцией, она включала территории в своей состав. К 1707 г. Уния связала Шотландию с Англией и Уэльсом в «одно соединенное королевство под именем Великобритании» с одним протестантским правителем, одним законодательством и одной системой торговли, в 1800 г. Ирландия также была включена в состав.

Главным символом Великобритании был король или королева, вокруг которой объединялись все британцы. При этом и парламент имел самые прочные позиции – это был орган, который выступал от лица привилегированного населения, совместно с монархом разделявший верховный суверенитет – с конца XVIII в. государственное устройство окончательно приобрело вид парламентской монархии². Роль парламента на протяжении всего развития Великобритании не отрицалась и даже считалась одной из основ национальной идеи. Хотя в британском обществе существовал раскол общества на сторонников парламента и короля, - виги и тори, - после гражданской войны это приводило только в основном к внутрипарламентской борьбе.

¹ Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV - XVIII вв. Том 3. Время мира. М.: Весь мир, 1992. С. 360.

² Суровень Д. А. К вопросу о смешанной конституционной монархии: о форме правления в Великобритании XVIII века // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2018. № 4. С. 164-168.

Религиозное самосознание для Великобритании на протяжении всего своего национального становления было одним из основ: Реформация и учреждение Англиканской церкви, которая в последующем стала государственной религией, способствовала напряжению внутри страны и во внешней политике – Англия считалась главным «борцом» с каталитическими странами¹. Религиозная нетерпимость внутри страны, особенно к католикам, стала ослабевать ко второй трети XIX в. Во внешней политике противопоставление «британец-француз», имея в виду «протестант-католик» было постоянным. В XIX в. это на некоторое время сменилось «католик» на «атеист», но имелось в виду от же самое. При этом, приблизительно с 1800 г. евангелическое осуждение «французских свойств» стало своего рода тараном в кампании против аналогичных тенденций моральной нечистоплотности, бесчестности, искусственности, многословия и нравственной безответственности в Англии. Проповедуемые евангелистами взгляды на нацию оказали решающее влияние на то, что впоследствии получило название «викторианства»², которое характеризовало Великобританию со второй трети XIX в. и до начала следующего. Этот период характеризовался строгими моральными принципами, консерватизмом, ростом национального самосознания. Она отличала британцев от многих континентальных соседей, особенно от латинских народов.

Говоря о внешней политике, Великие географические открытия также внесли свой вклад в формирование национальной идеи Англии. Британские мореплаватели открывали новые земли, развивали торговлю и флот – XVI в. стал веком начала колониальной экспансии, а к XIX в., даже потеряв колонии в Северной Америке, Британская Империя была крупнейшей в мире. Это также было одно из основ национальной идеи британцев, которая, сочетаясь со всем вышесказанным, повлияла на национальную идеологию Великобритании. Она характеризовалась консервативностью,

¹ Морган О. История Великобритании. М.: Весь мир, 2008. С. 179.

² Там же. С. 317-318.

религиозностью, патриотизмом, высоким значением роли колониальной державы, осознанием себя носителем передовых идей «белого человека» ко всем остальным народам, входящим и не входящим в Империю.

Франция

Как и для Великобритании, многие историки указывают, что начало формирование национальной идеи Франции начались со Столетней войны, хотя и несли другую основу. Тогда появляется противопоставление себя англичанам-захватчикам, и формулируется теория национальной монархии¹. Характерной чертой исторического развития Франции было то, что французское государство создавалось как государство-нация. Уже в Средние века начала вызревать идея, что все французы составляют одну нацию, и эта нация занимает территорию, на которую распространяется власть династии Капетингов². Конечно, для Франции также была важна религиозная составляющая: король был «христианнейшим», а сама Франция – «старшей дочерью Церкви», как сказал папа Иннокентий III еще в XII в. Однако в XVI в. в условиях религиозного раскола страны и войн между французами-католиками и французами-гугенотами конфессиональный фактор уже не мог выступать общепризнанным критерием принадлежности к единой национальной идее. Главным символом французского единства стал король, его авторитет и лидерство способствовали единению нации, созданию общей культуры и укреплению государственности при внутренней разобщенности территорий: языкового, правового и культурного разнообразия внутри границ. Франция Старого порядка была абсолютной монархией, что повлияло на ее национальные идеи XIX в., но не было основополагающим.

На Францию XVIII в. сильное влияние оказало развитие идей Просвещения: Ж. Ж. Руссо, Вольтер и другие философы и историки занимались разработкой идеи «нации», «национального государства»,

¹ Басовская Н.И. Освободительное движение во Франции в период Столетней войны // Вопросы истории. 1987. № 1. С. 53.

² Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005. С. 126.

«национального духа», которые содержали в себе идеи национального единства. Складывалось восприятие французов как ведущих за собой все человечество и дарящих цивилизацию. Точка опоры сместилась по сравнению с XVI в.: Франция ведет не в религиозной, а в культурной сфере¹, хотя происходит некое религиозное поклонение нации, ее сакрализация. В течение XVIII в. видно яркое противопоставление «француз-англичанин», особенно во время и после Семилетней войны как способ уменьшения значимости британских успехов и подчеркивания французской культуры и ценностей.

Главным основанием Франции в XIX в. было влияние Великой французской буржуазной революции на политическую, экономическую и социальную стороны жизни страны. Просвещение и парламент привнесли во французские умы идеи народного суверенитета, общественного договора, равенства перед законом, свободу личности и прав человека, формировали либеральную философию² в противовес абсолютизму. Представление о короле как главе, благодаря которому существует единство превращается в утверждение, что король должен править в согласии с нацией и разделять власть с ней³, а далее эта идея эволюционировала в превосходство нации над королем. Грянула революция, и старые национальные идеи подверглись кардинальным изменениям: политическое устройство сменилось на республику, распространились идеи либерализма и прав человека. Именно революция 1789 г. создала основу событий и идей Франции XIX в., для которых характерна большая подвижность – смена политического курса и формы правления характерны для всего XIX в. в истории Франции.

На протяжении XIX в. во Франции происходила борьба национальных идей: старых, объединенных вокруг короля, и новых, созданных вокруг революции и республики. Национальная идея начинает включать в себя

¹ Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе / Отв. ред. М. В. Дмитриев. М.: Индрик, 2008. С. 102-105.

² Макаренко В. Л. Главные идеологии современности. Ростов н/Д: Феникс, 2000. С.8-11.

³ Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005. С. 158-160.

демократию, гражданство, суверенитет, сочетаясь со старыми идеями и ускоряя развитие консервативных идей. Общими национальными идеями на протяжении всего XIX в. были: патриотизм, республиканизм, стремление к социальной справедливости и национального единства. Все это влияло на выбор национальной идеологии, которая менялась во Франции с изменением политической жизни – конец Первой республики, Первая империя, Реставрация Бурбонов, Июльская монархия, Вторая республика, Вторая империя, Третья республика – в зависимости от каждого политического режима национальная идеология варьировалась от консерватизма, либерализма до социализма.

Германия

В отличие от Великобритании и Франции, чьи единые национальные идеи формировались с конца Средних веков, Германия как единое государство сложилось только к концу XIX в., что не способствовало существованию общепризнанных национальных идей. Священная Римская империя внутри себя была разделена политически и культурно, а Вестфальский мир, по сути, установил суверенитет на отдельных территориях. К концу XVIII в. наиболее крупными государствами, помимо Австрии и Пруссии, были курфюршества Саксония, Бавария и Ганновер, а фрагментарное, местное самосознание не порождало крепких основ для единого восприятия территорий Священной Римской империи. Только в среде дворянско-буржуазной образованной элиты формулировалась идея немецкой нации¹, которая использовала идеи гуманистов XV–XVI вв.: превосходство немецкого языка как наидревнейшего и самого богатого, древнегерманский и имперский мифы как база объединения на культурной основе. Формирование национальной идеи было не поступательным и равномерным, а толчками в кризисных ситуациях. Необходимо отметить, что французская революция и завоевания Наполеона также были потрясениями, которые способствовали формированию

¹ Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005. С. 396-398.

национальной немецкой идеи. «Вначале был Наполеон¹», - и это на самом деле верно, так как несогласие с внешним вмешательством породило развитие и распространение национальных идей. Создание Рейнского союза в перспективе отвечало интересам создания единой Германии: многие территории были реорганизованы и перераспределены между германскими государствами, что привело к уменьшению числа германских государств и к укреплению централизованного государственного управления, но, так как это было внешним вмешательством, стимулировало рост национальных идей. После Венского конгресса в 1815 г. началась новая фаза национальной идеи и национального сознания в Германии, которая продолжалась до революции 1848-1849 гг. В этот период национальная идея распространялась не только среди элитных кругов, но и среди широких народных масс².

При этом существовали препятствия для объединения Германии – Германский союз запрещал создание объединений с национальными идеями, так называемая эпоха «бидермайера», для которой было характерно возвращение к дореволюционной политической ситуации, консерватизм.

Политические потрясения, такие как Семилетняя война, привели к осознанию необходимости объединения немецких земель, чтобы создать более сильное и единое государство. Кроме того, экономические кризисы, такие как кризис 1770 года, вынудили людей задуматься о месте немецких земель в Европе и о том, что является их отечеством и что необходимо для его процветания. Главная национальная идея Германии XIX века – единство, стремление к созданию единого германского государства с сильной властью, представительство в едином парламенте (рейхстаге) всех германских земель.

В конце концов, объединение Германии произошло вокруг Пруссии при войнах – война с Данией 1864 г., война с Австрией 1866 г., война с Францией 1870-1871 гг. и, в начале 1871 г. Вильгельм I был провозглашен кайзером

¹ Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005. С. 406.

² Там же. С. 417.

объединенной Германии. Создание Германской империи стало значимым событием для национальной идеи немцев, однако идея единства и силы продолжала оставаться ключевой.

США

Характеристика национальных идей США в XIX в. формировалась под влиянием внутренних проблем и способов их решений. Война за независимость 1775–1783 гг. с Великобританией была основой становления США как самостоятельного государства. Ее идейные основы перешли и в XIX в., во многом благодаря Декларации независимости, которая по сегодняшний день остается важнейшим документом. В ней утверждалось право на восстание и свержение деспотического правительства, провозглашались основные идеи демократии — равенство людей, их «неотъемлемые права, среди которых право на жизнь, свободу и на стремление к счастью¹», т.е. идейной основой во многом были взяты у философов Просвещения. Объединенные под эгидой антиколониализма и республиканизма, демократические идеи получили наиболее полное воплощение в государственно-правовом творчестве эпохи Войны за независимость, в первую очередь в конституции штатов². Конституция, принятая 1787 г., внесенные в нее поправки – пятнадцать на протяжении XIX в. – выражали все те же идеи общественного договора, разделения властей, равенства граждан и наличие у них основных свобод³.

Внутри США происходили самостоятельные процессы – становление и развитие партий федералистов и республиканцев, гражданские права до середины XIX в. распространялись только на белое население до Гражданской войны 1865-1867 гг. Политическая борьба и развитие США наиболее близки к либеральным идеям, которые не сменялись на протяжении всего века.

¹ Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. Под ред. О.А.Жидкова. Перевод О. А. Жидкова. М.: Прогресс, 1993. С. 10-12.

² Согрин В. В. Война за независимость как социально-политическая революция // Новая и новейшая история. № 3. 2005. С.87-88.

³ Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. Под ред. О.А.Жидкова. Перевод О. А. Жидкова. М.: Прогресс, Универс, 1993. С. 13-17.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать следующие выводы: национальные идеологии неразрывно связаны с национальными идеями, которые как раз складывались в XVII-XIX вв.; идеологии, указанные в начале параграфа, имели разную силу выражения в зависимости от стран, как и вбирали в себя местные особенности для более широкого распространения. Территориальное положение и устройство также влияло на национальные идеи – Великобритания как островное государство с большими колониальными территориями, США, разделенная с Европой Атлантикой получили свою специфику благодаря географическому положению, что также характерно для Франции и Германии, находящихся в «сердце» Европы.

1.2. Гендерная символика в западных странах в XIX в. и ее использование в идеологии

Гендер – это сложный термин. В данном исследовании мы будем опираться на определение, данное Джоан Скотт: «гендер – это элемент социальных отношений, основанный на воспринимаемых отличиях между полами, и основной путь обозначения власти»¹. Гендерная символика напрямую связана с гендерной историей – это два взаимосвязанных аспекта изучения гендерных отношений и ролей в обществе. Гендерная история изучает как гендерные отношения и роли менялись и развивались в истории. Она исследует исторические условия и причины, которые приводили к изменениям в отношении к мужчинам и женщинам в различных культурах и обществах. Гендерная история также помогает понять, какие представления о гендерных ролях были распространены в разные периоды времени и как они влияли на поведение людей. Как сказано выше в определении Джоан Скотт, многие исследователи проводят прямую связь между гендером и властью:

¹ Scott J. Gender. A useful category of historical analysis // American Historical Review. 1986. № 5. P. 1067.

мужское, маскулинное является властью, женское, феминное представляет слабость, неполноценность¹.

С другой стороны, гендерная символика относится к тому, как гендерные роли и отношения выражаются в символах и знаках в культуре и обществе. Гендерные символы могут быть включены в одежду, украшения, язык, литературу, искусство, политику и т. д. Они выражают определенные представления о мужчинах и женщинах, их ролях и функциях в обществе, либо как способ противопоставления «себя» и «их». В основном они выражали противопоставление «мужского» и «женского», через символизм (свет и тьма, очищение и осквернение, невинность и порочность, разум и его отсутствие и т. д.). Все это является гендерным стереотипом – устойчивым для данного общества в данный исторический момент представления о различиях между мужчинами и женщинами².

Рассматривая гендер как самостоятельную независимую категорию, надо помнить, что она оказывается тесно связана с национальной идентификацией. Несмотря на различия в понимании мужественности и женственности, взаимодействие их можно рассматривать как движущую силу национального развития и становления самоопределения народа как нации. Гендерное восприятие также тесно связано с идеологиями, которые выражали национальные идеи и, следовательно, гендерные взаимоотношения. Так, концепция класса во многом опиралась на гендер: реформаторы из среднего класса изображали рабочих в понятиях, воспринимаемые как феминные (подчиненные, слабые, эксплуатируемые), лидеры социалистов, в свою очередь, оценивали через призму маскулинности (сильные, производительные, защитники)³.

¹ Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, 2001. С. 405-460.

² Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов / Костикова И. В. [и др.]. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 16-17.

³ Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, 2001. С. 428.

Так, английское общество создавало четкое разделение сфер деятельности мужчины и женщины, как было принято и в других странах: женщина хранительница очага, занимающаяся рукоделием и не думающая самостоятельно, мужчина – работник, добытчик, воин, глава дома, который руководит женщиной и детьми¹. Собственно, традиционное восприятие гендерных ролей совпадает с викторианским – слабая женщина под опекой мужчины. Но гендерные символы для олицетворения национальных идеологий во многом отличались от данной идеи.

Наиболее распространенные и простые для восприятия гендерные символы – визуальные, соответствующие полу. Так, в XIX в. мы можем назвать следующие национальные символы и образы, которые встречаются чаще всего в изобразительном искусстве (карикатуры в том числе): королева Виктория, Британия и Джон Буль для Великобритании, Марианна и Наполеон для Франции, Михель и Отто фон Бисмарк и Германия для Германии, дядя Сэм и Колумбия для США. Данные образы использовались соответственно своему гендеру и общественному представлению о них, при этом включая в себя стремление показать свою нацию как сильную и независимую. Дихотомия восприятия гендерных образов характерна для каждой феминной фигуры – имея в общественном представлении образ женщины как слабой и зависимой, представление себя через женский образ вбирал в себя маскулинные черты.

Для понимания вкладываемого смысла необходимо отметить, какие отличия характерны для стереотипного изображения мужчины и женщины. Мужское изображение – сила, власть, нападение, агрессия, энергичность, рассудительность, мужество², империализм и колониализм³. Женский образ – это слабость, дисциплинированность, чувствительность, капризность⁴,

¹ Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов / Костикова И. В. [и др.]. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 34.

² Там же, С. 18-19.

³ Nagel J. "Masculinity and nationalism: Gender and sexuality in the making of nations". Edinburgh University Press, 2005. P. 251–252.

⁴ Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов / Костикова И. В. [и др.]. М.: Аспект Пресс, 2005. С. 18-19.

необходимость защиты¹. При этом в политической сфере, как было указано выше, гендерная символика не так однозначна – это связано с тем, что гендерная символика изображает страну или идею, стараясь передать положительную характеристику (которая чаще всего была связана с мужским восприятием), при этом беря наиболее простые для понимания образы. Самым простым способом изображения является «мы» и «они», напрямую зависящее от точки зрения.

Оценивая конкретные образы и смысл, который в них вкладывали, можно указать следующее:

- США. Дядя Сэм – аллегорический образ, который возник в начале XIX в. во время англо-американской войны 1812-1815 гг. Его создателем является художник Томас Наст, который изобразил Дядю Сэма на своих политических карикатурах². Это худой, высокий, белый мужчина в возрасте с седыми волосами и небольшой бородой, в высоком цилиндре белого цвета со звездами по кругу, синем фраке, красной бабочкой и полосатых брюках. В основном использовался как символ агрессии США³, стремления к политическому и экономическому превосходству, отстаиванию национальных интересов и реваншизма с Великобританией⁴. В изображениях дяди Сэма часто прослеживается противопоставление «мы» и «они» по отношению не только к бывшей метрополии, но и ко всем европейским странам⁵. На карикатурах, имевших изображение дяди Сэма, очень часто можно проследить его противопоставление с западными странами, которые изображаются как

¹ Peterson Spike V. *Gendered nationalism: Reproducing "Us" versus "Them"*. New York: New York University Press. 1998. P. 42.

² Алентьева Т. В. Американская политическая карикатура начала XIX века как исторический источник по изучению англо-американской войны 1812–1815 гг. // *Актуальные проблемы источниковедения*. 2017. С. 191.

³ A rival who has come to stay [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012648646/> (date of the application: 23.04.2023).

⁴ Алентьева Т. В. *Разящее оружие смеха. Американская политическая карикатура XIX века (1800-1877)*. СПб.: Алетейя, 2020. С. 27-53.

⁵ Алентьева Т. В. *Англо-американские отношения в последней трети XIX столетия в отражении американской карикатуры // Американистика: актуальные подходы и современные исследования*. 2020. С. 185.

глупые, неразумные люди, с которым он, к его счастью, разделен водоемом.

Изредка вместо дяди Сэма изображалась Колумбия, или леди Свобода¹. Она носила фригийский колпак со звездами и орлом, была в одеждах американского флага. Самое ее популярное изображение с протянутыми перед руками было создано в начале XX в. и использовалась для призыва в армию США.

- Великобритания. Джон Бульль был создан английскими карикатуристами в начале XVIII в. Это коренастый (иногда толстый), рыжий мужчина средних лет с бакенбардами, который носит синий или красный фрак, низкий черный цилиндр и преимущественно белые брюки². Иногда под фраком изображают жилет с изображением флага объединенного королевства. Данный образ не был принят в Уэльсе и Шотландии³. Для него были характерны агрессивность, напористость, мужественность, патриотизм. Британские карикатуристы высмеивали его преимущественно по-доброму, за рубежом он олицетворял агрессию и экспансионизм Великобритании⁴, среди политических партий порицался коммунистами и социалистами.

Королева Виктория, как и любой другой монарх, являлась национальным символом, вокруг которого объединялось большинство политических сил империи. Практически на протяжении всего XIX в. – королева царствовала с 1837 по 1901 г., – это была главная женская фигура на мировой арене⁵, с именем которой связывают викторианскую эпоху. Верная и любящая жена, мать, скромная по поведению, набожная, патриотичная, приведшая Великобританию к небывалому величию –

¹ After many years [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012647573/> (date of the application: 23.04.2023).

² Satisfying their curiosity [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/sm1870.01742/> (date of the application: 23.04.2023).

³ Britannica T. Editors of Encyclopaedia. "personification". Encyclopedia Britannica, April 17, 2016.

⁴ A rival who has come to stay [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012648646/> (date of the application: 23.04.2023).

⁵ Coney Island and the crowned heads [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012647225/> (date of the application: 23.04.2023).

она является символом колониальной империи¹ и «бабушкой Европы». Вокруг нее объединялись консерваторы, либералы и английские националисты внутри страны.

Британия, аллегория, возникла еще во II в. и изображалась на монетах. Олицетворяла конкретно Британские острова или сам остров Великобритания². Это женщина-воин в шлеме, с щитом, держащая трезубец, которая олицетворяла господство на море и защиту своих интересов³.

- Франция. Появившийся в ходе Великой французской буржуазной революции образ Марианны – девушки во фригийском колпаке и греческих одеждах, иногда с копьем, – изображал французскую республиканскую идею и свободу⁴. Она являлось визуальным представлением лозунга «Свобода, Равенство, Братство». Использование образа Марианны на протяжении всего XIX в. неравномерно и зависело от политической ситуации, хотя никогда не исчезала. Это был образ защитницы, Родины, которая требует защиты и будет защищать свою нацию⁵. Образ использовался и либералами, коммунистами и социалистами, получил свое наибольшее распространение во времена Третьей республики.

Наполеон. Консул, император, изгнанник – его характеристика напрямую зависит от момента рассмотрения его фигуры, из всех предоставленных он самый неоднозначный⁶. В зависимости от периода, он рассматривался как активный, упорный, политический деятель

¹ Тен Ю. П. Символические основы британской идентичности // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1. С. 187.

² Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005. С. 58.

³ Britannia sympathises [sic] with Columbia [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/scsm000474/> (date of the application: 23.04.2023).

⁴ Coney Island and the crowned heads [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012647225/> (date of the application: 23.04.2023).

⁵ Agulhon M. Annales historiques de la Révolution française, No. 289, Images et Symboles (Juillet-septembre 1992), P. 319.

⁶ Сиари Ж., Шервашидзе В. Образ Наполеона во Франции // Слово.ру: Балтийский акцент [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-napoleona-vo-frantsii> (дата обращения: 23.03.2023).

сверхчеловеческого уровня, который стремился укрепить и расширить Францию; другие рассматривали его как эгоистичного, горделивого, агрессивного, деспотичного и мелочного человека. Наполеон использовался и как центральная фигура националистических идей, и как истинный христианин и т. д. Левые оценивают его как предателя революции и кровавого тирана, правые как спасителя Франции¹.

- Германия. Как и все вышеназванные страны, Германия имеет свою персонафикацию в лице Михеля, возникший еще в 1541 г. Это молодой или средних лет мужчина, который носит на голове колпак – либо ночной, либо колпак с кисточкой. Ночной колпак символизирует «сон» и «пробуждение» немецкого народа. Изображался достаточно агрессивным – на открытках конца XIX в. он размахивает дубинкой, изгоняет чешского льва и т. д., что было связано с попыткой уравнивания немецкого и чешского языков, но и в других случаях он агрессивный, грубый и напористый². Представлял националистические идеи Германии, к концу XIX в. проводились прямые параллели между ним и архангелом Михаилом³.

Еще одной аллегорией Германии была «Германия». Ее изображали чаще всего как женщину, которая требовалась в защите – ее изображали связанной, страдающей или печальной. Но, после революции 1848-1849 гг. ее образ обрел другие черты – она представлялась как субъект политики, олицетворяя демократические идеи. Ее атрибутами стали черно-красно-золотой флаг, иногда даже и фригийский колпак, а после

¹ Путилова Е. В. Образ Наполеона Бонапарта в британской и американской историографической традиции XIX века // Конференция «Ломоносец»: материалы всерос. науч. конф., посвящ. 200-летию Отеч. войны 1812 г., Екатеринбург, 14-15 декабря 2012 г. Екатеринбург, 2013. С.59.

² Münchner Kriegsblätter Ur-Steindrucke deutscher Künstler Michel und seine Nachbarn II von Bruno Goldschmitt [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2009631642/> (date of the application: 23.04.2023).

³ Медяков А. С. «Совершенно новое средство агитации»: немецкая «национальная открытка» в Австро-Венгрии рубежа XIX-XX веков // Петербургские славянские и балканские исследования. 2018. № 2 (24). С. 85.

добавляются еще более воинственный образ¹, который можно увидеть на картине Л. Клазена «Стража на Рейне»².

Отто фон Бисмарк, как символический создатель империи, был объединяющим лицом для подданных нового государства. Жесткий, прямолинейный, авторитарный и агрессивный, он выражал отношение Германии в новой внешней политике³. Уже после отставки вокруг него формировался культ, его активно использовали националистические и правые организации для агитации своих идей⁴.

Все вышеуказанные образы в основном соответствовали гендерным стереотипам: мужские были агрессивными, консервативными, олицетворяли нападение, в то время, когда женские образы были более эмоциональные, нуждающиеся в защите и помощи – со стороны своей нации, – и находящиеся в обороне. При этом стоит расширить уже указанное использование данных образов в идеологическом плане.

Все образы созданы для представления «нас» и используются для противопоставления с «чужими», вне зависимости от вкладываемой национальной идеи. В основном они выступают предметом символической (и нередко реальной) борьбы за власть между политическими группами, используя символы как определение «своих» и «чужих»⁵.

Все они использовались для выражения националистических идей как образ единого независимого государства. Исключением может быть только королева Виктория, так как она символизировала Британскую империю и объединяла британцев, которые по своему этническому составу были неоднородны (англичане, шотландцы, ирландцы, индусы и т. д.). для

¹ Медяков А. С. Образ «Германии» на открытках времен Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2017. № 6. С. 170.

² Die Wacht am Rhein [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/sm1870.01742/> (date of the application: 23.04.2023).

³ Баев В. Г. «Сильное государство» в политико-правовых взглядах германского канцлера Отто фон Бисмарка // Право: история и современность. 2018. № 4. С. 79-80.

⁴ Медяков А. С. «На память о великом человеке». Бисмарк на немецкой почтовой открытке рубежа XIX-XX веков // Новая и новейшая история. 2017. № 1. С. 221.

⁵ Рябов Д. О. Политика европейской идентичности: направление и формы // Символическая политика: сборник статей / отв. ред. О.Ю. Малинова / Институт научной информации по данным наук РАН. М., 2012. С. 133-143. С. 133-136.

Великобритании XIX в. характерно внутреннее противоречие между националистическими идеями и имперскостью.

Образ Марианны использовался либералами, коммунистами и социалистами, Наполеон – консерваторами. Британия использовалась для любой национальной идеологии, королева Виктория – для консерваторов и либералов. Дядя Сэм и Колумбия, с учетом особенностей США, использовалась преимущественно представителями либеральной идеологии. Отто фон Бисмарк объединял вокруг себя консерваторов, как и Михель, хотя тот использовался представителями всех идеологий, Германия, в свою очередь, больше использовалась среди либералов, хотя с учетом того, что она была более абстрактным образом, нельзя говорить о конкретных предпочтениях.

Женские фигуры, исходя из вышесказанного, приобретали маскулинные черты – Британия всегда имела свои щит, трезубец и шлем, Германия меняла свое положение и аксессуары от зубчатой короны до шлема и ее изображали вплоть до валькирии¹, Марианна периодически также изображалась с оружием в руках и шлемом на голове. В зависимости от стороны использования и вкладываемого смысла, их поведение варьировалось от защитного до откровенно агрессивного. Несмотря на это, мы можем вывести параллель «гендерный символ – национальная идеология», опираясь на символы, сопровождающие фигуры.

¹ Медяков А. С. Образ «Германии» на открытках времен Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2017. № 6. С.170.

ГЛАВА 2. ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СИМВОЛОВ КАК ИДЕНТИФИКАТОРОВ ОСОБЕННОСТЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИДЕОЛОГИЙ СТРАН ЗАПАДНЫХ СТРАН XIX В. В РАМКАХ УРОЧНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В 9 КЛАССЕ

2.1. Анализ УМК с точки зрения реализации проблематики на уроках в 9 классе

Как и любой подход, который желает применить учитель на своих уроках, он должен опираться на материал, содержащийся в школьных учебниках. Содержание учебников и способ подачи материала направлен на наиболее эффективное усвоение новых знаний школьной программы, при этом учитель имеет некоторую творческую свободу в проведении уроков, хотя для помощи в этом существуют методические разработки, сопровождающие каждый учебник. Следовательно, наш взгляд на способ изучения национальных идеологий XIX в. должен опираться на ресурсы и возможности учебников и методических пособий, их сопровождающих, и быть органично включенным в учебный процесс.

В приказе «О федеральном перечне учебников, рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» указано три учебника, направленных на изучение истории Нового времени в девятом классе – это учебник А.Я. Юдовской под редакцией А.А. Искендерова¹, Н.В. Загладина под редакцией С.П. Карпова², А.Ю. Морозова под редакцией В.Р. Мединского³ В соответствии с учебником для учителей представлено методическое пособие.

¹ Всеобщая история. История Нового времени: 9-й класс: учебник / А. Я. Юдовская [и др.]. М.: Просвещение, 2019.

² Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: 9-й класс: учебник / Н. В. Загладин, Л. С. Белоусов. М.: Русское слово, 2020.

³ Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, С. В. Тырин, К. П. Чиликин. М.: Просвещение, 2021.

Предварительно стоит отметить, что из трех представленных в приказе учебников два из них печатаются издательством «Просвещение» – это учебники под редакцией Искендерова и Мединского, «Русское слово» представлено учебником под редакцией Карпова.

Учебники в себе содержат словари понятий и терминов, хронологию событий истории Нового времени, перечень рекомендованной литературы или интернет-ресурсов. По своему объему один примерно одинаковые – около 230 страниц.

Содержание разделяется на главы – семь (А.Я. Юдовская и Н.В. Загладин) и пять (А.Ю. Морозов). Количество параграфов 24, 25 и 21 соответственно.

Внутреннее содержание глав соответствует логики повествования, принятой в преподавании истории в школе, направленной в основном на усвоение политической истории – рассмотрение периода начинается с Наполеона I (учебник А.Я. Юдовской начинается с обзорной главы общего состояния Европы в Новое время, вторая глава соответствует первой других учебников) и заканчивается либо международным положением, либо культурным наследием периода.

На изучение идеологий отводится различный объем параграфов: у А.Ю. Морозова это три параграфа, А.Я. Юдовской два параграфа, у Н.В. Загладина – один. При этом необходимо отметить, что дается информация о политическом климате внутри государства, указываются наиболее активные политические группы и преобладающие политические идеи среди них. Данный факт говорит о том, что учебники содержат достаточно материала для закрепления знаний относительно идеологий, и дают возможность указать на национальные особенности каждой страны.

Среди визуальной составляющей стоит отметить, что это наиболее слабая сторона учебников, которая дает мало возможности для реализации изучения национальных идеологий через выбранную нами сторону. Наиболее слабым в этом аспекте выступает учебник А.Я. Юдовской – в нем наименьшее

число изображений. Оставшиеся два учебника достаточно полны на визуальные средства. Среди указанных в федеральном указе учебников отсутствует упоминание о появлении в это время символических фигур, при этом нередко используются карикатуры для иллюстрации материала, их содержащие. Это способствует потере контекста и отсутствия понимания среди учеников того, что эти карикатуры на самом деле изображают и какой имеют смысл, кроме поверхностного.

В каждом учебнике присутствует изображение Отто Фон Бисмарка¹ и Наполеона I², в двух присутствует портрет королевы Виктории³. Только один учебник содержит в себе изображение Британии⁴, Джона Буля⁵ и Германии⁶ и дяди Сэма⁷. Учебник А.Ю. Морозова имеет наибольшее количество визуального материала, соответствующего теме исследования, всех меньше находится в учебнике Н.В. Загладина.

Анализируя методические разработки, был найден один вариант проектного и исследовательского задания, соответствующий исследуемой теме⁸, направленный на создание собирательного плаката, отображающего национальную идеологию выбранной учеником страны. При этом сами образы представлены только как пример, какое-либо пояснение об их особенностях дать не предлагается. Методические рекомендации по другим линейкам учебников не содержат похожих заданий⁹. Задания, направленные на

¹ Всеобщая история. История Нового времени: 9-й класс: учебник / А. Я. Юдовская [и др.]. М.: Просвещение, 2019. С. 220; Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: 9-й класс: учебник / Н. В. Загладин, Л. С. Белоусов. М.: Русское слово, 2020. С. 156; Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, С. В. Тырин, К. П. Чиликин. М.: Просвещение, 2021. С. 57.

² Там же. С. 10, 26, 28, 50, 71.

³ Всеобщая история. История Нового времени: 9-й класс: учебник / А. Я. Юдовская [и др.]. М.: Просвещение, 2019. С. 166; Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: 9-й класс: учебник / Н. В. Загладин, Л. С. Белоусов. М.: Русское слово, 2020. С. 97.

⁴ Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, С. В. Тырин, К. П. Чиликин. М.: Просвещение, 2021. С. 201.

⁵ Там же. С. 181.

⁶ Там же. С. 81.

⁷ Там же. С. 44.

⁸ Несмелова М. Л. Всеобщая история. История Нового времени. Поурочные рекомендации. 9 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2017. С. 58.

⁹ Федоров О. Д. Методическое пособие к учебнику Н.В. Загладина, Л.С. Белоусова. Всеобщая история. История нового времени. 1801-1914. М.: Русское слово, 2021.

закрепление знаний по идеологиям представлены в виде таблиц, в дальнейшем данная тема не поднимается. Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что методические рекомендации, соответствующие учебникам, представленным в федеральном перечне, не имеют необходимого материала для помощи в разработке заданий, соответствующих исследуемой теме.

2.2. Разработка заданий для уроков в 9 классе

С учетом всего вышесказанного о содержании учебников и методических рекомендаций к ним, разработка заданий по теме «Изучение гендерных символов как идентификаторов особенностей национальных идеологий» в дополнение к материалам уроков будет иметь большую свободу и сложность включения в образовательный процесс.

Для нашей темы из учебника под редакцией А.А. Искендерова подходят параграфы «Век демократизации¹», «Великие идеологи²». При этом стоит отметить, что для более качественной работы и большего понимания учащимися материала, более широкой возможности для различной деятельности на уроке, наша тема может рассматриваться как заключительный урок для подведения итогов в изучении Нового времени. То же самое для учебника под редакцией В.Р. Мединского: рассматриваемая нами тема может изучаться либо в параграфах «Борьба за умы: либерализм, консерватизм, социализм³», «Марксизм: путь к пролетарской революции⁴», «Социально-политическое развитие стран Запада: успешная эволюция⁵», либо для обобщающего урока в конце изучения главы II⁶, или для общего подведения итогов по изучению всех тем. Для учебника под редакцией С.П. Карпова можно предложить задания при изучении темы «Консервативные,

¹ Всеобщая история. История Нового времени: 9-й класс: учебник / А. Я. Юдовская [и др.]. М.: Просвещение, 2019. С. 26-33.

² Там же. С. 33-42.

³ Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, С. В. Тырин, К. П. Чиликин. М.: Просвещение, 2021. С. 69-77.

⁴ Там же. С. 77-84.

⁵ Там же. С. 155-164.

⁶ Там же. С. 53-89.

либеральные и социалистические идеи в XIX в.»¹, а также дополнить ими параграф «Великобритания и ее доминионы»².

На сегодняшний день все более часто предлагается включение в образовательный процесс игровой деятельности, стремящейся к повышению самостоятельности обучающихся, показать, что образовательный процесс не является только чтением учебников и составлением конспектов³. Методические разработки игр на уроках истории, которые представлены ниже, в своей основе содержат разработки Г.А. Кулагиной⁴. Так, с предварительной подготовкой учеников, возможно проведение небольшой сюжетно-ролевой игры, которую можно включить в процесс изучения международной обстановки в конце XIX в. Предлагается разделение образов среди учеников, минимум по два образа от страны. Ученикам предлагается ознакомиться с краткой характеристикой каждого образа (см. Приложение 3), опираясь на который, они должны будут представить свое положение на политической арене, ответив на следующие вопросы:

- Как я заканчиваю этот век, чего я добился, а чего нет?
- Какие значимые события произошли за это время?
- Кто мои друзья, а кто мои враги?
- Какие у меня планы на будущий век?

Данные и похожие вопросы направлены на поиск различий среди образов одной страны, а также на поиск общего среди женских и мужских образов. Данное задание способствует актуализации уже пройденного материала, а также удовлетворяет личностные и межпредметные компетенции, такие как: умение анализировать, сопоставлять и оценивать информацию, устанавливать причинно-следственные связи определенных

¹ Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: 9-й класс: учебник / Н. В. Загладин, Л. С. Белоусов. М.: Русское слово, 2020. С. 87-96.

² Там же. С. 96-105.

³ Камардина Н. В., Колесникова В. В. Игровая деятельность на уроках истории: традиции и новации // Вестник КРАУНЦ. 2017. № 1 (29). С.95-98.

⁴ Кулагина Г. А. Сто игр по истории: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. С. 71-77, 115-120.

событий; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами; составлять аналогии, строить логическое рассуждение.

Следующее задание, которое можно применить при изучении внутренней политики европейских стран и США, потребует наличие изображения для его анализа. Как мы указали в предыдущем параграфе, можно использовать имеющиеся изображения в учебниках А.Ю. Морозова и Н.В. Загладина, при этом, если преподавание истории ведется по учебнику А.Я. Юдовской, то будет необходим самостоятельный поиск картин или карикатур.

Задание предлагает анализ соответствующих к теме урока карикатур. Например, для изучения гражданской войны в США можно использовать карикатуры, упоминающиеся в статьях или монографии Алентьевой Т. В.¹, ученикам предлагается внимательно посмотреть на изображение, выделить все присутствующие образы, их окружение и предположить, какой стороной была создана карикатура и почему, при наличии образов обоих полов у каждой страны, был использован выбранный автором.

Данное задание направлено на установление причинно-следственных связей, актуализацию ранее изученного материала. Оно может быть использовано для помощи в подведении итогов урока, закреплении материала. Главной сложностью для такого задания является поиск необходимого изображения, соответствующего теме урока.

Следующим заданием, которое можно использовать при изучении идеологий, предлагает действие, противоположное первому представленному заданию. Его можно использовать для закрепления материала, или как актуализация знаний на следующем уроке. После изучения национальных идеологий ученикам предлагается составить собирательный образ человека, соответствующий определенной идеологии – какого он пола, как он себя ведет

¹ Алентьева Т. В. Американская политическая карикатура начала XIX века как исторический источник по изучению англо-американской войны 1812–1815 гг. // Актуальные проблемы источниковедения. 2017. С. 191–194; Алентьева Т. В. Разящее оружие смеха. Американская политическая карикатура XIX века (1800-1877). СПб.: Алетейя, 2020.

и т.д. После этого ученикам предлагаются реально существующие образы, которые необходимо соотнести с идеологией. Данное задание направлено на развитие личностных компетенций и творческого мышления.

В соответствии с выбранной нами темой возможно проведение обобщающего урока по изучению истории Нового времени стран Европы, являющимся расширением первого предложенного задания. Изучение гендерных символов в рамках национальных идеологий позволяет учащимся лучше понять связь между культурой, традициями и политикой, что направлено на достижение личностных компетенций, формирование гражданской позиции и формулированию целостного мировоззрения.

Урок содержит следующее. Ученикам предлагается для расшифровки образное изображение страны на картине или карикатуре, представленное в лице Марианны, Джона Буля и др. Им необходимо ответить на следующие вопросы – почему страны так изображались? Что у вас ассоциируется с данными представителями? Как вы думаете, можно ли их назвать символом страны и эпохи? Далее ученикам предлагается список терминов и понятий, изученных ранее, которые необходимо пояснить и соотнести с идеологией и политическим устройством государства. Далее, ученикам в группах необходимо соотнести изученные ранее события со страной и сделать вывод о том, какая политика преобладала в государстве на протяжении изученного периода, а также их культурные особенности. Соответственно проделанной работе, учитель предлагает самостоятельно составить характеристику предложенных на выбор гендерных образов стран, который коллективно обсуждается.

Такой урок направлен на закрепление понимания идеологий, актуализацию и повторение изученного материала по Новой истории стран запада.

Данные выше задания возможно включить в изучение большинства тем, затронутых в учебниках по истории Нового времени. Самая большая сложность для их использования проявляется в поиске изображений,

соответствующих теме; объяснение ученикам разницы между различными мужскими и женскими фигурами и их смысловым значением, их соотношение с идеологиями стран и групп населения.

Исходя из всего вышесказанного мы можем сделать следующие выводы: материал учебников и методических рекомендаций не содержат достаточно материала для реализации выбранной нами темы исследования на уроке, при этом разработка заданий по ней возможна, но сопряжена с методическими сложностями их реализации.

2.3. Реализация проблематики во внеурочной деятельности обучающихся в 9 классе

Внеурочная деятельность, в соответствии с ФГОС нового поколения, имеет важное место в системе образования и воспитания¹. Она должна быть направлена на социальное, творческое, общекультурное развитие учащихся, оказывать поддержку отстающим в классе и помогать реализовывать способности учеников. Внеурочной деятельности, которую может проводить учитель, больше множество, она может быть организована в школе или вне ее, целью такой деятельности является расширение кругозора, развитие личности, приобретение новых знаний и навыков, а также формирование социальных компетенций. Для учителя истории возможно создание дискуссионного клуба, кружков дополнительного образования, проведение конкурсов, выставок или фестивалей. Они могут быть направлены на духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное и общекультурное развитие личности учащихся. При отсутствии в школе программы внеурочной деятельности, связанной с историей, учитель может проводить тематические классные часы или факультативы.

¹ Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 ноября 2022 г. № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 3.03.2023).

Внеурочная деятельность, соответствующая теме нашего исследования, может быть реализована в различных видах, выбор которой должен соответствовать с поставленными целями и задачами, возможностями учителя, возрастными особенностями учеников и возможностями школы. При удовлетворении всех указанных критериев возможно проведение выставки «образы наций и идей», являющейся коллективной деятельностью учеников различных классов во время окончания изучения зарубежной истории соответствующего периода. Данная выставка может в себе содержать уголки с текстами песен или гимнов, рисунков, содержащих в себе наиболее яркие черты определенной страны. Также возможно проведение настольной игры, игровым полем которой будет выступать карта Европы, поучаствовать в которой может каждый учащийся. В качестве ведущих могут выступать учащиеся старших классов. Участники игры представляются группами до десяти человек от стран, имея соответствующие фишки-образы стран, с помощью которых они двигаются по полю по своей линии, порядок ходов определяется случайно. Каждая ячейка на игровом поле содержит вопрос, соответствующий изученному историческому периоду, от правильного ответа зависит скорость движения по игровому полю и количество заработанных очков – чем больше предпринято попыток для ответа, тем меньше его стоимость. На протяжении игры есть пересекающиеся линии, соответствующие значимым историческим событиям – промышленная революция, Наполеоновские войны, Венский конгресс, революционные события в Европе, первая опиумная война. Побеждает та команда, которая к моменту создания военно-политических союзов набрала наибольшее количество очков. Включение в мероприятие данной игры способствует социальному и общеинтеллектуальному развитию личности участников.

При наличии дискуссионного кружка, возможна организация обсуждения открыток и карикатур, созданных в XIX в. Для этого необходимо отобрать иллюстративный материал, на котором гендерные образы стран имеют разную смысловую нагрузку – спящий Микель и связанная Германия

для противопоставления Михеля с дубиной и Германии-валькирии, дядя Сэм сильный и горделивый против неухоженного и т.д. (см. Приложение 4). Участникам дискуссии предлагаются данные изображения для ознакомления, на основе которых они должны указать время появления открытки или карикатуры, историческое событие, повлекшее ее появления, его результаты и значение, выставить их в хронологическом порядке, а также указать, представителем какой идеологии скорее всего был автор.

В отличие от выше предложенной, разработанная нами и апробированная внеурочная деятельность является тематическим классным часом. Ее целью является ознакомление учащихся с новыми историческими подходами, а конкретно – рассмотрение уже изученной истории западных стран через гендерные символы.

Классный час был разделен на блоки, которые обсуждались с учащимися. Первым блоком было обсуждение представлений о «мужском» и «женском» сейчас и ее разницы от представлений в XIX в., далее на обсуждение были подняты термины «гендер» и «символ». Учащимся была дана возможность высказаться о их связи, назвать конкретные примеры ее проявления, высказать свое представление об изменении гендерных ролей. Далее совместно с ними было повторено понятие «национальная идеология», какие они существуют, в чем их специфика, какие социальные слои склонялись к той или иной идеологии, было пояснено различие между идеологией и идеей. Далее учащимся была представлена возможность предположить свои варианты того, кто является лицом российской национальной идеи и почему, кто являлся лицом русской политики в XIX в. Был обсужден образ США – дядя Сэм, дана краткая историческая справка о его возникновении. Был показан образ Колумбии в виде логотипа компании Columbia Pictures, учащимся было предложено обсудить, почему его до сих пор используют, какие гендерные стандарты, в сравнении с дядей Сэмом, она содержит и в чем это проявляется. Для завершения классного часа была

предложена работа по группам с материалом (см. Приложение 3), проведено коллективное обсуждение данных образов.

По итогам проведенного тематического классного часа можно сделать следующие выводы. При обсуждении предложенной темы, рассматривая ее частями, учащиеся проявили заинтересованность новым ракурсом рассмотрения ранее изученных вопросов, учащиеся принимали активное участие в обсуждении. При этом, по окончании мероприятия стало ясно, что особенности национальных идеологий в гендерной символике было замечено с трудом, ученики теряли способность выделить характерные черты, проявляющиеся в образе.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что возможность использования изучаемой нами темы имеет больший потенциал во внеурочной деятельности, чем в урочной. Главными преимуществами является более глубокое обсуждение темы, выделение на нее большего количества времени, которое не повлияет на результаты освоения учебной программы. Со всем своим потенциалом, данный подход к рассмотрению национальных идеологий не имеет смысла в урочной деятельности, так как требует предварительного обсуждения специфики гендера, его проявления, отличия идеи от идеологии. Данные вопросы требуют тщательного обсуждения для понимания, прежде чем появится возможность перейти конкретно к рассмотрению гендерной символики как идентификаторов национальной идеологии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение национальных идеологий западных стран в 9 классе – одна из сложных и имеющая малое количество часов для усвоения тема, с которой у учащихся могут возникнуть недопонимание. Поиск новых способов преподнесения, обобщения информации по данной теме, способной заинтересовать учащихся, является сложной методической задачей, особенно в условиях специфики возрастной группы и темы.

Для возможности реализации изученной нами темы были проанализированы УМК для 9 классов. В результате данного анализа был сделан вывод о том, что в учебниках, входящих в федеральный перечень, недостаточно материала для реализации выбранной нами темы на уроке, а сопровождающая методическая литература ее совсем не имеет. В учебниках отсутствует единое сформулированное понятие «национальные идеологии», происходящее в странах рассматривается в отрыве от идеи нации и народа. Таким образом, в материале, преподаваемом по данной теме в школах, отсутствует формирование мировоззрения, соответствующего развитию науки и общественной практики на сегодняшний день, что является одной из компетенций, указанной в ФГОС.

Так как информация по изученной нами теме разрознена и содержится преимущественно в отдельных статьях или специализированных монографиях, учитель при подготовке уроков, рассматривающих национальные идеологии, может упустить возможность использования нового ракурса на вопрос через гендерную символику и остановиться на классическом способе изучения, который представляет из себя теоретическую характеристику идеологий.

Для преодоления данной проблемы нами были раскрыты понятия «национальная идея» и «национальная идеология», выделено основное различие между ними – национальная идея является более широким понятием, которое формировалось в течение веков, и именно на ее основе появилась национальная идеология. Также была рассмотрена гендерная символика, ее

особенности и отличия маскулинных и феминных образов. Нам удалось указать проявление национальных идеологий в гендерной символике, а также смысловую нагрузку, которую они несут для определенных групп лиц – причины использования женских или мужских образов в зависимости от требований условий, проявлявшееся в проводимой страной политике. Каждая рассмотренная нами страна имеет не менее одного женского и мужского образа: США – дядя Сэм и леди Свобода, Великобритания – Джон Буль, Британия и королева Виктория, Франция – Наполеон и Марианна, Германия – Михель, Отто фон Бисмарк и Германия, – использование которых указывало на определенную политическую атмосферу в обществе. Нами была дана краткая характеристика каждой из фигур, которую содержал образ вне зависимости от цели использования.

На основе теоретической информации, изложенной в первой главе, во второй главе нами были предложены задания, которые возможно включить в урок в зависимости от его целей и задач. Эти задания направлены преимущественно на развитие у учащихся критического мышления и способности всесторонне рассматривать поставленную задачу. Данные задания содержат в себе следующие: сюжетно-ролевая игра, позволяющая актуализировать изученную в ходе главы информацию, творческое задание на повторение изученного материала, а также работа с иллюстративным материалом. Также нами были предложены примеры проведения внеучебного мероприятия, которые способствуют расширению мировоззрения, развитию критического мышления и способностей к переносу теоретического знания на практическую основу. Для внеурочной деятельности было предложено проведение тематического классного часа, настольной игры, а также более масштабное мероприятие – проведение выставки «образы нации и идей», которую можно организовать по окончании изучения зарубежной истории соответствующего периода.

Подводя итог данного исследования, стоит отметить, что поиск новых ракурсов на изучаемые темы в рамках курса всеобщей истории способствует

включению новых подходов в исторической науке. Одним из способов повысить интерес учащихся к истории – это показать новый способ посмотреть на изученный материал, что, как показало данное исследование, бывает осложнено отсутствием методической базы, но расширяет инструменты, которые может использовать учитель при проведении своих уроков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИЛИТЕРАТУРЫ

Источники

Нормативно-правовые акты:

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 г. № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения 11.04.2023).
1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 23 ноября 2022 г. № 1014 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/> (дата обращения: 3.03.2023).

Школьные учебники и методические пособия для учителей:

2. Всеобщая история. История Нового времени. 1801-1914: 9-й класс: учебник / Н. В. Загладин, Л. С. Белоусов. М.: Русское слово, 2020. 240 с.
3. Всеобщая история. История Нового времени. XIX – начало XX века: 9-й класс: учебник / А. Ю. Морозов, Э. Н. Абдулаев, С. В. Тырин, К. П. Чиликин. М.: Просвещение, 2021. 223 с.
4. Всеобщая история. История Нового времени: 9-й класс: учебник / А. Я. Юдовская [и др.]. М.: Просвещение, 2019. 239 с.
5. Кулагина Г. А. Сто игр по истории: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1983. 240 с.

6. Несмелова М. Л. Всеобщая история. История Нового времени. Поурочные рекомендации. 9 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций. М.: Просвещение, 2017. 288 с.
7. Федоров О. Д. Методическое пособие к учебнику Н.В, Загладина, Л.С. Белоусова. Всеобщая история. История нового времени. 1801-1914. М.: Русское слово, 2021. 152 с.

Визуальные исторические источники:

8. Library of Congress [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/> (date of the application: 23.01.2023).
9. Die Wacht am Rhein [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/sm1870.01742/> (date of the application: 23.04.2023).
10. After many years [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012647573/> (date of the application: 23.04.2023)
11. Satisfying their curiosity [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/sm1870.01742/> (date of the application: 23.04.2023).
12. Coney Island and the crowned heads [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012647225/> (date of the application: 23.04.2023).
13. A rival who has come to stay [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2012648646/> (date of the application: 23.04.2023).
14. Britannia sympathises [sic] with Columbia [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/scsm000474/> (date of the application: 23.04.2023).
15. Münchner Kriegsblätter Ur-Steindrucke deutscher Künstler Michel und seine Nachbarn II von Bruno Goldschmitt [Electronic resource]. URL: <https://www.loc.gov/item/2009631642/> (date of the application: 23.04.2023).

Использованная литература

1. Agulhon M. Annales historiques de la Révolution française, No. 289, Images et Symboles (Juillet-septembre 1992), P. 313-322.

2. Britannica T. Editors of Encyclopaedia. "personification". Encyclopedia Britannica, April 17, 2016.
3. Nagel J. "Masculinity and nationalism: Gender and sexuality in the making of nations". Edinburgh University Press, 2005. 376 p.
4. Peterson Spike V. Gendered nationalism: Reproducing "Us" versus "Them". New York: New York University Press. 1998. P. 41–49.
5. Scott J. Gender. A useful category of historical analysis // American Historical Review. 1986. № 5. P. 1053-1075.
6. Агибалова А. В. Серия «Внимание: иностранцы!» как образовательный ресурс // История мировых цивилизаций. Образование как фактор социально-политического развития: материалы XVII Всероссийской научной конференции, посвященной памяти С. И. Кангуна. Красноярск, 24 ноября 2022 г. Красноярск, 2023 [Электронный ресурс] /отв. ред. А.Г. Канаев; ред. кол. Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2023. С. 147-151.
7. Алентьева Т. В. Американская политическая карикатура начала XIX века как исторический источник по изучению англо-американской войны 1812–1815 гг. // Актуальные проблемы источниковедения. Витебск. 2017. С. 191-194.
8. Алентьева Т. В. Англо-американские отношения в последней трети XIX столетия в отражении американской карикатуры // Американистика: актуальные подходы и современные исследования. Курск. 2020. С. 168-202.
9. Алентьева Т. В. Разящее оружие смеха. Американская политическая карикатура XIX века (1800-1877). СПб.: Алетейя, 2020. 810 с.
10. Баев В. Г. «Сильное государство» в политико-правовых взглядах германского канцлера Отто фон Бисмарка // Право: история и современность. 2018. № 4. С. 74-82.
11. Басовская Н.И. Освободительное движение во Франции в период Столетней войны // Вопросы истории. 1987. № 1. С. 48-66.

12. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV - XVIII вв. Том 3. Время мира. М.: Весь мир, 1992. 752 с.
13. Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под ред. С. В. Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, 2001. 991 с.
14. Введение в гендерные исследования: Учеб. пособие для студентов вузов / Костикова И. В. [и др.]. М.: Аспект Пресс, 2005. 235 с.
15. Воронина О. А. Феминизм и гендерное равенство. М.: УРСС, 2004. 320 с.
16. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Теория и методика преподавания истории: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2003. 176 с.
17. Камардина Н. В., Колесникова В. В. Игровая деятельность на уроках истории: традиции и новации // Вестник КРАУНЦ. 2017. № 1 (29). С. 95-98.
18. Коротеева В. В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. М.: Издат. центр РГГУ, 1999. 140 с.
19. Красильникова Н. А., Кырчикова Д. А. Роль мифа в формировании американского национального сознания // Лингвокультурология. 2013. № 7. С. 94-103.
20. Макаренко В. Л. Главные идеологии современности. Ростов н/Д: Феникс, 2000. 480 с.
21. Мангейм К. Идеология и утопия. М.: Юрист, 1994. 704 с.
22. Медяков А. С. «На память о великом человеке». Бисмарк на немецкой почтовой открытке рубежа XIX-XX веков // Новая и новейшая история. 2017. № 1. С. 218-228.
23. Медяков А. С. «Совершенно новое средство агитации»: немецкая «национальная открытка» в Австро-Венгрии рубежа XIX-XX веков // Петербургские славянские и балканские исследования. 2018. № 2 (24). С. 80-97.

24. Медяков А. С. Образ «Германии» на открытках времен Первой мировой войны // Новая и новейшая история, 2017. № 6. С. 167-177.
25. Морган О. История Великобритании. М.: Весь мир, 2008. 680 с.
26. Национальная идея в Западной Европе в Новое время. Очерки истории / Отв. ред. В. С. Бондарчук. М.: Вече, 2005. 496 с.
27. Нора П. Проблематика мест памяти // Франция – память. [Электронный ресурс] URL: <http://ecdejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html> (дата обращения: 11.10.2022).
28. Ойзерман Т. И. Марксизм и утопизм. М.: Прогресс-Традиция, 2003. 568 с.
29. Очерки истории Германии с древнейших времен до 1918 г. / И.М. Кривогуз, М.А. Коган и др. М.: Министерство Просвещения РСФСР, 1953. 357 с.
30. Путилова Е. В. Образ Наполеона Бонапарта в британской и американской историографической традиции XIX века // Конференция «Ломоносец»: материалы всерос. науч. конф., посвящ. 200-летию Отеч. войны 1812 г., Екатеринбург, 14-15 декабря 2012 г. Екатеринбург. 2013. С. 55-63.
31. Религиозные и этнические традиции в формировании национальных идентичностей в Европе / Отв. ред. М. В. Дмитриев. М.: Индрик, 2008. 304 с.
32. Рябов Д. О. Политика европейской идентичности: направление и формы // Символическая политика: сборник статей / отв. ред. О.Ю. Малинова / Институт научной информации по данным наукам РАН. М., 2012. С. 133-143.
33. Рябова Т. Б. Пол власти: гендерные стереотипы в современной российской политике. Иваново: Ивановский государственный университет, 2008. 246 с.
34. Сиари Ж., Шервашидзе В. Образ Наполеона во Франции // Слово.ру: Балтийский акцент [Электронный ресурс] URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/obraz-napoleona-vo-frantsii> (дата обращения: 23.03.2023).
35. Согрин В. В. Война за независимость как социально-политическая революция // Новая и новейшая история. 2005. № 3. С. 84-98.
36. Соединенные Штаты Америки: Конституция и законодательство. Под ред. О.А.Жидкова. Перевод О. А. Жидкова. М.: Прогресс, 1993. 766 с.
37. Суровень Д. А. К вопросу о смешанной конституционной монархии: о форме правления в Великобритании XVIII века // Историко-правовые проблемы: Новый ракурс. 2018. № 4. С. 161-178.
38. Тен Ю. П. Символические основы британской идентичности // Гуманитарные и социальные науки. 2014. № 1. С. 184-192.
39. Философия идеологии: моногр. / Л. И. Летягин; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2014. 281 с.
40. Чубинский В.В. Бисмарк: Политическая биография. М.: Мысль, 1988. 416 с.
41. Шоган В. В., Сторожакова Е. В. Методика обучения истории в школе. М.: Издательство Юрайт, 2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/book/metodika-prepodavaniya-istorii-v-shkole-517297> (дата обращения: 27.01.2023).
42. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М.: ИПЛ, 1991. 527 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1**СЕРИЯ «ВНИМАНИЕ: ИНОСТРАНЦЫ!» КАК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ РЕСУРС****SERIES “ATTENTION: FOREIGNERS!” AS AN EDUCATIONAL RESOURCE****А.В. Агибалова****A.V. Agibalova****Научный руководитель Е.С. Меер****Research adviser E.S. Meer**

Образовательный ресурс, самообразование, имагология, иностранцы, стереотипы. В статье в качестве образовательного ресурса рассматривается серия «Внимание: иностранцы!». Автор анализирует в качестве показательных четыре книги об образах англичан, немцев, французов и американцев, делает вывод о возможности их использования для саморазвития.

Educational resource, self-education, imagology, foreigners, stereotypes.

This article considers the series “Attention: foreigners!” as an educational resource. The author analyzes as indicative four books about the images of the British, Germans, French and Americans, and concludes that they can be used for self-development.

Образование – это целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества и государства [1]. В зависимости от вида образовательного учреждения, личного отношения преподавателя к предмету и ученику, а также в зависимости от самого предмета изучения меняются способы подачи информации, а с ними заодно и образовательные ресурсы. К ним можно отнести учебный, исследовательский материал, способствующий приобретению знаний и пониманию какого-либо события или процесса.

В статье в качестве образовательного ресурса представлена серия книг «Внимание: иностранцы!», авторство которых принадлежит различным западным писателям. Всего книг в данной серии двадцать две. Они содержат

образы наций в современном мире, ассоциирующиеся в общественном сознании с четким набором стереотипов. Рассматриваются четыре книги серии об англичанах, немцах, французах и американцах, так как именно их репрезентации представляют для нас интерес в связи с их наличием в рамках предмета «всеобщая история» в школе [2, с. 38–39]. Они были выбраны для оценки возможностей использования данной серии как образовательного ресурса, попытки чего в научной литературе не предпринимались. При анализе источников мы учитываем, что представление о «своих» и «чужих» является конструктом и находится в центре изучения имагологии [3, с. 28], и применяем историко-сравнительный метод.

Что касается авторов четырех книг, то они либо родились и проживали на территории описанной ими страны (как Стефани Фол, Энтони Майол, Дэвид Милстед, написавшие работы об американцах и англичанах), либо уехали оттуда (как Бенжамин Баркоу из Германии в Великобританию), либо учились там или периодически работали (как англичанин Ник Япп, наполовину француз Мишель Сиретт, отразившие свой французский опыт, Штефан Зайдениц, соавтор труда по немцам) [4; 5; 6; 7].

Применение данной серии как образовательного ресурса должно происходить с долей скептицизма, ибо в классическом понимании она таковым не является. Возрастных ограничений нет, по жанру это справочная литература, стиль написания и содержание книг являются достаточно вольными. Присутствуют гиперболизация, ирония, насмешка. При этом мы получаем достаточно живое представление о специфике культуры населения стран через изложение знаменитых стереотипов, таких как педантичность немцев, чопорность англичан, романтичность французов и общительность американцев.

В образовании данные руководства можно использовать в разном виде. В них содержатся конкретные исторические факты, например о референдуме во Франции 1992 г. [7, с. 10]. Упоминается национальная символика, такая как Марианна и петух [7, с. 3]. Также создается более полное представление о

национальных стереотипах, которые иногда имеют историческое обоснование – поведение современных немцев объясняется переменами, произошедшими в процессе объединения ГДР и ФРГ [4, с. 6]. При этом в каждом из руководств четко прослеживается выделение «свой – чужой». Иностранцы совершенно не понимают жителей любой из этих стран [5, с. 7], а они – либо граждане лучшей страны в мире [5, с. 3], либо должны вести все остальные нации к цивилизации [7, с. 3].

Пункт «Манеры и этикет» в каждой из этих книг создает представления о специфике населения стран, при этом они совпадают с общепринятыми сложившимися на данный момент стереотипами. Пункт «Культура» отражает не столько культурное наследие, сколько современные традиции и представления – специфику кино и телевидения, особенности чтения и др. Для сравнения можно привести позитивное отношение немцев к интеллектуальной литературе [4, с. 24] и безразличное отношение англичан к Шекспиру параллельно с любовью к Беатрис Поттер [5, с. 27]. При этом к каждому из данных пунктов имеются вопросы: авторы не всегда последовательны в своих репрезентациях народов, нередко противоречат сами себе. Встречаются расхождения при перекрестном чтении двух руководств, когда по одним и тем же пунктам дается разная трактовка [4, с. 27; 5, с. 26]. Так, Н. Япп и М. Сиретт сначала указывают на общие качества французов и немцев, отмечая педантизм в соблюдении норм и правил, а уже на следующей странице пишут о том, что французы «четкую последовательность действий вообще воспринимают как нечто скучное» [7, с. 6–7]. Также возникают вопросы о качестве представляемой информации: авторы не указывают источники, а по биографиям можно предположить, что отчасти они используют для написания свой непосредственный опыт.

При специфике содержания данная серия может быть использована для самообразования: не только для изучения нового, но и для формирования последовательного образа конкретных национальностей. При этом читатель должен отдавать себе отчет о ненаучности данных работ, их юмористическом

содержании и гиперболизации стереотипов, подходить к материалу критически. Серию «Внимание: иностранцы!» можно использовать как образовательный ресурс с некоторыми оговорками. Данные руководства подойдут для развлекательного чтения и формирования читательской грамотности, как способ попрактиковаться в умении отделить ложь от правды, при поиске общего при перекрестном чтении и анализе материала. Его употребление должно происходить при четком определении цели изучения, как и в случае с прочей литературой.

Библиографический список

1. Закон РФ «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273. М.: Просвещение, 2022.
2. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс: учеб. пособие для общеобраз. организаций. М.: Просвещение, 2018.
3. Лапина Л.А. Историческая имагология: проблема методов и категории // Ученые записки Орловского государственного университета. 2019. № 4 (85). С. 28–32.
4. Баркоу Б., Зайдениц Ш. Эти странные немцы. М.: Эгмонт Россия Лтд., 1999.
5. Майол Э., Милстед Д. Эти странные англичане. М.: Эгмонт Россия Лтд., 1999.
6. Фол С. Эти странные американцы. М.: Эгмонт Россия Лтд., 1999.
7. Япп Н., Сиретт М. Эти странные французы. М.: Эгмонт Россия Лтд., 1999.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

УДК 94 (44) +7.045: 621.397

А. В. Агибалова

«Марианна как символ Франции в видео-ресурсах YouTube: контент-анализ образа в исторической памяти»

Аннотация: В статье осуществляется анализ видеоматериалов YouTube, посвященных Марианне как символу Франции с точки зрения теории мест памяти Пьера Нора. Выделяются основные визуальные средства и смысловые содержания, которые используются для создания образа Марианны, различия в ее репрезентации среди французских и иноязычных авторов.

Ключевые слова: Марианна, символы Франции, видео-ресурсы YouTube, контент-анализ, теория мест памяти Пьера Нора.

Современная историческая наука заинтересована в изучении памяти, благодаря чему количество исследований растет, затрагивая самые различные темы, содержащиеся в самых различных источниках. Французский интеллектуал Пьер Нора еще в конце XX в. совместно с целой плеядой известных историков разработал как проект теорию мест памяти, которая позволяла с новой точки зрения взглянуть на то, что порождает история и общество. Сам Пьер Нора фокусировал свои интересы на истории Франции, ее становлении, символике и конкретных местах памяти. Данное исследование стремится расширить его перечень общепринятых мест памяти Франции, включив в него Марианну, как ни странно оставшуюся за пределами проекта, ведь она, как национальный символ Франции, уже два века является сосредоточием коллективных представлений о стране, хотя и не является широко известной, как, например, Жанна Д'Арк. Иностранцам Марианна была менее знакома, но сегодня, с учетом развития современных технологий и средств коммуникаций, ранее малозаметные образы становятся известными, а это открывает простор для их изучения.

Целью данного исследования является выявление особенностей репрезентации образа Марианны как национального символа Франции во французских и иноязычных видеоисточниках.

Теория мест памяти Пьера Нора составляет основу исследования. Она соединяет воедино функциональное, материальное и символическое, выражающее и создающее Марианну. Ее физическое воплощение в статуях, картинах, а в наши дни, и в видеороликах, содержит самостоятельную функцию кристаллизации воспоминаний о Марианне и их передачу, то есть выполняет роль места памяти [1. С. 39–50]. В данном исследовании рассматриваются видеоролики, выложенные на площадке YouTube, их визуальное и аудиальное наполнение, передающие знания и память о Марианне. Текстового содержания в данных видео недостаточно. Оно повторяет аудиодорожку, и также было включено в анализ.

Для анализа видеороликов использовался контент-анализ, который позволил через качественные и количественные признаки выявить характерные черты современных представлений о Марианне в данном типе источника: наиболее часто используемые средства визуального представления образа, наличие ценностных установок и представлений о Марианне при сопоставлении видеороликов, записанных франкоговорящими, англоговорящими и русскоговорящими авторами, смысловую нагрузку образа. Также применялся историко-сравнительный метод для сопоставления содержания видео. С помощью индукции было осуществлено обобщение результатов и представлены конкретные выводы, позволяющие оценить Марианну как место памяти французов.

В статье анализируются визуальные источники – видеоматериалы канала YouTube. Они представлены на трех языках. На русском обнаружено и проанализировано 9 видео, на французском – 14, на английском – 3. Видеоролики на русском языке в половине случаев посвящены нумизматике [2–5], два принадлежат филателистам [6–7], два новостные [8–9] и один обучает французскому [10]. Два источника на английском языке

образовательные [11–12], один новостной [13], на французском 10 – это образовательные видео [14–23], 2 – по нумизматике [24–25], один новостной [26] и один по филателии [27]. Временная протяженность составляет от одной до восемнадцати минут, дата выпуска варьируется в промежутке от двух месяцев до десяти лет. Все видео на русском любительские, на французском – более половины записаны историками, культурологами или учителями.

Для выборки и анализа имеющихся видеороликов на площадке YouTube были использованы следующие ключевые слова для поиска: «образ французской Марианны», «Марианна Франция», «Marianne France», «Image of French Marianne» и «Image de Marianne française».

Самым частым визуальным средством, используемым для поддержания памяти о Марианне в русскоязычных и иностранных источниках, является картина Эжена Делакруа «Свобода, ведущая народ». Также регулярно для трансляции образа приводятся бюсты и логотип Французской республики, статуи используются в четверти видео. В половине видео представлены монеты разного года чеканки и достоинства, марки. Наличие на голове красного фригийского колпака (хотя в некоторых источниках указывается, что это не он [16]), который символизирует освобождение или свободу вообще, делает изображение девушки Марианной (что связано с отсутствием конкретного изображения). При этом, с середины прошлого века, для ее репрезентации начали использовать черты знаменитых француженок. Во французских видео упоминаются Брижит Бардо, Мирей Матье, Катрин Денев, Летиция Каста, Софи Марсо [15–19]. В русском видеоролике говорится, что в 2013 г. как прообраз была выбрана Инна Шевченко, не француженка [8]. В трети роликов на французском языке уточняется, что Марианна может носить шлем или венок, и появление таких образов происходит после 1848 г., так как использование фригийского колпака считалось слишком радикальным по той причине, что это отсылало к событиям Террора [17; 20]. Изображение Марианны с другими головными уборами было направлено на уменьшение противоречия при ее использовании, как и покрытие ее груди, отличающееся

от более ранних изображений, а также способом показать ее менее воинственной (с венком) или более защищающей (со шлемом), которые отсылают к Деметре и Афине соответственно.

По аудиальному содержанию видеороликов стоит сказать следующее. В образовательных видео указывается, что вопрос возникновения имени спорный: либо это самое распространенное имя в третьем сословии в XVIII в., либо это сочетание имен Мари и Энн (дева Мария и ее мать Анна), также есть вариант, что имя взяли из песни «*La Guerisone de Marianne*» («Исцеление Марианны») [17–20]. Эти варианты упоминаются наиболее часто. Из-за данного расхождения время его возникновения разнится, но чаще всего упоминается 1792 г. Хотя некоторые авторы видео указывают, что данный образ – женщина во фригийском колпаке – был заимствован у древних греков и использован противниками монархии как противопоставление Старому режиму и его образу в лице короля, чей профиль чеканился на монетах, а их альтернативой была Марианна, которая его сменила [17–18]. Повсеместное распространение изображений Марианны, преимущественно бюстов, пришлось на Третью республику в 1870–1890-х гг. как альтернативы Наполеону III. Хотя сам образ получил распространение во время Французской революции, из-за смены режимов во Франции в XIX в. он смог окончательно сформироваться только тогда [16; 20]. Во время Вишистской Франции происходила борьба с Марианной, но ее использование вернулось с установлением Четвертой республики [23]. При повсеместном распространении установки бюстов во французских ратушах и других государственных учреждениях данная практика является традицией и не закреплена законодательно [16]. Марианна, по сути, есть олицетворение девиза «Свобода, Равенство, Братство», являющимися основополагающими во французской республике. Она призывает на защиту Отечества и взывает граждан к защите себя [22]. Причиной, почему именно женская фигура олицетворяет республику, называют род слов «Франция» и «республика» [23] (на французском, как и на русском, они женского рода).

Видео на русском и английском языках содержат преимущественно только упоминание происхождения имени, время появления образа, а также использование образов французских актрис для ее изображения [2–8]. Это нужно для пояснения изображения на марке или монете, если видео создано нумизматами или филателистами, либо как краткое уточнение к изображению женщины на картине Делакруа.

Также стоит отметить, что некоторые видеоролики о Марианне направлены на изучение таких понятий, как «аллегория», «освобождение», «Свобода, Равенство, Братство» [15; 16; 19], благодаря чему мы можем понять, что основная возрастная аудитория для просмотра – дети дошкольного и школьного возраста. Остальные образовательные видео не имеют четко выраженной аудитории, если не посвящены маркам и монетам.

Вне зависимости от года выпуска видео, смысловое содержание видео на французском не меняется – используются схожие представления о Марианне, выражается четкая последовательность становления и изменения образа во времени. Половина образовательных видеороликов на французском указывают, что на данный момент Марианна – это более собирательный и смысловой образ, теряющий конкретный визуальный облик вне зависимости от наличия прототипа для изображения.

Особо стоит отметить, что образ Марианны в русских и англоязычных видео неразрывно связан с Французской революцией конца XVIII в., а также Первой республикой и свободой, как ее следствиями. По сравнению с ними, во французских источниках четко прослеживается интерпретация ее как символа республики и свободы вообще, на протяжении всей истории страны. Здесь Марианна – это аллегорическое изображение республиканской Франции, при этом повсеместно распространенное и используемое в образовательных видео для младшей и средней возрастных групп, что позволяет говорить о преемственности коллективной памяти о ней и ее сохранении. Подобная разница в трансляции образа на родине и за рубежом не удивительна. Французская национальная память стремится передать

целостную картинку «истории Марианны», в то время как иностранные авторы демонстрируют только ее фрагменты, ассоциируемые с самыми знаковыми и узнаваемыми событиями истории этого государства, каковыми, например, история Третьей республики, конечно, не является, хотя во французских видео указывается, что именно она была важна для становления образа Марианны.

Источники и литература

1. Нора П. Проблематика мест памяти [Текст] / П. Нора // Франция-память. / Изд-во С.- Петерб. Ун-та. СПб, 1999. – С. 17–50.
2. 10 EURO CENT 2007 FRANCE СИМВОЛ АМУЛЕТ ТАЛИСМАН ФРАНЦИИ РИВЕРС ГЕОГРАФИЯ АВЕРС СВОБОДА МАРИАННА [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/9JfeX6mArm0> (дата обращения: 16.03.2023).
3. 20 франков Петух, Марианна [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/GkdTp0COXjs> (дата обращения: 16.03.2023).
4. Марианна, богиня тьмы или символ свободы? ее история, нумизматика? (Marianna, her history) [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/NZkbWhLrzf0> (дата обращения: 16.03. 2023).
5. Марианна – символ свободной Франции [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/2UwUiUStRFY> (дата обращения: 16.03.2023).
6. Марианна с бородой – мечта филателиста [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/70Z4dYB9uYc> (дата обращения: 16. 03.2023).
7. Фригийские колпаки в кроссовках стали символами летней Олимпиады в Париже [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/T8JMv9Lop6A> (дата обращения: 16.03.2023).
8. Франция: марка с изображением лидера движения Femen [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/unaLXoSdFSM> (дата обращения: 16.03.2023).
9. Символы Франции [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/m92tLa6DgVs> (дата обращения: 16.03.2023).

10. СИМВОЛЫ Марианны [Электронный ресурс]. URL: <https://youtu.be/0Vv3ob0HCAE> (дата обращения: 16.03.2023)
11. Liberty Leads the Way in Delacroix's Revolutionary Portrait [Electronic resource]. URL: <https://youtu.be/zjhlVb3yOhs> (access date: 15.03.2023).
12. Marianne: France's powerful female emblem [Electronic resource]. URL: <https://youtu.be/v7U3ESyicBM> (access date: 15.03.2023).
13. FRANCE: PARIS: MARIANNES (V) [Electronic resource]. URL: <https://youtu.be/Y5ifaw4a0nA> (access date: 17.03.2023).
14. The MEANING behind FRENCH SYMBOLS FR // Learn some FRENCH HISTORY in FRENCH with subtitles (FR & EN) [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/k3PhMI1kyoM> (date de la demande: 16.03.2023).
15. HISTOIRE: C'EST QUI MARIANNE? (questions d'enfants) [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/YQ91jjbQBno> (date de la demande: 15.03.2023).
16. Toi aussi, deviens la nouvelle Marianne! Ft. Colas Bim [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/9h3ZzaUlgC0> (date de la demande: 16.03.2023).
17. Comment "Marianne" est-elle devenue le symbole de la République Française? #2 (LHD) [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/z2if2U5aIII> (date de la demande: 16.03.2023).
18. LA MARIANNE en 5 minutes! [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/z2AXdLQ7bkg> (date de la demande: 16.03.2023).
19. Marianne, la figure allégorique de la République française [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/5UzrL49cqec> (date de la demande: 17. 03. 2023).
20. Les Symboles De La France [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/uqRQ06qhEcU> (date de la demande: 16.03.2023).
21. Qui es-tu Marianne, symbole de la République? [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/7hV25ErwWZA> (date de la demande: 15.03.2023).

22. Marianne: le symbole de la République Française [Ressource électronique]. URL: https://youtu.be/Rblxs_9wZK8 (date de la demande: 16.03.2023).
23. Trois couleurs, une chanson, une femme: d'où viennent les symboles de la France? [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/ibRavxWOBMA> (date de la demande: 16.03. 2023).
24. De Marianne à la Semeuse [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/DXkNcdbkRns> (date de la demande: 16.03.2023).
25. [PODCAST+] Les métamorphoses de Marianne [Ressource électronique]. URL: https://youtu.be/RzF37DLm_Ck (date de la demande: 17.03.2023).
26. Les symboles de la République (Les clés de la République) [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/JCHLkQW8nqg> (date de la demande: 16.03.2023).
27. [PODCAST+] Marianne et la République [Ressource électronique]. URL: <https://youtu.be/ktSr0A0-nac> (date de la demande: 16.03.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

МАРИАННА

Марианна – один из основных символов Франции, который появился в 1792 году благодаря Великой французской революции. Именно в этом году была упразднена абсолютная монархия, а Национальный конвент провозгласил создание нового государства «свободных и равных граждан». Новорожденной Французской республике был крайне необходим новый символ, который бы подчеркивал принципы государства - свободу, равенство, братство. Таким символом стала Марианна – молодая женщина с копьем и во фригийском колпаке (фригийский колпак – красный колпак или колпак свободы, в римский период похожую шапку носили вольноотпущенники, то есть освобожденные рабы, получившие римское гражданство). Образ молодой женщины был призван олицетворять «молодую», свободную республику. А вот вопрос возникновения имени спорный – либо это самое распространенное имя в третьем сословии в XVIII в., либо это сочетание имен Мари и Энн (дева Мария и ее мать Анна), также есть вариант, что имя взяли из песни «La Guerisone de Marianne» («Исцеление Марианны»).

Повсеместное распространение изображений Марианны, преимущественно бюстов, пришлось на Третью республику в 1870-1890-х гг., заменяя бюсты Наполеона III (император Второй Империи), хотя сам образ получил распространение во время Великой французской буржуазной революции, но из-за смены режимов во Франции в XIX в. смог окончательно сформироваться только тогда.

В 1875 году символ стал официально использоваться в государственных учреждениях, а с 1883 в самом центре Парижа стоит ее статуя. Профиль Марианны нанесён на государственной печати, на стандартных почтовых марках, на евро центах.

МИХЕЛЬ

Немецкий Михель – одна из персонификаций Германии. Он возник еще в 1541 г., есть предположение, что это связано с личностью Ганса Михаэля фон Обентраута. По другой, более правдоподобной версии, происхождение данного фразеологизма связано с тем, что имя Михаэль в средневековье стало одним из наиболее популярных имён, даваемых детям при крещении, в том числе потому, что Архангел Михаил считался своеобразным символом христианизации немецких земель и покровителем Священной Римской империи германской нации. Таким образом, Михаэль (Михель), подобно русскому Ивану, воспринималось как стереотипное имя немца в глазах иностранцев.

На протяжении нескольких веков своего существования этот образ менялся, однако заложенная еще в раннее Новое время основа сохранялась — Михель воплощал собой немецкий народ. Главной и неотъемлемой его чертой являлась метафора «сна» и «пробуждения»: флегматичный простодушный увалень в ночном колпаке в действительности содержит в себе потенциал огромной силы, он способен к «пробуждению» и великим делам.

В первой половине XIX века выражение немецкий Михель стало употребляться в отношении немецкого обывателя, далёкого от политики и не способного подняться на бунт против угнетающей его государственной власти. Карикатурный персонаж сменил традиционный германский головной убор на ночной колпак, символизировавший постоянный сон Михеля. В этот период появляется политический лозунг «Проснись, Михель!».

БРИТАНИЯ

Британия – персонифицированный символ Великобритании. Образ Британии появился ещё во время римских цезарей и использовался на монетах Адриана (117—138) и Антонина Пия. Данное название применялось как к собственно Британским островам или самому острову Великобритания, в качестве классической национальной аллегии возродилась в период раннего Нового времени.

Она изображается как статная женщина, облачённая в древнегреческую тогу и коринфский шлем, с трезубцем и британским щитом в руках должна была символизировать могущество Британской империи, в первую очередь её флота. Образ Британии был менее популярен, чем образ короля или королевы – на протяжении практически всего XIX в. королевой была Виктория, – но она выражала похожие смыслы: имперскость при наличии парламента, превосходство, стремление «обучить» тех, кто британцами не являлся, самостоятельность и независимость в культурной и политической истории страны от европейских стран.

ГЕРМАНИЯ

Женский собирательный образ, получивший свое распространение в XVIII-нач. XX вв. Появилась она еще во времена римских цезарей на монетах. Ее внешний вид напрямую зависел от обстановки в стране — это выражалось в ее положении тела при изображении (лежащее положение, как способ показать слабость и незащищенность, последовательно она, как Михель просыпался, вставала на ноги), в особенностях внешнего вида, фигуре. Изначально очень часто изображалась в партнерстве с мужчиной – Арминием (или Германном), который выступал освободителем немецкой нации.

Среди ее атрибутов оказываются до той поры запрещенный черно-красно-золотой флаг, а иногда даже фригийский колпак. Позже она приняла образ, схожий с валькирией воительницы, часто с угрожающими акцентами. Главный ее смысл при этом содержался в идее приобретения германского единства, а постепенно и как символ Германской империи и немецкого национализма.

ДЯДЯ СЭМ

Дядя Сэм, персонифицированный образ США стал особенно знаменит из-за вербовочных плакатов во время Первой мировой войны, но появился еще

во время англо-американской войны 1812-1815 гг. происхождение имени чаще всего связывают с аббревиатурой США («Un[ited]» «S[tates]» - Uncle Sam).

Он изображается пожилым белым мужчиной с тонкими чертами лица и старомодной бородой, высокого роста. Он носит высокий цилиндр цвета американского флага, полосатые брюки и синий фрак. Чаще всего изображается с суровым лицом, горделивой и уверенной позой. В основном он герой политических карикатур, где либо высмеивают сами США, либо он осуждает посредственную политику и экономическую деятельность европейских стран. С учетом момента его возникновения частым «партнером» ему ставят Джона Буля – образ Великобритании, - с которым они оказываются в различных ситуациях.

Именно самый знаменитый плакат с ним, призывающий вступить в армию, стал прообразом знаменитого в России плаката «Ты записался в добровольцы?».

Его используют преимущественно как традиционный ироничный образ правительства США, который имеет человеческие потребности и желания, но иногда его используют для иллюстрации совести нации.

ДЖОН БУЛЬ

Джон Буль является собирательным образом типичного англичанина, одна из персонификаций Великобритании. Это коренастый, краснощекий, средних лет мужчина с рыжими волосами в белых брюках, синем фраке, одетом на жилетку с изображением британского флага, на голове у него низкий цилиндр синего цвета. Свое начало он берет с начала XVIII века, прообразом был взят обычный фермер.

Иногда образ используется для отображения всей Великобритании, но он не был принят в Шотландии и Уэльсе, так как в нём больше Англии, чем Британии.

Очень часто его изображают готовым к драке, а точнее боксу, готовым отстаивать свои интересы вне зависимости от цены. При этом часто изображался как простодушный, не заботящемся о тратах человеком.