

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)


Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

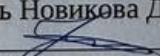
ЛАЗАРЕНКО НАТАЛЬЯ АЛЕКСАНДРОВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
**ВЗАИМОСВЯЗЬ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И
Я-КОНЦЕПЦИИ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ**


Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование


Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
26.05.23 

Руководитель
старший преподаватель Новикова Д.В.
26.05.23 

Руководитель
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.
26.05.23 

Обучающийся
Лазаренко Н.А.
26.05.23 

Дата защиты

Оценка

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	1
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ Я-КОНЦЕПЦИИ КАК КАТЕГОРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
1.1. Понятие Я-концепции и ее характеристика	6
1.2. Психологическая характеристика младшего подросткового возраста.....	19
1.3. Родительское отношение как условие развития Я-концепции	30
Выводы по Главе 1.	43
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И Я-КОНЦЕПЦИИ	46
2.1. Организация и методы исследования	45
2.2. Анализ результатов исследования.....	51
2.3. Психолого-педагогические рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений	57
Выводы по Главе 2	63
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	68
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

В Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования в части личностных результатов освоения общеобразовательной программы обозначено осознанное отношение к значению в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи.

Однако все чаще мы наблюдаем увеличивающееся количество внутрисемейных конфликтов, негативного отношения к родителям, стремление избежать коммуникации с ними со стороны подростков. Со стороны родительской аудитории также может наблюдаться деструктивные типы родительского отношения и семейного стиля воспитания. Что по итогу приводит к «уходу» подростка в более безопасное поле – межличностную коммуникацию со сверстниками, что как раз соотносится с особенностью и характером общения (интимно-личностное общение). Такая стратегия мотивирована пониманием, принятием, позитивными эмоциями и свободной самореализацией, которые можно получить в среде сверстников.

Подростковый возраст характеризуется стремительными изменениями как в физическом, так и психологическом плане. Для данного периода характерно стремительный рост и развитие, появление чувства взрослости, ориентация на межличностное общение, активные социальные пробы, становление, развитие рефлексии и самосознания, а также самооценки, развивается Я-концепция. При этом отмечается, что Я-концепция является динамичной структурой, развитие которой обусловлена социальным контекстом – ближайшим окружением (родителями и сверстниками). Хоть подросток и имеет социальную направленность на сверстников, родители и семья не перестают играть одну из главных ролей в становлении самоотношения подростка, ведь семья является первичным институтом воспитания ребенка, которому принадлежит основная роль в формировании нравственных начал, жизненных принципов. Так, определенный тип

родительского отношения может оказать влияние на становление Я-концепции. Представляя собой субъективно-оценочное, сознательно-избирательное представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, способ общения с ребенком, родитель может оказать такое воздействие на него, что приведет в последующем к дефицитарному или искаженному развитию Я-концепции подростка.

Изучением данной проблемы занимались О.П. Макушина, О.Н. Истратова, Ж.Г. Куповых, С. Куперсмит, М. Розенберг, Е.Т. Соколова, И.Г. Чеснова и др. Тем не менее внутренние механизмы взаимосвязи родительского отношения и Я-концепции раскрыты недостаточно.

Решением данной проблемы станет теоретический и эмпирический анализ взаимосвязи, а также разработка психолого-педагогических рекомендаций по оптимизации детско-родительских отношений.

Таким образом **целью** нашей работы является выявить взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции младших подростков.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть содержание понятий «родительское отношение» и «Я-концепция» в психолого-педагогической литературе.
2. Представить психологическую характеристику младшего подросткового возраста.
3. Теоретически обосновать взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции.
4. Провести эмпирическое исследование с целью выявления взаимосвязи родительского отношения и Я-концепции младших подростков.
5. Разработать психолого-педагогические рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений.

Объект исследования: Я-концепция младшего подростка.

Предмет исследования: взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции младших подростков.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует взаимосвязь параметров Я-концепции младших подростков с определенным типом родительского отношения (демократическим).

Методы исследования:

1. Теоретические: анализ, обобщение психологической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические: тестирование (тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина, методика изучения особенностей Я-концепции Е. Пирса, Д. Харриса), опросный метод (опросник социализации для школьников «Моя семья»).

3. Методы количественной и качественной обработки данных: сопоставление процентных долей, корреляционный анализ (критерий г-Спирмена).

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе одной из общеобразовательных школ города Красноярска. В исследовании приняло участие 50 обучающихся 5-6 классов и их родители.

Практическая значимость: данной работы заключается в том, что полученные данные могут быть использованы для оптимальных условий развития Я-концепции младших подростков с учетом родительского отношения в образовательной организации.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, библиографического списка, содержащего 34 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ Я-КОНЦЕПЦИИ КАК КАТЕГОРИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Понятие Я-концепции и ее характеристика

В различных теориях развития личности понятие «Я-концепция» является ключевым, но нет общепринятого его определения – различные авторы и исследователи дают свою трактовку. Исторически возникновение термина «Я-концепция» принадлежит У. Джеймсу, который считал его центральным образованием характера личности, и структурно выделял в нем два компонента – содержание жизненного опыта (Я – как объект) и процесс осознания человеком этого опыта (Я-сознающее) [5].

Когда человек начинает познавать окружающий мир, он пользуется системой внутренних средств, таких как: представления, образы, понятия. Главенствующую роль занимают представления о самом себе. Речь идет о Я-концепции или образе Я. При этом самосознание выступает продуктом представления о себе. Однако, оно выступает как средство достижения согласованности личности, именно внутренней согласованности, означает интерпретацию опыта, считается источником ожиданий и установок. Подводя итог сказанному, Я-концепция содержит в себе два компонента: продукт самосознания и условия данного процесса.

Понятие Я-концепция получило свое теоретическое, а также прикладное развитие, посредством работ таких психологов Р. Бернса, А. Маслоу, Э. Эриксона.

Свой вклад в проблематику Я-концепции внесли отечественные психологи, а именно Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, Д.А. Леонтьев, А.Б. Орлов, А.А. Реан, В.В. Столин и др. С Я-концепцией взаимосвязаны такие понятия: самооценка, самосознание, самоактуализация.

В психологическом словаре А.В. Петровского и М.Г. Ярошевского определение следующее: «Я-концепция – относительно устойчивая, в

большой или меньшей мере осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе которой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе» [25, с. 267].

Согласно работам В.П. Зинченко и Б.Г. Мещерякова Я-концепция представляет собой систему динамических представлений о самом себе, которая включает:

- осознание личностных свойств;
- самооценку;
- субъективное восприятие внешних факторов [27].

Согласно утверждению К. Роджерса, что Я-концепция состоит из ряда представлений о характеристиках и способностях индивида, взаимоотношениях с людьми и окружающем миром, а также представления, связанные с объектами, действиями, целями, идеями. Они в свою очередь могут отражать как позитивную, так и негативную направленность [4].

Таким образом, Я-концепция представляет собой сложную, структурированную систему, включающую в себя компоненты, связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями Я в трех временных отрезках: в прошлом, настоящем и будущем.

Я-концепция, согласно исследованиям Дж. Стейнсу, выступает как система представлений, направленная на оценку себя, и оценку окружающих. При чем оценка окружающих влияет на формирование представлений о том, каким он хотел бы быть и как он должен вести себя [14].

Зарубежный ученый Р. Бернс определяет это понятие: «Я-концепция – это совокупность всех представлений человека о самом себе, сопряженная с их оценкой. Описательную составляющую Я-концепции часто называют образом Я или картиной Я. Составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя. Я-концепция, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем» [4, с. 59].

Следовательно, учитывая вышеперечисленное, Я-концепция представляет собой установленную, но и вариативную систему представлений человека о самом себе и самооценке, на основании которых выстраивается поведение личности.

Я-концепция – это активная система суждений человека о самом себе с осознанием своих личностных качеств, самооценка и субъективное восприятие влияющих на данную личность окружающего мира.

Образ Я образуется под влиянием разных внешних факторов, которые испытывает личность в процессе жизнедеятельности в социальной среде. Для него необходимыми являются контакты со значимыми другими, которые определяют представления индивидуальности о самом себе. На первичных этапах жизни различные социальные контакты особо на него влияют, способствуют организации Я-концепции. Тем не менее, Я-концепция становится динамичным началом с момента своего возникновения, важным фактором наполнения действительности собственными смыслами. Следовательно, Я-концепция образуется в результате влияния социальных контактов индивида, определяет восприятие этих контактов и всего опыта в целом, а также является источником ожиданий индивида.

Часто составляющую Я-концепции, в которую входит описание себя, представление о себе, называют образом Я или картиной Я. Составляющую, в которую входит отношение к себе или к личным качествам, называют самооценкой или принятием себя. Таким образом, Я-концепция – это то, каким себя видит индивид, как он смотрит на свое деятельное начало и возможности формирования в будущем [4].

Р. Бернс рассматривает Я-концепции как систему установок индивида, которые направлены на самого себя. Три основных составляющих элемента установки Я-концепции можно определить следующим образом:

– когнитивная составляющая установки – образ Я – отношение к самому себе. Как элементы обобщенного образа индивида, в одном случае они

отражают надежные тенденции в его поведении, а в другом - избирательность нашего восприятия;

– эмоционально-оценочная составляющая – самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуждением;

– потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом «Я» и самооценкой [4].

Считается, что образ «Я» есть то, что определяет поведение. И.С. Кон описывает так: «От детства к юности и от юности к зрелости человек яснее сознает свою индивидуальность, свои отличия от окружающих и придает им больше значения, так что образ «Я» становится одной из центральных, главных установок личности, с которой она соотносит все свое поведение» [13, с. 119].

Согласно утверждению И.С. Кона, «Я» – это активное, творческое начало, которое дает человеку возможность осознавать свои личные качества, а также осознанно направлять и регулировать свою деятельность. Ученый подчеркивает, что сознание самого себя состоит из двух «Я»:

- 1) «Я» как субъект мышления, рефлексивное «Я» – активное, действующее, экзистенциальное «Я» или «Эго»;
- 2) «Я» как объект восприятия и внутреннего чувства – объектное, рефлексивное, феноменальное, образ «Я», «Я-концепция» [13].

И.С. Кон рассматривает «возможность адекватного восприятия и оценки себя самого, в связи с проблемой соотношения главных функций самосознания – регуляторно-организующей и Эго-защитной. Для успешного направления своей деятельности и регулирования своего поведения субъект должен обладать адекватной информацией, как об окружающей среде и обстоятельствах, так и о состояниях и свойствах своей личности. Однако, иногда в целях поддержания самоуважения и сохранения стабильности образа

Я Эго-защитная функция может приводить к искажению воспринимаемой информации» [13, с. 57].

Р. Бернс отмечал, что функция Я-концепции в поведении заключается в том, что она определяет характер индивидуальной интерпретации опыта. Образ «Я» - это то, благодаря чему мы делимся событиями нашей жизни. Я-концепция играет роль внутреннего фильтра, который определяет характер восприятия человеком любой ситуации. Проходя сквозь этот фильтр, ситуация осмысливается, получает значение, соответствующее представлениям человека о себе [4].

Подводя итоги, делаем вывод, что образ «Я» - это то, с помощью чего человек осмысливает происходящее, и, на основе результата подобного осмысления, ведет себя некоторым образом, реагирует в соответствии со своим взглядом на ситуацию. При этом, поведение – это то, что влияет на саму Я-концепцию. Таким образом, существует определенный круг: образ «Я», который формируется за счет поведения, на это оказывает влияние само поведение. Это значит, на образ «Я» влияет то, что происходит в окружающем мире за счет нашего поведения либо что его сопровождает.

Формирование образа «Я» рассматривается и как образ человека в глазах других людей, обратную связь и их влияние на развитие образа «Я». Существует взаимосвязь поведения и образа «Я».

Ч. Кули обнаружил, что оценка других оказывает влияние на восприятие человеком самого себя. В 1912 году им была разработана теория «зеркального «Я». В ее основе лежит положение о том, мнение данного человека, как к нему относятся другие, достаточно сильно влияет на восприятие человеком самого себя. Данная теория отражена в исследованиях большинства авторов, которые посвятили свои работы Я-концепции. Основанием данной теории можно считать то, что главным ориентиром для Я-концепции является Я другого человека, то есть представление индивида о том, что думают о нем другие. «Я – каким меня видят другие» и «Я – каким я сам себя вижу» весьма сходны по

своему содержанию. Иными словами, человек склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие [4].

Дж. Мид утверждал: «Человек только тогда становится подлинной личностью, когда относится сам к себе как к объекту, то есть относится к себе так, как к нему относятся другие люди. Наши взгляды на все объекты (в том числе на самый любимый объект наших мыслей – на себя) возникает из нашей способности видеть мир глазами других людей, понимать и поддаваться воздействию социальных символов» [9, с. 65].

Структура феноменального «Я» зависит от характера тех процессов самопознания, результатом которых она является. В свою очередь, процессы самопознания включены в более широкие процессы общения человека с другими людьми, в процессы деятельности субъекта. От того, как будут поняты эти процессы и каким, следовательно, предстанет в исследовании сам субъект, носитель самосознания, зависят и результаты анализа строения его представлений о себе, его Я-образов, его отношения к самому себе [28].

Самоотношение можно рассматривать в двух плоскостях: первую плоскость занимает позитивное самоотношение, которое подразумевает самопринятие – в него заключено активное самоэффективное, успешное Я и спонтанное, любящее, «теплое» Я. Вторую плоскость занимает фрагментарное самоотношение, которое осуществляется одной из осей целостного самоотношения, другими словами аутосимпатия или самоуважение [29].

Признание и принятие всех аспектов своего аутентичного Я в противоположность «условному самопринятию» обеспечивает интегрированность Я-концепции, утверждает Я в качестве мерила самого себя и своей позиции в жизненном пространстве. Внутренний диалог здесь выполняют функции прояснения и утверждения самоидентичности, а его конкретные формы, причины возникновения и мотивы указывают на степень гармоничности – противоречивости, зрелости самосознания. Психологические конфликты тогда становятся препятствием личностному

росту и самоактуализации, когда прерывается, «расщепляется» взаимодействие, диалог Я-образов [30].

Отношение личности к себе, возникающее как результат деятельности самосознания, является в то же время одним из фундаментальных ее свойств, значительно влияющих на формирование содержательной структуры и формы проявления целой системы других психических особенностей личности. Адекватно осознанное и последовательное эмоционально-ценностное отношение личности к себе является центральным звеном ее внутреннего психического мира. Это отношение создает его единство и целостность, согласовывает и упорядочивает внутренние ценности личности, которые она приняла в отношении самой себя [23].

Эмоциональный фонд включает в себя разнообразные чувства, эмоциональные состояния, пережитые в разное время при разных жизненных обстоятельства, перенося свои мысли и размышления на себя и о себе, более лучше понимая себя.

Большая часть пережитого из области отношения личности к себе в свернутом виде переходит в сферу неосознаваемого и существует там в форме внутренних возможностей, эмоциональных резервов, потенций и актуализируется при определенных условиях, включаясь в эмоциональную жизнь личности в настоящем, создавая своеобразную апперцепцию ее эмоциональной жизни в будущем.

Анализируя Я-образ можно выделить два аспекта: знание о себе (содержательная часть Я-концепции); отношение к себе [31].

Согласно Р. Берну в структуре Я-концепции самооценка и образ Я рассматриваются с условным различием, так как с психологической точки зрения они связаны друг с другом. Эти компоненты располагают к определенному поведению индивида, тем самым позволяя рассматривать масштабную Я-концепцию как множество установок, обращенные на самого себя [4].

Р. Берн выделяет основные ракурсы (модальности) установок, направленные на себя:

– реальное Я – связанное с тем, как индивид относится к себе: воспринимает свои способности, возможности, статус (актуальный), то есть каков он на самом деле;

– зеркальное или социальное Я – связанное с видением индивида со стороны окружающих;

– идеальное Я – связанное с идеализацией себя (каким хочу стать) [4].

В работах В. В. Столина говорится, что итоговый анализ продуктов самосознания происходит либо поиск видов и классификаций образов Я, или же как поиск «измерений» этого образа (его содержательных параметров). В работах же У. Джемса, К. Левина, З. Фрейда отмечается четкое различие образов Я от реального и идеального. Психолог У. Джемсон обозначает «материальное Я» и «социальное Я» и устанавливает между ними различие. И только М. Розенберг предлагает дробную классификацию:

- «Настоящее Я»;
- «Динамическое Я»;
- «Фактическое Я»;
- «Вероятное Я»;
- «Идеализированное Я» [31].

Составляющими идеального Я выступают разнообразные представления (оторванные от реальности), которые отображают надежды и стремления личности. Как отмечал К. Хорни, когда между реальным Я и идеальным Я происходят расхождения, может вспыхнуть депрессия, причиной которой может стать недостижимость установленного идеала. Г. Олпорт делал упор на то, что идеальное Я отображает цели поставленные индивидом на будущее. Идеальное Я, согласно исследованиям Д. Комбса, рассматривается как образ человека, то есть комплекс личностных черт, приводящие к совершенству. Таким образом, подводя итог сказанному выше,

Идеальное Я есть усвоение культурных идеалов, норм поведения, которые перерастают в идеалы личностного характера [4].

Идеальный образ, как и сверх-Я, считается высшим уровнем, осуществляющей регулирующую функцию, ответственной за отбор поступков. Однако, ошибочно смешивать эти два понятия. Сверх-Я выполняет репрессивные функции, и оно лежит в основе чувства вины, тогда как посредством идеального образа осуществляется относительная оценка различных действий; возможно, что идеальный образ влияет на намерения, а не на действия. Можно соотнести это понятие идеального образа с тем, что Адлер называет целью или планом жизни [20].

Реальное Я, будучи сильным и активным, позволяет принимать решения и брать на себя ответственность за них. Оно ведет к подлинной интеграции и здоровому чувству целостности, тождества [14].

К. Хорни отделяет актуальное, или эмпирическое Я от идеализированного Я, с одной стороны, и реального Я – с другой. Актуальное Я – всеохватывающее понятие для всего, чем является человек в данное время: для его тела и души, здоровья и невротичности. Актуальное Я – то, что имеет в виду субъект, когда говорит, что хочет знать себя, то есть хочет знать, каким является. Идеализированное Я – это то, чем субъект является в своем иррациональном воображении или чем должен быть согласно диктатам невротической гордости. Реальное Я – это «изначальная» сила, действующая в направлении индивидуального роста и самореализации. Реальное Я – это то, на что ссылается субъект, когда говорит, что хочет найти себя. Для невротиков реальное Я является возможным Я – в противоположность идеализированному Я, которое невозможно достигнуть [14].

Ш. Самюэль выделяет четыре «измерения» Я-концепции: образ тела, социальное Я, когнитивное Я и самооценку. Практически любой из образов Я имеет сложное, неоднозначное по своему происхождению строение [14].

Понятие «возможное Я» было введено в рамках анализа структуры Я-концепции как целостного образования. М. Розенберг и Г. Каплан,

рассматривая идею многоуровневой организации Я-образов (строения Я-концепции), выделяют различные «планы функционирования» Я-концепции: план реальности, план фантазии, план будущего и пр., в том числе – и план возможности. «Возможное Я» – это представление человека о том, каким он мог бы стать. Оно не тождественно идеальному Я, заданному социальными нормативами и требованиями, потому что включает в себя негативные самохарактеристики, оно отлично от «желаемого Я», непосредственно определяемого нашими мотивациями, так как включает в себя рефлексию моментов произвольности в саморазвитии [7].

Более детально и в отрыве от идеи уровневого строения понятие «возможное Я» разработано в концепции Х. Маркус. Ею было введено понятие «рабочей Я-концепции» – Я-концепция в данное время и в заданном социальном контексте взаимодействия, часть Я, определяемого на микро- и макро-социальном уровне. Какие-то рабочие Я-концепции актуализируются чаще, какие-то – реже. Стабильность и изменчивость Я-концепции зависит от вероятности появления той или иной частной Я-концепции в ситуации конкретного социального взаимодействия. Эта идея «вероятности», определенной относительности самопроявлений определила появление категории «возможного Я» – согласно Х. Маркус и П. Нуриус, оно является экстраполяцией нашей текущей рабочей Я-концепции. Возможных Я столько же, много сколько и рабочих Я-концепций. Они могут быть как негативными, так и позитивными [7].

По Х. Маркус и П. Нуриус «возможное Я» – это наши представления о том, чем мы станем в будущем, которые имеют мотивирующую функцию – образ себя успешного в будущем или представление о себе как о потенциальном неудачнике является предпосылкой для реального успеха или неудачи. Кроме того, сильные различия между текущей рабочей Я-концепцией и возможным Я, является источником тревожных или депрессивных состояний [7].

И. С. Кон обозначает «Рефлексивное Я» как психологические процессы и механизмы самосознания, которые способствуют формированию, поддержанию, изменению представления личности о самом себе. Также автор приводит модель рефлексивного Я, которую предложил М. Розенберг [13]. Компоненты рефлексивного Я представляют собой существительные (которые отвечают на вопрос «Кто Я?»), прилагательные («Какой Я?»). Критерии, по которым строится структура данных компонентов:

- по степени отчетливости осознания, представленности того или иного из них (компонентов) в сознании;
- по степени их важности, субъективной значимости;
- по степени последовательности, логической согласованности друг с другом, от чего зависит и последовательность, непротиворечивость образа Я в целом [35].

У каждой личности существует принцип организации восприятия и мышления, черт характера, способностей, воли, эмоций, установок, ценностей и т. д. в единое целое. В зарубежной психологии наибольшее распространение получил термин «Я-концепция».

Я-концепция является устойчивой, осознаваемой системой представлений личности о самом себе, на основании которой он относится к самому себе и строит свое взаимодействие с другими людьми.

Анализируя представления о структуре Я-концепции, можно выделить основные и универсальные три компонента:

- 1) когнитивный компонент – представление своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т. д. (Я-реальное; Я-идеальное);
- 2) эмоционально-оценочный компонент – переживание человеком своих представлений о себе, самооценка, самоуважение или самоуничтожение, себялюбие или любовь к другим и т.д.;

3) поведенческий компонент – действия, которые предпринимает человек, исходя из системы представлений о себе, социальные установки в отношении себя и окружающих.

Возможность развивать систему представлений о себе (Я-концепцию) у человека возникает на основе способности к рефлексии, то есть благодаря самонаблюдению, самоанализу.

Если человек не будет взаимодействовать с другими людьми, Я-концепции не будут сформированы. Чаще всего другие являются сопроизводителями самоощущения и самопонимания человека. В остальных случаях стараются ограничить себя ролью партнеров во внутренних диалогах. Большинство исследователей Я-концепции сходятся во мнении, что практически невозможно отделить «чистое Я» от межличностного аспекта [1].

Аспекты взаимодействия «Я – другие»:

1. Роль окружающих в социальной структуре Я. В данном контексте межличностное Я, мысли, чувства, поведение окружающих интегрируются в Я-концепцию настолько, что личность считает их своими собственными.

2. Роль окружающих в эволюции и становлении Я-концепции. Представления других входят в Я-концепцию и используются в мотивации, развитии, контроле и защите Я. Это могут быть, в частности, совет друга, мнение ребенка.

3. Окружающие как часть Я-концепции. В данном аспекте представление окружающих, особенно тех, кто в прошлом, настоящем или будущем является партнерами в отношениях (друзья, супруги, коллеги, родители, дети), рассматриваются как части Я.

Большинство исследователей обращают внимание на то, как бы не была уникальна в своем роде личность, она в любом случае по своей природе социальна. Различия в подходах различных теоретиков Я-концепции сводятся, в основном, к тому, что одни рассматривают других как источник знания о себе, другие – как необходимый источник саморазвития.

Ч. Кули утверждал, что трудно сформировать личность без существенного вовлечения других в этот процесс. Г. Мид в своей теории очень близок к Кули в том, что индивид становится для себя объектом только внутри социального окружения, а также через опыт и окружение, в которые он вовлечен. Г. Мид утверждал, что принятие во внимание других и взаимодействие с точки зрения других людей – процесс непрерывный. С точки зрения Г. Мида индивиды осознают себя через разнообразие динамичных отношений, а также через представление себя с точки зрения других [14].

При взаимодействии с другими людьми индивид презентует лишь определенные аспекты своей Я-концепции (социальное Я), в то время как другие аспекты его «Я» недоступны для окружающих (внутреннее Я). У. Джеймс считал, что социальное Я – это один из аспектов личности в целом. С его точки зрения у нас врожденная склонность к тому, чтобы нас замечали.

Таким образом, под Я-концепцией понимается совокупность относительно устойчивых представлений (установок) личности о себе, осознаваемых ею, и являющейся основой формирования самоотношения. Важные составляющие Я-концепции: когнитивный, эмоционально-оценочный и поведенческий. Образ «Я» – предпосылка и следствие социального взаимодействия, динамическое образование личности индивида. Самооценка личностью самого себя регулирует ее поведение, а значит, на протяжении всего формирования Я-концепции необходимо учитывать вышеперечисленные компоненты. Я-концепция возникает у человека в процессе социального взаимодействия как неизбежный и всегда уникальный результат психического развития, как относительно устойчивое и в то же время подверженное внутренним изменениям и колебаниям психическое приобретение. Оно накладывает неизгладимый отпечаток на все жизненные проявления человека – с самого детства до глубокой старости.

Развитие самосознания – центральный психический процесс подросткового возраста. 12–14-летний человек начинает воспринимать и осмысливать свои эмоции уже не как производные от каких-то внешних

событий, а как состояние собственного «Я». Открытие своего внутреннего мира - радостное и волнующее событие. Но оно вызывает и много тревожных переживаний. Вместе с осознанием своей уникальности, неповторимости, непохожести на других приходит чувство одиночества. Об этом подробнее рассмотрим в следующем параграфе.

1.2. Психологическая характеристика младшего подросткового возраста

Подростковый возраст – необходимый и сложный этап в становлении человека, который формирует всю последующую судьбу. Он обозначает переход от детства к взрослой жизни. В данном возрасте идет образование мировоззрения, происходит переосмысление личностных качеств.

По всем направленностям происходит формирование новых образований, появляются компоненты взрослости в процессе перестройки организма, самосознания, отношений с взрослыми и товарищами, методов контактирования с ними, интересов познавательного и учебного процесса, структуры морально-этических норм.

Подростковый возраст приблизительно совпадает с обучением детей в 5-8 классах общеобразовательного учреждения и охватывает градацию возрастов от 10–11 до 14 лет, но реальное в выше описанный возраст может не совпадать с поступлением в 5-й класс и проявляться на год раньше или позже [4].

Обозначим главные психологические характеристики подросткового возраста для того, чтобы понимать, как происходит формирование самооценки и Я-концепции на данном возрастном этапе.

Психологическая картина подросткового возраста тесно связано с двумя отличными друг от друга моментами этого возраста: психофизиологическим – физиологическим и половым развитием, и все, что с ним связано, и социальным – окончание детства, вступление в мир взрослости [19].

Один из этих моментов связан с гормональными и физикальными изменениями, сопровождающие за собой изменения структуры тела, неосознанное половое влечение, и эмоционально-чувствительные изменения.

Из-за бурного роста и перестройки организма, в подростковом возрасте значительно повышается интерес к собственной внешности. Образуется новый образ физического «Я». Благодаря его повышенной значимости, ребенком остро переживаются все недостатки внешности, естественные и навязанные. Асимметрия частей тела, скованность движений, кожа, избыток веса или его недостаток – все огорчает, а время от времени приводит к комплексу неполноценности, замкнутости, возможно неврозу.

Тяжелое эмоциональное реагирование на свою внешность у подростков снижается при благосклонных отношениях с близкими взрослыми, которые должны проявить понимание, тактичность. И наоборот, любое замечание, подтверждающее худшие опасения, окрик или ирония, уводящие ребенка от зеркала, усиливают пессимизм и дополнительно усиливают вероятность возникновения невротических состояний.

На образ физического «Я» и самосознание воздействие оказывает скорость полового созревания. Дети с более поздним созреванием в сущности находятся в наименее удобном положении; акселерация создает более благоприятные стимулы личностного развития. Даже девочки с ранним физическим развитием зачастую уверены в себе и держатся спокойнее (хотя отличия между девочками мало заметны и ситуация может измениться). Для мальчиков особенно важен срок их созревания. Мальчик, который физически более развит, преуспевает в спорте и в иных видах деятельности, более уверен в общении со сверстниками. Он провоцирует отношение к себе как к более взрослому. Тогда как к мальчику с поздним созреванием чаще обращаются как к ребенку, провоцируют его несогласие или раздражение. В работах, разработанными зарубежными психологами, указано, что такие мальчики менее заметны среди сверстников, чаще раздражительны, беспокойны, делают попытки привлечения к себе внимания любым и способами и ведут себя

неестественно. Также чаще формируется низкая самооценка и образуется чувство отчужденности [6].

Следующий момент соотносится с проявлением чувства взрослости у детей подросткового возраста. Также появляются такие психические новообразования, которых не было у младшего школьника: создаются новые элементы самосознания, виды отношений с людьми, моральные устои, новые представления о будущем. Эти компоненты взрослости имеют различную природу, отражены в характере, потребностях и способностях по-разному. Закономерно, что элементы взрослости развиваются неравномерно, с разным темпом и качественным составом в учебной (общественно-организаторской) деятельности [3].

Еще одним важным психологическим приобретением подростка становится открытие личного внутреннего мира, в данный момент появляются трудности самосознания и самоопределения.

Термин «самосознание» означает осознанное отношение человека к своим потребностям и способностям, влечениям и мотивам поступков, мыслям и переживаниям. Самосознание развивается в качественной оценке своих возможностей, которая становится границей поступков подростка, также в состав самосознания входит представление о самом себе. Образ «Я» формируется под воздействием отношений других людей, правил и норм социально одобряемого и неодобряемого поведения. Представление о себе, которое реализует человек, может не сходиться с фактическими действиями. Отсюда и идет соответствие Я-реального Я-вымышленному и Я-возможного Я-нереализованному [24].

Подростки особо чувствительны к внутренним психологическим проблемам. Раскрытие своего внутреннего мира – очень серьезное, радостное и волнующее явление, но оно побуждает также множество тревожных переживаний. Вместе с осознанием своей идентичности, уникальности, непохожести на других появляется чувство одиночества. Подростковое «Я» еще неопределенно, оно часто проживается как смутное беспокойство или

ощущение внутренней пустоты, которую нужно чем-то заполнять. Исходя из этого, повышается потребность в общении и одновременно повышается выбор общения, потребность в уединении. Осознание своей непохожести на других вызывает весьма характерное для ранней юности чувство или страх одиночества [3].

Взаимоотношения с окружающими у подростков складываются по-разному. Множество подростков стараются найти для себя референтную группу. Референтная группа – это значимая для подростка группа, чьи взгляды он принимает. Желание соединиться с группой, ничем не выделяться, отвечающее потребности в эмоциональной защите, психологи определяют как структуру психологической защиты и называют социальной мимикрией. Это может быть и дворовая компания, и класс, и друзья по спортивной секции, и ребята по этажу. Данная группа является высоким авторитетом для ребенка, в отличие от родителей, и именно группа сможет влиять на поведение и отношения ребенка с другими. К мнениям участников этой группы подросток будет прислушиваться, иногда безрассудно и фанатично. Именно здесь ребенок будет пытаться самоутвердиться [9].

Общение сопровождает всю жизнь подростков, оставляя отпечаток и на учение, и на внеурочные занятия, и на взаимоотношения с родителями. Ведущей деятельностью в это время становится интимно-личностное общение. Наиболее содержательное и глубокое общение возможно при дружеских отношениях. Подростковая дружба – сложное, часто противоречивое явление. Подросток стремится иметь близкого, верного друга и лихорадочно меняет друзей. Обычно он ищет в друге сходства, понимания и принятия своих собственных переживаний и установок.

Ограничено влияние родителей – им не охватываются все сферы жизни ребенка, как это было в младшем школьном возрасте, но его значение тяжело переоценить. В вопросах, касающихся общения с девочками и мальчиками, связанные с развлечением, молодежной музыкой и т.д, мнение сверстников в приоритете. Но ценностные ориентации подростка, понимание им социальных

проблем, нравственные оценки событий и поступков зависят в первую очередь от позиции родителей.

В то же время подростки стремятся к эмансипации от близких взрослых. Им необходима любовь и забота своих родителей, их мнение, но тем не менее, они испытывают сильное желание быть самостоятельными, равными с ними в правах. Как сложатся отношения в этот трудный для обеих сторон период, главным образом зависит от стиля воспитания, сложившегося в семье, и возможностей родителей перестроиться – принять чувство взрослости своего ребенка [6].

Таким образом, подростковый возраст – это самый трудный промежуток времени полового созревания и психологического взросления. Подростки претерпевают гормональные изменения, у них появляется чувство взрослости, возникает страстное желание если не быть, то хотя бы казаться и считаться взрослым. У молодых людей формируется самосознание, они склонны анализировать свой внутренний мир. Кроме того, подросткам присуща сильная потребность в общении со сверстниками. Несомненно, мы можем отметить, что все вышесказанное способствует становлению у подростков такого явления, как самооценка.

В подростковом возрасте появляется постепенная смена «предметных» компонентов Я-концепции, в частности, соотношение телесных и морально-психологических компонентов своего «Я». Подростки очень чувствительны к особенностям своего тела и внешности, сопоставляют свое развитие с развитием сверстников. Юноша начинает привыкать к своей внешности, формируется относительно устойчивый образ своего тела, принимает свою внешность и соответственно стабилизирует связанный с ней уровень притязаний. На первом плане теперь другие свойства «Я» – умственные способности, волевые и моральные качества, от них зависит успешность деятельности и отношения с окружающими.

Исходя из данных которые, мы имеем, и дифференцированность элементов образа «Я» последовательно растет от младших возрастов к

старшим, без заметных перерывов и кризисов [12]. Взрослые различают в себе больше качеств, чем юноши, юноши – больше, чем подростки, подростки – больше, чем дети. По данным исследований Бернштейна способность старших подростков реконструировать личностные качества основывается на развитии в этом возрасте более фундаментальной когнитивной способности – абстрагирования.

Интегративные тенденции определяют внутреннюю согласованность, целостность образа Я, начинают с возрастом укрепляться, позже, чем способность к абстрагированию. Самоописания подростков более организованы и структурированы, чем у детей, они группируются вокруг нескольких центральных качеств. Однако неопределенность уровня притязаний и трудности переориентации с внешней оценки на самооценку порождают ряд внутренних содержательных противоречий самосознания, которые служат источником дальнейшего развития. Дописывая фразу «я в своем представлении...», многие подростки подчеркивают именно свою противоречивость: «я в своем представлении – гений + ничтожество».

Данные об устойчивости образа Я не совсем однозначны. В принципе она, как и устойчивость прочих установок и ценностных ориентации, с возрастом увеличивается. Самоописания взрослых менее зависят от случайных, ситуативных обстоятельств. Тем не менее в подростковом возрасте самооценка может очень резко поменяться.

Что касается контрастности, степени отчетливости образа Я, то здесь также происходит рост: от детства к юности и от юности к зрелости человек яснее осознает свою индивидуальность, свои отличия от окружающих и придает им больше значения, так что образ Я становится одной из центральных установок личности, с которой она соотносит свое поведение. Однако, если изменится содержание образа «Я», то значительно меняется степень значимости отдельных его компонентов, на которых личность сосредотачивает внимание. В подростковом возрасте масштаб самооценок заметно укрупняется: «внутренние» качества осознаются позже «внешних»,

зато старшие придают им большее значение. Повышение степени осознанности своих переживаний нередко сопровождается также гипертрофированным вниманием к себе, эгоцентризмом.

Исследования проведенные И.В. Дубровиной содержания образа Я, показали, что на границе подросткового и раннего юношеского возрастов в развитии когнитивного компонента Я-концепции происходят существенные изменения, характеризующие переход самосознания на новый более высокий уровень [10].

Я-концепция в подростковом возрасте чаще всего остается чем-то поверхностным. Но уже в ранней юности в самоописаниях начинают звучать такие мотивы, как убеждения, личностные качества. Эти характеристики уже гораздо глубже отражают особенности самовосприятия; с их помощью создается отчетливый автопортрет, передающий своеобразие личности.

Возрастные сдвиги в восприятии человека включают увеличение количества используемых описательных категорий, рост гибкости и определенности в их использовании; повышение уровня избирательности, последовательности, сложности и системности этой информации; использование более тонких оценок и связей; рост способности анализировать и объяснять поведение человека; появляется забота о точном изложении материала, желание сделать его убедительным. Аналогичные тенденции наблюдаются и в развитии самохарактеристик, которые становятся более обобщенными, дифференцированными и соотносятся с большим числом «значимых лиц». При переходе от подросткового возраста к юношескому самоописания становятся более субъективными, психологическими, и одновременно подчеркивают отличия от других людей.

Большинство исследователей утверждают, что наибольшую пользу дети получают в подростковом возрасте из прямого социального сравнения с другими и описывают себя относительно каких-то стандартов. В ранней юности Я-знания сфокусированы на межличностных характеристиках. И.С. Кон по этому поводу пишет: «Представление подростка о себе всегда

соотносится с групповым образом «Мы» – типичного сверстника своего пола, но никогда не совпадает с этим «Мы» полностью. Образы собственного «Я» оцениваются старшеклассниками гораздо тоньше и нежнее группового «Мы». Юноши считают себя менее сильными, менее общительными и жизнерадостными, но зато более добрыми и способными понять другого человека, чем их ровесники. Девушки приписывают себе меньшую общительность, но большую искренность, справедливость и верность» [13, с. 67].

Привычное большинству подросткам преувеличение собственной уникальности с возрастом обычно проходит, но отнюдь не ослаблением индивидуального начала. Чем старше и более развит человек, тем более находит он различий между собой и «усредненным» сверстником. Отсюда – напряженная потребность в психологической интимности, которая была бы одновременно самораскрытием и проникновением во внутренний мир другого. Осознание своей непохожести на других логически и исторически предшествует пониманию своей глубокой внутренней связи и единства с окружающими людьми.

Наиболее заметные изменения в содержании самоописаний, в образе Я, обнаруживаются в 15-16 лет. Данные изменения проходят по линии большей субъективности, психологичности описаний. Известно, что и в восприятии другого человека психологизация описания после 15 лет резко увеличивается. В этом возрасте содержание самоописаний все больше обогащается такими категориями, как убеждения, ценностные установки, взаимоотношения с людьми. Видно, что подросток пытается понять себя, достичь устойчивого чувства идентичности, включающей в себя базовые ценности. По форме самоописания подростков становятся уже более последовательными и внутренне взаимосвязанными. Усиление субъективности самоописаний обнаруживается в том, что с возрастом увеличивается количество испытуемых, указывающих на изменчивость, ситуативность своего характера, на то, что они ощущают свой рост, взросление.

В исследованиях когнитивного диссонанса образа Я обнаружено, что самоописания и описания другого человека по указанному параметру существенно различаются. Себя человек описывает, подчеркивая изменчивость, гибкость своего поведения, его зависимость от ситуации; в описаниях другого, напротив, преобладают указания на устойчивые личностные особенности, стабильно определяющие его поведение в самых разнообразных ситуациях. Иными словами, взрослый человек склонен воспринимать себя, ориентируясь на субъективные характеристики динамичности, изменчивости, а другого – как объект, обладающий относительно неизменчивыми свойствами. Такое «динамическое» восприятие себя возникает в период переходного возраста.

Становление нового уровня самосознания идет по направлениям, выделенным еще Л.С. Выготским, – интегрированию образа самого себя, «перемещению» его «извне вовнутрь». В этот возрастной период происходит смена некоторого «объективистского» взгляда на себя извне на субъективную, динамическую позицию изнутри [6].

Составляющие Я-концепции, поддаются лишь условному концептуальному разграничению, поскольку в психологическом плане они неразрывно взаимосвязаны. Потому когнитивный компонент самосознания, образ Я, его формирование у подростка, напрямую связан как с эмоционально-оценочной составляющей, самооценкой, так и с поведенческой, регуляторной стороной Я-концепции.

В период перехода от подросткового к раннему юношескому возрасту в рамках становления нового уровня самосознания идет и развитие нового уровня отношения к себе. Одним из центральных моментов здесь является смена оснований для критериев оценки самого себя, своего Я – они сменяются «извне – вовнутрь», приобретая качественно иные формы, сравнительно с критериями оценки человеком других людей. Переход от частных самооценок к общей, целостной (смена оснований) создает условия для формирования в подлинном смысле слова собственного отношения к себе, достаточно

автономного от отношения и оценок окружающих, частных успехов и неудач, всякого рода ситуативных влияний и т.п. Важно отметить, что оценка отдельных качеств, сторон личности играет в таком собственном отношении к себе подчиненную роль, а ведущим оказывается некоторое общее, целостное «принятие себя», «самоуважение». Именно в этом возрасте на основе выработки собственной системы ценностей формируется эмоционально-ценностное отношение к себе, т.е. «оперативная самооценка» начинает основываться на соответствии поведения, собственных взглядов и убеждений, результатов деятельности.

Самоуважение – чрезвычайно важный компонент самосознания. Это понятие многозначно, оно подразумевает и удовлетворенность собой, и принятие себя, и чувство собственного достоинства, и положительное отношение к себе, и согласованность своего идеального и реального Я.

В 15-16 лет особенно сильно актуализируется проблема несовпадения реального Я и идеального Я. По мнению И.С. Кона это несовпадение вполне нормальное, естественное следствие когнитивного развития [13]. Расхождение Я-реального и Я-идеального образов – функция не только возраста, но и интеллекта. У интеллектуально развитых юношей расхождение между реальным Я и идеальным Я, т.е. между теми свойствами, которые индивид себе приписывает, и теми, которыми он хотел бы обладать, значительно больше, чем у их сверстников со средними интеллектуальными способностями [12].

Динамика уровня притязаний под влиянием успеха или неуспеха при выполнении заданий различной степени трудности служит самым важным показателем поведенческой составляющей Я-концепции. Ф. Хоппе в своей работе, рассматривает уровень притязаний как порождаемый двумя противоречивыми тенденциями: поддерживать свое Я, свою самооценку; снижать свои притязания, для того, чтобы избежать неудачи и не нанести ущерба самооценке [20].

Некоторые исследователи считают, что для подросткового возраста типично активное стремление различными путями реализовать лишь первую из названных тенденций, в то время как для зрелой личности, напротив, характерно умение развести эти тенденции в ходе деятельности, прежде всего за счет того, что успешность или неуспешность в конкретной деятельности воспринимается именно как конкретный неуспех, а не крах самооценки в целом.

По данным проведенных исследований в переходном возрасте происходит изменение особенностей уровня притязаний в сторону большей личностной зрелости. Необходимо отметить, что оно идет в направлении обратном тем изменениям, которые происходят в этот период времени в самопознании, образе Я и отношении к себе. Если последние характеризуются, как было показано выше, все большей целостностью, интегративностью, то отношение к результатам собственной деятельности – дифференцированностью, формирование способности отделять успешность или не успешность в конкретной деятельности от оценки себя как личности.

Таким образом, в подростковом возрасте в рамках становления нового уровня самосознания происходит становление относительно устойчивого представления о себе, но, как видим, могут возникать при неблагоприятных обстоятельствах трудности в формировании позитивной Я-концепции. Поэтому именно в сфере самосознания, принятия других, в сфере общения подросткам необходима помощь психолога.

1.3. Родительское отношение как условие развития Я-концепции

Главным институтом воспитания ребенка является семья. То, что ребенок в детские годы приобретает в семье, он сохраняет в течение всей последующей жизни. Важность семьи как института воспитания обусловлена тем, что в ней ребенок находится в течение значительной части своей жизни, и по длительности своего воздействия на личность ни один из институтов воспитания не может сравниться с семьей [8].

Уникальность семьи заключается в том, что она делает первый вклад в формирование личности, а также оказывает фундаментальное влияние, поскольку осуществляется непрерывно на протяжении длительного времени и охватывает все стороны личности.

С точки зрения значения воспитания для формирования личности ребенка рассматриваются два условия:

1) отрицательные патогенные воздействия того или иного влияния на личность ребенка (эмоциональное отвержение, гипоопека и гиперопека, диктат в воспитании);

2) положительные влияния, способствующие развитию и повышению качественного уровня личности (сотрудничество, кооперация, демократизм) [7].

Семейные условия, которые складываются из социального положения, рода занятий, достатка, уровня образования родителей, в значительной мере определяют жизненный путь ребенка. Также на ребенка воздействует не только сам процесс воспитания, а внутренняя атмосфера семьи. Ее влияние начинается с младенческого возраста, когда ребенка еще не воспитывают серьезно, когда он еще не может осознавать ни свое социальное положение, ни материальный уровень своей семьи, но когда он уже может воспринимать и ласку, и нежность, и заботу, и теплые слова своих родителей [11].

Одним из важнейших факторов, влияющих на личность, по степени влияния на ребенка, а в частности на его жизненные ценности, являются

межличностные отношения. Именно в семье ребенок растет с первых дней жизни он усваивает нормы общения и нормы человеческих отношений, впитывая из семьи и добро и зло, все, чем характерна его семья [15].

Эмоциональный климат семьи, в которой растет ребенок, является еще одним очень важным фактором для полноценного развития личности. Отношение окружающих людей к ребенку порой определяется обстоятельствами, сопутствующими его рождению. Отрицательная позиция в отношении родившегося ребенка ведет к непониманию, недооценке роли матери и отца в жизни человека. Родители должны нести персональную ответственность за судьбу своего ребенка, за его физическое, эмоциональное, социальное и культурное формирование как личности.

Эффективное семейное воспитание имеет прочный фундамент. Первый элемент этого фундамента – психологический резонанс между матерью и ребенком, который возникает в самом раннем детстве.

Важным является факт того, что проживание ребенком негативных эмоциональных состояний в детстве в дальнейшем могут накладывать отпечаток на протекание абсолютно всех возрастных периодов. Особенно ярко этот негативный опыт может проявляться в отношениях уже взрослого человека с окружающими, а также в детско-родительских отношениях с членами своей семьи.

Безусловно, не всегда возможно отметить наличие связи между поведением подросткового ребенка и особенностями ухода, заботы, кормления или наказаниями со стороны матери в период раннего возраста. Однако психотерапевтами и психологами она отмечается, что указывает на существования последствий психических травм и эксцессов раннего детства для внутреннего мира личности [18].

Важным основополагающим элементом взаимопонимания является отказ от «ломки» ребенка с целью его подгона по собственному стилю жизнедеятельности. Так как воспитание личности предполагает разумное,

осторожное приспособление индивидуальных особенностей человека к требованиям общества.

Третьим компонентом взаимопонимания определяется признание личности ребенка. Ведь зачастую отмечаются попытки старших подавить личность ребенка или игнорировать ее.

В качестве четвертого фундаментального элемента стоит отметить знание особенностей ребенка. Так как за многими матерями отмечается незнание особенностей своих детей.

Пятый элемент взаимопонимания – ласковое и заботливое отношение к ребенку. В силу того, что дети с детства должны находиться в атмосфере родительской, а особенно материнской ласки.

Обращаясь к вопросу сущности полноценной родительской любви, стоит подчеркнуть, что это любовь, главной особенностью которой является гармоничное удовлетворение основных потребностей ребенка [18].

Дефиниция «семья» тесно связана с понятием «воспитательное воздействие», сущность которого состоит в становлении абсолютно всех аспектов личности подростка, начиная интеллектуальной, этической, нравственной, социальной и т.д.

Безусловно, значение семьи в формировании личности подростка, а также его взаимоотношений с близкими взрослыми очевидно, так как именно в семье закладываются основы эмоционального благополучия в данный момент, и психологическое состояние в дальнейшем.

К основным группам факторов, влияющих на стиль семейного воспитания относят:

1. Факторы, зависящие от субкультуры:

- состав семьи;
- особенности родства членов семьи;
- жизненные и материальные условия;
- морально-психологическая атмосфера семьи.

2. Факторы, зависящие от воспитательных возможностей родителей:

- собственный опыт родительского воспитания;
- уровень педагогических способностей родителей;
- готовность родителей к воспитанию детей;
- уровень образования и личностного развития родителей как пример для детей;
- воспитательная направленность авторитетности родителей;
- воспитание, основанное на рациональном использовании родительской любви по отношению к ребенку;
- отношение родителей к способу воспитания ребенка.

3. Факторы, зависящие от воспитательной деятельности родителей:

- уход за ребенком, педагогические способы укрепления его здоровья, умственного и нравственного развития, формирования навыков самообслуживания;
- навыки создания условий для стимулирования развития и воспитания ребенка;
- создание благоприятных условий для взаимодействия ребенка со своими сверстниками;
- изменения способов воспитания ребенка в зависимости от его возраста, качественных изменений и достигаемых результатов;
- приобщение к физическому труду;
- умения замечать изменения развития и воспитания ребенка, и использовать полученную информацию в процессе дальнейшего воспитания;
- типичные ошибки в воспитании ребенка.

4. Факторы, зависящие от особенностей ребенка, так называемый «детский» фактор:

- своеобразие ребенка (единственный, не первый, поздний, проблемный и т. п.);
- особенности ребенка в семье (рождение второго или последующего ребенка одного пола, разница в возрасте детей, наличие общего родителя или разных и т. п.) [41].

Стоит учитывать факт построения семейного воспитания с учетом индивидуальных особенностей родителей, родственников и условий жизнедеятельности семьи. Формирование системы семейного воспитания происходит под влиянием множества факторов, куда входят наследственность, материальное положение семьи и т.д.

В арсенале семейного воспитания могут находиться разноаспектные методы, начиная от принятия, собственного примера, доверия и любви, а заканчивая наказаниями, угрозами и т.д. Выбор того или иного метода обуславливается условиями ситуаций, взглядами и предпочтениями родителей [11].

Следует также обозначить понятие «родительская роль», которая состоит из ожидаемого поведения, которое влияет на функционально-ролевую согласованность, а также социально-ролевой адекватности родителей (отца и матери) в семье. Формирование родительской роли происходит под влиянием ожиданий, которые выдвигаются обществом как одобряемые нормы родительского поведения.

Целесообразно отметить значение родителей в аспекте развития личностных качеств ребенка, так как именно они в среде семьи дают определенный образец поведения, который следует считать источником уверенности и авторитета.

Ребенок приобретает в семье способности к сотрудничеству, уверенности в том, что он окружен любовью, заботой и вниманием, что в последующем становится прочной основой для его социального развития [15].

В случае внутреннего принятия ребенка родителем, наличия адекватных семейных отношений изначально, ребенок воспринимается как ценность, которая является сама собой разумеющаяся. То есть лишь при условии полного принятия ребенка с особенностями его физического и умственного развития, доброжелательного отношения к ребенку, а также готовности принимать его таким, каким он, однако с разумными границами при этом является возможным формирование здоровой личности.

Кроме того, в семье очень много факторов риска, способствующих развитию нарушений в поведении детей. Именно здесь зачастую лежат глубинные причины проблем детей. Известно, что они губительны, однако широко распространены в семейном воспитании [3]:

- уделение сил и времени родителями воспитанию детей (либо чрезмерно много, либо очень мало);
- удовлетворение потребностей детей (либо потакание во всем, либо жесткий минимум);
- количество требований, предъявляемых к детям (либо очень много, либо неоправданно мало);
- строгость наказаний (либо попустительство, либо жесткость).

Очень часто отклонения в поведении детей обусловлены нарушениями в личности самих родителей, характер их взаимоотношений друг с другом. Они могут быть связаны: с проявлением негативных личностных характеристик, неадекватным уровнем притязаний, нарушением общения, воспитательной неуверенностью, боязнью потерять ребенка, неразвитостью родительских чувств, переносом на детей своих собственных нежелательных качеств и т.п.

Дисгармоничная семья – существенный фактор нарушений поведения детей. Обычно в такой семье начинается дебют психических расстройств ребенка. Это приводит к стойкому нарушению поведения детей, ужеотягощенных хроническими заболеваниями.

В семье, где детей «закармливают» любовью, окружают чрезмерным почитанием, восхищением. Принимая безграничную любовь и ощущая свою сверхценность вне зависимости от своих действительных качеств, дети в таких семьях становятся себялюбивыми и самовлюбленными, требовательными к другим. Вырастая, они проявляют собственнический характер, постоянно должны самоутверждаться в своей ценности через всевозможные и постоянные знаки любви со стороны окружающих. Чрезмерная родительская

любовь неизбежно приводит повзрослевших детей к зависимости, несамостоятельности, незрелости.

Семья, в которой родители проявляют «принципиальную» любовь к детям. Ребенок получает их любовь как награду только тогда, когда родители им довольны. Ценность личности ребенка здесь совсем не принимается во внимание.

Семья, в которой потребности в любви не удовлетворены, дети считают себя лишними, ненужными, никчемными. Эти мучительные детские переживания накладывают отпечаток на всю дальнейшую жизнь человека. Нарушается правильное представление о самом себе – самооценка, без которой нет соответствующего самоуважения. Замедляется развитие личности в целом. Полное отсутствие любви в детстве имеет исход в виде атрофии чувства любви у взрослого человека.

Родительская любовь, как ничто другое, способствует возникновению и укреплению чувства собственного достоинства и самоуважения человека.

Напротив, человек, лишенный любви (и часто – уважения других), чувствует себя неудовлетворенным, недостойным и униженным. Самооценка в этом случае имеет настолько малое значение, что такие люди позволяют себе быть агрессивно-недружелюбными, поскольку могут вызвать у других хоть какое-то уважение к себе, своей силе.

Во всех случаях неправильного воспитания нарушается социальная адаптация личности. Отрицательное влияние на формирование личности детей оказывают такие факторы, как конфликтные отношения в семье и невротические складки у родителей.

Таким образом, стабильность семейной среды – очень важный фактор эмоциональной уравновешенности и психического здоровья ребенка. Каждое изменение семейной структуры, как, например, появление на свет брата или сестры, разлука с одним из родителей, требует умелого объяснения и воспитательного воздействия. Распад семьи вследствие смерти, развода или

раздельного проживания родителей всегда представляет для ребенка потрясение и наносит ему длительную травму.

Встречаются разные типы родительских позиций. Чрезмерно оберегающие родители. Такие родители выражают заботу о детях преувеличенно и мелочно. Они не предоставляют возможности детям самостоятельно действовать и справляться с трудностями. В таких семьях ребенок вырастает неуверенный в себе, что выражается в заниженной самооценке, недоверие к своим способностям, страхом перед любыми трудностями.

Родители с гиперсоциальной требовательной позицией требуют от ребенка порядка, дисциплины, четкого выполнения своих обязанностей (требования к ребенку очень высоки). В таких семьях ребенок воспитанный и послушный, а со сверстниками он нерешителен в общении и склонен к ссорам.

Раздражительный, эмоционально лабильный родитель. Из-за резких перепадов настроения родителя, ребенок не понимает, что от него требуют, не знает, как себя вести, чтобы заслужить одобрение родителей. У такого ребенка воспитывается чувство неуверенности, незащищенности, тревожности. Он испытывает сильную потребность во внимании к себе.

Устранившийся, раздражительный родитель. Для такого родителя ребенок – это главная помеха, ему навязывают роль «ужасного ребенка», создающего хлопоты, напряженные ситуации. У таких родителей ребенок злопамятный, замкнутый, старательный, но при этом он жадный и жестокий.

Отсутствие воспитания как такового. У таких родителей дети предоставлены сами себе. Контакты с ребенком носят случайный и редкий характер, ребенку представляется полная свобода, бесконтрольность. Часто это семьи, где оба родителя страдают алкоголизмом.

Гипертрофированная родительская любовь. Такие родители не замечают недостатков ребенка, приписывают несуществующие достоинства. Ребенок – «кумир семьи», вызывает всеобщее восхищение домашних, как бы себя не вел. Ребенка наказывают очень редко, система требований очень

мягкая. В таких семьях ребенок вырастает с завышенной самооценкой, болезненной обидчивостью, подозрительностью, упрямством, агрессивностью, (папино, мамино сокровище). Это делает ребенка неуживчивым среди сверстников, т.е. затрудняется социальная адаптация.

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис разработали шкалы нарушений процесса воспитания: гиперпротекция, гипопротекция, потворствование, игнорирование потребностей ребенка, чрезмерность требований обязанностей ребенка, недостаточность требований – обязанностей ребенка, чрезмерность требований – запретов, недостаточность требований - запретов к ребенку, строгость санкций (наказаний) за нарушение требований ребенком, минимальность санкций, неустойчивость стиля воспитания. На основе данных нарушений процесса воспитания, можно сделать выводы о наличии или отсутствии негармоничного (патологизирующего) семейного воспитания [32].

Безусловно, все вышеизложенное имеет место быть в нашей жизни, но родителей не перестают тревожить вопросы о том, как именно любить ребенка, чтобы отношения с партнером сохранились; что делать в случае наличия в семье плохого примера, при том, что семья считается полной и др. Вопросы являются сложными и предполагают наличие альтернатив на один и тот же вопрос.

При этом стоит отметить, что отсутствие отца все равно влияет на формирование личности детей, так как в такой ситуации он становится символом, который дает возможность ребенку сохранять целостность своей личности. В создании этого символа огромную роль отыгрывает мать и от нее зависит, каким он станет для ребенка [16].

Ниже представлены основные типы воспитания, ведущие к отклонениям в развитии.

Авторитарная гиперпротекция – родители уделяют ребенку много времени и внимания, но мало эмоциональной поддержки, игнорируют его потребности в общении. Здесь наказание, как основной метод воспитания.

Доминирующая гиперпротекция – родители уделяют ребенку много времени и внимания, стремятся к максимальному удовлетворению его потребностей. Предъявляются требования, не соответствующие его возможностям. Здесь мелочная опека и жесткий контроль за поведением.

Требовательная гиперпротекция – родители уделяют ребенку много времени и внимания. Здесь высокая форма ответственности ребенка перед родителями. Ребенок имеет возможность выбирать способы поведения.

Ограничивающая гиперпротекция – родители уделяют ребенку много времени и внимания. Здесь высокая форма ответственности ребенка перед родителями. Ребенок не имеет возможности выбирать способы поведения.

Снисходительная гиперпротекция – чрезмерное навязывание родительской воли: в выборе одежды, друзей. Здесь неустанный надзор, высокие требования и многочисленные запреты.

Потворствующая гиперпротекция – ребенок – «кумир семьи». Родители не столько контролируют, сколько чрезмерно покровительствуют, удовлетворяют потребности ребенка. Здесь вседозволенность.

Потворствующая гипопротекция – отсутствие внимания к детям. Здесь «задабривание» удовлетворением потребностей.

Скрытая гипопротекция – родители сильно заняты своими делами. Высокие требования – выше возможностей ребенка. Здесь выполнение обязанностей ребенком формально из-за недостатка контроля.

Гипопротекция с жестким обращением – слабое внимание родителей по отношению к воспитанию ребенка. Потребности ребенка не удовлетворяются. Здесь строгое реагирование на нарушения поведения.

Скрытая гипопротекция с жестоким обращением – отличается полной самоустраненностью родителей от решения проблем воспитания, равнодушным и безразличным отношением родителей к нуждам ребенка, его интересам и потребностям, эмоциональной холодностью. Здесь непомерные требования и строгие наказания за невыполнение обязанностей, непослушание и неповиновение.

Жесткая гипопротекция – ребенок предоставлен сам себе. Чрезмерная реакция на нарушения поведения. Здесь у родителей отсутствует интерес к воспитанию ребенка и стремление к привлечению его к делам семьи.

Жестокая гипопротекция – полная отстраненность родителей от процесса воспитания ребенка. Здесь в семье атмосфера деспотизма и тирании со стороны родителей.

Эмоциональное отвержение – безразличие и холодность со стороны родителей. Ребенок ощущает, что им тяготятся. Здесь возможны два варианта воспитания: первый – ребенку предъявляются некоторые требования, свобода и самостоятельность ограничиваются жесткой системой запретов и ограничений. Второй – преобладание вседозволенности, полная свобода в определении собственного регламента жизни, выбора друзей, пристрастий. Повышенная моральная ответственность.

Сочетание высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к нему со стороны родителей. Здесь ожидания от ребенка значительно выше его возможностей. Требовательное обращение – недостаточное стремление родителей к удовлетворению потребностей ребенка в материально-бытовой и духовной сферах. Здесь непомерно высокие требования.

Жесткое обращение – ограничение свободы и самостоятельности ребенка. Здесь – все нельзя.

Жестокое обращение – здесь вся методика воспитания построена на системе наказаний, часто телесных.

Сопутствующие факторы семейного воспитания и нарушения поведения:

1. Неустойчивость стиля поведения. Резкая смена стиля воспитания – от очень строгого стиля к либеральному стилю. Неустойчивость эмоциональных отношений в семье. Формирование таких черт, как упрямство, раздражительность, склонность противопоставлять себя любому авторитету.

2. Расширение сферы родительских чувств. Это потворствующая или доминирующая протекция. Родители или родитель хотят, чтобы ребенок

удовлетворил хотя бы часть потребностей, которые должны быть удовлетворены в психологических отношениях супругов. Стремление отдать ребенку – чаще противоположного пола – «все чувства», «всю любовь», «всю заботу».

3. Предпочтение во взрослеющем ребенке детских качеств. Этот вид нарушения обусловлен потворствующей гиперпротекцией. У родителей наблюдается стремление игнорировать взросление детей, стимулировать сохранение у них детских качеств, таких как наивность и игривость. Сниженный уровень требований к ребенку, что способствует развитию психического инфантилизма.

4. Воспитательная неуверенность родителя. Этот вид нарушения обусловлен потворствующей гиперпротекцией, либо пониженным уровнем требований. Перераспределение власти в семье между родителем и ребенком в пользу ребенка. Уступчивость родителя практически во всех вопросах в его пользу.

5. Фобия потери ребенка. Обусловлен потворствующей или доминирующей гиперпротекцией. Повышенная неуверенность родителей, боязнь ошибиться, преувеличение представления о хрупкости и болезненности ребенка. Мелочная опека со стороны родителей и их стремление удовлетворять любые пожелания ребенка.

6. Незрелость родительских чувств. Этот вид нарушения обусловлен нарушениями воспитания: гипопротекцией, эмоциональным отвержением, жестоким обращением, повышенной моральной ответственностью со стороны родителей. Отсутствие каких-либо сильных мотивов, таких как чувство долга, симпатия, любовь к ребенку, потребность «реализовать себя» в детях при воспитании ребенка. Возможные причины: отклонения характера, выраженная шизоидность, молодые родители, эмансипационные устремления матери.

7. Проекция на ребенка своих нежелательных качеств. Чаще всего составляет основу эмоционального отвержения, жестокого обращения. Борьба

с нежелательными качествами в ком-то другом, а именно в ребенке помогает родителю верить, что у него самого этого качества нет.

8. Вытеснение конфликта между родителями в сферу воспитания. Как правило, является первопричиной противоречивого типа воспитания, соединяющего в себе потворствующую гиперпротекцию одного родителя с отвержением, либо доминирующей гиперпротекцией другого. Каждого интересует не столько то, как воспитывать ребенка, сколько то, кто прав в воспитательных спорах.

9. Предпочтения мужских или женских качеств в ребенке. Этот вид нарушения обусловлен нарушениями воспитания: потворствующей гиперпротекцией или эмоциональным отвержением. Нередко отношение к ребенку определяется не действительными особенностями ребенка, а теми чертами, которые родитель приписывает его полу [32].

Таким образом, стили детско-родительских отношений являются существенной и уникальной частью воспитания ребенка. Их уникальность состоит в следующем: именно стиль детско-родительских отношений является первым вкладом в формирование личности ребенка и в силу своей непрерывности, многоаспектности оказывает фундаментальное влияние.

Выводы по Главе 1

Проведенный анализ литературы по проблеме взаимосвязи детско-родительских отношений и Я-концепции актуальна и с каждым годом набирает популярность в научных кругах как западных, так и зарубежных исследователей.

В данной работе под Я-концепцией понимается совокупность устойчивых представлений (установок) личности о себе, осознаваемых ею, которые являются основой для формирования самоотношения. Установки личности о самом себе предполагают базис на когнитивном, эмоционально-оценочном и поведенческом уровне. Именно такая основа дает человеку возможность сформировать отношение к самому себе, оценить самого себя и сформировать образ, исходя из которого будет выстраиваться дальнейшее поведение человека. Процесс самооценивания представляется возможным в силу наличия самосознания, которое активно развивается в период подростничества.

Подростковый возраст характеризуется стремительными изменениями как в физическом плане, так и психологическом. Для данного периода характерно стремительный рост и развитие систем органов, гормональные бури, которые оказывают влияние на психологическое состояние подростка: проявляется некоторая неустойчивость эмоционально-оценочной сферы, мировоззрения. В подростковом возрасте появляется чувство взрослости, ориентация на межличностное общение, активные социальные пробы, становление, развитие рефлексии и самосознания, а также самооценки. Развитие самосознания важный процесс, происходящий в подростковом возрасте, в процессе которого человек начинает воспринимать и осмысливать свои эмоции уже не как производные от каких-то внешних событий, а как состояние собственного «Я». При этом отмечается, что Я-концепция является относительно динамичной структурой, динамика которой обусловлена социальным контекстом – ближайшим окружением. Хоть подросток и имеет

социальную направленность на сверстников, родители и семья не перестают играть одну из главных ролей в становлении самоотношения подростка, ведь семья является первичным институтом воспитания ребенка, которому принадлежит основная роль в формировании нравственных начал, жизненных принципов.

Я-концепция формируется у человека в процессе социального взаимодействия, которое наполнено личностными смыслами, имеющими эмоциональную окраску. Социальное окружение способствует соотнесению себя подростком по таким категориям как гуманность, терпимость, добросердечность, отзывчивость, милосердие, самоуважение, честность, принципиальность, искренность, трудолюбие, уважение к труду другого, настойчивость, целеустремленность, предприимчивость, упорство, эстетический вкус, патриотизм. Изначальными трансляторами данных категорий становятся родители, реализующие воспитание и проявляющие определенное родительское отношение к ребенку. Стратегия семейного воспитания и тип родительского отношения оказывают прямое воздействие на формирование Я-концепции подростка.

Таким образом, взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции теоретически обоснована. Необходимо эмпирическим путем установить особенности взаимосвязи, чему посвящена Глава 2 настоящей работы.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ И Я-КОНЦЕПЦИИ

2.1. Организация исследования

В ходе анализа литературных источников было установлено, что Я-концепцией является совокупностью устойчивых представлений (установок) личности о себе, осознаваемых ею, которые являются основой для формирования самоотношения. Установки личности о самом себе предполагают базис на когнитивном, эмоционально-оценочном и поведенческом уровне. Именно такая основа дает человеку возможность сформировать отношение к самому себе, оценить самого себя и сформировать образ, исходя из которого будет выстраиваться дальнейшее поведение человека.

Сенситивным возрастом развития самосознания и становления Я-концепции является подростковый период. Также для данного периода характерно чувство взрослости, ориентация на межличностное общение, активные социальные пробы, становление, развитие рефлексии и самосознания, а также самооценки. Развитие самосознания важный процесс, происходящий в подростковом возрасте, в процессе которого человек начинает воспринимать и осмысливать свои эмоции уже не как производные от каких-то внешних событий, а как состояние собственного «Я». Я-концепция в подростковом возрасте представляет динамическую структуру, формирование которой обусловлена социальным контекстом – ближайшим окружением. Хотя подросток и имеет социальную направленность на сверстников, родители и семья не перестают играть одну из главных ролей в становлении самоотношения подростка.

Так, родительское отношение оказывает прямое влияние на становление Я-концепции: тип родительского отношения может как позитивно, так и негативно влиять на образ Я подростка. Что ставит необходимость изучения взаимосвязи этих двух конструктов.

Взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции нашла теоретическое обоснование. Таким образом целью нашего исследования является выявить взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции младших подростков эмпирическим путем.

Программа диагностического исследования родительского отношения и Я-концепции младших подростков основана на основных типах родительского отношения А.Я. Варги, В.В. Столина и особенностей Я-концепции Е. Пирса, Д. Харриса:

- тип родительского отношения;
- анализ взаимоотношений в семье, методов воспитания;
- особенности Я-концепции подростков.

Базой исследования выступила одна из общеобразовательных школ города Красноярска (МАОУ СШ №Х), название которой в целях конфиденциальности было зашифровано. В исследовании приняло участие 50 обучающихся 5-6 классов и их родителей.

В эмпирическую часть мы закладываем решение следующих задач:

- изучить особенности родительского отношения, взаимоотношений в семье, особенности Я-концепции;
- произвести анализ полученных результатов через сопоставление процентных долей и математические методы обработки – корреляционный анализ, критерий r-Спирмена, для установления особенностей взаимосвязи родительского отношения и Я-концепции;
- разработать психолого-педагогические рекомендации по детско-родительским отношениям.

Для реализации психодиагностики в качестве измерительного материала были выбраны следующие методик, описание которых представлено ниже.

Для исследования показателя типа родительского отношения применялась методика «Тест-опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина [31].

Для оценки анализа взаимоотношений в семье, методов воспитания применялся опросник социализации для школьников «Моя семья».

Для исследования особенностей Я-концепции подростков применялась методика изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис) [20].

«Тест-опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина.

Цель: выявление родительского отношения у лиц, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

В методику заложены следующие шкалы: «Принятие – отвержение», «Кооперация», «Симбиоз», «Авторитарная гиперсоциализация», «Маленький неудачник».

Респондентам предлагается согласиться или не согласиться с 61 утверждением, затем его ответы сравнивают с ключом. Высокий тестовый балл по соответствующим шкалам интерпретируется как: отвержение, социальная желательность, симбиоз, гиперсоциализация, инфантилизация (инвалидизация).

Время выполнения методики: 30-35 минут.

Опросник социализации для школьников «Моя семья».

Цель: изучение мнений учащихся (анализ взаимоотношений в семье, методов воспитания), родителей (самоанализ тех же аспектов), что дает возможность сделать более объективные выводы относительно организации воспитания ребенка в семье.

Респондентам предлагается ответить на ряд вопросов, которые отражают особенности воспитания в семье.

В методику закладываются следующие критерии: строгость (гибкость) воспитательных установок, воспитание самостоятельности, инициативы, доминантность отца, матери или равное участие обоих родителей в воспитании, отношение к школе, учителям, жесткость (гибкость) методов воспитания, взаимоотношения в семье: недружеские или теплые, взаимопомощь в семье, наличие или отсутствие общих дел, общность интересов. В методику закладываются особенности взаимоотношений в семье:

благополучный (высокий), менее благополучный (выше среднего), удовлетворительный (средний), неблагополучный (низкий). Каждому из перечисленных соответствует определенная разбалловка, что позволяет упростить обработку результатов.

Время выполнения методики: 25-30 минут.

Методика изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис).

Цель: исследование особенностей Я-концепции подростков.

Методика проводится фронтально – с целым классом. Ответы респонденты дают в форменном бланке. Для того чтобы исключить возможные ошибки, после прочтения инструкции психолог предлагает участникам выполнить тонирующее задание. Затем следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точное понимание инструкции, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает.

В методику заложены следующие критерии: поведение, интеллект, положение в школе, ситуация в школе, внешность, физическая привлекательность, физическое развитие как свойства, связанные с популярностью среди сверстников, тревожность, общение, счастье и удовлетворенность, положение в семье, уверенность в себе. Также стоит отметить что в методике имеется шкала социальной желательности, что обеспечивает достижения надежных результатов и исключает выполнение методики по принципу случайных ответов.

Так методика позволяет установить уровень самооотношения, который соотносится с ключом к методике.

Время выполнения методики: 25-30 мин.

Для реализации исследования необходимо было создать следующие условия: классическая расстановка парт (3 ряда) с индивидуальным посадочным местом. Хорошо проветриваемый, просторный кабинет. Доступные источники света. Так как исследование предполагает учет индивидуальных результатов каждого респондента необходимо было

предоставить индивидуальный стимульный материал – бланки ответов, текст методики.

Каждый бланк ответов респонденты подписали или условно обозначили, для того чтобы было возможно произвести сопоставление и анализ результатов в том числе произвести корреляционный анализ. При оценке результатов каждый участник исследования был зашифрован в буквенном и цифровом виде.

Эмпирическая часть работы предполагает поэтапную реализацию.

Этап 1:

На данном этапе была произведена подготовка необходимых диагностических материалов: тексты методик, бланки ответов. Все материалы были распределены на диагностические пакеты (для каждого участника).

Также на этом этапе происходило администрирование: определялось время и место проведения, ответственные за сопровождение процесса, расстановка парт и обеспечение звукоизоляции.

Этап 2:

Второй этап предполагает реализацию диагностического исследования и первичную обработку полученных результатов: шифровка респондентов исследования, занесение сырых баллов в протокол исследования. На основе протокола была составлена аналитическая справка, которая вместе с протоколом была передана на базу исследования педагогу-психологу для учета в своей профессиональной практике полученных результатов.

Этап 3:

Третий этап предполагает качественную и количественную обработку результатов: произведено сопоставление процентных долей и корреляционный анализ с применением критерия r -Спирмена. Выбор критерия обусловлен: неизвестность распределения, типы шкал, меньшая чувствительность к точкам выброса.

После анализа результатов были разработаны психолого-педагогические рекомендации по оптимизации детско-родительских

отношений.

В параграфе 2.2 будут представлены результаты эмпирического исследования.

2.2. Анализ результатов исследования

На этапе реализации психодиагностического исследования были получены следующие результаты, которые подверглись анализу с применением метода сопоставления процентных долей. Описание результатов представлено ниже и сопровождается наглядными диаграммами.

С помощью методики А.Я. Варги, В.В. Столина были получены следующие результаты, которые отражены на рисунке 1.

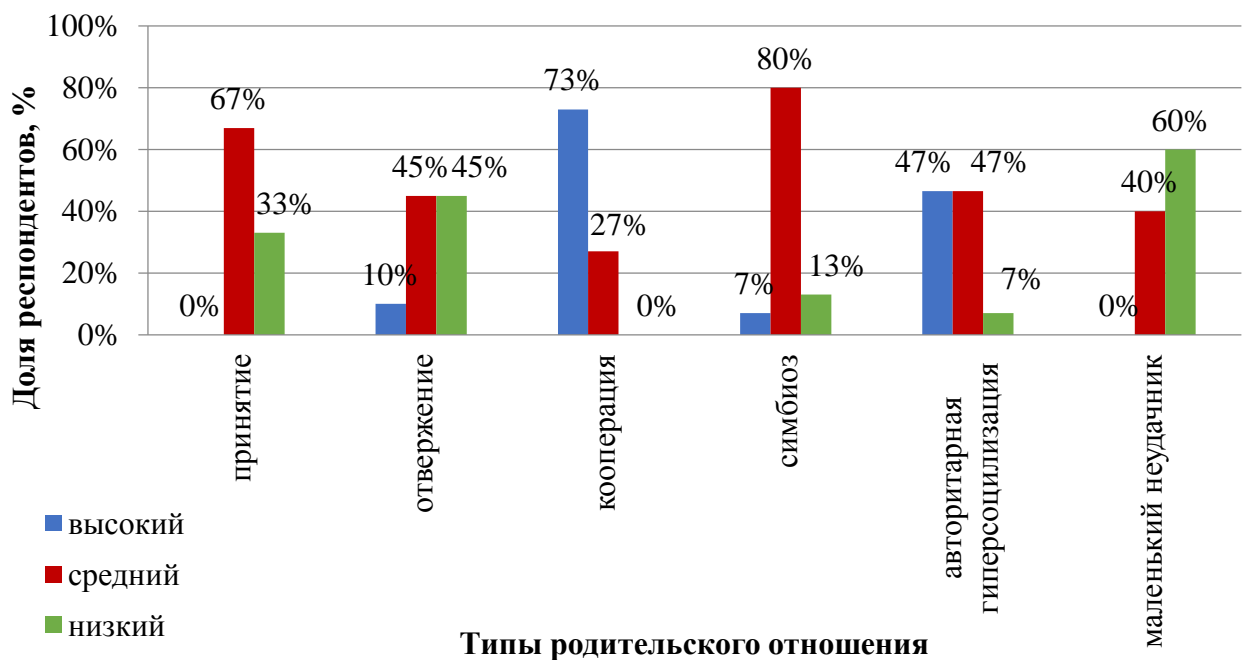


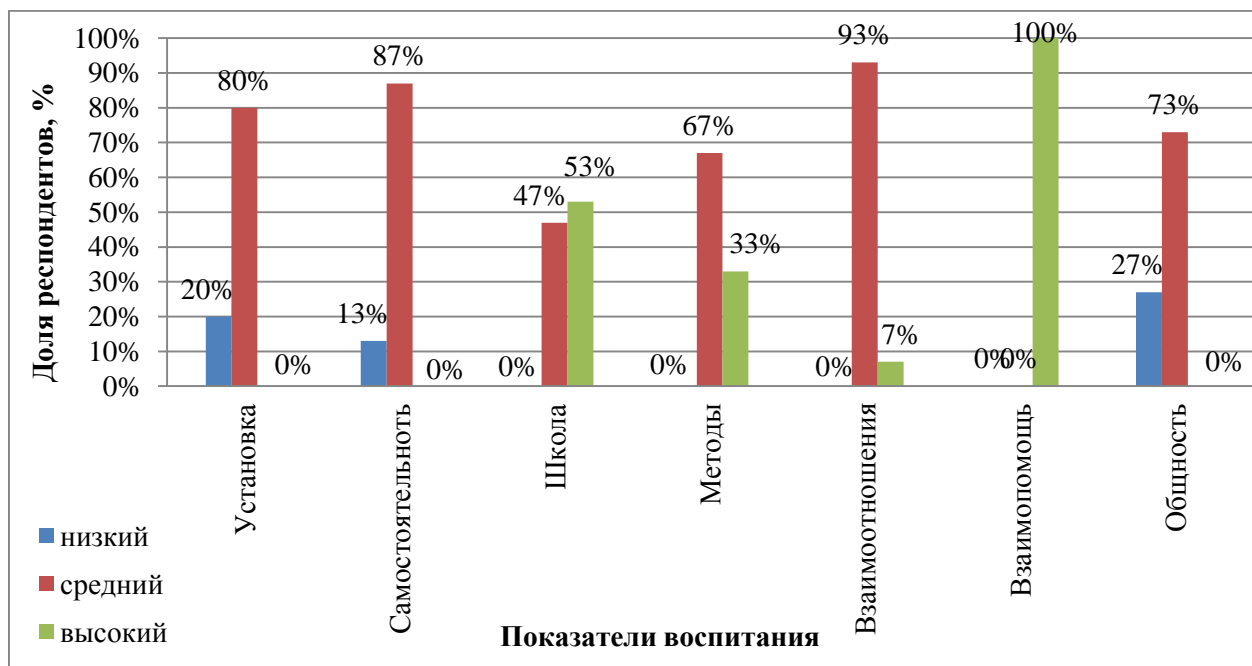
Рисунок 1. Представленность типов родительского отношения в выборке, %

Как видно из представленной на рисунке 1 диаграммы, высокий уровень принятия выявлен у 7% испытуемых, средний уровень – у 60%, низкий уровень – у 33% испытуемых; высокий уровень отвержения у 10%, средний – 45%, низкий уровень – 45%, высокий уровень социальной желательности выявлен у 27% испытуемых, средний уровень – у 73%, с низким уровнем испытуемых нет; высокий уровень симбиотических связей выявлен у 13,5 % испытуемых, средний уровень – у 73%, низкий уровень – у 13,5% испытуемых; высокий уровень гиперсоциализации выявлен у 13% испытуемых, средний уровень – у 60%, низкий уровень – у 27% испытуемых; высокий уровень

инфантилизма выявлен у 7% испытуемых, средний уровень – у 20%, низкий уровень – у 73% испытуемых.

Следовательно, в данной группе испытуемых у большинства средний уровень принятия, что свидетельствует о благоприятных взаимоотношениях между ребенком и родителями, родителю нравится ребенок таким, какой он есть. По шкале «Социальная желательность» выявлено, что большая часть родителей заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем ему помогать. При этом межличностная дистанция в общении с ребенком у большей части родителей выявлена оптимальная. Так же в группе выявлена демократичность в общении с ребенком, родители уделяют много внимания личной и социальной состоятельности своего ребенка.

С помощью методики «Опросник социализации для школьников «Моя семья» удалось установить следующие результаты (рисунок 2).



Примечание: Установка – строгость / гибкость воспитательных установок; Самостоятельность – воспитание самостоятельности; Школа – Отношение к школе, учителям; Методы – жесткость / гибкость методов воспитания; Взаимоотношения – взаимоотношения в семье; Взаимопомощь – взаимопомощь в семье; Общность – общность интересов.

Рисунок 2. Распределение респондентов по уровням социализации, %

Как видно из представленной на диаграмме, в группе испытуемых нет результатов с высоким уровнем строгости воспитательных установок, со средним уровнем – 80%, с низким – 20%; в группе испытуемых из полных семей нет результатов с высоким уровнем воспитанием самостоятельности, со средним уровнем – 80%, с низким – 20%; в группе испытуемых с высоким уровнем отношения к школе 53%, со средним уровнем – 47%; с высоким уровнем гибкости методов воспитания 33%, со средним уровнем – 67%; с высоким уровнем дружеских взаимоотношений в семье 7%, со средним уровнем – 93%; 100% выявленная взаимопомощь; 73% испытуемых имеют средний уровень общности интересов, 27% низкий уровень.

У большей части семей выявлен средний уровень воспитательных установок, а именно уравненность строгости и гибкости воспитательных установок, воспитательная самостоятельность проявилась у большинства опрошенных подростков, половина опрошенных подростков заинтересована в обучении, у них выявлена позитивная мотивация к обучению, у остальных – средний уровень, в семьях опрошенных подростков выявлен средний уровень жесткости, негибкости методов воспитания, средний уровень взаимоотношений в семье, то есть в некоторых семьях есть недопонимание, более жесткое воспитание на взгляд подростка, однако почти все они считают, что оптимальным для себя. У большинства подростков выявлена общность интересов в семье, наличие общих праздников и дел.

Наглядно полученные результаты психодиагностики исследуемой группы подростков по методике изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис) отражены на рисунке 3.

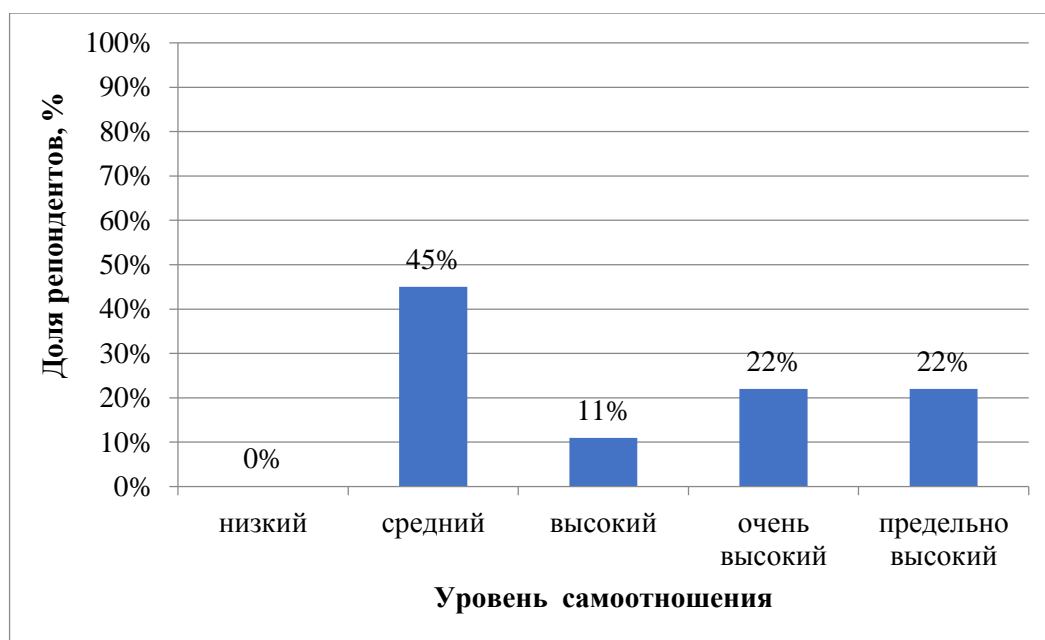


Рисунок 3. Распределение респондентов по уровню самооценки, %

Согласно представленным данным, практически у половины подростков (45%) выявлен средний уровень самооценки, что в целом демонстрирует положительное отношение к себе, по 22% исследуемых подростков имеют очень высокий и предельно высокий уровень, и еще у 11% выявлен высокий уровень. При этом низкий уровень самооценки не выявлен. Стоит отметить, что диагностированный предельно высокий уровень, как правило, характеризует защитно-высокое отношение к себе, а высокий и очень высокий демонстрирует ярко выраженное благоприятное отношение личности к себе.

Почти половина подростков имеют адекватную самооценку, большая часть подростков имеют завышенную самооценку, это может представлять психологическую проблему в коммуникации с другими людьми, может создать проблемы в социализации.

По данной методике были проанализированы средние показатели по каждой из 9 шкал, представленные на рисунок 4.

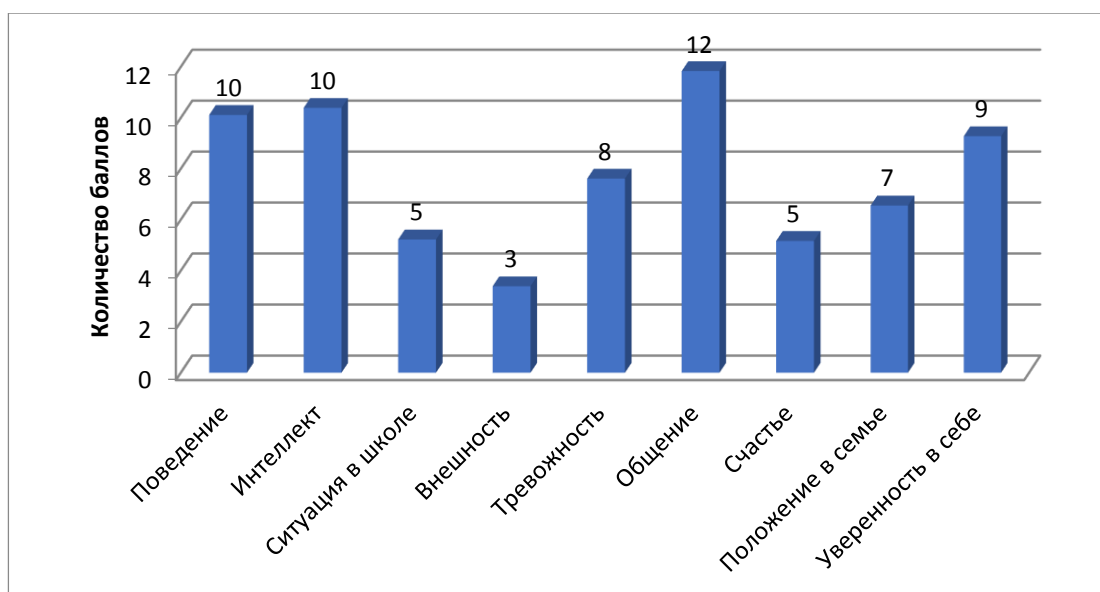


Рисунок 4. Факторы самооценки

Фактор самооценки, как поведение в среднем для исследуемой группы подростков развит на высоком уровне, т.е. подростки оценивают свое поведение как соответствующее требованиям взрослых. Второй фактор – интеллект (положение в школе) – характеризует самооценку интеллекта и школьной успешности среднего уровня. Полученные баллы по шкале «ситуация в школе» демонстрирует в целом позитивное восприятие школьной ситуации. Фактор внешности (физическая привлекательность и популярность среди сверстников) имеет низкую самооценку. Тревожность у исследуемых подростков имеет высокий уровень, а общение – средний уровень самооценки. Показатель шкалы «счастье» отражает реалистичное отношение к жизненной ситуации. Шкала «положение в семье» демонстрирует высокую степень удовлетворенности, а «уверенность в себе» – средний уровень уверенности.

Для установления взаимосвязи между типом родительского отношения и самооценкой как компонентом Я-концепции был проведен математический статистический расчет с применением корреляционного анализа. Применялся критерий корреляции r -Спирмена. При расчетах была выдвинута статистическая гипотеза о том, что существует прямая взаимосвязь между показателями родительского отношения и самооценкой у младших подростков.

Для наглядного представления результатов сравниваемые критерии и отражены в таблице 1. Также в примечание вынесена особенность взаимосвязи.

Таблица 1

Корреляционные взаимосвязи между показателями родительского отношения и Я-концепции

Тип родительского отношения	Я-концепция (самоотношение)	Уровень значимости
Принятие	0.267*	$p < 0,05$
Отвержение	-0.341**	$p > 0,05$
Кооперация	0.274*	$p < 0,05$
Симбиоз	-0.302**	$p > 0,05$
Авторитарная гиперсоциализации	-0.253**	$p > 0,05$
Маленький неудачник	-0.271**	$p > 0,05$

Примечания:

*- связь между исследуемыми признаками - прямая, теснота (сила) связи – заметная;

** - связь между исследуемыми признаками - обратная, теснота (сила) связи – умеренная.

В таблице отражены особенности взаимосвязи. Так, установлено, что между определенными типами родительского отношения и уровнем самоотношения имеется взаимосвязь, а именно:

Прямая, заметная взаимосвязь имеется между шкалами Принятие, Кооперация и Самоотношение на уровне статистической значимости $p < 0,05$.

Обратная, умеренная взаимосвязь имеется между шкалами Отвержение, Симбиоз, Авторитарная гиперсоциализация, Маленький неудачник и Самоотношение на уровне статистической значимости $p > 0,05$.

Таким образом статистическая гипотеза о существовании взаимосвязи между родительским отношением и Я-концепцией существует нашла свое подтверждение в части: прямой заметной связи между типами родительского отношения Принятие, Кооперация и Самоотношением, как компонента Я-концепции; также обратной умеренной между типами родительского отношения Отвержение, Симбиоз, Авторитарная гиперсоциализация, Маленький неудачник и Самоотношением.

Основываясь на вышеизложенных результатах были разработаны психолого-педагогические рекомендации по оптимизации взаимоотношений родителей и детей младшего подросткового возраста.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений

В подростковом возрасте отношения между подростком и его родителями играют большую роль в становлении личности подростка. Согласно многим авторам, период с 12 до 16 лет является критическим возрастом, связанным с нормативным возрастным кризисом.

Разработанные нами методические рекомендации для психологов образования по оптимизации детско-родительских отношений в семьях подростков основаны на следующих положениях Р.В. Овчаровой, Т.В.Гармаевой, Д.Д. Ябжановой, Т. Гордону.

1. Педагог-психолог в своей работе по оптимизации детско-родительских отношений должен решить следующие задачи:

- создание условий для продуктивного взаимодействия и сотрудничества между родителями и подростком;
- обучение родителей и подростков навыкам эффективного общения и взаимодействия;
- формирование компетентности родителей в понимании внутренних ощущений и потребностей своих детей;
- оказание помощи родителям в правильном оценивании уровня развитости и проблем подростка, а также в определении эффективности общения и взаимодействия с ними
- развитие процессов самоконтроля, саморегуляции в общении и взаимодействии с подростками.

2. При работе, направленной на оптимизацию детско-родительских отношений необходимо следовать следующим этапам работы с родителями и подростками:

1) создание и развитие партнерских отношений между родителем и подростком;

2) формирование понимания своего подростка, учет его индивидуальные особенности и специфику развития;

3) развитие способности к сопереживанию, пониманию переживаний, состояний и интересов своего подростка;

4) совершенствование навыков общения, учитывающих интересы обеих сторон, и умения предотвращать и разрешать конфликты;

5) изменение дезадаптивных моделей поведения родителей и обучении новым, более адаптивным методам реагирования на трудные и стрессовые ситуации в отношениях с подростками.

3. Одним из важных аспектов оптимизации детско-родительских отношений является ознакомление родителей с методами эффективного общения с подростками. Для этого могут использоваться лекции, беседы, дискуссии, рассказы, практические упражнения и социально-психологические тренинги. Такие формы работы позволяют родителям применять полученные знания на практике и влиять на взаимоотношения с детьми.

Тренинг, направленный на коррекцию детско-родительских отношений, помогает научиться общаться по-новому. Игры в тренинге по коммуникации являются моделями различных жизненных ситуаций, и задача каждого участника - провести беседу максимально эффективно и корректно.

Идея сотрудничества между взрослым и подростком должна лежать в основе организации тренинга по оптимизации детско-родительских отношений. Но следует учитывать, что наиболее эффективным этот метод совместной деятельности оказывается для семей, члены которых объединены симбиотическими отношениями, основанными на искажённых эмоциональных и личностных предпосылках. Семьи, члены которых

отчуждены друг от друга, чаще всего отказываются посещать консультацию вместе: их тяготит ситуация искусственного объединения.

Родители подростков могут научиться конструктивно взаимодействовать со своими детьми, если они будут участвовать в совместных мероприятиях, в том числе в условиях тренинговой работы. Это позволит им увидеть своего подростка в новом свете и понять, как он взаимодействует с другими людьми. Также важно признать право подростка на свой выбор и дать ему возможность проявить свою позицию. Перестройка неэффективных стереотипов в безопасной среде тренинга может привести к глубоким и устойчивым изменениям.

4. Необходимо учитывать возрастные ограничения при организации группового взаимодействия родителей с подростками. По В. В. Столину – подросткам от 8 до 14 лет, а старше 14 – стремятся к эмансипации.

5. Психокоррекционное воздействие в тренинговых группах по оптимизации детско-родительских отношений обеспечивается применением в тренингах методов:

- метод групповой дискуссии (использование метода повышает психолого-педагогическую грамотность родителей. Он помогает выявить индивидуальные стереотипы воспитания и улучшает чувствительность родителей к проблемам ребенка);

- метод игры (ролевые игры помогают изменить и повторить семейные ситуации под контролем (в условиях тренинга);

- метод анализа поступков детей и родителей (метод основан на составлении перечня таких поступков и оценке их как положительных или отрицательных, а также описании поведения родителей, принимающих или не принимающих своих детей в определенной ситуации);

- метод анализа ситуации (обучение распознавать свои эмоции и чувства, понимать, что чувствует подросток);

– метод обучающего эксперимента (родители выполняют задание педагога-психолога как ведущего тренинга и обучают подростка определенному действию или игре).

– метод эмпатического слушания, социальной рефлексии, позитивного восприятия детей (способствует снижению вины и тревожных переживаний в связи с отношениями с подростками, способствуют преодолению эмоциональных препятствий к принятию подростка).

6. В дополнение к совместным детско-родительским играм, специалисты психологической службы часто должны объяснять индивидуальные особенности и типичное возрастное развитие детей. В рамках таких консультаций родителей обучают психолого-педагогическим методикам, игровым и развивающим занятиям, подходящим для домашнего использования. Рекомендации родителям даются в формате рекомендаций, и родители могут выбрать тот подход, который соответствует их потребностям. Цель психологических консультаций заключается в облегчении негативного эмоционального опыта, уменьшении доминирования и излишней сосредоточенности на ребенке, повышении эмоционального принятия ребенка, изменении его восприятия в более положительном направлении и обучении матери эффективным воспитательным методам.

7. В совместном семейном консультировании и тренингах можно использовать техники арт-терапии. А.И. Копытин отмечает, что использование невербальных способов самовыражения «уравновешивает» возможности детей и взрослых и позволяет им более активно выражать себя во время занятий и способствует получению нового опыта взаимодействия между членами семьи.

Коррекционные арт-техники в работе по проблеме детско-родительских отношений, в том числе и с подростками, могут включать:

– совместная работа над рисунками или выполнение в паре иных творческих проектов (связанных с созданием повествований, фотографий и т. д.), направленное на то, чтобы разбить триангуляции;

- создание индивидуальных рисунков и фотографий, которые затем интегрируются в общий рисунок (или фотоальбом),
- совместная работа над рисунками и выполнение фотопроектов с распределением ролей и обязанностей,
- творческое самовыражение в рисунках и других формах помогает выразить эмоции, связанные с семьей, с детско-родительскими отношениями;
- творческое представление конфликтных детско-родительских ситуаций с последующим обсуждением путей их разрешения,
- арт-техники, направленные на выявление и осознание ресурсов семьи. (например, создание семейных гербов, талисманов, предметных композиций — ассамбляжей из предметов, ассоциирующихся с семейными ресурсами: семейными ценностями, традициями, верованиями, опытом совместной деятельности и др.).

- арт-техники семейной терапии Д. Рубин: «Семейный портрет», «Семейная фреска», «Свободный рисунок».

- арт-техники семейной терапии Янис Хошино: «Техника создания семейных масок детства», «Изображение генограммы».

8. Для закрепления эффекта работы в тренинговых группах, либо для закрепления результата психологической консультации родителям можно предложить арт-терапевтические альбомы (детский и взрослый) Е. Васиной, А. Барыбиной.

Богатый выбор арт-терапевтических методик делает процесс консультации более интересным и продуктивным. Использование альбомов при работе с родителями позволит выявить и решить различные вопросы, возникающие в процессе детско-родительского общения: принятие ребенка, взаимопонимание, доверие, совместное времяпровождение и др. Альбомы можно использовать и для самостоятельной работы родителей, чтобы улучшить отношения с детьми, укрепить взаимопонимание и доверие.

Педагог-психолог может самостоятельно выбирать, как работать с альбомом: заполнять его на консультациях или использовать в качестве домашних заданий с последующим обсуждением результатов на встречах.

9. В рамках совместной тренинговой и консультационной деятельности для подростков и родителей ребенок может начать воспринимать своих родителей как своих союзников. Играя вместе, родитель всегда старается понять чувства, поведение и экспрессию своего ребенка. Такое взаимодействие облегчает принятие ребенком своего "Я" и укрепляет его веру в существующие отношения. Ребенок также может свободно выразить свои творческие способности, чувствуя при этом ответственность. Эти положительные переживания способствуют развитию ребенка и помогают ему правильно оценивать свои способности и формировать свою «Я-концепцию» благодаря поддержке родителей.

Выводы по Главе 2

Эмпирическая работа сопровождалась разработкой схемы диагностического обследования, а также анализом полученных результатов.

Наше исследование включало решение следующего круга задач:

- изучить особенности родительского отношения, взаимоотношений в семье, особенности Я-концепции;
- произвести анализ полученных результатов через сопоставление процентных долей и математические методы обработки – корреляционный анализ, критерий r -Спирмена, для установления особенностей взаимосвязи родительского отношения и Я-концепции;
- разработать психолого-педагогические рекомендации по детско-родительских отношений.

Таким образом, в нашем исследовании мы преследовали следующую цель выявить взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции младших подростков. Для достижения цели были подобраны методики: тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина; опросник социализации для школьников «Моя семья», методика изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис).

С помощью методики А.Я. Варги, В.В. Столина установлено, что принятие в выборке представлено на низком уровне у 33% респондентов, средний уровень свойственен 60%, а высокий – 7% респондентов. Социальная желательность на среднем уровне представлена у 73%, а на высоком у 27% респондентов. Симбиотическая связь представлена на низком уровне у 13,5%, на среднем уровне – 73%, на высоком уровне у 13,5%. Гиперсоциализация представлена на низком уровне в 27%, на среднем уровне – у 60%, и на высоком уровне у 13% респондентов. Маленький неудачник (инфантилизм) представлен на низком уровне у 73%, на среднем уровне у 20%, на высоком уровне у 7% респондентов.

С помощью методики «Опросник социализации для школьников «Моя семья» в группе испытуемых нет результатов с высоким уровнем строгости воспитательных установок, с низким уровнем – 20%, со средним уровнем – 80%; в группе испытуемых из полных семей нет результатов с высоким уровнем самостоятельности, с низким – 20%, со средним уровнем – 80%; в группе испытуемых с высоким уровнем отношения к школе 53%, со средним уровнем – 47%; с средним уровнем гибкости методов воспитания – 67%, с высоким уровнем – 33%; со средним уровнем дружеских взаимоотношений в семье – 93%, с высоким уровнем – 7%; 100% выявленная взаимопомощь; 27% респондентов отмечают низкий уровень общности интересов, 73% – имеют средний уровень.

С помощью методики по изучению особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис) у половины подростков (45%) выявлен средний уровень самооотношения, что в целом демонстрирует положительное отношение к себе, по 22% исследуемых подростков имеют очень высокий и предельно высокий уровень, и еще у 11% выявлен высокий уровень. При этом низкий уровень самооотношения не выявлен.

Также в эмпирической части был проведен корреляционный анализ с применением критерия г-Спирмена. Было установлено, что существует прямая, заметная взаимосвязь имеется между шкалами Принятие, Кооперация и Самоотношение на уровне статистической значимости $p < 0,05$. А также обратная, умеренная взаимосвязь имеется между шкалами Отвержение, Симбиоз, Авторитарная гиперсоциализация, Маленький неудачник и Самоотношение на уровне статистической значимости $p > 0,05$.

Таким образом наличие взаимосвязи, отличающейся направленностью и степенью выраженности удовлетворяет научный интерес и позволяет констатировать что статистическая и основная гипотеза исследования нашли свое подтверждение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе теоретического анализа литературы было установлено, что под интернет зависимостью Я-концепцией понимается совокупность устойчивых представлений (установок) личности о себе, осознаваемых ею, которые являются основой для формирования самоотношения. Установки личности о самом себе предполагают базис на когнитивном, эмоционально-оценочном и поведенческом уровне. Именно такая основа формирует отношение человека к самому себе и позволяет оценить самого себя, сформировать образ. Процесс самооценивания представляется возможным в силу наличия самосознания, которое активно развивается в период подростничества.

Подростковый возраст сенситивен для формирования Я-концепции. Для данного периода характерно стремительный рост и развитие, физиологические и психологические изменения: проявляется некоторая неустойчивость эмоционально-оценочной сферы, мировоззрения, появляется чувство взрослости, ориентация на межличностное общение, активные социальные пробы, становление, развитие рефлексии и самосознания, а также самооценки. Развитие самосознания важный процесс, происходящий в подростковом возрасте, в процессе которого человек начинает воспринимать и осмысливать свои эмоции уже не как производные от каких-то внешних событий, а как состояние собственного «Я». Я-концепция подростка является динамичной структурой, динамика которой обусловлена социальным контекстом – ближайшим окружением (родители и сверстники). Родительское отношение оказывает непосредственное влияние на формирование Я-концепции подростка, ведь родители, реализующие воспитание, являются трансляторами человеческого опыта, принципов и мировоззрения.

Таким образом, взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции теоретически обоснована.

На основе теоретического анализа было выдвинуто предположение, что существует взаимосвязь между родительским отношением и Я-концепцией.

Таким образом в ходе работы были решены следующие задачи:

1. Раскрыть содержание понятий «родительское отношение» и «Я-концепция» в психолого-педагогической литературе.
2. Представить психологическую характеристику младшего подросткового возраста.
3. Теоретически обосновать взаимосвязь родительского отношения и Я-концепции.
4. Провести эмпирическое исследование с целью выявления взаимосвязи родительского отношения и Я-концепции младших подростков.
5. Разработать психолого-педагогические рекомендации по оптимизации детско-родительских отношений.

На основе теоретического анализа было спланировано эмпирическое исследование, которое позволило получить следующие результаты:

С помощью методики А.Я. Варги, В.В. Столина установлено, что тип родительского отношения Принятие имеет тенденцию к среднему уровню, Социальная желательность имеет тенденцию к среднему уровню представлена у 73%, а на высоком. Симбиотическая связь представлена на среднем уровне. Гиперсоциализация представлена на среднем уровне. Маленький неудачник (инфантизм) представлен на низком уровне у 73%.

С помощью методики «Опросник социализации для школьников «Моя семья» было установлено: строгость воспитательных установок представлена на среднем уровне в выборке, отношения к школе выражено на высоком уровне в выборке, гибкость методов воспитания имеет тенденцию к среднему уровню, дружеское отношение в семье представлено в среднем уровне в выборке, общность интересов представлена на среднем уровне в выборке.

С помощью методики по изучению особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис) у половины подростков (45%) выявлен средний уровень самооотношения, что демонстрирует положительное отношение к себе, по 22% исследуемых подростков имеют очень высокий и предельно высокий уровень,

и еще у 11% выявлен высокий уровень. Низкий уровень самоотношения не выявлен.

Для эмпирического подтверждения взаимосвязи между родительским отношением и Я-концепцией был проведен корреляционный анализ, который позволил установить направленность и силу взаимосвязи. Таким образом гипотеза о существовании взаимосвязи между родительским отношением и Я-концепцией нашла свое подтверждение в части: прямой заметной связи между типами родительского отношения Принятие, Кооперация и Самоотношением, как компонента Я-концепции ($p < 0,05$); также обратной умеренной между типами родительского отношения Отвержение, Симбиоз, Авторитарная гиперсоциализация, Маленький неудачник и Самоотношением ($p > 0,05$).

Таким образом, цели и задачи исследования были достигнуты, гипотеза исследования нашла свое подтверждение. На основе полученных результатов были разработаны психолого-педагогические рекомендации по развитию эмоционального интеллекта для педагога-психолога, педагогов, родителей, обучающихся.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. Екатеринбург: Деловая книга, 2005. 624 с.
2. Азаров Ю.П. Семейная педагогика. М.: Просвещение, 2012. 240 с.
3. Арндачук И.В. Самооценка и Я-концепция как факторы межличностных отношений подростков // Известия Саратовского университета. Серия Акмеология образования. Психология развития, 2017. С. 356–361.
4. Бернс Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание. М.: Прогресс, 2016. 432 с.
5. Блохина Т.С. Соотношение понятий «Я-концепция» и «образ Я» // Акмеология, 2017. С. 23–29.
6. Выготский Л.С. Психология развития. М.: Изд-во Юрайт, 2018. 302 с.
7. Гапонова С.А. Развитие «Я концепции» у детей подросткового возраста // Мир науки, культуры, образования, 2012. № 6. С. 10–12.
8. Дементьева И.В. Негативные факторы воспитания детей в неполной семье. М.: Издательство института педагогики и социальной работы, 2011. 170 с.
9. Долгова В.И., Кошелева А.А. Феномен «Я-концепция» подростка // Вестник Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2016. № 3. С. 257–261.
10. Дубровина И.В. Психологические проблемы воспитания детей и школьников в условиях информационного общества // Национальный психологический журнал, 2018. № 1(29). С. 6–16.
11. Игошев К.Е. Семья, дети, школа. М.: Феникс, 2004. 485 с.
12. Ковалев А.Г. Психология личности. М.: Просвещение, 1980. 391 с .
13. Кон И.С. Психология юношеского возраста: проблема формирования личности. М.: Просвещение, 1989. 175 с.

14. Кукулите Т.Г. Основные подходы к изучению самоотношения личности в зарубежной психологии // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики, 2011. № 1(31). С. 127–132.
15. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. М.: Академия, 2017. 232 с.
16. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л.: Медицина: Ленингр. отд-ние, 1983. 255 с.
17. Матейчек З. Родители и дети. М.: ТЦ Сфера, 2002. 415 с.
18. Матейчик З. Воспитание детей в неполной семье. М.: Прогресс, 2006. 173 с.
19. Матюхина М.А., Михальчик Т.С., Прокина Н.Ф. Возрастная и педагогическая психология: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1984. 256 с.
20. Методика изучения особенностей Я-концепции (Е. Пирс, Д. Харрис) // Ваш психолог URL: <http://www.vashpsixolog.ru/psychodiagnostic-school-psychologist/69-diagnosis-emotional-and-the-personal-sphere/2631-metodika-izucheniya-osobennostej-ya-konczepczii-epirs-dxarris> (дата обращения: 16.01.2023).
21. Мудрик А.В. Социальная педагогика. М.: Академия, 2010. 576 с.
22. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития. М.: Академия, 2006. 608 с.
23. Остапова А.В. Психологические особенности подросткового возраста // Евразийский научный журнал, 2015. № 9. С. 67–71.
24. Палачева Т.И., Жиляев А.Г. Формирование «Я-концепции» в детском, подростковом и юношеском возрастах // Молодой ученый, 2010. № 1-2(13). Т.2. С. 208–215.
25. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. М.: Владос, 2013. 236 с.

26. Райгородский Д.Я. Родители и дети: Учебное пособие по педагогике. Самара: Бахрах-М, 2003. 784 с.
27. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2020. 712 с.
28. Сидоренко Д.П. Возрастные особенности Я-концепции подростков // Акмеология, 2015. № 2. С. 257–261.
29. Соколова В.Н. Отцы и дети в меняющемся мире. М.: Просвещение, 2004. 223 с.
30. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: Юнити, 2007. 210 с.
31. Тест-опросник родительского отношения (А.Я.Варга, В.В. Столин). PsyLab.info: энциклопедия психодиагностики. URL: https://psylab.info/Опросник_родительского_отношения (дата обращения: 09.02.2023).
32. Эйдемиллер Э., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи: монография. СПб.: Питер, 2015. 672 с.
33. Эльконин Д.Б. Детская психология: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. М.: Академия, 2011. 383 с.
34. Яковлева А.А. Пути формирования потребности в самоактуализации личности у детей подросткового возраста // Международный научно-исследовательский журнал. 2015. № 8. С. 47–48.