

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

ШИПИЛОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Возрастные особенности сплоченности коллектива младших подростков

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы «Социальная
педагогика»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой,
руководитель, д.пед.наук,
профессор Фурьева Т.В.

Научный руководитель
Ст. преподаватель Хацкевич Т. А.

Дата защиты

21.06.2023

Обучающийся
Шипилова А.С.

Оценка хорошо

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ.....	6
1.1 Сущность и содержание понятия «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе.....	6
1.2 Социально-психологическая характеристика групповой сплоченности младших подростков.....	13
1.3 Психолого-педагогические условия и методы формирования сплоченности младших подростков.....	19
Выводы по 1 главе.....	24
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ В КОЛЛЕКТИВЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА.....	26
2.1 Диагностика групповой сплоченности младших подростков.....	26
2.2 Разработка программы по формированию групповой сплоченности младших подростков.....	33
Выводы по 2 главе.....	37
Заключение	38
Список использованных источников	41
Приложения	46

Введение

Проблема сплоченности коллектива всегда актуальна, особенно детского коллектива, так как личность каждого ребенка развивается и познается только в рамках группы, малой или большой, постоянной или временной.

Самый пик развития личности и становление присущих ей фундаментальных качеств приходится на школьные годы, и во многом зависит от той социальной атмосферы группы, членом которой является ребенок. Процесс его приобщения в жизнедеятельность коллектива, в свою очередь, долгий, трудоемкий, неоднозначный и одновременно занимает важную составляющую в развитии и становлении ребенка, как сформированной личности.

Каждый ребенок имеет свою уникальность и индивидуальность, которая выражается во внешности, знаниях, умениях, чертах характера, состоянии здоровья и степени общительности и именно эти присущие ему особенности позволяют ребенку выделяться в группе, к которой он принадлежит, как в положительном, так и в отрицательном ключе. Такие особенности могут стать причиной появления в коллективе изгоев и отщепенцев. А отвержение даже одного из членов группы влечет за собой процесс «распада» и разобщения всего коллектива в целом.

Коллектив подростков является наиболее динамичным и резким в отличие от других возрастных категорий. Дети в этом возрасте находятся на стадии перехода от детства к «взрослой» жизни, это отражается на их физиологическом и психологическом состоянии. В современном мире среда подростков является высоко конкурентным обществом, стремящимся к чрезмерной индивидуализации и высоким показателем контактов в сети Интернет, что влечет за собой проявление у подростков социальной напряженности и агрессии в повседневной жизни. За последние несколько десятков лет, в связи с развитием технологий, сократилось пространство для социального взаимодействия у подростков – сейчас непосредственное общение у подростков происходит в большей степени на виртуальных площадках, в социальных сетях, и в меньшей степени,

соответственно, в оффлайн формате. Школа, в свою очередь, является обязательным для посещения учреждением для каждого ребенка и остается одним из немногих мест, в котором на регулярной основе в течении длительного периода времени осуществляется общение, социализация и взаимодействие подростков, а в частности классный коллектив. Развитие и формирование коммуникативных навыков, коррекция поведения и становление личности подростка в наше время сконцентрированы в школьном классе.

Изучение вопроса о сплоченности детского коллектива всегда имело свою актуальность и особый вклад в развитие данной темы внесли А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский. Ими были разработаны основы методики сплочения и воспитания детского коллектива. За последние годы было проведено большое количество педагогических исследований на предмет выявления наиболее результативных форм организации, методов сплочения и формирования воспитательных технологий. Над этими исследованиями работали следующие авторы: Т.Е. Конникова, М.Д. Виноградова, Л.И. Новикова, А.В. Мудрик, И.Б. Первин и О.С. Богданова. А также теории таких социологов и исследователей как Н.К. Крупская, В.А. Сухомлинский, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко доказывают, что вне коллектива не сможет сформироваться социально-развитая и всесторонняя личность.

Вышеописанное, позволило определиться нам с выбором темы выпускной квалификационной работы «Особенности групповой сплоченности младших подростков».

Объект исследования: взаимоотношения в коллективе

Предмет исследования: особенности групповое возрастные особенности сплоченности коллектива младших подростков.

Цель исследования: теоретически обосновать и выявить возрастные особенности сплоченности коллектива младших подростков

Задачи исследования:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;

- 2) определить критерии сплоченности коллектива младших подростков и подобрать диагностический инструментарий для выявления сплоченности коллектива младших подростков;
- 3) провести диагностику особенностей сплоченности коллектива младших подростков и проанализировать результаты;
- 4) разработать программу, направленную на формирование групповой сплоченности младших подростков.

Гипотеза: Сплоченность коллектива младших подростков характеризуется следующими возрастными особенностями:

- частично разобщенный коллектив, разделенный на микро-группы (преобладающие диады и триады);

- наличие лидеров и\или изгоев в коллективе;

- частичная несформированность у членов коллектива коммуникативных навыков, которая выражается в низком уровне взаимных симпатий;

- члены коллектива оценивают привлекательность группы на недостаточном уровне;

- члены коллектива не придают значимости собственных качеств и навыков в достижении коллективного успеха.

Методы исследования: теоретический анализ литературы по проблеме исследования, опросные методы, тестирование, социометрия.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №91». В исследовании приняли участие подростки, обучающиеся в 6 классе в количестве 23 человек.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ КОЛЛЕКТИВА МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ

1.1 Сущность и содержание понятия «сплоченность» в отечественной и зарубежной литературе

Тема сплоченности коллектива в настоящее время является достаточно актуальной и, следовательно, многогранно изученной в психолого-педагогических исследованиях. Исследователи из различных научных областей подчеркивают неоспоримую важность изучения «сплоченности», как таковой, а конкретно ее значимость для развития взаимоотношений в трудовом коллективе, в семье, а также в образовательной организации. Анализ литературы и исторических источников показал нам, что ранее понятие «сплоченности» понималось как «необходимое условие результативной и системной деятельности конкретной группы людей, объединенных одной целью» [46].

С точки зрения психологии «сплоченность» – сложное и многостороннее явление. Я.Л. Коломинский определяет «сплоченность» как «взаимную привлекательность членов группы, а также привлекательность самой группы для ее членов» [16]. Из этой позиции мы можем понимать, что «сплоченность» как феномен, является и результатом, к которому стремятся члены коллектива, и то, что определяет этот коллектив.

А.В. Онькова в своих исследованиях трактует понятие сплоченности малой группы, со стороны социальной психологии, как «эмоционально-интеллектуальные взаимоотношения членов группы, а именно положительные (взаимное уважение, симпатия, взаимное расположение) и отрицательные отношения» [27].

В своих трудах И.А. Донцов утверждает, что «сплоченность – это межличностная аттракция, по-другому привлекательность одного члена группы для другого (других), которая возникает в процессе межличностного взаимодействия и взаимного познания» [11]. Также Донцова в своей работе определяет факторы сплоченности коллектива, а именно: удовлетворенность

членами группы принадлежность к ней и эмоциональная оценка ее привлекательности.

Через коммуникативно-деятельностный подход понятие «групповой сплоченности» рассматривает Фестингер Л., а конкретно как систему коммуникативных взаимодействий членов данной группы. В качестве критерия оценивания сплоченности исследователь определяет устойчивость эмоциональных контактов и их стабильность [52].

В настоящем исследовании нам также необходимо рассмотреть данное понятие с точки зрения знаменитого американского психолога и социолога ДЖ. Морено. В своих трудах данный автор пишет: «групповая сплоченность определяется уровнем взаимной привлекательности членов группы, который, в свою очередь, можно оценить с помощью социометрического метода» [5].

Также в данной теме проводил свои исследования еще один зарубежный социолог Т. Ньюком. Результаты его исследований проанализировала в своих трудах И.Б. Хушмуродова «Т. Ньюком ввел в научный оборот понятие «согласие» и с его помощью объясняет понятие «групповой сплоченности». По мнению автора, явление групповой сплоченности необходимо рассматривать через совпадение ценностно-смысловых ориентаций членов группы, их отношения к спектру значимых предметов и явлений» [50].

К. Левин и А. Бандура, известные педагоги психологи, рассуждают: «групповую сплоченность можно понимать как тотальное «силовое поле», создающее и поддерживающее у индивидов чувство принадлежности в группе, устойчивое желание в ней остаться» [22, с.30]. Также в основной мысли исследователей отмечается, что существует прямая взаимосвязь между уровнем развития эмоциональных связей между членами группы и уровнем групповой сплоченности.

В результате изучения теоретических источников и специальной литературы мы можем сделать вывод о том, что «сплоченность» как явление является фактором формирования эмоционально-психологической связи между индивидами, объединенными в одну группу. Ее цель – укрепление группы и

усиление чувства единения внутри нее, а также обеспечение стабильности межличностных отношений между членами группы.

В психолого-педагогической литературе существуют разные классификации сплоченности, которые отличаются конкретными факторами объединения индивидов. Мы рассмотрим классификацию Е.А. Акименко и Д.В., которая выглядит следующим образом:

- предметно-деятельностная сплоченность;
- социально- психологическая сплоченность [2].

С точки зрения авторов, предметно-деятельностная сплоченность влияет на трудовую и предметную деятельность группы и отдельных ее участников, на систематичность, стабильность осуществления данной деятельности, продуктивность и ее успешность.

Социально-психологическая сплоченность, в свою очередь, влияет непосредственно на уровень психологического развития коллектива и его эмоциональную полноценность, формирует и поддерживает психологический климат внутри группы.

Как утверждает Д.А. Ларченко, опираясь на исследования американского психолога Д. Картрайта, внутригрупповая сплоченность есть по своей сути «совокупность социально-психологических мотивов всех членов группы, которая, в свою очередь, побуждает их к сохранению членства в данной группе» [21].

Следует обратить внимание, что несколько иной подход к интерпретации понятия «групповая сплоченность» развивается в отечественной психологии. Согласно исследованиям И.М. Филатовой, внутригрупповая сплоченность рассматривается в русле деятельностного подхода. По мнению автора, каждая ситуация межличностного взаимодействия членов группы является фактором возникновения социально-психологических процессов и явлений, в частности, взаимопонимания, общности интересов и позиций по отношению к тому или иному предмету или явлению, традиций и правил, ценностно-ориентационного единства [47].

Известный отечественный психолог К.Д. Давыдов, занимавшийся исследованием групповой сплоченности, считает, что «сплоченность следует трактовать как ценностно-ориентационное единство членов группы» [8, с. 59]. Исследователь также отмечает, что, основным показателем сплоченности является совпадение интересов членов группы, которые касаются процесса совместной деятельности и её результатов, включающие в себя цели, задачи, принципы, способы, правила и нормы осуществления данной деятельности. Также автор отмечает, что одним из важнейших условий групповой сплоченности является степень ценностно-ориентированного единства внутри группы, а также успешности совместной деятельности её участников.

Согласно позиции Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова, сплоченность коллектива — это степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений, а также в единстве практической деятельности [28].

Теоретический анализ научной литературы позволяет нам сделать вывод, что в рамках зарубежных исследований понятие «сплоченность», как правило, рассматривают с точки зрения социально-коммуникативного подхода, ориентируясь на общение и коммуникативные связи между членами группы; в отечественных психологических исследованиях термин «сплоченность» рассматривается в русле деятельностного подхода. Иными словами, отечественные исследователи придерживаются мнения, что исследовать групповую сплоченность необходимо в процессе совместной деятельности её членов. Данный подход в психологической литературе на сегодняшний день является одним из наиболее перспективных в научном отношении.

На сегодняшний день существует достаточно большое количество исследований, направленных не только на изучение сущности феномена «сплоченность», но также на выявление средств и методов формирования сплоченности в коллективе. Теоретический анализ современных исследований показал, что одна группа ученых в своих работах выделяет содержание сплоченности, ее виды, особенности, подходы к изучению; другая группа

исследователей в своих работах изучает пути и методы формирования сплоченности коллектива, особенности проявления сплочённости; третья группа исследователей изучает взаимосвязь между феноменом сплоченности и жизнедеятельностью коллектива.

Феномен сплоченности коллектива изучается в соответствии со следующими направлениями:

1. Сплоченность, как межличностная аттракция. Данного направления исследования придерживаются такие известные зарубежные исследователи, как К. Левин, Л. Фестингер. Согласно данному подходу, групповая сплоченность есть эмоциональный феномен и оценивается в соответствии с уровнем привязанности членов коллектива к друг другу, уровнем взаимной приемлемости.

2. Сплоченность, как результат мотивации группового членства (Д. Картрайт). Исследования в русле данного подхода опираются на определение групповой сплоченности, как определённой системы когнитивно-оценочных компонентов внутригрупповой активности. В рамках данного подхода групповая сплоченность характеризуется следующими свойствами: привлекательность членов группы друг для друга, общие цели, интересы, сходства, специфика групповых взаимосвязей, удовлетворенность групповой деятельностью.

3. Сплоченность как ценностно-ориентационное единство членов группы. Данное направление изучения феномена «сплоченность» отражено в трудах А.И. Донцова, К.Д. Давыдова, А.В. Петровского. Исследователи выделяют три основополагающих слоя сплоченности группы: эмоциональное единство, ценностно-ориентационное единство, предметно-целевое единство.

Сплоченность как явление групповой динамики изучена достаточно подробно в отечественной психолого-педагогической литературе. Рассматривают феномен сплоченности в двух ракурсах. С одной стороны, выделяют признаки сплоченности, с другой — говорят о факторах, приводящих к сплоченности. Важно отметить, что признаки сплоченности и факторы сплоченности одни и те же. Например, важным показателем сплоченности является благоприятный социально-психологический климат в группе. Вместе с тем сам по себе

психологический климат является условием (или фактором), способствующим сплоченности группы.

На основании вышесказанного необходимым представляется рассмотрение факторов формирования групповой сплоченности для более детального анализа изучаемого понятия и его особенностей.

По мнению отечественных исследователей, [12; 2] существует шесть основополагающих групп факторов, оказывающих влияние на формирование сплоченности:

1. Условия образования группы, иначе говоря, те факторы, которые способствуют сплочению группы: наличие общих целей, интересов, увлечений у членов группы.

2. Сложность вступления в группу. Необходимо отметить, что в некоторые группы существует система более тщательного отбора кандидатов, высокие входные барьеры, что вызывает у человека еще большее желание стать членом данной группы, а само вступление будет оценено им как персональное достижение.

3. Факторы, отражающие чувство принадлежности к элитарной группе. Данная группа факторов пробуждает чувство духовной сплоченности членов группы, ощущение единства.

4. Соответствие статуса участников и положения в служебной иерархии. Данная группа факторов отражает динамику изменения положения членов группы в рамках служебной (или внутригрупповой) иерархии. Необходимо обратить внимание, что соответствие положения и статуса, которое занимает и имеет индивид и его деятельности, которую он осуществляет, должно удовлетворять всех членов группы, в противном случае это может привести к созданию конфликтных ситуаций и последующему разрушению группы.

5. Общий успех группы. Данный фактор оказывает положительное влияние на сплоченность группы, когда группа достигает конкретного желаемого и запланированного результата, а члены группы, в свою очередь, ощущают

гордость, чувство выполненного долга, единство, что свойственно таким малым группам, как спортивные команды, участники различных конкурсов.

6. Стабильность и постоянство участия. Следует отметить, что высокий уровень сплоченности может быть достигнут только тогда, когда состав участников группы стабилен и они проводят вместе достаточное количество времени, что позволяет укрепить дружеские связи, повысить уровень взаимодоверия и взаимопонимания, способствует нахождению общих интересов и увлечений.

И.С. Махалова, Е.В. Колышкина и Е.В. Курилкина в рамках своего исследования предлагают следующую классификацию факторов, оказывающих влияние на силу сплоченности коллектива:

1. Взаимодействие и взаимозависимость. По мнению исследователей, взаимозависимость и взаимодействие являются двумя важнейшими аспектами групповой динамики, которая, в свою очередь, является процессом взаимодействия между членами группы, оказывает влияние на снижение напряжения между индивидами, приводит их к взаимному удовлетворению.

2. Фиксация и преследование общих целей. Необходимо еще раз обратить внимание, что сплоченность коллектива зависит от наличия групповых целей, которые, в свою очередь складываются из индивидуальных целей каждого отдельного члена группы. Уровень сплоченности будет находиться на высоком уровне, пока каждый член группы качественно выполняет свои обязанности, осуществляет деятельность, направленную на достижение общих целей.

3. Групповые нормы. Возникновение такого фактора, как групповые нормы можно объяснить следующими аспектами внутригруппового взаимодействия:

– наличие общих целей, а также стремление всех членов группы к их достижению, осуществлению задач, способствует развитию факторов принуждения, что обуславливает необходимость единообразия в поведении или деятельности всех членов группы, как средства достижения намеченной цели;

– непосредственное стремление к поддержанию и сохранению стабильности группы также усиливает необходимость соблюдения норм и единообразие в поведении или деятельности;

– общие представления членов группы, которые чаще всего возникают в процессе длительного межличностного взаимодействия друг с другом;

– подражание одних членов группы – другим. Данное подражание обусловлено привлекательностью группы для индивида, и поддерживается потребностью индивида ощущать принадлежность к группе [23].

Подводя итог анализу научно-теоретической литературы, представленному в данном параграфе, возьмём за основу определение феномену «сплоченность» Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова, которое мы будем использовать в качестве основополагающего в рамках настоящего исследования: сплоченность коллектива — это степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений, а также в единстве практической деятельности.

1.2 Социально-психологическая характеристика групповой сплоченности младших подростков

Подростковый возраст — этап взросления, когда ребенок перестает быть ребенком и через колоссальный по интенсивности и количеству преобразований скачок переходит во взрослость, принимая на себя ответственность за собственную жизнь и развитие. Этот процесс длиною в семь лет чрезвычайно насыщен трансформациями и сопоставим по темпам развития с младенчеством, когда происходят качественные изменения в структуре психики [26].

Большие возможности для развития полноценной личности заключены именно в возрастном периоде от 10 до 12 лет. На наличие интеллектуальных, личностных и других возрастных новообразований в психике младшего подростка указывает Г.А. Цукерман, при этом особое внимание ею уделяется проблеме

развития «индивидуальной способности к самоизменению, к установлению границ «Я — самости» [25].

Опираясь на эти возрастные особенности, можно целенаправленно влиять на развитие личности подростка в позитивном ключе, пробуждая и поддерживая его интерес к познанию, к творчеству, к овладению ценностями науки и культуры, а также навыками поведения в обществе на основе самоуважения и признание прав личности и достоинству других людей [5].

Поэтому чрезвычайно важной и актуальной оказывается ориентация педагогов и психологов на поиск средств, позволяющих создать социальные условия, при которых возможно достижение указанных целей, а у младших подростков будет складываться положительный образ своего Я и формироваться отношение к себе как к хорошему, порядочному и успешному человеку [6].

Особая восприимчивость и поведенческая гибкость, открытость младших подростков для сотрудничества позволяет взрослым (учителям и родителям) строить отношения с ними на основе диалога, на принципах партнерского общения.

Ориентация на общение со сверстниками часто проявляется в боязни быть отвергнутым сверстниками. Эмоциональное благополучие личности все больше и больше начинает зависеть от того места, которое она занимает в коллективе, начинается определяться прежде всего отношением и оценками товарищей [9].

Основные признаки происходящих с младшими подростками изменений описаны в известном исследовании Д.Б. Эльконина и Т.В. Драгуновой и касаются:

- учебной деятельности, которая, помимо задачи освоения обязательной учебной программы, приобретает смысл как осознанная деятельность по саморазвитию и самосовершенствованию;

- общения с товарищами, которое становится «особой формой жизни подростка» и выступает как деятельность по установлению близких отношений в коллективе;

- взросления как новообразования младшего подросткового периода — специфической формы самосознания, социального по своей природе и проявляющегося в «чувстве взрослости»;

- овладения этическими нормами поведения, специфика которого связана с понятием качеств «хорошего товарища», оцениваемых в первую очередь в отношении себя самого [13]

Изучая себя, подросток остро нуждается в возможности сравнить свою внешность, качества личности, достоинства и недостатки с аналогичными характеристиками у других людей, в первую очередь у сверстников [10]. Широкие социальные контакты удовлетворяют этой потребности и характерны для начала подросткового возраста, когда общение носит поверхностный характер и еще не предполагает собственно интимности и доверительности. В дальнейшем дружеские отношения позволяют подросткам лучше адаптироваться в обществе и спокойнее реагировать на стрессовые ситуации, в которых сильные эмоциональные связи со сверстником служат защитой и поддержкой [14].

В концепции Д.И. Фельдштейна ведущая деятельность подросткового периода характеризуется иначе. Он считает, что главное значение в психическом развитии подростков имеет общественно полезная, социально признаваемая и одобряемая, неоплачиваемая деятельность. Просоциальная деятельность может быть представлена как учебно-познавательная, производственно-трудовая, организационно общественная, художественная или спортивная, но главное – это ощущение подростком реальной значимости этой деятельности. Содержание деятельности – дело, полезное для людей, для общества; структура задается целями взаимоотношений подростков. Мотив общественно полезной деятельности подростка – быть лично ответственным, самостоятельным. Отношение к общественно полезной деятельности на разных этапах подросткового возраста изменяется. Рассмотрим возраст, исследуемый нами в нашей работе – 12-13 лет. Накопление опыта в разных видах общественно полезной деятельности активизирует потребность 12-летних подростков в

признании их прав, во включении в общество на условиях выполнения определенной, значимой роли.

Социально значимую деятельность как ведущий тип деятельности в подростковый период необходимо целенаправленно формировать. Специальная организация, специальное построение общественно полезной деятельности предполагает выход на новый уровень мотивации, реализацию установки подростка на систему «я и общество», развертывание многообразных форм общения.

Группа сверстников для подростка является той непосредственной микро-социальной средой, без которой он не может обойтись. В группе равных по социальному статусу подростки находят эмоциональный настоящий контакт и понимание, потому что её членов волнуют одни и те же или близкие вопросы. В общении друг с другом они удовлетворяют жажду в интересующей их информации. Группа во многом диктует подростку формы поведения и формирует определенные позиции и отношение к себе и окружающим [37].

Чтобы понять сущность подростковой дружбы, обратимся к исследованиям А. В. Петровского. Речь идет о сплоченности людей, в процессе совместно выполняемой деятельности. Ученый пишет: «В общностях, объединяющих людей на основе совместной, общественно значимой деятельности, взаимоотношения людей опосредуются ее содержанием и ценностями». В данном подходе мы понимаем, что взаимоотношения в процессе общения зависят от совместно выполняемой людьми [29].

Подростковый ученический коллектив, как специально организованное объединение учащихся, формируется не сразу. Ни одно объединение людей изначально не проявляет существенных признаков, которые характеризуют коллектив. Процесс формирования данного коллектива сложный и длительный [7, с. 98].

Этапы развития детского коллектива, где требование выступает основным параметром, определяющим его становление, впервые были обоснованы А.С. Макаренко. В развитии детского коллектива он считал закономерным переход от

категорического требования педагога до свободного требования каждой личности к себе на фоне требований коллектива [7]. Существует несколько подходов к вычленению стадий формирования детского коллектива. Большинство исследователей вслед за А.С. Макаренко рассматривают эти стадии согласно характеру предъявляемых требований. Согласно этой концепции в развитии коллектива выделяются три стадии [19].

Первая стадия: становление коллектива (стадия первоначального сплочения). Организатор коллектива – педагог, от него исходят все требования.

На первоначальной стадии развития цели детского коллектива обычно сориентированы на внутреннюю жизнь класса. Каждый ребенок в этот период старается найти друзей, микро-группу, в которую его приняли бы, занять в ней достойное положение. Микро-группы образуются довольно интенсивно: порой лишь на основе симпатии, но чаще на основе общности интересов. В центре – дети, обладающие привлекательными для всех занятиями. В последнем случае микро-группы носят неустойчивый характер и, если не появилось другого мотива их объединения, распадаются на первой стадии развития коллектива. В классе в этот период обычно значительное количество «изолированных» школьников [18]. Эта стадия характеризуется сравнительно высокой конфликтностью отношений, причины ее разнообразны и чаще всего не являются принципиальными. Только к концу этой стадии число конфликтов уменьшается, а сохранившиеся оказываются связанными с актуальными для жизни класса вопросами. Первая часть считается завершенной, когда в детском коллективе выделился и заработал актив, участники детского коллектива сплотились на основе общей цели, деятельности и общей организации [20].

На второй стадии усиливается влияние актива. Теперь уже актив не только поддерживает требования педагога, но и сам предъявляет их к членам коллектива. Для второй стадии характерна стабилизация структуры детского коллектива. К завершению второй стадии уже складывается четкая структура деловых отношений, эмоционально-психологических связей [17]. Стабилизируется состав дружеских микро-групп. Изменение в их составе сводится, как правило, к

введению в группу или выделения из нее одного-двух человек, однако полностью они обычно не распадаются. Конфликты на этой стадии связаны в основном с несовпадением ценностных ориентаций и способов поведения отдельных членов коллектива. В этот период детский коллектив уже способен разрешать возникающие в нем конфликты самостоятельно [15]. К завершению второй стадии развития детского коллектива еще существуют «изолированные» школьники, но число их обычно не превышает одного-двух, резко увеличивается количество взаимных выборов.

Третья и последующая стадии характеризуют расцвет детского коллектива. Они отличаются рядом особых качеств, достигнутых на предыдущих этапах развития. Чтобы подчеркнуть уровень развития детского коллектива на этой стадии, достаточно указать на уровень и характер требований, предъявляемых друг к другу членами коллектива: более высокие требования к себе, чем к своим товарищам. Для данной стадии развития детского коллектива характерной чертой становится деятельность на пользу другим людям, то есть осуществляется нравственная цель, которая в значительной степени определяет всю организацию жизни детского коллектива [3]. Дружеские микро-группы не исчезают, но границы между ними становятся все более размытыми. Все группы в большей или меньшей степени приобретают коллективистскую направленность; конфликты в коллективе единичны, и школьники в основном способны сами преодолевать их, исходя из интересов не только коллектива, но и отдельной личности.

Коллектив не может и не должен останавливаться в своем развитии, даже если он достиг очень высокого уровня, поэтому некоторые педагоги выделяют четвертую стадию развития детского коллектива. На этой стадии каждый школьник благодаря прочно усвоенному коллективному опыту сам предъявляет к себе определенные требования, выполнение нравственных норм становится его потребностью, процесс воспитания переходит в процесс самовоспитания [1].

Сущность педагогического взаимодействия участников образовательного процесса позволяет рассматривать его как ключевое условие эффективного формирования социального опыта школьников. Оно создает возможности для

расширения социальных контактов учащихся и освоения школьниками моделей эффективного взаимодействия в социуме [30].

Таким образом, формирование групповой сплоченности в коллективе младших подростков, достаточно сложный процесс, вовлекающий в себя не только детское взаимодействие, но и педагогическое, а так же и родительское, направленное на формирование «единства» выступающего как основное, базовое качество, эмоционально положительных отношений и переживаний членов детского коллектива, единство их ценностных ориентаций, единство действий и поступков, направленных на решение обще-групповых задач.

1.3 Психолого-педагогические условия и методы формирования сплоченности младших подростков

На сегодняшний день в педагогической науке и практике существует значительное множество подходов к определению термина «педагогические условия», а также их структуры и основных характеристик. Так, организационно-педагогические условия рассматривали в своих трудах В.А. Беликов, Е.И. Козырева и А.В. Сверчков; психолого-педагогические условия нашли отражение в работах Н.В. Журавской, А.В. Лысенко и А.О. Малыгина; М.В. Рутковская, в свою очередь, акцентирует внимание на дидактических условиях.

По мнению современных исследователей О.П. Андреевой и И.А. Фархшатовой, на различных возрастных этапах обучение процессу межличностного взаимодействия складывается, в большинстве своем, по-разному.

Л.И. Божович, в своих исследованиях отмечает, что если в младшем школьном возрасте основой для объединения детей чаще всего является совместная деятельность, то у подростков, наоборот, привлекательность занятий и интересы в основном определяются возможностью широкого общения со сверстниками, и далеко не всегда это одноклассники [4].

К. Фопель в своей книге пишет: «Многим детям трудно сконцентрироваться на учебе, если они не чувствуют своей принадлежности к школьной жизни. Нередко "плохое" поведение на уроке возникает из-за того, что ребенок ощущает себя изолированным и беспомощным, с помощью асоциального поведения он пытается привлечь к себе внимание. Чтобы научиться ощущать свою принадлежность к группе, детям, как ни странно, необходимо признание их личной истории. Они хотят показать, что они гордятся своей семьей, хотят, чтобы все обратили внимание на то, какие они, что они умеют, чему хотят научиться, каким видят свой класс» [47].

Имея дело со школьным коллективом, важным является не только сплоченность, но и вектор ее направленности. Бывает, что класс является сплоченным, но не для реализации учебных целей, а для удовлетворения самых разных внеучебных потребностей [43].

В процессе жизнедеятельности у ребенка возникают различные потребности. Чтобы их удовлетворить он объединяется в группы. Удовлетворяя одни потребности, возникают другие. Часто возникают второстепенные потребности, которые необходимы для удовлетворения основной потребности. Так, имея потребность в игре, автоматически возникает потребность в товарищах, с которыми эта игра будет происходить.

У каждого ученика бывают успехи и отставания, взлеты и падения. В дружном классе личные изменения влияют на весь класс. Так отставание одного из учеников ведет к снижению уровня успеваемости всего класса. Основой создания, укрепления и развития коллектива учащихся является их совместная деятельность. Задачей совместной деятельности является достижение общих целей. К таким целям относятся: учение, производительный труд, общественно полезная работа, деятельность по художественному творчеству, спорту.

Коллективная работа позволяет учитывать суждения, образ мыслей товарищей, сопоставлять их способы познавательной деятельности со своими. Сотрудничество, взаимозависимость в процессе умственной деятельности ведет к большей осмысленности, осознанности изучаемых понятий, поскольку они

рассматриваются с самых различных точек зрения. Находясь в коллективе, ученики проникаются общим настроением.

Классный руководитель формирует коллектив, как во время учебной деятельности, так и во внеклассной работе с учащимися. К коллективной работе во время учебы можно отнести различные групповые работы на уроке. Например, работа в парах. К внеклассной работе относят проведение досуга (кружки, секции).

Одной из основных задач в воспитании учеников классный руководитель определяет в организации содержательной внеклассной работы. Он стремится увлечь учащихся практическими делами, которые в первую очередь необходимы и в то же время интересны для них.

Сухомлинский утверждал, что детский коллектив — это очень чувствительный инструмент, и настраивается он только личностью педагога [34]. Для сплочения коллектива педагог применяет ряд приемов. Рассмотрим основные приемы формирования сплоченного коллектива:

Сперва рассмотрим создание традиций класса. Традиции — это обычаи класса, порядки, правила поведения, прочно установившиеся в коллективе, оберегаемые им, передаваемые от одного поколения учащихся к другому [34]. Традиции в коллективе класса устанавливаются с учётом возрастных особенностей детей. Под действием традиций формируются положительные привычки, ответственное отношение к порученному делу, окружающим людям, самим себе. Именно поэтому педагогу важно подобрать такие традиции, которые раскроют учеников с лучших сторон и привьют им моральные нормы.

Далее одним из методов формирования сплоченности является развитие детского самоуправления. Ученическое самоуправление - форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей. Каждый школьник должен чувствовать себя частью коллектива, ощущать сопричастность к происходящим событиям. Взаимодействия со сверстниками, ученик решает различные жизненные проблемы. В этом и

заключается суть самоуправления [34]. Успех данного вида деятельности во многом зависит от правильности выбора актива класса. Важно, чтобы ученик, отвечающий за определенный вид работы, обладал лидерскими качествами, ответственностью и пользовался всеобщим доверием и уважением. Быть выбранным недостаточно, главное, чтобы было желание у самого ученика. Постепенно школьники осознают, что выполнить работу в одиночестве сложно, и для более быстрого решения задачи требуется участие всех одноклассников, которые выполняют определенное поручение. Каждому подбираю дело по душе, в котором он сможет определить сферу приложения своих творческих возможностей [11].

Одним из основных приемов, объединяющих людей в коллективе является труд. Только в условиях коллектива проявляется взаимответственность за конечные результаты труда и потребность во взаимопомощи [53]. Для примера можно привести генеральную уборку класса. Для выполнения задания дети сами распределяют обязанности в коллективе и выполняют качественно работу, чтобы не подвести коллектив и не переделывать заново. При завершении своей работы ученик автоматически начинает помогать отстающим, чтобы быстрее справиться с уборкой. Во время такого занятия класс проявляет взаимопомощь, тем самым становится более дружным.

Также одним из средств формирования сплоченности является арт-терапия. Это вид психотерапии и психологической коррекции, основанный на искусстве и творчестве. Чаще всего под арт-терапией подразумевается терапия изобразительным творчеством с целью воздействия на психоэмоциональное состояние ее субъекта. Основной целью арт-терапии является гармонизация развития личности через развитие творческих способностей, самовыражения и самопознания ребенка через искусство, тело, музыку. Методы арт-терапии позволяют отражать свои мысли, настроение, переживания, что не дает им замкнуться в себе. Изобразительная деятельность является мощным средством сближения детей. Ее можно применять в ситуациях взаимного отчуждения, в

результате чего можно наладить ситуацию и наладить отношения между школьниками.

Также сплочению коллектива будет способствовать социально-значимая деятельность в рамках классного коллектива. Для ее реализации используются следующие педагогические технологии: групповая деятельность, коллективное творческое деятельность, проектная деятельность, проблемно-развивающее обучение, игровые технологии. Рассмотрим некоторые из них.

Групповые технологии предполагают организацию совместных действий, коммуникацию, общение, взаимопонимание, взаимопомощь. Выделяют разновидности групповых технологий: групповой опрос, дискуссия, диспут, конференция. Особенностью групповой технологии заключается в том, что учебная группа делится на подгруппы для решения и выполнения конкретных задач. Предложенные задания выполняются таким образом, чтобы была возможность определить и оценить вклад каждого участника процесса.

Социально-педагогическое проектирование, осуществляемое через осознание предстоящих целей и задач, овладение умениями проектировать и анализировать свою деятельность и поведение, способствующих формированию субъектной позиции. Участниками социально-педагогического проектирования могут быть как отдельные участники, так и целая группа, заинтересованные в том, чтобы внести свой личный вклад в улучшение жизни общества в своем регионе\городе\районе.

Таким образом, существует множество различных способов, которые могут помочь учителю в работе по сплочению классного коллектива младших школьников. Для этого необходима совместная деятельность, которая включает в себя полезно общественные дела, совместное проведение досуга, внеурочную деятельность и т.д.

Выводы по 1 главе

На основании анализа научно-теоретической литературы нами было взято за основу определение феномену «сплоченность» Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирова, сплоченность — это степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений, а также в единстве практической деятельности.

Для подростков данного возраста – 12-13 лет характерна смена ведущей деятельности, так как это возраст переходный от младшего школьного возраста к подростковому периоду. Мы рассмотрели мнения разных авторов, так Д.Б. Эльконин утверждает, что в данном возрасте ведущей деятельностью становится интимно-личностные отношения и построение взаимоотношений со сверстниками. Отличается мнение автора Д.И.Фельдштейна, он отмечает, что для младшего подросткового возраста главное значение в психическом развитии имеет общественно полезная деятельность.

Групповая сплоченность в детском коллективе является благоприятным свойством группы детей, а также является производным от количества и силы взаимных позитивных установок членов группы. Основными показателями и критериями оценки сплоченности в коллективе детей младшего школьного возраста являются социальный статус членов группы, соотношение ценностных ориентаций и психологический климат в коллективе.

Педагогические условия представляют собой совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, использование которых способствует повышению эффективности целостного педагогического процесса.

Формирование коллектива (по А.С. Макаренко) проходит в несколько стадий (этапов). Каждый этап имеет свои особенности, уровень взаимодействия участников коллектива.

Сплочению и организации детского воспитательного коллектива способствуют все виды коллективной деятельности школьников. Многообразие

видов деятельности ученического коллектива вызывает и многообразие отношений, в которые вступают дети в процессе коллективного сотрудничества.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ В КОЛЛЕКТИВЕ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

2.1 Диагностика групповой сплоченности младших подростков

Экспериментальная работа проходила в несколько этапов. Теоретический анализ литературы, по рассматриваемой нами проблеме, дал возможность выявить особенности сплоченности коллектива младших подростков. Далее мы провели экспериментальную работу по изучению актуального уровня развития сплоченности коллектива.

Эксперимент проводился на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №91» г. Красноярск. В эксперименте приняли участие 23 человека 6 «А» класса.

На основании анализа и изучения психолого-педагогической литературы были определены следующие критерии:

Таблица 1 – Критерии и уровни сформированности сплоченности в коллективе младших подростков.

Наименование критерия	Уровни	Методы исследования
Взаимоотношения в классе (Дж. Морено)	<p>Высокий уровень: коэффициент взаимности не ниже 31%, коллектив сплоченный, ценится личность каждого, дети легко взаимодействуют между друг другом, отсутствуют «изолированные» в классе.</p> <p>Средний уровень: коэффициент взаимности не ниже 21%, достаточно сплоченный коллектив, класс разделен на микро-группы (триады и тетрады в большинстве), слабо проявляют интерес к общению между этими микро-группами. Процент изолированных не выше 6%.</p> <p>Низкий уровень: коэффициент взаимности не выше 20%, коллектив не сплоченный, недостаточно сплоченный или разобщенный. В классе количество «изолированных» выше 15%, класс разделен на микро-группы (диады и триады в большинстве).</p>	Социометрическая методика Дж.Морено
Ценностны	Высокий уровень: коэффициент С	Методика

е ориентации и взгляды (Т.Ньюком)	<p>больше или равно 0,5 - группа достигла уровня коллективизма.</p> <p>Средний уровень: С находится в пределах от 0,3 до 0,5, то класс, группа расценивается как промежуточная по уровню развития.</p> <p>Низкий уровень: С меньше 0,3, то данная группа недостаточно развита как коллектив</p>	«Исследование ценностно-ориентационного единства как показателя сплочённости группы» (по Е.И. Рогову)
Психологический климат коллектива (Л.Фестингер)	<p>Высокий уровень: Высокая степень доброжелательности, высокая работоспособность, поддержка друг друга, комфортность.</p> <p>Средний уровень: не всегда высказывают своё мнение, могут попросить о помощи другого. Конфликты имеют место быть, решаются как конструктивными, так и деструктивными способами.</p> <p>Низкий уровень: Агрессивность. Класс раздроблен, взаимодействуют друг с другом с трудом, в коллективных мероприятиях практически не участвуют. В классе имеются «изолированные» дети.</p>	Опрос классного руководителя; Опрос-тест для детей оценки качеств их коллектива

На основании выделенных нами критериев, мы разработали диагностическую программу, которая позволит нам определить уровень сплоченности подросткового коллектива.

Для измерения критерия «Взаимоотношения в классе» мы будем использовать социометрическую методику Дж. Морено.

С помощью данной методики мы сможем сделать вывод о положении каждого учащегося в среде одноклассников. Для придания социометрическим данным наглядности и упрощения подсчета результатов и получения на их основе выводов составляются социоматрица (Рисунок 2) и социограмма (Рисунок 1).

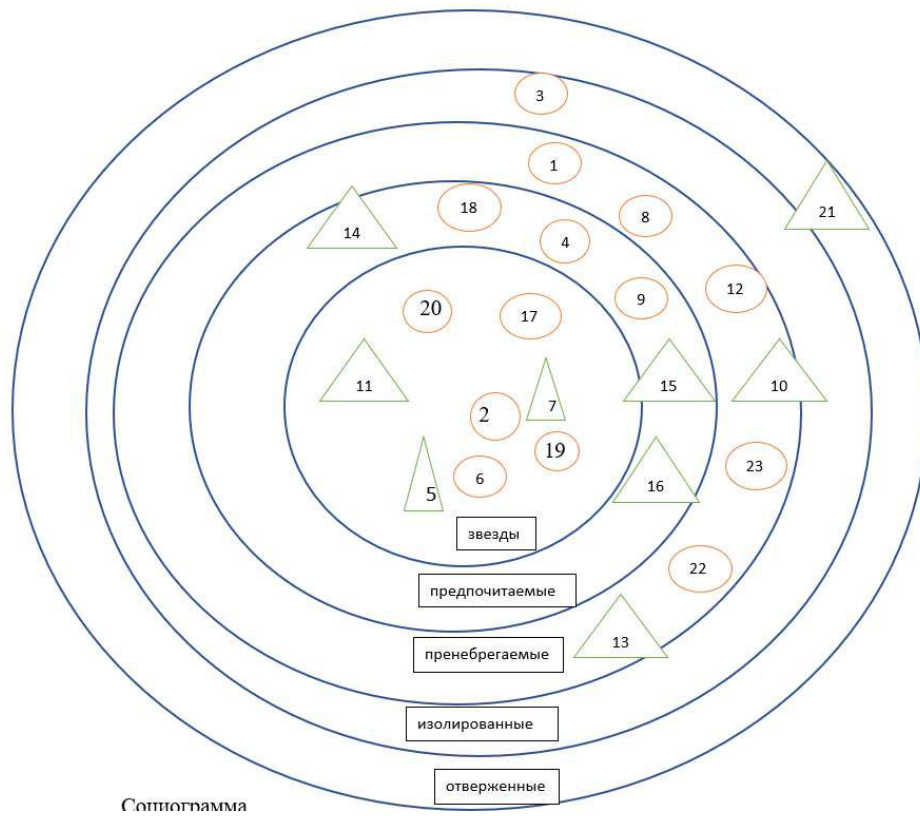


Рисунок 1 – Социограмма

На основе заполнения радиальной социограммы можно сделать предварительные вывод: так как часть значков сосредоточены в центре, а часть на периферии, то можно сделать вывод о частичной сплоченности и частичной разобщенности класса или о том, что в целом разобщенном классе имеется сплоченное «ядро».

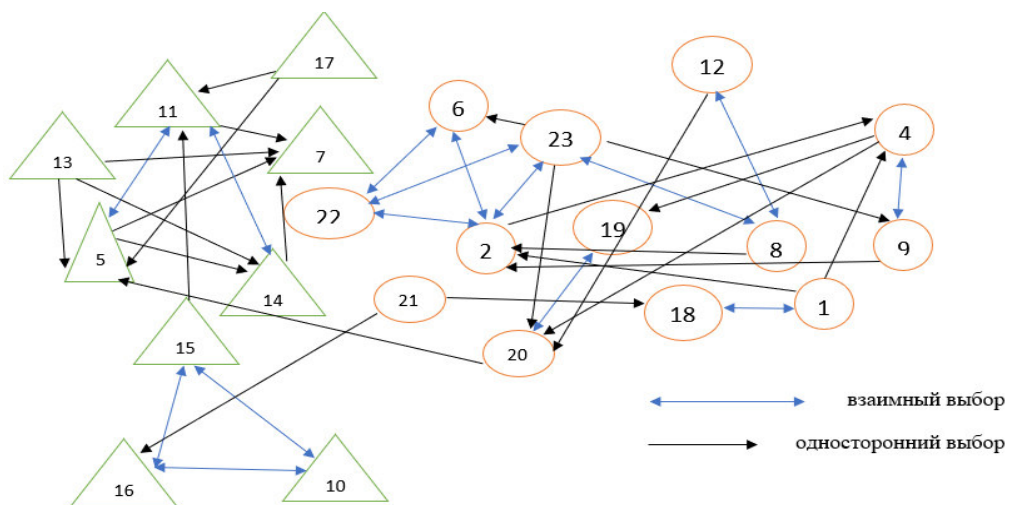


Рисунок 2 – Социоматрица

На основании полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

1. КВ = 16%. Следовательно, данный коллектив можно считать недостаточно сплоченным.

2. Радиальная социограмма показывает, что в целом, в классе имеется активное сплоченное «ядро», а остальные держатся парами (микро-группами диадами и триадами) или по одиночке.

3. Из социограммы видно, что в данной группе есть 2 популярных ученика, это № 2 и № 11, № 2 получил максимальное количество выборов – 6, № 11 получил количество выборов равное = 5, КУ № 2=100%, СС= 27% , КУ №11=67%, СС= 23%- следовательно, данные учащиеся имеют достаточно высокий социометрический статус и полностью удовлетворены своим положением, все их выборы оказались взаимными. Вокруг №2 сплотилась микро-группа (группировка из 3 человек (это номера: №22, №6, №23) и еще 3 человек (№8, №9, №1) хотели бы войти в данную группировку), также №11 состоит в группе с №5 и №14, №15 №17 хотели бы попасть в эту группу.

4. Самые популярные учащиеся состоят в двух разных группировках (микро-группах), что позволяет сделать вывод о том, что в классе имеются два ядра, два актива.

5. Полученная социоматрица показывает так же, что в классе имеется 4% изолированных, непопулярных учащихся с нулевым социометрическим статусом, которые имеют нулевой коэффициент удовлетворенности.

По вышеописанным результатам мы можем сделать вывод, что показатель взаимоотношений в классе определяется средним уровнем.

Для определения уровня показателя «ценностные ориентации и взгляды» мы выбрали методику «Исследование ценностно-ориентационного единства как показателя сплочённости группы» (по Е.И. Рогову).

Полученные результаты (по каждому учащемуся) сводятся в таблицу результатов эксперимента. Вычисляется коэффициент С, характеризующий степень ценностно-ориентационного единства учащихся:

$C=(1,4n-N)/6N$, где N - число участников эксперимента, n - сумма выборов, приходящихся на пять качеств личности, получивших максимальное число выборов.

По результатам полученных данных, коэффициент ценностно-ориентационного единства класса будет равен:

$C = (1,4 * (15 + 11 + 11 + 14 + 9) - 25) : 6 * 25 = (1,4 * 60 - 25) : 150 = 0,39$, что характеризует 6 «А» класс как промежуточный по уровню развития ценностно-ориентационного единства.

Проанализировав таблицу, мы отобразили на рисунке 3 качества личности, принадлежащие к группам свойств.

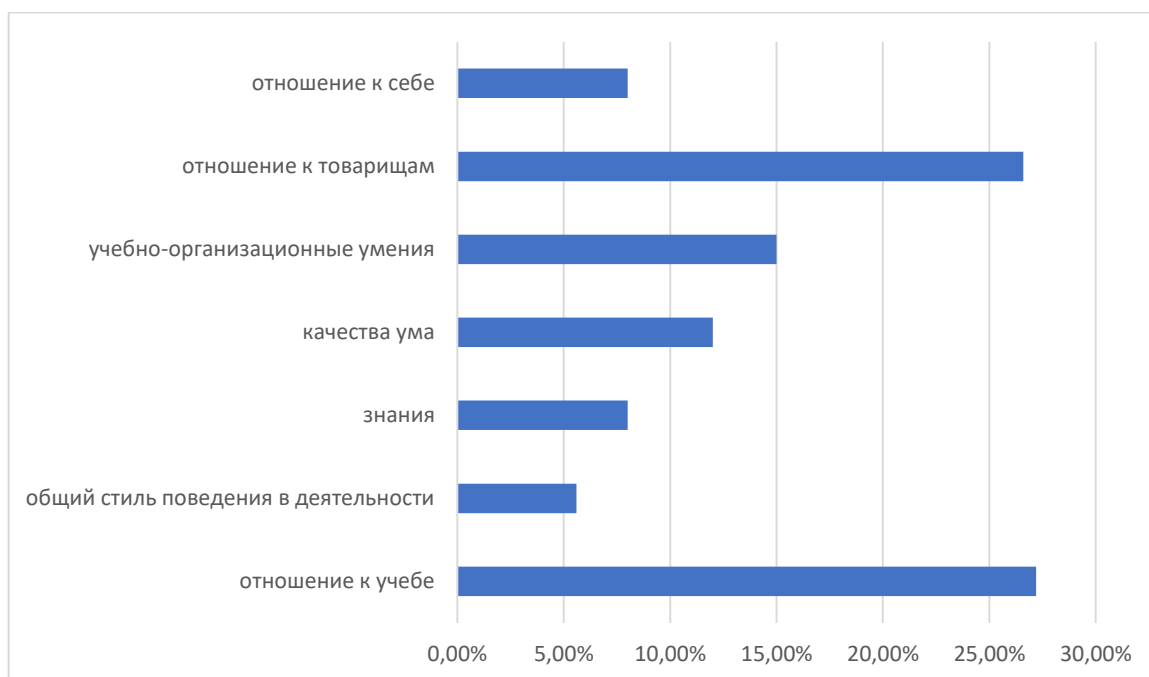


Рисунок 1 - Рейтинг свойств личности, необходимых для выполнения совместной работы

Таким образом, можно сделать вывод, что наиболее ценными качествами личности для учащихся 6 «А» класса являются качества, относящиеся к таким свойствам как: отношение к учёбе (27,2%), отношение к товарищам (26,6%) и учебно-организационные умения (15%). Следовательно, школьники данного класса связывают успех своей совместной деятельности, прежде всего с отношением к учебе, а также с отношением к товарищам и учебно-

организационным умениям. Всего 5% учащихся считают важным качеством личности присущий ей общий стиль поведения в деятельности, а также 7% присвоили важность знаниям и 8% отношение к себе, т.е. самокритичность, требовательность к себе и ответственность. Из этого можно сделать вывод о том, что большинство подростков не видят значимость собственных качеств и навыков в достижении коллективного успеха, не готовы брать ответственность за себя в взаимоотношениях с коллективом.

По вышеописанным результатам мы можем сделать вывод, что показатель «ценностные ориентации и взгляды» определяется средним уровнем.

Критерий «психологический климат коллектива» мы определяли с помощью методик: опрос классного руководителя и опрос-тест для детей для оценки качеств их коллектива.

Опрос-тест для детей для оценки качеств их коллектива был разработан нами самостоятельно (приложение А), цель данного опроса: выявить представления детей о их коллективе, с помощью оценки качеств присущих ему.

С помощью анализа полученных результатов по данному опросу, с которыми можно ознакомиться на рисунке 4, мы сделали следующие выводы: большинство детей, от 35% до 50%, оценивают согласие, дружелюбие, удовлетворенность, увлеченность, результативность, взаимную поддержку на средний уровень, также взаимоотношения в классе для детей представляются в положительном ключе и оценивают они их как «теплые». По 30% детей оценили неуспешность коллектива в мероприятиях и неспособность решать конфликтные ситуации.

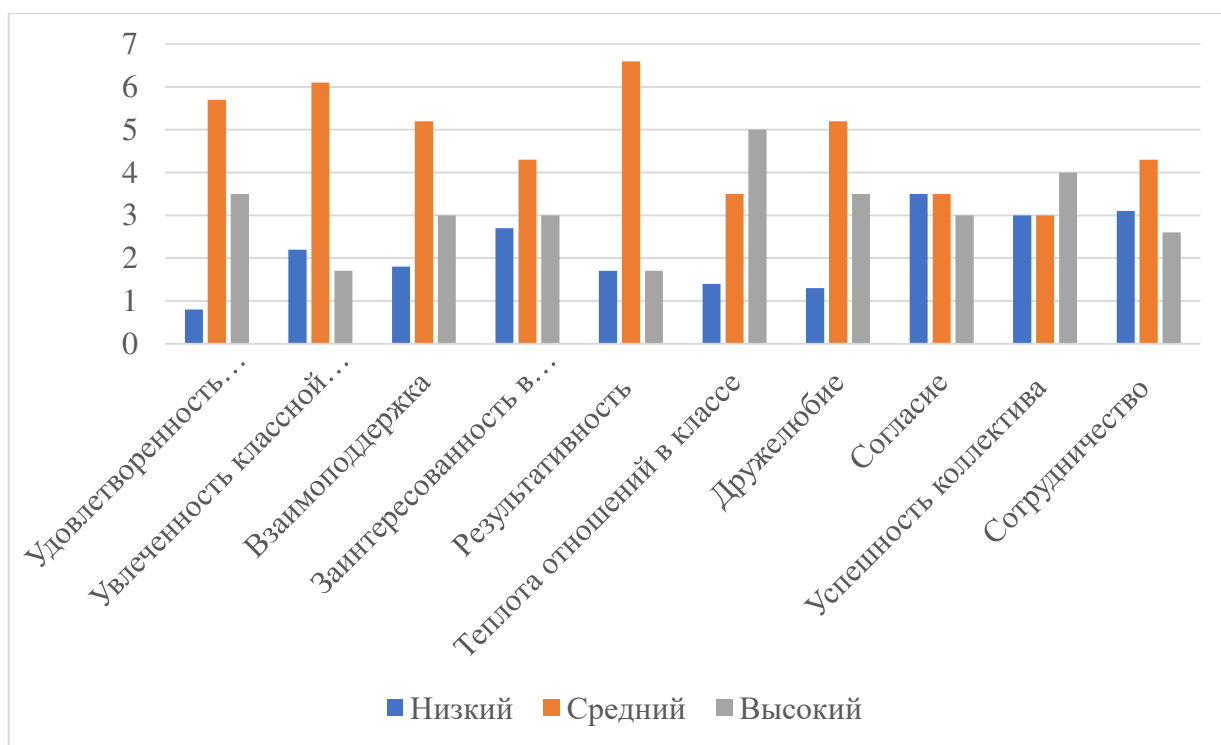


Рисунок 4 – Результаты опрос-теста для детей для оценки качеств их коллектива

Методика «Опрос классного руководителя» позволит нам выявить психолого-педагогическую характеристику коллектива от лица классного руководителя. Форма опроса была разработана нами самостоятельно. (Приложение Б)

С помощью анализа полученных результатов по данному опросу мы сделали следующие выводы: классный руководитель видит свой класс как средне-сплоченный, разделенный на микро-группы по интересам, но также дети поддерживают общение вне школьных стен. Класс активен в участии в общешкольных мероприятиях, но не хватает устремленности для достижения успехов и побед в конкурсах и соревнованиях. Учебная успеваемость класса оценивается равно – половина класса учится на «удовлетворительно», другая на «Хорошо» и «отлично». Конфликтные ситуации не всегда решаются конструктивно и рационально.

С помощью проанализированных нами результатов вышеуказанных методик, мы можем определить показатель «психологический климат коллектива» на средний уровень по данным таблицы 1.

По результатам всех диагностических методик мы определили, что среди учащихся 6 «А» класса преобладают дети со средним уровнем сформированности сплоченности детского коллектива. А это значит, что в классе отсутствует единство коллектива, нет чувства «мы», взаимодействие и общение происходит внутри микро-групп.

Проанализировав общие результаты диагностических методик, мы пришли к выводу, что наша гипотеза о том, что у младших подростков средний уровень сплочённости коллектива верна.

2.2 Разработка программы по формированию групповой сплоченности младших подростков

Исходя из результатов констатирующего эксперимента нашего исследования, мы пришли к выводу, что младшим школьникам необходимо развить сплоченность коллектива. Так как в классах очень низкий коэффициент взаимности, присутствуют «изолированные» и «пренебрегаемые», отсутствует чувство коллективизма, класс раздроблен на микро-группы, а это негативно влияет на всю жизнь и деятельность класса.

Оптимальной формой работы с детьми является совместная деятельность. Мы разработали коррекционно-развивающую программу по формированию сплоченности коллектива младших подростков.

При составлении программы нами были учтены возрастные особенности младшего подросткового возраста.

Целью данной программы является повышение уровня сплоченности коллектива младших подростков.

Задачи программы:

1. Способствовать созданию благоприятного социально - психологического климата коллектива.
2. Способствовать развитию умения понимать друг друга, доброжелательно общаться в коллективе.

3. Формирование коммуникативных навыков, развитие умения работать в команде.

В процессе работы должны соблюдаться следующие принципы:

1. Принцип соответствия возрастным и индивидуальным особенностям ребенка.
2. Принцип систематичности и последовательности.
3. Принцип доступности.
4. Принцип наглядности.
5. Принцип сознательности и активности.

Разработанный комплекс упражнений призван помочь установить благоприятный психологический климат в коллективе младших школьников, что в свою очередь поможет развить положительную динамику на развитии и укреплении сплоченности коллектива. Ниже представлено краткое описание составленной программы.

Таблица 2 – Описание разработанной программы

Блок 1. Вступительный	2 занятия; введение в программу, знакомство, создание дружелюбной атмосферы.	Игры и упражнения в данных занятиях познакомят детей с различными приемами самопрезентации и научат создавать благоприятную атмосферу в своем коллективе.
Блок 2. Основной	5 занятий; освоение и формирование навыков сотрудничества, благоприятного климата в группе, работа с «изолированными» членами коллектива.	Упражнения в данном блоке занятий позволят: познакомить детей с понятием «сотрудничество», показать важность преобладания благоприятного психологического климата в коллективе, познакомить с понятием «сплоченность», дать понимание преимущества работы в сплоченном коллективе, способствовать обеспечению каждому участнику комфортной атмосферы в кругу своих партнеров.
Блок 3. Завершающий	2 занятия; закрепление всех полученных знаний, ритуалы прощания, рефлексия.	Данные упражнения направлены на формирование умения применять полученные навыки на практике и совместно проживать различные ситуации внутри коллектива.

Далее представлен сценарий программы, который включает в себя 3 блока.

Блок 1. Предварительный, направлен на введение в программу, приветствие-знакомство с группой в неформальной обстановке, определение правил поведения.

Включает в себя 2 занятия.

1 занятие. Цель: установить психологический контакт, настроить участников на дальнейшую работу.

Содержание: приветствие (введение ритуала); знакомство «Снежный ком с ассоциацией»; разминка «Мои достоинства»; «Введение правил» (беседа); упражнение «Молекулы и атомы»; игра раскрепощение «А вы обо мне не знали...»; рефлексия; прощание «Я желаю себе...»

2 занятие. Цель: Создание доверительно й атмосферы.

Содержание: приветствие-ритуал; разминка «Линейка»; упражнение «Пирог»; ознакомительная беседа: «Что такое арт-терапия»; упражнение «Мечты», «Разыгрывание сказки»; коллаж «Поезд настроений»; рефлексия; прощание.

Блок 2. Основной, направлен на развитие навыков сотрудничества, формирование благоприятного психологического климата в группе.

Состоит из 5 упражнений.

Занятие 1. Цель: формирование навыков сотрудничества.

Содержание: ритуал-приветствие; разминка; упражнения: «Шкатулка», «Моё настроение», «Цепочки», «Двое с одним мелком», «Образ и пластика настроения»; рефлексия; прощание «А теперь я хочу сказать, что...»

Занятие 2. Цель: формирование благоприятного психологического климата в группе

Содержание: ритуал– приветствие; разминка «Поменяйтесь местами те, кто...»; упражнения «Я-это ты», «Групповое рисование», «Вавилонская башня», релаксационное упражнение «Лимон», «Общее дело»; рефлексия; прощание.

Занятие 3. Цель: Повышение уровня сплоченности коллектива

Содержание: ритуал-приветствие; разминка «Настроение»; упражнения: «Куст роз», «Общий танец», «Передай жест»; рефлексия; прощание «Пожелания».

Занятие 4. Цель: Развитие навыков взаимодействия

Содержание: ритуал– приветствие; разминка «Льдинка»; упражнения: «Несуществующий зверёк», «Создание музыки», «Сказка о городе»; рефлексия; прощание «Напиши пожелания на спине».

Занятие 5. Цель: Снижение уровня психологического напряжения.

Содержание: ритуал – приветствие; разминка «Передай привет»; упражнения: «Пазлы», «Рисование на влажной бумаге в подгруппах», «Прекрасный сад»; рефлексия; прощание «Аплодисменты по кругу».

Блок 3. Закрепляющий, направлен на закреплении и применении полученных знаний и завершении работы тренинга.

Состоит из 2 занятий.

Занятие 1. Цель: практическое применение приобретенных навыков в естественных условиях.

Содержание: приветствие– ритуал; разминка «Пальчики»; упражнения: «Командный слон», «Красная шапочка»; рефлексия; прощание «Подарок».

Занятие 2. Цель: Завершение работы тренинга.

Содержание: приветствие; разминка «Мостик»; упражнения: «Коллаж Дружба», «Волшебный остров»; рефлексия.

Выводы по 2 главе

Эксперимент по выявлению уровня сформированности сплоченности коллектива младших подростков проводился на базе 6 «А» класса Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя школа №91» г. Красноярска. В исследовании приняло участие 23 школьника.

Нами были выдвинуты критерии для исследования на основе изученной литературы по данной теме: взаимоотношения в коллективе, ценностные ориентации и взгляды, психологический климат коллектива.

Затем на основании данных критериев мы подобрали диагностический инструментарий, который включает в себя следующие методики: социометрическая методика Дж. Морено, методика «Исследование ценностно-ориентационного единства как показателя сплочённости группы» (по Е.И. Рогову), опрос классного руководителя, опрос-тест для детей оценки качеств их коллектива.

Результаты диагностик показали, что среди учащихся 6 «А» класса преобладают дети со средним уровнем сформированности сплоченности детского коллектива. А это значит, что в классе отсутствует единство коллектива, нет чувства «мы», взаимодействие и общение происходит внутри микро-групп, деятельность коллектива не всегда успешна.

Проанализировав общие результаты диагностических методик, мы пришли к выводу, что наша гипотеза верна.

Таким образом, мы выявили необходимость в разработке программы, направленной на повышение уровня сплоченности коллектива младших подростков, с целью повышения коллективизма, снижению дискомфорта в межличностном общении между детьми, основанной на совместную групповую деятельность.

Заключение

Понятие «сплоченность» рассматривалось исследователями как в зарубежной научной литературе в рамках социально-коммуникативного подхода, так и отечественных исследованиях - в направлении деятельностного подхода.

На основании анализа научно-теоретической литературы мы взяли наиболее подходящий для нашего исследования определения понятия «сплоченность» авторов Г.М. Каджаспировой и А.Ю. Каджаспирова и звучит оно следующим образом: степень единства коллектива, проявляющаяся в единстве мнений, убеждений, традиций, характере межличностных отношений, настроений, а также в единстве практической деятельности.

Для подростков данного возраста – 11-13 лет характерна смена ведущей деятельности, так как это возраст переходный от младшего школьного возраста к подростковому периоду. Мы рассмотрели мнения разных авторов, так Д.Б. Эльконин утверждает, что в данном возрасте ведущей деятельностью становится интимно-личностные отношения и построение взаимоотношений со сверстниками.

Групповая сплоченность в детском коллективе является и результатом, к которому стремятся его члены, и то, что определяет этот коллектив. Сплоченность в коллективе, как феномен является важным фактором, влияющим на каждого подростка, потому что от того, на каком уровне развита сплоченность, будет зависеть как подросток сможет сформировать свои навыки, раскрыть черты характера и проявить себя. Основными показателями и критериями оценки сплоченности в коллективе детей младшего школьного возраста являются социальный статус членов группы, соотношение ценностных ориентаций и психологический климат в коллективе.

Ученые педагоги и психологи указывают на необходимость формирования и накапливания в коллективах обычаев, традиций, развития детского самоуправления и использование арт-терапии, что ведет к усилению позитивного настроения в коллективе и повышению уровня сплоченности.

В процессе изучения научной литературы мы смогли определить критерии, позволяющие выявить уровень сплочённости младших школьников. К таким критериям относятся: удовлетворённость принадлежностью к группе, сходство ценностных ориентаций и взглядов, благоприятный психологический климат, эмоциональная привлекательность членов группы.

Далее на основании этих критериев мы подобрали диагностический комплекс, включающий в себя авторские методики: «Исследование ценностно-ориентационного единства как показателя сплочённости группы» по Е.И. Рогову, социометрия; и методики, разработанные нами самостоятельно: Опрос-тест для учащихся «Оценка качеств классного коллектива», Опрос классного руководителя. В ходе нашей работы был проведен констатирующий эксперимент на базе школы №91, г. Красноярск, с участием 23 обучающихся 6 класса. В результате проведенного эксперимента мы смогли определить уровень сплочённости данного коллектива младших подростков.

Уровень сплоченности мы определяли по составленной нами таблице критериев и показателей. По результатам всех проведенных методик и полученных данных уровень сплоченности в коллективе соответствует среднему уровню. Данный показатель характеризуется тем, что многие подростки в коллективе не видят себя частью единого, целого коллектива, преобладающее большинство детей самоопределены в микро-группы по 2-3 человека и имеют положительно – эмоциональные связи с отдельными участниками коллектива. В классе присутствуют 2 явных лидера и 1 изгой. Такие выводы мы смогли сделать с помощью анализа социометрической диагностики. У большей части подростков не сформированы навыки разрешения конфликтных ситуаций, считают свой коллектив неуспешным в совместной деятельности, так как отсутствует чувство коллективизма. Однако, в целом подростки определяют в коллективе такие качества, как: согласие, дружелюбие и удовлетворенность на уровне выше среднего. Данные выводы сделаны нами по диагностическому анализу опроса классного руководителя и опроса для детей для оценки качеств их коллектива. На основе теоретического анализа литературы по проблеме исследования, мы

выявили, что «сплоченность следует трактовать как ценностно-ориентационное единство членов группы» (К.Д. Давыдов), поэтому одним из критериев нами был определен критерий «Ценностные ориентации и взгляды», который мы измеряли методикой «Исследование ЦОЕ как показателя сплочённости группы» (по Е.И. Рогову) и были получены следующие результаты: школьники данного класса связывают успех своей совместной деятельности, прежде всего с отношением к учебе, а также с отношением к товарищам и учебно-организационным умениям, однако большинство подростков не видят значимость собственных качеств и навыков в достижении коллективного успеха, не готовы брать ответственность за себя в взаимоотношениях с коллективом.

Вышеописанные результаты являются показателем среднего уровня сплоченности коллектива. Проведенный констатирующий эксперимент позволил нам выявить потребность у коллектива в повышении сплоченности.

Нами было выявлена необходимость в формировании у детей навыков коммуникации и навыков разрешения конфликтов, развитие навыков работать в команде без отстранения кого-либо в группе, формирование навыков самопрезентации, понимании ответственности за свои поступки и значимости в коллективе.

Из выявленных перед нами потребностей данного коллектив была разработана программа по формированию сплоченности детского коллектива младших подростков. Она состоит из 3 блоков, включающих в себя 9 занятий, которые основаны на игровых методах и совместной деятельности. Программа несет рекомендационный характер.

Таким образом, наша гипотеза о том, что в коллективе младших подростков члены коллектива не придают значимости собственных качеств и навыков в достижении коллективного успеха, также у подростков частичная несформированность коммуникативных навыков; в коллективе присутствуют лидеры и изгои, отсутствие единого коллектива, класс разбит на микро-группы подтвердилась в результате нашего исследования. Цель исследования была достигнута.

Список использованных источников

1. Абраменко, В.И. Психология характера школьного подросткового возраста / ред. Л.В. Шевелева, – Киев: Киев. пед. институт, 2006. – 155с.
2. Акименко Е.А., Акименко Д.В. Сплоченность в коллективе: условия и факторы эффективного взаимодействия // Социология государственного и муниципального управления. 2019. С. 144-147
3. Андреева, Г.М. Социальная психология /Г.М. Андреева. – М.: «Аспект Пресс», 2010. – 375 с.
4. Божович, Л.И. О некоторых проблемах и методах изучения личности школьника. / Л.И. Божович / Вопросы психологии личности школьника. – М.: Аспект. 2014. – 297с.
5. Возрастная и педагогическая психология/ Под ред. М.В. Гамезо. – М.: Просвещение, 2011. – 256с.
6. Волков, Б.С. Психология подростка. / Б.С. Волков. – М.: Пед. об-во России, 2010. – 160 с.
7. Гуревич, П.С. Психология и педагогика [Электронный ресурс]: учебник / Гуревич П.С.— Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИДАНА, 2010. – 320 с. - Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8121>.- ЭБС «IPRbooks», по паролю (дата обращения: 12.01.2023)
8. Давыдов К.Д. Психологические особенности сплочённости коллектива. М.: Кадры, 2005. 208 с.
9. Долгова, В.И.,Горбунова, О. С. Психолого-педагогическая коррекция агрессии младших подростков в ситуации межличностного конфликта // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 10. – С. 226–230. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95089.htm>. (дата обращения: 12.01.2023)
10. Долгова, В.И. Субъекты и объекты образования в проекции ценностных и смысложизненных ориентаций // В сборнике: SUBJECT AND OBJECT OF COGNITION IN A PROJECTION OF EDUCATIONAL TECHNIQUES AND

PSYCHOLOGICAL CONCEPTS LXXXII International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in Psychology and Educational sciences (London, June 05 - June 10, 2014). Chief editor - Pavlov V.V.. – London, 2014. – С. 62-65.

11. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности. М.: МГУ, 2000. 128 с.
12. Зорина Е.А. Однородность малой группы как один из факторов, влияющих на ее сплоченность // Современные формы, методы и технологии в педагогике и психологии. Уфа: ООО «Агентство международных исследований», 2018. С. 100-104
13. Ильин, Е. П. Эмоции и чувства/ Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 749 с.
14. Истратова, О.Н. Справочник по групповой психокоррекции / О.Н. Истратова. — Ростов н/Д : Феникс, 2008. — 443с.
15. Исследование особенностей конфликтного поведения в младшем подростковом возрасте / О.А. Кондратьева, О.С. Курочкина // Культура и образование: от теории к практике – 2016 - Т. 1. С. 48-52. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=26240215> (дата обращения 25.02.2023)
16. Коломинский Я.Л. Основы психологии: учебное пособие. М.: АСТ, 2010. 351 с.
17. Котова, И.Б. Педагогическое взаимодействие. / И.Б. Котова, Е.Н. Шиянов. – Ростов н/Дону: Изд-во Ростовского педуниверситета, 2013. – 112с.
18. Крайг, Г. Психология развития. – СПб.; Питер, 2012. – 492с.
19. Кричевский, Р.Л., Социальная психология малой группы. / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М.: «Аспект Пресс», 2012. – 318 с.
20. К проблеме ограничения негативного влияния подростков друг на друга в школьном коллективе [Текст] / Зайчук В. А. // Актуальные проблемы современной науки. - 2012. - № 2. - С. 97-98. - Библиогр.: с. 98 (3 назв.). - ISSN 1680-2721

21. Ларченко Д.А. Теоретический анализ феномена сплоченности на примере зарубежных исследований // Студенческий вестник. 2019. №19-1 (69). С. 70-72.
22. Левин К., Бандура А. Гештальтпсихология и социальнокогнитивная теория личности: монография. СПб: Прайм- Еврознак, 2007. 125 с.
23. Махалова И.С., Колышкина Е.В., Курилкина Е.В. Психологические особенности формирования групповой сплоченности (на примере коллектива младших школьников) // Актуальные вопросы современной психологии: взгляд молодых исследователей. Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2018. С. 185-188.
24. Модрус А.Л. Социально–психологические особенности сплоченности малой группы и неформальных подгрупп: дис. канд. пед. наук: защищена 19.06.08. – Ростов–на–Дону.: Изд–во Рост. пед. ин–та, 2008. 153 с
25. Немов Р.С. Психология. В 3-х кн. Кн.3.: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Р.С. Немов. – 4-е изд. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 631 с.
26. Обухова Л.Ф. Возрастная психология: учеб. для бакалавров/ Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2012. – 460 с.
27. Онькова А.В. Сплоченность малой группы как предмет социально-психологического анализа // Аллея науки. 2018. № 1(17). Т.1. С. 152-156
28. Педагогический словарь: для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. 2-е изд., стер. М.: Academia, 2005. 173 с.
29. Петровский, А.В., Шпанский В.В. Социальная психология коллектива / А.В. Петровский, В.В. Шпанский – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 296 с.
30. Педагогическая психология: практикум: / под ред. Л.А. Регуш, В.И. Долговой, А.В. Орловой. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2012. – 304 с.

31. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / Под ред. И.В. Дубровиной. — 4-е изд. — Екатеринбург: Деловая книга, 2000. — 176 с.
32. Психодиагностика и психологический практикум / Смирнов М.Ю. — М.: Юрайт, 2014. — 218с.
33. Психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / Под ред. И.В. Дубровиной. — 4-е изд. — Екатеринбург: Деловая книга, 2000. — 176 с.
34. Психология и педагогика: учеб. / Л. Д. Столяренко, С. И. Самыгин, В.Е Столяренко. - 4-е изд. — Ростов н/Д : Феникс, 2014. — 637с
35. Психология развития и возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека: учеб. пособие / В. Н. Колюцкий, И. Ю. Кулагина. — М. : Академ. Проект, 2014. — 432 с.
36. Рогов, Е.И. Настольная книга практического психолога. - М.: ВЛАДОС, 2009. — 480 с.
37. Руководство практического психолога. Психологическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы./под ред. Дубровиной И.В. — М.: 2013 г. — 312с
38. Рязанова, Д.В. Тренинг с подростками: С чего начать? Пособие для психолога и педагога. — М.: Генезис, 2003. — 138с.
39. Салыхова, А. И. Такой вот подростковый возраст //Издательский дом «Первое сентября». Оргкомитет «Открытый урок».
40. Семаго, Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога. — М.: АРКТИ, 2000. — 208 с.
41. Сидоренков, А.В. Социальная психология малых групп: учеб. пособие / А. В. Сидоренков. — Ростов н/Д : Феникс, 2012. — 383 с.
42. Сидоренков В.В. Групповая сплоченность // Психологический журнал. 2006. № 1. С. 44-49.
43. Сמיד, Р. Групповая работа с детьми и подростками / Р. Сמיד. — М.: Генезис, 2000. — 272 с.

44. Строганова Л.В. Классные часы, беседы для младших школьников подростков. Воспитание толерантности. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 156с
45. Сундеева Л.А., Рахимова З.Ф. Понятие сплоченности коллектива в отечественной и зарубежной литературе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. №2 (23). Т.7. С. 275-278.
46. Филатова И.М. Групповая работа - одна из форм деятельностного метода обучения // Педагогическое пространство: обучение, развитие, управление талантами. Волгодонск, 2016. С. 62-65
47. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения. – М.: Генезис, 2006. – 336 с.
48. Хухлаева, О.В. Психология развития и возрастная психология: учебник для бакалавров/ О.В. Хухлаева, Е.В. Зыков, Г.В. Бубнова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013. – 367 с.
49. Хушмуродова И.Б. Понятие о групповой сплоченности // Молодой ученый. 2015. №12. С. 822-824. URL: <https://moluch.ru/archive/92/20393> (23.10.2022)
50. Янин С.В. Эффективность копинг-стратегий с точки зрения ролевой теории Дж. Л. Морено // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2013. №2. Т.19. С. 97-101.
51. Festinger L. The role of group belongingness in a voting situation // Human relations. 1947. №2. Vol.1. pp. 154-180.
52. Выступление педагога-психолога на совещании учебный год 2006-2007 учебный год. [Электронный ресурс <http://festival.1september.ru/articles/410375/> (Дата обращения: 25.04.2023).
53. Dittes J. E. Attractiveness of group as a function of self-esteem and acceptance by group. J. Abnorm // Soc Psychol. 1959. V. 59. N 1.
54. Heider T. Attitudes and cognitive organization // Journ. of Psychol. 1946. V. 21. N 1.

1. Опрос-тест для учащихся «Оценка качеств классного коллектива»

Цель проведения заключается в том, чтобы изучить представление обучающихся о качестве их классного коллектива.

Возраст: младшие подростки

Форма: социально-психологический тест

Инструкция: Отметь кружочком цифру, которое лучше характеризует качество твоего школьного коллектива

Дружелюбие 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Враждебность

Согласие 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Несогласие

Удовлетворенность 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Неудовлетворенность

Увлеченность 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Равнодушие

Результативность 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Нерезультативность

Теплота взаимоотношений 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Холодность взаимоотношений

Сотрудничество 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Отсутствие сотрудничества

Взаимная поддержка 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Недоброжелательность

Занимательность 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Скука

Успешность 9 8 7 6 5 4 3 2 1 Неуспешность

Анкета классного руководителя

Цель: выявить объективную оценку классного коллектива от лица наблюдателя – классного руководителя класса.

Состав класса

- а) Возрастной состав _____
- б) познавательный уровень развития учащихся _____
- в) работоспособность и успеваемость _____
- г) общественное лицо класса, интерес к общественным делам, выполнение общественных поручений _____

Сплоченность класса

- а) Есть ли группы по деловым интересам или отрицательного характера, как учащиеся относятся друг к другу, делам класса _____
- б) любят ли вместе проводить время в школе и вне ее, вместе развлекаться или совместно учиться _____
- в) дружат ли мальчики и девочки (юноши и девушки)? _____
- г) переживают ли учащиеся удачи и неудачи своего класса, болеют ли за свой коллектив _____

Организованность класса

- а) Умеют ли учащиеся сами организовываться для выполнения коллективных дел, распределять между собой работу и наиболее рационально ее выполнять _____
- б) умеют ли терпеливо и внимательно выслушивать друг друга _____
- в) подчиняются ли распоряжениям уполномоченных лиц? _____

Общественное мнение в классе

- а) Какие поступки своих одноклассников учащиеся одобряют, какие — осуждают _____
- б) как и в какой форме они выражают одобрение и неодобрение _____
- в) есть ли расхождения между тем, что говорят и что делают? _____

Характер связей в коллективе

- а) Что связывает школьников: общее место жительства, место за партой, интересы _____
- б) где дружат учащиеся (только в школе или и вне ее) _____
- в) внимательны ли они друг к другу; стараются ли помочь, в чем выражается эта помощь _____

г) предъявляют ли требования к своим друзьям, умеют ли видеть недостатки _____

д) как класс относится к дезорганизаторам, отличникам, активу, неуспевающим? _____

Актив класса

а) Состав актива _____

б) имеет ли актив авторитет _____

в) выполняют ли его распоряжения _____

г) есть ли учащиеся, постоянно находящиеся в активе? _____

Связь классного коллектива с общешкольным коллективом

а) Знают ли в классе о том, что происходит в школе в целом и в других классах _____

б) выполняются ли общешкольные поручения _____

в) как участвует класс в общешкольных мероприятиях? _____