

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра педагогики и психологии начального образования

Клеменкова Анастасия Платоновна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ
ДЕЙСТВИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой кандидат
психологических наук, доцент
Мосина Н.А.

Мосина «13» 06 2023 г.

Руководитель старший преподаватель
кафедры педагогики и психологии
начального образования,

Лысенко О. Ф. *ЛФ*

Научный консультант кандидат
психологических наук, доцент

Мосина Н.А. *Мосина*

Дата защиты « » 2023 г.

Обучающийся Клеменкова А.П.

Клеменкова «13» 06 2023 г.

Оценка _____

Красноярск 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	Error! Bookmark not defined.
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	Error! Bookmark not defined.
1.1 Понятие коммуникативных УУД в психолого-педагогической литературе	Error! Bookmark not defined.
1.2 Возрастные особенности развития коммуникативных УУД у младших школьников	11
1.3 Способы развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста.....	18
Выводы по Главе I.....	25
Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	26
2.1 Организация и методы исследования уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников	26
2.2 Результаты исследования уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников	30
2.3 Программа развития коммуникативных УУД у младших школьников....	37
Выводы по Главе II	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	48
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: Основные направления модернизации современной школы связаны с идеей создания условий для развития личности и раскрытия индивидуальности учащегося, его самореализации в жизни. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (ФГОС НОО) подводит нас к главному результату образования - к становлению личностных характеристик выпускника.

Следует отметить, что «выпускник начальной школы должен быть доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать всю позицию, высказывать свое мнение». На этом этапе требования к уровню подготовки младших школьников повышаются, к их социализации и способности выстраивать отношения с окружающими людьми. Во время образовательного процесса образуется переход от приобретения готовых знаний к совместной деятельности с учителем и одноклассниками.

Для того, чтобы выпускник начальной школы обладал всеми этими качествами требуется формирование и развития коммуникативных универсальных учебных действий (УУД), коммуникативные УУД предоставляют условия для совместной познавательной деятельности на уроке, и помимо обмена информацией подразумевает и достижение общей цели: установление контактов, кооперацию (организацию и осуществление сотрудничества), а также межличностное восприятие, в том числе и понимание партнера. Коммуникативные универсальные учебные действия содействуют формированию стремления вступить в диалог и внимательно слушать собеседника, также и самому включаться в коллективное обсуждение проблем, совершать взаимный контроль. Развитие коммуникативных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста осуществляется на протяжении всего периода обучения и включает в себя все учебные предметы, а также внеурочную деятельность.

Аспекты формирования коммуникативных УУД отражены в исследованиях таких авторов, как А. Г. Асмолов, В. В. Давыдов, О. Я. Яшнов, А. Ф. Ануфриев, Е. В. Коротяев, С. Н. Костромина и других. Особенности формирования коммуникативных УУД в начальной школе изучены в работах: С. П. Баранова, Л. И. Буровой, И. А. Гришановой, А. Ж. Овчинниковой, Г. А. Цукерман и др.

Однако, обращаясь к анализу современных исследований, связанных с определением роли коммуникативных универсальных учебных действий, свидетельствует о том, что, несмотря на значительное внимание ученых к данному вопросу, практика развития коммуникативных УУД в начальной школе остается недостаточно раскрытой. Поэтому тема не теряет своей актуальности.

Объект исследования: коммуникативные УУД.

Предмет исследования: особенности коммуникативных УУД у младших школьников.

Цель исследования: выявить особенности и уровень развития коммуникативных УУД младших школьников и разработать программу по их развитию.

Гипотеза исследования: у большинства учащихся младшего школьного возраста средний уровень развития коммуникативных УУД и определяется следующими особенностями:

- Затруднениями в осознанном использовании речевых умений для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности;
- Затруднениями в желании брать на себя инициативу в организации совместной деятельности;
- Трудностями в умении грамотно распределять роли в группе;
- Сложностями в организации учебного сотрудничества и совместной деятельности с учителем и сверстниками.

Задачи :

1. Выяснить сущность понятия коммуникативных УУД в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить особенности развития коммуникативных УУД у младших школьников.
3. Описать способы развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста.
4. Провести опытно-экспериментальную работу по изучению коммуникативных УУД у младших школьников.
5. Разработать программу, направленную на улучшение уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирический: психодиагностические методики.
3. Методы качественного и количественного анализа данных.

База исследования: исследование проходило на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 2» г. Кодинска. В исследовании приняли участие учащиеся 3 «В» класса в количестве 20 человек.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятие коммуникативных УУД в психолого-педагогической литературе

Реализация требования ФГОС НОО предусматривает выполнение целого спектра задач, связанных с разносторонним развитием школьников и их обучением. В первую очередь, обращается внимание на то, что младший школьник, заканчивая обучение в начальном звене должен обладать базовыми навыками общения и с легкостью взаимодействовать с окружающими, то есть быть коммуникативно компетентным. В связи с этим программы обучения и воспитания детей в начальной школе ориентированы на различные умения, связанные межличностным взаимодействием. В частности, акцент сделан на умении слушать, принимать отличную от собственной позицию, аргументировать свои взгляды, инициировать и поддерживать диалог. Не менее важны и навыки коллективного общения- например, в обсуждении проблем и путей их решений, в формировании модели сотрудничества на основах взаимного уважения и эмпатии. При этом важно развивать как вербальные, так и невербальные навыки общения с окружающими [2].

Освоение навыков продуктивного взаимодействия происходит в результате формирования коммуникативных УУД, содержание которых представлено в работах А. Г. Асмолова, Г. В. Бурменской, И.А. Володарской, О. А. Карбановой, Н.Г. Салминой и С. В. Молчанова, Л. А. Петровской, Г. М. Андреевой. Аспекты взаимодействия учащихся друг с другом раскрыты в исследованиях М. Д. Виноградовой, Х. Й. Лийметса, А. В. Москвиной, Н. А. Нестеренко, И. Б. Первиной, И. М. Чередовой, С. Г. Чипсановой.

Формирование универсальных учебных действий (в том числе коммуникативных УУД) предусмотрено программой формирования универсальных учебных действий у обучающихся на ступени начального образования.

УУД, в соответствии с некоторыми определениями, является «умением учиться». Так, сознательное, активное отношение к познавательной деятельности позволяет ученику развиваться, совершенствоваться и осваивать социальный опыт. С точки зрения психологических подходов, УУД- это комплекс действий, которые нужны ученику для самостоятельной работы над учебными материалами, а также навыками и умениями, формируемыми в ходе обучения [2].

В свою очередь, Л. И. Боженкова представляет подход, в рамках которого изучаемый феномен выступает как система действия школьника, которая также

обеспечивает личностное развитие, наряду с умением самостоятельно осваивать информацию [4].

В книге Т. В. Бегловой «Универсальные учебные действия: теория и практика проектирования» даются следующие описания для УУД [2]:

1. По своей природе УУД- способы осуществления разных видов деятельности.
2. По своему масштабу УУД соотносимы с жизнедеятельностью человека.
3. УУД не существуют, и, соответственно, не развиваются вне деятельности человека.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что данные подходы определяют УУД как умение обучаться, как способность субъекта к самосовершенствованию и саморазвитию путем активного и сознательного присвоения социального опыта.

Учеными было выявлено четыре вида универсальных учебных действий, к ним относятся: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Все эти виды содержат в себе перечни умений, которые необходимо формировать и развивать на каждом уроке.

В рамках темы нашей работы более подробно рассмотрим коммуникативные УУД.

Метапредметные результаты- та отрасль образовательной программы, к которой выдвигаются наиболее строгие требования. В соответствии с современными стандартами начального образования, метапредметные результаты воплощают в себе «умение учиться», а также обеспечивают развитие школьника во всех предметных отраслях. Именно метапредметные результаты в полной мере отражают сформированность коммуникативных УУД.

Содержание метапредметных коммуникативных УУД обладает определенной структурой, которая предполагает наличие некоторых уровней и признаков:

1. Общение, в рамках которого:
 - Ученики осваивают навыки формулирования мнения, а также учатся выражать эмоции в процессе взаимодействия;
 - Школьники умеют проявлять взаимное уважение в общении, умеют вести диалог, дискутировать;
 - Школьники способны принять разные точки зрения, в том числе те, которые отличаются от их собственной;
 - Ученики умеют строить предложения, составлять устные и письменные тексты;
 - Школьники способны подкреплять свои убеждения аргументами;
 - Ученики могут разработать сценарий небольшого публичного выступления и подобрать иллюстративный материал по его содержанию.

2. Совместную деятельность, в контексте которой:

- Ученики определяют краткосрочные и долгосрочные цели в соответствии с текущими условиями, а также в рамках нестандартных ситуаций;
- Школьники умеют определять сроки решения задач и достижения целей;
- Ученики способны выстраивать траекторию достижения поставленной цели в ходе совместного обсуждения;
- Школьники делают личный вклад в общий результат и могут оценить его роль;
- Школьники могут выполнять задания проектной направленности, используя решения, которые применялись в аналогичных ситуациях ранее;
- Ученики демонстрируют готовность отвечать за коллективный результат [44].

Коммуникативные УУД, в соответствии с концептуальными идеями А. Г. Асмолова, - это действия, отражающие социальную компетентность индивида. Это проявляется не только в общении, но и в понимании взглядов других людей, в умении слышать и слушать партнера, поддерживать и инициировать диалог, уметь обсуждать и решать проблемы в коллективном формате, адаптироваться в социальные группы и участвовать в ее жизни.

Следует указать, что формирование коммуникативных УУД может осуществляться в контексте разных дисциплин учебного цикла. Однако одни предметы могут оказывать более интенсивное влияние, другие – менее выраженное. Это зависит, по большей степени, от содержания и специфики предмета, от организационных и методических компонентов урока. При этом уроки технологии обладают очевидным потенциалом в этом вопросе, поскольку формирование коммуникативных УУД происходит не только в абстрактном, но в реальном измерении.

Технология является предметом, в котором ученики могут наглядно ознакомиться с предметами, их свойствами, особенностями, которые могут преобразоваться в зависимости от поставленных задач. В свою очередь, продуктивная совместная деятельность позволяет развивать навыки межличностной коммуникации с педагогом и сверстниками на уроке.

Формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста – очень важный вопрос, поскольку он влияет не только на результаты обучения детей, но и на процесс их социального и личностного развития в целом. Детям младшего школьного возраста овладеть коммуникативными умениями позволяет интерес к осмыслению речевого опыта и особая чуткость к языковым явлениям. Развить коммуникативные умения, значит, научить ученика четко формулировать свои вопросы и получать на них ответы, внимательно слушать и активно комментировать высказывания собеседников, отстаивать собственное

мнение в группах, а также адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников коммуникативного общения. Именно поэтому развитие коммуникативных УУД у младших школьников является очень важной задачей для педагогов.

Далее представлена классификация коммуникативных УУД:

- Решение конфликтных ситуаций посредством анализа и поиска оптимальных путей его устранения;
- Планирование сотрудничества в ходе обучения (с педагогом, с одноклассниками)
- Распределение функций между участниками одного процесса;
- Инициативность в идеях и предложениях;
- Управление поведением других участников коммуникативного процесса;
- Контроль над ситуацией в процессе общения;
- Выражение и аргументация своей позиции;
- Владение навыками диалогической и монологической речи [2].

В настоящее время учеными определены три группы коммуникативных действий:

1 группа- когда коммуникация осуществляется на основах взаимопонимания между партнерами в части учета позиции собеседника.

2 группа- когда в основе общения лежит идея согласования общих усилий для достижения поставленной цели в ходе совместной деятельности.

3 группа- общение основано на принципе интериоризации, т. е. передачи информации друг другу [3].

У детей младшего школьного возраста процесс формирования коммуникативных УУД происходит своеобразно, что связано со спецификой психического развития детей в начальной школе. В межличностном общении младшие школьники проявляют эгоистичность, однако этот барьер можно преодолеть путем правильного настроя участников общения. Ребенок младшего школьного возраста, с помощью руководства взрослого, должен понять, что все точки зрения имеют право на существование. В противном случае будет наблюдаться процесс децентрации, который будет проявляться в разных формах взаимодействия сверстников данной возрастной категории.

Процесс коммуникации в формате кооперации имеет место на всех этапах обучения в начальной школе. Особенно часто он проявляется в совместной работе детей- как в урочной, так и во внеурочной деятельности. Младшие школьники способны согласовывать свои действия с партнерами по общению, чтобы максимально быстро достичь поставленных целей. В научных исследованиях В. В. Рубцова обращается внимание на то, что в ходе совместной деятельности школьников важны такие компоненты, как распределение задач и действий,

обмен способами решения задач, взаимопонимание между участниками процесса, самоанализ (рефлексия).

Если речь идет о коммуникации как об условии интериоризации, важно указать на роль общения в развитии ребенка младшего школьного возраста. В связи с этим на момент вступления в первый класс дети должны уметь выстраивать диалог, задавать вопросы, формулировать исчерпывающие ответы, владеть разнообразными речевыми функциями, обмениваться информацией.

Важным условием дальнейшего формирования речевых действий учащихся младшего школьного возраста является организация совместной деятельности [2].

На начальном и завершающем этапах начального общего образования учащиеся должны обладать определенным уровнем развития всех аспектов коммуникации, которые оцениваются по следующим критериям сформированности.

Если ученик первого класса понимает смысл простого текста, знает и может применить первоначальные способы поиска, а также, если первоклассник имеет первоначальные навыки работы в группе, то, считается, что уровень «взаимодействия» у обещающегося сформирован. К окончанию четвертого класса школьник должен уметь планировать сотрудничество с учителем и сверстниками; определять цель, функции участников, способ взаимодействия; искать информацию, критически относиться к ней, сопоставлять ее с информацией из других источников.

В первом классе уровень «кооперации» считается сформированным, когда ученик: умеет слушать, принимать чужую точку зрения, отстаивать свою, умеет договариваться.

Для четвертого класса показателями сформированности являются умения: разрешение конфликтов, выявление и идентификация проблем; поиск и оценивание альтернативных способов разрешения конфликтов; принятие решения и его реализация; управление поведением партнера: контроль, коррекция и оценивание его действий.

Сформированность уровня «интериоризации» в первом классе определяется умением задавать учебные вопросы; построением простых речевых высказываний. В четвертом классе уровень сформированности характеризуется умением ставить вопросы для инициативного сотрудничества в поиске и сборе информации; способности полно и точно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владением монологической и диалогической речью в соответствии с нормами родного языка [2].

Таким образом, главное в активном мышлении учащихся – это способность правильно распознавать информацию и передавать ее другим. От качества

коммуникации и умения ученика работать с различными типами текстов зависит его успеваемость в процессе обучения.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующий вывод: коммуникативные умения являются фундаментом для становления успешной, здоровой, гармонично развитой личности. Поэтому формирование коммуникативных УУД у учащихся является важной педагогической задачей, благодаря которой повышается эффективность учебной деятельности, оптимизация процесса сотрудничества с педагогами и сверстниками, осуществляется рост анализа и передачи информации, также происходит повышение готовности исполнять различные социальные роли в коллективе, но и, конечно же, социальное развитие личности ребенка.

1.2 Возрастные особенности развития коммуникативных УУД у младших школьников

В современном обществе школам необходимо развить у обучающихся коммуникативные УУД, для того, чтобы воспитать личность младшего школьника, помочь ему адаптироваться к условиям современного мира и к его социальным, профессиональным требованиям, а также привести его к гармонии во взаимоотношениях с окружающим его миром.

Обучающиеся начальных классов должны развивать коммуникативные УУД не только на уроках, но и на внеклассных мероприятиях. Данная проблема всегда актуальна, ее нельзя оставить без внимания, ведь неотъемлемая часть учебной деятельности - это социальное взаимодействие учащихся с педагогом и между собой.

В процессе деятельности дети усваивают социальный и исторический опыт, накопленный человечеством, усваивают знания, навыки и умения, приобретают психические свойства и способности, характерные для человека.

Л. С. Выготским выделены типы ведущей деятельности, к ним относятся:

- Младенцы – непосредственно эмоциональное общение;
- Раннее детство – манипулятивная деятельность;
- Дошкольники – игровая деятельность;

- Младшие школьники – учебная деятельность;
- Подростки – социально признаваемая и социально одобряемая деятельность;
- Старшеклассники – учебно-профессиональная деятельность [12].

Таким образом мы делаем вывод, что для младших школьников обучение является основной деятельностью и оно направлено на изучение начальных наук. Учебная деятельность в возрастной период младшего школьника (6-11 лет) становится ведущей, а внутренняя позиция обучающегося и его умение учиться являются психическим новообразованием.

Ребенок младшего школьного возраста приобретает такие качества как: рефлексия, самоконтроль, произвольность, линия мышления переходит от наглядно-действенного к наглядно-образному, язык становится средством мышления и общения.

Обращаясь к многолетнему обширному педагогическому опыту, можно сделать вывод, что обучение детей в начальных классах является оптимальным периодом для активного развития социального поведения и искусства общения между сверстниками разного пола, способов различия социальных ситуации, речевых умений, усвоения коммуникативных навыков [9].

По мнению И. П. Подласого ребенка, в 6-7-летнем возрасте, ждет первая крупная перемена в жизни – приход в школу, для первоклассника это особо важный этап в его возрастном развитии. Переход на новую ступень развития, переход в так называемый школьный возраст, связан с расширительными изменениями в его деятельности, общении, отношениях с другими (одноклассниками, педагогами). Полностью меняется уклад жизни, у ребенка появляются новые обязанности, отношения с окружающими выходят на новую ступень, а учение становится ведущим делом [32].

По мнению В. В. Давыдова, младший школьный возраст – занимает диапазон от 6-7 лет до 10-11 лет, то есть с 1 по 4 класс, и, этот возрастной период занимает важную роль в жизни ребенка. Начнем с того, что, приходя в школу дети меняют свою первичную деятельность, они переходят от игры к обучению. Сфера

познания ребят основательно расширяется, ведь они сталкиваются с новыми социальными позициями. Для ребенка это увлекательный период, в нем закладываются основы школьной дружбы, мотивационные сферы у младшего школьника перестраиваются, чувства эмпатии и сопереживания приобретают большую значимость, развивается и совершенствуется их способность взаимодействовать в коллективе.

В современном обществе дети с самого рождения погружены в цифровое пространство.[17] «Цифровое детство» мешает современным школьникам общаться друг с другом, ведь виртуальное общение почти полностью заменило живое. Цифровизация оказывает воздействие на коммуникативную сферу развития ребенка. Гаджеты, смартфоны, компьютеры все больше и больше занимают внимание школьников.

При низком уровне сформированности коммуникативных УУД у младших школьников возникают и развиваются негативные психологические особенности, такие как: низкая самооценка, нерешительность, отсутствие в потребности в непосредственном общении с окружающими, пониженная контактность, у детей образуется страх от мысли вступить в диалог, они затрудняются выстраивать свою речь с учетом норм и правил речевого этикета [24].

Поэтому перед школой встала задача формирования коммуникативных универсальных учебных действий на уроках и во внеурочное время.

По мнению Л. С. Выготского: «Умение человека общаться позволяет ему комфортно жить в обществе людей...» [12].

В. Н. Панферов утверждал, что «любая деятельность невозможна без общения», ведь общение благоприятно влияет на процесс деятельности взаимодействия людей. [18]

Рассмотрим поэтапность развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся с первого по четвертый класс (Таблица 1).

Таблица 1

Поэтапность развития коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся с первого по четвертый класс

Класс	Возрастные особенности	Задача учителя	Задача ученика
1 класс	<p>Главная особенность детей этого возраста – первичное осознание позиции школьника, прежде всего через новые обязанности, которые ребенок учится выполнять. Дети испытывают стресс от начала обучения в новом окружении, однако в то же время они испытывают разные положительные эмоции от того, что они становятся участниками разнообразия, которое происходит в рамках школы. Характерные ощущения и эмоции-растерянность, напряжение, тревога, которые наблюдаются на фоне восторга от новой социальной</p>	<p>В первом классе акцент делается на общую готовность учеников к обсуждению и их умению договариваться в конкретной ситуации. Задача учителя- объяснить как правильно нужно работать в парах, для того, чтобы дети смогли объединить свои усилия и получить нужный результат (ответ). Учитель увлекает обучающихся творческими делами, включает их в конструктивную деятельность, привлекает учеников к организации мероприятий и к участиям в этих мероприятиях, поощряя инициативу младших школьников. Педагог обучает младших школьников разным способам выражения мыслей, учит их отстаивать собственное мнение</p>	<p>Первоклассники учатся работать в парах. Во время групповой или парной работы, ребенок может искать, анализировать информацию, делиться ею с другими участниками группы, высказывать свое мнение, а также, с помощью своих одноклассников открывать новые знания. Обучающийся учится давать ответы на вопросы преподавателя и товарищей по классу. Старается слушать и понимать речь других.</p>

	<p>среды.</p> <p>В начале обучения дети неспособны долго сосредотачиваться на уроках и их содержании. Они быстро включаются в суть урока, но быстро устают. При этом характерными чертами остаются повышенная эмоциональность и впечатлительность.</p> <p>Работоспособность детей этого возраста крайне низкая.</p> <p>Общение с взрослыми носит контекстный характер. Со сверстниками-общение больше соревновательное.</p>	<p>и уважать точку зрения окружающих. [1]</p>	
2 класс	<p>Все процессы новообразования у младших школьников развиваются в процессе учебы, так как именно учебная деятельность, в этот возрастной период, является ведущей.</p> <p>Для младшего</p>	<p>Учитель предлагает варианты деления на группы.</p> <p>Очень важно научить детей распределять роли между собой, так как именно в групповой работе можно разделить обязанности для</p>	<p>Младшие школьники выбирают для себя различные функции, выполняют их, дети должны внимательно слушать собеседника и проявлять интерес во время разговора с</p>

	<p>школьника в этом возрасте оценка взрослого играет большую роль, так как в это время еще недостаточно хорошо развита рефлексия, и, поэтому, второклассник все отметки может воспринимать как оценку самого себя, как оценку его личности.</p> <p>Второклассник – это ребенок, стоящий в самом центре младшего школьного возраста. В этот период у ребенка развиваются такие логические операции как: анализ, обобщение, сравнение, синтез.</p> <p>Зачастую у обучающегося возникают сложности с решением поставленной задачи, так как ребенок не способен проанализировать условие этой задачи. [12]</p>	<p>достижения лучших результатов.</p>	<p>ним. Обучающиеся во время беседы должны быть доброжелательны и внимательны.</p> <p>В ситуации неуспеха, второклассники проявляют адекватный тип эмоциональных реакций, в отличие от первоклассников. Второклассники проявляют интерес к сложным задачам, так как они уже способны решить эти задачи на более высоком уровне самоорганизации.</p>
3-4 класс	<p>Дети 9-10 лет имеют уже значительный запас знаний и умений, в работе проявляют самостоятельность, восприятие более</p>	<p>Основываясь на концепцию учебного сотрудничества, можно предположить, что в 3-4 классе, основная часть обучения будет строиться на самостоятельной и</p>	<p>Работая небольшими группами, дети младшего школьного возраста, учатся самостоятельно ставить общую задачу и определять промежуточные цели, приводя свои</p>

	<p>дифференцированно. Младшие школьники все больше осознают и формулируют нормы поведения. В данный возрастной период ребенок уже без особого труда должен устанавливать дружеские отношения с окружающими и поддерживать отношения продолжительное время, налаживая тесный социальный контакт с ровесником. В 3-4 классе ученики проявляют определенную степень уверенности и инициативности. У четвероклассников присутствует полнота и адекватность осознания своего</p>	<p>групповой работе. Совместная деятельность обучающегося и обучаемых обеспечивает наилучшее усвоение обобщенных способов решения задач.</p>	<p>аргументы. Нужно отметить, что ученики 3-4 класса учатся вносить свои идеи в работу, чтобы достичь хороших результатов. Дети учатся проявлять деловое лидерство и договариваться.</p>
--	---	--	--

	положения в группе сверстников.		
--	---------------------------------	--	--

Так, групповая работа как форма учебно-воспитательного процесса – это эффективный инструмент мотивации и стимулирования учащихся к активной познавательной деятельности. Данный формат взаимодействия со школьниками приносит положительные результаты, поскольку он ориентирован на самостоятельную, так и групповую работу детей младшего школьного возраста.

В трудах О. В. Клубович акцент сделан на том, что в развитии коммуникативных УУД очень важна правильная организация взаимодействия с детьми. Каждый этап должен быть спланированным и последовательным, при этом не следует упускать такие критерии, как креативность и разнообразие. Автором выделены такие показатели правильного организационного процесса:

- Обмен опытом между участниками процесса по вопросу эффективных действий;
- Распределение обязанностей;
- Внедрение новых моделей действий для достижения максимального взаимопонимания в рамках взаимодействия;
- Составление схем, планов работы;
- Эффективная, доброжелательная коммуникация [11] .

1.3 Способы развития коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста

Согласно положениям ФГОС НОО, формирование универсальных учебных действий – это приоритетное направление в современном образовательном пространстве. Для достижения высокого уровня их развития важны, в большей степени, грамотно подобранные организационные подходы и условия.

Так, В. В. Рубцов в своих исследованиях обращает внимание на необходимость таких условий для эффективного формирования УУД:

- 1) Определение последовательности взаимодействия, выбор модели, схемы работы.
- 2) Наличие взаимопонимания в процессе общения и выполнения совместных задач.
- 3) Обмен способами действий, которые приносят высокий результат.
- 4) Эффективная коммуникация между участниками процесса.
- 5) Планирование и распределение обязанностей, постановка задач в соответствии с поставленной целью, определение путей для ее достижения.
- 6) Наличие рефлексии, направленной на самооценивание результатов своих действий, и которая позволяет менять модель действий в соответствии с поставленными задачами [5].

Кроме того, успешное формирование коммуникативных УУД зависит от выбранных форм работы со школьниками. Сегодня педагоги выделяют несколько эффективных форм работы- фронтальную, парную, групповую. Исследователь Г. А. Цукерман сосредотачивает внимание на групповой форме работы. По ее мнению, в условиях групповой работы возможен поиск для решения проблемных задач. Также в рамках групповой работы ученики обучаются вести диалог, который направлен на поиск оптимального решения [23].

Следует указать, что многие методы, которые были распространены в прошлые годы, постепенно теряют актуальность и вместе с тем – свою эффективность в ходе образовательной деятельности. Сегодня ученик – это активный участник учебного процесса, пассивная роль которого уходит в прошлое. В связи с этим особую ценность приобретают активные методы обучения школьников.

Активные методы обучения в последние годы стали объектом многочисленных научных исследований. Их особенность заключается в том, что они носят творческий, креативный характер. При этом они очень эффективны в ходе группового взаимодействия учеников.

Также ученые выделяют интерактивные методы, в рамках которых ученики осваивают навыки взаимодействия и диалога друг с другом. Различие состоит в том, то интерактивные методы охватывают более широкий спектр задач. В интерактивных методах обучения особую роль играют организационные аспекты, а также разнообразие форм работы – игры, беседы, дискуссии, ориентированные на формирование УУД.

В контексте нынешних идей социально-психологического обучения интерактивные методы в образовании получают широкое распространение.

Понятие «интеракция» (от англ. «Interaction» - взаимодействие) возникло впервые в социологии и социальной психологии.

Понятие «интерактивный» происходит от английского «interact» («inter» - взаимный, «act» - действовать).

Отсюда следует, что «интерактивные методы» - это методы, которые позволяют учащимся начальных классов взаимодействовать между собой.

В рамках ФГОС предполагается использование следующих интерактивных методов (Таблица2).

Таблица 2

Интерактивные методы формирования коммуникативных УУД

Круглый стол (дискуссия, дебаты)	Метод группового характера. Предполагается, что ученики в коллективном формате находят оптимальное решение, обсуждают проблемы, возможные пути их решения, предлагают идеи.
Деловые игры (в том числе ролевые, имитационные, луночные)	Данный метод применяется в разных возрастных категориях школьников. Ученики принимают на себя роли экспертов из разных сфер деятельности современного человека и учатся вести себя в разных ситуациях.
Кейс-метод	В рамках данного метода ученикам

	<p>предлагается проблемная ситуация, с которой человек может столкнуться в реальной жизни. Суть состоит в том, чтобы ученик научился моделировать проблему и находить пути ее решения. При этом важно сохранять групповой формат работы, обмениваться информацией, опытом, знаниями.</p> <p>В младших классах дети более склонны к решению кейсов, которые носят практический и обучающий характер. Ситуации могут быть реальными и вымышленными. Важно включать компоненты наглядности и детализации, а также развивать у детей чувство эмпатии к участникам действия.</p> <p>Кейс-метод можно применять при проведении занятий разного типа: усвоение новых знаний; закрепление; контроль и оценка знаний; систематизация изученного материала.</p> <p>Работа с кейсом на уроке включает три этапа:</p> <p>первый (ознакомительный) этап – вовлечение учащихся в анализ ситуации;</p> <p>второй (аналитический) этап – обсуждение ситуации в группах и подготовка вариантов решения проблемы;</p> <p>третий (итоговый) этап – презентация и обоснование варианта решения кейса</p>
Проектный метод	<p>В соответствии со спецификой метода проектов, ученики учатся самостоятельно анализировать ситуации и обучаются поиску эффективных решений через формирование поисковых, исследовательских и творческих навыков.</p> <p>Данный метод – один из приоритетных в соответствии с ФГОС.</p>
Проблемный метод	<p>Перед учениками ставится проблема (вопрос, ситуация), к которой нужно найти решение. Основной инструмент в поиске</p>

	решения – анализ аналогичных ситуаций.
Кластер	<p>В ходе работы выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними.</p> <p>В педагогической практике данный прием с успехом используется на разных этапах урока: для целеполагания и актуализации знаний; для первичного восприятия и усвоения нового учебного материала и на этапе обобщения сформированных умений и навыков. Широкое применение кластеров на различных этапах урока объясняется их разнообразием. Выделяют следующие виды кластеров: классический; обратный; бумажный; кластер с нумерацией слов; арт-кластер (с картинками); предметный арт-кластер; сюжетный арт-кластер; групповой.</p>
Учебная дискуссия	<p>В рамках этой формы организации учебного процесса ученики учатся обсуждать конкретные вопросы на принципах равноправия участников. В ходе дискуссии, как правило, разрешается некое противоречие между позициями участников.</p> <p>Существует множество дискуссионных методик: круглый стол, заседание экспертной группы, форум, мозговой штурм, симпозиум, дебаты и другие. Для формирования коммуникативных УУД посредством учебной дискуссии на уроках целесообразно использовать приемы «Ковёр идей», «Колесо», «Шкала мнений».</p>
Учебное сотрудничество	Выделяют три основные линии учебного сотрудничества: учебное сотрудничество учащихся с педагогом; учебное

	<p>сотрудничество между участниками учебной группы; учебное сотрудничество субъекта с самим собой, выражающееся в умении учащегося обнаруживать изменения собственной точки зрения в ходе учебной деятельности.</p> <p>Выделяют формы организации сотрудничества – это работа в парах, группах постоянного и сменного состава, коллективное взаимодействие.</p> <p>Основная идея данного метода заключается в создании условий для активной совместной учебной деятельности учащихся в разных учебных ситуациях.</p> <p>Организация обучения происходит по следующему алгоритму:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация совместных действий, ведущих к активизации учебно-познавательных процессов; 2. Распределение начальных действий и операций; 3. Коммуникация, в ходе которой осуществляется распределение, обмен и взаимопонимание, планируются условия деятельности и осуществляется выбор соответствующих способов действий; 4. Обмен способами действий для получения совокупного продукта деятельности и решение проблемы; 5. Рефлексия
--	--

Обучаясь 4 года в начальной школе, обучающийся развивает свои коммуникативные умения, а к завершению обучения в начальном звене, ФГОС определяет, чему обязательно должен научиться выпускник четвертого класса:

- Применять различные функции речи для регуляции коммуникативного взаимодействия;
- Уметь находить общее решение в спорных, дискуссионных ситуациях;
- Уметь составлять вопросы, ответы и подбирать аргументы для выражения личного мнения;

- Адекватно относиться к наличию других точек зрения на один и тот же вопрос;
- Подбирать понятные, конструктивные формулировки в общении с партнером;
- Владеть монологической и диалогической формами общения.

Таким образом, в процессе работы с детьми младшего школьного возраста важно создать благоприятную коммуникативную среду, которая будет способствовать эффективному развитию коммуникативных УУД у детей.

Выводы по Главе I

В первой главе получены следующие результаты:

- 1) Коммуникативные умения являются фундаментом для становления успешной, здоровой, гармонично развитой личности. Именно поэтому важной педагогической задачей является формирование и развитие коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста, благодаря этой педагогической задаче повышается эффективность учебной деятельности, происходит оптимизация процесса сотрудничества с педагогами и сверстниками.
- 2) Процесс развития коммуникативных УУД, у детей, должен быть продуманным и последовательным. В первую очередь, важно обеспечить наличие таких компонентов, как: распределение действий (ролей, обязанностей) в контексте условий взаимодействия, обмен методами действий, взаимопонимание, составление схем, планов общей работы, эффективное, уважительное общение.
- 3) По требованиям ФГОС НОО, УУД – это приоритетное направление в образовании. Для развития коммуникативных УУД следует акцентировать внимание на коллективной работе детей путем применения интерактивных методов обучения, таких как: круглый стол, деловые игры, кей-метод, проектный метод, проблемный метод, кластер, учебная дискуссия, учебное сотрудничество.

Глава II. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ УУД У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1 Организация и методы исследования уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников

Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 2» г. Козьмодемьянска. В исследовании приняли учащиеся 3 «В» класса, в количестве 20 человек.

Цель первого этапа опытно-экспериментальной работы – выявление уровня сформированности коммуникативных УУД у детей младшего школьного возраста.

Задачи:

- 1) Выявить критерии коммуникативных УУД и уровни их сформированности.
- 2) Подобрать диагностические методики.
- 3) Провести диагностические методики.
- 4) Проанализировать результаты.

Критерии диагностики были определены исходя из определения понятия А. Г. Асмолова «коммуникативные УУД». Критерии: сформированность коммуникации на уровне взаимодействия партнеров (взаимодействие); сформированность действий по согласованию усилий (кооперация); сформированность умения выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать их партнеру (коммуникативно-речевые действия).

Критерии коммуникативных УУД и уровни их сформированности представлены в таблице 3.

Таблица 3

Критерии коммуникативных УУД и уровни сформированности у детей младшего школьного возраста

Критерии	Уровни		
	Высокий уровень (3 балла)	Средний уровень (2 балла)	Низкий уровень (1 балл)
Умение организовывать учебное	-ученик предлагает пути решения задач,	- когда предлагается интересная	- не особо хочет взаимодействовать и идти на контакт

<p>сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе.</p>	<p>активно включая в совместную деятельность; - если возникает конфликт интересов, то обучающийся сохраняет дружественное отношение к своим одноклассникам; - уважительно относится к мнению товарищей; - тактично отстаивает свою точку зрения – умеет договариваться и находить общее решение;</p>	<p>деятельность, на контакт со сверстниками идет охотно; - при конфликте интересов не всегда получается сохранять дружеские отношения; - в предпочтении остаться наблюдателем, но при необходимости отстоять и высказать свою точку зрения обучающийся сможет; - к иной точке зрения относится с уважением;</p>	<p>с одноклассниками; - во время групповой работы ученик пассивен, но по указке учителя может включиться в совместную деятельность, либо же очень активен, но не по существу, мешает работать товарищам; - возникают трудности с формулировкой собственной точки зрения</p>
<p>Умение брать на себя инициативу в организации совместной деятельности, умение грамотно распределять роли в группе, ответственное выполнение порученных обязанностей и ролей</p>	<p>– активно берет на себя инициативу в организации совместной деятельности, – грамотно распределяет роли в группе, – ответственно выполнение порученных обязанностей и ролей</p>	<p>– не охотно берет на себя инициативу в организации совместной деятельности, – не всегда удается грамотно распределить роли в группе, – к выполнению порученных обязанностей и ролей относиться не всегда ответственно</p>	<p>– не берет на себя инициативу в организации совместной деятельности, – не умеет распределять роли в группе, – халатно относится к выполнению порученных обязанностей и ролей</p>
<p>Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачами</p>	<p>- с легкостью формулирует вопросы, для получения необходимых сведений от партнера по</p>	<p>- не всегда получается составить вопросы правильно ,частью вопросы более</p>	<p>- не умеет задавать вопросы по существу, непонятно формулирует вопросы для партнера</p>

коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности;	деятельности; - отвечая на вопросы использует научный язык, преобладает связная речь; - ответы дает полные, развернутые, также приводит доказательства правоты своих ответов; -составляет понятные для партнера высказывания -плодотворная совместная работа	расплывчаты , из-за чего у партнера возникнут проблемы с получением информации в полном объеме; - речь несвязная, но во время ответов младший школьник старается пользоваться научными терминами; - самостоятельно ребенок дает краткие ответы, а полные ответы школьник дает только под руководством учителя; - частичное взаимопонимание	– не видит ошибок в устной и письменной речи и не старается их исправить; – при ответах пользуется «бытовым языком»; – в речи преобладают краткие ответы - взаимопонимание не достигается
--	--	---	--

Для выявления уровня сформированности данных критериев были выбраны следующие методики:

1. Диагностическая методика «Ваза с яблоками» - автор Ж. Пиаже. (Коммуникация как взаимодействие).
2. Диагностическая методика «Рукавички» - автор Г.А. Цукерман. (Коммуникация как кооперация).
3. Диагностическая методика «Дорога к дому» - автор А.Г. Лидерс. (Коммуникация как условие интериоризации).

В авторской методике Ж. Пиаже «Ваза с яблоками» оцениваются действия, направленные на учет позиции собеседника, изучается уровень сформированности навыков вести диалог. Данная методика предусматривает работу в группе, учащихся нужно распределить в группы по 4-5 человек, можно взять младших школьников второго и третьего класса. После чего раздать

обучающимся бланки с текстом, заданиями и рисунками, а также разноцветные карандаши/фломастеры (н-р: розовый, красный, зеленый и желтый).

Данный подход помогает детям младшего школьного возраста развить способность видеть и понимать ситуацию с разных сторон и с точки зрения каждого, исследовать и анализировать ее, чтобы найти решение.

Методика Г. А. Цукерман «Рукавички» приводит обучающихся к приобретению важных комплексных навыков: планированию предстоящей работы, выбору путей и средств его реализации, проверке результатов.

Учеников делят на пары. После чего детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Оцениваться будут не только рисунки пары, но и то, как они между собой общаются. Все дети обладают разным темпераментом. Один ребенок может к заданию отнестись спокойно и терпеливо решать поставленные перед ним задачи, а другой обучающийся способен на повышенных тонах отстаивать свою точку зрения, эмоционально неуравновешенно, со злостью реагировать на мнение партнера. Все это можно зафиксировать во время проведения методики "Рукавички" для младших школьников.

Рассматриваются следующие навыки: умение договариваться, взаимный контроль, отношение к результату деятельности, взаимопомощь, рациональное использование средств совместной деятельности.

С помощью диагностической методики «Дорога к дому» педагоги могут выявить, на каком уровне сформированы навыки передачи информации, отображения предметного содержания и условий деятельности. Данная методика проводится в возрасте от 8 до 10 лет.

«Дорога к дому» - модифицированный вариант методики «Архитектор-строитель», автор Лидерс А.Г. Цель этой методики - определение уровня владения навыками общения и действия на основе полученной информации.

Наблюдение за осуществлением парами учащихся совместной деятельности и последующий анализ их результатов – это и будет являться оценением этой программы.

Обобщая предложенные методы, можно сделать следующий вывод : выполняя данные задания, дети младшего школьного возраста систематизируют свои умения, они учатся анализировать предложенные гипотезы с позиции оценки имеющихся ресурсов в условиях ближайшего окружения, дети выбирают пути средства, которые способствуют достижения определенного результата.

2.2 Результаты исследования уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников

Проанализируем результаты проведенных диагностик.

Оценивание по каждой из методик велось в соответствии с уровнем: низкий уровень, средний и высокий.

Низкий уровень – 1 балл

Средний уровень – 2 балла

Высокий уровень – 3 балла

Результаты заносились в протоколы (Приложение).

Результаты диагностической методики «Ваза с яблоками» представлены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты диагностической методики «Ваза с яблоками»

	Кол-во человек	%
Высокий уровень	4	20%
Средний уровень	11	55%
Низкий уровень	5	25%

Наглядно результаты представлены на диаграмме (рис. 4)



Рисунок 4– Результаты диагностической методики «Ваза с яблоками»

Посмотрев на рисунок 4, мы видим, что анализ показал следующие данные : только 4 учащихся обладают высоким уровнем развития коммуникативных УУД , что составляет 20% класса; 55 % от класса – это 11 учеников, имеют средний уровень развития коммуникативных УУД ; низкий уровень развития коммуникативных УУД у 5 школьников из класса, это 25 % от класса.

Младшие школьники, показавшие высокий уровень развития коммуникативных УУД, продемонстрировали четкое понимание ясности оценок их деятельности и подходов к выбору, допускали всевозможные позиции партнеров и смогли изложить и аргументировать собственное мнение.

Обучающиеся, обладающие средним уровнем развития коммуникативных УУД, учитывали наличие различных точек зрения и допускали, что все мнения по-своему справедливы или ошибочны, но во время обоснования своих ответов у детей возникали сложности.

У учеников с низким уровнем развития коммуникативных УУД возникали проблемы при обсуждении, дети не могли договориться, были обучающиеся, которые во время выполнения групповой работы не вникали в суть работы, просто сидели и только несколько членов группы отвечали за коллективную работу. Работа в группе была спланирована не до конца.

Таким образом, можно сделать вывод, что большинство учеников класса понимают возможности различных позиций и точек зрения, ориентируются на позиции других людей, отличных от собственной, но у них есть проблемы с соотнесением характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя. Поэтому во время формирующего этапа необходимо обратить внимание на развитие таких коммуникативных умений у этих учащихся, как включение в совместную деятельность и умение договариваться и находить общее решение через организацию учебного сотрудничества и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работу проводить индивидуально и в группе.

Результаты диагностической методики «Рукавички» представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Результаты диагностической методики «Рукавички»

	Кол-во человек	%
Высокий уровень	2	10%
Средний уровень	10	50%
Низкий уровень	8	40%

Наглядно результаты представлены на диаграмме (рис. 5)

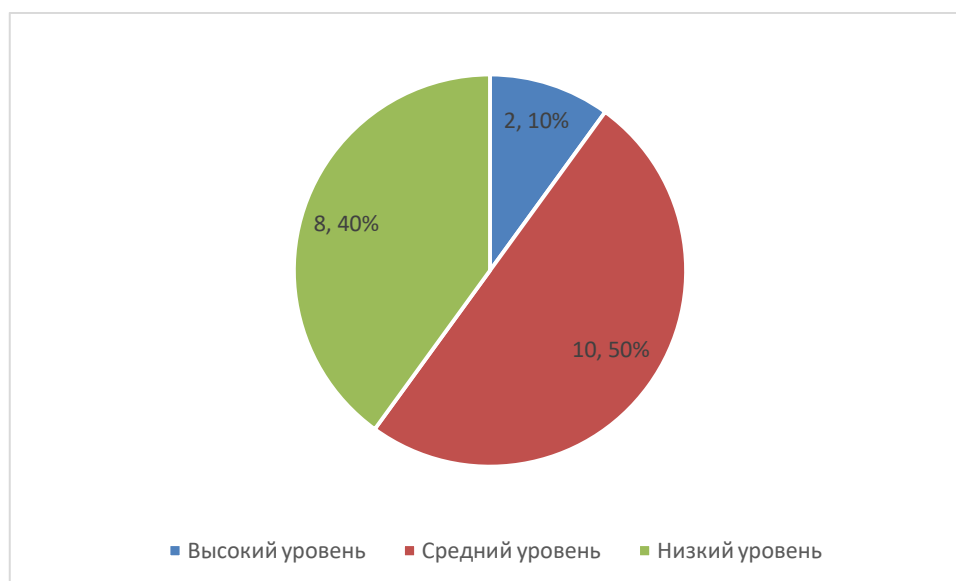


Рисунок 5– Результаты диагностической методики «Рукавички»

По результатам методики «Рукавички» видно, что 2 (10%) школьника из класса имеют высокий уровень, 10 детей (50%) – средний и 8 детей (40%) – низкий.

В первой группе учеников был выявлен низкий уровень развития коммуникативных УУД. Младшие школьники не смогли решить между собой, как будут украшать рукавицы. Периодически в этой группе возникали конфликты, каждый пытался настоять на своем выборе, не учитывая мнения своего товарища. В результате рукавицы получались разными, и не было похожих элементов.

Во второй группе обучающихся возникло полное понимание, они без труда между собой договорились, после чего украсили рукавички одинаково. Эта группа имеет высокий уровень развития взаимодействия. Во время обсуждения, в группе, младшие школьники при раскрашивании оказывали друг другу помощь, если у одного из пары возникали сложности с прорисовкой деталей на рукавицах, то другой с удовольствием помогал; никаких конфликтов не возникало.

Таким образом, можно сделать вывод, что практически все учащиеся обладают либо средним, либо низким уровнем развития коммуникативных УУД. В основном дети имеют трудности в умении договариваться, приходиться к общему решению, у них не сформирован навык убеждения, аргументации и т.д., дети не замечают отступлений друг у друга от первоначального замысла, не помогают друг другу во время рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: либо нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости, либо отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.)). Поэтому на формирующем этапе необходимо обратить внимание на развитие у детей умений брать на себя инициативу в организации совместной деятельности и умений грамотно распределять роли в группе

Результаты диагностической методики «Дорога к дому» представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Результаты диагностической методики «Дорога к дому»

	Кол-во человек	%
Высокий уровень	5	25%
Средний уровень	12	60%
Низкий уровень	3	15%

Наглядно результаты представлены на диаграмме (рис. 6)

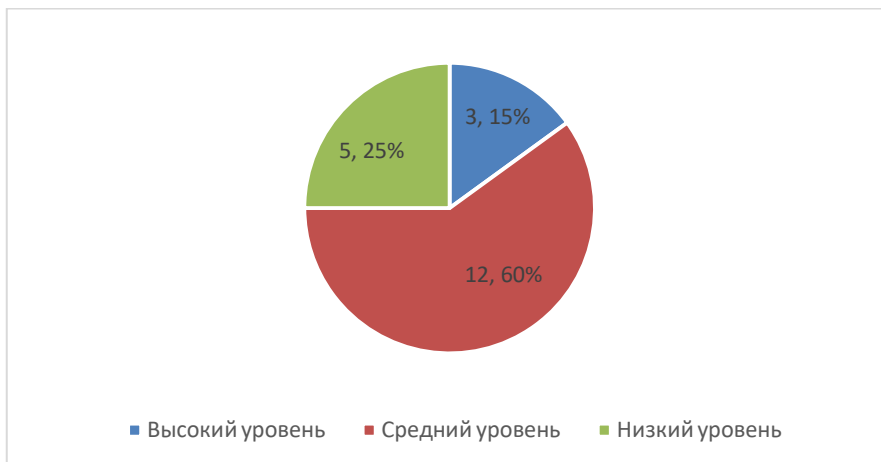


Рисунок 6– Результаты диагностической методики «Дорога к дому»

Анализ результатов показал, что высокий уровень у 3 учащихся (15%), средний – у 12 (60%), низкий – у 5 (25%).

Младшие школьники, обладающие высоким уровнем развития коммуникативных УУД, получили узоры, соответствующие образцам. В процессе свободного, уважительного диалога ученики смогли понять друг друга и донести мысли партнерам по общению о том, как лучше сделать узоры. При этом школьники подсказывали друг другу точки, номера столбцов. Все это подтверждает высокий уровень сформированности УУД у детей. Нарисованную дорогу в конце работы ученики сравнивали с представленным образцом.

Дети, у которых коммуникативные УУД сформированы на среднем уровне, выполнили задание, однако сходство с образцами было лишь фрагментарное. Дети не сумели точно сформулировать вопросы и ответы в ходе взаимодействия, в связи с этим не удалось достичь слаженного коммуникативного процесса.

Младшие школьники с низким уровнем сформированности коммуникативных УУД в процессе межличностного взаимодействия не смогли достичь понимания. В результате им не удалось изготовить узоры согласно

образцу. Это обусловлено недостаточными умениями выстраивать вопросы и отвечать партнеру. Инструкции, которые они пытались передавать друг другу, были неточными и расплывчатыми.

Таким образом, результаты по диагностической методике «Дорога к дому» позволила сделать вывод о превалировании среднего уровня коммуникативных навыков среди участников исследования. Дети из данной категории довольно умелые в общении со сверстниками: четко задают вопросы, умеют слышать других детей, дают правильные рекомендации и инструкции, способны оказывать помощь и контролировать действия других детей. Таким образом, по мере необходимости они готовы к сотрудничеству с другими детьми.

Итак, в рамках этого этапа следует акцентировать внимание на умение задавать вопросы – так, чтобы собеседник мог сформулировать точный и исчерпывающий ответ. Кроме того, важно уделить время умению давать полные ответы на вопросы, а также дискутировать и выражать собственную точку зрения, не задевая чувств собеседника.

Общий итог уровня сформированности коммуникативных УУД представлен в таблице 7.

Таблица 7.

Результаты уровня сформированности коммуникативных УУД

	Кол-во человек	%
Высокий уровень	3	15%
Средний уровень	11	55%
Низкий уровень	6	30%

Наглядно результаты представлены на диаграмме (рис. 7)

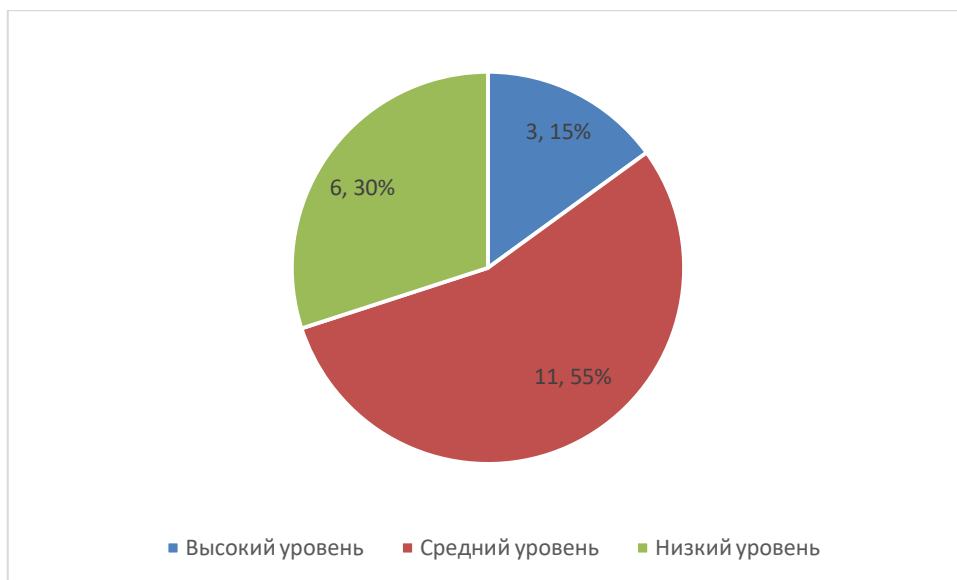


Рисунок 7– Результаты уровня сформированности коммуникативных УУД

Анализ результатов первого этапа опытно-практической работы показал, что уровень сформированности коммуникативных УУД обучающихся 3 класса на момент проведения диагностики недостаточный.

Всего 3 ребенка имеют высокий уровень. Они могут грамотно строить свои высказывания, умеют вести диалог, слушать собеседника, понимают возможности различных позиций и точек зрения. Не испытывали затруднений при выполнении диагностики: быстро договаривались друг с другом.

Большая часть детей – 11 учащихся – имеют средний уровень. Эти дети пытались задавать вопросы и отвечать на них, но возникали сложности с умением аргументировать свою позицию и слушать партнера.

6 детей имеют низкий уровень. Эти дети не умели общаться, вести диалог, часто конфликтовали и игнорировали друг друга. Не справляясь с заданиями диагностики, постоянно обращались за помощью к учителю или прекращали выполнение, аргументируя это тем, что их партнёр ничего не говорит или говорит непонятно.

В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию УУД, при которой коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников будут выше.

2.3 Программа развития коммуникативных УУД у младших школьников

Анализ констатирующего эксперимента свидетельствовал о том, что развитие коммуникативных универсальных учебных действий, у обучающихся 3 «В» класса, находятся на среднем уровне развития, и, исходя из этих результатов, мы разработали программу развития коммуникативных УУД у младших школьников, которая способствует повышению уровня развития коммуникативных УУД.

Пояснительная записка

Если у ребенка младшего школьного возраста высокий уровень развития коммуникативных универсальных учебных действий, значит он с легкостью адаптируется к социальным условиям современного общества и к профессиональным требованиям этого общества, а также обучающийся может гармонично взаимодействовать с окружающим миром. Приходя в первый класс, как правило, ребята уже должны владеть определенным уровнем развития коммуникативных универсальных учебных действий, но как показывает практика, далеко не все учащиеся начального звена достигают таких показателей развития коммуникативных УУД, которые бы полностью соответствовали своему возрасту.

Для развития коммуникативных универсальных учебных действий наиболее сензитивным является именно младший школьный возраст, так как уже с первого года обучения ребенка в школе его успехи и достижения начинают приобретать социальный смысл.

Основываясь на вышеизложенное образуется актуальность для разработки программы развития коммуникативных УУД у детей обучающихся в начальных классах. Важно, чтобы программа была целенаправленной и несла системный характер, что в свою очередь позволит достичь наилучшего результата.

Программа состоит из 10 занятий, каждое из которых направлено на развитие определенных аспектов коммуникативных УУД.

В качестве важной составляющей каждого занятия выступает- групповая работа, которая включает в себя:

- Задания, для развития коммуникации как взаимодействия, использующие учебные дискуссии (дети должны понимать, что на какой-либо предмет или вопрос могут существовать различные позиции и точки зрения; уметь отстаивать и обосновывать собственное мнение; понимать чувства, мысли, желания и стремления других людей, принимать и внутренний мир в целом)
- Задания, которые построены на учебном сотрудничестве, чтобы развить коммуникацию как кооперацию (умение находить компромиссы в решении практической задачи; даже в спорных ситуациях уметь договариваться; умение применять аргументы к своим высказываниям, умение и убеждать, и уступать; в ситуациях конфликта и столкновения интересов сохранять доброжелательное отношение друг к другу; путем постановки вопросов уточнять недостающую информацию)
- проектные задания, предполагающие возможность выступления с ответом от малой группы для развития коммуникации как условия саморазвития (умения, служащие средством передачи информации другим людям и становления рефлексии).

Цель программы: создать условия через использование интерактивных методов для улучшения уровня развития коммуникативных УУД, включающих в себя:

- умение осознано использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- умение брать на себя инициативу в организации совместной деятельности, умение грамотно распределять роли в группе, ответственно выполнять порученные обязанности и роли;
- умение организовать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; в работе индивидуально и в группе.

Задачи программы:

1. Благодаря использованию интерактивных методов обучения, улучшить уровень развития коммуникативных УУД у младших школьников;
2. Способствовать овладению умением точно выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами
3. Способствовать развитию у детей умений и навыков учебного сотрудничества не только со сверстниками, но и сотрудничества с педагогами;

Методы обучения и их обоснование:

1. Учебное сотрудничество.

Развитие коммуникативных универсальных учебных действий происходит более интенсивно в условиях специально организованного учебного сотрудничества. При организации совместной работы в классе, акцент делается на: исходное распределение операций и действий, заданное предметным условием совместной работы; использование учащимися разных моделей действий в качестве средства для получения результата по совместной работе; взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности. Данный метод направлен на развитие коммуникации как взаимодействия.

2. Учебная дискуссия.

Используя такой метод, как учебная дискуссия, школьник может сформировать собственную точку зрения, которая будет отличаться от других; адекватно проанализировать ее и при необходимости скорректировать; скоординировать свою точку зрения для достижения общей цели. Диалог проходит в устной форме. Учебная дискуссия направлена на развитие коммуникации как кооперации.

В результате учебной дискуссии образуется взаимодействие с партнерами по совместной деятельности; у обучающихся в начальной школе формируется умение правильно пользоваться речевыми средствами для дискуссии, дети учатся аргументировать свои точки зрения и делиться ими, также у них проявляется интерес к мнениям своих одноклассников; дети начинают с удовольствием вступать в диалог.

3. Метод проекта.

При вовлечении обучающихся в проектную деятельность необходимо помнить, что проект – это форма организации совместной деятельности учителя и обучающихся, совокупность приемов и действий в их определенной последовательности, направленной на достижение поставленной цели– решение конкретной проблемы, значимой для обучающихся и оформленной в виде конечного продукта.

Работая на проектом, обучающиеся приобретают возможность в полном объеме реализовать свои познавательные мотивы , так как они могут выбрать темы , связанные с собственными увлечениями и склонностями или личными проблемами. Ребята должны адекватно оценивать свой проект и результаты своей работы - в этом заключаются особенности работы над проектом. Самооценивание позволяет обратить внимание на допущенные просчеты, которые могут быть связаны с переоценкой собственных сил, неправильным распределением времени, неумением работать с информацией, вовремя обратиться за помощью и др.

Сформированность коммуникативных действий проявляется в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Ожидаемый результат:

1. Умение приходить к взаимному пониманию в ходе коммуникации, находя совместное решение.
2. Умение принимать точки зрения, отличающиеся от собственной, а также умение аргументировать свою позицию посредством аргументации.
3. Умение понимать чувства и мотивы других людей.
4. Умение выдвигать инициативу, идею, предложение, убедительно аргументируя их значимость.
5. Умение выяснять нужную информацию у партнера в процессе общения.
6. Умение рефлексировать и развивать базовые коммуникативные навыки.

7. Умение идти на уступки партнеру в процессе описки решения проблемы или задачи.

Этапы проведения занятий:

- 1) *Вводный этап*, в котором обобщены организационные аспекты, обеспечивается доброжелательная атмосфера и формируется социально-психологический климат, способствующий эффективному общению. Проводятся меры по поддержанию дисциплины, уточняются инструкции, правила; распределяются роли.
- 2) *Основной этап*, в ходе которого осуществляется игровая деятельность учеников. Также выполняются задания, упражнения, которые соответствуют тематике занятия по своему содержанию и смысловой нагрузке. Финал каждой игры сопровождается рефлексией и обсуждением результатов, подведением итогов.
- 3) *Заключительный этап*, в котором не только подводятся итоги по продленной работе, но и получается обратная связь от участников процесса.

Материально-техническое и методическое обеспечение: компьютер, проектор, экран, учебник, тетрадь, раздаточные материалы.

Таблица 7.

Тематическое планирование

Предмет	Тема	Метод	Формируемые УУД
Математика	Умножение на однозначное число	Учебная дискуссия	1) использование речи: – для саморегуляции; – для решения различных коммуникативных задач, – для построения монологических высказываний, – для овладения диалогической формой; 2) овладение навыками контроля над действиями партнера
Литературное чтение	К. Паустовский. «Кот-ворюга»	Учебная дискуссия	1) овладение навыками формулировки собственного мнения; 2) овладение умением договариваться с партнером и приходить к общему решению в учебном сотрудничестве;

			3) овладение навыками диалогической и монологической формами речи.
	Слушание и работа с детскими книгами о природе: К. Г. Паустовский «Дремучий медведь»	Учебное сотрудничество	1) овладение навыками формулировки собственного мнения и позиции; 2) овладение умением договариваться с партнером и приходиться к общему решению в учебном сотрудничестве; 3) овладение навыками диалогической и монологической формами речи.
	Стихи С. Есенина Урок-обобщение	Учебное сотрудничество	научиться использованию речевых средств для решения необходимых коммуникативных задач.
	Пьеса-сказка «Кошкин дом»	Метод проектов	1) овладение навыками учебного сотрудничества не только со сверстниками, но и с учителем; 2) овладение умением формулировать вопросы, а также навыками сотрудничества при поиске и сборе информации; 3) овладение умением точно выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами
Окружающий мир	Как животные приспосабливаются к условиям жизни	Учебное сотрудничество	1) овладение навыками сотрудничества, получения общего решения, выполняя совместную деятельность; 2) овладение навыками монологической речи
	Контрольный урок по теме: «Земля – наш общий дом»	Метод проектов	1) овладение навыками учебного сотрудничества не только со сверстниками, но и с учителем; 2) овладение умением формулировать вопросы, а также навыками сотрудничества при поиске и сборе информации; 3) овладение умением точно выражать свои мысли в соответствии с поставленными задачами
	Какими людьми были	Учебное сотрудничество	1) овладение навыками формулировки собственного мнения и позиции; 2) овладение умением договариваться с

	наши предки		партнером и приходить к общему решению в учебном сотрудничестве; 3) овладение навыками диалогической и монологической формами речи.
Русский язык	Имена существительные: одушевленные и неодушевленные	Учебное сотрудничество	1) овладение навыками формулировки собственного мнения и позиции; 2) овладение умением договариваться с партнером и приходить к общему решению в учебном сотрудничестве; 3) овладение навыками диалогической и монологической формами речи.
	Склонение имён существительных	Учебное сотрудничество	1) овладение навыками формулировки собственного мнения и позиции; 2) овладение умением договариваться с партнером и приходить к общему решению в учебном сотрудничестве; 3) овладение навыками диалогической и монологической формами речи.

Возможности использования интерактивных методов для формирования коммуникативных УУД во время проведения разных предметов представлены в Приложении.

Таким образом, для коррекции выявленных проблем в уровнях сформированности коммуникативных УУД был разработан цикл учебных занятий с использованием интерактивных методов.

Вывод по Главе II

В ходе работы во второй практической главе нашего исследования получены следующие результаты:

- 1) Определены критерии коммуникативных УУД для проведения диагностики:
 - Взаимодействие партнеров (взаимодействие)- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе;
 - Сформированность действий по согласованию усилий (кооперация) – умение брать на себя инициативу в организации совместной деятельности, умение грамотно распределять роли в группе, ответственное выполнение порученных обязанностей и ролей;
 - Сформированность умения выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также передавать их партнеру (коммуникативно-речевые действия) – умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности.
- 2) Проведена опытно-экспериментальная работа по формированию коммуникативных УУД младших школьников. На первом этапе выявлен актуальный уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 класса. Анализ результатов первого этапа опытно-практической работы показал, что уровень сформированности коммуникативных УУД обучающихся 3 класса на момент проведения диагностики недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию УУД, при которой коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников будут выше.
- 3) Второй формирующий этап нашего исследования заключался во включении интерактивных методов обучения в учебный процесс, направленных на улучшение уровня развития коммуникативных УУД

у младших школьников. Разработана программа использования интерактивных методов обучения, направленный на улучшение уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников.

При разработке программы использовались следующие интерактивные методы: учебное сотрудничество, учебная дискуссия, метод проектов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ современных исследований, связанных с определением роли коммуникативных УУД, свидетельствует о том, что, несмотря на значительное внимание ученых к этому вопросу, практика формирования коммуникативных УУД в начальной школе остается недостаточно раскрытой. Поэтому тема является актуальной. Поэтому наше исследование было направлено на определение особенностей формирования коммуникативных УУД младших школьников и разработку программы их развития.

В ходе работы над исследованием выяснили сущность понятия «коммуникативные УУД». Коммуникативные умения являются фундаментом для становления успешной, здоровой, гармонично развитой личности. Поэтому формирование коммуникативных УУД у учащихся является важной педагогической задачей, благодаря которой повышается эффективность учебной деятельности, оптимизация процесса сотрудничества с педагогами сверстниками, осуществляется рост анализа и передачи информации, также происходит повышение готовности исполнять различные социальные роли в коллективе, но и, конечно же, социальное развитие личности ребенка.

Изучили особенности развития коммуникативных УУД у школьников младшего возраста. Сфера познания ребят основательно расширяется, ведь они сталкиваются с новыми социальными позициями. В этот период закладываются основы школьной дружбы, мотивационные сферы каждого ребенка перестраиваются, большую значимость начинают приобретать чувства эмпатии и сопереживания, развивается и совершенствуется их способность взаимодействовать в коллективе. Дети младшего школьного возраста должны развивать коммуникативные УУД не только на уроках, но и на внеклассных мероприятиях.

Описали способы формирования коммуникативных УУД. В условиях действия ФГОС НОО основное внимание обращено к проблеме формирования универсальных учебных действий, уровень сформированности которых в свою очередь зависит от способов организации учебной деятельности. Для успешного

формирования коммуникативных УУД целесообразно применять различные формы коллективной работы: фронтальную, парную, групповую. Традиционные способы преподавания постепенно уходят в прошлое. На первое место выходят активные методы обучения.

Провели опытно-экспериментальную работу по формированию коммуникативных УУД младших школьников. На первом этапе выявлен актуальный уровень сформированности коммуникативных УУД у учащихся 3 класса. Анализ результатов первого этапа опытно-практической работы показал, что уровень сформированности коммуникативных УУД обучающихся 3 класса на момент проведения диагностики недостаточный. В связи с полученными результатами можно сделать вывод о необходимости специальной работы по формированию УУД, при которой коммуникативные универсальные учебные действия младших школьников будут выше.

Второй этап нашего исследования заключался во включении интерактивных методов обучения в учебный процесс, направленных на улучшение уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников. Разработали программу использования интерактивных методов обучения, направленную на улучшение уровня развития коммуникативных УУД у младших школьников.

При разработке программы использовались следующие интерактивные методы: учебное сотрудничество; учебная дискуссия; метод проектов.

Цель исследования была достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, А. А. Формирование коммуникативных УУД младших школьников в процессе групповой работы по курсу «Окружающий мир» / А. А. Абрамова, Е. Ф. Козина // Естественнонаучное образование детей: проблемы, поиски, решения: Материалы круглого стола преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов, Москва, 25 ноября 2016 года / Составитель и ответственный редактор: М.С. Смирнова. – Москва: ООО «Издательство «Спутник+», 2016. – С. 134-139.
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
3. Асмолов, А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя. А.Г. Асмолова / По редакцией А.Г. Асмолова – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
4. Аюпова, С. И. Проблемы формирования коммуникативных УУД у младших школьников / С. И. Аюпова // Научный обозреватель. – 2015. – № 1. – С. 43-45.
5. Биба, А. Г. Формирование коммуникативных УУД как основа литературного развития младших школьников / А. Г. Биба, М. В. Колоскова // Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы: Сборник научных статей и материалов IV Международной научно-практической конференции, Коломна, 01–03 июня 2017 года / Под общей редакцией О. Б. Широких. – Коломна: Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской области «Государственный социально-гуманитарный университет», 2017. – С. 169-172.
6. Богданова, Н. В. Особенности формирования коммуникативных УУД младших школьников во внеурочной деятельности / Н. В. Богданова, Т. А. Барканова // Вестник научных конференций. – 2018. – № 12-3(40). – С. 24-26.

7. Боженкова Л.И. Формирование УУД в обучении математике: Типовые задания / Л.И. Боженкова. М.: МПГУ, 2015. – 140 с.

8. Болотникова, А. А. Педагогические условия формирования коммуникативных УУД у младших школьников при изучении величин / А. А. Болотникова, А. А. Клецкина // Материалы 68-й научно-практической конференции преподавателей и студентов: В 2 частях, Благовещенск, 26 апреля 2018 года. Том Часть I. – Благовещенск: Благовещенский государственный педагогический университет, 2018. – С. 271-274.

9. Бороденко, Г. А. Формирование коммуникативных УУД у младших школьников на уроках изобразительного искусства средствами коллективной изобразительной деятельности / Г. А. Бороденко // Ребёнок в языковом и образовательном пространстве: Сборник материалов Всероссийской студенческой научно-практической конференции, приуроченной к 195-летию со дня рождения К.Д. Ушинского и 155-летию выхода учебника «Родное слово», Елец, 25–26 апреля 2019 года. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – С. 615-620.

10. Воронин, А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А.С. Воронин. – Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2016. – 135 с.

11. Вострикова, А. Ю. Игровые упражнения как условие развития коммуникативных УУД для успешной социализации младших школьников / А. Ю. Вострикова // Наука. Университет. 2016: Материалы семнадцатой международной ежегодной научно-практической конференции преподавателей, студентов и аспирантов, Новосибирск, 25 марта 2016 года. – Новосибирск: Издательство Сибпринт, 2016. – С. 24-26.

12. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – М.: Просвещение, 2015. – 396 с

13. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. – М.: Педагогика, 2005. – 328 с.

14. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий//Исследования мышления в современной психологии/П.Я. Гальперин – М.: Наука,1966

15. Громько Ю. В., Громько Н. В. Исследование и проектирование в образовании // Школьные технологии. № - 2, 2005.

16. Дмитриева, Ю. А. Формирование коммуникативных УУД в проектной деятельности на уроках окружающего мира у младших школьников / Ю. А. Дмитриева // Стратегия развития российского образования на период до 2025 года: материалы научно-практической конференции, Москва, 22 марта 2019 года. – Москва: Московский городской педагогический университет, 2019. – С. 100-103.

17. Жукова, М. В. Оценка сформированности коммуникативных УУД у младших школьников / М. В. Жукова, А. С. Крупышева // Молодой ученый: вызовы и перспективы: Сборник статей по материалам XIV международной научно-практической конференции / Ответственный редактор: Красовская Н.Р. Том № 12(14): Общество с ограниченной ответственностью Интернаука, 2016. – С. 14-18.

18. Зайцева, К. П. Формирование коммуникативных способностей младших школьников в учебно-воспитательной деятельности / К. П. Зайцева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 4. – С. 78-83.

19. Есмейкина, М. А. Формирование у младшего школьника коммуникативных УУД средствами урочной и внеурочной деятельности / М. А. Есмейкина // International scientific research 2018: XLI Международная научно-практическая конференция, Москва, 23 ноября 2018 года. – Москва: Научный центр «Олимп», 2018. – С. 216-217.

20. Кайдалова, Ю. Н. Групповые формы работы, как средство формирования коммуникативных УУД у младших школьников / Ю. Н. Кайдалова // ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ: сборник статей

Международной научно-практической конференции, Омск, 01 ноября 2019 года. – Омск: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2019. – С. 48-50.

21. Концепция федеральных образовательных стандартов общего образования. – М.: Просвещение, 2008. – 39 с.

22. Клубович, О.В. Формирование коммуникативных навыков в условиях нового ФГОС/ О.В. Клубович // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 10. – С. 50– 51.

23. Ломакина, Д.А. Внеклассная работа как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий / Д.А. Ломакина, Е.А. Маркушевская // Обучение и воспитание: методики и практики. – 2016. – № 26. – С. 36-40.

24. Лапаева, О. Н. К проблеме формирования коммуникативных УУД младших школьников / О. Н. Лапаева, И. В. Чикова // Актуальные научные исследования: от теории к практике: Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции, Кишинев, Молдавия, 26 ноября 2019 года / Под общей редакцией А.И. Вострецова. – Кишинев, Молдавия: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2019. – С. 143-146.

25. Ломаковская, С. А. Групповая работа на уроке как средство формирования коммуникативных УУД младших школьников / С. А. Ломаковская // Инструменты и механизмы современного инновационного развития: Сборник статей Международной научно-практической конференции: в 3 частях, Томск, 25 марта 2016 года / Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. Том Часть 2. – Томск: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2016. – С. 212-216.

26. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. М.: Директ-Медиа, 2018. 1174 с.

27. Макарова, Ю. В. Развитие коммуникативных УУД у младших школьников во внеурочной деятельности / Ю. В. Макарова // Наука молодых: Сборник научных статей по материалам X Всероссийской

научно-практической конференции, Арзамас, 30–31 марта 2017 года. Том Выпуск 10. – Арзамас: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2017. – С. 869-873.

28. Метелева, Е. Г. формирование коммуникативных УУД при обучении младших школьников выразительному чтению / Е. Г. Метелева // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: Электронный сборник статей по материалам LVI студенческой международной научно-практической конференции. Том № 8 (56): Ассоциация научных сотрудников «Сибирская академическая книга», 2017. – С. 51-55.

29. Мзокова, Л. А. Совершенствование коммуникативных УУД у младших школьников как условие повышения качества образования / Л. А. Мзокова // – 2019. – № 1(14). – С. 63-66.

30. Немов, Р.С. Психология. М.: КноРус, 2016. 720 с.

31. Панфёров, В.Н., Бодалев, А.А., Понятие и виды общения // Основы социально-психологической теории. М., 1995.

32. Подласый, И.П. Педагогика начальной школы / И.П. Подласый. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2008. – 464 с.

33. Пудовкина, Е. Д. Изучение лексики как средство формирования коммуникативных УУД младших школьников / Е. Д. Пудовкина // Известия института педагогики и психологии образования. – 2022. – № 2. – С. 152-155.

34. Редькина, Е. Использование групповой формы работы обучающихся как средство формирования коммуникативных УУД у младших школьников / Е. Редькина // Научный взгляд: поиски, перспективы, инновации: МАТЕРИАЛЫ VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, Ставрополь, 23 марта 2017 года / Ставропольский государственный педагогический институт. – Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 2017. – С. 40-42.

35. Репкина, Г.В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности / Г.В Репкина, Е. В. Заика. – Томск: Пеленг, 1993. – 61 с.

36. Родина, Е.Е. Педагогические условия формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников // Молодой ученый. – 2017. – №42.

37. Самарина, Н. В. Организация проектной деятельности младших школьников, направленной на развитие коммуникативных УУД / Н. В. Самарина // ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ и ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Волгоград, 08 мая 2019 года. – Волгоград: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2019. – С. 86-88.

38. Сергина, О. А. Применение средств ИКТ для формирования коммуникативных УУД у младших школьников / О. А. Сергина // Информационно-коммуникационные технологии в педагогическом образовании. – 2016. – № 4(42). – С. 97-98.

39. Симуткина, А. В. Учебное сотрудничество как средство формирования коммуникативных УУД у младших школьников / А. В. Симуткина // . – 2023. – № 4-2(243). – С. 35-37.

40. Сычева, П. А. Развитие коммуникативных УУД младших школьников при работе с текстом / П. А. Сычева // Молодежь XXI века: образование, наука, инновации: материалы VIII Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием: в 4 ч., Новосибирск, 04–06 декабря 2019 года. Том Часть 1. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2019. – С. 264-265.

41. Трофимова, Е.И. Влияние цифровизации на развитие личности современных детей: молодой ученый. – 2021.-. №34 (376). – с.170-172.

42. Устимова, М. М. Групповая работа на уроке как средство формирования коммуникативных УУД младших школьников / М. М.

Устимова // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения: сборник материалов всероссийской научно-практической конференции, Арзамас, 17 апреля 2015 года. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2015. – С. 397-401.

43. Ушакова, К. В. Игровые технологии на уроках английского языка как средство формирования коммуникативных УУД у младших школьников / К. В. Ушакова, А. С. Шевченко // Известия института педагогики и психологии образования. – 2021. – № 3. – С. 133-138.

44. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. N 286) – URL: <https://classinform.ru/fgos/1.2-nachalnoe-obshchee-obrazovanie-1-4-class.html>

45. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» с изменениями на 2018 год. – М.: Эксмо, 2018. – 144 с.

46. Флейвелл, Джон Х. Генетическая психология Жана Пиаже/ Джон Х. Флейвелл. – М.: Просвещение, 1967. – 623 с.

47. Фазылова, В. Ю. К вопросу о развитии коммуникативных УУД младших школьников / В. Ю. Фазылова // . – 2021. – № 4. – С. 81-83.

48. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности / Г.А. Цукерман, А.Л. Венгер. – М.: ОИРО, 2010. – 432 с

49. Чеснокова А.А. Особенности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников с общим недоразвитием речи третьего уровня при различных формах патологии. – Режим доступа: http://dspace.kgsu.ru/xmlui/bitstream/handle/123456789/5653/80-83_Чеснокова.pdf?sequence=1&isAllowed=y

50. Эльсиева, М.С. К вопросу о формировании у младших школьников коммуникативных универсальных учебных действий / М.С. Эльсиева, З.А. Магомеддибирова // Мир науки, культуры, образования. 2016. Т. 61. - № 6. – С. 136 – 138.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Диагностическая методика «Ваза с яблоками» - автор Ж. Пиже.

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера).

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Инструкция(текст задания на бланке):На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников – Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 2: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников:Настя, Люба, Денис, Егор (рис. 3:четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не закрашенными яблоками).

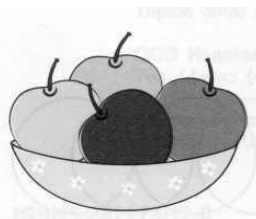


Рис. 2.

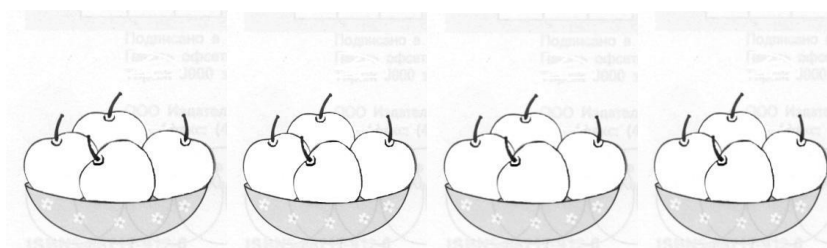


Рис. 3.

Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания указаны в таблице 3.

Приложение 2

Диагностическая методика «Рукавички» - автор Г.А. Цукерман.

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция: Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценки «Рукавички»

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности:
- замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания указаны в таблице 3.

Диагностическая методика «Дорога к дому» - автор А.Г. Лидерс.

Оцениваемые УУД: умение выделить и отобразить в речи существенные ориентиры действия, а также передать (сообщить) их партнеру, планирующая и регулирующая функция речи.

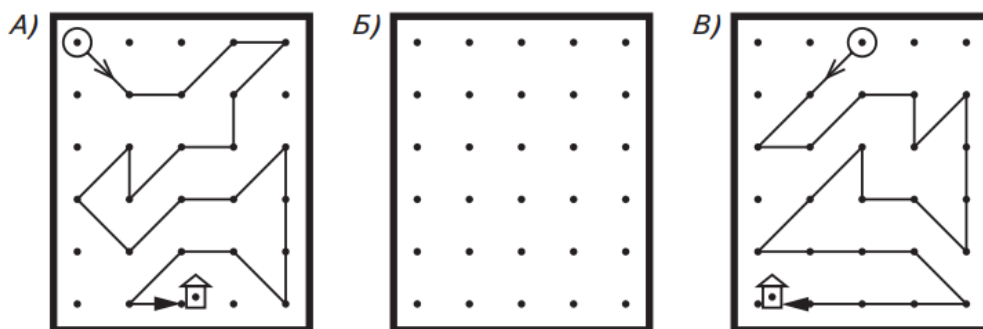
Материал: набор из двух карточек с изображением пути к дому и двух карточек с ориентирами-точками, карандаш или ручка, экран (ширма).

Описание задания: двоих детей усаживают друг напротив друга за стол, перегороденный экраном (ширмой). Одному дается карточка с изображением пути к дому →А, другому – карточка с ориентирами-точками →Б.

Первый ребенок диктует, как надо идти, чтобы достичь дома, второй действует по его инструкции. Ему разрешается задавать любые вопросы, но нельзя смотреть на карточку с изображением дороги.

После выполнения задания дети меняются ролями, намечая новый путь к дому →В.

Инструкция: Сейчас мы будем складывать картинки по образцу. Но делать это мы будем не как обычно, а вдвоем, под диктовку друг друга. Для этого один из вас получит карточку с изображением дороги к дому, а другой – карточку, на которой эту дорогу надо нарисовать. Один будет диктовать, как идет дорога, второй следовать его инструкциям. Можно задавать любые вопросы, но смотреть на карточку с дорогой нельзя. Сначала диктует один, потом другой, вы поменяетесь ролями. А для начала давайте решим, кто будет диктовать, а кто рисовать?



Критерии оценивания:

– продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства нарисованных дорожек с образцами;

– способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; в данном случае достаточно точно, последовательно и полно указать ориентиры траектории дороги;

– умение задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения от партнера по деятельности;

– способы взаимного контроля по ходу выполнения деятельности и взаимопомощи;

– эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости), негативное.

Показатели уровня выполнения задания указаны в таблице 3.

Протокол результатов диагностической методики**«Ваза с яблоками»**

№ п/п	Имя ученика	Кол-во баллов	Уровень
1.	Светлана Г.	2	средний
2.	Елизавета Д.	2	средний
3.	Илья Н.	2	средний
4.	Вадим П.	1	низкий
5.	Кирилл Ц.	1	низкий
6.	Роман Ч.	2	средний
7.	Анастасия М.	2	средний
8.	Виктория Л.	3	высокий
9.	Алексей И.	3	высокий
10.	Матвей Ч.	3	высокий
11.	Юлия Ц.	2	Средний
12.	Дарья К.	2	Средний
13.	Николай Ш.	2	Средний
14.	Виктория К.	1	Низкий
15.	Александр Ш.	3	Высокий
16.	Платон М.	2	Средний
17.	Екатерина К.	1	Низкий
18.	Лев Я.	3	Высокий
19.	Алена Х.	2	Средний
20.	Анна Б.	2	Средний

Протокол результатов диагностической методики «Рукавички»

№ п/п	Имя ученика	Кол-во баллов	Уровень
1.	Светлана Г.	1	низкий
2.	Елизавета Д.	3	высокий
3.	Илья Н.	3	высокий
4.	Вадим П.	1	низкий
5.	Кирилл Ц.	1	низкий
6.	Роман Ч.	2	средний
7.	Анастасия М.	2	средний
8.	Виктория Л.	3	высокий
9.	Алексей И.	2	средний
10.	Матвей Ч.	2	средний
11.	Юлия Ц.	3	высокий
12.	Дарья К.	2	Средний
13.	Николай Ш.	2	Средний
14.	Виктория К.	2	средний
15.	Александр Ш.	2	средний
16.	Платон М.	1	низкий
17.	Екатерина К.	1	Низкий
18.	Лев Я.	2	средний
19.	Алена Х.	3	высокий
20.	Анна Б.	2	Средний

Протокол результатов диагностической методики «Дорога к дому»

№ п/п	Имя ученика	Кол-во баллов	Уровень
1.	Светлана Г.	1	низкий
2.	Елизавета Д.	2	средний
3.	Илья Н.	3	высокий
4.	Вадим П.	1	низкий
5.	Кирилл Ц.	1	низкий
6.	Роман Ч.	2	средний
7.	Анастасия М.	2	средний
8.	Виктория Л.	3	высокий
9.	Алексей И.	2	средний
10.	Матвей Ч.	3	высокий
11.	Юлия Ц.	2	Средний
12.	Дарья К.	1	Низкий
13.	Николай Ш.	2	Средний
14.	Виктория К.	2	средний
15.	Александр Ш.	2	Средний
16.	Платон М.	1	Низкий
17.	Екатерина К.	2	Средний
18.	Лев Я.	2	Средний
19.	Алена Х.	2	Средний
20.	Анна Б.	3	Высокий

**Уровень сформированности коммуникативных универсальных
учебных действий**

№ п/п	Имя ученика	Методика			Уровень сформированности коммуникативных УУД
		1	2	3	
1.	Светлана Г.	с	н	н	низкий
2.	Елизавета Д.	с	в	с	средний
3.	Илья Н.	с	в	в	высокий
4.	Вадим П.	н	н	н	низкий
5.	Кирилл Ц.	н	н	н	низкий
6.	Роман Ч.	с	с	с	средний
7.	Анастасия М.	с	с	с	средний
8.	Виктория Л.	в	в	в	высокий
9.	Алексей И.	в	с	с	средний
10.	Матвей Ч.	в	с	в	высокий
11.	Юли Ц.	С	В	С	Средний
12.	Дарья К.	С	С	Н	Низкий
13.	Николай Ш.	С	С	С	Средний
14.	Виктория К.	Н	С	С	Низкий
15.	Александр Ш.	В	С	С	Средний
16.	Платон М.	С	Н	Н	Низкий
17.	Екатерина К.	Н	Н	С	Низкий
18.	Лев Я.	В	С	С	Средний
19.	Алена Х.	С	В	С	Средний
20.	Анна Б.	С	С	В	Средний

Фрагменты уроков***Фрагмент урока математики по теме «Умножение на однозначное число»***

На уроке организуется групповая форма работы с использованием метода «Учебная дискуссия», прием «Колесо».

На этапе первичной проверки понимания темы «Умножение на однозначное число» учащиеся разбиваются на две группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. На партах находятся карточки с примерами, которые необходимо решить парам вместе, проговаривая алгоритм решения.

Пример заданий:

$54 \cdot 7$; $93 \cdot 6$;

$222 \cdot 4$; $152 \cdot 5$.

Ответ на задание фиксируется в индивидуальном бланке. На решение задания отводится 90 секунд. По сигналу колесо поворачивается: внешний круг движется по часовой стрелки, внутренний - против: учащиеся пересеживаются, образуя следующую пару. Работа продолжается пока все примеры не будут решены.

После завершения этапа проводится фронтальная проверка ответов всех участников. В случае неправильных ответов, учащиеся, успешно справившиеся с заданием, повторно объясняют алгоритм решения у доски.

Литературное чтение. К. Г. Паустовский «Кот-ворюга»

На уроке организуется фронтальная форма работы с использованием метода «Учебная дискуссия», прием «Шкала мнений».

На этапе первичного усвоения новых знаний учитель читает произведение К. Г. Паустовского «Кот-ворюга» до момента, когда дети решают, что делать с пойманным котом. Чтение останавливается и проводится дискуссия по вопросу, что сделать с котом-ворюгой.

На экране размещается шкала мнений:

- строго наказать;
- наказать, но...;
- прогнать;
- приручить.

Учащимся предлагается занять одну из позиций. Далее ученики распределяются на микрогруппы, согласно выраженному мнению, для обсуждения своей позиции с единомышленниками.

Затем каждая микрогруппа выступает перед классом, закрепляя и отстаивая выбранную позицию. Каждый аргумент оценивается анализируется, как со стороны педагога, так и со стороны учеников с противоположным мнением. После этого учитель продолжает чтение рассказа до конца. Учащиеся обсуждают позицию автора и делают общий вывод.

Фрагмент урока литературного чтения по теме «Слушание и работа с детскими книгами о природе: К. Г. Паустовский «Дремучий медведь»

На уроке использовался метод «Учебное сотрудничество», прием «Групповой кластер».

На этапе первичного усвоения новых знаний, после прослушивания произведения К. Г. Паустовского «Дремучий медведь», учащиеся разбиваются на группы. Каждая группа готовит часть кластера по заданной теме.

1 группа: В тексте найдите ответы на вопросы: Как Петя относился к растениям? Как деревья помогли Пете спастись от медведя? Ответы запишите в кластерную схему.

2 группа: В тексте найдите ответы на вопросы: Как Петя относился к животным? Как шмели, бобры, рыбы и птицы помогли Пете спастись от медведя? Ответы запишите в кластерную схему.

Готовые кластеры приклеиваются вокруг главной темы. Каждая группа рассказывает часть рассказа по своему кластеру.

По итогам работы проводится этическая беседа, в ходе которой учащиеся высказывают свою позицию.

Считаете ли вы природу своим другом? Почему?

Похожа ли жизнь животных и растений на нашу с вами жизнь? Если да, то чем?

Если бы вы были волшебником, в какого животного или растение вы бы хотели превратиться? Почему?

Следующий фрагмент урока по предмету «Окружающий мир» на тему «Как животные приспосабливаются к условиям жизни» раскрывает возможности метода «Учебное сотрудничество», прием «Кластер».

На этапе первичного усвоения новых знаний учащимся предлагается, в составе малой группы, заполнить классический кластер, составленный по заданному главному термину.

Группы работают с учебником, читают, обсуждают и заполняют кластер. На выполнение задания школьникам отводится 7 минут.

На этапе первичной проверки понимания учащиеся сравнивают свои кластеры с эталоном. Для оценивания, кластеры крепятся на доске, и каждая пара оценивает свою работу по критериям (соответствие кластерной схемы эталону и аккуратность). Так же обсуждается роль каждого ребенка в работе над заданием. Оценивают каждый сам себя.

В конце урока учитель дает свою оценку работы детей.

В качестве домашнего задания школьникам предлагается составить рассказ с опорой на кластер о приспособленности животных к условиям окружающей среды.

***Возможности использования метода «Учебное сотрудничество»
раскроем на примере фрагмента урока по предмету «Литературное чтение»
на тему «Стихи С. Есенина. Урок-обобщение по разделу».***

На уроке использовалась командно-игровая работа.

Для обобщения материала проходит соревнование между командами.

Организуются турнирные столы «Эрудит», «Живописец», «Проба пера», «Книгочей». Учащиеся обсуждают и распределяют роли. По одному человеку от команды садятся за турнирный стол и выполняют задания. На данный этап отводится 15 минут. Затем пары участников выходят на «ринг» и афишируют результаты. Победитель каждого стола приносит своей команде одинаковое количество баллов, независимо от «планки» стола. По итогам соревнования команды получают оценки, при этом оценивается работа не одного ученика, а всей команды.

Контрольный урок на тему: «Земля – наш общий дом» по предмету «Окружающий мир» демонстрирует использование проектного метода .

Проект «Земля – наш общий дом».

Цель: способствовать воспитанию основ экологической ответственности; развитию экологического мышления школьников.

Планируемые результаты: планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками; постановка вопросов, инициативное сотрудничество при поиске и сборе информации; умение точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Межпредметные связи: окружающий мир, ОБЖ

Проектная задача: Дорогие ребята! Человек постоянно изменяет окружающую среду: строит города, заводы, распахивает степи, уничтожает леса, создает водохранилища и многое другое. Влияние человека на природу огромно и постоянно возрастает.

Дымы заводов и автомобилей, ядохимикаты и мусор загрязняют воздух, воду, почву. Среда обитания становится опасной не только для живых организмов, но и для самого человека.

Посмотрите мультфильм «Это совсем не про это» (режиссёр А. Федулов, 1984), и ответьте на вопросы:

1. Какие экологические проблемы затрагиваются в мультфильме?
2. Напишите причину возникновения этих проблем?

Выполните задание в группах:

Выберите одну из экологических проблем, над которой будет работать ваша группа, подготовьте проект решение этой проблемы.

***Фрагмент урока русского языка по теме «Склонение имён
существительных»***

На уроке использовалась групповая формы работы с использованием метода «Учебное сотрудничество».

На этапе первичной проверки понимания учащиеся разбиваются на группы по 4 человека в каждой. Учитель предлагает ученикам в группах закрепить изученный материал, понять все детали. Задание выполняется по частям.

Задание: Определить склонение имен существительных, поставить их сначала в форму именительного падежа множественного числа, а затем в форму родительного падежа множественного числа. Обозначить окончания в словах.

Коза, куст, площадь, лес, собака, волк, тетрадь.

Учащиеся выполняют задание по очереди, объясняя алгоритм действий.

Ход размышлений каждого ученика контролируется всей группой. После выполнения задания учитель даёт индивидуальный тест для проверки усвоения нового материала.

***Фрагмент урока русского языка по теме «Имена существительные
одушевленные и неодушевленные»***

На уроке использовалась парная формы работы с использованием метода «Учебное сотрудничество».

На этапе усвоения новых знаний и умений, учащиеся разбиваются на пары. Учитель предлагает ученикам решить проблемную ситуацию.

Задание:

На ваших столах лежат карточки, прочитайте задание и выполните его, работая в паре.

кто?	воробей, пенал, огурец, девочка, корова, учитель, компьютер, мышка, колесо	что?
------	--	------

- Давайте проверим, что у вас получилось? Какая возникла проблема?
- Как мы называем такие слова, как слово «мышка»?
- А как же тогда не запутаться в таких словах и правильно определить одушевленное слово или неодушевленное?
- Составьте предложение, чтобы слово «мышка» было одушевленным.
- Составьте предложение, чтобы слово «мышка» было неодушевленным.

Фрагмент урока окружающего мира по теме «Какими были наши предки»

Урок проходит в форме самостоятельной исследовательской работы учащихся в группах. Каждая группа работает по своему плану.

План работы 1 группы «Как выглядели наши предки»:

Прочитайте статью «Какими были наши предки» (Левицкая З.В. История отечества для детей.)

Создайте аппликацию мужского и женского образа.

Составьте рассказ – описание.

Какими были наши предки

...По описаниям древних историков, наши предки – славяне были круглолицыми, с русыми волосами, с большими голубыми или серыми глазами. У женщины правильные тонкие черты лица, высокий лоб, прямой нос. Славяне-мужчины высокого роста, широки в плечах, носили усы или бородку.

Мужчины надевали просторные рубахи, подпоясанные кожаным поясом, с закрытым воротом и длинными рукавами. Карманов не было, поэтому на поясе могли носить нож и другие мелочи. Длина рубахи была ниже колена, штаны из грубого холста.

Женщины носили длинные рубашки, сверху надевали сарафан – длинную распашную одежду без рукавов. Девушки носили на голове ленту, которую вплетали в косу.

Распространенной обувью у славян были лапти, плетённые из бересты.

Наши предки считали, что одежда – это оберег, которая защищает от сглаза и злых сил...

(Левицкая З.В. История отечества для детей.)

Перед нами изображение наших предков - _____ . Они были _____ роста, круглолицые с _____ волосами, с _____ или _____ глазами.

Мужчины носили _____ рубахи, подпоясанные кожаным поясом,
с _____ воротом, _____ рукавами.

Женщины – носили длинные _____, а сверху надевала _____.
На ногах носили _____.

План работы 2 группы «Как защищали Родину и помогали друг другу»:

Прочитайте материал учебника стр.37 - 38.

Выберите те качества, которые соответствуют описанию славян в тексте.

Группа качеств:

Сообразительность

Гостеприимство

Смелость

Свободолюбие

Взаимопомощь

Доброта

Трудолюбие

Ненависть

Жадность

Подтвердите свой ответ словами текста.

План работы 3 группы « Как работали славяне»:

Прочитайте статью « Занятия славян » .

Заполните схему «Занятия славян».



Слова для справок: охота и рыболовство, земледелие, собирательство, скотоводство, кабаны, лоси, медведи, рыба, капуста, ячмень, рожь, репа, пшеница, овёс, мёд, ягоды, грибы, орехи, лошадь, корова, свиньи, овцы, козы.

Выберите правильное утверждение:

Славяне были трудолюбивыми, потому что они такими рождались.

Наши предки не могли быть ленивыми, они должны были сами обеспечить себя всем необходимым для жизни, а это был тяжёлый труд.

Занятия славян

...Каждый день славян был полон трудовых забот. В лесах славяне собирали мёд, ходили по ягоды, грибы, орехи, охотились на кабанов, лосей и медведей, в реках ловили рыбу. Они вооружались топорами с длинными рукоятками, луками, стрелами и копьями.

Сообща славяне занимались земледелием. Пахотной земли было мало. Поэтому надо было подготовить участок земли, вырубить на нём лес. Потом всё срубленное сжечь. Пепел (зола) служил удобрением. Это был тяжёлый труд, ведь орудиями труда в те года были топор и пила. Славяне сеяли рожь, пшеницу, ячмень, овёс, поэтому круглый год были хлеб и каша.

Не мог обойтись крестьянин без скотины, хотя требовалось для ухода за ней много времени и сил. Корова была главной кормилицей, а лошадь - главной работницей. Пахать, бороновать, вывозить сено, зерно, дрова из лесу - без лошади никуда! Имелись в хозяйстве славян козы, свиньи, овцы.

На плечах женщин лежала забота об огороде. Капуста и репа, лук и чеснок, свекла и морковь, огурцы - издавна прижились на Руси. Самым распространённым овощем на Руси была репа, её считали «вторым хлебом».

Фрагмент урока литературного чтения по теме «Пьеса-сказка «Кошкин дом»

Урок проходит в форме решения проектной задачи.

Проблема: устройство дома для кошки и котят

Часто дети просят у своих родителей подарить им кошечку или собаку - “друга”. Для родителей это лишняя головная боль, а с другой стороны положительным решением данного вопроса мы даем детям возможность почувствовать ответственность перед этим маленьким существом: погулять, покормить, убрать мусор. Очень важно дать ребенку понять, что котенок или щенок – это тоже член семьи, у которого, как и у людей, должен быть дом.

Данная проектная задача охватывает знания и умения, освоенные учащимися при изучении математики, русского языка, окружающего мира, ИЗО, технологии в течение учебного года, а также общеучебные умения (работа в малой группе, работа по образцу и т.п.).

Данная проектная задача рассчитана на участие шести человек в каждой малой группе. В процессе работы учащиеся должны самостоятельно договориться внутри группы о выполнении заданий. На последнем этапе работы должна быть проведена презентация.

Презентация результатов работы групп может быть построена следующим образом. На одном столе выставляются все построенные дома. Учащиеся задают возникшие у них вопросы к участникам других групп. Выступают наблюдатели. После чего каждый участник процесса может отдать голос за понравившийся ему дом и прокомментировать своё решение.

Чей дом тебе понравился больше всего? _____

Почему? _____

Цель (результат), которую должны достичь дети: построить дом, заселить в него «хозяйку» - кошку.

Урок начинается с получения письма.

Ребята, нам передали письмо! Давайте посмотрим от кого же оно?

«Здравствуйте, ребята!

Пишет вам кошечка заморская, ангорская.

Был у меня красивый дом, много места было в нем,

Ставенки резные, окна расписные!

А кругом широкий двор, с четырех сторон забор!

Но случилась вдруг беда и теперь без дома я!

Тили- тили –тили- бом весь сгорел у кошки дом!

Очень уж надеюсь я, что поможете друзья!»

-Вы готовы ребята помочь кошке?

Мы можем придумать проект нового дома. Но прежде, чем взяться за дело нужно разобраться, что же все-таки произошло с Кошкиным домом?

Читают начало сказки.

«Хозяйка и Василий, усатый старый кот,

Не скоро проводили соседей до ворот,

Словечко за словечко, и снова разговор,

А дома перед печкой огонь прожег ковер.

Вернулся кот Василий, и кошка вслед за ним,

И вдруг заголосили. -Пожар, пожар.. горим!»

Видимо кошка и ее дворник Василий не знали

Правила обращения с огнем, а мы с вами их учили.

Давайте поможем кошке.

Из чего можно построить дом нашим любимцам?

Строительство дома для кошки и котят (ЛЕГО, пластилин, цветная бумага, клей, ножницы)

-Вспомните, каким был дом до пожара? Теперь нужна ваша фантазия!
Постройте дом лучше того, который был.

Выполняют проект в группах.

«Вот и построили мы дом, места очень много в нем,

Есть и печка, и труба, два крылечка, два столба.

Тили- тили тили бом для кошки готов новый дом!»

