

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Кафедра: отечественной истории

Шкутан Вельга Валерьевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 1904-1905 ГГ. В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ
ИСТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование с двумя
профилями подготовки

Направленность (профиль) образовательной программы: история и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
зав. кафедрой отечественной истории
кандидат исторических наук, доцент
Ценюга И.Н.

14.06.2023 Ценюга И.Н.
(дата, подпись)

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ
кандидат исторических наук, доцент
Толмачева А.В.

14.06.2023 Толмачева А.В.
(дата, подпись)

ОБУЧАЮЩИЙСЯ
студент группы ГО-Б18В-01

14.06.2023 Шкутан В.В.
(дата, подпись)

Дата защиты _____
Оценка _____

Красноярск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ В КУРСЕ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ.....	11
1.1. Образ русско-японской войны в рамках школьной образовательной программы.....	12
1.2. Проблема понимания причин и предпосылок Русско-японской войны 1904-1905 гг.....	22
1.3. Проблема запоминания основных событий войны.....	25
1.4. Проблема усвоения итогов и последствий войны.....	29
ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗНОГО ВИДА ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ.....	33
2.1. Методические возможности использования мемуарной литературы на примере воспоминаний участников Русско-японской войны (1904-1905гг.).....	34
2.2. Методика использования карикатуры на примере изучения темы «Русско-японская война»	41
2.3. Использование художественных и документальных фильмов на уроках истории.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
Библиографический список	57
Приложения.....	61

ВВЕДЕНИЕ

В конце позапрошлого столетия на Дальнем Востоке усугубилось противоборство двух мощных государств, а именно России и Японии. Как известно, Царская Россия проявляла особый интерес к Корее. Корея со своими «богатствами» лично интересовала Романовых, которые были заинтересованы в получении выгоды. К тому же, дипломатическая оживленность России к Китаю, принесла свои плоды в виде союзного договора, права на постройку КВЖД и аренду Порт-Артура. Этим событием Россия упрочила собственное положение в Китае. Разумеется,

Япония неодобрительно реагировала на проникновение России в экономику Китая и Кореи. Наиболее крупные концерны Японии считали эти страны своими рынками сбыта. Будучи экономически развитой страной, Япония проявляла активную деятельность на Дальнем Востоке. Япония вела борьбу за передел мира. Активные действия России не соответствовали интересам Японии, и Япония начала усиленно готовиться к войне с помощью Англии и США, которые боялись усилению России. А Россия к Японии относилась надменно, не видя в ней реального соперника.

Русско-японская война (1904-1905 гг.) являлась одним из важнейших событий внешнеполитической истории нашей страны начала XX века. Война стала неким отражением всей разнохарактерности внутренних и внешних проблем, существовавших в России в то время. К сожалению, для Царской России она имела неблагоприятный исход. Портсмутский мирный договор зафиксировал поражение Российской империи, а Курильские острова и южную часть острова Сахалин отошли Японии.

Актуальность. В современных реалиях и, исходя из школьной программы, тема русско-японской войны изучается в 9 классе в 4 четверти. Это промежуток активной подготовки школьников к основному государственному экзамену (ОГЭ). Как следствие, учителя сталкиваются со

снижением мотивации и познавательной активности у большей части учащихся на уроках истории в данный период.

Главным источником формирования образа русско-японской войны остается именно школьная программа по истории. Если в случае войн 1812 и 1941-1945 гг. нет недостатка в официальных празднествах и траурных процессиях, освежающих в памяти или даже иногда расширяющих усвоенные знания школьной программы, то образ русско-японской войны для основной массы населения складывается почти исключительно за школьной партой.

Возникает вопрос, так что же будет помнить наше современное поколение о «маленькой победоносной войне», завершив школу? Именно то, что заложит в них учитель на уроках истории, поэтому большую важность для учителя занимает вопрос изучения различных способов и приемов преподавания истории.

В качестве объекта научного исследования в данной работе выступает содержание школьного курса истории по теме русско-японской войны 1904-1905 гг.

Предметом научного исследования данной работы являются вопросы методического использования различных методов и приемов преподавания Русско-японской войны (1904-1905 гг.) на уроках истории.

Основной целью данной работы является определение проблем преподавания истории русско-японской войны в школе и определение возможных приемов, методов и технологий обучения, позволяющих эти проблемы преодолеть.

Задачи:

- сравнить содержание темы, посвященной изучению русско-японской войны, в ведущих УМК по истории России;
- выявить проблемы преподавания русско-японской войны 1904-1905 гг. в школьном курсе;
- определить возможные приемы и методы преподавания русско-японской войны 1904-1905 гг. на уроках истории, которые будут эффективны для устранения проблем преподавания данной темы;
- разработать методические рекомендации по вопросам преподавания темы русско-японской войны в рамках школьного курса истории.

Степень изученности проблематики исследования.

Изучением проблематики преподавания и изучении истории занимались следующие методисты. Обратимся к Ольге Николаевне Журавлевой, российскому педагогу, автору обучающей литературы. Ольга Николаевна является составителем методических пособий по истории для учеников среднего и старшего звена. В одном из своих пособий Ольга Николаевна выделяет несколько существенных затруднений в процессе формирования причинно-следственных связей у учащихся. Также данным вопросом занимался – А.С. Гладышев, который выделяет, что «становление причин и следствий явлений исторической действительности - объективно сложная умственная работа для учащихся, так как существуют особенности причинно-следственных связей между историческими явлениями».

Проблематика запоминания дат и важнейших событий истории, а также вопрос хронологии также рассматривались в трудах методистах. И.В. Гиттис писала о том, что хронологические даты — это «вехи», «вестовые столбы» на пути развития исторических процессов. А Н.И. Ворожейкина в своем пособии

пишет о особой «хронологической сетке». В сознании учащихся по мере изучения ими истории формируется «хронологическая сетка», включающая даты событий и округленные даты процессов. Частота «сетки» в школьных курсах истории различна и зависит от того, насколько освещение в них тех или иных исторических периодов насыщено фактами, между которыми устанавливаются временные отношения.

Возможностями применения принципов методики работы с текстом на уроке истории, применительно к источникам личного происхождения, занимались такие исследователи как В.В. Барабанов, Н.Н. Лазукова, Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова.

Вопросом применения карикатуры на уроках истории занималась автор учебников для ВУЗов и школы, учебных пособий, методических работ и статей - М. В. Короткова, ею дана классификация и возможности применения карикатуры. Варианты изучения карикатуры были предложены В.А. Кузьминым. Также данным вопросом занимались такие исследователи, как А.А. Вагин, А.С. Марков.

К сожалению, в России практика применения кино на уроках истории в школах не так популярна, как например, в зарубежных странах. Но все-таки, некоторые методисты и учителя применяют эту технику в процессе обучения и посвящают этому свои труды.

М.В. Добрица в своей статье "Использование исторических фильмов на уроке истории"¹, предоставляет методические рекомендации, которые могут помочь учителю при проведении урока с использованием художественной кинокартины. Исследователь К.С. Молотов с своих трудах рассматривает

¹ Добрица, М. В. Использование исторического кино на уроках [Электронный ресурс ресурс] / М. В. Добрица / Режим доступа: http://www.e-snova.ru/PDF/osnova_11_30_8924.pdf (дата обращения: 20.04.2023).

разнообразные форм работ на уроках истории с использованием художественных фильмом².

Так же стоит обратить внимание на литературу по методике преподавания истории. Методические разработки к уроку по теме «Русско-японская война 1904-1905 гг.» были предложены О.И. Орловой. Она акцентировала внимание на особо важных аспектах данной темы, выделив основные понятия, даты и события, а также предложила различные формы работы на уроке.

Источниковая база выпускной квалификационной работы.

1. Нормативно-правовые акты, которые регламентируют образовательную деятельность в сфере методики преподавания истории и устанавливают требования к образовательным результатам³.

2. Основные учебники по истории России для 9х классов предложенные Министерством Просвещения Российской Федерации⁴.

3. Исторические источники, которые привлекаются и могут привлекаться при изучении Русско-японской войны 1904-1905 гг. на уроках истории в 9 классе. А именно труды мемуарного характера Алексея Николаевича Куропаткина – главнокомандующего российской армией в период проведения Русско-японской войны (1904 - 1905 гг.), также карикатуры, документальные и художественные фильмы отражающие события русско-японской войны 1904-1905 гг.

4. С методической позиции при создании данной работы потребовалось использование различной методической литературы. Таким

² Молотов К. С. Использование кинофильмов на уроках истории разных форм // Наука и школа. 2012. № 6. С. 97.

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. URL: <https://fgos.ru> (дата обращения: 14.03.2023).

⁴ Приказ Министерства просвещения РФ от 20 мая 2020 г. N 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС Гарант.

образом, в ней были использованы исследования В.В. Барабанова и Н.Н. Лазуковой⁵, И.В. Гиттис, М.В. Коротковой⁶, А.А. Вагина⁷, О.Н. Журавлевой⁸, Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой⁹, Н.И. Ворожейкиной¹⁰, М.В. Добрицы, К.С. Молотова, В.А. Кузьмина.

Методологическую основу выпускной квалификационной работы составляют следующие принципы:

1. принцип объективности – дал нам возможность раскрыть данные проблемы без предвзятости и определенных установок, при отборе материалов, а также при анализе проблемных вопросов, в том числе причин преподавания русско-японской войны;

2. принцип историзма – при изучении изменений и процессов во взаимосвязи с установлением хронологических рамок и происходящими событиями и причинно-следственной зависимости. Принцип историзма позволяет нам исследовать историю русско-японской войны как изменяющийся по времени исторический процесс.

Методы научного исследования, которые были использованы в данной работе:

— логический, позволивший выстроить общую структуру подачи материала и его анализа на протяжении всего исследования;

— аналитический, метод научного исследования, основанный на применении анализа, т.е. разложения целого (явлений, свойств, отношений) на

⁵ Теория и методика обучения истории / Под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой – М., 2007. – 432 с.

⁶ Короткова М. В. Наглядность на уроках истории: Практик. пособие для учителей. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. С. 176.

⁷ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. — М.: Просвещение, 1968. С. 426.

⁸ Журавлева О.Н. Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ. Учебно-методическое пособие. СПб., СПб АППО, 2016. С. 53.

⁹ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Учебник истории: старт в новый век. — М.: Просвещение, 2006. С. 143.

¹⁰ Ворожейкина Н.И. Преподавание истории в основной школе: проблемы и пути их решения // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 4. С. 19-27.

составные части и рассмотрение каждой из них отдельно с целью более глубокого познания целого через составные его части.

— описательный метод — это система исследовательских приёмов, применяемых для установления фактов и явлений. Описание относится к научному методу, который характеризуется собиранием, первичным анализом и изложением полученной информации, включая ее характеристики.

— сравнительный анализ — это метод сравнения двух или более объектов исследования. В результате анализа выявляются достоинства и недостатки сравниваемых объектов с целью классификации.

Научная новизна состоит в том, что в данной работе рассмотрены проблемы преподавания русско-японской войны 1904-1905 гг. в школьном курсе истории и дается обоснование этих проблем. Также научной новизной будет то, что мы попытаемся предложить эффективные методы и приемы с целью устранения выявленных проблем преподавания темы русско-японской войны.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования методических разработок в качестве самостоятельного урока по теме Русско-японской войны 1904-1905 гг., а также в вариантах внеурочной деятельности с целью освещения данной темы.

В соответствии с поставленными целями и задачами **структура данной работы** включает в себя введение, две главы, каждая из которых тематически разделена на параграфы, заключение, библиографический список и приложения.

Во введении сформулирован методологический аппарат исследования. А именно дается проблематика исследуемой темы, обосновывается ее актуальность, указывается объект и предмет исследования, обосновывается цель работы и задачи по ее достижению, указываются методы исследования.

В первой главе дается анализ школьных учебников по курсу, входящих в «Федеральный перечень учебников» (ФПУ), их сравнение и анализ. Также в данной главе освещены проблемы усвоения темы русско-японской войны 1904-1905 гг., которые могут возникнуть у учащихся 9х классов.

Во второй главе рассматриваются методы и приемы, которые будут эффективны при устранении проблем усвоения темы русско-японской войны в школе.

В заключении сформулированы основные выводы. Библиографический список включает в себя методические, нормативные и исторические источники и литературу. В приложениях находятся карикатуры, которые необходимы для применения предложенных методов и приемов преподавания.

ГЛАВА 1. ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ В КУРСЕ ШКОЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

История именно тот предмет, где при желании учитель может применить самые разнообразные методы и приемы преподавания материала. Уроки истории должны учить школьника не столько пассивному запоминанию фактов и их оценок, сколько умению самостоятельно ориентироваться в потоке исторических сведений, находить причинно-следственные связи между историческими явлениями, отделять существенное в историческом процессе от второстепенного.

В нынешних школьниках необходимо воспитывать историзм, - умение понимать и оценивать события прошлого в их взаимосвязи, уникальных для каждого отдельного исторического момента, осознавать постоянную изменчивость мира и общества в их целостности, процесс возникновения, развития и исчезновения общественных явлений.

Перед учителем стоит следующая образовательная задача. На основе исследования внешней политики Николая II, дать обучающиеся представление о причинах и характере Русско-японской войны 1904-1905 гг; познакомить с датами основных исторических событий войны, планах и перспективах военной кампании, ходе военных действий, итогах и последствиях войны.

Но, к сожалению, учащиеся имеют весьма скромные представления о Русско-японской войне 1904-1905 гг. Как мы уже говорили, тема русско-японской войны изучается школьниками лишь единожды и именно то, что заложит учитель и останется у них в памяти. Учитель, с точки зрения преподавания не совсем свободен, он вынужден придерживаться программы, согласно которой на изучение темы Русско-японской войны 1904-1905 гг. отводится крайне мало часов. Если быть точнее, Русско-японская война

изучается как важнейшее событие внешней политики Николая II. На данную тему отводится всего один академический час, а на саму русско-японскую войну еще меньше.

В первой главе мы сравним линейки учебников, по которым занимаются девятиклассники, а также подробно рассмотрим проблемы, которые возникают у школьников при изучении данной темы, а именно:

1. проблема понимания причин и предпосылок войны,
2. проблема запоминания основных событий войны,
3. проблема усвоения итогов и последствий войны.

1.1. Образ русско-японской войны в рамках школьной образовательной программы

Главным источником знаний для учащихся, бесспорно, является учебник. Но для того, чтобы выявить какой учебник является наиболее эффективным, необходимо провести анализ предложенных «Федеральным перечнем учебников» по истории России и сравнить их. При анализе упор будет сделан на методический аппарат и теоретическую часть учебников.

На сегодняшний день девятиклассники занимаются по учебникам от издательств: «Просвещение», «Русское слово» и «Дрофа». Обратившись к «Федеральному перечню учебников» следует выделить следующие линейки учебников по истории России, которые рекомендуются использовать в 9 классе: 1) Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. и другие; под ред. Торкунова А.В. («Просвещение»); 2) Соловьев К.А., Шевырев А.П.; под науч. ред. Петрова Ю.А. («Русское слово»); 3) Вишняков Я.В., Могилевский

Н.А., Агафонов С.В. («Просвещение»); 4) Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонова Е.В., Клоков В.А. («Дрофа»)¹¹.

Начнем с учебника Арсентьева Н.М., Данилова А.А., Левандовского А.А. и другие; под ред. Торкунова А.В. от издательства «Просвещение» для девятого класса. Из оглавления следует, что тема русско-японской войны в отдельный параграф не выносится. Но она выделена в подзаголовок параграфа и занимает в нем центральное место. Изучение войны осуществляется в рамках внешнеполитической деятельности России. Материал о войне четко структурирован по периодам, каждый из которых вполне информативен. Даются сведения о разных точках зрения, существовавших в то время в правительстве, о дальнейшей стратегии страны на Дальнем Востоке. В частности, приводятся слова С.Ю. Витте о необходимости в первую очередь экономического освоения Дальнего Востока и о том, что Россия не готова к войне, чем отмечается версия о неизбежности конфликта.

Важно отметить, что в учебнике напрямую не указываются причины войны, однако проводится параллель:

1. Николай II вел в целом миролюбивую политику (особенно с. 82), хотя влияние России на Востоке постоянно усиливалось;
2. Япония стремилась к расширению сферы своего влияния в Китае и Корее¹².

Далее в учебнике начинается пункт «Начало русско-японской войны», повествуется о начале войны, освещается японский план ведения войны и гибель броненосца «Петропавлоск»¹³. В данный пункт авторы учебника

¹¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 20 мая 2020 г. N 254 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС Гарант.

¹² История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В2 ч. Ч. 2 / [Н. М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]; подред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. С. 82-83.

¹³ Там же. С. 83-84.

вставили и иллюстративный материал («Чемульпо. Крушение «Варяга» и «Корейца»¹⁴ и «С.О. Макаров»¹⁵), что является преимуществом, так как привлечет внимание школьников.

Массив параграфа посвящен осаде Порт-Артура (пункт 4). Освещаются ключевые и сопутствующие моменты. Рассказывается о героизме русских солдат. Однако пункт резко обрывается: «Но 20 декабря 1904 г. Стессель сдал крепость японцам»¹⁶.

5 пункт – «Ход военных действий 1905 г.». Посвящен событиям февраля 1905 г., а именно Мукденскому и Цусимскому сражениям. Пункт небольшой, материал дан кратко, но сбалансировано.

Что касается причин неудачи России, то тут не все так однозначно. С одной стороны, в пункте «Окончание войны. Сближение России и Англии» их перечислено несколько:

1. неподготовленность к войне,
2. трудности со снабжением русских войск вооружением,
3. недооценка сил противника и ошибки командования¹⁷.

С другой стороны, при чтении соответствующих пунктов о ходе самой войны возникает ощущение, что главной проблемой было предательство или бездарность командиров. Героизм русских солдат, наоборот, все время акцентирован (не только в пункте, а на протяжении всего параграфа). Какие-либо другие причины поражения не называются.

¹⁴ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В2 ч. Ч. 2 / [Н. М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]; подред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. С. 83.

¹⁵ Там же. С. 84.

¹⁶ Там же. С. 86.

¹⁷ Там же. С. 86-87.

Авторы не забывают упомянуть, что русско-японская война имела последствия не только для воюющих стран, но и для всего мира в целом.

В параграф включен не только иллюстративный материал, но и карта военных действий¹⁸ (в конце параграфа даны задания к карте на понимание), история в лицах: современники (С.О. Макаров и Х. Того.)¹⁹.

В целом стоит отметить на отсутствие фактических ошибок в тексте параграфа, материал излагается в соответствии с хронологией, выделяются жирным шрифтом важные исторические даты, а курсивом – основные понятия. Это позволяет акцентировать внимание учащихся на особо важных моментах в изучении темы.

В конце параграфа авторы учебника предлагают вопросы для работы с текстом учебника. Вопросы вполне содержательны и отражают важнейшие моменты для усвоения темы параграфа.

Перейдем к поурочным рекомендациям по данному учебнику. В основном автор предлагает провести урок в форме беседы, обсуждая важнейшие события параграфа. Работа с историческими источниками не предусмотрена, что безусловно является недостатком. Также предусмотрена работа с картой, что будет огромным плюсом, так как работа с исторической географией у школьников в основном сильно западает. Вопросы к карте позволяют ученикам подробнее изучить тему русско-японской войны, а также предложенные вопросы могут служить формой работы на уроке, например, вызвать ученика к доске и предложить ему поработать с картой. В целом авторами предлагается минимальное количество форм работ для усвоения данной темы.

Перейдем к следующему учебнику по истории для 9-го класса - Ляшенко Л.М., Волобуев О.В., Симонов Е.В. от издательства «Дрофа». В этом учебнике

¹⁸ История России. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. организаций. В2 ч. Ч. 2 / [Н. М. Арсентьев, А.А. Данилов, А.А. Левандовский, А.Я. Токарева]; подред. А.В. Торкунова. - М.: Просвещение, 2016. С. 85.

¹⁹ Там же. С. 87.

так же русско-японская война не выделена в обособленный параграф; более того, здесь нет даже отдельного параграфа о внешней политике Российской империи конца XIX – начала XX веков. Структура построена следующим образом: все события внутренней и внешней жизни России в учебнике располагаются в одном, однако, несколько увеличенном, подразделе «Государство и общество на рубеже XIX – XX вв.»²⁰. Русско-японской войне уделен его пятый пункт²¹. Однако, международная обстановка и предпосылки русско-японской войны освящены в четвертом пункте параграфа – «Внешняя политика России в начале XX века»²². Поэтому необходимо рассматривать четвертый и пятый пункты в совокупности. Школьников подводят к мысли о геополитической подоплеке столкновения двух держав и равной степени их ответственности за его начало. Также авторы приводят мнение министра внутренних дел В.К. Плеве и сановников в отношении грядущей войны, что является важным моментом, так как показывает обстановку, которая царил в правительственных кругах.

Пятый пункт начинается с рассказа о нападении японцев на русскую эскадру, и почти сразу называются главные причины поражения России в войне. Авторы выделяют следующие причины поражения России: ее политическая и экономическая слабость, которая закономерно сказалась на военном потенциале страны²³. Далее идет повествование о потере инициативы российских войск на суше. В русле уже привычного дискурса рассказывается и бесплодных подвигах русских солдат и матросов. Осаде Порт-Артура уделено намного меньшее внимание по сравнению с учебников от «Просвещения», однако, обозначается итог – военный крах самодержавия. Неоднократно говорится о политическом кризисе в России. Также повествуется о Мукденском и Цусимском сражениях. Заканчивается пункт

²⁰ История России: XIX - начало XX в. 9 кл.: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. - М.: Дрофа, 2016. С. 273-288.

²¹ Там же. С. 281-284.

²² Там же. С. 280-281.

²³ Там же. С. 282.

подписанием Портсмунского мирного договора и его итогами (упоминается кто со стороны России возглавлял делегацию, в учебнике от «Просвещение» этот момент не освещен).

К пункту «Русско-японская война» подобран соответствующий иллюстративный материал, а именно: фотографии, гравюры и карта. Так же стоит сказать о наличии задание к карте: «Используя карту (с. 283), расскажите о ходе русско-японской войны»²⁴. Да, задание есть, но без конкретики, которая присутствует у авторов предыдущего учебника от «Просвещения».

Хочется отметить наличие вопросов после каждого пункта параграфа, например: «Охарактеризуйте международную обстановку накануне русско-японской войны. Что привело к обострению отношений между Россией и Японией?»; «Чем руководствовались Плеве и другие высокопоставленные чиновники, втягивая Россию в войну с Японией?»²⁵; «Опишите подвиг крейсера «Варяг» и защитников Порт-Артура»; «Какие территории потеряла Россия в результате войны?»²⁶. Вопросы не примитивны, акцентированы на темы пунктов параграфа, что способствует последовательному и качественному закреплению изучаемой темы.

Теоретический материал пунктов параграфа излагается последовательно и полно, без каких-либо фактических ошибок, следуя хронологии. Важнейшие даты и персоналии выделены жирным, что, несомненно, обратит внимание учащихся.

В методическом пособии авторы предлагают заполнение таблицы с целью наглядного сравнения отношений Российской империи со странами

²⁴ История России: XIX - начало XX в. 9 кл.: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. - М.: Дрофа, 2016. С. 285.

²⁵ Там же. С. 281.

²⁶ Там же. С. 285.

Европы и Азии в начале XX в. Так же авторы предлагают составить хронику военных событий, используя карту и текст учебника²⁷.

Если говорить об учебнике в целом, то хочется отметить, что материал освещен последовательно и полно. Источники в параграфе присутствуют, но именно в пунктах о внешней политике и русско-японской войне их нет. Задания на развитие критического мышления и задания к карте представлены. Минусом является то, что тема международных отношений Российской империи и в особенности изучение русско-японской войны изучается в совокупности с такими пунктами как: «Николай II: личность и государственный деятель»; «Население империи».

Оба учебника – от «Просвещения» и «Дрофы» – хорошо излагают материал. Во-первых, в обоих учебниках раскрыт исторический контекст; во-вторых, освещена предыстория взаимоотношений России и Японии; в-третьих, раскрыт ход военных действий как на суше, так и на море; и, в-четвертых, в учебниках освещены итоги и обстоятельства подписания Портсмутского мира.

Однако в учебнике от «Просвещения» проступает своеобразная субъективность освещения: открытым текстом не говорится виновность одной лишь Японии, но это подразумевается. Во втором же учебнике, авторы указывают на виновность как Японии, так и России.

Как выше упоминалось, русско-японскую войну в ходе школьной программы учащиеся изучают единожды, если на базе школы не предусмотрен дополнительный курс по выбору. Поэтому школьник на выходе из 9-го класса в идеале будет знать следующее:

²⁷ История России. XIX — начало XX века. 9 кл.: методическое пособие к учебнику Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуева, Е. В. Симоновой, В. А. Клокова / Е. В. Симонова, Н. И. Чеботарёва. — М.: Дрофа, 2018. С. 175.

— Русско-японская война стала следствием колониальной политики, проводимой на Дальнем Востоке, как Японией, так и Россией.

— Однако у учащихся сформируется разное представление о виновности сторон в развязывании боевых действий. Если у «Дрофы» виноваты обе стороны, то у «Просвещения» виновником является именно Япония, что не совсем объективно.

— В обоих учебниках освещаются основные события, а именно: осада Порт-Артура (у «Просвещения» более подробно); столкновение в Чемульпо, затопление «Варяга» (причем в случае обучения по «Дрофе», школьник даже будет знать имя В.Ф. Руднева); гибель броненосца «Петропавловск» вместе с вице-адмиралом С.О. Макаровым и художником В.В. Верещагиным (правда, если школьник будет учиться по учебнику издательства «Дрофа», то не узнает имени судна, с которым они утонули); сражение под Ляояном, отступление к Мукдену (в обоих учебниках указывается на виновность А.Н. Куропаткина); сражение под Мукденом (в «Просвещении» не указывается стратегическое и военное значение), Цусимское сражение.

— Еще одно важное различие - отношение школьников к З. Рожественскому будет неоднозначным: если «Просвещение» даже не упоминает его имени, однако смягчает вину безымянного адмирала упоминанием о его боевом ранении и о том, что он находился с простыми матросами до конца; учебник «Дрофы» наоборот делает специальный акцент на бестолковом командовании.

— В обоих случаях школьник будет знать обстоятельства и условия заключения Портсмутского мирного договора. Однако у «Просвещения» не хватает ключевых моментов, а именно: почему обе стороны решились на прекращение боевых действий, кто возглавлял российскую делегацию (С.Ю. Витте). В обоих учебниках указано, кто был посредником на переговорах, и какое внутреннее значение имела русско-японская война. К тому же в «Дрофе»

подобрана соответствующая гравюра, на которой изображены переговоры в Портсмуте²⁸.

Подводя промежуточный итог, можно резюмировать, что учебники для девятого класса обоих издательств – каждый по-своему – хороши. Учебник от «Просвещения» отличается большей детализированностью (в особенности подробно описана осада Порт-Артура), но при этом и большей предвзятостью. Карта военных действий и особенно Ляодунского полуострова чуть более приятна глазу в этом же учебнике. Методическая подача, напротив, намного сильнее у «Дрофы», к тому же авторы выделяют ключевые причины поражения России в войне. Иллюстративный материал достойный в обоих изданиях.

Если оценивать оба учебника со стороны школьника, его восприятия теоретического материала, то учебник для общеобразовательных учреждений» в 2 частях. Часть II под редакцией А.В. Торкунова будет более понятным, структурированным для учащегося 9 класса.

Тема "Русско-японская война" является частью раздела V "Россия в начале XX века", с точки зрения учебника "История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений" в 2 частях, под редакцией А.В. Торкунова. В контексте параграфа 29, "Внешняя политика Николая II", изучение данной темы предполагает использование методического аппарата учебника.

В обучении рекомендуется использовать системно-деятельностный подход, который направлен на формирование у школьников универсальных учебных действий, способствующих развитию личностного роста обучающихся. Цель подхода заключается в развитии сознательности учеников относительно темы "Русско-японская война", с основным упором на формирование у них

²⁸ История России: XIX - начало XX в. 9 кл.: учебник / Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуев, Е. В. Симонова. - М.: Дрофа, 2016. С. 284.

критического мышления, способности анализировать и систематизировать информацию.

Изучение темы возможно через анализ и описание событий, связанных с данной войной, их последствий, значимости данной войны как внутренней и внешней политики России. В рамках изучения темы, учителю следует объяснить или напомнить ученикам о том, что Русско-японская война имела влияние не только на историю России, но и на общественные процессы в мире. Для достижения вышеописанной цели, учителю следует использовать различные методы и формы работы с учениками, такие как работа в группах, обсуждение, рефлексия. Также стоит активно использовать вспомогательный материал, такой как исторические карты, фотографии и другие средства визуализации, чтобы сделать процесс обучения более доступным и понятным.

Изучение темы "Русско-японская война" является важным этапом в понимании истории России и ее роли в мировом сообществе, поэтому необходимо уделять ему должное внимание и проводить уроки с использованием современных методик обучения.

Таким образом, при соответствующем желании ученики, в принципе, могут получить неплохие знания о войне 1904-1905 гг. на основании только учебного материала. Главной проблемой является лишь небольшое время, отведенное на его изучение, что на практике означает, что данная тема почти гарантировано пройдет мимо некоторых учащихся, пропустивших по той или иной причине соответствующее занятие.

1.2. Проблема понимания причин и предпосылок Русско-японской войны 1904-1905 гг.

Обучение школьников проходит в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС)²⁹, перед учителями ставятся задачи формирования знаний в соответствии с новыми стандартами, формирование универсальных действий, обеспечивающих все учебные предметы, формирование компетенций, позволяющих ученикам действовать в новой обстановке на качественно высоком уровне. Первоначально обучающиеся должны освоить универсальные учебные действия, а уже через них предметное содержание изучаемой учебной дисциплины. В мире нет, и не может быть событий, явлений и процессов, которые не имели бы причины. Умение выявлять причинно-следственные связи относится именно к универсальным учебным действиям, с которым учащиеся не всегда справляются.

Без причинно-следственных связей такой предмет как история представляет собой россыпь осколков, исторических событий, несвязанных между собой и поэтому неинтересных. Чтобы школьнику увидеть четкую картину исторического прошлого его нужно научить видеть эти связующие нити, различать причины и следствия событий. Данная работа должна идти последовательно, соблюдая преемственность и постепенное усложнение и углубление.

Поэтому одна из проблем, с которой сталкивается преподаватель истории на уроках – это неумение учащихся последовательно, логически обоснованно выявлять причины и предпосылки исторических событий, выявлять причинно-следственные связи – сложное, но обязательное общеучебный навык. Данный навык предполагает умение сравнивать,

²⁹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.03.2023).

абстрагировать, устанавливать связи, делать выводы. Освоение данного навыка проходит именно за школьной скамьей и только при помощи учителя школьники могут в полной мере освоить это умение.

Обратимся к Ольге Николаевне Журавлевой, российскому педагогу, автору обучающей литературы. Ольга Николаевна является составителем методических пособий по истории для учеников среднего и старшего звена.

В одном из своих пособий Ольга Николаевна выделяет несколько существенных затруднений в процессе формирования причинно-следственных связей у учащихся. Среди них следует выделить:

- переплетение объективных и субъективных причин произошедших событий;
- первичность причины и вторичность следствия;
- многозначность характера причинно-следственных связей;
- путаница причин и повода;
- неумение выделять первостепенное, а потом уже второстепенное³⁰.

Основная масса исторических причинных связей имеет многозначный характер. Это значит, что определенное событие возникает вследствие действия не одной, а нескольких причин, среди которых есть как главные, существенные, так и второстепенные. Вот только, всего многообразия этих причин учащиеся могут и не увидеть.

Но наибольшие затруднения при изучении новых тем возникают при следующих условиях: причины и следствия в истории не всегда происходят одновременно, друг за другом, в основном между ними есть временной промежуток, а также промежуток, связанный с прохождением причин и

³⁰ Журавлева О.Н. Историческое сочинение: особенности подготовки к выполнению и оцениванию задания ЕГЭ. Учебно-методическое пособие. – СПб.: СПб АППО, 2016. С. 4-7.

следствий в разных классах и курсах предмета история. Это очень затрудняет понимание и выявление причинно-следственной взаимосвязи для учащихся.

Рассмотрим предпосылки и причины войны на примере русско-японской войны. Главной причиной русско-японской войны является столкновение геополитических интересов двух держав - Российской империи и Японии. Корнем преткновения для двух государств был Китай.

У военного конфликта было несколько предпосылок. В середине XIX века император Муцухио провел серию реформ, после которых Япония превратилась в мощное государство с современной армией и флотом. Раз страна вышла из самоизоляции, как следствие ее притязания на доминирование в Восточной Азии усиливались. В этом регионе хотела закрепиться и Российская империя. Это можно увидеть на примере действий российского правительства (у предпосылок есть временной промежуток, на примере России это хорошо прослеживается):

— В 1894-1895 года Япония разгромила Китай, в результате чего Японии должны были перейти Ляодунский (Квантунский) полуостров вместе с Порт-Артуром и остров Фармоза (нынешнее название Тайвань). В ход переговоров вмешались Германия, Франция и Россия, которые настояли на том, чтобы Ляодунский полуостров остался в пользовании Китая.

— В 1896 году правительство Николая 2 подписывает договор с Китаем о дружбе. В результате Китай позволяет России строить железную дорогу к Владивостоку через Северную Манчжурию (Китайская Восточная Железная Дорога).

— В 1898 году Россия в рамках соглашения о дружбе с Китаем арендует у последнего Ляодунский полуостров на 25 лет. Этот шаг вызвал резкую критику со стороны Японии, также претендовавшей на эти земли. Но к серьезным последствиям это на тот момент не привело.

У учащихся при изучении данной темы, возникает проблема соотношения указанных выше причин и предпосылок войны. Поэтому, чтобы добиться повышения эффективности усвоения исторических знаний, содержащих причинно-следственные связи, учителю необходимо учитывать следующее:

— как понимают и усваивают школьники данный материал, какие трудности у них могут возникнуть при изучении;

— какие условия могут способствовать лучшему его усвоению материала. Ведь установление причин и следствий явлений исторической действительности - объективно сложная умственная работа для учащихся, так как существуют особенности причинно-следственных связей между историческими явлениями.³¹

Для более высокого результата формирования навыков выявления причинно-следственных связей исторических процессов и явлений на выходе учащихся из средней школы необходима планомерность работы учителя на протяжении с 5-го по 9-ый классы, с постепенным усилением в ней роли участия самих учащихся. Существуют разнообразные методы и приемы установления причинно-следственных связей, которые позволят учащимся усовершенствовать умение выявлять причины и предпосылки исторических событий. Данные методы и приемы более подробно рассмотрим во второй главе.

1.3. Проблема запоминания основных событий войны.

Известно, что без знания дат нельзя хорошо знать историю. Одной из проблем на уроках истории является проблема с усвоением дат важных исторических событий. Подчас на 1 тему приходится около 10-15 терминов и

³¹ Гладышев А.С. Приёмы и технологии развития причинно-следственных связей исторических событий на уроках отечественной истории // Актуальные исследования. 2023. №5 (135). С. 69-72. [Электронный ресурс] URL: <https://apni.ru/article/5523-priyomi-i-tekhnologii-razvitiya> (дата обращения: 04.04.2023)

понятий, до 20 различных событий и до 15 личностей, знание которых выносится на итоговую аттестацию и является обязательным.

В исторической науке, хронология устанавливает ход событий, их причины и следствия.

Изучение исторического процесса исключено без знания конкретных дат событий и явлений, т.к. историческая хронология является неотъемлемой частью процесса познания истории как предмета в целом. Начиная с первых уроков, где встречаются даты, учащиеся начинают системно работать с ними.

На протяжении всего школьного курса истории и на всех ступенях школьного исторического образования подготовка учащихся в области хронологии остаётся ведущим компонентом целей и содержания учебного предмета «история».

Методисты давно обращали внимание на проблему изучения хронологии и связывали ее с наглядными средствами обучения. Так, И.В. Гиттис писала о том, что хронологические даты — это «вехи», «вестовые столбы» на пути развития исторических процессов³².

Хронология помогает устанавливать даты исторических событий, определять их причинно-следственные связи. Хронология выявляет длительность и периодизацию исторических процессов, время создания исторических источников. Сразу можно подвести к цели и задачам изучения хронологии в школе. Итак, цель - показать последовательность исторических событий и явлений (русско-японской войны), протяженность их во времени.

³² Гиттис И. В. Методика начального обучения истории: учебник для педучилищ: Учпедгиз, 1945. С. 16

Задачи будут следующие:

- обеспечивать в сознании обучающихся правильное отражение исторического времени;
- способствовать развитию у обучающихся их временных представлений;
- помочь обучающимся в усвоении важнейших дат событий.

Следует отметить, что важную роль в работе с хронологией играют процессы памяти, через которые проходит любой человек, чтобы запомнить нужную информацию, а впоследствии ее воспроизвести. Именно запоминание – главный процесс памяти. От него зависит полнота, точность, прочность и продолжительность хранения информации.

Мною было замечено, что современные учащиеся испытывают проблемы с запоминанием точных сведений, таких как даты, имена, названия, термины и понятия. Наблюдается снижение запоминания последовательности учебного материала, особенно это касается исторических событий. Также был крайне ограничен тот объем информации, который учащиеся способны запомнить с однократного восприятия.

Учащиеся, как правило, запоминают хронологический материал путем механического заучивания. Такой вид деятельности считается скучным и неинтересным занятием. В этом случае у детей отсутствует интерес к освоению новых знаний и снижается успеваемость.

В сознании учащихся по мере изучения ими истории формируется «хронологическая сетка», включающая даты событий и округленные даты процессов³³. Частота «сетки» в школьных курсах истории различна и зависит от того, насколько освещены в них тех или иных исторических периодов

³³ Ворожейкина Н.И. Преподавание истории в основной школе: проблемы и пути их решения // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 4. С. 19-27.

насыщено фактами, между которыми устанавливаются временные отношения. Роль хронологии как костяка исторических знаний особенно отчетливо проявляется в познании учащимися периодизации исторических процессов. Исходя из этого, актуальность проблемы объясняется сложностью запоминания, а вместе с тем и понимания конкретных событий и событийных рядов со стороны школьников, что вызывает нежелание их изучать данный предмет. Сами хронологические навыки является не самоцелью, а средством для понятия исторических событий.

При изучении Русско-японской войны в школьном курсе учащийся столкнется с событиями, которые ему необходимо знать для понимания и усвоения данной темы. Важнейших событий для эффективного усвоения темы не так много, как могло показаться. Если рассматривать военные действия, то события можно разделить на две группы:

1. сражения на море;
2. сражения на суше.

Рассмотрим основные события, которые необходимы для усвоения и понимания темы русско-японской войны.

Сражения на море:

- 27.01.1904 - Нападение японского флота на русскую дальневосточную эскадру;
- 31.03.1904 - Гибель командующего Тихоокеанским флотом СО. Макарова;
- 14 — 15.05.1905 - Поражение русского флота у Цусимы.

Сражения на суше:

- 27.01.1904 — 20.12.1904 - Героическая оборона Порт-Артура;
- 11 — 21.08.1904 - Поражение русских войск под Лаояном;

— 6 — 25.02.1905 - Поражение русских войск под Мукденом.

Еще одной важнейшей датой будет подписание Портсмутского мира (22 августа 1905 г.).

Вышеуказанные даты присутствуют как в историко-культурном стандарте, так и в предложенных учебниках «Федеральным перечнем учебников».

Если говорить о школьном курсе, синхронизация истории может иметь важное значение для совершенствования преподавания истории. Таким образом, нами определены сложности применения исторической хронологии при изложении материала на уроках истории, которые заключаются в большом количестве дат, не соотношении их с текущими событиями, вычленением из общего исторического контекста. В этой связи для решения проблемы требуется методическая проработка возможности использования синхронизации событий, что будет способствовать системному и последовательному запоминанию исторических фактов, а вместе с тем - развитию познавательного интереса к предмету у учащихся.

Восприятие времени и пространства не всегда легко дается для понимания школьников, поэтому успех в формировании хронологических умений у учащихся по истории в основной школе во многом зависит от правильно подобранного метода и приема изучения.

1.4. Проблема усвоения итогов и последствий войны

При изучении темы, раздела, курса по истории осуществляется обобщение знаний учащихся. Важным и необходимым условием для глубокого и осознанного усвоения учебного материала в процессе обучения является систематизация и обобщение знаний учащихся, подведение итогов. Систематизация и обобщение способствуют

формированию прочных и систематичных знаний, а также таких приёмов мышления, как: анализ, синтез, абстрагирование, сравнение, аналогия, обобщение, конкретизация. Систематизация исторической информации является проблемным полем для нынешнего школьника. А общим требованием ко всем урокам является то, что ни один урок не должен проходить без обобщения знаний, подведение итогов.

Поэтому еще одной существенной проблемой освоения темы русско-японской войны является проблема усвоения итогов и последствий войны. Усвоение итогов и последствий темы, является ключевым моментом для понимания темы в целом. Способность к умозаключению - важная составляющая мыслительной деятельности. Понимание, усвоение итогов и последствий войны, относятся к аналитическим умениям школьника.

В соответствии с ФГОС одними из планируемых результатов, которыми должен овладеть учащийся это умение, строить логические рассуждения, умозаключения, умения создавать обобщения, классифицировать, проводить аналогии³⁴.

Остановимся на итогах русско-японской войны, которые учащийся 9 класса должен усвоить.

Прежде всего следует начать с причин поражения России в войне с Японией:

- Ошибки и непродуманность действий командования России;
- Слабость группировки русских войск на Дальнем Востоке.
- Недостроенный Транссиб, как следствие отсутствие возможности быстрой переброски резервов на Дальний Восток;

³⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 14.03.2023)

— Слабая подготовка России к войне. Превосходство Японии в военно-техническом оснащении.

Неумелые и непродуманные действия правительства, ставшие причиной гибели тысяч солдат, фактически привели к началу первой в истории нашей страны революции. В 1905 г. в России началась революция. Антиправительственные настроения требовали прекращения войны с Японией, даже на невыгодных условиях. Фактически русско-японская война обнажила долго скрываемые противоречия между народом и властью.

Все силы необходимо было бросить на урегулирование положения в государстве. Хотя для победы у России хватало ресурсов и возможностей. Если бы война продлилась еще несколько месяцев, Россия могла бы победить, так как силы японцев стали ослабевать. Но Япония попросила Штаты повлиять на Россию и склонить ее к переговорам, посредником выступил Теодор Рузвельт, президент США. Этот факт говорит о значительной поддержке Японии такой страной как США.

В 1905 г. 23 августа стороны заключили мир. Содержание договора:

1. Обе страны выводили свои армии из области Маньчжурии.
2. Россия отдавала Порт-Артур и часть железной дороги.
3. Корея оставалась в сфере интересов японского государства.
4. Часть Сахалина отныне относилась к японскому государству.
5. Также Япония получила доступ к ловле рыбы вдоль берегов России.

Следует обозначит и последствия русско-японской войны, которые школьник должен усвоить. Последствия поражения России в войне:

- ослабление позиций России на Дальнем Востоке;

- общественное недовольство самодержавием, проигравшим войну с Японией;
- дестабилизация политической обстановки в России, рост революционной борьбы;
- активное реформирование армии, значительное повышение её боеспособности.

Уместны будут слова В.И. Ленина. «Не русский народ, — а русское самодержавие начало эту колониальную войну, превратившуюся в войну нового и старого буржуазного мира. Не русский народ, а самодержавие пришло к позорному поражению. Русский народ выиграл от поражения самодержавия. Капитуляция Порт-Артура есть пролог капитуляции царизма».³⁵

Каждый урок должен содержать обобщение пройденного, подведение итогов и выводов. При объяснении нового материала учитель сам делает обобщение или вывод. Выводы могут делаться на основе одного или нескольких высказываний, прочитанной книги и так далее. Вывод должен быть стройным, представлять сгусток идей и положений, соответствовать содержанию, положенному в его основу. Умение формулировать выводы учащимися есть показатель выработки у них общего представления, создания общей картины определенного события, процесса или периода в истории.

Систематизация и обобщение знаний учащихся является важным и необходимым условием для глубокого и осознанного усвоения учебного материала в процессе обучения. Таким образом, наличие этой проблемы говорит о необходимости усилить работу по систематизации и обобщению знаний и умений учащихся.

³⁵ Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / В.И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — 5-е изд. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1967. — Т. 9. Июль 1904 ~ март 1905. — С. 151—159.

ГЛАВА 2. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РАЗНОГО ВИДА ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ

Как мы уже оговорили, тема русско-японской войны изучается школьниками лишь единожды и именно то, что заложит учитель и останется у них в памяти.

Примитивные формы урока по типу лекции, самостоятельного изучения материала с помощью учебника будут крайне малоэффективными. В данном случае учителю необходимы различные методические разработки, чтобы:

1. Замотивировать и заинтересовать учащихся на изучение темы;
2. Способствовать устранению выявленных проблем преподавания данной темы;
3. Способствовать развитию соответствующих компетенций учащихся для последующего успешного освоения такого предмета как история.

К тому же, большой радостью для любого учителя является, если учащийся полностью освоил изучаемую тему.

Во второй главе будут рассмотрены и предложены различные методы, приемы и технологии обучения, которые учитель может применить на уроках истории в ходе изучения русско-японской войны с первостепенной целью устранения проблем изучения темы русско-японской войны.

Будут предложены следующие методы:

- использование мемуарной литературы,
- применение наглядных средств - карикатур,

— использование документальных и художественных фильмов на уроках истории.

2.1. Методические возможности использования мемуарной литературы на примере воспоминаний участников Русско-японской войны (1904-1905гг.)

Учебный материал, содержащийся в учебниках, не дает учителю возможности наглядно показать учащимся связь истории с жизнью, изучение старых документов не дает учащимся живого ощущения и осознания связи документов с жизнью.

Мемуары являются источником, с помощью которого становится возможным воспроизводить сведения о жизни людей определенной эпохи, политическую, экономическую, общественную ситуацию. Мемуары – закрепление жизненного опыта человека, достоверный (исключающий вымысел) рассказ о своей эпохе, ее наиболее памятных эпизодах, о ее людях. Мемуары делают акцент на эпохе, однако и в мемуарах есть более или менее ясный образ автора на фоне эпохи, и в автобиографии есть образ эпохи, в которую жил и действовал автор.

Мемуары сочетают в себе черты исторического источника и художественного произведения. В таких источниках как мемуары авторы подробно описывают волнующие их проблемы, свои чувства и переживания. Школьнику будет куда интереснее изучить переживание участников событий, нежели прочесть параграф учебника. К тому же, использование мемуарной литературы на уроках истории это не только полезно, но и поможет достичь учителю поставленных учебных целей. Несомненно, изучение такой литературы расширит кругозор ученика, а главное знакомство учащегося с первоисточником позволит вырабатывать приемы и навыки критического

мышления. А именно, у учащегося будет возможность увидеть и оценить различные точки зрения на произошедшие события.

Правильно организованная работа с источниками также позволяет педагогу рационально использовать время, отведенное для изучения определенной темы, так как является одним из продуктивных способов обучения.

По данной теме существует огромный пласт мемуарной литературы. Но целесообразно и вполне логично использовать воспоминания А.Н. Куропаткина. И здесь есть несколько причин. Алексей Николаевич Куропаткин человек очень интересный. Он занимал до войны должность военного министра, а значит был военным стратегом. А.Н. Куропаткин создал обширнейший труд, основанный на детальном анализе всех событий и процессов, связанных с войной. Алексей Николаевич Куропаткин являлся одним из главных действующих лиц в истории Русско-японской войны. С 13 октября 1904 года по 3 марта 1905 года он занимал должность главнокомандующего всеми сухопутными и морскими вооруженными силами, задействованными в ходе боевых действий.

Алексей Николаевич Куропаткин как главнокомандующий российской армией создал весьма обширные мемуары, представляющие собой важнейший исторический источник, раскрывающий события Русско-японской войны (1904- 1905 гг.)³⁶.

Для начала, следует отметить полноту охвата своим анализом событий войны, представленную в воспоминаниях А.Н. Куропаткина.

При рассмотрении мемуаров А.Н. Куропаткина необходимо выделить присутствие в их содержании показанных автором проблем, с какими довелось

³⁶ Куропаткин А.Н. Русско-японская война, 1904-1905: Итоги войны / А.Н. Куропаткин; Под ред. Н.Л. Волконского. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 525 с. — (Великие противостояния). Тираж 5000 экз. Первое издание — 1906 г.

столкнуться ему при их создании. К тому же, данное обстоятельство акцентирует внимание на их важнейшую источниковедческую значимость. Среди проблем А.Н. Куропаткин указывает на колоссальный недостаток сведений о военных фактах войны, исходящих с японской стороны³⁷.

Также, помехой в формировании мемуаров А.Н. Куропаткина, согласно его мнению, стали недочеты в российской военной отчетности. Автор напрямую указывает этот факт, что отчетность не включала в себя конкретных достоверных данных, затрагивающих разные нюансы прохождения 17 военных операций. Однако в качестве положительного исключения в данном случае А.Н. Куропаткин указывает на полковые реляции, включающие в себя отчетливые и детальные данные, показывающие конкретные действия армейских частей³⁸.

Кроме того, А.Н. Куропаткин акцентирует свое внимание на политический фактор, имеющий большое значение в Русско-японской войне. Автор в данном случае напрямую говорит о том, что результаты любой войны имеют огромное общественное значение. Здесь А.Н. Куропаткин прямо указывает на взаимосвязь между проигрышем России в войне и начавшейся в ее разгар Первой русской революции 1905 года. В этот период в России активно действовали противоправительственные силы, сознательно использовавшие ее неудачи в войне для политических провокаций и выступлений³⁹.

Анализируя военные задачи России, которые она решала в продолжении восемнадцатого и девятнадцатого веков, А.Н. Куропаткин делает вывод о возникновении в начале двадцатого столетия перед ней новых военных задач, 18 среди которых немаловажное значение приобрело геополитическое

³⁷ Куропаткин А.Н. Записки о Русско-японской войне – М., 1906. С. 9.

³⁸ Куропаткин А.Н. Русско-японская война, 1904-1905: Итоги войны / А.Н. Куропаткин; Под ред. Н.Л. Волконского. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. С. 9-10.

³⁹ Там же. С. 5-9. (10-14)

соперничество на Дальневосточном регионе, в рамках которого самым важным соперником выступала Япония. В этом плане российский военачальник представляет собственный анализ мероприятий, проведенных Россией для ее укрепления на Дальнем Востоке⁴⁰.

Важное значение в любом крупном военном столкновении приобретает общее состояние армии и флота, особенности деятельности оборонной промышленности, экономические и мобилизационные возможности государства. В этом отношении А.Н. Куропаткин определяет наличие у нашей страны немалых сложностей, связанных, прежде всего, с недостаточным финансированием быстро растущих запросов армии⁴¹.

Главное место в мемуарах А.Н. Куропаткина, безусловно, занимает анализ успехов японской стороны, а также неудач нашей армии.

Среди причин, которые способствовали успеху в войне Японии, А.Н. Куропаткин называет ее географическую близость к основному театру боевых действий, внезапное и заранее подготовленное нападение на российскую эскадру, находящуюся на внешнем рейде в Порт-Артуре, а также дипломатическую ее поддержку⁴².

Очень детальный анализ представлен в мемуарах А.Н. Куропаткина причин наших неудач в Русско-японской войне. Среди них российский военачальник называет незначительную роль отечественного военно-морского флота; наличие немалых транспортных проблем, связанных, прежде всего, со сложностями в деятельности Сибирской железнодорожной магистрали и Восточно-китайской железной дороги; запоздалую мобилизацию подкреплений; ослабление во время войны дисциплинарных прав начальствующих лиц по наложению наказаний на нижние чины. Также

⁴⁰ Куропаткин А.Н. Записки о Русско-японской войне – М., 1906. С. 98-143

⁴¹ Там же. С. 114-143.

⁴² Куропаткин А.Н. Русско-японская война, 1904-1905: Итоги войны / А.Н. Куропаткин; Под ред. Н.Л. Волконского. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. С. 156-178.

А.Н. Куропаткин обращает свое внимание на недостаточное техническое оснащение русской армии, неудовлетворительную ее тактическую подготовку. Далее он отмечает наличие трудностей, связанных с общей стратегической обстановкой, отсутствие общего воодушевления в наших войсках и, как следствие, наличие недостаточного их упорства, проявленного во время 19 ведения ими боевых действий, и даже сложности для карьерного роста русского офицерского корпуса⁴³.

Мемуары А.Н. Куропаткина помогут при решении выявленных в первой главе проблем изучения темы русско-японской войны. Мемуары очень обширны и детальны, учителю не составит труда найти нужный отрывок для определенного этапа урока.

После того как источники на урок подобраны, можно планировать работу учащихся. Работа с историческим текстом нередко сводится к простому ознакомлению или воспроизведению, что не обеспечивает освоения должных умений и компетенций школьников.

Исследователи О. Ю. Стрелова и Е. Е. Вяземский предложили развернутый метод работы с источниками личного происхождения, в основе которого лежит многоуровневый подход⁴⁴:

1. «Паспортизация» документа. Например, учитель, после ознакомления школьников с документами, задает вопросы и дает задания ученикам: «Когда и где создан документ?», «Определите вид документа».

2. Историко-логический (о чем говорится в документе). Например, учитель дает ряд вопросов к анализу фрагментов: «О каких событиях говорится в отрывке?», «Какой слой населения является действующими

⁴³ Куропаткин А.Н. Записки о Русско-японской войне – М., 1906. С. 178-389.

⁴⁴ Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Учебник истории: старт в новый век. — М.: Просвещение, 2006. С. 66-75.

лицами?», «Охарактеризуйте международную обстановку накануне русско-японской войны».

3. Критический (объективна ли информация, можно ли доверять этому документу). Ученики пытаются определить достоверность и мотивы написания А.Н. Куропаткина своих мемуаров. Например, «Был ли он непосредственным участником тех исторических событий?», «Через какое время после всех событий были написаны мемуары?».

4. Аксиологический (какие ценности заложены в документе). После прочтения фрагментов учитель дает ряд вопросов: «Какое влияние оказала русско-японская война на российское общество?», «Что привело к обострению отношений между Россией и Японией?», «Определите причины поражения России в русско-японской войне. Почему расчёты на «маленькую победоносную войну» с Японией не оправдались?».

5. Праксеологический (как использовать документ в изучении истории, чем он полезен). Ученики отвечают на вопросы «Какова ценность данного источника в изучении темы Русско-японской войны?», «Как, по их мнению, повлияла русско-японская война на судьбу русской общественности того времени?». Так мы выходим на прогностический уровень.

Выполнение заданий с историческими источниками способствует созданию у учащихся ярких и образных представлений. Они как бы вживаются в определенную эпоху. Изучение определенных источников имеет большое воспитательное значение, так как ребята испытывают различные чувства, изучая прошлое через подлинные документы эпохи. Посредством документа у учащихся формируется интерес к истории. Привлечение новых фактов позволяет им почувствовать дух эпохи и проиллюстрировать изучаемые вопросы. При обращении учащихся к источникам решаются задачи освоения ими способов исследовательской деятельности, умений поиска исторической

информации, описания источников, анализа систематизации и оценки получаемой информации и так далее.

Исследователи предлагают включать в понятие источника любые свидетельства эпохи, несущие познавательную нагрузку⁴⁵.

Самое главное, что применение источников позволяет способствовать целому ряду интересующих нас компетенций:

- формирование более полных и прочных знаний по предмету,
- обеспечение доказательности теоретических положений, идей;
- развитие критического мышления учащихся,
- развитие самостоятельно делать правильные выводы, сравнения и обобщения;
- формирование оценочной деятельности учащихся, их познавательные возможности.

Важно, привить школьникам интерес к данной работе, интерес к историческому документу как к памятнику эпохи и источнику новых знаний. Поэтому каждый раз необходимо обращать внимание школьника на то, кем был составлен документ, каким годом или числом он датирован, каково было положение страны в данное время (или международное положение), что узнавали люди нового из содержания данного документа.

Использование исторических документов в обучении истории позволяет учителю развивать самостоятельность учащихся на уроке при изучении новых тем. Ученик сам учится получать необходимую информацию и анализировать ее. Выводы, полученные в результате работы с историческим источником, становятся более убедительными, содействуют конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого, создаётся ощущение

⁴⁵ Теория и методика обучения истории / Под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой – М., 2007. С.51.

духа эпохи; значительно расширяется круг социальной информации, осваиваемой учащимися, и, что не менее важно, служат основой для развития познавательной активности школьников.

2.2. Методика использования карикатуры на уроках истории на примере изучения темы «Русско-японская война»

Учеными доказано, что человек запоминает более 80 процентов информации визуально. В современных реалиях большой поток информации представляется именно в наглядном виде. Педагоги и психологи считают значение наглядности при изучении истории - одно из условий сознательного усвоения школьниками фактического материала. Именно наглядность обогащает образное мышление учащихся, обеспечивает прочность знаний, способствует развитию речи, памяти, влияет на эмоциональное состояние учеников. При использовании в процессе обучения различных средств наглядности учащихся должен сформироваться образ изучаемого объекта. С современными технологиями использование наглядных средств обучения не представляем труда.

Одним из видов наглядных средств обучения является карикатура, которая уже давно заняла прочные позиции при изучении истории, особенно часто она используется при изучении внешней политики и этот раз не исключение. Для карикатуры характерна остро выраженная идея. Карикатура призвана обличать, высмеивать, осуждать. В ней соединяется реальное и фантастическое. Важно отметить, что карикатуры художественно выразительны, поэтому легко воспринимается обучаемыми и всегда вызывает у них интерес. А идейно-политическая направленность карикатур формирует у учащихся образ эпохи.

Вопросом применения карикатуры на уроках истории занималась автор учебников для ВУЗов и школы, учебных пособий, методических работ и

статей - М. В. Короткова, ею дана классификация и возможности применения карикатуры⁴⁶.

А. А. Вагин выделил два типа карикатур: карикатуры-иллюстрации, которые дополняют рассказ учителя и не требуют особой расшифровки, привлекаются в качестве примера, и карикатуры-характеристики, которые подчеркивают типичные черты исторических явлений, вскрывают его политическую природу, его суть. Последний тип карикатур обычно сопровождается разбором ее и беседой с учениками (разбор по плану, постановка и решение проблемного вопроса)⁴⁷.

Карикатуру можно использовать как иллюстрацию к рассказу (тексту учебника), которая создаст более глубокое впечатление об изучаемом объекте, усилит смысловую и понятийную нагрузку живым образом.

Прежде чем обращаться к карикатуре, нужно тщательно продумать методы работы с ней. Существуют различные приемы обучения с помощью карикатур:

1. Прием картинное описание – представляет собой картинное описание сюжета карикатуры, учитывая исторические реалии (по карикатуре «В Китае. Пирог королей... и императоров»⁴⁸, 1898 г. Автор: Анри Мейер (Приложение А).

Пример данного приема. Учитель либо раздает карикатуру учащимся (1 на парту вполне достаточно) либо выводит на экран презентации. Школьникам дается минута-две для ознакомления и далее учитель с помощью беседы выясняет детали с учащимися. Примерное описание: «Французская политическая карикатура конца 1890-х. Пирог олицетворяет Китай, который

⁴⁶ Короткова М. В. Наглядность на уроках истории: Практ. пособие для учителей. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. С. 111.

⁴⁷ Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. — М.: Просвещение, 1968. С. 210.

⁴⁸ «Руниверс». Исторические галереи. [Электронный ресурс] URL: http://www.runivers.ru/gal/gallery-all.php?SECTION_ID=7093&ELEMENT_ID=476180 (дата обращения: 01.03.2023).

делят между собой (слева направо): английская королева Виктория, Вильгельм II, император Германский (он спорит с Викторией о куске пирога, вонзив при этом в пирог кинжал - это знак своих агрессивных намерений), Николай II, император Российской империи, присматривающий особый кусок (Порт-Артур), французская Марианна (представленная не принимающей участия в разделении пирога, но приближённой к Николаю II как знак Франко-русского союза) и японский император Мэйдзи, глубоко задумавшийся, какие куски ему взять. Позади них — представитель двора Цин, поднявший руки в бессильной попытке остановить их»⁴⁹.

Данную карикатуру можно использовать в начале урока, чтобы активизировать учебную деятельность учащихся для определения недостающего знания и для постановки проблемой задачи, которую надо решить. Также данная карикатура будет хороша для понимания международной расстановки сил накануне русско-японской войны. Учитель наводящими вопросами может подвести учащихся к причинам и предпосылкам русско-японской войны.

2. Прием аналитическая беседа – учитель проводит беседу с учащимися по карикатуре «Красное и чёрное»⁵⁰ из немецкого журнала Kladderadatsch (Приложение Б).

Вопросы для аналитической беседы:

- Какое событие изображено на немецкой карикатуре?
- Какие исторические личности изображены на карикатуре?
- Какое отношение к персонажам — положительное или отрицательное — выражает карикатура?
- Какие действующие лица «в игре», а какие лишь наблюдатели?

⁴⁹ «Руниверс». Исторические галереи. [Электронный ресурс] URL: http://www.runivers.ru/gal/gallery-all.php?SECTION_ID=7093&ELEMENT_ID=476180 (дата обращения: 01.03.2023).

⁵⁰ Карикатура «Красное и черное» немецкий журнал Kladderadatsch. [Электронный ресурс] URL: <https://foto.rg.ru/photos/00a37569/2.html> (дата обращения: 05.03.2023).

— Каковы идеи и политические позиции карикатуриста?

При работе с предложенной карикатурой и данным приёмом учащиеся смогут понять какие позиции занимали короли и императоры во время русско-японской войны. Также, при помощи данной карикатуры учащиеся смогут понять международную обстановку в мире. Данный прием можно использовать как при актуализации знаний учащихся, так и при обобщении и систематизации знаний по теме «Русско-японская война 1904–1905 гг. К тому же вопросы для аналитической беседы будут способствовать развитию критического мышления и других необходимых компетенций.

3. Приём таблицы «Донны Огл» (см. Таблица 1) представляет собой таблицу, состоящую из трёх граф, заполняемых в соответствии с этапами урока. В ученических тетрадях и на доске чертится таблица, заполнение которой будет происходить в ходе всего урока.

Прием нацелен на развитие критического мышления. Это очень удобный способ структурирования и систематизации изучаемого материала особенно на уроках истории. При применении таблицы ЗХУ в учебном процессе происходит двусторонняя активность: как со стороны учителя, так и со стороны учащихся.

Таблица 1

Знаю (о событии, о личностях, изображённых на карикатуре)	Хочу знать (о событии, о личностях, изображённых на карикатуре)	Узнал (по итогам анализа карикатуры, лекции преподавателя)

Прием «Донны Огл» может применяться как на определенной карикатуре, так и в течении всего урока.

Пример данного приема с определенной карикатурой - «Мирные переговоры»⁵¹ (Приложение Д), посвящённой Портсмутской мирной конференции. В представленной карикатуре, отражена позиция американского президента, выступающего за интересы Японии. На карикатуре виден процесс откручивания голов куклам, символизирующим Японию, С.Ю. Витте, представитель России, американский лидер внимательно следит за этим процессом и старательно клеит открученные головы обратно на место, что свидетельствует о его стремлении сохранить интересы Японии. В подписи к данному изображению была сделана пояснительная запись о том, что Россия не намеревается уступать свои земельные интересы, что является значимым фактором в решении вопросов, касающихся конференции. Таким образом, представленная картина является важным источником информации о политических процессах того времени, и требует внимательного анализа.

Прием «таблица Донны Огл» нацелен на то, чтобы учить детей мыслить категориями, замечать увеличение своих знаний, формировать интереса учащихся к научной информации. Для использования данного приема подходят выше предложенные карикатуры, а также учащимся можно предложить и другие карикатуры, относящие к русско-японской войне. Карикатур, посвященных русско-японской войне, в избытке, учитель может подобрать их к каждому этапу урока (а лучше к каждой выявленной в первой главе проблеме).

Большую роль играет карикатура на этапе обобщения и закрепления, так как помогает формировать целостную картину исторического явления, его оценку. Это как раз таки можно использовать для устранения одной из волнующих нас проблем, а именно проблемы усвоения итогов русско-японской войны.

⁵¹ Карикатура «Мирные переговоры» немецкий журнал Kladderadatsch. [Электронный ресурс] URL: <https://foto.rg.ru/photos/00a37569/3.html> (дата обращения: 05.03.2023).

Например, после изучения темы русско-японской войны, школьником будет предложено по карикатурам (приложение А – Д) восстановить ключевые события данного периода, их хронологическую последовательность и последствия.

Учителю следует вывести на экран карикатуры вразброс. Учащиеся, в свою очередь, должны будут расположить предложенные карикатуры в хронологической последовательности, сопровождая свой ответ описанием ключевого события на каждой из карикатур.

— Приложение А – «В Китае. Пирог королей... и императоров», 1898 г. Автор: Анри Мейер. Карикатура олицетворяет международную обстановку и стороны ведущих стран мира накануне Русско-японской войны 1904-1905 гг.;

— Приложение Б – «Красное и чёрное» из немецкого журнала Kladderadatsch. На карикатуре данной карикатуре также отображена международная обстановка конца XIX в. - начала XX в.;

— Приложение В - гибель командующего Тихоокеанской эскадрой вице-адмирала С.О. Макарова с броненосцем "Петропавловск", подорвавшимся на минах 31 марта 1904 г. Карикатура повествует о начале войны между Россией и Японией;

— Приложение Г⁵² – западная карикатура, на которой отображена осада Порт-Артура;

— Приложение Д⁵³ – карикатура «Мирные переговоры» немецкий журнал Kladderadatsch.

Данное задание будет эффективно не только при закреплении материала, но и поможет при решении такой проблемы как запоминание основных событий войны.

⁵² Россия на западной карикатуре времен РЯВ. [Электронный ресурс] URL: <https://ru-klukva-gu.livejournal.com/1488156.html> (дата обращения: 15.03.2023).

⁵³ Карикатура «Мирные переговоры» немецкий журнал Kladderadatsch. [Электронный ресурс] URL: <https://foto.rg.ru/photos/00a37569/3.html> (дата обращения: 05.03.2023).

Использование карикатуры на уроках создает условия для развития у школьников универсальных учебных действий (УУД) и формирования метапредметных и личностных результатов.

Выше перечислены далеко не все приемы и методы работы с карикатурами. Методы работы с карикатурами достаточно разнообразны:

- Создание проблемной ситуации;
- Решение проблемной задачи;
- Творческие задания (озвучивание карикатуры, придумывание нового названия с аргументацией, прием «что бы я добавил». Создание собственных карикатур и др.);
- Прием «Кто что понял»;
- Толстые и тонкие вопросы.

Преимущество карикатур в том, что использовать их возможно на любом этапе занятия. С помощью карикатур можно организовать проверку домашнего задания. Карикатуры можно использовать и при изучении нового материала. Большую роль играет карикатура на этапе обобщения и закрепления, так как помогает формировать целостную картину исторического явления, его оценку.

Карикатура способна влиять не только на сознание, но и на подсознание ученика. Поэтому, в первую очередь, учителю необходимо учитывать возрастные особенности учащихся. Использование карикатур на уроке истории развивает у учащихся не только аналитические навыки и критическое мышление, но и открывает огромные возможности для развития творчества учащихся (создание проблемной ситуации, самостоятельная работа над темой по изобразительным источникам, создание учениками собственных карикатур). К тому же, при использовании карикатур можно проследить историю событий войны, увидеть идеологическую и политическую основу определённого периода войны. Таким образом, карикатура как метод обучения, бесспорно, занимает важное место.

2.3. Использование художественных и документальных фильмов на уроках истории

История – это тот предмет, где учитель может творчески подойти к уроку, используя самые разнообразные формы и методы работы на уроке.

Кино, как и другие вспомогательные дидактические материалы, служит важным средством, подспорьем в работе учителя, особенно действенным ввиду его визуальной наглядности, зрелищности, образности. Порой в учебниках бывают довольно скучные пункты параграфа или даже сами параграфы, поэтому куда эффективнее будет показать небольшой, но «говорящий» отрывок из фильма. Кроме того, фильмы несут не только развлекательный характер, но и формируют весьма важные компетенции. Например, умение выделять нужную информацию, навыки анализа, сравнения, т.е. совершения практически всех мыслительных операций. К тому же, развивается и коммуникация учащихся (появляется возможность вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою точку зрения).

В методическом плане учитель порой сталкивается с трудностями по правильному использованию этих материалов на уроке, что неизменно ведет за собой ошибки, противоречия и снижение образовательного потенциала.

Добрица М. В. в своей статье "Использование исторических фильмов на уроке истории"⁵⁴, предоставляет методические рекомендации, которые могут помочь учителю при проведении урока с использованием художественной кинокартины.

Если говорить о достоинствах использования фильмов и видеоматериалов на уроках истории, то следует выделить слова такого исследователя, как К.С. Молотова, - «оперативность и маневренность, также возможность повторного применения; использование стоп-кадра создает

⁵⁴ Добрица, М. В. Использование исторического кино на уроках [Электронный ресурс ресурс] / М. В. Добрица / Режим доступа: http://www.e-snova.ru/PDF/osnova_11_30_8924.pdf (дата обращения: 20.04.2023).

эффект присутствия, подлинности фактов и событий истории, а главное вызывает интерес к истории учащихся как к предмету обучения»⁵⁵.

Еще одним достоинством является то, что использовать фрагменты фильмов можно на любом этапе урока:

1. В начале урока, чтобы активизировать внимание учащихся, также для мотивации, постановки проблемного вопроса.
2. В течении изучения нового материала для поиска нужной информации, для решения проблемного вопроса.
3. В конце урока для закрепления изученного материала.
4. На обобщающих уроках.

Использование кинолент позволяет обучаемым получить более глубокое понимание происходящего, хорошо запомнить факты и события, а также перенестись в эпоху, изучаемую на уроке. Кроме того, применение кинолент на уроках истории может способствовать развитию у обучаемых навыков анализа и синтеза информации, а также способности к критическому мышлению. Киноленты также позволяют создать атмосферу, которая максимально близка к реальной жизни, что способствует более полному восприятию учебного материала. Интеграция кинолент в образовательный процесс также позволяет учителям демонстрировать видео с различными уроками и историческими фрагментами, что дает возможность дополнительно обогатить учебную программу и сделать ее более интересной и понятной для учащихся. Однако следует заметить, что использование кинолент не является единственной формой визуализации учебного материала на уроках истории, и не следует злоупотреблять ими, чтобы не нарушить баланс между теорией и практикой в обучении.

⁵⁵ Молотов К. С. Использование кинофильмов на уроках истории разных форм // Наука и школа. 2012. № 6. С. 97.

Исходя из объективных и субъективных факторов подбора киноматериала, можно вычленить проблемные стороны использования визуальных способов передачи исторической информации. Для успешной интеграции кинофильмов в урок, педагогу необходимо понимать то, в какой аудитории он планирует показывать тот или иной фильм. Основываясь на том, что каждая аудитория имеет свой уровень восприятия, педагог обязан понимать, насколько ученики, с которыми он работает, обладают способностью к перцепции и степень их перцептивных действий. В сущности, задача педагога — суметь донести сложный материал доступно для понимания, используя наглядные материалы⁵⁶.

Не стоит забывать, что применение кинолент на уроках требует соблюдения возрастных ограничений и других норм, закрепленных в нормативно-правовых документах⁵⁷. Это означает, что учитель обязан строго подходить к отбору материала и исключать те кадры из кинолент, которые бы не подходили учащимся в силу их возраста или интеллектуального развития.

Как правило, учитель самостоятельно выбирает необходимые видеофрагменты, ориентируясь на познавательную значимость и фактологическую достоверность фильмов. В большинстве своем, фильмы несут субъективный характер исторических сюжетов, к тому же в художественных фильмах будет обязательно и художественный вымысел. Поэтому учителю следует подбирать видеоматериал с особой тщательностью, чтобы у учащихся формировалось правильное представление о том или ином понятии, событии и т.д.

⁵⁶ Студеникин М. Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов высших педагогических учебных заведений. — М.: ВЛАДОС, 2007. С. 90.

⁵⁷ Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 1 июля 2021 года. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/902254151> (дата обращения: 16.04.2023).

Теперь перейдем к определенным документальным и художественным фильмам и их возможному использованию на уроках, посвященных теме Русско-японской войны 1904-1905 гг.

1. Использование документального фильма на уроке. Например, «ИСТОРИЯ РОССИИ. XX ВЕК. РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА» (РОССИЯ, 5 СЕРИЙ) 2007 ГОД⁵⁸.

"РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА":

- Серия 1. "Начало 20 века"
- Серия 2. "Накануне войны"
- Серия 3. "Варяг"
- Серия 4. "Порт-Артур"
- Серия 5. "Цусима"

В данном материале пять фильмов, посвященных Русско-японской войне, из общего цикла в 117 серий большого документального сериала «История России. XX век». В отличие от обычного формата, на сайте «Военная хроника» серии будут выходить эпизодами, каждый из которых будет посвящен определенному историческому событию из истории России в XX веке. Как и в любой документалистике в этом цикле так же присутствуют исторические неточности, передергивания и пр. — это не значит, что он плох, у цикла «История России. XX век» много весомых достоинств, например, подробно рассматриваются некоторые моменты, которым, действительно, не уделяют должного внимания при изучении истории, например, в школе или институте.

Данный документальный сериал не стандартен несмотря на то, что он идеологический (как и любая другая документалистика), он не использует в интерпретации исторических событий извечную максиму: «Права или нет моя

⁵⁸ История России. XX век. Русско-японская война (реж. Н. Смирнов, 2007).

страна — это моя страна», согласно которой и пишется учебник истории. Режиссер фильма Н. Смирнов в одной из серий сам проговаривается «что историческая наука, а тем более историческая беллетристика... — это тщательно продуманный заказ».

Данную серию эпизодов можно использовать на уроке в следующих случаях:

- Для постановки причин русско-японской войны,
- Для сравнения военного соотношения сил России и Японии, подготовки стран к войне, технического оснащения и т.д.,
- При освещении основных сухопутных и морских сражений (Цусимское сражение, оборона Порт-Артура, Бой у Чемульпо, Мукденское сражение и пр.)
- В выявлении основных положений Портсмутского мирного договора и участия других стран при подписании мира.

Большим плюсом является, что в фильмах принимают участие историки, политологи, экономисты, военные эксперты, философы.

2. Использование художественного фильма на уроке истории, на примере фильма японского режиссера Тосио Масуда - «Высота 203»⁵⁹, 1980 г. Действия фильма разворачиваются в 1905 году, Русско-японская война. Императорская армия Японии осаждает Порт-Артур.

В год 75-летия с момента обороны крепости Порт-Артура японские кинематографисты взялись за реализацию весьма непростого с этической стороны проекта - фильма про то, как две державы совсем еще недавно сражались за крепость, которая ныне принадлежит совсем другому государству. Очевидно, что создатели ленты уделили большое внимание

⁵⁹ «Высота 203» («203 kochi», реж. Т. Масуда, 1980).

именно вопросам корректности. Фильм не должен был вызвать каких-либо недопониманий.

Поэтому данный художественный фильм имеет следующие преимущества:

1. На протяжении всей ленты повторяется простой и разумный тезис о дружбе русского и японского народов и уважении к России. Отношения между русскими и японцами во время той войны тоже были именно как в фильме. На этом этапе у учащихся формируется уважение к другим народам, чувство толерантности.

2. Более того, создатели ленты обращают внимание на вопиющее неравенство - Империя считалась фаворитом в предстоящей войне.

3. Шаг за шагом, осторожно и размеренно нам будут рассказывать о долгих и поначалу совсем неэффективных атаках на Порт-Артур. А как мы помним, это ключевое событие в русско-японской войне и с помощью этого эпизода можно окунуть учащихся в ту атмосферу и сформировать наглядное представление об осаде Порт-Артура.

4. В фильме очень точно отражен маневр «Микасы» во время Цусимского сражения. Несмотря на то, что бой официально шёл несколько дней, то этот манёвр уничтожил или вывел из игры 6 крупнейших русских кораблей.

5. Фильм разрывает все стереотипы о японцах. И радует то, что этот фильм именно японский. В фильме хорошо отражена организационная составляющая японской армии. Поэтому учащимся будет интересно увидеть эту сторону японской жизни.

6. Учителю важно помнить, что демонстрация фильма является не развлечением, а частью целенаправленного учебного процесса, отвечающего всем требованиям методики преподавания. К тому же работа с видеоматериалом на уроке является наиболее продуктивной при соблюдении ряда условий:

7. продолжительность видеофрагмента не должна превышать 10 минут (в противном случае успешно организовать работу будет достаточно сложно);

8. обращение к тексту учебника после окончания работы с видеоматериалом (с целью корректировки наблюдений и выводов, которые обучающиеся сделали самостоятельно);

9. учет уровня подготовленности учащихся к восприятию видеоматериалов при разработке вопросов для обсуждения.

Таким образом, использование на уроках истории фрагментов из художественных и документальных фильмов помогает реализовать следующие задачи:

1. Мотивировать учеников на изучение определенной темы или на выполнение конкретной работы.

2. Развить определенные умения, навыки и компетенции обучающихся.

3. Привлечь внимание учеников к той или иной теме или проблеме.

4. Превратить продукцию кинематографа в одно из мощных средств образовательного процесса.

5. Расширение кругозора и познавательной активности учеников.

Но для того, чтобы художественное и документальное кино во всю силу использовало свой дидактический потенциал, нужна направляющая – режиссирующая и редактирующая – рука и мысль учителя. Именно учитель ставит задачу, в решении которой должен помочь представляемый для показа документальный фильм, именно учитель планирует и предвосхищает ожидаемые результаты от просмотра фильма.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При выполнении выпускной квалификационной работы бакалавра по теме «Русско-японская война 1904-1905 гг. в школьном курсе истории: проблемы преподавания и способы их решения» была проделана следующая работа.

Определена актуальность темы, которая состояла в том, что главным источником формирования образа русско-японской войны остается именно школьная программа по истории, так как тема русско-японской войны изучается в 9 классе в 4 четверти. Это промежуток активной подготовки школьников к основному государственному экзамену (ОГЭ). Была сформулирована цель работы – определение проблем преподавания истории русско-японской войны в школе и определение возможных приемов, методов и технологий обучения, позволяющих эти проблемы преодолеть.

На I этапе работы было изучено содержание темы, посвященной изучению русско-японской войны, в ведущих УМК по истории России. Также был проведен анализ и выявлена наиболее подходящая линейка учебников. Это оказалась "История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений" в 2 частях, под редакцией А.В. Торкунова. В обучении рекомендуется использовать системно-деятельностный подход, который направлен на формирование у школьников универсальных учебных действий, способствующих развитию личностного роста обучающихся. Цель подхода заключается в развитии сознательности учеников относительно темы "Русско-японская война", с основным упором на формирование у них критического мышления, способности анализировать и систематизировать информацию.

На II этапе изучались трудности, с которыми сталкиваются учителя и ученики при изучении темы «Русско-японская война 1904-1905 гг.». На основе изучения специальной литературы, изучение нормативно-правовых документов, педагогического проектирования, было выяснено, что основные

трудности связаны пониманием причин и предпосылок русско-японской войны 1904-1905 гг., с обилием имен и дат, а также проблемой с усвоением итогов и последствий самой войны.

На III этапе изучались возможные приемы и методы преподавания русско-японской войны 1904-1905 гг. на уроках истории, которые будут эффективны для устранения проблем преподавания данной темы.

На IV этапе были подготовлены методические рекомендации по вопросам преподавания темы русско-японской войны в рамках школьного курса истории. В рамках изучения в общеобразовательной школе темы «Русско-японская война (1904-1905 гг.)» нами была предпринята попытка активного использования исторических источников мемуарного происхождения, а также использование наглядных средств обучения, а именно карикатур и документальных и художественных фильмов.

Использование предложенных приемов и форм работы в совокупности с проработанным учебником, доступным для восприятия учениками среднего школьного возраста, способно сформировать необходимые знания и компетенции, а также повысить возможность качественного усвоения материала темы «Русско-японская война 1904-1905гг.».

Таким образом, задачи ВКР полностью реализованы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Методические источники:

1. История России. 9 класс: учебник для общеобразовательных организаций: в 2 чч. / под ред. А.В. Торкунова. – Ч. 2. – М.: Просвещение, 2016. – 143 с.
2. История России. XIX – начало XX века: учебник для 9 кл. / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2012. – 382 с.
3. История России: XIX – начало XX в. 9 кл.: учебник / Л.М. Ляшенко, О.В. Волобуев, Е.В. Симонова. – М.: «Дрофа», 2016. – 351 с.

Нормативные источники:

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 21.09.2022 № 858 «Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность и установления предельного срока использования исключенных учебников» [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202211010045> (дата обращения: 17.03.2023).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт от 31.05.2021г. [Электронный ресурс] URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 14.03.2023).
3. Федеральный закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» от 1 июля 2021 года. [Электронный ресурс] URL: <https://docs.cntd.ru/document/902254151> (дата обращения: 16.04.2023).

Исторические источники:

1. Куропаткин А.Н. Записки о Русско-японской войне – М., 1906.

2. Куропаткин А.Н. Русско-японская война, 1904-1905: Итоги войны / А.Н. Куропаткин; Под ред. Н.Л. Волконского. — СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2002. — 525 с.

3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. / В.И. Ленин; Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС — 5-е изд. — М.: Гос. изд-во полит. лит., 1967. — Т. 9. Июль 1904 ~ март 1905. — 579 с.

Кинематографические источники:

1. «Высота 203» («203 kochi», реж. Т. Масуда, 1980).

2. История России. XX век. Русско-японская война (реж. Н. Смирнов, 2007).

Литература:

1. Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. — М.: Просвещение, 1968. - 426 с.

2. Ворожейкина Н.И. Преподавание истории в основной школе: проблемы и пути их решения // Преподавание истории и обществознания в школе. 2004. № 4. С. 19-27.

3. Вяземский Е. Е., Иоффе А. Н. и др. Методические рекомендации по организации повышения квалификации учителей истории и обществознания. М., 2008. - 284 с.

4. Вяземский Е. Е., Стрелова О. Ю. Учебник истории: старт в новый век. — М.: Просвещение, 2006. — 143 с.

5. Галюкова, Е. Ю. Роль и место художественных и научно-популярных фильмов на уроках истории в современной школе / Е. Ю. Галюкова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 33 (428). — С. 123-125. [Электронный ресурс] URL: <https://moluch.ru/archive/428/94479/> (дата обращения: 08.04.2023).

6. Гиттис И. В. Методика начального обучения истории: учебник для педучилищ: Учпедгиз, 1945. — 116 с.

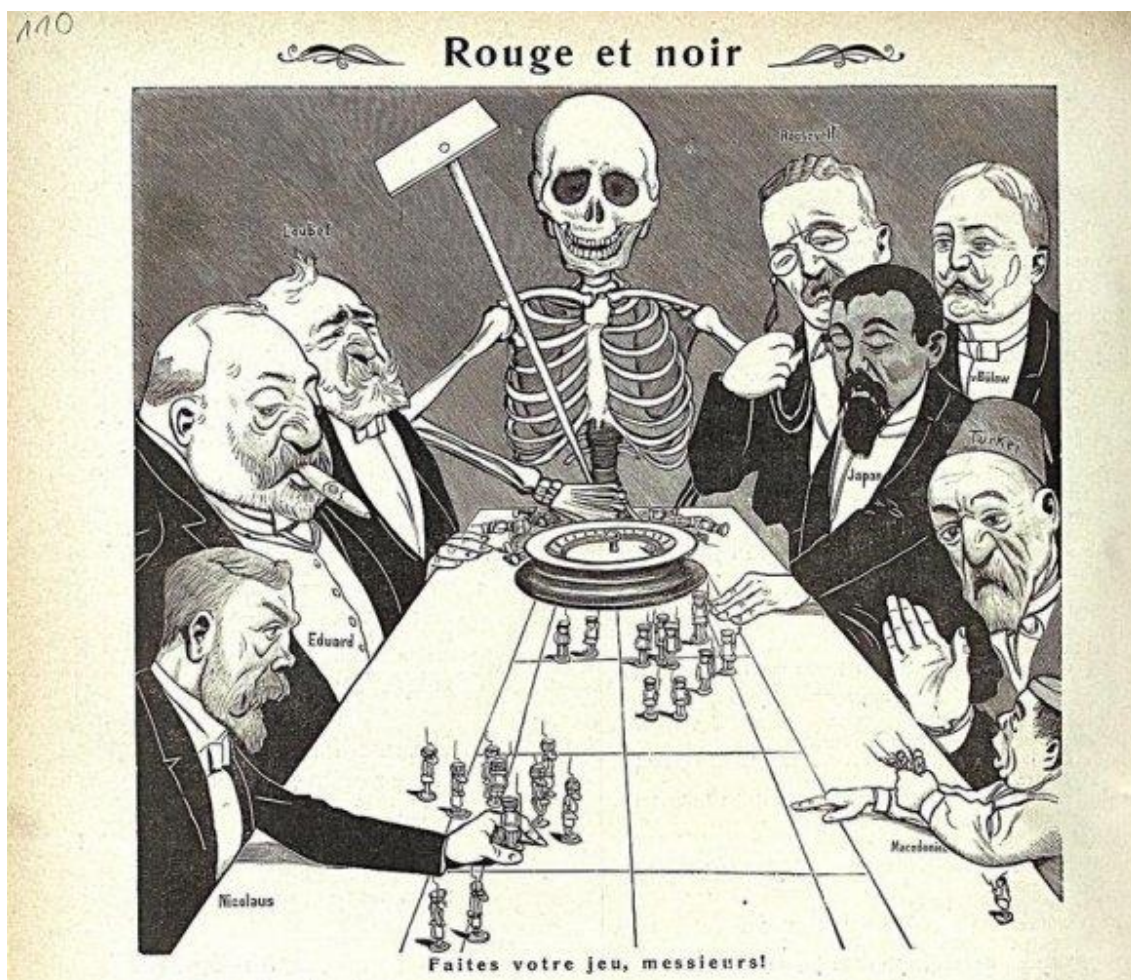
7. Гладышев А.С. Приёмы и технологии развития причинно-следственных связей исторических событий на уроках отечественной истории // Актуальные исследования. 2023. №5 (135). С. 69-72.
[Электронный ресурс] URL: <https://apni.ru/article/5523-priyomi-i-tekhnologii-razvitiya> (дата обращения: 04.04.2023)
8. Голиков А. Русско-японская война в политической карикатуре // Родина. 2015. № 8. С. 110–115.
9. Голиков А., Рыбаченок И. Политика в зеркале сатиры.
[Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2015/08/17/rodina-satira.html> (дата обращения: 05.03.2023).
10. Добрица, М. В. Использование исторического кино на уроках
[Электрон. ресурс] / М. В. Добрица / Режим доступа: http://www.e-snova.ru/PDF/osnova_11_30_8924.pdf (дата обращения: 14.04.2023)
11. Захаров С.Е. Русско-японская война / С.Е. Захаров, М.Н. Захаров, В.Н. Багров, М.П. Котухов //Тихоокеанский флот. — М., 1966. — 286 с.
12. История России. XX век: 1894 – 1939 / под ред. А.Б. Зубова. – М.: Астрель: АСТ, 2009. – 1023 с.
13. Зубов А.Б. История России. XX век. 1894-1939 М.: Астрель: АСТ, 2010. – 581 с.
14. Коваль А. Тускнеющая доблесть Порт-артура /А. Коваль//Родина №1. — 2004. — с. 87-88.
15. Колчигин Б., Разин Е. Оборона Порт-Артура в русско-японскую войну 1904—1905 гг. — М.: Информ, 2009. — 192 с.
16. Короткова М. В. Наглядность на уроках истории: Практик. пособие для учителей. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. — 176 с.
17. Короткова М. Карикатура Отечественной войны 1812 г.: французы и русские как образы «чужих» и «своих» // История и обществознание для школьников. 2015. № 3. С. 47–53.

18. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях: Практик. пособие для учителей / М. В. Короткова, М. Т. Студеникин. - Москва: ВЛАДОС, 1999. - 191 с.
19. Кузьмин В.А. Политологический блок уроков в обществоведческом курсе// Преподавание истории в школе. - 1997.- № 1. С. 51-57.
20. Марков А. С. Использование политических карикатур на уроках новой истории. М., 1964. – 96 с.
21. Молотов К. С. Использование кинофильмов на уроках истории разных форм // Наука и школа. 2012. № 6. С. 96-100.
22. Проведение в образовательных организациях региона уроков о Русско-японской войне 1904-1905 гг.: дидактические материалы / Сост. О.И. Орлова. – Южно-Сахалинск: Изд-во ИРОСО, 2021. – 20 с.
23. Сорокин А. И. Оборона Порт-Артура. Русско-японская война 1904—1905. — Москва: Информ, 2002. — 272 с.
24. Студеникин М. Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов высших педагогических учебных заведений. — М.: ВЛАДОС, 2007. – 79 с.
25. Теория и методика обучения истории / Под ред. В.В. Барабанова, Н.Н. Лазуковой – М., 2007. – 432 с.
26. Шишов А. В. Россия и Япония. История военных конфликтов. — М.: Вече, 2000. — 574 с.
27. Эндаков Д.Н. Русско-японская война /Д.Н. Эндаков //Русский флот на Тихом океане (XVII-XX вв.). - Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 1989.— 152 с.
- 28.

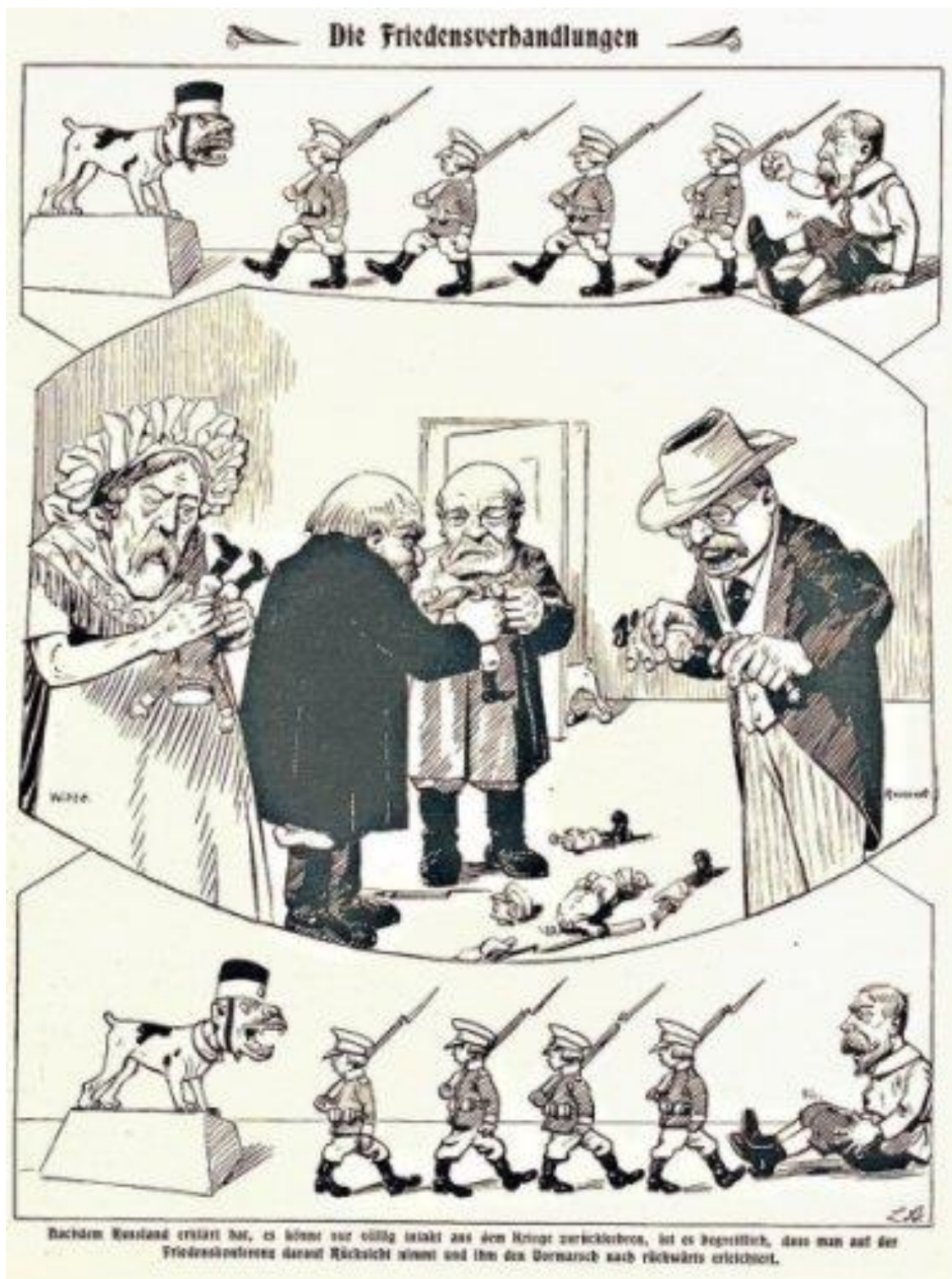
ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А









СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

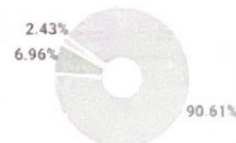
Красноярский государственный
педагогический университет им.
В. П. Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Шкутан Вельга Валерьевна
Самоцитирование
рассчитано для: Шкутан Вельга Валерьевна
Название работы: Русско-японская война 1904-1905 гг. в школьном курсе истории проблемы преподавания и
способы их решения
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	6.96%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	90.61%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.43%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 16.06.2023

Структура документа: Проверенные разделы: содержание с 1, основная часть с 2-73
Модули поиска:

ИПС Адилет, Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley; eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика, СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Модуль поиска "krasspu"; Медицина, Диссертации НББ, Коллекция НБУ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по СПС ГАРАНТ: аналитика*; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Перефразирования по коллекции издательства Wiley; Патенты СССР, РФ, СНГ, СМН России и СНГ, Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley, Переводные заимствования

Работу проверил: Толмачева Анна Валерьевна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

16.06.2023

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR код,
который содержит ссылку на отчет

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях

Отзыв

на выпускную квалификационную работу

студентки 5 курса Шкутан В.В.

на тему «РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА 1904-1905 ГГ. В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ»

Представленная к защите выпускная квалификационная работа Шкутан В.В. освещает достаточно сложную тему. Русско-японская война 1904 – 1905 гг. послужила катализатором революционных процессов в России в начале XX в., однако сейчас в школьном курсе истории этому событию уделяется мало внимания. Это приводит к недопониманию причинно-следственных связей последующих событий. Вельга Валерьевна выдвинула гипотезу, что применив современные подходы к преподаванию этой темы в 10 классе, можно углубить понимание исторических процессов на рубеже XIX – XX веков у школьников.

Автор исследования проанализировала основные проблемы формирования преподавания истории русско-японской войны 1904 – 1905 гг. в школьном курсе истории. Более того, автор исследования провела подробный анализ приемов и методов работы с историческими источниками разных видов, которые позволяют повысить качество преподавания этой темы в школьном курсе истории.

В ходе работы над дипломным исследованием Вельга Валерьевна продемонстрировала навыки самостоятельной научной и методической работы, умение работать с информацией. Дисциплинированность и умение организовать исследовательский процесс позволил Вельге Валерьевне достичь целей дипломного исследования.

В целом, представленная к защите дипломная работа Шкутан В.В. соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, может быть допущена к защите и, по мнению научного руководителя, заслуживает высокой положительной оценки.

21 июня 2023 г.



к.и.н., доцент кафедры
отечественной истории
Толмачева А.В.

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Шкуба Вера Валерьевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)

(нужное подчеркнуть)

на тему: Русско-японская война 1904-1905 гг. в школьном курсе истории: проблемы преподавания и способы их решения

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

14.06.2023

дата



подпись