

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический

Кафедра всеобщей истории

Мальцева Мария Павловна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Формирование метазнаний и метаумений на уроках истории на основе  
работы с нарративными источниками (мемуарами советских и  
американских руководителей второй половины 1950-х годов)**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя  
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы: История и  
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой всеобщей истории  
канд. ист. наук, доцент

Зберовская Е.Л.

18.06.2023 ЕЛ  
(дата, подпись)

Руководитель канд. ист. наук, доцент

Зберовская Е. Л.

18.06.2023 ЕЛ  
(дата, подпись)

Обучающийся

Мальцева М. П.

18.06.2023 М.П.  
(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

(прописью)

Красноярск 2023

## Оглавление

Введение .....	3
ГЛАВА I Развитие метазнаний и метаумений на уроках истории в старших классах: формы и методы. ....	13
1.1 Формирование метазнаний и метаумений при изучении истории в школе .....	13
1.2 Возможности современных УМК по новейшей истории для развития метазнаний и метаумений: на примере темы «Холодная война в 1950-е гг.» .....	17
ГЛАВА II. Специфика работы с мемуарами на уроках истории в старших классах, их потенциал для развития метаумений и метазнаний.....	29
2.1. Методика работы с нарративными источниками в старших классах, принципы использования мемуарной литературы. ....	29
2.2. Анализ опыта работы с мемуарами для развития метазнаний и метаумений на уроках истории в старших классах на примере темы «Холодная война в 1950-е гг.» .....	32
Заключение .....	38
Список источников и литературы .....	40
ПРИЛОЖЕНИЕ .....	44

## **Введение**

В свете международных критериев измерения качества системы образования, на одно из первых мест выходит проблема формирования мобильности, умения работать с информацией, принимать решения в нестандартных ситуациях. В настоящее время проблема критического мышления в образовательной деятельности вызывает все больший интерес среди педагогов. Ведется активное обсуждение, как и с помощью чего создать условия, которые помогут в его формировании, прежде всего у старших школьников. Какие технологии необходимо использовать на уроках.

Такой предмет, как история, больше всего требует от обучающихся умения правильного, критического отбора информации. Мы живем в эпоху информационных технологий, которые посредством компьютера и других цифровых устройств, открывают для нас огромный мир информации. Компьютерная и цифровая техника окружает нас повсеместно, она давно уже превратилась для нас в первого помощника в повседневной жизни. Без компьютерного класса и интернета не обходится ни одна школа в России. Чтобы эффективно использовать и не потеряться среди большого количества информации, необходимы навыки ее отбора, оценки, интерпретации, усвоения и применения.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом читательская грамотность является одним из планируемых результатов в обучении. ФГОС<sup>1</sup> третьего поколения определяет метапредметность как один из способов формирования теоретического и практического мышления, а также коммуникативных, личностных, познавательных и регулятивных способов деятельности, способных

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 11.11.2022)

обеспечить формирование целостной картины мира. Особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает чтение и работа с информацией. В метапредметность входят два таких понятия, как метазнания и метаумения, которые формируются, как раз благодаря критическому отбору информации.

### **Степень изученности темы**

При изучении темы мы обратились к работам по источниковедению, определяющим сущность мемуаров и их место в историческом знании, а также методическим работам о роли метапредметности в образовании. Третью группу работ составили исторические труды по основным действующим лицам Холодной войны в 1950-е гг. - Н.С. Хрущеву и Д.Эйзенхауэру.

В переводе с английского понятие «нарратив» означает как «рассказ, сочинение, повествование». Основным значением слова «нарратив» является текст, который повествует о событиях, имевших место быть или вымышленных автором в определённой последовательности. В данной работе нас интересуют источники личного происхождения - мемуары.

Научное изучение мемуаров как исторических источников началось на рубеже XIX–XX вв. Возросший интерес читающей публики к воспоминаниям отразился в их активной публикации не только в отдельных изданиях (книгах), но и на страницах исторических и научно-популярных журналов. Линию высокой оценки познавательных возможностей мемуаров развивал в 1973 г. и С.С. Дмитриев, профессор Исторического факультета МГУ. В написанной им главе «Воспоминания, дневники, частная переписка» учебника «Источниковедение истории СССР»<sup>2</sup> рассматривались многие теоретические и методические вопросы изучения мемуаров. По его мнению,

---

<sup>2</sup> Исторический источник СССР. Под редакцией И. Д. Ковальченко. Учебник. М., «Высшая школа», 1973, 560 с.

они содержат незаменимые сведения об укладе, повседневной жизни, быте и нравах прошлого.

Для проведения исследования мы обратились к работам по источниковедению: научной статье Георгиевой Н. Г.<sup>3</sup>, которая является преподавателем в Российском университете дружбы народов. В своей работе она анализирует место мемуаров как феномена отечественной культуры, а также процесс и средства внедрения мемуаров в общественную и научно-познавательную практику. В учебном пособии по источниковедению «Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории» под авторством И. Н. Данилевского, В. В. Кабанова, О. М. Медушевской, М. Ф. Румянцевой раскрывается следующее понятие такого исторического источника, как мемуары – «специфический жанр литературы, особенностью которого является документальность».<sup>4</sup> Такая документальность основывается на показаниях мемуаристов, которые являлись свидетелями тех или иных событий. Также составители данного учебного пособия акцентируют внимание на том, что такого рода документальные воспоминания помогают восстановить множество фактов, которых нет в других источниках.

Существенную помощь в понимании сущности и роли метазнаний и метаумений оказали методические работы: были рассмотрены научные статьи Н. В. Храмцова (Институт развития образования Забайкальского края г. Чита) и Машаровой Т. В. (Московский городской педагогический университет). Данные авторы сходятся в определениях метазнаний – «это

---

<sup>3</sup> Георгиева Н.Г Мемуары как феномен культуры и исторический источник // Вестник РУДН, сер. История России. - 2012. - №1. - С. 126-138.

<sup>4</sup> Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие/И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. Гос. Гуманит ун-т, 1998. С.634-648.

знание о знании»<sup>5</sup> и метаумений – это «присвоенные обучающимся метаспособы, общеучебные, междисциплинарные (надпредметные) познавательные умения и навыки. В статьях дается определение метазнаниям и метаумениям»<sup>6</sup>. Также в статьях рассматривается проблема метапредметности в образовании. В практическом пособии для учителей Е.Е. Вяземского, О.Ю. Стреловой<sup>7</sup>. обозначены концептуальные методические подходы к преподаванию истории, методические модели, эффективные в условиях вариативного образования.

Среди исторических работ по теме «холодной войны» наиболее полезными были работы по отдельным личностям - Д. Эйзенхауэра и Н. Хрущева. В монографии Роберта Иванова «Генерал в Белом доме»<sup>8</sup> раскрываются военные и политические стороны биографии Дуайта Эйзенхауэра. Рассказывается, как менялось его отношение к Советскому Союзу по мере становления из генерала в президенты США, также показывает влияние государственного секретаря США Дж.Ф. Даллеса на Дуайта Эйзенхауэра, что также повлияет на отношение с СССР.

В работе Э. А. Иваняна «Белый дом: Президенты и политика»<sup>9</sup>, одна из глав посвящена президентству Дуайту Эйзенхауэру. В ней много внимания уделено взаимоотношениям Джона Фостера Даллеса и президента.

Американским историком и биографом Стивенем Е. Амбросом издана автобиография Д. Эйзенхауэра - «Эйзенхауэр солдат и президент»<sup>10</sup>.

---

<sup>5</sup> Храмцова Н. В. Феномен метапредметности в современном образовании // Общая педагогика. - 2016. - №1. - С. 17-22.

<sup>6</sup> Машарова Т.В. управление учебной деятельностью учащихся на основе метапредметности // Вестник КГУ. - 2019. - №1. - С. 6-12.

<sup>7</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе: Практик. пособие для учителей. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 176 с.

<sup>8</sup> Иванов Р. Генерал в Белом доме. – Смоленск: «Русич», 2000. – 544 с. («Тайны XX века»)

<sup>9</sup> Иванян Э. А. Белый дом: президенты и политика. М., 1975. С. 186-217.

Опираясь на обширные источники С. Амброс предложил наиболее полное и объективное описание жизни солдата, ставшего президентом. Автор начинает свой рассказ с молодых лет Эйзенхауэра, о его карьере в армии, блестящем руководстве верховного главнокомандующего в период второй мировой войны. И нелегком пути от генерала и президента Колумбийского университета до Президента США.

Книга посла СССР И. Г. Усачева «Джон Фостер Даллес: Политический миф»<sup>11</sup>, написанная в жанре политической биографии, помогает более полно раскрыть такую политическую личность, как Джон Фостер Даллес. Человек, который напрямую причастен к формированию внешней политики США в XXв. Данная монография написана на основе огромного спектра источников, советских и зарубежных авторов, а также на личных впечатлениях автора.

Глазунов Ю. Н. в своей статье «Значение хрущевского десятилетия в дальнейшей судьбе СССР»<sup>12</sup> дает полный анализ политической деятельности Н. С. Хрущева на посту Первого секретаря ЦК КПСС. Биография о советском руководителе была написана американским историком Уильямом Таубманом<sup>13</sup>. Он в своем труде «Хрущев» рассказывает о Никите Сергеевиче, как о человеке, оставивший заметный след, не только в советской, но и в мировой истории.

В своей книге «Крушение иллюзий. Хрущев: Время в событиях и лицах» журналист и «по-совместительству» зять Н. С. Хрущева - А. И. Аджубей

---

<sup>10</sup> Амброс С. Эйзенхауэр. Солдат и президент. – Пер. с англ. – М.: Издательство «Книга, лдт.», 1993 – 560 с.

<sup>11</sup> Усачев И. Г. Джон Фостер Даллес: Политический миф и реальность. – М.: Мысль, 1990. – 302 с.

<sup>12</sup> Глазунов Ю. Н. Значение хрущевского десятилетия в дальнейшей судьбе СССР // Молодой ученый. . - 2014. - №14. - С. 223-225.

<sup>13</sup> Таубман У. Хрущев / У. Таубман; пер. с англ. Н. Л. Холмогорова. - 2-е изд. - М.: Молодая гвардия, 2008. - 912 с.

рассказывает о периоде в истории СССР, когда Первым секретарем ЦК КПСС становится Н. С. Хрущев.

Шевелев В. Н. – профессор кафедры зарубежной истории и международных отношений исторического факультета ЮФУ, в своей книге «Н. С. Хрущев»<sup>14</sup> анализирует внешнюю политику Никиты Сергеевича Хрущева. Пытается осмыслить период хрущевской «оттепели», способствовавшего формированию нового общественного и духовного климата в обществе.

В работе Горлова «Первый официальный визит главы Советского Союза в США: шаг на пути к взаимопониманию»<sup>15</sup>, рассматривается первый визит руководителя СССР в США.

Громыко Анатолий (сын министра иностранных дел Андрея Громыко) в своем труде «Андрей Громыко. В лабиринтах Кремля. Воспоминания и размышления сына»<sup>16</sup>, рассказывает о том, как советский министр иностранных дел, оценивал внешнюю политику и дипломатию СССР, проработав при шести генсеках ЦК КПСС.

Таким образом, можно сказать, что тема достаточно изучена. Существует широкий спектр научной литературы, как по отдельным методическим аспектам темы - метапредметным умениям и навыкам, так и по исторической части работы, а конкретно биографиям политических лидеров периода «Холодной война» второй половины 1950-х годов. Вместе с тем, роли источников личного происхождения - мемуаров в формировании метаумений и метазнаний уделено пока недостаточно внимания.

---

<sup>14</sup> Шевелев В. Н. Н. С. Хрущев. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. — 352 с.

<sup>15</sup> Горлов В. Н. Первый официальный визит главы Советского Союза в США: шаг на пути к взаимопониманию // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. - 2020. - №4. - С. 124-132.

<sup>16</sup> Громыко А. Андрей Громыко. В лабиринтах Кремля. Воспоминания и размышления сына. М., 1997. 256 с.



**Объект исследования:** метапредметный подход на уроках истории в старших классах.

**Предмет исследования:** потенциал мемуаров для формирования метазнаний и метаумений (на примере источников личного происхождения советских и американских руководителей второй половины 1950-х гг.)

**Цель работы:** выявление возможностей и рисков в использовании нарративных источников – мемуаров – для формирования метазнаний и метаумений у старших школьников.

В соответствии с поставленной целью необходимо выполнить следующие

**Задачи:**

1. Дать сущностную характеристику метапредметного подхода в современном образовании, а именно метазнаний и метаумений, опираясь на обновленный ФГОС СОО.
2. Выявить специфику методики работы с мемуарами в старшей школе.
3. Проанализировать материал современных УМК по избранной теме.
4. Разработать методический комплект кейсов на основе мемуаров советских и американских руководителей второй половины 1950-х годов позволяющий реализовать задачу формирования метазнаний и метаумений
5. Создать методическую разработку урока, провести ее апробацию в школе и сделать анализ.

**Характеристика источников**

В данной работе использовались источники разного типа. Можно поделить их на группы. В первую группу входят нормативные акты – это Закон об образовании<sup>17</sup>, Федеральный государственный стандарт среднего общего

---

<sup>17</sup> Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" // Консультант плюс  
URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 11.11.2022).

образования<sup>18</sup>, в котором заключено, понятие и определение метапредметного подхода в обучении. А именно, такие части метопредметности, как метазнания и метаумения. Также можно выделить Историко-культурный стандарт<sup>19</sup> по отечественной истории и проект Историко-культурного стандарта по всеобщей истории, которые включают основные дидактические единицы и содержание школьного курса, ряд дискуссионных вопросов.

В работе используется также Приказ о федеральном перечне учебников<sup>20</sup>, позволяющий понять, какие издания рекомендуются Министерством просвещения для обучения.

Во вторую группу источников входят учебники. В работе проанализировано несколько учебников для 10-11 классов по Всеобщей и Отечественной истории от издательств – «Просвещение», «Русское слово» и «Дрофа» из перечня рекомендованных Министерством Просвещения для использования в школе в 2022/2023 учебном году.

Помимо этого используются рабочие программы по всеобщей истории и поурочные разработки для учебника А.О. Сороко-Цюпа<sup>21</sup> от издательства

---

<sup>18</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>19</sup> Историко-культурный стандарт // Историко-культурный стандарт URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 11.11.2022).

<sup>20</sup> Приказ о федеральном перечне учебников [электронный ресурс] URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/la542c247065cfbdlaae8449adac2e77/> (дата обращения: 11.11.2022)

<sup>21</sup> Несмелова М. Л. История. Всеобщая история. Новейшая история. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 10 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уров-ни / М. Л. Несмелова, Е. Г. Середнякова, А. О. Сороко- Цюпа. – М.: Просвещение , 2020. – 208 с.

«Просвещение». Которые позволяют определить, место изучаемой нами темы в школьном курсе истории.

Третья группа источников составляют источники личного происхождения: работы и интервью самих государственных деятелей, личные переписки, публичные речи.

Пожалуй, одним из главных источников периода будут являться воспоминания самого Н. С. Хрущева. В своей книге «Время. Люди. Власть. (Воспоминание)» автор рассказывает о своей политической жизни Первого секретаря ЦК КПСС<sup>22</sup>. Также стоит отметить, что дополнением к данным мемуарам служат еще одни воспоминание журналистов-современников, которые вместе с Н. С. Хрущевым посещали США<sup>23</sup>.

Двухтомные мемуары, министра иностранных дел в период Н. С. Хрущева, А.А. Громыко «Памятное»<sup>24</sup> содержат обширный и многоплановый жизненный материал. Автор размышляет о проблемах войны и мира, об «американском направлении» советской внешней политики, о дипломатическом искусстве.

В работе использованы имеющиеся в доступе выступления и интервью американского руководства. К ним относится выступление Дуайта Эйзенхауэра в Филадельфии на съезде Американской ассоциации юристов<sup>25</sup>. Президент выступал с речью о том, что в мире существуют две великие

---

<sup>22</sup> Н. С. Хрущев Время. Люди. Власть (Воспоминания) // Библиотека Хроноса URL: [http://www.hrono.ru/libris/lib\\_h/hrush00.php](http://www.hrono.ru/libris/lib_h/hrush00.php) (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>23</sup> Лицом к лицу с Америкой (рассказ о поездке Н.С. Хрущева в США в 1959 г.). - М.: Госполитиздат, 1960 г.- 680 с.

<sup>24</sup> Громыко, А А. Памятное. Испытание временем. Кн. 2 / Андрей Андреевич Громыко. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015. – 560 с.

<sup>25</sup> Текст речи генерала Эйзенхауэра на съезде А.А.Ю. // nytimes URL: <https://www.nytimes.com/1952/09/18/archives/the-text-of-general-eisenhowers-speech-at-a-f-l-convention.html> (дата обращения: 11.11.22).

философские теории о человеке и форме правления, которые стремятся добиться «дружбы». Еще одним источником служит книга воспоминаний Дуайта Эйзенхауэра «Крестовый поход в Европу»<sup>26</sup>. В своих мемуарах Верховный командующий союзными войсками, впоследствии президента США Дуайт Эйзенхауэр рассказывает о его посещении Москвы в августе 1945 года.

Интервью Джона Фостера Даллеса<sup>27</sup> в апреле 1957 года в Нью-Йорке перед американскими журналистами, где американский министр иностранных дел рассказывал о ряде вопросов и политики времен холодной войны .

Широкий круг привлеченных источников способствовал решению поставленных перед исследованием задач.

### **Практическая значимость.**

Выбор темы связан с тем обстоятельством, что в школе при изучении второй половины XX-го века обучающиеся почти не знакомятся с государственными деятелями двух противоборствующих стран. На наш взгляд, это большое упущение, потому что полноценной картины «холодной войны» не складывается. Как и не формируется полное представление о причинах «холодной войны». Данная тема и методика работы с мемуарами могут быть использованы на уроках истории в 11 классе общеобразовательной школы.

---

<sup>26</sup> Эйзенхауэр Д. Крестовый поход в Европу. М., 1980

<sup>27</sup> Джон Фостер Даллес о политике Холодной войны (1957) // alphahistory URL: <https://alphahistory.com/coldwar/john-foster-dulles-speech-1957/> (дата обращения: 10.11.22).

## **ГЛАВА I Развитие метазнаний и метаумений на уроках истории в старших классах: формы и методы.**

### ***1.1 Формирование метазнаний и метаумений при изучении истории в школе***

Среди основных требований к результатам обучения в федеральном государственном образовательном стандарте СОО<sup>28</sup> является их метопредметность. На сегодняшний день нельзя сказать, что данная задача реализована, скорее постепенно учителя осваивают и всячески стараются применять метапредметный подход в образовании.

Метапредметные результаты во ФГОС третьего поколения для СОО конкретизировали по видам УУД и сгруппировали по трем направлениям:

1. овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
2. овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
3. овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект, принятие себя и других людей.

Прежде чем давать определение метазнаниям и метаумениям стоит сказать, что это составляющие единого метапредметного подхода в образовании. То есть то, на что направлено его формирование у обучающихся. А также это все те навыки, которые формируются в школе на таком предмете, как история.

---

<sup>28</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 11.11.2022)

Впервые в отечественной педагогике о метапредметности заговорили в конце XX века в работах Ю.В. Громыко<sup>29</sup>, А.В. Хуторского<sup>30</sup>, и, наконец, в 2008 году был заявлен как один из ориентиров новых образовательных стандартов.

Метапредметность (от греч. «мета» – то, что стоит «за», «через», «над») подразумевает обучение детей приемам, техникам, схемам, образцам познавательной деятельности, которые могут и должны использоваться не только при изучении различных дисциплин, но и во внешкольной жизни<sup>31</sup>.

Метапредметная деятельность является универсальной, как бы «надпредметной». Метапредметный подход в образовании и, соответственно, метапредметные образовательные технологии были разработаны для того, чтобы решить проблему разобщенности, оторванности друг от друга различных научных дисциплин и учебных предметов.

Метапредметные результаты в истории формируются через изучение вариативности исторического процесса и аргументации анализируемого материала. Обучающиеся осваивает приемы использования информации в учебной, познавательной и социальной практике. Учатся работать с разными источниками и критически оценивать их содержание.

Итак, в основе метапредметности лежат одни из таких понятий, как метазнания и метаумения.

---

<sup>29</sup> Громыко, Н. В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования. Метапредметы как средство формирования рефлексивного мышления у школьников [Электронный ресурс] / Н. В. Громыко. – URL : <http://1314.ru/node/24> (дата обращения: 28.11.2022)

<sup>30</sup> Хуторской, А. В. Метапредметное содержание и результаты образования: как реализовать федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [Электронный ресурс] // Эйдос : Интернет-журнал / А. В. Хуторской. – 2012. – № 1. – URL : <http://www.eidos.ru/journal/2012/0229-10.htm>. (дата обращения: 20.11.2022).

<sup>31</sup> Лущикова К. С. Научные подходы к интерпретации понятия "Метапредметность в образовании" // Наука об образовании. - 2013. - №1. - С. 242-247.

Метазнание – это по сути знание о знании, а именно о том, как оно устроено и структурировано или по-другому знания о получении знаний<sup>32</sup>. Это приёмы и методы познания, то есть способность учащихся мыслить и решать учебные задачи. На уроках истории это может проявляться в творческом поиске каких-то логических рассуждений, что помогает найти выход обучающемуся из различных проблемных ситуаций в ходе учебного процесса. По-другому это можно назвать когнитивными умениями и возможностями работы с ним. То есть метазнания помогают обучающемуся превратиться из «человека знающего» в «человека думающего»<sup>33</sup>.

Метазнания на уроках истории выражаются, например, в схемах, для того, чтобы систематизировать знания. Написание сочинения на основе нарративных источников о той или иной исторической личности. Это дает обучающимся осмыслить сам текст, поразмышлять над ним, выразить собственную позицию, выйти за рамки предмета. Таким образом, между автором текста и учеником складывается диалог.

Элементами знания, которые обучающиеся приобретают на уроках истории: могут быть понятия; законы; правила; гипотезы; теории; факты.

Метаумения – это универсальные навыки и умения, приобретенные обучающимися в процессе обучения, которые помогают ему в дальнейшем в формировании других видов умений и навыков<sup>34</sup>.

Задачи метаумений, которые формируются на уроках истории:

- теоретическое мышление – это обобщение, систематизация знаний и т.п.

---

<sup>32</sup> Храмцова Н. В. Феномен метапредметности в современном образовании // Общая педагогика. - 2016. - №1. - С. 17-22.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Машарова Т.В. управление учебной деятельностью учащихся на основе метапредметности // Вестник КГУ. - 2019. - №1. - С. 6-12.

- навыки переработки информации – это анализ, синтез, интерпретация, аргументация и т. п.
- критическое мышление – это например, умение отличать факты от мнений, определять достоверность источника, видеть двусмысленность утверждений, предвзятость и т. п.
- творческое мышление – видение новой функции, проблемы в стандартной ситуации, альтернативное решение и т. д.
- регулятивное умение – это умение правильно ставить и задавать вопрос, формулировать гипотезы, определять цели работы, анализ, коррекция своей деятельности и т. п.
- качество мышления – это гибкость, антиконформизм и т. п.

Ведь именно умение пользоваться полученными знаниями необходимо для успешного функционирования в обществе, что является основным фактором наличия метаумений. Использование метаумений в повседневной жизни даёт своему носителю способность быстро адаптироваться к стремительно меняющимся условиям.

На уроках истории метаумения приобретаются, например, в групповых работах. Так как именно в групповых работах реализуются сразу несколько задач.

Во ФГОС СОО<sup>35</sup> третьего поколения закреплено требование обеспечения необходимого качества, проверка и оценка метапредметных результатов обучающихся.

Таким образом, в обновленном ФГОС сделан акцент именно на метапредметные результаты. Ведь от их качества будет зависеть дальнейшая «взрослая» жизнь обучающегося. Так как , формируемые во время учебной

---

<sup>35</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 11.11.2022)



деятельности, а конкретно на уроках истории метазнания и метаумения одновременно применяются и в обыденных ситуациях. Например, умения организовывать свой досуг, выявлять его цели и задачи, подбирать средства осуществления цели и применять их на практике, расценивать полученные данные; умения самостоятельно находить, анализировать, отбирать информацию, преобразовывать её, сохранять, передавать и представлять с помощью современных технических средств и информационных технологий; организовывать свою жизнь в рамках с социально существенными взглядами о здоровом образе жизни, правах и обязанностях граждан, ценностях культуры, общественного взаимодействия; умение оценивать с точки зрения социальных норм личные поступки и поступки окружающих; умения работать с людьми, взаимодействовать в коллективах с выполнением различных социальных ролей, презентовать себя, дискутировать, писать официальные бумаги и т. п.; умения ориентироваться в окружающем мире, принимать решения

### ***1.2 Возможности современных УМК по новейшей истории для развития метазнаний и метаумений: на примере темы «Холодная война в 1950-е гг.».***

В сентябре 2021 года Министерством Просвещения Российской Федерации был подписан приказ<sup>36</sup>, утвердивший Федеральный государственный стандарт третьего поколения<sup>37</sup>. Главной задачей ФГОС третьего поколения

---

<sup>36</sup> Приказ Министерства просвещения Российской Федерации ""Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"" от 05.07.2021 № 64101 // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2021 г. - № 287. - Ст. 0001202107050027 с изм. и допол. в ред. от 31.05.2021.

<sup>37</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2022)

заявлена конкретизация требований к обучающимся. Так с 1 сентября 2023 года обучающиеся 10-11 классов российских школ переходят на обновленный Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (ФГОС СОО).

Цель образовательного стандарта третьего поколения состоит в том, чтобы улучшить современную образовательную систему и конкретизировать её задачи.

Стандарты нового поколения унифицируют темы и подходы к преподаванию. Благодаря этому школьник сможет получить все необходимые знания и навыки в любом образовательном учреждении каждого региона страны, а педагог может быть уверен, что его учебная программа подойдёт даже для ученика, который только перешёл из другой школы. Но с другой стороны это ведет к пересмотру всего учебного пособия, которое имеется в школах.

Не стоит забывать, что важным элементом Концепции УМК, при отборе содержания курса «История России» остается Историко-культурный стандарт (ИКС). Так как он является базой, которая содержит в себе принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем рекомендуемых для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий. ИКС составлен с учетом ФГОС и дублирует предметные результаты, конкретизируя их.

Потенциал современных УМК по истории новейшего времени для формирования метазнаний и метаумений является разным во всех учебниках. Потому что многие авторы учебных пособий не включают вариативности заданий. В некоторых учебниках содержится сухой текст и вопросы для самостоятельного изучения, которые по нашему мнению никак не привлекают детей к их изучению. А значит, со своей задачей в формировании метапредметных результатов многие УМК не справляются.

Первая проблема - найти по-настоящему наполненный по содержанию (а это сам текст параграфа, задания, словарь терминов и документы) учебник по истории это огромная проблема для учебных заведений. Учебник становится лишь дополнением к учителю, он не выступает в качестве основного источника знаний, как это было раньше, чего нельзя сказать об учителе, который является носителем определенной информации и становится организатором познавательной деятельности для обучающихся. Вторая проблема - это отсутствие учебника за 11 класс по новейшей истории.

На мой взгляд, хороший учебник должен включать в себя следующие критерии:

1. В учебнике должно быть раскрыта как история через призму российской традиции, так и через современные мировые подходы. Это необходимо для развития такого важного метапредметного результата, как критическое мышление, через критический анализ источников.
2. Учебник должен быть инструментом для организации познавательной деятельности. Для этого учебник необходимо наполнить историческими источниками, но так, чтобы они соответствовали контексту параграфа.
3. Из этого критерия сразу же выделяется третий критерий – это то, что учебник должен сопровождаться специальным комплексом дополнительных учебных материалов.
4. Задания, которые предлагает нам создатель учебника, должны быть дифференцированными. Так как в школе учатся дети с разными способностями.
5. Учебники должны обеспечить оптимальный баланс между общемировыми, европейскими, российскими и национально-региональными ценностями образования.

Таким образом, можно сказать, что система образования в России не может развиваться изолированно от общемировых тенденций, хотя мы и можем

наблюдать выход России из Болонской системы. Но взаимодействие с другими странами на этом не останавливается. А это значит, что обучающимся нельзя ограничивать в их выборе дальнейшего обучения. Поэтому школьные учебники истории должны быть построены на учете российских образовательных традиций и мировой практики.

Мы сравним и проанализируем несколько учебников по истории XX века по зарубежной и отечественной истории, которые были выпущены разными изданиями и рекомендованы Министерством Просвещения. Оценим их с позиций развития метазнаний и метаумений: на примере темы «Холодная война в 1950-е гг.»

Современные школы вправе сами выбирать учебники из ФПУ - Федерального перечня учебников<sup>38</sup> рекомендованных к использованию при реализации программ общего образования. Именно поэтому мы выберем и проанализируем несколько учебников по всеобщей истории и истории России из ФПУ за 2022/ 2023 учебный год.

- 1) Первый учебник, который мы бы хотели рассмотреть – это учебник издательства «Просвещение» Истории России (в 3-х частях) авторов Горинова М.М., Данилова А.А., Морукова А.А., Токарева А. Я., под редакцией Торкунова А.В.<sup>39</sup>. Состоит он из 3-х частей, мы рассмотрим 2 часть, так как в ней содержится наш исследуемый промежуток времени. Данный учебник рекомендован Министерством образования и науки Российской Федерации. Разработан в соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта и Федерального

---

<sup>38</sup> Приказ о федеральном перечне учебников [Электронный ресурс] URL: <http://www.educaltai.ru/upload/iblock/205/prikaz-minprosveshch-rossii-ot-21.09.2022-n-858-fpu.pdf> (дата обращения 4.06.2023)

<sup>39</sup> История России. 10 класс. Учеб. Для общеобразоват. Организаций. В 3 ч. Ч. 2/ [М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др.]; под ред. А.В.Торкунова. – М.:Просвещение, 2016. -176с.: ил., карт. – ISBN 978-5-09-037952-6.

государственного образовательного стандарта. Учебник освещает ключевые вопросы истории России с 1914 года до начала XXI в., в нем содержится анализ длительных исторических процессов сочетается с рассмотрением конкретных событий: революций, войн, реформ. Важное место в учебнике занимает анализ различных типов обществ и их эволюции. С учетом современного уровня исторической науки в учебнике на фоне мировой истории показано историческое развитие России, ее роль в мире.

Учебник наполнен методическими заданиями, а также документами в конце каждого параграфа и вопросами к ним, что поможет критическому осмыслению прочитанного текста параграфа. Также помимо печатной версии у учебника имеется электронная.

- 2) История 11 классы (базовый уровень), авторы Сахаров А.Н., Загладин Н. В., Петров Ю. А. Издательство «Русское слово», 2014 год<sup>40</sup>.

Учебник представлен в 2 частях, 1 часть – это учебник за 10 класс, который охватывает период, с древнейших времен и до конца XIX века. 2 часть учебника продолжает курс изучения истории России и всего мира и охватывает промежуток от XIX – до начала XXI в. Дает характеристику важнейшим процессам и тенденциям общественно-политической, социальной и духовной жизни нашей страны и мира. Данное учебное пособие рекомендовано Министерством образования и науки Российской Федерации, соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту. Также учебник снабжен мультимедийным приложением, размещенным на сайте издательства «Русское слово».

---

<sup>40</sup> История. Конец XIX – начало XXI века: учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений. Базовый уровень / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448с.: ил. – (Инновационная школа).

- 3) Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни), 10 класс. Автор Шубин М.М., под общей редакцией Мединского В. Р. От издательства «Дрофа», 2019 г.<sup>41</sup>.

Учебник входит в учебно-методический комплекс по всеобщей истории для 10 класса. Он полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования и ПООП. На основе современных научных подходов в нем освещены наиболее важные события политической, экономической и духовной жизни общества в XX - начале XXI века. Методический аппарат учебника включает разнообразные вопросы и задания, авторские карты и документальные материалы, яркие и образные иллюстрации, которые позволяют школьникам прочно усвоить основные факты, понятия исторического курса и помогают его критического осмысления.

- 4) История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни), 10 класс. Автор Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.<sup>42</sup>; под редакцией Искандерова А.А. Издательство «Просвещение», 2019 г.

Учебник создан в соответствии с требованиями ФГОС и Примерной основной образовательной программой среднего (полного) общего образования. В нём освещены ключевые вопросы всеобщей истории с 1914 г. до начала XXI в. Содержание учебника нацелено на развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих возможностей учащихся. Методический аппарат учебника позволяет изучать курс всеобщей истории на базовом и углублённом уровнях. Большое внимание уделено вопросам

---

<sup>41</sup> Шубин А.В.. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс: учебник/А.В. Шубин. – М.: ДРОФА, 2019. – 432 с.

<sup>42</sup> История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учеб. для общеобразоват. организаций : базовый и углуб. уровни / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа ; под ред. А. А. Искандерова. — М. : Просвещение, 2019. — 352 с. : ил. — ISBN 978-5-09-070399-4

развития культуры, процессу глобализации, историческим событиям и новым вызовам XXI в.

Взятые для анализа учебники входят в ФПУ на 2022/2023<sup>43</sup> учебный год.

Стоит отметить, что сейчас обучение истории в школах идет по линейной системе, также изучение истории России и всеобщей истории идет параллельно.

В таблице 1 представлены данные анализа содержания современных школьных учебников для 10-11 классов по теме: «Холодная война второй половины 1950-х СССР и США»

Таблица 1

Содержательный анализ материалов современных российских учебников по истории России и всеобщей истории для 10-11-х классов по теме: «Холодная война второй половины 1950-х годов СССР и США»

Учебник	Оценка материалов по теме: «Холодная война второй половины 1950-х годов»
1)История. История России 10 класс. В 3 ч. Ч. 2, авторы Горинов М.М., Данилов А. А, и др., издательство «Просвещение», 2016 г.	Приведены ключевые моменты внешней политики СССР во второй половине 1950-х годов. Но не раскрыты отношения между СССР и США в данный промежуток времени. А конкретно нет никакого упоминания, кто такой Дуайт Эйзенхауэр, а также не отмечается о посещение Хрущевым Америки в

<sup>43</sup> Приказ о федеральном перечне учебников [Электронный ресурс] URL:

<http://www.educaltai.ru/upload/iblock/205/prikaz-minprosveshch-rossii-ot-21.09.2022-n-858-fpu.pdf> (дата обращения: 04.06.2023)

	1959 году.
2)История 2 часть. 11 класс, базовый уровень, авторы Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А, «Русское слово», 2014 г.	<p>Раскрыто больше событий и фактов внешней политики «Холодной войны», а именно взаимодействие не только двух противоборствующих стран, а всех стран послевоенного периода (Китай, Франция, Италия и т.д.)</p> <p>Но, как и в учебнике представленном выше, период «Холодной войны» второй половины 1950-х годов не упоминается, сразу следует переход к Дж. Кеннеди и Карибскому кризису.</p>
3)Всеобщая история. Новейшая история, 10 класс. Автор Шубин А.В., под редакцией Мединского В.Р. Издательство «Дрофа», 2019 г.	В учебнике имеется пункт «международные отношения в 1950-е гг.», где указывается о посещении Н.С. Хрущевым Америки в 1959 году, а также есть поверхностное упоминание о Д. Эйзенхауэре.
4)История. Всеобщая история. Новейшая история (базовый и углубленный уровни), 10 класс. Автор Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искандерова А.А. Издательство «Просвещение», 2019 г.	Рассматривается больше фактов и событий, связанных с «холодной войной» второй половины 1950-х годов. Упоминается о визите 1959 года. Говориться о доктрине Д. Эйзенхауэра, что помогает понять, хоть и поверхностно, важность данной личности в истории.



Таблица 2

Анализ методического аппарата учебников по истории России и всеобщей истории для 10-11-х классов по теме: «Холодная война второй половины 1950-х годов СССР и США»

Критерии	История России, 10 класс. (Горинов М.М. и др.)	История 11 класс, (Сахаров А.Н. и др.)	Всеобщая история, 10 класс. (Шубин А.В.)	Всеобщая история, 10 класс. (Сороко-Цюпа О.С., и др.)
Оптимальность объема текста	По нашему мнению, объема текста оптимален для обучающихся 10-11 классов. Текст четко структурирован и разбит на пункты. Каждая глава, подглавы и пункты выделены жирным шрифтом, а в некоторых учебниках и другим цветом, что очень удобно для восприятия.			
Наглядность	Представлены плакаты и фотографии советского лидера.	Не представлена	Представлены архивные фотографии советского и американского лидеров.	Не представлена
Дифференцированность заданий, направленных на формирование	Дифференцированы	Дифференцированы	Дифференцированы	Дифференцированы

метознани й и метоумени й связи				
Характер заданий	Имеются, как вопросы на проверку текста параграфа, так и вопросы на размышление и поиск информации из дополнительн ых источников	Есть задание на работу с документами, вопросы на размышления	Наиболее наполненный учебник разноплановы ми заданиями	Есть вопросы к тексту и на размышление

Исходя из данных таблиц, можно сделать вывод о том, что, во-первых, один и тот же период времени школьные учебники могут освещать абсолютно по-разному. Авторы каждого из пособий по-своему выделяют в изучаемом нами периоде важные моменты. Наиболее подробный материал представлен в учебнике, который входит в Федеральный перечень учебников на 2022/ 2023 учебный год - всеобщей истории, новейшей истории за 10 класс (автор Шубин А.В., под редакцией Мединского В.Р. Издательство «Дрофа», 2019 г). В данном учебнике хоть и поверхностно, но упоминается о взаимоотношениях СССР и США второй половины 1950 – х годов. Приводится архивная фотография, на которой совместно изображены президент США Д. Эйзенхауэр и Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев.

В других рассматриваемых нами учебниках подобных совместных архивных фотографий не встречается.

В учебниках истории России за 10 класс, авторов Горинова М.М., Данилова А. А, и др.; истории 2 часть, для 11 класса, базовый уровень, авторов Сахарова А.Н., Загладина Н.В., Петрова Ю.А; и в новейшей истории (базовый и углубленный уровни), 10 класс, авторов Сороко-Цюпы О.С., Сорока-Цюпы А.О.; под редакцией Искандерова А.А. либо абсолютно пропускается данный период времени, как например, в первом учебнике. Либо дается всего одно, не имеющее никакой дополнительной информации, упоминание. На наш взгляд, не несущего никакого смысла.

Также стоит упомянуть о том, что лишь в одном учебнике (по истории России за 10 класс, авторов Горинова М.М., Данилова А. А, и др.) можно встретить упоминание о министрах иностранных дел периода «холодной войны» второй половины 1950-х годов: конкретно о министре иностранных дел США – Джоне Фостере Даллесе и министре иностранных дел СССР – Вячеславе Михайловиче Молотове. которые сыграли значимую роль в этот период времени.

В таблице 2 можно рассмотреть сделанные нами результаты анализа методического аппарата параграфов о «Холодной войне второй половины 1950-х годов между странами США и СССР».

В целом, учебники соответствуют требованиям, предъявляемым к методическому аппарату. Во всех учебниках встречаются дифференцированные задания, которые направлены на поиск новой информации из других источников. Но не во всех они являются разноплановыми. Те, которые имеются, помогают критически осмыслить и сопоставить вновь найденную информацию с текстом в учебнике.

Например, в учебнике по Всеобщей истории Шубина А. В. имеется такое задание после главы, где встречается исследуемый нами период, «Гонка

вооружений. Берлинский и Карибский кризисы»<sup>44</sup>, в разделе «вопросы и задания»: «Занесите в таблицу важнейшие события международной жизни в 1953-1963 гг. и определите их значение». После чего следует таблица с двумя колонками, первая называется «события способствовавшие ослаблению международной напряженности» и вторая: «события способствовавшие усилению международной напряженности». Пример данного задания в совокупности с разработанным нами кейсом мемуаров поможет создать полноценные условия для формирования метазнаний и метаумений.

Как уже отмечалось выше, не все учебники способны дать полную картину такому сложному событию в истории, как «холодная война» и в особенности отношений таких крупных стран и политических лидеров - СССР и США. Делая выводы, можно отметить, что во всех учебниках как таковой информации про отношения СССР и США в 1950-х годах не дается, либо пропускается вовсе. Холодная война – это речь Черчилля и сразу переход к Джону Кеннеди, какое – то упоминание о Дуите Эйзенхауэре и лишь исходя из логических рассуждений можно сделать вывод, что он являлся президентом США. Из-за этого возникают проблемы с подготовкой и рассказом данной темы обучающимся, поэтому ниже мы предлагаем методическую разработку для облегчения восприятия и лучшего понимания школьниками темы «Холодной войны 1950-х годов».

---

<sup>44</sup> Шубин А.В.. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс: учебник/А.В. Шубин. – М.: ДРОФА, 2019. – 432 с.

## **ГЛАВА II. Специфика работы с мемуарами на уроках истории в старших классах, их потенциал для развития метаумений и метазнаний.**

### ***2.1. Методика работы с нарративными источниками в старших классах, принципы использования мемуарной литературы.***

Нарративные источники на уроках истории являются одним из основных средств восприятия и критического осмысления информации<sup>45</sup>, получаемой в процессе обучения в школе. Так как исторические источники, а в особенности мемуары, выступают письменными памятниками истории и культуры, их использование, во-первых, позволяет сделать изложение материала более наглядным. Например, проиллюстрировать конкретными примерами и фактами, какое-то теоретическое изложение текста. Во-вторых, дает возможность учащимся через образы прошлого почувствовать колорит эпохи, эмоции и настроение того или иного периода времени, что позволяет воспринимать сухой текст более ярко. В-третьих, самое основное это то, что нарративные источники учат мыслить, рассуждать, анализировать информацию, а также сопоставлять уже известные факты с прочитанным ранее материалом текста параграфа. В итоге источники, правильно введенные в структуру излагаемого материала, позволяют сделать выводы более убедительными и вырабатывают у обучающихся навыки самостоятельного осмысления исторического факта. А самое главное способствуют развитию таких метапредметных навыков, как метазнания и метаумения. Приемы и навыки источниковедческого исследования становятся важнейшей задачей преподавания истории.

Очень важно правильно организовать работу с нарративными источниками, потому что это поможет рационально использовать время на уроке, для освещения какой-либо темы. Поэтому такой урок является одним из продуктивных способов обучения.

---

<sup>45</sup> Исторический источник СССР. Под редакцией И. Д. Ковальченко. Учебник. М., «Высшая школа», 1973, 560 с.

Для того, чтобы урок прошел продуктивно необходимо простроить этапы урока так, чтобы заинтересовать обучающихся, замотивировать их к изучению предлагаемых им документов.

Прежде чем давать работу с мемуарами обучающимся, их необходимо познакомить и дать четкое определение, что такое нарративные источники, например, мемуары. Также объяснить, зачем нам нужен для изучения данный исторический источник.

Слово «мемуары» вошло в русскую научную и бытовую терминологию через французский язык и от латинского слова «memoria» – память<sup>46</sup>. Под мемуарами подразумеваются воспоминания или записки о прошлом, написанные участниками или современниками каких-либо событий, имеющими с точки зрения автора определенную познавательную культурологическую ценность и/или социально-политическую значимость. Как правило, мемуары создавались на основе личного опыта автора, его памяти, собственных впечатлений и чувств. Научное изучение мемуаров, как исторических источников началось на рубеже XIX–XX веков. Интерес к такого рода нарративным источникам с каждым годом все возрастал и активно публиковался либо на страницах исторических и научно-популярных журналов, либо в сборниках в виде отдельных изданий (книг).

Для более продуктивной работы необходимо составить вместе с обучающимися аргументы «за» и «против» использование мемуаров, как исторических источников. Более четко нужно выделить аргументы «против», потому что автор может сознательно и намеренно извращать данные, в них нередко могут быть спутаны даты, смещены события, поступки, действия одного лица приписаны другому. При обработке информации из

---

<sup>46</sup> Георгиева Н.Г Мемуары как феномен культуры и исторический источник // Вестник РУДН, сер. История России. - 2012. - №1. - С. 126-138.

воспоминания ученик должен учитывать это и критически подходить к осмыслению данного текста.

До ученика необходимо донести, что до сих пор существуют множество споров об использовании мемуарной литературы, как источника. Чтобы он понимал, что нужно оценивать этот источник, как субъективное мнение автора того или иного воспоминания.

В итоге, говоря о положительных и отрицательных моментах использования мемуаров, как исторических источников, стоит сделать вывод, что при выяснении научно-познавательной ценности мемуаров свое внимание стоит сосредоточить на адекватности описания в них событий и новизне их фактографичности. То есть на том, какие свежие или дополнительные сведения содержат исследуемые мемуары по сравнению с другими источниками. При этом чтобы какие-то субъективные взгляды мемуариста, его оценка излагаемых фактов не принимались во внимание, а критически оценивались. Так как это является одним из особенностей мемуарной литературы. Также при анализе этих источников необходимо учитывать индивидуальные свойства автора, его мировоззрение, характер, политические убеждения. В связи с этим учитель вместе с обучающимися должен составить памятку для работы с мемуарами. Что должно входить в данную памятку, необходимо:

1. Изучить личность автора.
2. Особенности стилистического изложения - стилистические фигуры (фигура речи) — это обороты речи, применяемые для усиления экспрессивности (выразительности) высказывания. Иногда к стилистическим фигурам относят тропы, а также необычные словосочетания, обороты речи. Это, например, обращение «господин Черчилль и его друзья»).
2. Время создания мемуаров.
3. Установить положение, занимаемое автором в происходивших событиях.

4. Отношение самого автора к описываемым их событиям.

Ориентируясь на данные пункты памятки, работа с мемуарами будет наиболее структурированной и полной.

Таким образом, у обучающихся формируется определенный набор метазнаний и метаумений, а именно вырабатывается критическое отношение к тексту источника и его логическое осмысление. Также обучающийся сможет сопоставить текст, который предлагается в учебнике и который дает сам учитель. Формируется способность выражать свою собственную позицию на основе критического мышления и переработки информации представленной для сравнения, происходит выход за рамки предмета.

Самое главное, что должен усвоить и понять обучающийся это то, что помимо учебника есть еще много интересной и дополняющей информации, которую он может найти самостоятельно, что вырабатывает у обучающегося еще и поисковые способности.

## ***2.2. Анализ опыта работы с мемуарами для развития метазнаний и метаумений на уроках истории в старших классах на примере темы «Холодная война в 1950-е гг.»***

В период педагогической практики в октябре 2022 года представленная методическая разработка была апробирована в МАОУ СШ №82. г. Красноярск. Мною было проведено два урока по истории в 11-м классе. Первый раскрывал понятия и сущность мемуаров, а второй - это непосредственная работа с источниками и заданиям к ним. Цели наших уроков заключались в создании условий для формирования метазнаний и метаумений при помощи нарративных исторических источников личного происхождения - мемуаров. Также перед каждым уроком было проведено исследование в виде анкеты, где были заданы следующие вопросы:

**Анкета для обучающихся 11 класса «Что Вы знаете о мемуарах исторических деятелей?» (1 урок)**

1) Читали ли Вы раньше мемуары? Если да, то напишите - какие именно.



- 2) Чем, на Ваш взгляд важны мемуары, как источник?
- 3) Какие источники личного происхождения Вы еще знаете?
- 4) Что Вы знаете об исторических деятелях Дуайте Эйзенхауэре и Джоне Фостере Даллесе?
- 5) Что такое «холодная война»?
- 6) Знаете ли Вы, как называется период в истории «холодной войны» с 1953-1964 г.г.?
- 7) Напишите – из каких источников информации, кроме учебника по истории, известно о Н.С. Хрущеве, Д. Эйзенхауэре, Дж.Ф. Даллесе (если такие источники информации были)

Выводы, которые были сделаны по ответам обучающихся анкеты 1 следующие:

- во-первых, многие не могли дать точного определения термину мемуары;
- во-вторых, знания о Дуайте Эйзенхауэре были, как о военном человеке. Для многих стало открытием, что он являлся 34-м президентом США. Знакомство с Джоном Фостером Даллесом произошло на уроке, так как до этого ребята не имели представления о том, кто это и какую роль он играет в политической жизни Америки в 50-х годах XX века;
- в-третьих, пожалуй, самым главным итогом является то, что 11-тиклассники до конца не понимают всю важность «холодной войны» как противостояния двух противоборствующих блоков, и чем является период «оттепели» для взаимоотношения двух стран.

### **Анкета для обучающихся 11 класса о «мемуарах исторических деятелей?» (2 урок)**

1. Изменили ли знакомство с мемуарами Ваши представления о:

- Д. Эйзенхауэре;
- Н.С. Хрущеве;
- Д.Ф. Даллесе?

(ответы представить в виде да/нет)

2. Как Вы думаете, могла ли закончиться «холодная война» при Эйзенхауэре и Хрущеве? Свою точку зрения обоснуйте.

3. Чем были полезны мемуары исторических деятелей при изучении темы «холодная война»?

4. Стоит ли, по Вашему мнению, включать фрагменты мемуаров в школьную программу? Свой ответ обоснуйте.

Выводы по анкете 2 следующие:

- во-первых, отвечая на первый вопрос данной анкеты, ребята написали, что узнали и немного поближе познакомились с данными политическими деятелями;

- во-вторых, обосновывая свою точку зрения при ответе на 2 и 3 вопросы, можно подытожить, что обучающиеся начали более серьезно задумываться об идеологическом противостоянии СССР и США;

- в-третьих, по мнению обучающихся фрагменты мемуаров стоит включать в ход урока, так как они помогают и дополняют содержание учебника. А значит, помогают в развитии критического мышления.

Данные анкеты помогают понять учителю, на какие моменты стоит обратить внимание, а также сделать вывод, помогла ли мемуарная литература в восстановлении пробелов знаний у обучающихся по данной теме.

В Приложении 1 мы представляем нашу комплексную разработку урока с использованием нарративных источников - мемуаров советских и американских руководителей второй половины 1950-х годов.

Приложение включает в себя краткие биографические справки исторических деятелей, блоки заданий с подобранными мемуарами и вопросами к ним, каждый блок разделен на темы. Первая тема включает в себя мемуары посвященные высказыванию глав государств, по поводу противостояния

двух систем, а конкретно это мемуары Н. Хрущева<sup>47</sup>, Д. Эйзенхауэра<sup>48</sup> и Дж. Ф. Даллеса<sup>49</sup>.

Задание, которое было выбрано для работы с данным блоком мемуаров, является характеристика исторических деятелей периода «Холодной войны второй половины 1950-х годов». В анкете выше упоминается, что у многих обучающихся были проблема с некоторыми историческими личностями (например, с 34-м президентом США Д. Эйзенхауэром). Таким образом дети познакомились с политическими лидерами.

Второй блок включает в себя оценку возможности "потепления" отношений СССР и США в мемуарах Н. Хрущева, Д. Эйзенхауэра, Д.Ф. Даллеса.

В данном блоке были выбраны задания на сравнение вышеупомянутых политических лидеров. Сопоставлялись мнения каждого деятеля по отношению к «Холодной войны», а также высказывались суждения в отношении существовавшего двухполюсного мироустройства. Это задание помогло обучающимся расширить представления о масштабности геополитического противостояния двух систем. Составить определение «Холодной войны», а также собственное суждение по поводу данного политического события в истории мира.

Такое деление на блоки необходимо для того, чтобы обучающиеся могли сформировать определение «Холодной войны» - что это термин, который используется для описания военного, экономического и политического противостояния двух военно-политических блоков во главе с СССР и США

---

<sup>47</sup> Н. С. Хрущев Время. Люди. Власть (Воспоминания) // Библиотека Хроноса URL: [http://www.hrono.ru/libris/lib\\_h/hrush00.php](http://www.hrono.ru/libris/lib_h/hrush00.php) (дата обращения: 20.04.2023).

<sup>48</sup> Текст речи генерала Эйзенхауэра на съезде А.А.Ю. // nytimes URL: <https://www.nytimes.com/1952/09/18/archives/the-text-of-general-eisenhowers-speech-at-a-f-l-convention.html> (дата обращения: 11.11.22).

<sup>49</sup> Джон Фостер Даллес о политике Холодной войны (1957) // alphahistory URL: <https://alphahistory.com/coldwar/john-foster-dulles-speech-1957/> (дата обращения: 10.11.22).

во второй половине XX века. Смогли понять всю сложность этой темы, рассмотрели ее намного шире, на основе данного периода времени, поскольку глобальное геополитическое противостояние двух систем продлится еще около сорока лет. Были способны оценить возможности мирного урегулирования или вовсе прекращения «холодной войны».

По итогам работы с мемуарами обучающиеся смогут узнать более обширную информацию по теме: «Холодная война во второй половине 1950-х годов», о которой не говорится в тексте рассматриваемых выше учебников. Так из приведенных мемуаров можно сделать вывод о том, что российско-американские отношения на протяжении многих лет и по сей день остаются непростыми. Взаимодействия между двумя державами похоже на волнообразный график функции. С восходящими и обостряющимися конфликтами, до спада и нормализации, мирного сосуществования. Именно вторую половину 1950-х годов можно назвать периодом «оттепели» во взаимоотношениях. Во второй половине 1950-х гг. стали более оживленными связи между США и СССР в области науки, искусства, культуры. «Тронулся лед» и в сфере экономических отношений.

Первые контакты с послесталинским Советским Союзом свидетельствовали о возможности и необходимости дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества. Но никаких экономических или правовых договоров подписано не было, все было на уровне устной сделки. Также здесь необходимо обратить внимание на важность первого визита главы коммунистического мира СССР в капиталистическую Америку<sup>50</sup>. В этот период времени первым секретарем ЦК КПСС становится Н. С. Хрущев, а президентом США Д. Эйзенхауэр.

---

<sup>50</sup> Лицом к лицу с Америкой (рассказ о поездке Н.С. Хрущева в США в 1959 г.). - М.: Госполитиздат, 1960 г.- 680 с.

Важное место во взаимоотношениях играют и другие государственные деятели, которые тоже сыграли свою значительную роль в истории США и СССР – это министр иностранных дел А. А. Громыко<sup>51</sup> и государственный секретарь США при президенте Дуайте Эйзенхауэре Дж. Ф. Даллес.

Таким образом, то можно сказать, что нарративные источники во многом помогают не только учителю, но и облегчают понимания для обучающихся, тех или иных сложных внешнеполитических событий. Такое явление в истории, как «холодная война» достаточно непростой процесс для понимания. А в особенности отдельные его отрезки, например, «оттепель». Важно обращать внимания на каждые промежутки, так как именно из этого и складывается не только общее понимание идеологического противостояния, а конкретно причинны и последствия данного явления. Также обучающийся, через конкретные политические личности узнают больше о той или иной стране. В нашем случае это США. Мы считаем это очень важным, так как зарубежная история, а в особенности своем новейшая история, для многих школ это то, что почти не проходят или проходят вскользь. Получается так, что школьники изучают только одну историю – историю России. Это становится проблематичным для понимания геополитического места России в мире.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что нарративные источники, помогают развивать у обучающихся метазнания и метаумения, которые пригодятся в обыденной жизни. Они развивают многовариативность восприятия и характеристики событий, которые не просто описываются, но и объясняются.

---

<sup>51</sup> Громыко, А. А. Памятное. Испытание временем. Кн. 2 / Андрей Андреевич Громыко. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015. – 560 с.

## **Заключение**

Современное общество не стоит на месте, оно непрерывно развивается и достаточно большими темпами. Вместе с ним увеличивается и количество информации, доступной для всего человечества. Работа с информацией необходима не только в учебной и профессиональной деятельности, но и в обыденной жизни.

Именно поэтому метапредметный подход в современном образовании по обновленному ФГОС СОО третьего поколения является одним из главных ориентиров образовательных программ. Метапредметный подход организует деятельность учащихся для того, чтобы передать им способы работы со знанием. То есть такой способ в обучении дает обучающимся возможность научиться мыслить, решать учебные задачи, проявляется в творческом поиске логических рассуждений.

Элементы метапредметных результатов, которые формируются в процессе обучения - это метазнания или знания о знании и метаумения – универсальные навыки и умения, приобретенные в процессе обучения, которые служат для формирования других навыков, таких как умение функционировать в социуме, адаптироваться к быстроменяющимся условиям, быть востребованным специалистом в той или иной области, а также учат навыкам работы в коллективе. Достижение данных метапредметных результатов помогают ученику в дальнейшей, взрослой жизнедеятельности.

Благодаря такому предмету в школе, как история, дети смогут обучиться данным навыкам работы не только с информацией, но и с уже имеющимися знаниями.

При анализе материалов современных УМК выяснилось, что они содержат очень мало сведений по выбранной нами теме. Что позволяет сделать вывод о том, что учебные пособия не могут полноценно передать информацию по

такому сложному периоду, как «Холодная война», а значит и сформировать у обучающихся понимания определения данного процесса.

На проведенной нами апробации мы убедились в этом, так как обучающимся в 11-ом классе было сложно сформулировать главные принципы «Холодной войны», рассказать о главных политических деятелях двух противоборствующих стран второй половины 1950-х годов. А также дать точное определение таким нарративным источникам, как мемуары.

Наша собственная разработка кейсов, разделенных на два блока, мемуаров советских и американских руководителей второй половины 1950-х годов является одним из примеров, как именно можно формировать на уроке истории метапредметные результаты, а именно метазнания и метаумения. Но при этом необходимо, чтобы обучающиеся знали все риски работы с мемуарной литературой. А именно то, что автор мемуара может намеренно искажать информацию. В них нередко бывают спутаны даты и смещены события, действия одного лица приписаны другому. Поэтому все воспоминания необходимо критически осмысливать и сопоставлять с уже известными неоспоримыми фактами.

Таким образом, ученики в ходе такого урока получают знание о знании – навык – как работать с источником личного происхождения и формируют навык работы с ними.

Наши задания были направлены на формирование такого метаумения как сравнение объектов (в нашем случае, позиций политических лидеров), а также метаумения – критически осмысливать информацию на основе ее сопоставления, во-первых, с информацией, которая дается в тексте учебника; во-вторых, уже имеющейся информации у обучающегося, которой он овладел в процессе обучения. С помощью теоретического мышления, навыков переработки информации, критического мышления происходит процесс формирования метапредметных навыков.

## Список источников и литературы

### Источники

#### Нормативные акты

1. Историко-культурный стандарт // Историко-культурный стандарт URL: <http://school.historians.ru/wp-content/uploads/2013/08/Историко-культурный-стандарт.pdf> (дата обращения: 11.11.2022).
2. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории [Электронный ресурс] – URL: [https://www.tsput.ru/his\\_seminar/progect.pdf](https://www.tsput.ru/his_seminar/progect.pdf) (дата обращения 3.03.2023)
3. Приказ о федеральном перечне учебников [Электронный ресурс] URL: <http://www.educaltai.ru/upload/iblock/205/prikaz-minprosveshch-rossii-ot-21.09.2022-n-858-fpu.pdf> (дата обращения 4.06.2023)
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации ""Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования"" от 05.07.2021 № 64101 // Официальный интернет-портал правовой информации. - 2021 г. - № 287. - Ст. 0001202107050027 с изм. и допол. в ред. от 31.05.2021.
5. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" // Консультант плюс URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 11.11.2022).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования // Министерство образования и науки Российской Федерации. Документы. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращение 11.11.2022)

#### Учебно-методический комплекс

7. Горинов М.М. История России. 10 класс: учебник. Ч. 2/ М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др. . – М.: Просвещение, 2016. – 176 с.



8. Загладин Н.В., Петров Ю.А. История. Конец XIX – начало XXI века. 11 класс: учебник / Н.В. Загладин, Ю.А. Петров. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2014. – 448с.
9. Несмелова М.Л. История. Всеобщая история. Новейшая история. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 10-11 класс : учеб. пособие для общеобразоват. организаций : базовый и углубл. уровни / М. Л. Несмелов, Е. Г. Середнякова, А.О. Сороко-Цюпа. – М. : Просвещение, 2021 г. – 226 с.
- 10.Сороко-Цюпа А.О., Сороко-Цюпа О.С. История. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс : учебник / О. С. Сороко-Цюпа, А. О. Сороко-Цюпа. — М. : Просвещение, 2019. — 352 с.
- 11.Шубин А.В.. Всеобщая история. Новейшая история. 10 класс: учебник/А.В. Шубин. – М.: ДРОФА, 2019. – 432 с.

#### **Нарративные документы**

- 12.Громько А А. Памятное. Испытание временем. Кн. 2 / Андрей Андреевич Громько. – М.: ЗАО Издательство Центрполиграф, 2015. – 560 с.
- 13.Джон Фостер Даллес о политике Холодной войны (1957) // alphahistory URL: <https://alphahistory.com/coldwar/john-foster-dulles-speech-1957/> (дата обращения: 10.11.22).
- 14.Лицом к лицу с Америкой (рассказ о поездке Н.С. Хрущева в США в 1959 г.). - М.: Госполитиздат, 1960 г.- 680 с.
- 15.Текст речи генерала Эйзенхауэра на съезде А.А.Ю. // nytimes URL: <https://www.nytimes.com/1952/09/18/archives/the-text-of-general-eisenhowers-speech-at-a-f-l-convention.html> (дата обращения: 11.11.22).
16. Хрущев Н. С. Время. Люди. Власть (Воспоминания) // Библиотека Хроноса URL: [http://www.hrono.ru/libris/lib\\_h/hrush00.php](http://www.hrono.ru/libris/lib_h/hrush00.php) (дата обращения: 20.04.2023).
- 17.Эйзенхауэр Д. Крестовый поход в Европу. М., 1980

## Литература

18. Амброз С. Эйзенхауэр. Солдат и президент. – Пер. с англ. – М.: Издательство «Книга, лдт.», 1993 – 560 с.
19. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе: Практик. пособие для учителей. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 176 с.
20. Глазунов Ю. Н. Значение хрущевского десятилетия в дальнейшей судьбе СССР // Молодой ученый. . - 2014. - №14. - С. 223-225.
21. Горлов В. Н. Первый официальный визит главы Советского Союза в США: шаг на пути к взаимопониманию // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. - 2020. - №4. - С. 124-132.
22. Громыко А. Андрей Громыко. В лабиринтах Кремля. Воспоминания и размышления сына. М., 1997. 256 с.
23. Громыко Н. В. Мыследеятельностная педагогика и новое содержание образования. Метапредметы как средство формирования рефлексивного мышления у школьников [Электронный ресурс] / Н. В. Громыко. – URL : <http://1314.ru/node/24> (дата обращения: 28.11.2022)
24. Георгиева Н.Г Мемуары как феномен культуры и исторический источник // Вестник РУДН, сер. История России. - 2012. - №1. - С. 126-138.
25. Иванов Р. Генерал в Белом доме. – Смоленск: «Русич», 2000. – 544 с. («Тайны XX века»)
26. Иванян Э. А. Белый дом: президенты и политика. М., 1975.
27. Исторический источник СССР. Под редакцией И. Д. Ковальченко. Учебник. М., «Высшая школа», 1973, 560 с
28. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории: Учеб. пособие/И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М.

- Медушевская, М.Ф. Румянцева. М.: Российск. Гос. Гуманит ун-т, 1998. С.634-648.
- 29.Лущикова К. С. Научные подходы к интерпретации понятия "Метапредметность в образовании" // Наука об образовании. - 2013. - №1. - С. 242-247.
- 30.Машарова Т.В. управление учебной деятельностью учащихся на основе метапредметности // Вестник КГУ. - 2019. - №1. - С. 6-12.
- 31.Таубман У. Хрущев / У. Таубман; пер. с англ. Н. Л. Холмогорова. - 2-е изд. - М.: Молодая гвардия, 2008. - 912 с.
- 32.Усачев И. Г. Джон Фостер Даллес: Политический миф и реальность. – М.: МЫСЛЬ, 1990. – 302, [2] с.
- 33.Храмцова Н. В. Феномен метапредметности в современном образовании // Общая педагогика. - 2016. - №1. - С. 17-22.
- 34.Хуторской А. В. Метапредметное содержание и результаты образова□ния: как реализовать федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) [Электронный ресурс] // Эйдос : Интернет-журнал / А. В. Хуторской. – 2012. – № 1. – URL : <http://www.eidos.ru/journal/2012/0229-10.htm>. (дата обращения: 20.11.2022).
- 35.Шевелев В. Н. Н. С. Хрущев. Серия «След в истории». Ростов-на-Дону: «Феникс», 1999. — 352 с.

## Приложение 1

Материалы для урока по теме «Холодная война в 1950-е гг.»

Краткая справка об исторических деятелях

### Президентство Дуайта Эйзенхауэра

Д. Эйзенхауэр стал известен в США и за их пределами во время Второй мировой войны, когда президент Ф. Рузвельт назначил его главнокомандующим вооруженными союзными войсками НАТО сначала в Северной Африке, а позднее на европейском театре военных действий. Но именно назначение на должность Верховного главнокомандующего операцией «Оверлорд» и удачная высадка в Нормандии принесла Эйзенхауэру популярность и известность не только среди военных, но и среди обычных граждан страны. Интересный факт, что даже сам И. Сталин поддержал данную кандидатуру на этот высокий пост.

Благодаря союзным войскам у Эйзенхауэра уже в тот период времени, когда он был еще далек от политики, находился не оторванным от мира рядовых военных, складывается свое мнение насчет русского человека. Он заявлял о том, что русские имеют очень много общего с простыми американцами. В официальных выступлениях высоко ценил вклад Красной Армии в общее дело разгрома германского фашизма. Стоит упомянуть о дружбу и взаимоуважения между Д. Эйзенхауэром и маршалом Г.К. Жуковым, которая продлится и после войны. «Если бы американский народ имел возможность близко познакомиться с русскими, а они с нами, я убежден, что установились бы прекрасные взаимоотношения и уважения между двумя народами. Я сам близко сотрудничал с Маршалом Жуковым и другими и исполнен величайшего уважения к ним. Я всегда ладил с ними... Я не испытываю ни малейших опасений по поводу дружественных отношений между нашей

страной и Советской Россией. Конечно, в наших отношениях будут некоторые трения, но в конечном счете дела всегда будут улаживаться.»<sup>52</sup>

После войны он занимал место начальника штаба армии США, а в 1948 году стал президентом Колумбийского университета в Нью-Йорке. Сам Эйк говорил, что всегда был далек от политики и даже не помышлял о политической карьере. И это правда, его буквально втащили в нее представители делового мира США, с которыми у будущего президента сложились близкие отношения за время службы в армии. Имя генерала Эйзенхауэра стало нарицательным и считалось большинством американцев наиболее перспективным кандидатом в президенты США. Самое главное, что важность партии не учитывалась, так как сам он не знал, от какой партии будет избираться. Но выбор он все таки оставил за республиканцами.

Так в 1953 году Дуайт Дэвид Эйзенхауэр становится на восемь лет тридцать четвертым президентом США. Он пришел к власти в трудное время для страны. Ведь во всю ширь и глубину росла и развивалась «Холодная война» в обоих странах. В Америке она проявлялась в двух аспектах: внешнее проявление – это борьба против СССР и стран социалистического лагеря; внутренняя – борьба с прогрессивными силами в стране «охота на ведьм» XX столетия. Эйзенхауэр в ходе избирательной компании заявлял о том, что «народ в США стремится к коренным переменам». Его попытки осуществить эти перемены заключались в корректировке американского внешнеполитического курса. С большим трудом администрация пошла на прекращение войны в Корее – это был первый, но очень маленький шаг в нормализации отношений США и странами соцлагеря.

Внешнюю политику США в период президентства Д. Эйзенхауэра называют таким термином, как «пактомания». Это связано с созданием Договора об обороне Юго – Восточной Азии (СЕАТО). К концу 50-х годов США связало

---

<sup>52</sup> Яковлев Н. Н. Дуайт Д. Эйзенхауэр..., с. 59.

себя военными обязательствами с 42 государствами. о главным образом благодаря усилиям госсекретаря Джона Фостера Даллеса.

### **Джон Фостер Даллес**

Государственным секретарем США был назначен Джон Фостер Даллес, который сыграл особую роль во внешней политике США 50-х годов. В 1953 г. при президенте Д. Эйзенхауэре был назначен на пост государственного секретаря, уже имея довольно-таки богатый внешнеполитический опыт. Даллес был одним из самых ярких противников коммунизма, и внешняя политика, проводимая им, носила именно антикоммунистический характер. За время пребывания на посту государственного секретаря Даллес провозгласил некоторые агрессивные антикоммунистические военные доктрины. Одной из таких доктрин являлась доктрина «освобождения» или «отбрасывания коммунизма». Если в первый срок президентства Д. Эйзенхауэра Даллес фактически определял внешнеполитический курс США, то во время второго президентства Эйзенхауэра его влияние на внешнюю политику, проводимую президентом, постепенно уменьшается. Агрессивные доктрины, провозглашаемые Даллесом, наводили страх, прежде всего, на жителей самих США и способствовали нарастанию международной напряженности.

### **Н.С. Хрущев и А. А. Громыко**

Советский народ, уставший от тягости самой тяжелой и кровопролитной войны и вышедший победителем, жаждал перемен к более достойной жизни. В середине 1950-х гг. первым секретарем ЦК КПСС становится Никита Сергеевич Хрущев, а на посту министра иностранных дел Дмитрия Трофимовича Шипилова сменяет Андрей Андреевич Громыко.

На XX съезде КПСС, который состоялся в феврале 1956 г., помимо разоблачения культа личности Сталина, Н.С. Хрущевым была высказана очень важная идея о возможности мирного сосуществования государств с

разным политическим строем. При этом необходимо придерживаться политики невмешательства во внутренние дела друг друга, стремиться урегулировать спорные вопросы мирным путем, а также развивать взаимовыгодное сотрудничество.

Данной политики и придерживался первый секретарь ЦК КПСС всю вторую половину 1950-х годов, до случившегося эпизода с американским самолетом-шпионом У-2, который разбил все надежды на мирное урегулирование конфликтов.

## Приложение 2

### **Задания для обучающихся 11 класса при работе в источниками личного происхождения - мемуарами**

1 блок. Высказывание глав государств, по поводу противостояния двух систем в мемуарах Н. Хрущева, Д. Эйзенхауэра, Дж. Ф. Даллеса.

1) *«Главный фактор современной жизни – существование в мире двух великих философских теорий о человеке и форме правления. Эти теории состязаются между собой, стремясь добиться дружбы, лояльности и поддержки народов всей земли...*

*Сотни миллионов людей образуют жюри, которое должно разрешить спор между конкурирующими державами. Их вердикт будет вынесен в пользу той системы, и они окажут поддержку тем, кто сумеет успешнее использовать свои силы в интересах мира и докажет свою способность содействовать благосостоянию и счастью людей»*

**Дуйат Эйзенхауэр 24 августа 1955 г.**

#### Вопросы к тексту:

- 1) На основании памятки, дайте характеристику предложенному из мемуаров отрывку
- 2) О каких «двух великих философских теориях» идет речь?
- 3) О чем говорит автор данного текста?

2) «Если бы мы были слабыми странами, это имело бы совершенно иное значение. Когда ссорятся слабые, они просто царапают друг друга физиономии. Требуется всего пара дней, чтобы косметика все поправила. Если же ссора произойдет между нами, то колоссальные потери понесут не только наши страны...»

**Никита Сергеевич Хрущев 1959 г.**

Вопросы к тексту:

- 1) На основании памятки, дайте характеристику предложенному из мемуаров отрывку
- 2) О чем хочет сказать автор данного текста?
- 3) Как могут пострадать другие страны?
- 3) *”Коммунизм на практике оказался деспотичным, реакционным, лишенным воображения. Ее деспотизм, далекий от революционного, стар, как история. Те, кто подвержен ей, в подавляющем большинстве ненавидят систему и стремятся к свободному обществу.*

*На вопрос о том, как Соединенные Штаты должны решать этот вопрос, нелегко ответить. Однако наша история предлагает нам руководство. Соединенные Штаты возникли, когда большая часть мира управлялась инопланетными деспотами. Это был факт, который мы надеялись изменить. Мы хотели, чтобы наш пример стимулировал освободительные силы во всем мире и создал климат, в котором деспотизм уменьшился бы. На самом деле, мы сделали именно это...*

*Давайте также разъясним советским правителям нашу истинную цель. Мы осуждаем и выступаем против их империализма. Мы стремимся к освобождению порабощенных народов. Однако мы стремимся к этому не для того, чтобы окружить Россию враждебными силами, а потому, что мир находится под угрозой, а свобода - насмешка, пока разделенные народы не воссоединятся, а порабощенные народы не будут освобождены“.*

**Джон Фостер Даллес апрель 1957 г.**



Вопросы к тексту:

1) На основании памятки, дайте характеристику предложенному из мемуаров отрывку.

2 блок. Высказывание глав государств, по поводу противостояния двух систем в мемуарах Н. Хрущева, Д. Эйзенхауэра, Дж. Ф. Даллеса.

1) *«Хорошо бы было направить 15 тысяч американских студентов на учебу в СССР в обмен на соответствующее количество советских студентов»*

**Дуайт Эйзенхауэр 1956 г.**

*«В течение длительного времени я выступал и сейчас выступаю за подобные прямые обмены между народами. Это прекрасный, многообещающий шаг к миру во всем мире... Еще в 1956 г. я предложил организовать прямые и массовые обмены между гражданами двух стран в сфере искусства, образования, спорта, юриспруденции, медицины, бизнеса».*

**Дуайт Эйзенхауэр 1958 г.**

*«Американский народ хотел бы быть другом советского народа. Нет споров между американским и советским народами, между ними нет конфликтов, нет торговой вражды. Исторически наши народы всегда жили в мире». Он подчеркнул, что «торговля остается все же главным фактором для достижения всеобщего мира и благополучия».*

**Дуайт Эйзенхауэр 1959 г.**

Вопросы к тексту:

1) О чем говорит автор данного текста?

2) На основании памятки, дайте характеристику предложенному из мемуаров отрывку.

2) *«Через Организацию Объединенных Наций были предприняты усилия по созданию вооруженных сил для использования Советом Безопасности для поддержания международного порядка. Но Советский Союз наложил на это вето. Тем не менее, страны-члены все еще имели возможность*

*сотрудничать против агрессии. Ибо устав дальновидно провозгласил, что все нации имеют неотъемлемое право на коллективную самооборону.*

*Свободные нации в значительной степени воспользовались этим правом. Соединенные Штаты заключили договоры о коллективной обороне с 42 другими странами. И зона общей обороны теперь может быть расширена в соответствии с недавней резолюцией по Ближнему Востоку... Понятно, что советские правители предпочитают, чтобы свободные нации были слабыми и разделенными, как тогда, когда люди в Кремле украли, одну за другой, независимость дюжины наций. Свободные нации в значительной степени воспользовались этим правом. Соединенные Штаты заключили договоры о коллективной обороне с 42 другими странами.»*

**Джон Фостер Даллес 1957 г.**

Вопросы к тексту:

- 1) На основании памятки, дайте характеристику предложенному из мемуаров отрывку.
- 2) Что подразумевает автор под словами «когда люди в Кремле украли, одну за другой, независимость дюжины наций.»?
- 3) «Советский Союз не хочет войны и более того, он считает, что мы понимаем это». «Его цель – установление взаимного доверия, основанного на признании существования каждой из стран. Относительно разницы, существующей между нами, которую мы оба признаем. Пусть рассудит история».

**Никита Сергеевич Хрущев 1959 г.**

Вопросы к тексту:

- 1) На основании памятки, дайте характеристику предложенному из мемуаров отрывку.
- 2) Давайте сравним высказывание Эйзенхауэра и Хрущева. Что можно сказать?

