

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ВАСЬКОВСКАЯ АННА НИКОЛАЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО
ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. заведующего кафедрой

канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Дата защиты

20.06.2023

Обучающийся

Васьковская А.Н.

Оценка _____

Красноярск 2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	7
1.1. Формирование фонематических процессов в онтогенезе.....	7
1.2. Педагогические условия в образовательном процессе дошкольной организации	13
1.3. Педагогические условия развития фонематического восприятия детей 6-7 лет.....	17
Выводы по главе 1	24
ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАЗВИТИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ	26
2.1. Организация и методики исследования	26
2.2. Результаты изучения фонематического восприятия детей 6-7 лет.....	27
2.3. Организация педагогической деятельности по развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет	73
2.4. Результаты педагогической деятельности по развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет	94
Выводы по главе 2.....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	127
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	129
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	134

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблема подготовки детей к овладению грамотой является одной из самых актуальных. Хорошо известно, насколько сложна и объемна программа начальных классов и как порой трудно неподготовленному ребенку осваивать ее курс. Особенно трудно приходится первокласснику.

3 сентября 2021 года в Российском государственном федеральном информационном агентстве (далее – ТАСС) состоялась пресс-конференция «Всероссийский онлайн-центр помощи детям с трудностями в обучении: первые результаты работы». В программе конференции были рассмотрены вопросы нарушений процессов чтения и письма, вследствие отклонений устной речи; дана характеристика речевой культуры современных школьников (преобладание цифрового общения над устной коммуникацией, снижение читательской грамотности, клиповое восприятие информации).

Член Совета при президенте Российской Федерации по русскому языку, доктор педагогических наук, директор Корпоративного университета Московского образования М.Н. Русецкая заявила: «В России около 60% школьников приходят в первый класс с нарушениями устной речи, к которым также добавляются проблемы с письмом и чтением» [32, 50].

По мнению спикеров конференции (М.М. Пиотровской, Т.А. Соловьевой, С.А. Меркушиной, М.Н. Русецкой), возможными причинами данных показателей являются: низкая грамотность родителей в вопросах речевого развития детей, неподтвержденный статус «обучающийся с ограниченными возможностями здоровья» у ребенка с нарушениями речи, неэффективность созданных педагогических условий [50].

Согласно исследованиям ученых (А.Н. Гвоздев, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, М.Е. Хватцев, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина), решающее значение для освоения звуковой стороны речи играет фонематическое восприятие [13, 25, 34, 37]. Сформированное фонематическое восприятие не

только залог четкого произнесения звуков и усвоения правильной слоговой структуры слова, но и основа овладения грамматическим строем языка, а значит успешного освоения процессов чтения и письма.

Несмотря на значительный потенциал эффективных технологий, образовательных средств, методов и приемов обучения, направленных на совершенствование речевого развития детей, в частности, фонематического восприятия, на сегодняшний день увеличивается количество детей, поступающих в первый класс с нарушением устной речи.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что проблема нашего исследования заключается в создании образовательного пространства, поиске средств, методов и приемов обучения, т.е. в создании педагогических условий, которые способствовали бы развитию фонематического восприятия детей подготовительной группы.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить результативность создания педагогических условий для развития фонематического восприятия у детей 6-7 лет.

Объект исследования: развитие фонематического восприятия у детей 6-7 лет.

Предмет исследования: педагогические условия развития фонематического восприятия детей 6-7 лет.

Предполагаем, что развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет будет способствовать создание следующих условий:

- обогащение предметно-пространственной среды групповой комнаты дидактическими материалами и оборудованием, предназначенными для развития фонематических процессов детей старшего дошкольного возраста;

- комплексное включение в образовательный процесс разнообразных технологий обучения (мнемотехника, моделирование, логоритмика, информационно-коммуникационные технологии, технология синквейна, артикуляционная гимнастика, игры-драматизации, инсценировки);

– учет выявленных в процессе констатирующего эксперимента особенностей развития фонематического восприятия детей 6-7 лет при разработке комплекса мероприятий, направленных на его совершенствование.

Исходя из цели, объекта, предмета и гипотезы, были определены следующие задачи исследования:

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы рассмотреть и описать формирование фонематических процессов в онтогенезе.

2. Изучить и охарактеризовать понятие «педагогические условия», а также уточнить содержание понятия, применимо к дошкольной образовательной организации.

3. Провести диагностику состояния фонематического восприятия детей 6-7 лет на констатирующем этапе исследования.

4. Разработать и реализовать формирующий эксперимент, направленный на развитие фонематического восприятия детей 6-7 лет.

5. Провести сравнительный анализ результатов контрольного и констатирующего этапов эксперимента.

Для достижения поставленной цели и задач в исследовании применялась следующая система методов:

– теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования; сравнение; обобщение);

– эмпирические (беседа; наблюдение; педагогический эксперимент, состоящий из констатирующего, формирующего и контрольного этапов).

Практическая значимость работы: результаты исследования позволят педагогам дошкольных образовательных учреждений использовать разработанные материалы при организации образовательной деятельности.

База проведения исследования: детский развивающий центр г. Красноярск, подготовительная к школе группа (6-7 лет).

Структура и объем работы: данная: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ РАЗВИТИЯ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

1.1. Формирование фонематических процессов в онтогенезе

Согласно исследованиям ученых (Т.Б. Филичева, А.Г. Швецов, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, Д.Б. Эльконин), речь человека возникла и развивалась на основе слуховой системы: развитие способности произносить звуки тесно связано с развитием способности их воспринимать [34, 45, 49].

По мнению А.Г. Швецова: «Человек не смог бы достичь такого уровня владения голосовым аппаратом, если параллельно с этим не развивались бы органы слуха. Слух настолько важен для речи, что при его отсутствии, например глухоте, человек становится немым» [45].

Слуховое восприятие позволяет улавливать на слух и дифференцировать различные звуки окружающего мира: звуки природы, шум транспорта, музыку. Различать их по громкости, длительности, высоте, количеству. Формировать пространственные представления, посредством определения источника звука и его направления.

Но слух имеет и более конкретное «речевое» назначение.

Отечественный нейропсихолог Т.Г. Визель предложила структуру слухового восприятия. В данной структуре представлены четыре слуховых механизма, описана их мозговая локализация и функции, которые они выполняют [9, 18].

По мнению автора, слуховое восприятие включает в себя: неречевой слух, слуховой гнозис-1, слуховой гнозис-2, фонологический слух.

Задачей неречевого слуха является различение неречевых шумов. Речевой слуховой гнозис-1 отвечает за различение звуков речи. Речевой слуховой гнозис-2 распознает и анализирует звуковой состав слова. За понимание значения слов ответственен фонологический слух.

При рассмотрении структуры слухового восприятия становится понятно, что компоненты дифференцированы, каждый из них отвечает за выполнение своей задачи. Другими словами, наряду с физиологическим слухом, позволяющим воспринимать звуки окружающего мира, существует способность слышать и анализировать звуки речи (фонемы).

Применительно к формированию фонематических процессов особый интерес представляет концепция Н.А. Бернштейна, описывающая структуру проявлений речевой деятельности на этапе дошкольного детства. По мнению автора, вертикальная иерархия выглядит следующим образом: в начале у ребенка появляется фонематический слух, при условии адекватного речевого окружения формируется фонематическое восприятие, в процессе повседневной речевой практики и специального обучения совершенствуются навыки звукового анализа и синтеза [17].

Понятие «фонематический слух» следует отличать от понятия «фонематическое восприятие».

Коллектив авторов – Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М. Мастюкова определяет фонематический слух как тонкий систематизированный слух, обладающий способностью осуществлять операции различения и узнавания фонем, составляющих звуковую оболочку слова [10].

Фонематическое восприятие, в свою очередь, включает в себя специальные умственные действия по различению фонем и определению звукового состава слова и формируется только на основе развитого фонематического слуха [34].

Механизм распознавания звуков речи осуществляется благодаря взаимодействию слуховых и кинестетических стимулов, поступающих в кору головного мозга. Эти стимулы постепенно дифференцируются, после чего становится возможным выделение определённых фонем [7].

Несовершенное фонематическое восприятие негативно сказывается на становлении звукопроизношения, препятствует формированию навыка звукового анализа и синтеза [14, 15].

Рассмотрим определение «фонематический анализ и синтез». Содержанием данного понятия выступают умственные действия по анализу и синтезу звуковой структуры слова. Владея навыком звукового анализа, дошкольник может определить последовательность и количество звуков в слове, найти место заданного звука. Действия по звуковому синтезу предполагают умение ребенка соединять отдельные звуки в слоги, а слоги в слова [34].

Ряд исследователей (Л.Е. Журова, Д.Б. Эльконин) указывают на то, что навык фонематического анализа и синтеза у дошкольников формируется исключительно в процессе специального обучения и является результатом развития более высоких форм фонематического слуха [15, 47, 49].

Рассмотрев определения «фонематический слух», «фонематическое восприятие», «фонематический анализ и синтез», считаем необходимым отдельное внимание уделить описанию развития фонематических процессов в онтогенезе.

По мнению П.К. Анохина, речевое развитие детей происходит по принципу «системогенеза», который является специфической закономерностью развития организма. Этот принцип основан на неравномерном развитии функциональных систем, обеспечивающих выживание и адекватное приспособление индивида к окружающей среде. Функциональная система формируется в полной мере не сразу. В частности, ребенок начинает понимать речь раньше, чем говорить [26].

При изучении закономерностей формирования фонематических процессов Н.Х. Швачкин установил, что ребенок раннего возраста способен усваивать звуковую сторону речи в определенной последовательности.

С 4 до 6 месяцев внимание ребенка направлено не на фонему, а на интонацию. Автор приводит в пример наблюдения А.Э. Гоера за лепетом сына. Наблюдения показали, что интонация играет решающую роль в развитии лепета. Ребенок через интонацию выражает свои потребности и эмоции, воспринимает речь взрослых [43, 44].

Похожую точку зрения выдвигает С.Н. Цейтлин, говоря о том, что дети первого года жизни проявляют «необыкновенную чуткость и восприимчивость» к интонационным конструкциям родного языка [39].

С 6 месяцев до года особое значение имеет ритм. Этот факт подтвержден исследованиями ученых Б.П. Китерманом и Н.А. Рау.

Для детей речь взрослых – это сложный по звуковому составу, текучий и изменчивый процесс. Перед детьми стоит непростая задача, из всего звукового многообразия живой речи им необходимо выделить те звуковые отношения, которые играют роль смыслоразличителей, определить произносительно-слуховые признаки звуков речи [38, 44]. Поскольку общение происходит посредством слов, дети постепенно обобщают звуки и усваивают значения слов [48]. К концу первого года жизни слово впервые начинает служить орудием общения, ребенок начинает реагировать на звуковую оболочку слов.

Развитие способности слышать, различать, делить звуки в словах, манипулировать ими приводит к пониманию, что слова состоят из фонем. Термин «фонема» ввели лингвисты Н.В. Крушевский, И.А. Бодуэн де Куртенэ, также Л.В. Щерба. В широком смысле фонема – это обобщенное идеализированное представление звука [26, 36, 46].

В возрасте от одного года до двух лет фонематическое развитие происходит бурно, постоянно опережая артикуляционные возможности ребенка. В возрасте восемнадцати месяцев у ребенка возрастает способность концентрировать внимание, обогащаются зрительные образы, возникает понимание, что у живых существ и вещей есть имена и названия. Данное открытие основывается на способности мозга связывать и интегрировать информацию от нескольких систем: зрительной, когнитивной и языковой [11].

Согласно исследованиям когнитивного психолога Гарвардского университета Сьюзен Кэри, дети в возрасте от двух до пяти лет овладевают в среднем 2-4 словами каждый день, а в целом за эти годы – тысячами. Автор

отметила следующую динамику: чем больше с детьми разговаривают, тем лучше они понимают устную речь [11].

В своей книге «От двух до пяти» К.И. Чуковский пишет о том что, в период от 2 до 3 лет у детей появляется «сильное чутье языка». Данная способность, по мнению автора, демонстрирует как за короткое время ребенок постигает родной язык, со всеми оттенками причудливых форм, тонкостями суффиксов, приставок и флексий. С точки зрения автора, видоизменяя слова, дети чаще всего не подозревают о собственном словесном творчестве и остаются в уверенности, что правильно повторяют услышанное [42].

К трем годам дети способны воспринимать все звуки родного языка, понимать содержание простых действий и выполнять двухступенчатые инструкции взрослых. В этот период активно развивается речь, пополняется словарный запас. Чаще звучат глаголы, реже – существительные. Тяготение к использованию в речи глаголов связано со стремлением детей к движению [15, 42].

Четвертый год жизни, по мнению А.Н. Гвоздева является периодом усвоения звуков, когда наряду с правильным произношением наблюдаются замены, смягчения и пропуски звуков [12, 13].

На пятом году жизни возрастает интерес детей к звуковому оформлению слов. Дети слушают речь взрослых и пытаются определить сходства и различия в звучании отдельных слов. В это время внимание детей привлекает рифма. Дети играют со словами, рифмуя и придумывая собственные четверостишия. Сформированный фонематический слух позволяет детям дошкольного возраста различать громкость голоса, темп речи, слышать средства интонационной выразительности, используемые взрослым. По мере развития фонематического восприятия дети могут различать фонемы, определять наличие звуков в словах, выбирать слова с заданным звуком [35].

В возрасте 6-7 лет совершенствование всех сторон речи дошкольника продолжается. Развивается самокритичность речи. В процессе специального обучения формируются умения делить высказывания на слова, устанавливать звуковой состав слова, определять последовательность звуков [24].

Эти умения служат средством выявления общего принципа строения речи – линейности. Линейность речи основана на том, что высказывания реализуются во времени и представляют собой цепь, распадающуюся на последовательные звенья.

Во время обучения дети узнают, что высказывания состоят из слов, что слова произносятся с паузами и следуют одно за другим. Затем дети постигают звуковую сторону слов. Они определяют, что звучащее слово представляет собой последовательность звуков, что слова отличаются длительностью звучания. Далее они знакомятся со слоговой структурой слов. Дети обнаруживают, что в словах есть слоги, количество слогов в разных словах различно, они расположены в определенном порядке и на один слог нужно ставить ударение. Отмечают, что постановка ударения важна для понимания слова [30].

Таким образом, при благоприятных условиях обучения и воспитания к концу седьмого года жизни дети способны слышать и выделять все звуки в любых словах, хорошо ориентироваться в звуковой структуре слов, запоминать и осмысленно выполнять инструкции взрослых связанные со звучащим словом [33, 47].

Существует прямая связь между распознаванием речи и произношением. Дети, испытывающие трудности с распознаванием фонем, определением порядка и количества звуков в слове с трудом овладевают навыками грамоты в школьном возрасте и чаще и допускают ошибки при письме и чтении [1, 2, 22, 41].

Обобщая изученное, можно сказать, что фонематические процессы состоят из следующих компонентов: фонематического слуха, фонематического восприятия, фонематического анализа и синтеза.

Формирование этих компонентов происходит постепенно, в строгом иерархическом порядке. Вначале у ребенка развивается фонематический слух, при условии адекватной речевой среды формируется фонематическое восприятие, в процессе ежедневной речевой практики и специального обучения развивается способность к анализу и синтезу фонем.

1.2. Педагогические условия в образовательном процессе дошкольной организации

Термин «педагогические условия» развивался и изменялся с течением времени, приобретая и теряя определенные характеристики.

Изучением содержания педагогических условий занимались такие ученые, как В.И. Андреев, М.В. Зверева, Н.В. Ипполитова, С.А. Дынина, Б.В. Куприянов, А.Я. Найн [4, 16, 19, 23, 27].

Уточняя сущность понятия «педагогические условия» М.В. Зверева пишет, что данные условия являются содержательной характеристикой одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают: содержание, организационные формы, средства обучения, характер взаимоотношений между субъектами образовательного процесса [16].

По определению В.И. Андреева педагогические условия – это обстоятельства процесса обучения, возникающие в результате целенаправленного отбора, проектирования и применения элементов содержания, методов и организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей [4].

Похожую точку зрения выдвигает доктор педагогических наук Н.Я. Найн. По мнению ученого, под педагогическими условиями понимается совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных образовательных задач [27].

На основании изложенного, охарактеризуем педагогические условия, как совокупность мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды.

Ряд авторов (К. Хайленд, Б.К. Хамре) различают внешние и внутренние педагогические условия. Как правило, внешние условия статичны и представляют собой определенную совокупность данностей, например географические, национальные или экономические условия. Субъекты образовательного процесса слабо влияют на внешние условия, чаще приспосабливаются к ним. Внутренние условия напротив, динамичны и могут быть модернизированы в соответствии с целями и задачами педагогического процесса [19].

Рассмотрим классификацию педагогических условий применительно к обеспечению образовательного процесса дошкольной организации. Для этого выделим три группы условий: организационно-педагогические условия, психолого-педагогические условия и дидактические условия.

К первой группе условий многие авторы (В.А. Беликов, Е.И. Козырева) относят возможности, необходимые для осуществления образовательного процесса, т.е. материально-пространственную среду. Другие авторы (С.Н. Павлов, А.В. Сверчков) включают в эту группу условий, помимо материальных элементов, организационные формы и процессы взаимодействия педагогов и детей. Основная цель этой группы условий – организация педагогических мер воздействия и целенаправленное управление процессом обучения и воспитания.

Второй группой условий исследователи (Н.В. Ипполитова, Н.С. Стерхова) называют совокупность целенаправленно созданных взаимосвязанных и взаимообусловленных возможностей образовательной и предметно-пространственной среды, т.е. воздействий, направленных на преобразование приобретаемых качеств личности (привычек, знаний, умений, навыков, ценностных ориентаций).

Третья, дидактическая группа условий (М.В. Рутковская), определяет отбор и преобразование исходных образовательных возможностей для целей обучения и их реализации. Назначением группы условий является компоновка содержания и его реализация в определенной форме с применением средств, методов и приемов обучения [19].

Исходя из положений данной классификации, мы понимаем, что создание педагогических условий в дошкольной образовательной организации – это сложный процесс, состоящий из одинаково важных компонентов.

Первым условием выступает создание развивающей предметно-пространственной среды, т.е. организованного пространства, которое гарантирует социальное и культурное развитие детей, удовлетворение текущих и ближайших потребностей развития, учитывает специфику всех видов детской деятельности.

Вторым условием выступают средства, методы и приемы обучения, с помощью которых педагог может эффективно осуществлять образовательную и воспитательную деятельность.

Третьим условием является дидактическая составляющая процесса обучения и воспитания – отбор педагогом содержания учебного материала, использование современных образовательных технологий и ряда методов и приемов обучения, направленных на развитие личности воспитанника.

Для создания педагогических условий важно анализировать не только содержательный аспект, но и возможные трудности при их реализации.

Рассмотрим мнения современных исследователей по вопросу качества педагогических условий.

В научной статье автора М.В. Плескевич «Проблемы в создании развивающей предметно-пространственной среды, пути решения», проанализирован опыт педагогов-практиков по созданию предметно-пространственной среды детского сада и отмечен ряд проблем, которые влияют на создание адекватных педагогических условий. По утверждению

автора, организованное пространство группы зачастую является «механической суммой зон и уголков» и не учитывает индивидуальные показатели развития и потребности детей. Вместе с тем, выбор дидактических пособий и материалов является стихийным, непродуманным, наполнение среды не отвечает актуальным образовательным задачам [28].

Авторы Т.П. Колодяжная, Л.А. Колунова при разработке учебно-методического издания «Речевое развитие ребенка в детском саду» провели ряд исследований по выявлению недостатков организации педагогических условий в дошкольных образовательных учреждениях [20].

В рамках исследования авторы выяснили, что при организации образовательной деятельности по речевому развитию педагоги не подготовлены к дифференцированной работе с детьми, учитывающей умения детей и их дефициты. Также была обнаружена тенденция использовать приемы обучения без достаточной степени их осмысления.

Данные недостатки становятся очевидны к концу дошкольного возраста, когда дети имеют невыраженные, но стойкие дефициты речевых умений. Например, недостаточно развитое восприятие фонем затрудняет процессы освоения чтения и письма. Очевидно, что эффективность педагогических условий, в этом случае не будет достигнута, поскольку не были учтены индивидуальные особенности ребенка и выбран неподходящий педагогический инструментарий.

Таким образом, педагогическая наука достаточно подробно описывает арсенал приемов, средств, методов и технологий, которые могут быть использованы для создания конкретных целей обучения.

1.3. Педагогические условия развития фонематического восприятия детей 6-7 лет

Многочисленные исследования ученых доказали, что систематическая работа по развитию фонематического восприятия закладывает прочную основу для подготовки к чтению и письму [5, 6, 31].

Нейробиолог, руководитель Центра исследований чтения и речи в Университете Тафтса (Массачусетс, США) М. Вульф, пишет о том, что приобретение детьми языковых и мыслительных навыков напрямую зависит от образовательной среды, в которой находится ребенок. Так, на примере овладения детьми процессом чтения, автор демонстрирует, как при правильно созданных условиях возрастает языковая и когнитивная способность детей, обеспечивающая в дальнейшем крепкий фундамент для понимания устной речи и освоения грамматики [11].

При дефицитах развития фонематических процессов в старшем дошкольном возрасте возможна и необходима работа по преодолению отдельных несовершенств. Данная работа должна носить комплексный характер, воздействовать на процесс обучения посредством создания организованного пространства, отвечающего образовательным целям; выбора средств, методов и технологий обучения. Другими словами, необходимо создать педагогические условия.

В начале учебного года педагогу следует провести входную диагностику речевого развития для определения уровня сформированности фонематического восприятия дошкольников. На основании полученных результатов составить перечень умений, которые необходимо совершенствовать в процессе ежедневной речевой практики. Данные умения послужат ориентиром для составления плана работы и подготовки предметно-пространственной среды.

Предметно-пространственная среда, соответствующая задачам развития фонематических процессов предполагает наличие центров (зон,

уголков) наполненных дидактическими материалами, играми и пособиями, предназначенными не только для развития данных процессов, но и для развития речи в целом.

Так, оснащение речевого центра можно дополнить аудиотекой речевых и неречевых звуков, картотекой дидактических игр и упражнений со звуком, картотекой скороговорок и чистоговорок, пособием с элементами наглядного моделирования для проведения звукового анализа слов (фишки, наборное полотно), набором предметных картинок для определения слоговой структуры слов, набором карточек с артикуляционными упражнениями.

В центр общения ребенка с книгой можно внести парные сюжетные картинки для проведения работы по различению простых фраз; аудиозаписи сказок и рассказов, соответствующих возрастной категории детей; серии коротких рассказов о звуках; картотеку потешек и стихотворений на разные звуки (для решения задач по различению отдельных звуков), картотеку загадок.

Пространство для организации театрализованной деятельности можно дополнить различными видами кукольного театра (куклы Би-ба-бо, тростевые куклы, пальчиковый театр), картотекой сказок и рассказов для разыгрывания сюжетов, набором картинок «Угадай звук», «Какое животное услышал?», «Волшебная лампа», видеоплеером с записью мультфильмов для озвучивания персонажей.

В центр физического развития можно внести картотеку игр на развитие пространственной ориентировки; картотеку малоподвижных игр с мячом, направленных на нахождение места звука в слове, определения количества слогов в слове, определения ударного слога; аудиозаписи логоритмических упражнений, физкультминуток.

Наполнение музыкального центра дополнить аудиотекой музыкальных инструментов; аудиотекой детских песен и частушек; аудиотекой фрагментов музыкальных произведений; картотекой музыкальных дидактических игр «Угадай мелодию», «Где спрятался звук?», «Запомни и повтори» и др.

Также можно использовать ресурсы музыкального зала, спортивного зала и территорию прогулочного участка.

Так, в музыкальном зале следует организовать прослушивание музыкальных произведений и песен, провести музыкальные дидактические игры и игры-инсценировки. В спортивном зале провести упражнения с элементами логоритмики, подвижные игры со звуком; аудиотеки игр на выполнение движений «Двигайся, замри!», «Выполни движение», «Передай движение соседу» и др.

На территории прогулочного участка также можно организовать различные игры и упражнения, на развитие фонематических процессов старших дошкольников: «Поймай звук», «Кто что услышит?», «Угадай по голосу», «Далеко или близко?» и др.

При создании предметно-пространственной среды следует учитывать индивидуальные возможности детей, их интересы и потребности.

Известно, что образовательная деятельность в дошкольном учреждении осуществляется согласно пяти направлениям, соответствующим пяти образовательным областям: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие. В соответствии с направлениями работы педагоги используют различные средства, методы и приемы обучения [29].

Для решения образовательных задач по развитию фонематических процессов у дошкольников целесообразно использовать средства, методы и приемы, направленные на речевое развитие детей в целом.

В частности, Н.А. Стародубова выделяет следующие средства обучения.

Первым средством обучения является языковая среда. Правильная речь, соответствующая нормам современного литературного языка является инструментом профессиональной деятельности педагога. От того насколько точно и понятно педагог выстраивает общение с детьми, как предъявляет речевой материал зависит уровень речевой компетентности дошкольников.

Вторым средством выступает содержательная жизнь детей в дошкольной организации. Качество жизни детей в детском саду главный показатель правильного выбора образовательной траектории. Чем содержательнее образовательная среда в дошкольной организации, богаче дидактический инструментарий, тем насыщеннее и интереснее будет процесс обучения.

Третьим средством является – художественная литература. Приобщение детей к книжной культуре, стимулирование интереса к получению знаний через книгу – основа речевого развития дошкольников. Слушание художественных произведений обогащает внутренний мир детей, предъявляет образцы правильной речи.

На четвертом месте, находятся художественные средства. К ним относятся рисование, музыка, пение, театрализованные представления. Например, на занятии по рисованию, педагог предъявляет детям пошаговую инструкцию по выполнению рисунка, тем самым тренирует слуховое внимание и слуховую память дошкольников. На музыкальных занятиях, упражняет детей в различении неречевых звуков. Организуя театрализованные представления, развивает умения детей вовремя предъявлять текст персонажа, произносить слова без ошибок [31].

Общепринятая классификация методов обучения описана авторами М.М. Алексеевой, В.И. Яшиной. В ней обозначены три группы методов.

К первой группе методов относятся наглядные методы: непосредственные (наблюдения, рассматривание предметов, осмотры помещений, экскурсии) и опосредованные (рассматривание игрушек, картин, фотографий, их описание и рассказ по ним). Вторая группа методов, выделенная авторами – словесные методы. К ним относятся чтение художественных произведений, беседа, заучивание текста наизусть, пересказ. Третья группа – практические методы: дидактические упражнения, игры, инсценировки, хороводные игры, игры-драматизации [2, 3].

Согласно опыту педагогов-практиков (Г.Н. Абдулаева, Н.С. Вальдман, Т.С. Гончарова и др.) в работе по развитию фонематических процессов старших дошкольников востребованы следующие методы обучения: наглядное моделирование, экспериментирование, чтение художественных произведений, заучивание текста наизусть, дидактические игры.

Кроме методов обучения, авторы (М.М. Алексеева, В.И. Яшина) выделили следующие приемы: речевой образец, повторное проговаривание, объяснение, указания, оценка детской речи, вопрос. Выбор приема обучения зависит от образовательной ситуации и уровня познавательных возможностей детей.

Однако сами по себе средства, методы и приемы обучения не могут гарантировать образовательных результатов. Для достижения целей обучения и воспитания важен дидактический компонент, когда педагоги отбирают содержание учебных материалов и апробируют современные технологии.

Для реализации задач по развитию фонематических процессов старших дошкольников, педагоги используют следующие технологии обучения: мнемотехники, моделирование, логоритмика, технология синквейна, артикуляционная гимнастика, информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ-технологии), игры-драматизации, инсценировки. Данные технологии актуализируют представления детей о звуках и направляют внимание дошкольников к звучащей речи.

После определения исходного уровня фонематического восприятия дошкольников, подготовки предметно-пространственной среды, соответствующей образовательной задаче, выбора технологий, средств, методов и приемов обучения разрабатывается план работы с детьми. Этот план предполагает системный подход и включает работу, направленную на развитие всех компонентов устной речи.

В зависимости от дошкольной организации, в которой осуществляется образовательная деятельность (дошкольное образовательное учреждение, детский развивающий центр), план работы также будет отличаться.

Например, в дошкольных образовательных учреждениях воспитатели разрабатывают план работы на учебный год (по месяцам). При разработке плана педагоги руководствуются программным содержанием. Учитывается возрастная группа, психолого-педагогические условия реализации программы, содержание работы в конкретной образовательной области, комплексно-тематическое планирование. В каждом месяце указано количество занятий, тема и цель образовательной деятельности.

В соответствии с Примерной общеобразовательной программой дошкольного образования «От рождения до школы» (Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.А. Васильева) в подготовительной к школе группе организуется работа по ознакомлению детей с художественной литературой, развитию речи, подготовке к обучению грамоте, реализуется индивидуальная работа с детьми. В режимных моментах проводятся дидактические игры, используется художественное слово (чистоговорки, скороговорки и т.д.) [8].

Для совершенствования фонематических процессов используются ресурсы всех образовательных областей. Например, на музыкальных занятиях создаются игровые ситуации, в которых воспитанники учатся определять звуки в словах и выделять ударный гласный звук.

В середине учебного года педагог проводит промежуточную диагностику фонематического восприятия детей, анализирует возможные успехи и дефициты развития, корректирует план обучения. В конце года, в рамках итоговой диагностики осуществляет сравнительный анализ сформированных умений.

План работы детского развивающего центра выглядит иначе. Этот план характеризуется выбором примерной программы обучения, комплектованием занятий в соответствии с текущими временными рамками и наличием дополнительных ресурсов для преодоления выявленных дефицитов.

Разработка плана работы по развитию фонематического восприятия у детей 6-7 лет в детском развивающем центре представлена в главе 2.

Очевидно, период посещения подготовительной группы – является завершающим этапом дошкольного образования. До поступления ребенка в первый класс начальной школы остается всего один год. В этот период важно определить возможности ребенка, проработать дефициты и подготовить к школе.

Хорошо развитое фонематическое восприятие необходимо для успешного освоения школьной программы. Дети, имеющие отдельные дефициты фонематических процессов испытывают трудности в нахождении звуков в словах, определении количества и последовательности звуков. Педагогические условия, созданные в дошкольных учреждениях, либо эффективны и поддерживают развитие умений детей и помогают преодолеть дефициты, либо не влияют на развитие речевых навыков дошкольников.

Выводы по главе 1

По данным исследований современных ученых (Т.А. Алтухова, Т.В. Ахутина, А.В. Огаркина, М.Н. Русецкая, С.П. Хабарова) в последние годы наблюдается устойчивая тенденция к увеличению числа детей с нарушениями устной речи. Анализ статистических данных показал, что школьники, поступающие в первый класс имеют низкий уровень восприятия фонем, нарушения звукопроизношения и сопутствующие дефициты устной речи [6, 50].

Изучив особенности формирования фонематических процессов в онтогенезе, мы установили, что становление фонематических процессов происходит постепенно, в порядке строгой иерархии. Сначала у детей появляется фонематический слух, в соответствующей речевой среде формируется фонематическое восприятие, в процессе ежедневной речевой практики вырабатываются навыки анализа и синтеза звуков. По мнению исследователей детской речи, окончательное созревание участков коры головного мозга, отвечающих за восприятие фонем, завершается к 5-7 годам. Поэтому, старший дошкольный возраст является важным периодом для становления механизмов процессов чтения и письма, которые на следующем возрастном этапе будут являться основой для овладения грамотой.

Опираясь на труды Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, М.Е. Хватцева, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, мы установили, что результат освоения детьми отдельных умений по различению звуков и определению слоговой структуры слова, зависит от условий обучения и воспитания в которых находится ребенок. Далее, мы рассмотрели мнения ученых о сущности понятия «педагогические условия» и выяснили, что большинство авторов (В.И. Андреев, С.А. Дынина, М.В. Зверева, Б.В. Куприянов, Н.Я. Найн) придерживаются сходной позиции и считают, что данные условия определяются как совокупность мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды. Мы выделили три

группы условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические.

Эти условия были рассмотрены применительно к образовательному процессу дошкольной организации. В качестве первого условия была выделена развивающая предметно-пространственная среда, созданная с учетом видов детской деятельности, актуальных потребностей детей и целей обучения. Второе условие включало методы, приемы и средства обучения, направленные на решение образовательных задач. Третье условие – дидактический компонент процесса обучения и воспитания, т.е. выбор педагогом содержания учебного материала и использование современных педагогических технологий.

В конечном итоге мы проанализировали, как можно обогатить педагогические условия, чтобы они стали эффективным инструментом в руках педагога и повлияли на развитие фонематического восприятия детей 6-7 лет.

ГЛАВА 2. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО РАЗВИТИЮ ФОНЕМАТИЧЕСКОГО ВОСПРИЯТИЯ ДЕТЕЙ 6-7 ЛЕТ

2.1. Организация и методики исследования

Для подтверждения гипотезы, сформулированной в начале работы, было проведено экспериментальное исследование, которое состояло из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Работа проводилась на базе детского развивающего центра г. Красноярска. Всего в исследовании приняли участие 24 ребенка подготовительной к школе группы (6-7 лет). При проведении экспериментальной работы дети были поделены на две равные подгруппы по 12 человек: экспериментальную и контрольную.

В качестве основного диагностического инструментария, используемого для выявления состояния фонематического восприятия детей 6-7 лет, была выбрана методика Г.В. Чиркиной «Обследование фонематического восприятия у детей 6-7 лет» [40].

Дополнительно, для определения готовности детей 6-7 лет к проведению звукового анализа использован функционал методики авторов В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко «Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста» [21].

Использование диагностических заданий позволяет выявить состояние фонематического восприятия детей 6-7 лет, на основе полученных данных определить направления работы, произвести отбор технологий, средств, методов и приемов обучения.

Описание методик диагностики представлено в Приложении А, Б.

Согласно цели выпускной квалификационной работы, на констатирующем этапе исследования были поставлены следующие задачи.

1. Провести серию диагностических заданий, направленных на выявление состояния фонематического восприятия и определения готовности к звуковому анализу детей экспериментальной и контрольной группы.

2. Обработать и проанализировать полученные результаты.

3. На основе полученных результатов разработать и реализовать на практике комплекс педагогических условий, направленных на развитие фонематического восприятия и подготовку детей 6-7 лет к проведению звукового анализа.

2.2. Результаты изучения фонематического восприятия детей 6-7 лет

Г.В. Чиркиной для выявления состояния фонематического восприятия был определен комплекс диагностических заданий, который представлен в таблице 1 [40, 21].

Таблица 1

Диагностическая карта выявления состояния фонематического восприятия у детей 6-7 лет

Цель диагностики	Диагностическое задание	Цель задания	
Выявление состояния фонематического восприятия.	Задание 1. «Послушай и найди».	Выявление умения различать, узнавать и сравнивать простые фразы, похожие по звучанию.	
	Задание 2. «Послушай, запомни, хлопни».	Выявление	умения выделять и запоминать определенные слова в ряду других слов, сходных по звуковому составу.
			умения выделять и запоминать определенные слова в ряду других слов, различных по звуковому составу.
	Задание 3. «Узнаешь – хлопни».	Выявление	умения различать отдельные звуки в ряду других звуков.
			умения различать отдельные слоги в ряду других слогов (различных по звуковому составу, близких по звуковому составу).
			умения различать отдельные слова в ряду других слов (различных по звуковому составу, близких по звуковому составу).

Цель диагностики	Диагностическое задание	Цель задания	
	Задание 4. «Послушай и повтори правильно».	Выявление	умения запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука.
			умения запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением согласного звука.
	Задание 5. «Раз, два, три – звуки повтори».	Выявление	умения повторять изолированные звуки, близкие по звучанию.
			умения повторять пары звуков, близких по звучанию.
	Задание 6. «Где спрятался звук?»	Выявление	умения подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.
			умения припоминать слова на заданный звук.
	Задание 7. «Один слог – один хлопок».	Выявление умения различать ритмические структуры различной сложности.	
	Задание 8. «Послушай хлопки, картинку найди».	Выявление умения различать ритмические структуры различной сложности, посредством соотнесения заданного ритмического рисунка с картинкой-схемой слова.	
	Задание 9. «Веселые слоги».	Выявление умения повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию.	
	Задание 10. «Раз, два, три – запомни, повтори».	Выявление умения воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов.	

Перед проведением диагностических заданий мы ознакомились с результатами медицинских исследований физического слуха детей экспериментальной и контрольной группы, проанализировав медицинские карты на предмет исключения сурдологических дефектов. Нарушений слуха у детей выявлено не было.

Цель диагностического задания «Послушай и найди» – выявить у детей умение различать, узнавать и сравнивать простые фразы, похожие по звучанию. Задание состоит из двух частей. В первой части задания дети слушают похожие по звучанию фразы, определяют фразу, произнесенную правильно; при повторном предъявлении речевого материала соотносят

правильное высказывание с картинкой. Во второй части задания дети дифференцируют фразы, похожие по звучанию, предъявляют фразу, произнесенную с ошибками, аргументируют свой выбор. Результаты диагностического задания «Послушай и найди» проведенного в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования представлены в таблицах 2, 3.

Таблица 2

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай и найди» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление правильно произнесенной фразы)	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Умение узнавать простые фразы похожие по звучанию	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+
2 часть	Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление фразы, произнесенной с ошибками)	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Умение сравнивать простые фразы похожие по звучанию	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	+

В первой части задания диагностированы два умения: умение различать простые фразы похожие по звучанию, умение узнавать простые фразы похожие по звучанию. В экспериментальной группе результаты были следующие: 83% респондентов успешно дифференцировали похожие по звучанию высказывания, при повторном прослушивании речевого материала смогли выделить правильно произнесенное высказывание и соотнести его с картинкой. 17% респондентов не слышали отличий в предложенных к прослушиванию высказываниях, допустили ошибки при выборе иллюстративного материала.

Во второй части задания диагностированы умения различать и сравнивать схожие по звучанию фразы. Результаты показали, что 83% респондентов верно определили фразу произнесенную с ошибками, из них

58% исследуемых аргументировали выбор и назвали «неподходящие» к фразе слова, а 25% респондентов правильно определивших фразу, не смогли объяснить, почему они сделали такой выбор. 17% респондентов от общего числа экспериментальной группы не смогли найти отличий между предложенными фразами, соотнесли неподходящую фразу с картинкой. Результаты задания «Послушай и найди» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 1.

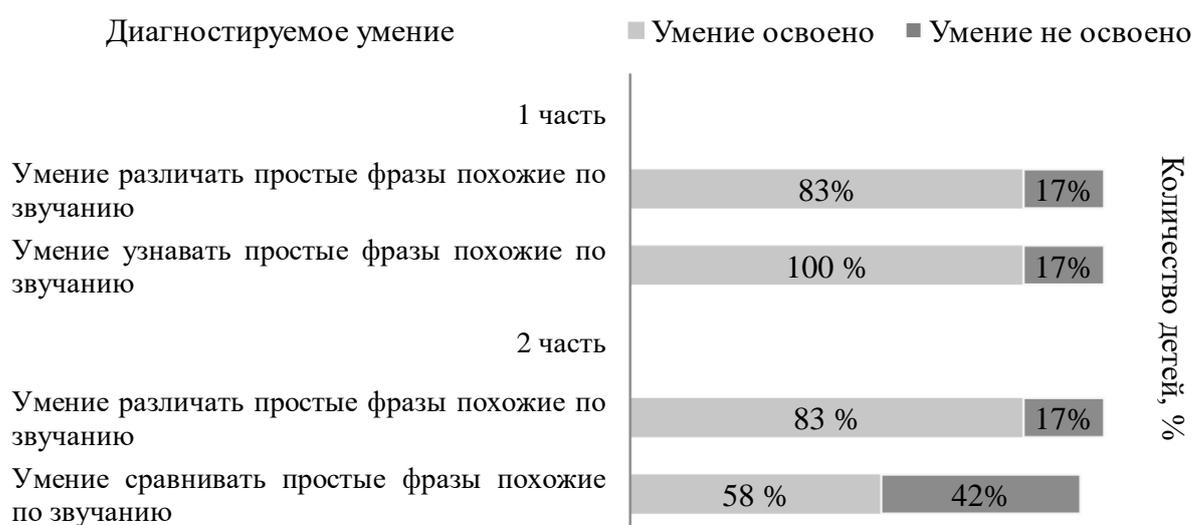


Рисунок 1. Результаты выявления у детей умения различать, узнавать и сравнивать простые фразы, похожие по звучанию в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 3

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай и найди» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление правильно произнесенной фразы)	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
	Умение узнавать простые фразы похожие по звучанию	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
2 часть	Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление фразы произнесенной с ошибками)	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2 часть	Умение сравнивать простые фразы похожие по звучанию	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+

Анализ результатов в контрольной группе показал, что с первой частью задания справились 92% респондентов. Дети различали на слух фразу, произнесенную верно, осуществляли правильный выбор иллюстративного материала. У 8% респондентов возникали трудности при различении фраз, дети сомневались в выборе ответа. Во второй части задания при прослушивании нового речевого материала 83% респондентов смогли правильно определить фразу, произнесенную с ошибкой, обосновали свой выбор и назвали «неподходящие» к фразе слова. У 17% респондентов возникли трудности в различении нового речевого материала, дети не смогли объяснить, чем отличаются фразы. Результаты задания «Послушай и найди» проведенного в контрольной группе представлены на рисунке 2.

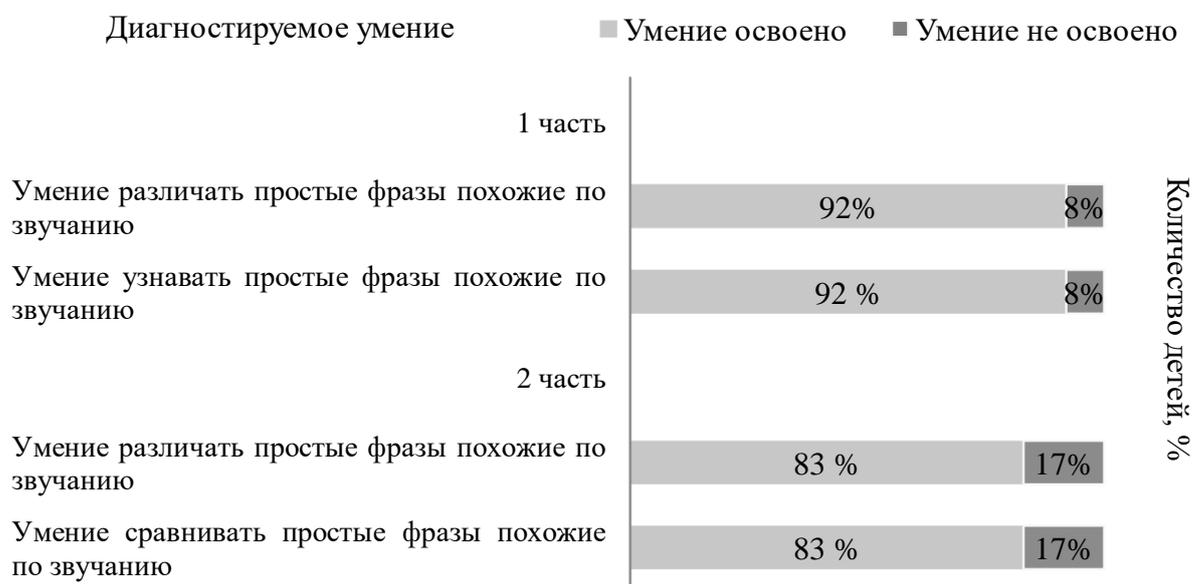


Рисунок 2. Результаты выявления у детей умения различать, узнавать и сравнивать простые фразы, похожие по звучанию в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Послушай, запомни, хлопни», выявить у детей умения выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов сходных по звуковому составу и различных по звуковому составу. Задание состоит из двух частей. В первой части задания из ряда слов с похожей звуковой структурой ребенок выделяет «хлопком» заданное слово. Во второй части задания условия меняются и ребенок определяет заданное слово в ряду слов различных по звуковому составу.

Результаты диагностического задания «Послушай, запомни, хлопни» проведенного в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования представлены в таблицах 4, 5.

Таблица 4

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай, запомни, хлопни» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов, сходных по звуковому составу.	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+
2 часть	Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов, различных по звуковому составу.	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+

Результаты выполнения первой части диагностического задания «Послушай, запомни, хлопни» в экспериментальной группе были следующие: 58% респондентов выделили «хлопком» заданное слово из ряда слов, похожих по звуковому оформлению. 42% респондентов подали условный сигнал, на слова близкие по звуковому оформлению, пропускали заданное слово.

Во второй части задания были получены следующие результаты: 67% респондентов успешно выделили заданное слово из ряда слов различных по звуковому составу; подали условный сигнал, когда это было необходимо. 33% исследуемых не справились с заданием, выделяли «хлопком» другие слова, пропускали нужное слово. Результаты задания «Послушай, запомни,

хлопни» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования отображены на рисунке 3.

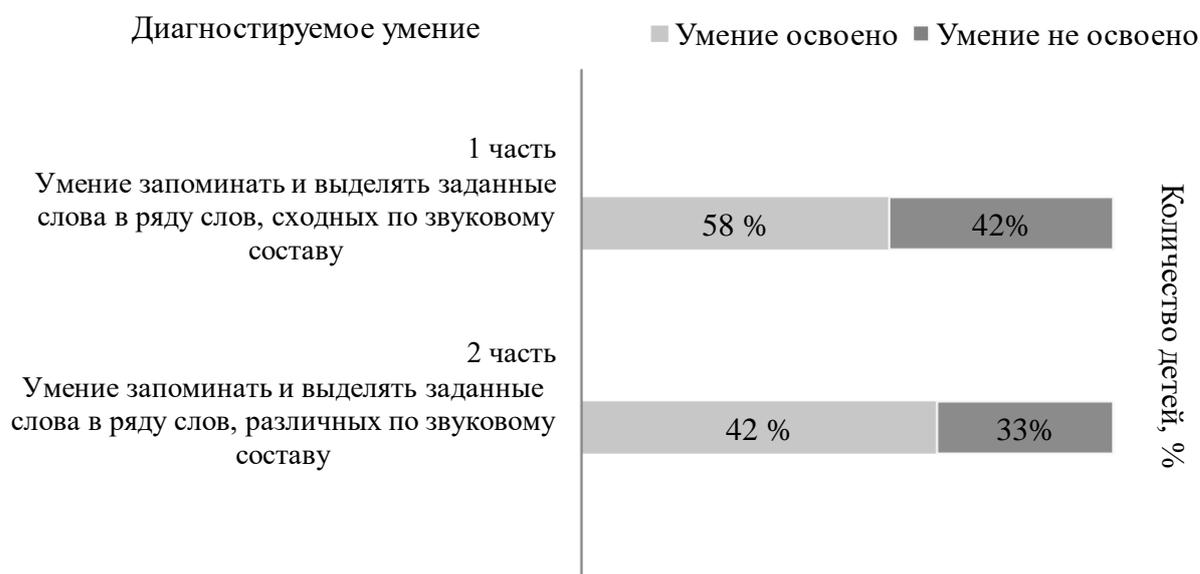


Рисунок 3. Результаты выявления у детей умения выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов, сходных или различных по звуковому составу в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 5

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай, запомни, хлопни» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов, сходных по звуковому составу.	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+
2 часть	Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов, различных по звуковому составу.	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+

Результаты выполнения первой части задания в контрольной группе следующие: 67% респондентов подавали условный сигнал только на заданное слово, 33% исследуемых отмечали «хлопком» слова похожие по звуковому оформлению и пропустили нужное слово.

Во второй части задания 75% респондентов выделили заданное слово из ряда слов, различных по звуковому составу, 25% не смогли выделить заданное слово из ряда слов, различных по звуковому составу. Результаты задания «Послушай, запомни, хлопни» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования отражены на рисунке 4.

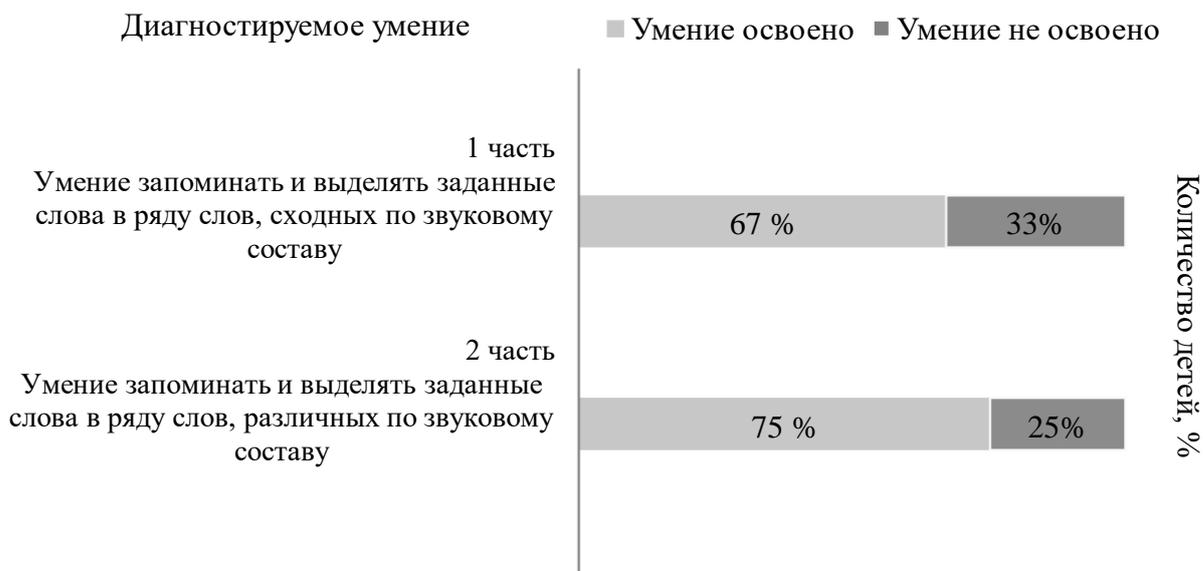


Рисунок 4. Результаты выявления у детей умения выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов сходных (различных) по звуковому составу в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Диагностическое задание «Узнаешь – хлопни» состоит из трех частей. Первая часть задания направлена на выявление у детей умения различать отдельные звуки в ряду других звуков. Для диагностики данного умения детям предлагается прослушать и запомнить определенный звук, затем прослушать звуковой ряд и выделить «хлопком» заданный звук. Для удобства интерпретации полученных данных речевой материал распределен на два звуковых ряда: на различные по звучанию звуки и звуки, близкие по звучанию.

Вторая часть задания направлена на выявление у детей умения различать отдельные слоги в ряду других слогов. В качестве речевого материала детям предложены два слоговых ряда: ряд слогов, различных по

звуковому составу, ряд слогов, близких по звуковому составу. Третья часть задания позволяет оценить умение детей различать отдельные слова в ряду других слов, различных по звуковому составу и близких по звуковому составу.

Результаты диагностического задания «Узнаешь – хлопни» проведенного в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования представлены в таблицах 6, 7.

Таблица 6

Результаты исследования по диагностическому заданию «Узнаешь – хлопни» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение различать отдельные звуки в ряду других звуков	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
	Умение различать отдельные звуки в ряду звуков, похожих по звучанию	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+
2 часть	Умение различать отдельные слоги в ряду других слогов	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
	Умение различать отдельные слоги в ряду слогов, близких по звуковому составу	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+
3 часть	Умение различать отдельные слова в ряду других слов	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Умение различать отдельные слова в ряду слов, близких по звуковому составу	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+

В экспериментальной группе при анализе результатов первой части диагностического задания «Узнаешь – хлопни» было определено, что 92% респондентов выделяют заданный звук из ряда звуков различных по звучанию, 8% пропускают заданный звук, подают условный сигнал на другие звуки.

При усложнении задания, посредством замены речевого материала на звуки близкие по звучанию количество респондентов допустивших неточности в ответах возросло. Были зафиксированы следующие результаты: 42% респондентов не справились с заданием, подавали условный сигнал на

звуки близкие по звучанию, 58% респондентов выполнили задание в соответствии с условиями.

Анализ результатов второй части задания показал, что 92% исследуемых выделили заданный слог из ряда слогов различных по звуковому составу, 8% не смогли определить нужный слог и подали условный сигнал на другое звукосочетание.

При прослушивании слогового ряда, близких по звуковому составу слогов 42% допустили неточности в ответах, отреагировав «хлопком» на близкие по звуковому составу слоги, 58% респондентов подавали условный сигнал только на заданные слоги.

Результаты третьей части задания были следующие: 83% респондентов выделили заданное слово из ряда слов с различным звуковым оформлением, 17% пропустили нужное слово, подали условный сигнал на другие слова.

При прослушивании ряда слов, близких по звуковому оформлению респонденты продемонстрировали следующие результаты: 67% выделили «хлопком» только заданные слова, 33% подали условный сигнал на похожие по звучанию слова.

Для наглядности результаты задания «Узнаешь – хлопни» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 5.

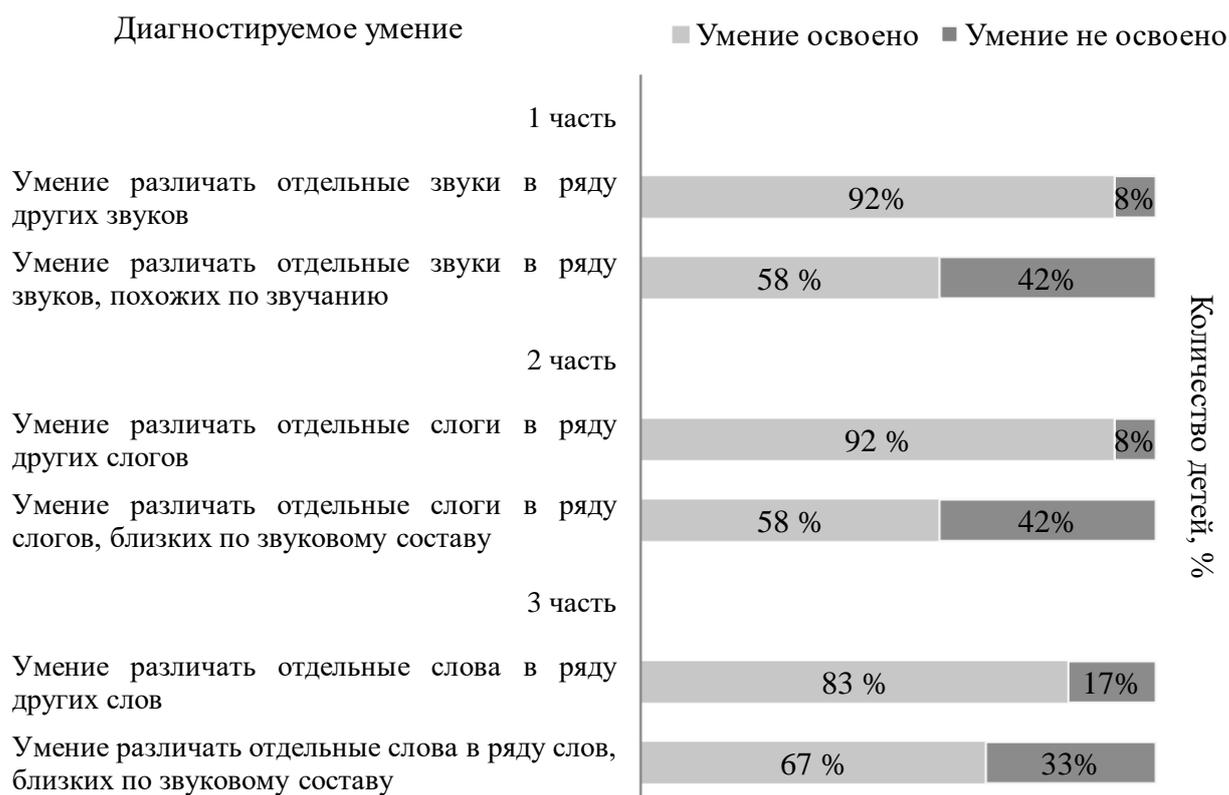


Рисунок 5. Результаты выявления у детей умения различать отдельные звуки (слоги, слова) в ряду других звуков (слогов, слов) в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 7

Результаты исследования по диагностическому заданию «Узнаешь – хлопни» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение различать отдельные звуки в ряду других звуков	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
	Умение различать отдельные звуки в ряду звуков, похожих по звучанию	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
2 часть	Умение различать отдельные слоги в ряду других слогов	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Умение различать отдельные слоги в ряду слогов, близких по звуковому составу	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
3 часть	Умение различать отдельные слова в ряду других слов	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
	Умение различать отдельные слова в ряду слов, близких по звуковому составу	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+

Анализ результатов первой части задания проведенный в контрольной группе показал, что 92% респондентов выделили заданный звук среди звуков, отличающихся звучанием, а 8% пропустили нужный звук и подавали условный сигнал на другие звуки. Когда задание усложнялось путем замены звукового материала на похожие по звучанию звуки, количество участников, предъявляющих неправильные ответы, увеличивалось. Так, 33% респондентов затруднялись в выполнении задания, подавали условный сигнал на звуки, близкие по звучанию. 67% исследуемых не нарушали условий задания и реагировали «хлопком» только на заданный звук.

Результаты второй части задания были следующие: 92% респондентов выделили заданный слог из ряда слогов с различным звуковым составом, а 8% пропустили нужный слог, подав условный сигнал на другое звукосочетание. При обновлении речевого материала слогами, близкими по звуковому составу 42% респондентов имели трудности при дифференциации прослушанных слогов, часть исследуемых пропускали нужный слог, другие исследуемые подавала условный сигнал на близкие по звуковому оформлению звукосочетания. 58% выполнили задание успешно, при прослушивании слогового ряда выделяли только нужный слог.

Анализ результатов третьей части задания показал, что 92% респондентов смогли выделить нужное слово из ряда слов, с различным звуковым оформлением, 8% при прослушивании речевого материала пропустили заданное слово и не смогли осуществить дальнейший выбор. При замене речевого материала словами, близкими по звуковому составу мы получили следующие результаты: 25% респондентов не справились с заданием и выделили «хлопком» похожее по звучанию слово, 75% выполнили задание в соответствии с условиями.

Результаты задания «Узнаешь – хлопни» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования отражены на рисунке 6.

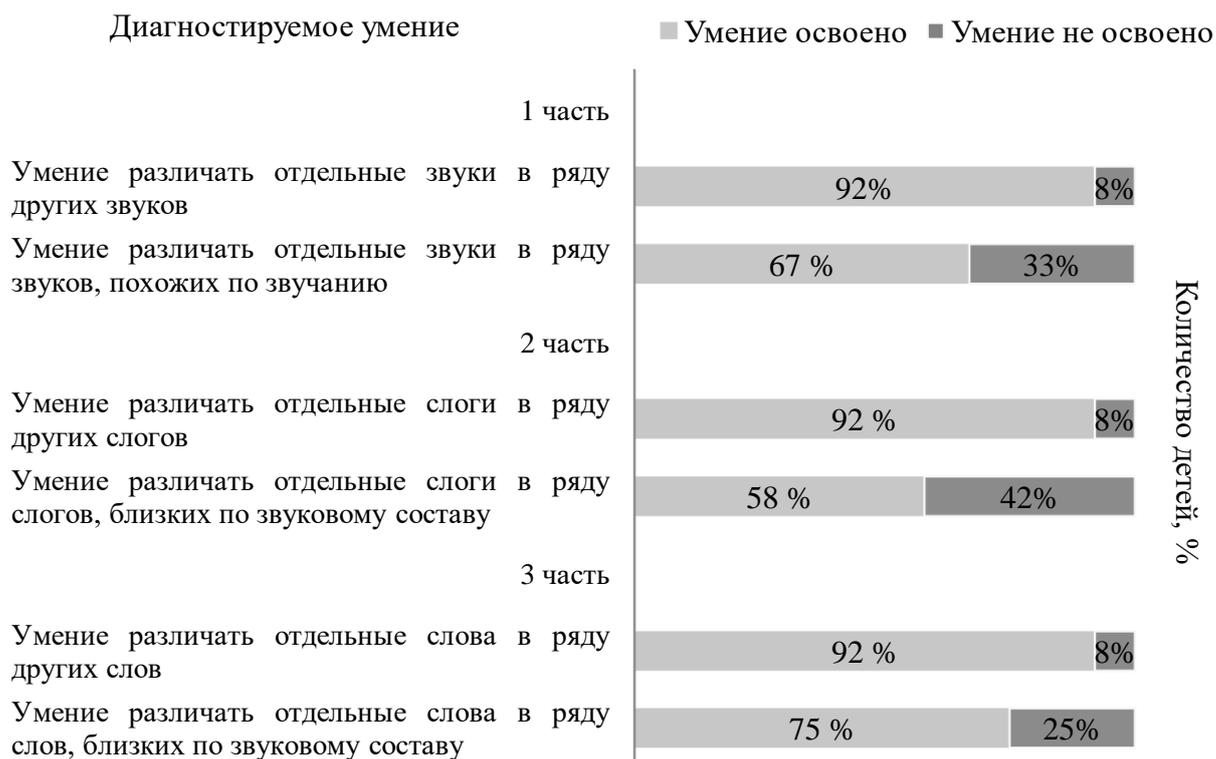


Рисунок 6. Результаты выявления у детей умения различать отдельные звуки (слоги, слова) в ряду других звуков (слогов, слов) в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Послушай и повтори правильно», выявить у детей умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука или согласного звука.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания ребенку предлагается запомнить слоговой ряд, состоящий из 2-4 элементов. Речевой материал предполагает слоги с повторяющимся согласным звуком, но разными гласными. После повторного прослушивания слогового ряда, ребенку необходимо восстановить последовательность заданных элементов.

Во второй части задания речевой материал меняется, предлагаются для запоминания разные звукосочетания. После повторного прослушивания слогового ряда ребенку необходимо предъявить заданную последовательность слогов. Результаты задания «Послушай и повтори

правильно» проведенного в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем этапе исследования представлены в таблицах 8, 9.

Таблица 8

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай и повтори правильно» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука.	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+
2 часть	Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением согласного звука.	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	-

В экспериментальной группе анализ результатов первой части диагностического задания «Послушай и повтори правильно» показал, что 67% респондентов правильно воссоздали последовательность слогового ряда, 33% произносили слоги иначе, меняли заданную последовательность.

Во второй части задания при замене речевого материала другими звуковыми сочетаниями результаты также претерпели изменения: 50% респондентов не смогли повторить последовательность элементов, пропускали нужный элемент, меняли сочетание звуков в слогах; оставшаяся часть респондентов, в количестве 50% от числа группы, выполнили задание в соответствии с представленными условиями.

Результаты задания «Послушай и повтори правильно», организованного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования можно увидеть на рисунке 7.

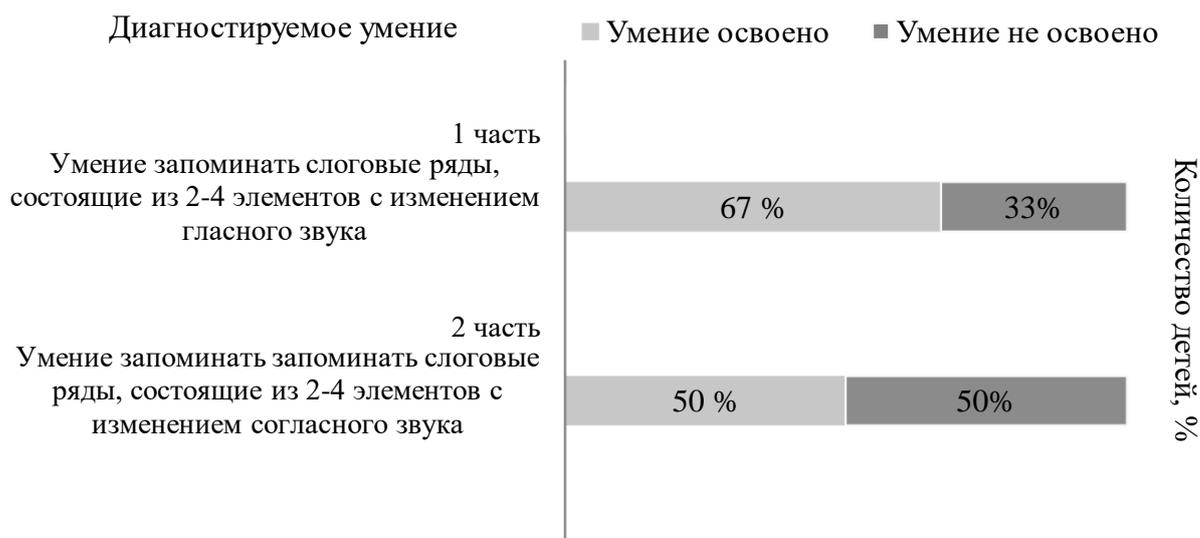


Рисунок 7. Результаты выявления у детей умения запоминать слоговые ряды с изменением гласного или согласного звука в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 9

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай и повтори правильно» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука.	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
2 часть	Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением согласного звука.	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+

Результаты диагностики в контрольной группе были следующие: при выполнении первой части задания 83% респондентов предъявили слоговые ряды в нужной последовательности, сохранив все заданные элементы; 17% исследуемых пропустили один и более слогов, тем самым нарушили последовательность слогового ряда.

По результатам выполнения второй части задания 67% респондентов назвали слоги верно, сохранили их очередность, 33% не смогли восстановить

заданные звуковые сочетания, меняли звуки местами, нарушили их последовательность.

С результатами задания «Послушай и повтори правильно» организованного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования можно ознакомиться на рисунке 8.

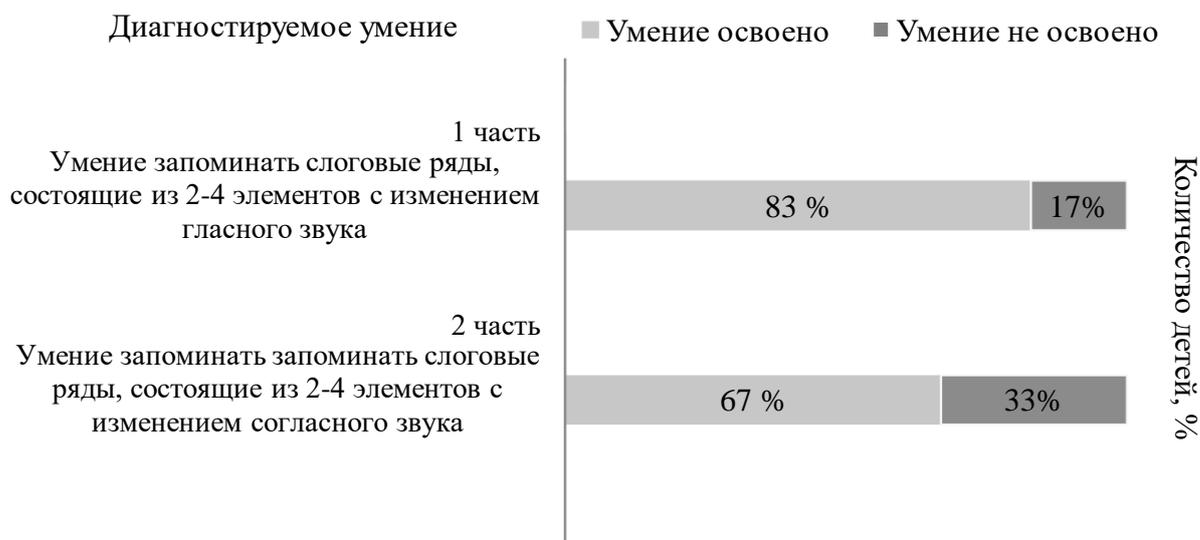


Рисунок 8. Результаты выявления у детей умения запоминать слоговые ряды с изменением гласного или согласного звука в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Раз, два, три – звуки повтори», выявить у детей умение запоминать и предъявлять заданный ряд изолированных звуков или пар звуков, близких по звучанию.

Задание состоит из двух частей. В первой части задания дети слушают звуковой ряд, стараются запомнить его, после предъявляют звуки в заданной последовательности.

Во второй части задания речевой материал меняется, дети стараются запомнить сочетание пар звуков и их очередность. Результаты исследования представлены в таблицах 10, 11.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Раз, два, три – звуки повтори» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение повторять изолированные звуки, близкие по звучанию.	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-
2 часть	Умение повторять пары звуков, близких по звучанию.	-	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+

Результаты первой части задания в экспериментальной группе были следующие: 83% респондентов назвали прослушанные звуки в правильной последовательности, 17% пропустили один-два звука, меняли очередность предъявления заданного звукового ряда.

Во второй части задания детям были предложены пары звуков, 50% респондентов не смогли повторить заданные элементы, меняли звуки местами, изменяли последовательность, другая часть исследуемых, 50% от общего числа, смогли назвать пары звуков в заданной последовательности.

Согласно результатам задания «Раз, два, три – звуки повтори» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования был составлен рисунок 9.

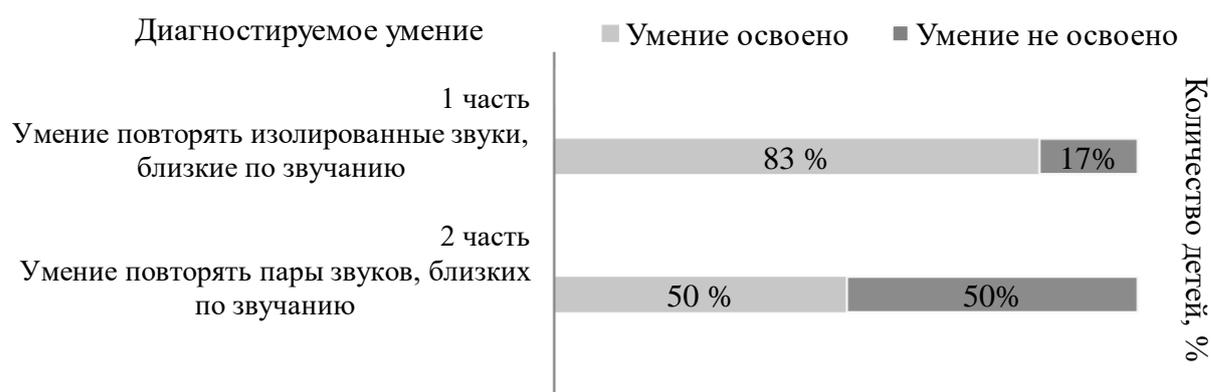


Рисунок 9. Результаты выявления у детей умения повторять изолированные звуки или пары звуков, близких по звучанию в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Результаты исследования по диагностическому заданию «Раз, два, три – звуки повтори» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение повторять изолированные звуки, близкие по звучанию.	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
2 часть	Умение повторять пары звуков, близких по звучанию.	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+

Результаты диагностического задания в контрольной группе распределились следующим образом: по итогам первой части задания 83% респондентов предъявили заданный звуковой ряд в правильной последовательности, 17% испытуемых пропускали звуки, меняли очередность звуков, называли не заданные звуки.

По итогам второй части задания у 67% респондентов получилось назвать пары звуков в предложенной последовательности, у 33% исследуемых пары звуков были изменены, элементы звукового ряда нарушены.

В соответствии с результатами задания «Раз, два, три – звуки повтори» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования был составлен рисунок 10.

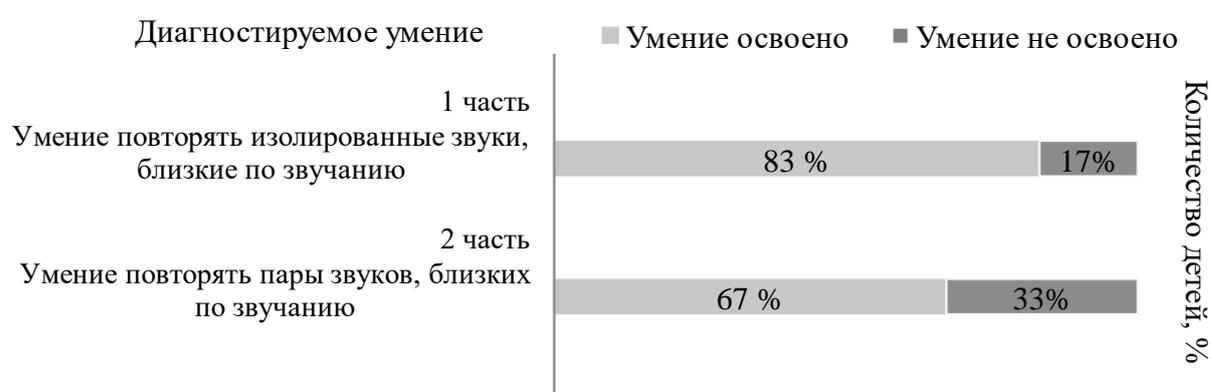


Рисунок 10. Результаты выявления у детей умения повторять изолированные звуки или пары звуков, близких по звучанию в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Где спрятался звук?», выявить у детей умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук; припоминать слова на заданный звук. Результаты представлены в таблицах 12, 13.

Таблица 12

Результаты исследования по диагностическому заданию «Где спрятался звук?» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+
2 часть	Умение припоминать слова на заданный звук.	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+

Анализ результатов выполнения первой части задания «Где спрятался звук?» в экспериментальной группе показал следующее: 67% респондентов осуществили правильный выбор картинок, 33% исследуемых не смогли подобрать картинку на заданный звук.

Результаты второй части диагностического задания показали, что 42% респондентов смогли назвать три и более слова, начинающихся на заданный звук; в то время как большая часть группы, около 58% исследуемых испытывали трудности в припоминании слов на заданный звук.

Итоги задания «Где спрятался звук?» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 11.

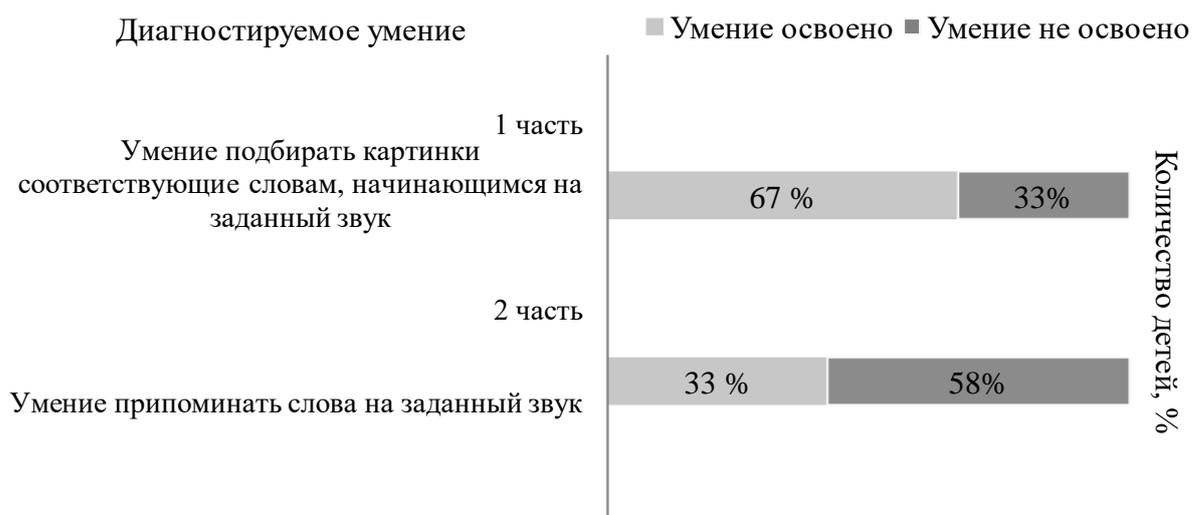


Рисунок 11. Результаты выявления у детей умения подбирать картинки и припоминать слова на заданный звук в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 13

Результаты исследования по диагностическому заданию «Где спрятался звук?» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
2 часть	Умение припоминать слова на заданный звук.	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-

В контрольной группе по результатам первой части диагностического задания «Где спрятался звук?» выявлено следующее: 83% респондентов смогли выбрать картинки, соответствующие словам, начинающимся с заданного звука; 17% исследуемых осуществили неверный выбор картинок. Результаты второй части задания следующие: 50% респондентов не смогли припомнить слова на заданный звук, другая часть исследуемых, 50% от числа группы, смогли назвать одно-два слова на заданный звук. Для наглядности результаты задания «Где спрятался звук?» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования изображены на рисунке 12.

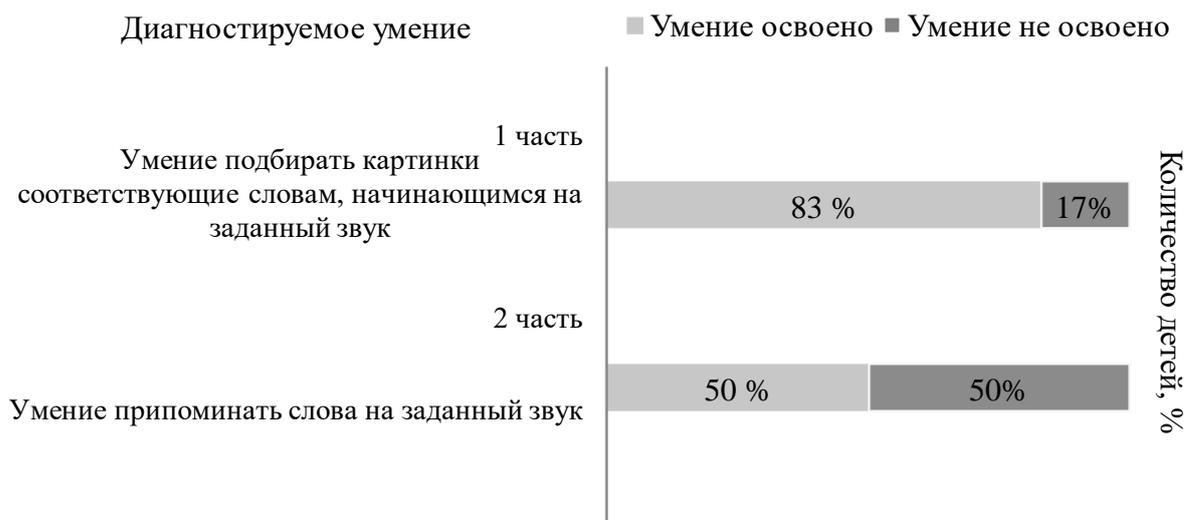


Рисунок 12. Результаты выявления у детей умения подбирать картинки и припоминать слова на заданный звук в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Один слог – один хлопок», выявить у детей умение различать ритмические структуры различной сложности. Результаты исследования представлены в таблицах 14, 15.

Таблица 14

Результаты исследования по диагностическому заданию «Один слог – один хлопок» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать ритмические структуры различной сложности.	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+

Результаты диагностического задания «Один слог – один хлопок» в экспериментальной группе следующие: 42% респондентов смогли определить количество слогов в предложенном слове; однако у большей части группы, у 58% респондентов возникли трудности при определении количества слогов в заданном слове, дети посредством «хлопков» предъявляли большее, либо меньшее количество слогов. Результаты задания

«Один слог – один хлопок» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования можно увидеть на рисунке 13.

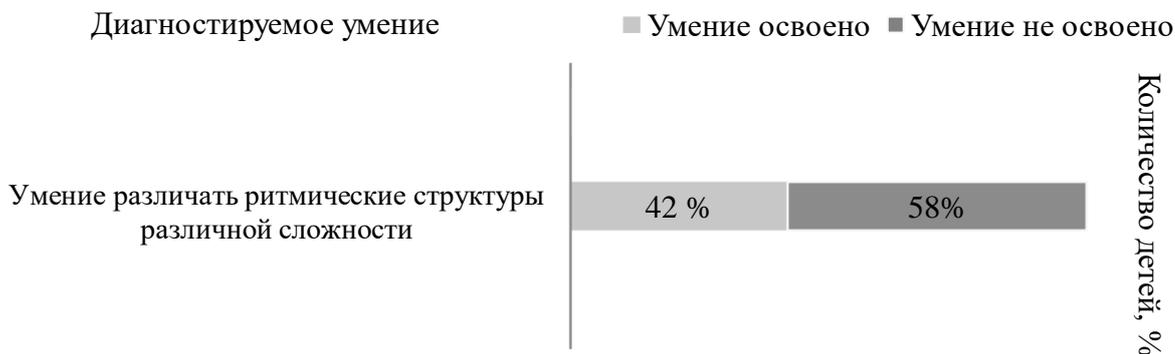


Рисунок 13. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 15

Результаты исследования по диагностическому заданию «Один слог – один хлопок» в контрольной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать ритмические структуры различной сложности.	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-

Результаты в контрольной группе были следующие: 50% респондентов определили количество слогов в названном слове, другая часть группы 50% имела затруднения при выполнении задания, дети не смогли назвать количество слогов в заданном слове.

Результаты задания «Один слог – один хлопок» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования показаны на рисунке 14.

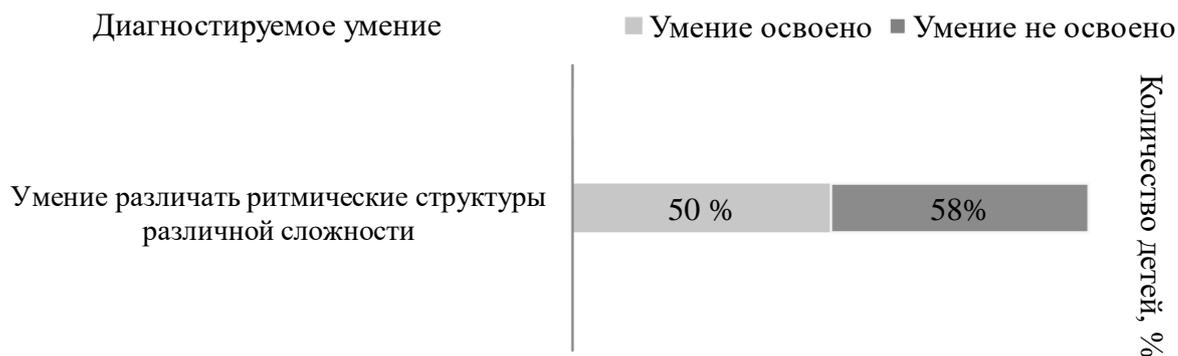


Рисунок 14. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Послушай хлопки, картинку найди», выявить у детей умение различать ритмические структуры различной сложности. При выполнении задания детям предлагается хлопнуть в ладоши столько раз, сколько слогов в заданном слове и соотнести количество полученных слогов с картинкой-схемой слова. Результаты представлены в таблицах 16, 17.

Таблица 16

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай хлопки, картинку найди» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать ритмические структуры различной сложности, посредством определения и соотнесения количества слогов с картинкой-схемой слова.	-	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-

По результатам диагностического задания «Послушай хлопки, картинку найди» в экспериментальной группе определено, что 42% респондентов смогли определить верное количество слогов и выбрать подходящую картинку-схему. 58% исследуемых допустили более двух ошибок при выполнении задания, выбирали схему с большим, либо меньшим количеством слогов. Результаты задания «Послушай хлопки, картинку

найди» в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 15.

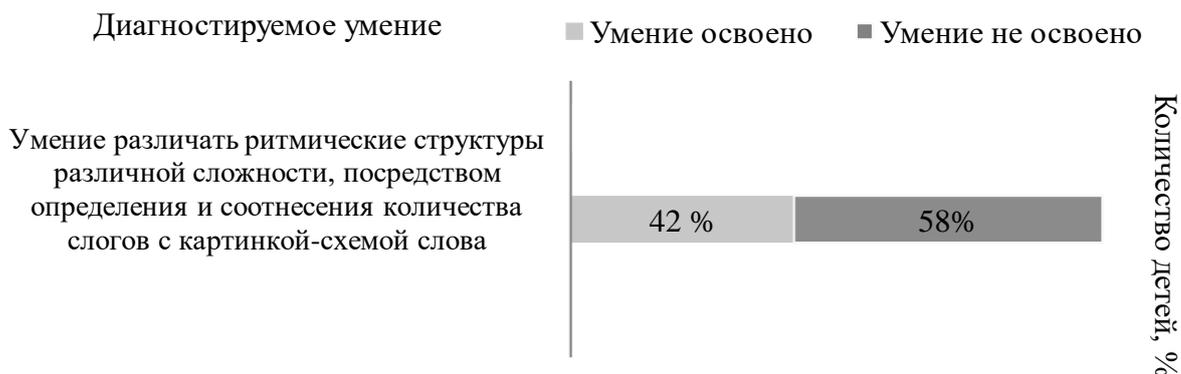


Рисунок 15. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в экспериментальной группе

Таблица 17

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай хлопки, картинку найди» в контрольной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать ритмические структуры различной сложности, посредством определения и соотнесения количества слогов с картинкой-схемой слова.	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-

Данные полученные в контрольной группе были следующие: 58% респондентов смогли верно соотнести картинку-схему с прослушанным ритмическим рисунком слова; 42% респондентов при выполнении задания выбирали картинки с большим, либо меньшим количеством слогов.

Результаты задания «Послушай хлопки, картинку найди» в контрольной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 16.

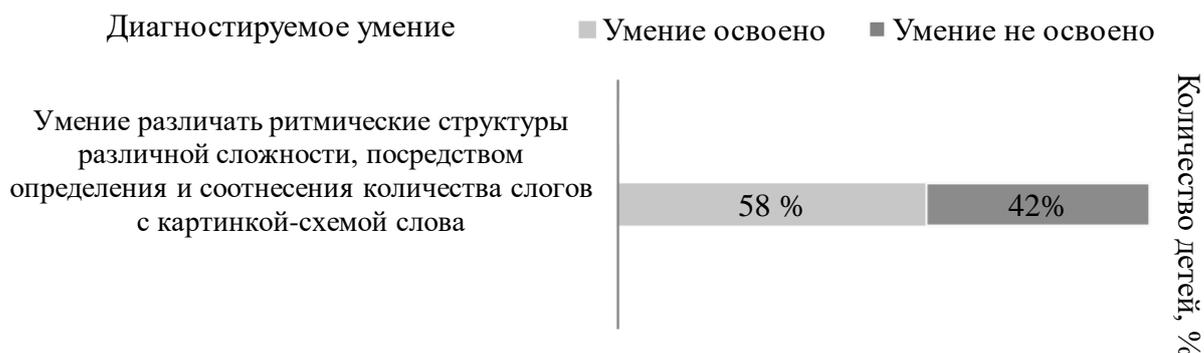


Рисунок 16. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Веселые слоги», выявить у детей умение повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию. Результаты диагностики представлены в таблицах 18, 19.

Таблица 18

Результаты исследования по диагностическому заданию «Веселые слоги» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию	-	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+

Анализ результатов выполнения диагностического задания «Веселые слоги» в экспериментальной группе показал следующее: 50% респондентов смогли воспроизвести звукосочетания в правильной последовательности, не изменив заданных элементов, другая часть исследуемых, 50% от общего числа группы не смогли повторить заданные слоговые сочетания, меняли звуки в слогах местами, предъявляли не заданные слоги.

На рисунке 17 отображены результаты задания «Веселые слоги» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования.

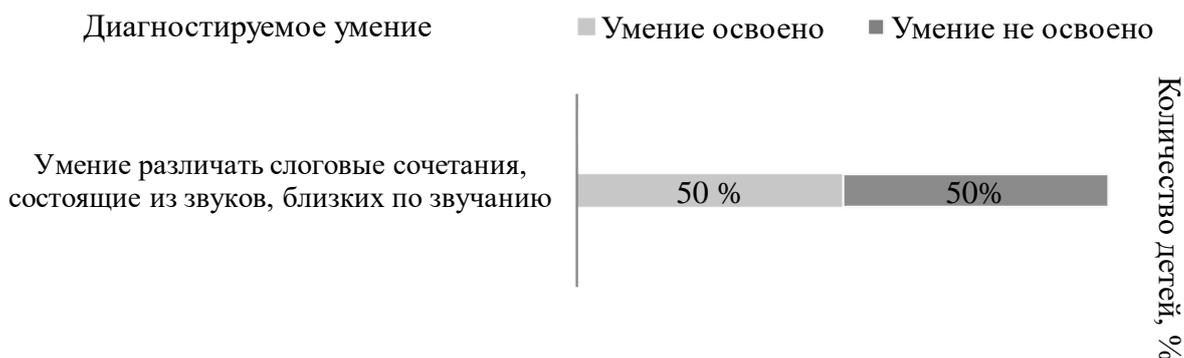


Рисунок 17. Результаты выявления у детей умения повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 19

Результаты исследования по диагностическому заданию «Веселые слоги» в контрольной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+

Результаты диагностического задания в контрольной группе показали, что 58% респондентов успешно справились с заданием и смогли воспроизвести комбинации слогов в заданном порядке без изменения каких-либо элементов.

42% участников контрольной группы испытывали трудности при предъявлении заданного речевого материала. Эти дети не могли повторить сочетания слогов в правильном порядке, меняли слоги местами и могли назвать не заданные звуко сочетания.

Для наглядности на рисунке 18 отображены результаты задания «Веселые слоги» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования.

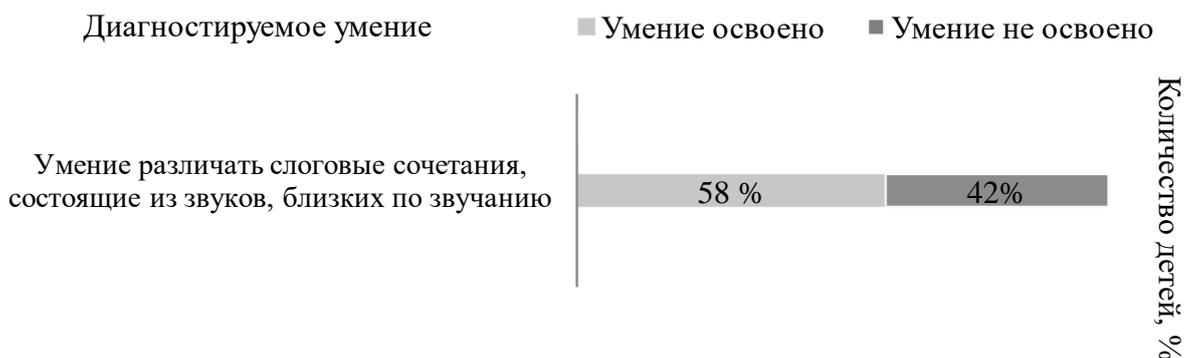


Рисунок 18. Результаты выявления у детей умения повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Раз, два, три – запомни, повтори», выявить у детей умение воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов. Результаты диагностики отражены в таблицах 20, 21.

Таблица 20

Результаты исследования по диагностическому заданию «Раз, два, три – запомни, повтори» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов.	-	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	-

Результаты диагностики в экспериментальной группе были следующие: 42% респондентов повторили серии слогов, не пропуская и не меняя заданных элементов.

Большая часть группы, 58% не смогли воспроизвести слоги с соблюдением заданной очередности, меняли звуки местами, могли назвать похожие по звучанию звукосочетания.

Наглядно с результатами задания «Раз, два, три – запомни, повтори» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования можно ознакомиться на рисунке 19.

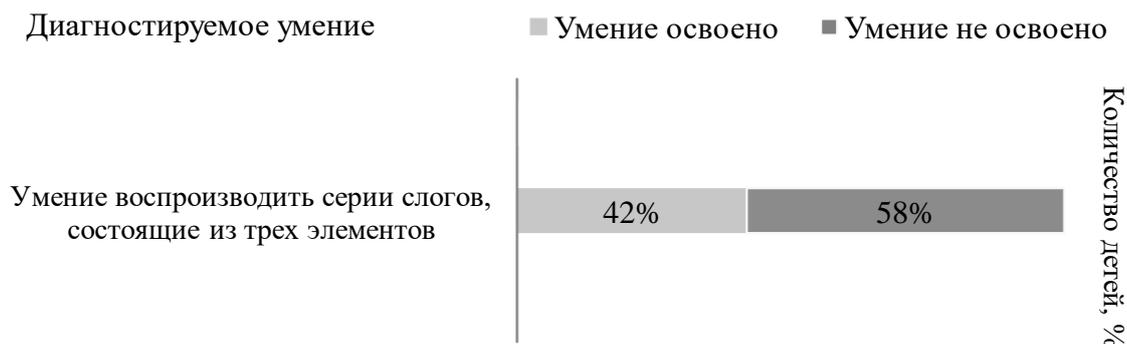


Рисунок 19. Результаты выявления у детей умения воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 21

Результаты исследования по диагностическому заданию «Раз, два, три – запомни, повтори» в контрольной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов.	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	+

В контрольной группе результаты распределились следующим образом: 50% респондентов выполнили задание без ошибок, повторили слоговые сочетания в заданной последовательности.

Остальные 50% группы не справилась с заданием, дети называли не заданные звуко сочетания, не соблюдали очередность слогового ряда.

Результаты задания «Раз, два, три – запомни, повтори» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 20.

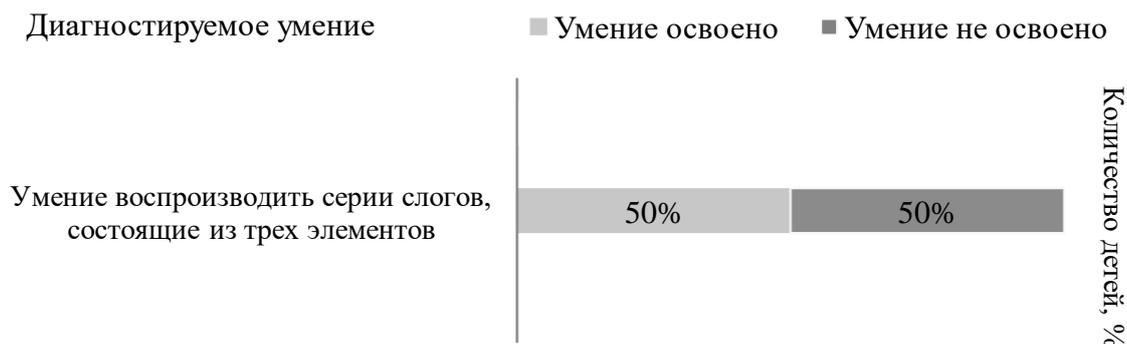


Рисунок 20. Результаты выявления у детей умения воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Второй этап исследования предусматривал 5 диагностических заданий. Целью этапа являлось определение готовности детей экспериментальной и контрольной группы к проведению звукового анализа. Диагностическая карта выявления готовности детей 6-7 лет к проведению звукового анализа и результаты второго этапа исследования представлены ниже.

Таблица 22

Диагностическая карта выявления готовности детей 6-7 лет к проведению звукового анализа

Цель диагностики	Диагностическое задание	Цель задания	
Выявление готовности детей 6-7 лет к проведению звукового анализа.	Задание 1. «Кто в слове первый?»	Выявление умения выделять и называть первый ударный гласный звук в словах.	
	Задание 2. «Кто в слоге главный?»	Выявление умения выделять и называть первый гласный звук в обратных слогах.	
	Задание 3. «Послушай, найди и назови».	Выявление умения выделять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах.	
	Задание 4. «Неразлучные друзья».	Выявление	умения выделять и называть первый и последний звук в предложенном звукосочетании.
			умения определять последовательность звуков в звукосочетании.
Задание 5. «Кто последний?»	Выявление	умения выделять последний глухой согласный или сонор в обратных слогах	
		умения выделять последний глухой согласный или сонор в словах.	

Цель диагностического задания «Кто в слове главный?» заключалась в выявлении у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в словах. Результаты выполнения задания представлены в таблице 23.

Таблица 23

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто в слове главный?» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый ударный гласный звук в словах.	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+

В экспериментальной группе результаты диагностики распределились следующим образом: 58% респондентов верно определили ударный гласный звук в предложенном слове.

42% исследуемых не смогли выделить ударный гласный звук в заданном слове. Эти дети выделяли голосом другой гласный звук в предложенном слове, либо предъявляли гласный звук вместе с согласным.

На рисунке 21 представлены результаты задания «Кто в слове главный?» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования.

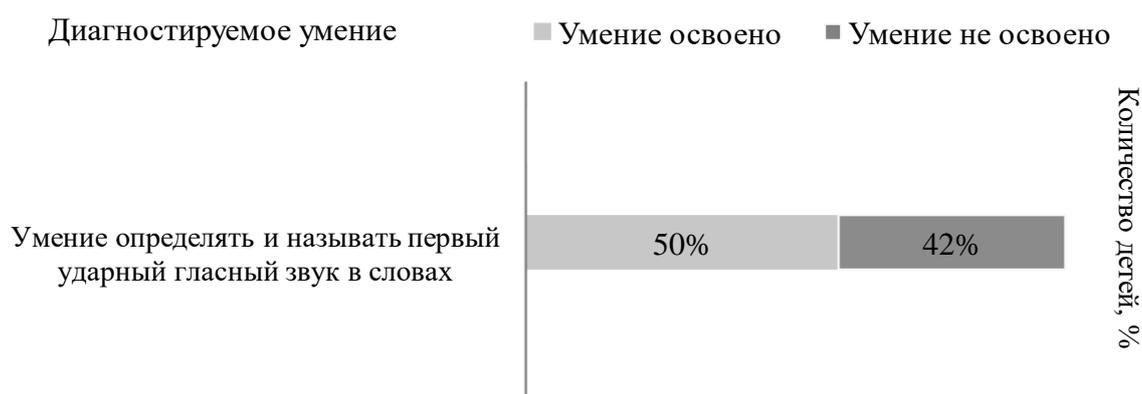


Рисунок 21. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в словах в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто в слове главный?» в контрольной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый ударный гласный звук в словах.	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+

Результаты выполнения задания «Кто в слове главный?» в контрольной группе следующие: 67% респондентов правильно определили ударный гласный звук в предложенном слове, 33% исследуемых не смогли назвать ударный гласный звук, выделяли голосом другие гласные звуки в предложенных словах, произносили гласный вместе с согласным звуком, в виде звукосочетания.

Результаты задания «Кто в слове главный?» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования отображены на рисунке 22.

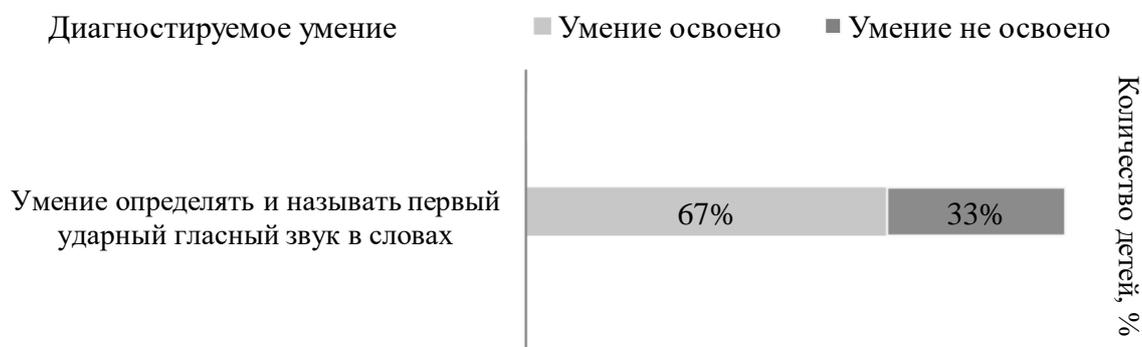


Рисунок 22. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в словах в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Кто в слоге главный?», выявить у детей умение определять и называть первый гласный звук в обратных слогах. Результаты диагностики представлены в таблицах 25, 26.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто в слоге главный?» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый гласный звук в обратных слогах.	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+

Результаты задания «Кто в слоге главный?» в экспериментальной группе следующие: 50% респондентов верно определили ударный гласный звук в обратных слогах. Другая часть исследуемых, 50% от общего числа группы выделяли голосом согласный звук, либо повторяли слог полностью. Результаты задания «Кто в слоге главный?» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 23.

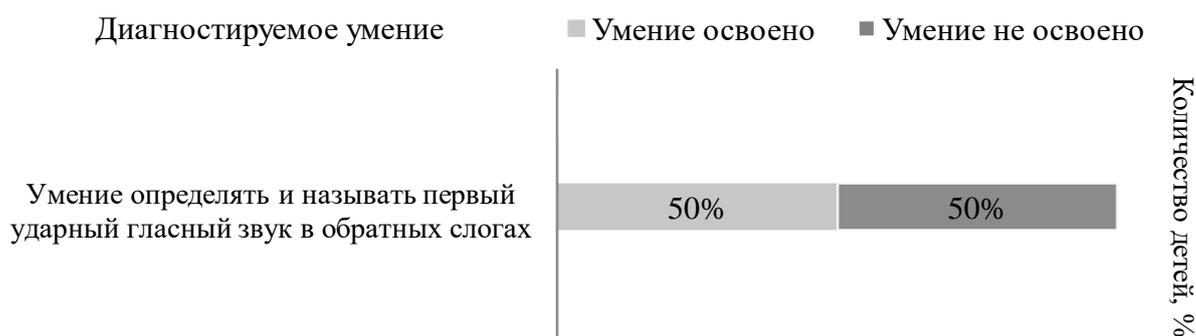


Рисунок 23. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в обратных слогах в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто в слоге главный?» в контрольной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый гласный звук в обратных слогах.	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	+

Диагностика проведенная в контрольной группе показала следующие результаты: 58% респондентов справились с заданием, выделяли голосом ударные гласные звуки в обратных слогах. 42% исследуемых при определении ударных гласных в обратных слогах выделяли голосом согласный звук; в ответах было 2 и более неточностей. Исходя из результатов задания «Кто в слоге главный?» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования был составлен рисунок 24.

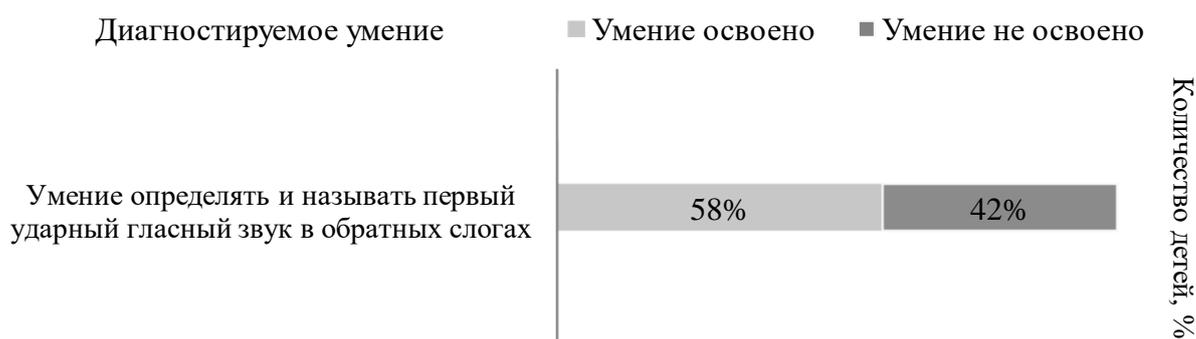


Рисунок 24. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в обратных слогах в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Послушай, найди и назови», выявить у детей умение определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах. Результаты исследования представлены в таблицах 27, 28.

Таблица 27

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай, найди и назови» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах.	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-

В экспериментальной группе по итогу выполнения диагностического задания «Послушай, найди и назови» были получены следующие данные: 25% респондентов назвали первый безударный гласный звук в

предложенных словах, 75% не могли определить первый безударный звук в слове, нуждались в подсказке взрослого, дополнительных примерах. Результаты задания «Послушай, найди и назови» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования можно увидеть на рисунке 24.

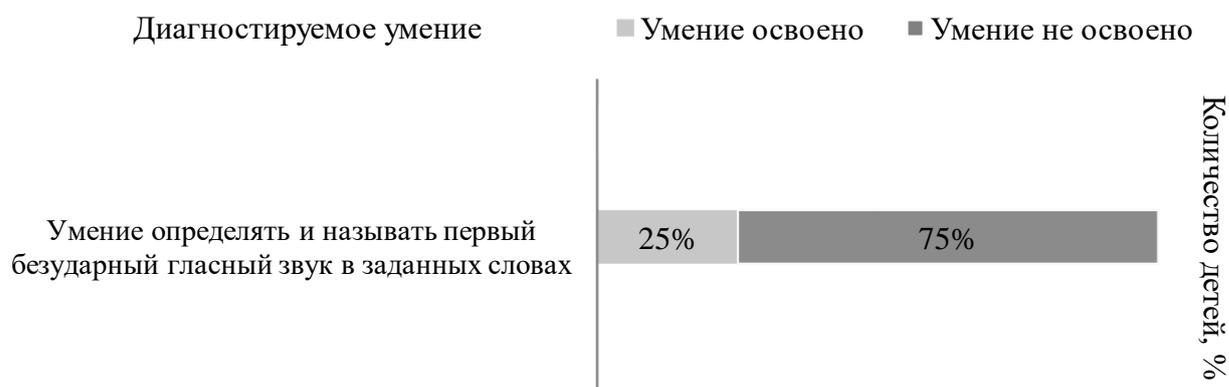


Рисунок 24. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 28

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай, найди и назови» в контрольной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах.	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+

По окончании диагностики в контрольной группе были получены следующие результаты: 33% исследуемых успешно выполнили задание, смогли назвать первый безударный гласный звук в заданном слове. 67% респондентов не смогли предъявить верный ответ, часть детей назвали ударный гласный звук, другие дети назвали последующий безударный гласный звук в слове. Для наглядности результаты задания «Послушай, найди и назови» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 25.

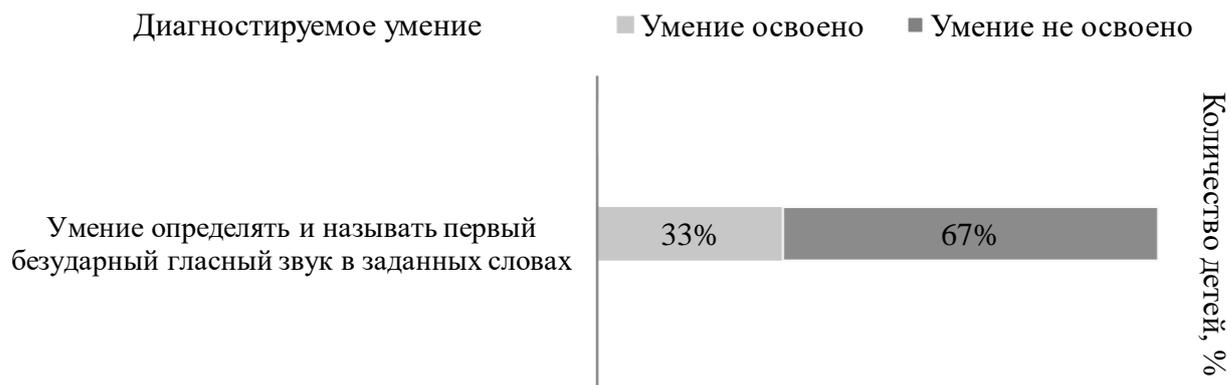


Рисунок 25. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Цель диагностического задания «Неразлучные друзья», выявить у детей умение определять и называть первый и последний звук в предложенном звукосоответствии, определять последовательность звуков в звукосоответствии. Задание состоит из двух частей.

В первой части задания детям предлагается послушать звукосоответствие, повторить его, выделить голосом сначала первый, затем последний звук.

Во второй части задания дети определяют последовательность звуков в предложенном звукосоответствии. Результаты диагностики представлены в таблицах 29, 30.

Таблица 29

Результаты исследования по диагностическому заданию «Неразлучные друзья» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение определять и называть первый и последний звук в предложенном звукосоответствии.	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-
2 часть	Умение определять последовательность звуков в звукосоответствии.	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-

Результаты выполнения первой части диагностического задания «Неразлучные друзья» в экспериментальной группе следующие: 33%

респондентов назвали первый и последний звук в заданном звукосочетании, у 67% исследуемых возникли трудности при выполнении задания. Дети могли назвать сначала последний звук, затем первый, при повторном предъявлении инструкции и подсказке взрослого дети определяли заданные элементы.

Во второй части задания 33% респондентов смогли определить последовательность звуков, сначала назвали согласный звук, затем гласный, определили, что звуков в звукосочетании два.

67% исследуемых не смогли назвать звуки в заданной очередности, меняли звуки местами.

Результаты задания «Неразлучные друзья» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования представлены на рисунке 26.

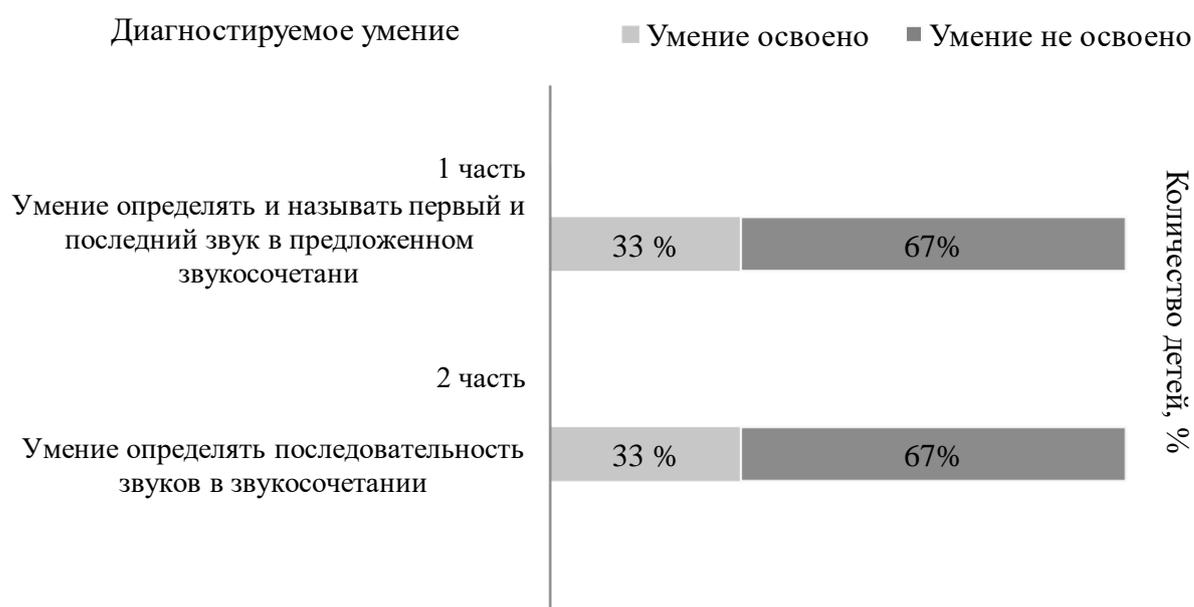


Рисунок 26. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый и последний звук в звукосочетании, определять последовательность звуков в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Результаты исследования по диагностическому заданию «Неразлучные друзья» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение определять и называть первый и последний звук в предложенном звукосочетании.	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
2 часть	Умение определять последовательность звуков в звукосочетании.	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-

Итоги первой части диагностического задания «Неразлучные друзья» в контрольной группе следующие: 58% респондентов определяли первый и последний звук в звукосочетании. 42% исследуемых могли назвать сразу два звука, поменять звуки местами. Итоги второй части задания: 50% респондентов перечислили звуки в нужной последовательности, определили, что звуков в слове два. Другая часть исследуемых не смогли определить правильную последовательность звуков 50%. На рисунке 27 показаны результаты задания «Неразлучные друзья» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования.

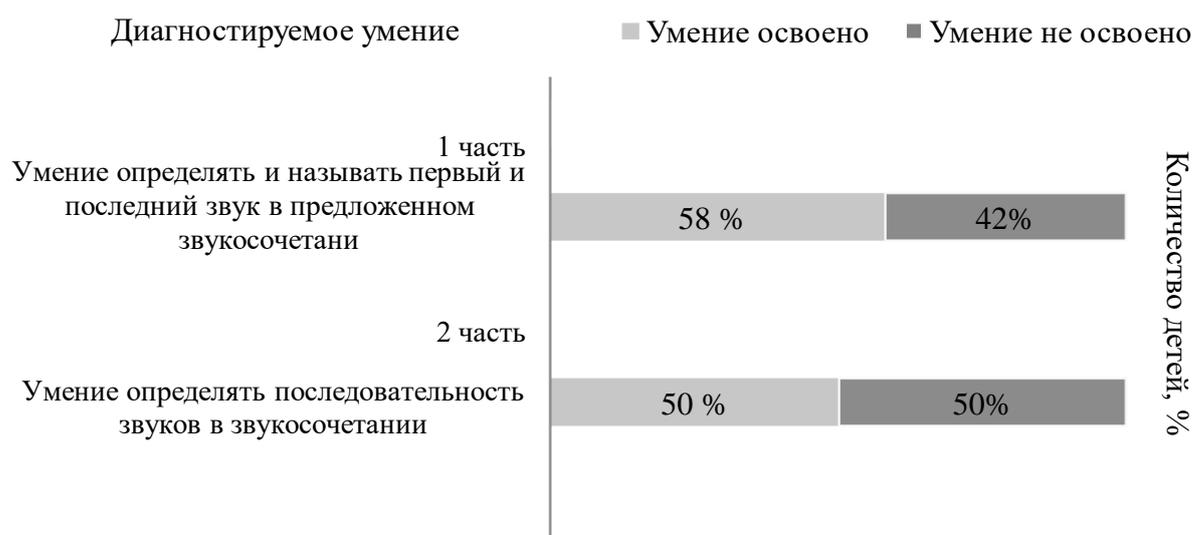


Рисунок 27. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый и последний звук в звукосочетании, определять последовательность звуков в контрольной группе на констатирующем этапе

Цель заключительного диагностического задания «Кто последний?», выявить у детей умение определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах и словах. Задание состоит из двух частей.

В первой части задания ребенку предлагается послушать звукосочетание и определить, какой звук в нем последний.

Во второй части задания речевой материал усложняется, ребенку для прослушивания предлагается слово. Задача состоит в определении последнего звука в заданном слове. Результаты диагностики представлены в таблицах 31, 32.

Таблица 31

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто последний?» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах.	-	-	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-
2 часть	Умение определять последний глухой согласный или сонорный звук в словах.	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-

Результаты выполнения первой части диагностического задания «Кто последний?» в экспериментальной группе были следующие: 42% респондентов назвали последний согласный звук в заданном слоге, 58% не смогли назвать последний согласный звук в обратном слоге.

Со второй частью задания успешно справились 33% респондентов, они смогли определить последний согласный звук в предложенном слове, 67% исследуемых не смогли назвать последний звук в заданном слове, дети предъявляли два звука вместе, либо вместо согласного называли гласный звук.

Результаты задания «Кто последний?» проведенного в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования отражены на рисунке 28.

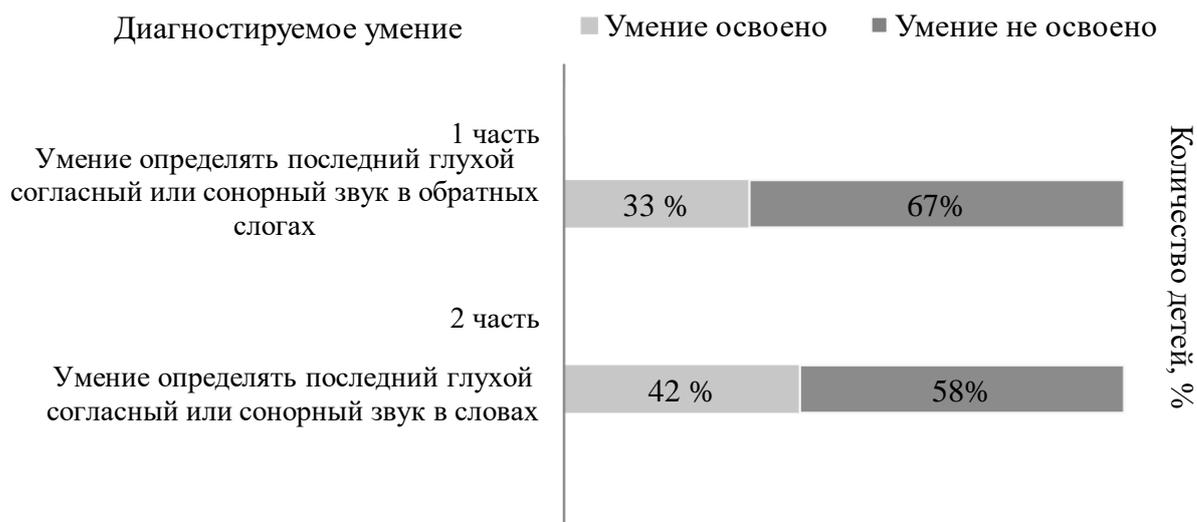


Рисунок 28. Результаты выявления у детей умения определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах или словах в экспериментальной группе на констатирующем этапе исследования

Таблица 32

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто последний?» в контрольной группе на констатирующем этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах.	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-
2 часть	Умение определять последний глухой согласный или сонорный звук в словах.	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-

Результаты первой части задания в контрольной группе были следующие: 58% респондентов верно определили последний звук в предложенных слогах, 42% от общего числа группы допустили ошибку при ответе и назвали другой звук. По итогам второй части задания 50% исследуемых правильно предъявили последний звук заданного слова, другая половина группы, 50% респондентов не смогли определить последний звук в предложенном слове. Ознакомиться с результатами задания «Кто последний?» проведенного в контрольной группе на констатирующем этапе исследования можно на рисунке 29.

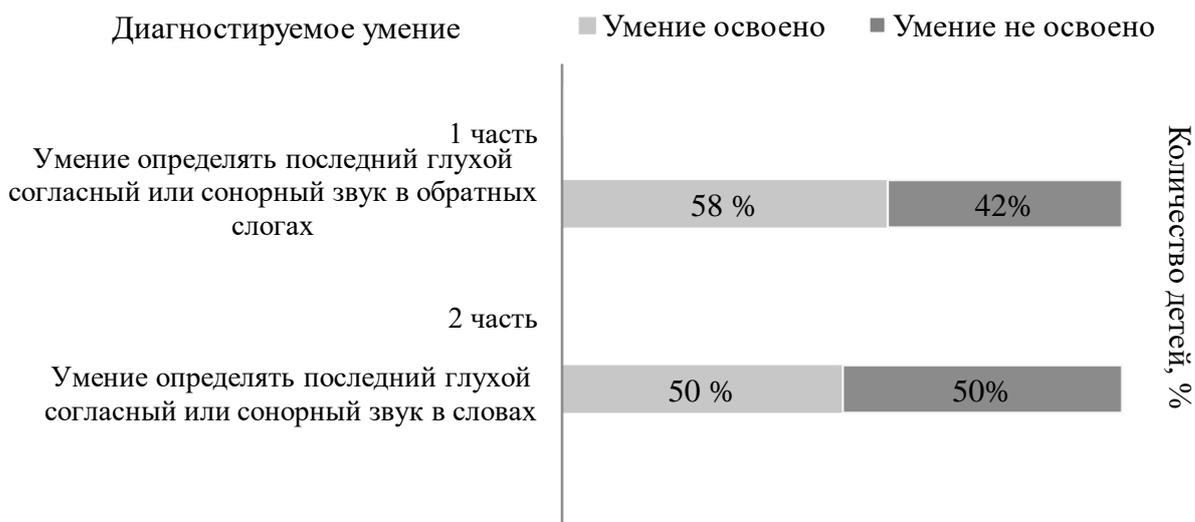


Рисунок 29. Результаты выявления у детей умения определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах или словах в контрольной группе на констатирующем этапе исследования

Диагностическое исследование, направленное на выявление состояния фонематического восприятия детей экспериментальной и контрольной группы позволило исследовать умения, определенные автором методики (Г.В. Чиркиной) и на основе полученных данных определить какие умения у детей необходимо развивать.

В экспериментальной группе анализ диагностических заданий дал следующие результаты.

83% респондентов дифференцировали похожие по звучанию фразы, определяли правильно произнесенное высказывание и соотносили его с подходящей картинкой. Однако, при обновлении речевого материала и изменении задания – на «сравнение» фраз, 25% респондентов (из 83%) верно определивших фразу, не смогли аргументировать выбор и назвать неподходящие к фразе слова. У 17% от общего числа экспериментальной группы возникли трудности при выполнении задания, дети не услышали разницы между предложенными для сравнения высказываниями и назвали неправильный вариант. Таким образом, 42% респондентов не смогли успешно выполнить задание и сравнить две похожие по звучанию фразы.

При определении заданного слова в ряду слов, близких по звуковому оформлению 42% респондентов подали условный сигнал, на слово близкое по звучанию. При замене речевого материала на слова с различным звуковым составом, результат немного изменился. 8% респондентов (из 42%) не выполнивших задание, услышали нужное слово и подали условный сигнал. Вместе с тем 33% исследуемых пропустили нужное слово и не справились с заданием.

При различении звуков в ряду других звуков 92% респондентов справились с заданием и выделили «хлопком» заданный звук, 8% исследуемых пропустили нужный звук и подали условный сигнал на другой звук. При усложнении задания и замене речевого материала звуками, похожими по звучанию показатели изменились. 33% (из 92%) успешно выполнивших первую часть задания, выделили хлопком близкий по звучанию звук и пропустили нужный. Так, 42% исследуемых не смогли дифференцировать определенный звук в ряду звуков, похожих по звучанию.

При предъявлении заданных слоговых рядов 67% респондентов правильно воссоздали последовательность слогового ряда, 33% произнесли слоги иначе, поменяли заданную очередность. При усложнении задания и замене речевого материала слоговыми рядами с заменой согласного, результаты выполнения задания изменились. 17% исследуемых (из 67%) не смогли повторить последовательность заданных элементов, пропускали звуки, меняли сочетания звуков в слогах. Таким образом, 50% от общего числа экспериментальной группы не смогли повторить слоговой ряд с измененными согласными.

При воспроизведении изолированных звуков 83% назвали прослушанные звуки в правильной последовательности, 17% осуществили пропуск звуков, меняли последовательность элементов звукового ряда. При усложнении задания и замене речевого материала парами звуков, близких по звучанию, результаты изменились. 33% исследуемых (из 83%) успешно дифференцировавших изолированные звуки не смогли повторить заданные

элементы, меняли звуки местами, изменяли последовательность. Всего 50% респондентов, при выполнении второй части задания, не смогли воспроизвести пары звуков, близких по звучанию.

При подборе картинок на заданный звук 67% респондентов осуществили правильный выбор картинок, 33% не смогли подобрать картинку на заданный звук. При усложнении задания и введении нового условия (припомнить слова на заданный звук, без опоры на наглядный материал) результаты изменились. 25% исследуемых (из 67%) успешно справившихся с первой частью задания испытывали трудности в припоминании слов на заданный звук. Так, 58% респондентов не смогли назвать слова на определенный звук.

При определении ритмической структуры заданных слов 42% респондентов соотнесли прослушанный ритмический рисунок слова с картинкой-схемой, 58% исследуемых допустили более двух ошибок при выполнении задания, выбирали схему с большим, либо меньшим количеством слогов.

При воспроизведении слоговых сочетаний, состоящих из звуков, близких по звучанию 50% респондентов смогли воспроизвести звукосочетания в правильной последовательности, не изменив заданных элементов, другая часть исследуемых, 50% от общего числа группы, не смогли повторить заданные слоговые сочетания, меняли звуки в слогах местами, предъявляли не заданные слоги.

При предъявлении серии слогов состоящей из трех элементов 42% респондентов повторили слоговой ряд, не пропуская слоги и не меняя заданной последовательности. 58% не смогли воспроизвести слоги с соблюдением заданной очередности, меняли звуки местами, могли назвать похожие по звучанию звукосочетания.

В контрольной группе на первом этапе диагностики были получены следующие результаты.

92% респондентов смогли различить похожие по звучанию высказывания, определить правильно произнесенное высказывание, соотнести его с соответствующим иллюстративным материалом. Когда речевой материал был обновлен, и задание было изменено на «сравнение» фраз 8% исследуемых (из 92%), ориентировавшихся в различении высказываний, не смогли объяснить свой выбор и назвать слова, не соответствующие фразе. Так, 17% исследуемых не смогли сравнить две похожие по звучанию фразы и выбрать фразу, произнесенную с ошибками.

При выделении заданного слова из ряда слов, близких по звучанию 33% респондентов пропустили нужное слово и отреагировали «хлопком» на слово, близкое по звуковому составу. Когда речевой материал заменялся словами с различным звуковым составом, результаты несколько отличались. 8% респондентов (из 42%) услышали заданное слово и подали условный сигнал. Однако 25% респондентов пропустили заданное слово и не выполнили задание.

При диагностике умения различать звуки в ряду других звуков 92% респондентов выделили заданный звук среди звуков, отличающихся звучанием, а 8% пропустили нужный звук и подавали условный сигнал на другие звуки. По мере усложнения задания и замены звукового материала на похожие по звучанию звуки, количество участников, предъявляющих неправильные ответы, увеличивалось. Из тех, кто успешно справился с первой частью задания 25% (из 92%) пропустили нужный звук и подали условный сигнал на звук, близкий по звучанию. Таким образом, 33% испытуемых не смогли выделить заданный звук в ряду звуков, похожих по звучанию.

При повторении слогового ряда 83% исследуемых предъявили серии слогов в нужной последовательности, сохранив все заданные элементы, 17% пропустили один и более слогов, тем самым нарушили последовательность слогового ряда. Когда задание усложнилось, и речевой материал был заменен на слоговые серии с заменой согласных, результаты изменились. 17%

респондентов (из 67%) не смогли повторить порядок заданных элементов, пропускали звуки и меняли их сочетание. В целом, 33% испытуемых не смогли воспроизвести слоговой ряд из четырех элементов с изменением согласного.

При воспроизведении изолированных звуков 83% назвали услышанные звуки в правильном порядке, 17% пропустили звуки или изменили их последовательность. По мере усложнения задания и замены речевого материала парами звуков, похожими по звучанию, результаты изменились. 17% исследуемых (из 83%) успешно различавших изолированные звуки, не смогли повторить нужные элементы, меняли звуки местами, изменяли порядок звуков. В целом, 33% исследуемых не смогли предъявить пары звуков, близких по звучанию.

При выборе картинок на заданный звук 83% исследуемых правильно выбрали картинку, 17% не смогли подобрать картинку к заданному звуку. Когда задание усложнили и ввели новое условие (вспомнить слово, соответствующее заданному звуку, без опоры на наглядный материал) результаты изменились. Из тех, кто успешно выполнил первую часть задания, 33% (из 83%) испытывали трудности в припоминании слов на заданный звук. Так, 50% исследуемых не смогли назвать слово на определенный звук.

При определении ритмической структуры заданных слов 58% исследуемых соотнесли прослушанный ритмический рисунок слова с картинкой-схемой, 42% респондентов допустили две и более ошибок при выполнении задания, выбрав схемы с большим, либо меньшим количеством слогов.

При предъявлении звукосочетаний, состоящих из звуков, похожих по звучанию 58% респондентов успешно справились с заданием и смогли воспроизвести комбинации слогов в заданном порядке без изменения каких-либо элементов, 42% участников контрольной группы испытывали трудности при предъявлении заданного речевого материала.

При предъявлении серии слогов, состоящей из трех элементов, 50% респондентов повторили серию слогов без пропуска слогов или изменения заданного порядка. 50% не смогли воспроизвести слоги в заданном порядке, поменяли звуки местами, называли похожие звукосочетания.

Результаты диагностического исследования, направленного на определение готовности детей экспериментальной и контрольной группы к проведению звукового анализа демонстрировали дефициты важных при подготовке к обучению грамоте умений.

В экспериментальной группе результаты были следующие.

При определении ударного гласного звука в словах 58% респондентов экспериментальной группы справились с заданием и выделили голосом верное ударение. 42% исследуемых не смогли выделить ударный гласный звук в заданном слове. В контрольной группе 67% респондентов правильно определили ударный гласный звук, а 33% исследуемых не смогли назвать ударный гласный звук, выделяли голосом другие гласные звуки в предложенных словах, произносили гласный вместе с согласным звуком, в виде звукосочетания.

При выполнении задания по определению первого гласного звука в обратных слогах 50% респондентов экспериментальной группы верно определили ударный гласный звук в обратных слогах, другая часть группы, 50% исследуемых выделяли голосом согласный звук, либо повторяли слог полностью. В контрольной группе результаты распределились следующим образом: 58% исследуемых справились с заданием, выделяли голосом ударные гласные звуки в обратных слогах, у 42% респондентов в ответах было 2 и более неточностей, при определении ударного гласного звука в обратных слогах, дети выделяли голосом согласный звук.

При определении первого безударного гласного в заданных словах 25% респондентов экспериментальной группы справились с заданием и смогли назвать безударный звук в слове, а 75% не смогли выполнить задание, затруднялись в предъявлении ответа. В контрольной группе были следующие

результаты: 33% исследуемых успешно выполнили задание, смогли назвать первый безударный гласный звук в заданном слове, а 67% респондентов не смогли предъявить верный ответ, часть детей назвали ударный гласный звук, другие дети назвали последующий безударный гласный звук в слове.

При выполнении задания на определение первого и последнего звука в звукосочетании 33% респондентов экспериментальной группы назвали первый и последний звук в заданном звукосочетании, установили последовательность звуков. У 67% исследуемых возникли трудности при выполнении задания. Дети могли назвать сначала последний звук, затем первый, не смогли установить верную последовательность звуков. В контрольной группе 58% исследуемых выполнили задание успешно, назвали первый и последний звук в слове, 42% респондентов могли назвать сразу два звука, поменять звуки местами. 8% исследуемых (из 58%) выполнивших первую часть задания успешно, не смогли установить последовательность названных звуков. Таким образом, при определении последовательности звуков в звукосочетании 50% респондентов справились с заданием и назвали порядок следования звуков, а 50% от общего числа контрольной группы не смогли предъявить правильный ответ.

Для диагностики умения определять глухие и звонкие согласные звуки, детям было предложено назвать последний звук сначала в слове, затем в слове. В то время как 42% респондентов экспериментальной группы определили последний согласный звук в заданном слове, дали характеристику согласного звука, 58% не смогли назвать последний звук в слове. При усложнении задания и замене слогов на слова результаты изменились. 8% (из 42%) успешно справившихся с первой частью задания, не смогли определить последний звук в заданном слове. Таким образом, только 33% респондентов назвали последний согласный звук в предложенном слове, а 67% от общего числа экспериментальной группы не справились с заданием.

В контрольной группе результаты были следующие: 58% респондентов назвали последний согласный звук в заданном звукосочетании, дали

характеристику согласного звука, у 42% возникли трудности при выполнении задания, дети не смогли определить последний согласный звук в предложенном звукосочетании. При усложнении речевого материала 8% (из 58%) не смогли назвать последний звук в слове. В целом, успешно выполнили задание 50% исследуемых, дети назвали последний согласный звук и дали характеристику звука. Другая часть респондентов 50% от общего числа контрольной группы, не смогли определить последний согласный звук в заданном слове.

Результаты диагностического исследования демонстрировали дефициты отдельных умений детей экспериментальной и контрольной группы и являлись основанием для проведения формирующего эксперимента.

2.3. Организация педагогической деятельности по развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет

Согласно результатам, полученным на констатирующем этапе исследования, нами был сделан вывод о необходимости планирования формирующего эксперимента, посредством разработки и применения комплекса педагогических условий.

Проанализировав современную психолого-педагогическую литературу, изучив материалы научных конференций по вопросу развития фонематического восприятия у детей дошкольного возраста, мы обнаружили, что ряд ученых (Т.А. Алтухова, Т.В. Ахутина, А.В. Огаркина, С.П. Хабарова) пришли к выводу, что на успешное развитие фонематических процессов оказывают существенное влияние условия, созданные педагогом:

- организованное специальным образом пространство группы (наличие оборудования и средств обучения, предназначенных для развития фонематических процессов детей 6-7 лет);

- комплексное включение в образовательный процесс разнообразных технологий обучения;

- учет особенностей развития фонематического восприятия детей 6-7 лет при разработке комплекса мероприятий.

Реализация формирующего эксперимента осуществлялась на базе детского развивающего центра г. Красноярск. Помещение центра включало пространство групповой комнаты, музыкального зала, спортивного зала и прогулочного участка.

В качестве первого шага в создании педагогических условий для развития фонематических процессов у детей старшего дошкольного возраста была преобразована предметно-пространственная среда групповой комнаты, в центры развития было включено оборудование и дидактические материалы, предназначенные для решения данных образовательных задач.

Материалы и оборудование были размещены таким образом, чтобы заинтересовать детей и стимулировать их мотивацию к самостоятельной деятельности.

Содержание «Речевого центра» дополнено: сериями картинок по лексическим темам; картотекой настольно-печатных игр (Лото – определи первый звук в слове, Выдели слово, Цепочка слов, Секрет, Пирамида, Поезд и др.); картотекой чистоговорок и скороговорок; аудиоиграми по различению звуков; пособиями для проведения звукового анализа слова и мнемотаблицами. Кроме того, в «Речевом центре» было размещено настенное дидактическое пособие с набором карточек и большим зеркалом для проведения артикуляционных упражнений.

Рядом с «Речевым центром» были расположены «Центр книги» и «Центр театрализованной деятельности».

Оснащение «Центра книги» вмещало оформленный стеллаж с портретами детских писателей и поэтов, серии книг на различную тематику, энциклопедии, периодические издания и удобное место для общения ребенка с книгой. Для решения задач по развитию фонематического восприятия детей

старшего дошкольного возраста в пространство книжного уголка были внесены аудиосказки и аудиозаписи стихотворений в исполнении актеров театра и кино. Прослушивание этих записей тренировало «наслушанность» детей, концентрировало внимание на образцах правильного речевого оформления.

Также в «Центре книги» были размещены портреты детских писателей: М.М. Зощенко, К.В. Драгунской, Б. Поттер. Серия книг дополнена следующими экземплярами: Сборник «Веселые рассказы для детей М.М. Зощенко, Рассказ «Лекарство от послушности» К.В. Драгунской, «Сказка про Джемайму Нырнивлужу» Б. Поттер.

В «Центр театрализованной деятельности» внесены декорации и многофункциональная ширма для проведения игр-инсценировок; костюмы и реквизиты для игр-драматизаций, разные виды кукольного театра (пальчиковые куклы, куклы Би-ба-бо, тростевые куклы).

В «Центре музыки» были размещены: музыкальные инструменты (шумовые, ударные, духовые); музыкально-дидактические игры, шумовые коробочки с различным содержимым для различения неречевых звуков, аудиозаписи с голосами зверей и птиц, звуками природы.

В «Центр физического развития» добавлена картотека дидактических игр малой подвижности, направленных на развитие слухового внимания и слуховой памяти, на нахождение источника звука и определение силы, высоты и тембра голоса.

Но образовательная среда развивающего детского центра не заканчивалась пространством групповой комнаты, она вмещала в себя помещения музыкального зала, спортивного зала и территорию с прогулочной площадкой. Ресурсы данных локаций активно использовались для развития фонематических процессов детей старшего дошкольного возраста. Так, помещение музыкального зала, оснащенное оборудованием (фортепиано, музыкальный центр и др.), музыкальными инструментами (ударными, клавишными), атрибутами к музыкально-ритмическим

упражнениям, музыкальными игрушками, пособиями с иллюстративным материалом и портретами композиторов использовалось при организации музыкальных игр, игр-инсценировок, проведения логоритмических упражнений и т.д.

Определенно, создание предметно-пространственной среды – одно из важных педагогических условий. Каждая деталь образовательного пространства должна быть тщательно продумана, ведь от наполнения предметной среды зависит деятельность детей, их активность и гармоничное развитие.

Но для реализации полного комплекса педагогических условий необходимо было определить средства, методы и приемы обучения, с помощью которых можно было повысить уровень фонематического восприятия и навыков звукового анализа детей экспериментальной группы.

Для выбора средств обучения мы использовали классификацию из методики развития речи Н.А. Стародубовой [31].

Первым средством обучения была обозначена языковая среда. Обогащение языковой среды детей, осуществлялось посредством работы над собственной культурой речи. Для этого при подготовке разговоров и бесед с детьми мы отбирали интересный, познавательный материал, продумывали формулировки фраз и вероятных ответов. В процессе общения с детьми старались доносить материал просто и ясно, передавать главную мысль. Отчетливо произносили слова, применяли в речи средства художественной выразительности, старались не использовать дискурсивы (как бы, так вот, угу и др.). Для повышения собственной компетентности в вопросах развития красивой грамотной речи изучали научную и художественную литературу.

В качестве второго средства выделена содержательная жизнь детей в дошкольном учреждении. Применительно к детскому центру, данное средство, так же является актуальным. Общеизвестно, что интересная, богатая впечатлениями жизнь ребенка обогащает и активизирует его речь. Игровая деятельность, занятия, прогулки, наблюдения, праздники,

развлечения – все это становится ее содержанием. Посредством проведения познавательных занятий с детьми, веселых дидактических и подвижных игр, применения разнообразных технологий в работе (логоритмика, ИКТ-технологии, наглядное моделирование и др.) мы пополняли впечатления детей, знакомили с новой информацией.

Важным средством развития речи автор выделила художественную литературу. Для формирования звуковой культуры речи, усвоения морфологических и синтаксических конструкций, мы знакомили детей с рассказами и литературными сказками, биографией авторов: М.М. Зощенко «Великие путешественники», К.В. Драгунская «Лекарство от послушности», Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу» и др.

Одним из средств являлись художественные средства. В рамках проведения занятий были использованы такие художественные средства как: рисование, музыка, театрализованные представления. Так, игры-драматизации обогащали впечатления детей, совершенствовали фонематическое восприятие и точность высказываний.

В качестве средства были также отмечены наглядные пособия, такие как: натуральные предметы, изобразительные пособия, дидактический материал. Применение наглядных пособий при выстраивании образовательных ситуаций вызывало естественный интерес детей, работу мысли и речевую активность. Но данные пособия сами по себе не решали задач речевого развития, они были эффективны при сопровождении словом педагога [31].

В образовательной деятельности также были использованы различные методы обучения: наглядные, словесные и практические.

Применительно к развитию фонематических процессов детей 6-7 лет неоднократно был использован такой метод, как наглядное моделирование.

Например, при работе по дифференциации звуков были применены общепринятые модели звуков: кружки (фишки) красного, синего и зеленого

цветов. Для обозначения гласных звуков использован красный цвет, для твердых согласных – синий, для мягких согласных – зеленый.

В результате, понятие «звук» приобретало для ребенка не абстрактное, а конкретное значение, ребенок определял какой согласный звук он слышит (твердый или мягкий, звонкий или глухой). При успешном освоении материала ребенок мог подобрать слово к предложенной схеме из разноцветных фишек (из 3, 4 или 5 звуков).

Так как экспериментальную группу посещало три ребенка с нарушением речи, после консультации с учителем-логопедом были получены рекомендации по проведению индивидуальной работы с детьми и рекомендован такой метод наглядного моделирования, как использование картинок-символов с изображением образца правильного положения губ и языка для проведения артикуляционных упражнений. Модель точного уклада органов артикуляционного аппарата при произнесении звука позволяла ребенку увидеть, в каком положении должны находиться губы, зубы и язык; услышать, как правильно звучит звук, повторить и постараться запомнить.

В образовательном процессе кроме методов, для развития фонематических процессов широко применялись словесные приемы: речевой образец, повторное проговаривание, объяснение, указания, оценка детской речи, вопрос.

К примеру, такой прием как «объяснение» позволил раскрыть основу некоторых явлений или способов действия. Так, в игровой форме мы знакомили детей с понятием «звук», рассказывали, о том, почему некоторые звуки гласные, а другие согласные и как на слух определить какой звук ты услышал.

При затруднении ребенка в выполнении задания на выделение первого безударного гласного в словах, мы использовали наводящие вопросы: «Как ты думаешь, в этом слове три гласных звука?», «Если ударение в слове падает на второй звук, какой звук будет первым безударным?» и т.д.

Средства, методы и приемы обучения, являясь одним из педагогических условий, сами по себе не могли гарантировать необходимый образовательный результат. Для достижения целей обучения и воспитания необходимо было руководство образовательным процессом от лица педагога.

В результате, последним, но не менее важным педагогическим условием был отбор технологий, методов и приемов обучения, направленных как на развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа детей 6-7 лет, так и на развитие речи в целом.

При составлении плана работы мы руководствовались результатами диагностики констатирующего этапа исследования, рекомендациями учителя-логопеда (т.к. экспериментальную группу посещало три ребенка с нарушением речи), программным содержанием Примерной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» (Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.А. Васильева), анализом эффективных технологий обучения.

При организации образовательной деятельности применяли такие технологии как: мнемотехника, моделирование, логоритмика, ИКТ-технологии, технология синквейна, артикуляционная гимнастика, игры-драматизации, инсценировки. Данные технологии позволили привлечь внимание детей к новому материалу, а также применить творческий подход к организации занятий.

Содержание работы представлено в таблицах 33-35.

Первый этап работы по развитию фонематического восприятия у детей
экспериментальной группы

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
<p>1. Актуализация представлений детей о том, что высказывания состоят из слов, слова в речи произносятся друг за другом, между словами есть паузы.</p> <p>2. Совершенствование умения выделять слова из прослушанного высказывания.</p> <p>3. Упражнение детей в составлении простых и распространенных предложений.</p> <p>4. Развитие умения сравнивать простые фразы.</p>	НОД по речевому развитию «Путешествие в страну невыученных уроков» с использованием элементов наглядного моделирования; дидактическая игра «Живые слова».	Выполнение заданий по содержанию занятия: определение слов в прослушанном высказывании; предъявление слов, обозначающих предметы; слов-действий; слов, обозначающих признаки предметов; построение фразы из предъявленных слов по принципу «живой» модели (в подгруппах); сравнение составленных фраз; выкладывание модели предложения из серии картинок.
<p>1. Совершенствование умения определять на слух неподходящие к фразе слова.</p> <p>2. Упражнение детей в составлении правильных по смыслу предложений, посредством замены исходных (неподходящих) слов – словами по замыслу.</p>	Дидактическая игра «Путаница», с предварительным чтением одноименного стихотворения К.И. Чуковского «Путаница».	Прослушивание фраз, определение слов, неподходящих к фразе; построение предложения, посредством замены исходных (неподходящих) слов – словами по замыслу.
<p>1. Совершенствование умения различать простые фразы, воспроизводить прослушанную фразу без искажения слов.</p>	Дидактическая игра «Секрет».	Прослушивание сообщения соседа по игре, передача услышанной фразы другому игроку шепотом.
<p>1. Совершенствование умения различать и сравнивать простые фразы похожие по звучанию, с опорой на наглядный материал.</p> <p>2. Совершенствование умения различать отдельные слова в ряду других слов различных по звуковому составу, близких по звуковому составу.</p> <p>3. Совершенствование</p>	НОД по речевому развитию «Путешествие в страну перепутанных слов» с применением ИКТ-технологии.	Соотнесение прослушанной фразы с действиями героя Вити Перестукина (из мультфильма «В стране невыученных уроков»). прослушивание пар слов, близких по звуковому составу, выбор одинаковой пары слов; соотнесение предметной картинки с прослушанным словом; запоминание и определение заданных

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
умения выделять и запоминать определенные слова в ряду других слов, сходных по звуковому составу, различных по звуковому составу.		слов в ряду слов сходных по звуковому составу и различных по звуковому составу.
1. Упражнение детей в различении слов с правильным и дефектным произношением.	Подвижная игра «Назови правильно» с мячом.	Прослушивание слов педагога, определение неточности в слове, предъявление правильно произнесенного слова.
1. Упражнение детей в воспроизведении простых фраз вовремя, в соответствии с репликой персонажа, с использованием интонационно-выразительных средств.	Игра-инсценировка «Веселый старичок-Лесовичок» с использованием театра тростевых кукол.	Озвучивание персонажа сказки, предъявление текста вовремя, в соответствии с репликой персонажа.
1. Совершенствование умения запоминать и выделять отдельные слова при прослушивании аудиозаписи рассказа.	НОД по чтению художественной литературы. Чтение рассказа М.М. Зощенко «Великие путешественники» с последующей беседой (с использованием фрагмента аудиозаписи рассказа).	Слушание рассказа, выявление главной идеи произведения; определение заданных слов при прослушивании аудиозаписи рассказа.
1. Актуализация представлений детей о понятии «звук». 2. Совершенствование слухового внимания и слуховой памяти.	НОД по познавательному развитию «Что такое звук?» с элементами опытно-экспериментальной деятельности.	Участие в опытно-экспериментальной деятельности для уточнения понятия «звук», определения особенностей передачи звука.
1. Упражнение детей в различении неречевых и речевых звуков.	Беседа «Какими бывают звуки?» с использованием аудиотеки звуков.	Прослушивание аудиозаписей звуков природы, шума транспорта, голосов птиц и животных, звуков человеческой речи; определение речевых и неречевых (шумовых) звуков, называние источника звука.
1. Упражнение в различении звуков по громкости и высоте звучания.	Дидактическая игра «Музыкальная лесенка».	Прослушивание звуков, которые издают представленные предметы, раскладывание предметов в порядке возрастания

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
		звучания.
1. Упражнение в нахождении источника звука. 2. Упражнение в различении высоты, силы и тембра голоса.	Индивидуальная работа с детьми в физкультурном уголке. Упражнения: «Где звучит?», «Узнай по голосу», «Найди будильник».	Нахождение источника звука, узнавание голосов товарищей по группе.
1. Совершенствование умения различать звуки в ряду других звуков (различных по звучанию, близких по звучанию). 2. Совершенствование выполнения движений артикуляционного аппарата.	Индивидуальная работа с детьми. Проведение артикуляционных упражнений с применением схем-моделей правильного артикуляционного уклада.	Выполнение артикуляционных упражнений перед зеркалом, посредством использования схем-моделей; различение отдельных звуков в ряду других звуков.

Таблица 34

Второй этап работы по развитию фонематического восприятия у детей
экспериментальной группы

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
1. Актуализация представлений детей о том, что в слове есть звуки, что звучащее слово – это следование звуков одного за другим; каждое слово имеет особенность – длительность звучания. 2. Упражнение детей в различении гласных и согласных звуков. 3. Развитие умения определять наличие и место звука в слове.	Беседа «Из чего состоит слова?» с просмотром фрагмента короткометражного мультфильма «О звуках».	Просмотр фрагмента мультфильма «О звуках». Предъявление ответов на вопросы: «Из чего состоит слово?», «Какие по длительности бывают слова?», «Чем отличаются гласные звуки от согласных?», «Как мы узнаем, где находится звук в слове?»; Выполнение игровых заданий по сюжету мультфильма: различение гласных и согласных звуков; определение заданного звука в слове; нахождение места звука в слове.
1. Совершенствование умения повторять изолированные звуки, близкие по звучанию. 2. Совершенствование умения повторять пары звуков, близких по	НОД по речевому развитию «Витя Перестукин в зоопарке» с использованием элементов логоритмики.	Выполнение логоритмических упражнений в соответствии с инструкцией педагога; прослушивание аудиозаписи с изолированными звуками,

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
звучанию. 3. Развитие умения различать ритмические структуры различной сложности.		парами звуков, повторение звуков «по цепочке»; прослушивание слов произнесенных по слогам, определение количества слогов в заданном слове, посредством «отстукивания» ритмической структуры слова.
1. Развитие умения определять место звука в слове (начало, середина, конец).	Музыкальная игра «Где спрятался звук?» с металлофоном.	Нахождение места звука в слове, посредством соотнесения звука, с местом на полотне металлофона.
1. Совершенствование умения различать звуки в ряду других звуков (различных по звучанию, близких по звучанию). 2. Совершенствование выполнения движений артикуляционного аппарата.	Индивидуальная работа с детьми. Проведение артикуляционных упражнений с применением схем-моделей правильного артикуляционного уклада.	Выполнение артикуляционных упражнений по памяти, перед зеркалом; определение заданного звука в ряду звуков, похожих по звучанию.
1. Развитие умения подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.	Дидактическая игра «Лото – определи звук в слове» с использованием метода наглядного моделирования.	Нахождение картинок с заданным звуком в начале слова, середине и конце, фиксация выбранного слова фишкой.
1. Совершенствование умения различать сходные по звучанию звуки. 2. Упражнение детей в выборе картинок, соответствующих словам, начинающимся на заданный звук. 3. Развитие умения припоминать слова на заданный звук.	НОД по речевому развитию «Путешествие Вити Перестукина в страну звуков С, Ш» с применением ИКТ-технологии.	Определение звуков С, Ш в словах, выбор картинки с заданным звуком, группировка картинок по основаниям (первая группа – картинки со звуком С, вторая группа – картинки со звуком Ш), выбор парных картинок, припоминание слов на заданные звуки.
1. Упражнение детей в различении звуков, близких по звучанию. 2. Совершенствование умения находить место звука в слове.	Дидактическая игра «Гардероб».	Определение картинок с заданными звуками (С, Ш), разделение картинок на две группы, распределение выбранных предметов гардероба соответственно полке и порядковому счету.
1. Развитие умения различать отдельные слоги в ряду других слогов (различных по звуковому	НОД по речевому развитию «Город волшебных звуков» с использованием аудиозаписей звуков речи.	Выполнение игровых заданий в подгруппах: прослушивание слоговых рядов, предъявление

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
<p>составу, близких по звуковому составу).</p> <p>2. Развитие умения запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука.</p> <p>3. Развитие умения запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением согласного звука.</p>		<p>звуковых сигналов на заданные слоги;</p> <p>запоминание ряда слогов, состоящих из 2-4 элементов, предъявление слогового ряда «по цепочке», с соблюдением заданной последовательности;</p> <p>называние слоговых сочетаний по замыслу (с аудио фиксацией), запоминание трех элементов, предъявление названных элементов, сравнение с аудио записью фрагмента.</p>
<p>1. Развитие умения определять наличие или отсутствие заданного звука в слове.</p> <p>2. Упражнение детей в распределении слов по группам, в соответствии с заданным звуком.</p>	<p>Дидактическая игра «Поезд».</p>	<p>Распределение картинок согласно вагонам в поезде. (вагоны со звуками С, З, Ш, Р, Л, В).</p>
<p>1. Совершенствование умения припоминать детали прослушанного произведения, посредством использования технологии синквейна.</p> <p>2. Совершенствование умения различать ритмические структуры различной сложности, посредством соотнесения заданного ритмического рисунка с картинкой-схемой слова.</p>	<p>НОД по чтению художественной литературы.</p> <p>Чтение рассказа К.В. Драгунской «Лекарство от послушности» с последующей беседой (с использованием технологии синквейна).</p>	<p>Слушание рассказа, выявление главной идеи произведения, посредством применения технологии «синквейна»; выполнение игрового задания по сюжету произведения, посредством прослушивания ритмического рисунка слова и определения количества заданных слогов, соотнесения количества слогов с соответствующей картинкой-схемой.</p>

Третий этап работы по развитию фонематического восприятия и навыков
звукового анализа детей экспериментальной группы

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
1. Развитие умения устанавливать последовательность звуков в слове. 2. Развитие умения определять первый гласный звук в словах. 3. Совершенствование умения припоминать слова на заданный звук.	НОД по речевому развитию «На помощь Вите Перестукину!» с использованием элементов наглядного моделирования.	Определение последовательности звуков в слове; нахождение первого гласного звука в слове, посредством наложения фишек на схему слова; отбор картинок на заданный звук; предъявление слов на заданный звук.
1. Развитие умения определять последний согласный звук в заданном слове.	Дидактическая игра «Подскажи пирату звук».	Выполнение игровых заданий, прослушивание слов персонажа игры, определение последнего согласного звука в слове.
1. Упражнение детей в нахождении последнего звука в произнесенном слове. 2. Упражнение в припоминании слов на определенный звук.	Индивидуальная работа с детьми. Дидактическая игра «Цепочка слов».	Предъявление слова, выделение голосом последнего звука в слове, называние слов на заданный звук.
1. Развитие умения определять последовательность звуков в слове. 2. Развитие умения определять ударный гласный звук. 3. Развитие умения изменять заданные слова, посредством замены одного звука.	НОД по речевому развитию «Возвращение в страну невыученных уроков» с применением ИКТ-технологии.	Выполнение игровых заданий согласно сюжету занятия: определение последовательности звуков в слове, посредством разгадывания шарады, определение ударного гласного звука в процессе выбора направления игрового маршрута, замена звука в заданных словах, посредством разгадывания секретного послания.
1. Упражнение детей в определении твердого или мягкого согласного звука в заданных словах.	Подвижная игра «Звуковой баскетбол» с мячом.	Прослушивание слова, определение в слове твердого или мягкого согласного, повторное называние слова и забрасывание мяча в соответствующую корзину.

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
1. Развитие умения определять твердость или мягкость согласного звука в заданном слове.	Подвижная игра «Звуковой баскетбол» с мячом.	Прослушивание слова, определение в слове твердого или мягкого согласного звука, повторное называние слова и забрасывание мяча в соответствующую корзину.
1. Упражнение детей в припоминании картинок на заданный звук.	Индивидуальная работа с детьми с использованием элементов мнемотехники. Упражнения « «Запомни и расскажи», «Расскажи по схеме», «Придумай и загадай».	Запоминание и предъявление слов на заданный звук, посредством составления и использования схемы.
1. Совершенствование умения различать звуки в ряду других звуков (различных по звучанию, близких по звучанию). 2. Совершенствование выполнения движений артикуляционного аппарата.	Индивидуальная работа с детьми. Проведение артикуляционных упражнений с применением схем-моделей правильного артикуляционного уклада.	Выполнение артикуляционных упражнений по памяти, перед зеркалом; определение заданного звука в ряду звуков, похожих по звучанию.
1. Упражнение детей в определении первого звука в обратном слоге. 1. Упражнение детей в определении последнего звука в обратном слоге. 3. Развитие умения устанавливать последовательность звуков в обратном слоге.	НОД по речевому развитию «В стране невыученных уроков» с использованием элементов мнемотехники.	Выполнение заданий игрового сюжета: определение первого, затем последнего звука в обратном слоге, определение последовательности звуков в слоге, выделение голосом ударного гласного.
1. Упражнение детей в определении первого звука в прямом слоге. 1. Упражнение детей в определении последнего звука в прямом слоге. 3. Развитие умения устанавливать последовательность звуков в прямом слоге.	Дидактическая игра «Поймай слог» с применением аудиозаписи слогов.	Прослушивание аудиозаписи с озвучиванием прямого слога, повторение слога, выделение голосом первого и последнего звука в слоге, установление последовательности звуков в слоге.
1. Актуализация представлений детей о том, что слова состоят из слогов; что количество слогов в слове бывает	Дидактическая игра «Кто в каком домике живет?» с использованием элементов наглядного моделирования.	Определение количества слогов в слове, распределение картинок с заданными словами по домикам; произнесение

Направление работы	Форма взаимодействия	Цель для ребенка
<p>разным; что в слове обязательно должен быть ударный слог.</p> <p>2. Развитие умения делить слова на слоги с опорой на схемы.</p> <p>3. Развитие умения определять ударный слог.</p>		<p>слов по слогам с выделением голосом ударного слога.</p>
<p>1. Развитие умения определять количество слогов в слове.</p>	<p>Упражнения: «Веселые ладошки», «Хлопни раз, хлопни два».</p>	<p>Прослушивание слов, произнесение слов по слогам, определение количества слогов в слове по тому, сколько раз подбородок коснется ладони, затем по количеству хлопков.</p>
<p>1. Совершенствовать умение запоминать и выделять определенные слова среди других слов.</p> <p>2. Совершенствовать умение определять звуки в заданном слове.</p> <p>3. Совершенствовать умение устанавливать последовательность звуков и предъявлять их характеристику.</p> <p>4. Совершенствовать умение определять ударный гласный звук в слове.</p> <p>5. Развивать умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.</p> <p>6. Развивать умение воспроизводить изолированные звуки; составлять слово из заданных звуков.</p>	<p>НОД по чтению художественной литературы с применением фрагмента мультфильма.</p> <p>Чтение литературной сказки Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнвлужу» с последующей беседой.</p>	<p>Слушание литературной сказки, выявление главной идеи произведения, выполнение игровых заданий по сюжету произведения.</p>

Данный комплекс мероприятий учитывает возрастные и индивидуальные особенности детей. Содержание, реализуемое в процессе

образовательной деятельности, направлено на развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа детей 6-7 лет.

Образовательная деятельность проводилась только в экспериментальной группе и реализовывалась на протяжении трех календарных месяцев (февраль, март, апрель). Каждый этап работы соответствовал отдельному месяцу.

На первом этапе работы организованы два занятия по речевому развитию, одно занятие по познавательному развитию, одно занятие по чтению художественной литературы, пять игр, проведена беседа с детьми и реализована индивидуальная работа.

Первое занятие по речевому развитию было направлено на актуализацию представлений детей о линейности речи; о том, что высказывания состоят из слов; слова произносятся друг за другом и между ними есть паузы. Так, в задании «Хор» дети произносили слова не по порядку, а одновременно, как в хоре. Дети обнаружили, что им трудно понять высказывание. Поэтому они пришли к выводу, что смогут понять предложение, если будут произносить слова друг за другом. Затем, дошкольники составили предложение по «живой сценке», попробовав себя в роли «слов». Дети нашли этот подход интересным, и каждый из них проявил желание участвовать в процессе создания предложений. После, дети поупражнялись в составлении предложений из серии картинок.

Второе занятие по речевому развитию было организовано с применением ИКТ-технологии. Выполняя игровые задания на Smart-доске дети упражнялись в различении простых фраз, схожих по звучанию; в различении слов, близких по звуковому составу; в определении слов, с неправильным произношением отдельных звуков.

В занятие по познавательному развитию была включена опытно-экспериментальная деятельность. Серия опытов с подручными материалами, была направлена на уточнение представлений детей о понятии «звук», о

способах передачи звука, о том, почему нельзя услышать звуки, которые находятся далеко.

На занятии по чтению художественной литературы были использованы аудиофрагменты рассказа «Великие путешественники» М.М. Зощенко, данный прием позволил направить внимание детей на образцы правильной речи, простимулировал к предъявлению ответов. Дети анализировали прослушанный текст и делились своими мыслями.

Игры, организованные на первом этапе работы дополняли занятия.

В игре «Путаница» дети практиковались в построении предложений, заменяя слова в предложениях лишенных смысла правильными, подходящими словами.

В игре «Музыкальная лесенка» участники слушали звуки, издаваемые предметами, и расставляли предметы в порядке возрастания звучания. 7 детей из 12 успешно справились с установлением последовательности предметов, в то время как остальные допускали единичные ошибки при выстраивании предметного ряда. Как правило, дети могли установить правильную последовательность при повторном предъявлении звуков.

При организации подвижной игры «Назови правильно» упражняли детей в различении слов с правильным и дефектным произношением. В игре-инсценировке обучали детей произносить слова громко, выразительно; предъявлять текст вовремя, в соответствии с репликами других персонажей.

Направлению работы по развитию слухового внимания и слуховой памяти на первом и втором этапах работы мы уделили отдельное внимание, поскольку невозможно научить детей дифференцировать фонемы без умения сосредоточиться на звуке, умения запоминать звуковые образы. Так, в дидактической игре «Секрет», посредством выполнения игрового задания, детям необходимо было сконцентрировать внимание на произнесенной фразе, постараться запомнить ее и без искажений передать соседу. Пособием игр «Где звучит?», «Узнай по голосу», «Найди будильник» мы

упражняли детей в нахождении источника звука и различении знакомых голосов.

В рамках беседы «Какими бывают звуки?» мы предложили детям прослушать аудиозаписи с голосами птиц и животных, звуков природы, шума транспорта, человеческой речи и определить их источник. Большая часть группы справилась с заданием, но были выявлены некоторые трудности в различении отдельных звуков природы, голосов птиц и животных. Этот результат не был причиной несформированного фонематического слуха, а скорее свидетельствовал об ограниченном слуховом опыте детей, низкой осведомленности о видах птиц и животных.

Индивидуальная работа на первом этапе проводилась с тремя детьми, у которых были трудности в произношении отдельных звуков. Дети прошли обучение у логопеда и могли определять звуки на слух и в произношении, но все еще нуждались в артикуляционной практике. Для них был выбран комплекс артикуляционных упражнений из пособия авторов Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной [34].

На втором этапе работы мы провели беседу с детьми, три занятия по речевому развитию, одно занятие по чтению художественной литературы, четыре игры и организовали индивидуальную работу с детьми.

Беседа с просмотром короткометражного мультфильма «О звуках» была направлена на актуализацию представлений детей о том, что слова состоят из звуков, что звучащее слово – это следование звуков одного за другим; что звуки могут быть гласными и согласными.

Первое занятие по речевому развитию содержало элементы логоритмики. Часть логоритмических упражнений была направлена на выработку четких, координированных движений во взаимосвязи с речью, часть на различение голосов птиц и животных, имитацию прослушанных звуков. Также, дети упражнялись в нахождении слов на заданный звук.

На втором занятии по речевому развитию были использованы ИКТ-технологии. Посредством выполнения игровых заданий на Smart-доске, дети

определяли, есть ли заданный звук в предложенном слове, группировали картинки по основаниям.

На третьем занятии по речевому развитию дети работали по подгруппам. Дети слушали звуковой ряд, отмечали «хлопками» заданные звуки; запоминали последовательность звукового ряда и воспроизводили звуки в заданном порядке. После, детям было предложено «по цепочке» назвать слоговые сочетания по замыслу, постараться запомнить названные элементы, затем по очереди представить элементы в заданной последовательности. С помощью аудиозаписи звукового ряда производилось сравнение названных элементов, отмечались дети, успешно выполнившие задание.

На занятии по чтению художественной литературы была использована технология «синквейн». Суть технологии заключалась в запоминании отдельных характеристик рассказа по заданным основаниям. Вначале ребенок запоминал, кто был героем рассказа, называл его одним словом; затем описывал героя и называл два прилагательных; после, припоминал действия героя и называл три слова-действия; четырьмя словами описывал свое мнение о сюжете рассказа; и в завершении одним словом характеризовал впечатления от прочитанного. Эта технология показала на практике свою эффективность. Дети запомнили детали сюжета, им легче было определить главную мысль и выразить свои эмоции.

Дидактические игры «Где спрятался звук?», «Лото – определи звук», «Гардероб», «Поезд» упражняли детей в нахождении слов с заданным звуком, развивали умение определять места звука в слове (начало, середина, конец), тренировали в различении схожих по звучанию согласных, в определении последнего звука в слове, в припоминании слов на заданный звук. Во время проведения индивидуальной работы, совершенствовали умения детей выполнять артикуляционные упражнения по памяти, перед зеркалом.

На примере игры «Где спрятался звук?» с использованием гlockеншпиля мы актуализировали представления детей о понятии «звук», развивали умение определять место звука в слове. Для этого использовали первую, последнюю пластинку металлофона и середину полотна. В инструкции к игре рассказывали о том, что тропинка из пластинок металлофона напоминает слово, в котором живут звуки. Объясняли, что звук может быть в начале слова, тогда надо ударить молоточком по первой пластинке. Или в конце слова, тогда нужно ударить – по последней. Услышав звук в середине слова, необходимо найти середину тропинки. После, подбирали варианты слов (мак, сом, дом и др.) и дети самостоятельно находили место звука в слове, определяли ударный гласный звук.

На третьем этапе работы мы организовали три занятия по речевому развитию, одно занятие по чтению художественной литературы, пять игр, провели индивидуальную работу с детьми.

Первое занятие по речевому развитию предполагало использование технологии наглядного моделирования. Так, с помощью картинок-схем дети определяли, какие звуки есть в слове; устанавливали последовательность звуков; методом проб находили гласный звук и выделяли его голосом; предъявляли слова на определенный звук.

На втором занятии по речевому развитию были применены ИКТ-игры. Выполняя игровые задания, дети практиковались в определении первого и последнего звука в слове, выделении голосом ударного гласного.

По сюжету третьего занятия дети помогали герою Вити Перестукина из мультфильма «В стране невыученных уроков» пройти ряд испытаний и вернуться домой. Первым испытанием было разгадывание шарады, установление правильной последовательности звуков и определение слова. Вторым испытанием был выбор правильного направления игрового маршрута, для этого детям необходимо было назвать слова, выбрав правильное ударение, собрать из слов высказывание. Третьим испытанием было разгадывание секретного послания. Для этого участникам игры

необходимо было не только заменить слова в предложениях, поменяв тем самым их смысл, но и изменить звуки в предложенных словах для определения секретного слова. Дети с большим энтузиазмом отнеслись к этому заданию.

В занятии по чтению художественной литературы был использован просмотр фрагмента мультфильма «Сказка про Джемайму Нырнвлужу», по одноименной литературной сказке Б. Поттер. Дети с интересом послушали историю о наивной утке и смогли назвать главную идею произведения: внешний вид обманчив, всегда нужно подумать, прежде чем что-то сделать. Выполнили игровые задания по сюжету литературной сказки: «Помоги Джемайме найти картинку на звук (С, Ш, Р, Л)», «Поймай звук и отгадай, какой герой спрятался на ферме», «Угадай героев мультфильма», «Помоги Джемайме вернуться домой».

Дидактические игры («Звуковой баскетбол», «Подскажи пирату звук», «Цепочка слов», «Поймай слог», «Кто в каком домике живет?») уточнили представления детей о понятии «слог»; упражняли в делении слов на слоги; в определении ударного слога; развивали умение определять первый и последний звук в прямых и обратных слогах. Также, продолжали совершенствовать умения детей определять первый и последний звук в слове; определять последовательность звуков; определять ударный гласный.

Индивидуальная работа третьего этапа была направлена на совершенствование слухового внимания и слуховой памяти, на отработку техники артикуляционных упражнений.

При создании педагогических условий для развития фонематического восприятия и навыков звукового анализа у детей 6-7 лет была преобразована предметно-пространственная среда развивающего центра; в групповое пространство внесены оборудование и дидактические материалы, использован широкий спектр педагогических средств, методов и приемов обучения, апробированы разнообразные образовательные технологии.

Благодаря созданному комплексу педагогических условий мы актуализировали представления детей о линейности речи; уточнили знания относительно терминов «предложение», «слово», «звук», «слог»; упражняли детей в различении фраз и слов, близких по звуковому оформлению; различении неречевых и речевых звуков; уточнили знания о звуках речи; практиковали в нахождении звуков в словах; определении их последовательности; в выделении ударных гласных звуков в словах; припоминании слов на заданный звук; упражняли в разделении слов на слоги; в определении ударного слога; тренировали слуховое внимание и слуховую память детей. С этими знаниями дети успешно осваивают процессы чтения и письма.

2.4. Результаты педагогической деятельности по развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет

После формирующего эксперимента был проведен контрольный эксперимент. Здесь важно отметить, что методика проведения констатирующего и контрольного этапов одинакова (Приложение А, Б).

В отношении контрольного этапа исследования были определены следующие задачи.

1. Сравнить результаты, полученные до и после проведения формирующего этапа исследования.
2. Определить динамику развития фонематического восприятия детей 6-7 лет экспериментальной группы.
3. Определить эффективность разработанного комплекса педагогических условий.

Рассмотрим результаты диагностических заданий контрольного этапа исследования.

Результаты задания «Послушай и найди», проведенного в экспериментальной на контрольном этапе исследования представлены в таблице 36.

Таблица 36

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай и найди» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление правильно произнесенной фразы)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Умение узнавать простые фразы похожие по звучанию	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 часть	Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление фразы произнесенной с ошибками)	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Умение сравнивать простые фразы похожие по звучанию	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

При проведении первой части диагностического задания «Послушай и найди» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования получены следующие результаты: 100% респондентов успешно дифференцировали похожие по звучанию фразы, при повторном прослушивании речевого материала смогли выделить правильно произнесенную фразу и соотнести его с картинкой.

Во второй части задания диагностированы следующие результаты: 100% исследуемых верно определили фразу произнесенную с ошибками, смогли аргументировать свой выбор и назвать «неподходящие» к фразе слова.

На рисунке 30 изображены результаты задания «Послушай и найди» организованного в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования.



Рисунок 30. Результаты выявления у детей умения различать, узнавать и сравнивать простые фразы, похожие по звучанию в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

Результаты в контрольной группе остались прежними: 92% респондентов различали на слух фразу, произнесенную верно, осуществляли правильный выбор иллюстративного материала.

У 8% респондентов возникали трудности при различении фраз, дети сомневались в выборе ответа.

Во второй части задания при прослушивании нового речевого материала 83% респондентов смогли правильно определить фразу, произнесенную с ошибкой, обосновали свой выбор и назвали «неподходящие» к фразе слова.

У 17% респондентов возникли трудности в различении нового речевого материала, дети не смогли объяснить, чем отличаются фразы. Результаты отображены на рисунке 31.

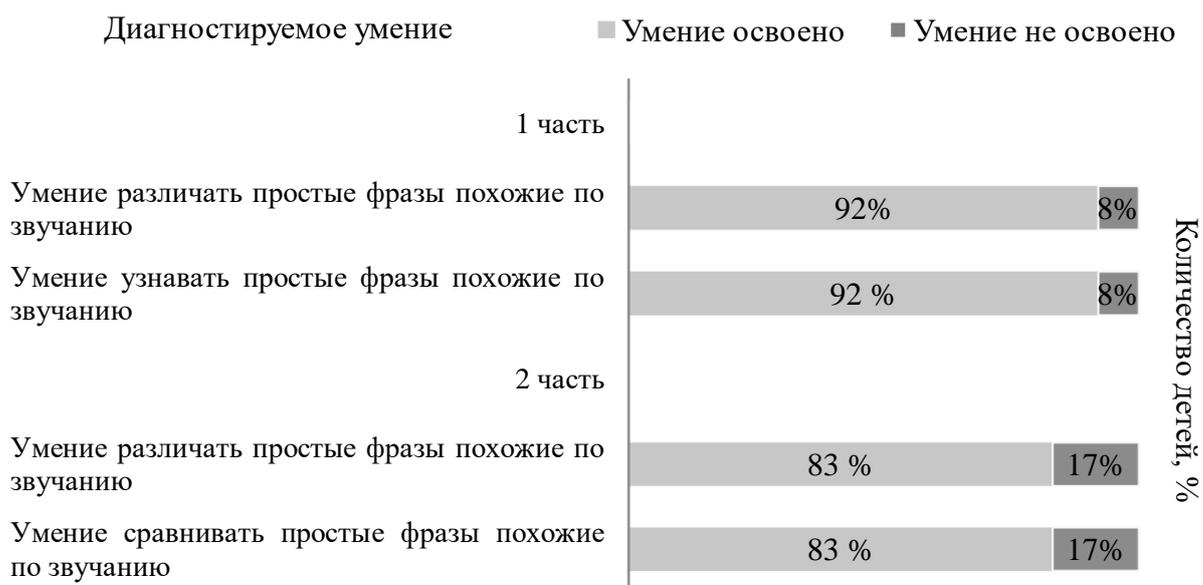


Рисунок 31. Результаты выявления у детей умения различать, узнавать и сравнивать простые фразы, похожие по звучанию в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Послушай, запомни, хлопни», представлены в таблице 37.

Таблица 37

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай, запомни, хлопни» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов, сходных по звуковому составу.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 часть	Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов, различных по звуковому составу.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Результаты выполнения первой части диагностического задания «Послушай, запомни, хлопни» в экспериментальной группе были следующие: 100% исследуемых выделили заданное слово из ряда слов, похожих по звуковому оформлению.

Во второй части задания 100% респондентов успешно выделили заданное слово из ряда слов различных по звуковому составу; подали условный сигнал, когда это было необходимо. Наглядно результаты отображены на рисунке 32.

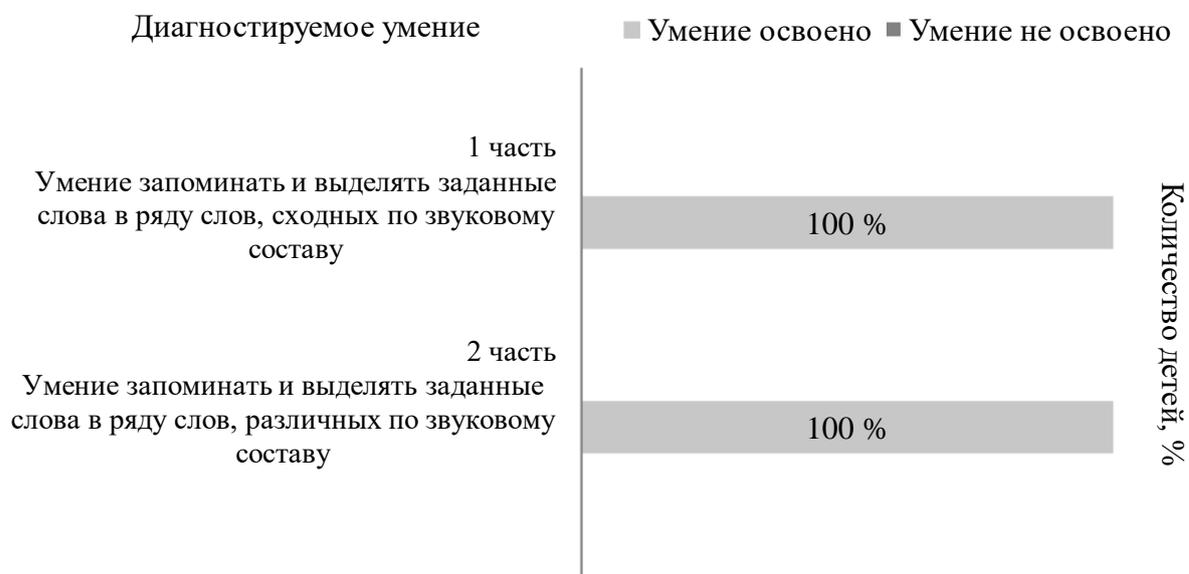


Рисунок 32. Результаты выявления у детей умения выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов сходных (различных) по звуковому составу в экспериментальной группе на контрольном этапе

В контрольной группе было определено, что 67% респондентов подавали условный сигнал только на заданное слово, 33% исследуемых отмечали «хлопком» слова, похожие по звуковому оформлению и пропустили нужное слово.

Во второй части задания 75% респондентов выделили заданное слово из ряда слов, различных по звуковому составу, 25% не смогли выделить заданное слово из ряда слов, различных по звуковому составу.

Результаты отражены на рисунке 33.

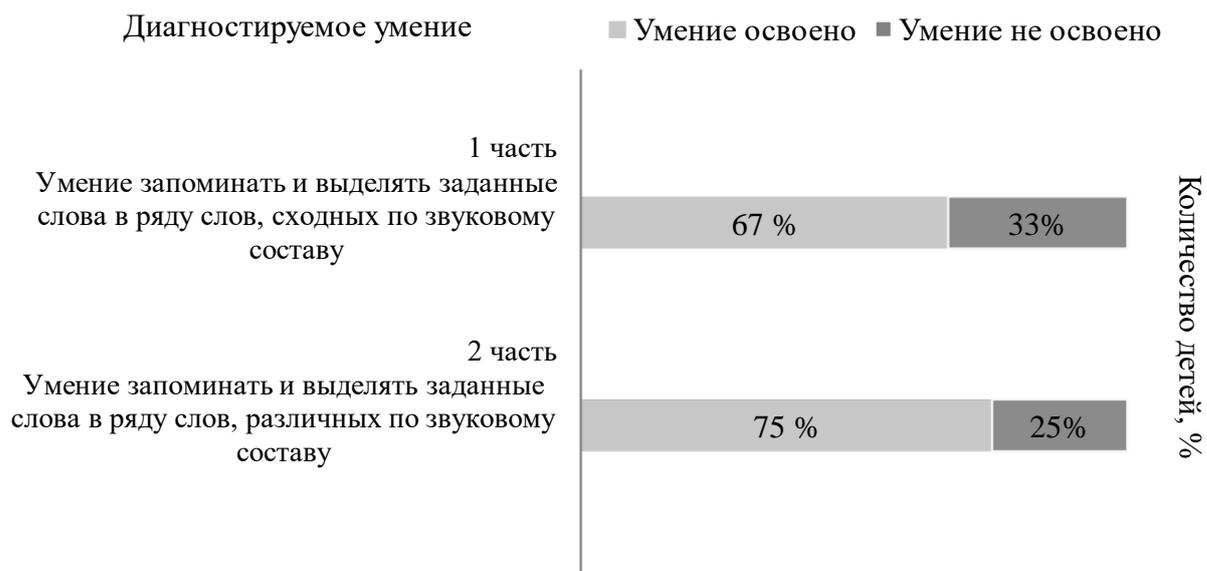


Рисунок 33. Результаты выявления у детей умения выделять и запоминать определенное слово в ряду других слов сходных (различных) по звуковому составу в контрольной группе на контрольном этапе

Результаты диагностического задания «Узнаешь – хлопни», размещены в таблице 38.

Таблица 38

Результаты исследования по диагностическому заданию «Узнаешь – хлопни» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение различать отдельные звуки в ряду других звуков	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Умение различать отдельные звуки в ряду звуков, похожих по звучанию	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 часть	Умение различать отдельные слоги в ряду других слогов	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Умение различать отдельные слоги в ряду слогов, близких по звуковому составу	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
3 часть	Умение различать отдельные слова в ряду других слов	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Умение различать отдельные слова в ряду слов, близких по звуковому составу	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

В экспериментальной группе по результатам первой части задания определено, что 100% респондентов (12 детей) от группы хорошо ориентируются в речевом материале, могут определить заданный звук не только в ряду звуков с различным звуковым составом, но и в ряду похожих по звучанию звуков.

По результатам второй части задания отмечено, что 100% респондентов (12 детей) выделили заданный слог из ряда слогов различных по звуковому составу, также из ряда слогов, близких по звуковому составу.

Результаты третьей части задания продемонстрировали умение детей выделять заданное слово из ряда слов, как различных по звуковому составу, так и похожих по звуковому составу. Процент успешно выполнивших задание респондентов составил 100%. Результаты диагностики представлены на рисунке 34.

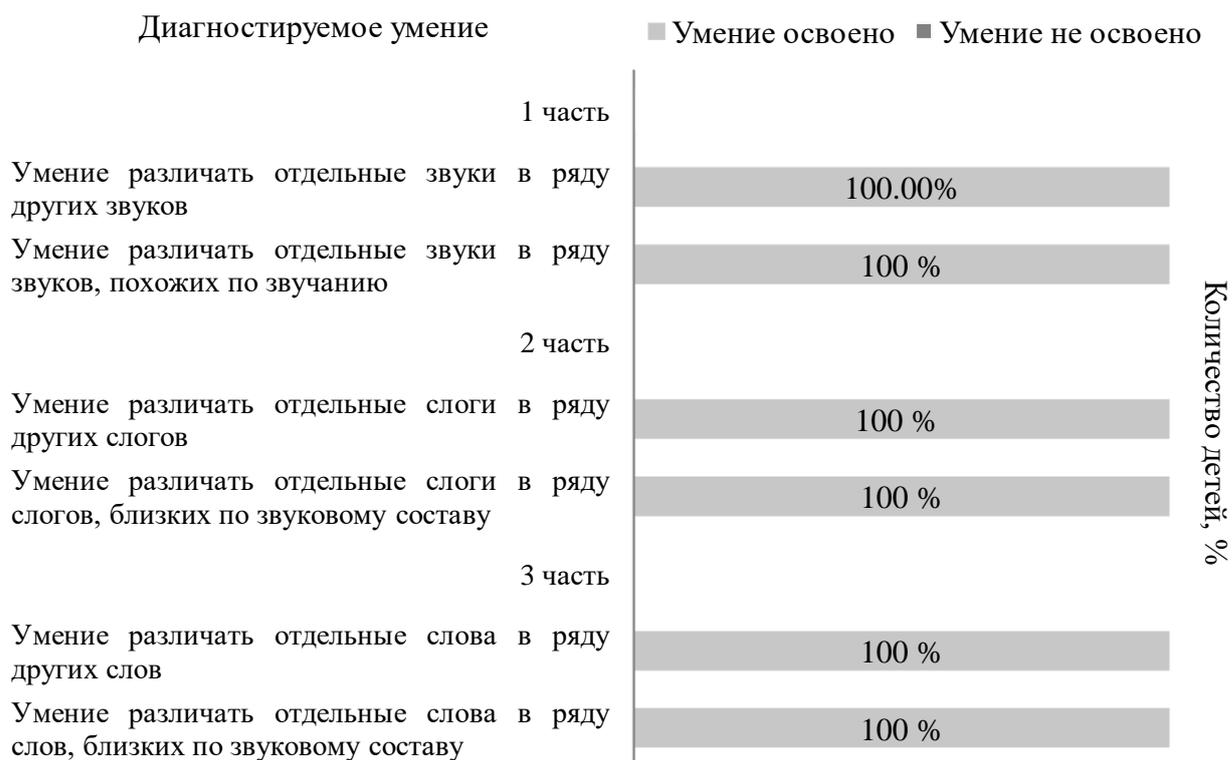


Рисунок 34. Результаты выявления у детей умения различать отдельные звуки (слоги, слова) в ряду других звуков (слогов, слов) в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

Показатели в контрольной группе распределились следующим образом: 92% респондентов выделили заданный звук среди звуков, отличающихся звучанием, а 8% пропустили нужный звук и подавали условный сигнал на другие звуки. Когда задание усложнялось путем замены звукового материала на похожие по звучанию звуки, количество участников, предъявляющих неправильные ответы, увеличивалось.

Так, 33% респондентов затруднялись в выполнении задания, подавали условный сигнал на звуки, близкие по звучанию. 67% исследуемых не нарушали условий задания и реагировали «хлопком» только на заданный звук. Результаты второй части задания были следующие: 92% респондентов выделили заданный слог из ряда слогов с различным звуковым составом, а 8% пропустили нужный слог, подав условный сигнал на другое звукосочетание.

При обновлении речевого материала слогами, близкими по звуковому составу 42% респондентов имели трудности при дифференциации прослушанных слогов, часть исследуемых пропускала нужный слог, другая часть подавала условный сигнал на близкие по звуковому оформлению звукосочетания. 58% выполнили задание успешно, при прослушивании слогового ряда выделяли только нужный слог.

Анализ результатов третьей части задания показал, что 92% респондентов смогли выделить нужное слово из ряда слов, с различным звуковым оформлением, 8% при прослушивании речевого материала пропустили заданное слово и не смогли осуществить дальнейший выбор.

При замене речевого материала словами, близкими по звуковому составу мы получили следующие результаты: 25% респондентов не справились с заданием и выделили «хлопком» похожее по звучанию слово, 75% выполнили задание в соответствии с условиями. Визуально эти результаты представлены на рисунке 35.

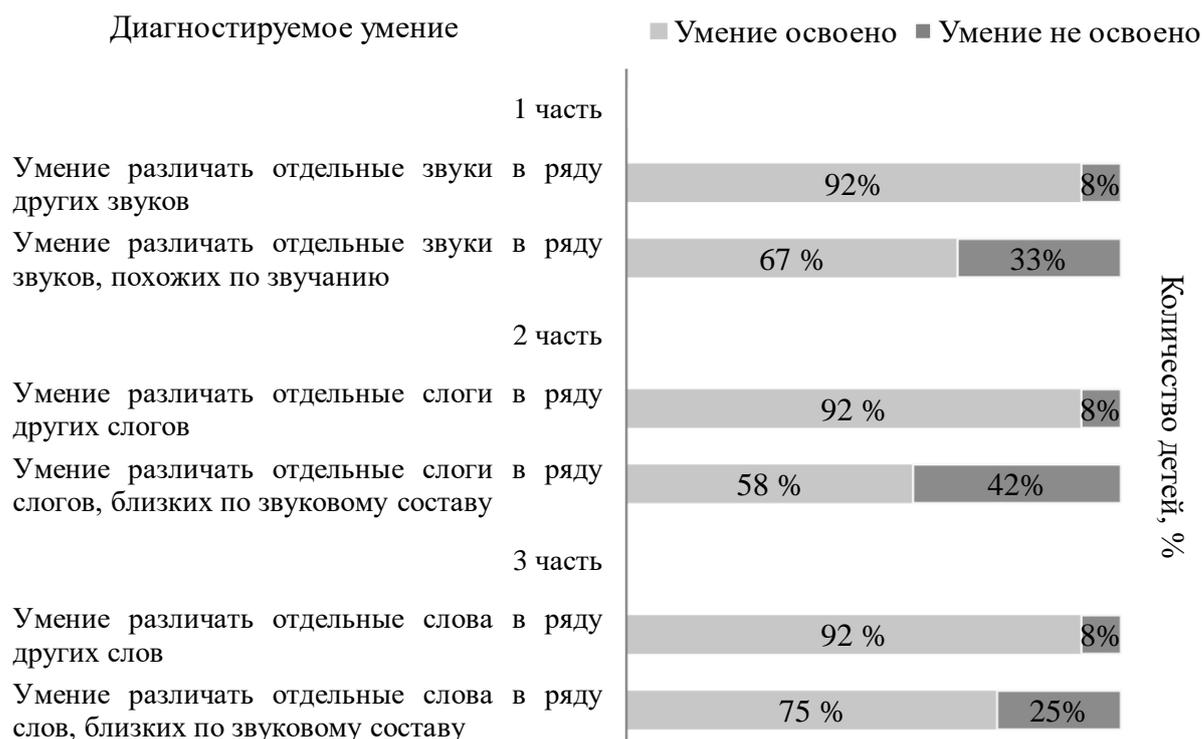


Рисунок 35. Результаты выявления у детей умения различать отдельные звуки (слоги, слова) в ряду других звуков (слогов, слов) в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты, полученные в ходе диагностического задания «Послушай и повтори правильно» отображены в таблице 23.

Таблица 39

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай и повтори правильно» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 часть	Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением согласного звука.	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+

В диагностическом задании «Послушай и повтори правильно» проведенном к экспериментальной группе на контрольном этапе

исследования определено, что 100% (12 человек) респондентов правильно воспроизвели последовательность слогового ряда.

Во второй части задания при замене речевого материала другими звуковыми сочетаниями результаты также претерпели изменения. 83% респондентов не смогли повторить последовательность элементов, пропускали нужный элемент, меняли сочетание звуков в слогах. Оставшаяся часть респондентов, в количестве 17% от числа группы, выполнили задания в соответствии с представленными условиями. Эти результаты можно увидеть на рисунке 36.

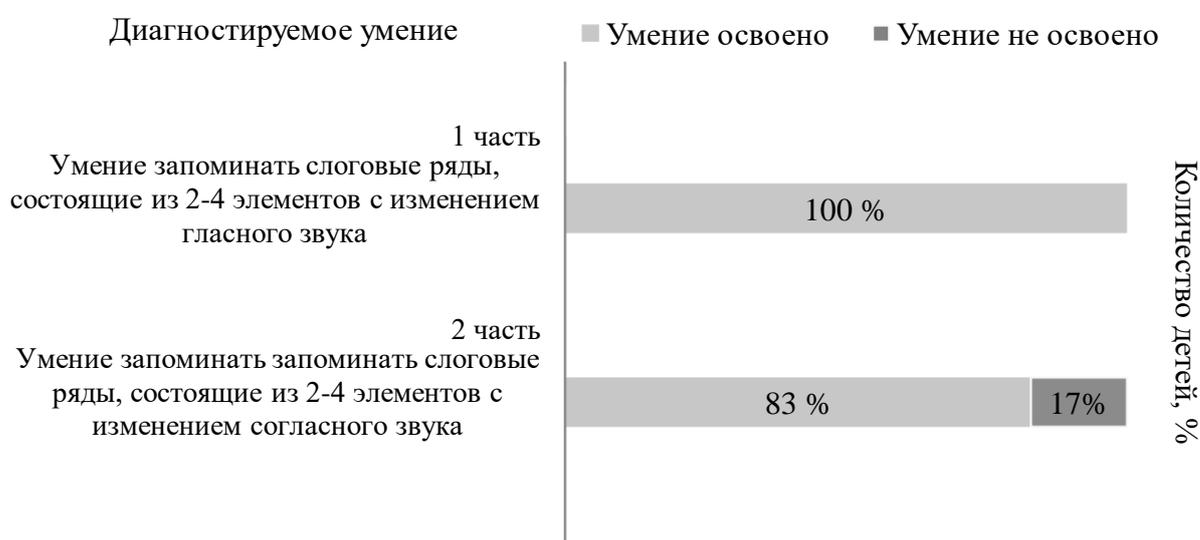


Рисунок 36. Результаты выявления у детей умения запоминать слоговые ряды с изменением гласного (или согласного) звука в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

При проверке умений в контрольной группе было определено, что 83% респондентов предъявили слоговые ряды в нужной последовательности, сохранив все заданные элементы, 17% исследуемых пропустили один и более слогов, тем самым нарушили последовательность слогового ряда.

По результатам выполнения второй части задания 67% респондентов назвали слоги верно, сохранили их очередность, 33% не смогли восстановить заданные звуковые сочетания, меняли звуки местами, нарушили их

последовательность. Ознакомиться с полученными результатами можно на рисунке 37.

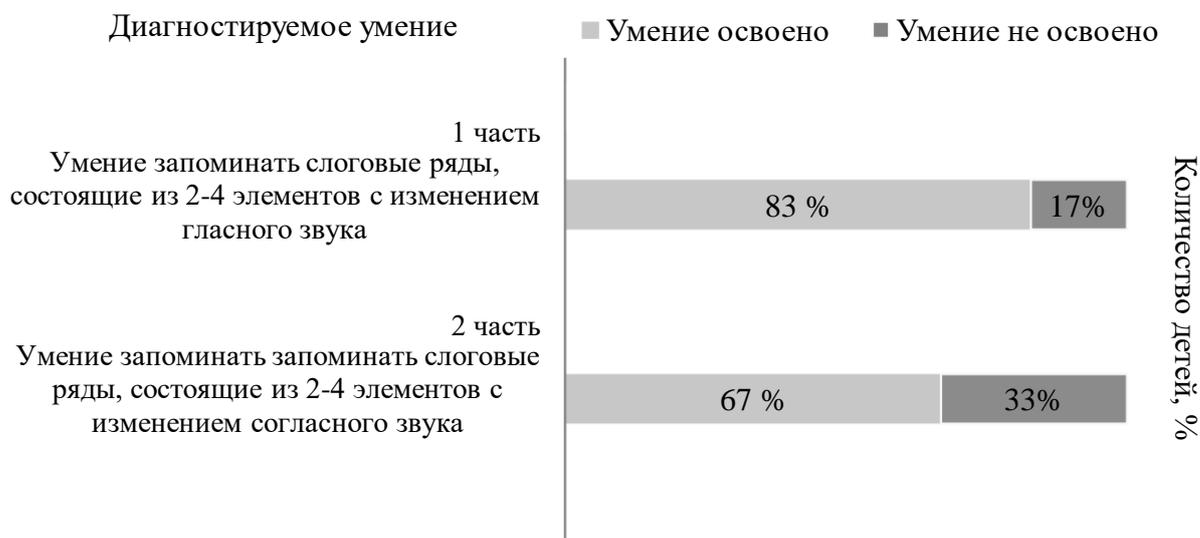


Рисунок 37. Результаты выявления у детей умения запоминать слоговые ряды с изменением гласного (или согласного) звука в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Раз, два, три – звуки повтори» мы отобразили в таблице 40.

Таблица 40

Результаты исследования по диагностическому заданию «Раз, два, три – звуки повтори» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение повторять изолированные звуки, близкие по звучанию.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 часть	Умение повторять пары звуков, близких по звучанию.	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+

При выполнении первой части диагностического задания «Раз, два, три – звуки повтори» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования получены следующие результаты: 100% респондентов назвали прослушанные звуки в правильной последовательности.

Во второй части задания детям были предложены пары звуков, 25% респондентов не смогли повторить заданные элементы, меняли звуки местами, изменяли последовательность, другая часть исследуемых, 75% от общего числа, смогли назвать пары звуков в заданной последовательности. Согласно данным результатам был составлен рисунок 38.

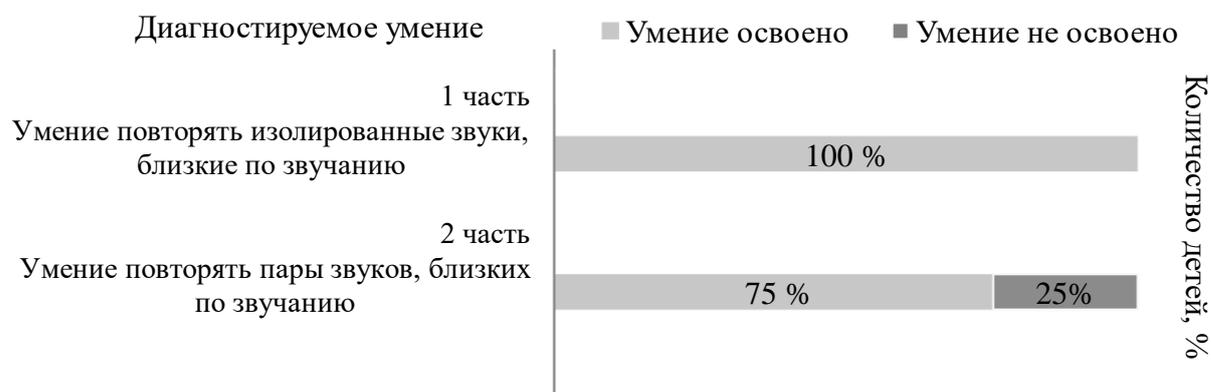


Рисунок 38. Результаты выявления у детей умения повторять изолированные звуки (пары звуков) близкие по звучанию в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

По результатам диагностического задания, выполненного контрольной группой, были получены следующие показатели: по итогам первой части задания 83% респондентов предъявили заданный звуковой ряд в правильной последовательности, 17% испытуемых пропускали звуки, меняли очередность звуков, называли незаданные звуки.

По итогам второй части задания у 67% респондентов получилось назвать пары звуков в предложенной последовательности, у 33% исследуемых пары звуков были изменены, элементы звукового ряда нарушены.

Согласно результатам был составлен следующий рисунок 39.

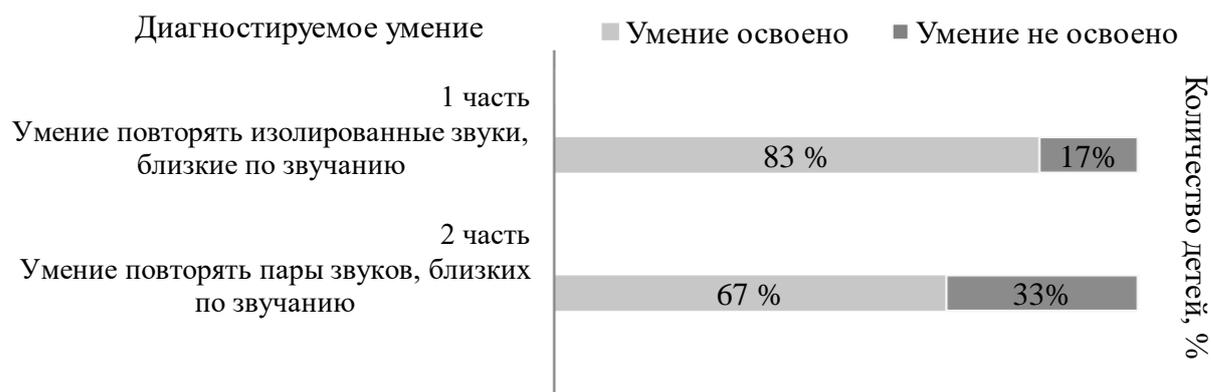


Рисунок 39. Результаты выявления у детей умения повторять изолированные звуки (пары звуков) близкие по звучанию в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Где спрятался звук?», отмечены в таблице 41.

Таблица 41

Результаты исследования по диагностическому заданию «Где спрятался звук?» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 часть	Умение припоминать слова на заданный звук.	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+

Результаты диагностического задания «Где спрятался звук?», примененного к экспериментальной группе на контрольном этапе исследования показали, что 92% респондентов осуществили правильный выбор картинок, 8% исследуемых не смогли подобрать картинку на заданный звук.

Результаты второй части диагностического задания показали, что 75% респондентов смогли назвать более трех слов начинающихся на заданный звук; в то время как меньшая часть группы, около 25% испытывала

трудности в припоминании слов на заданный звук. Результаты показаны на рисунке 40.

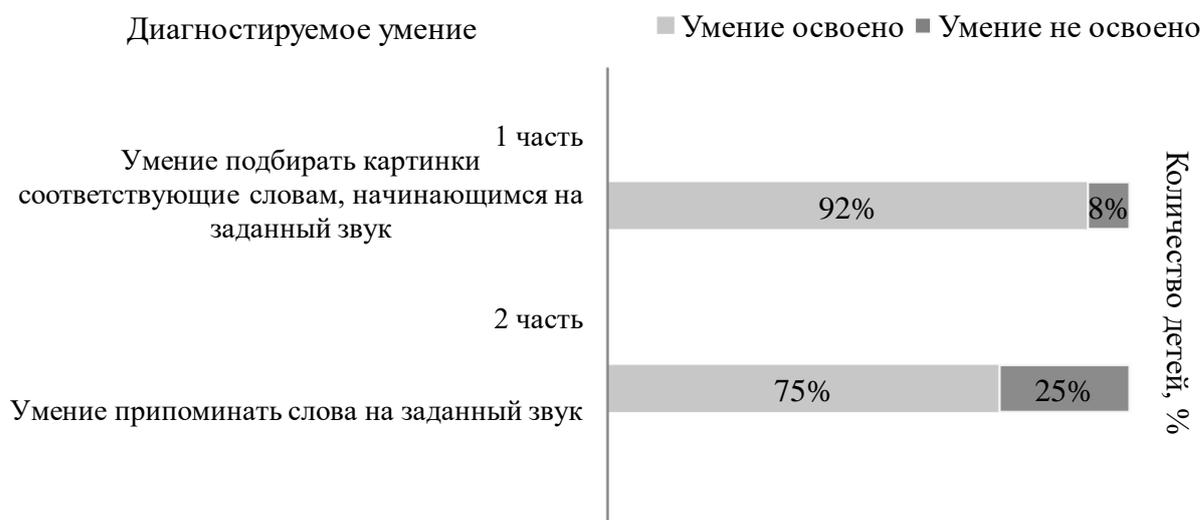


Рисунок 40. Результаты выявления у детей умения подбирать картинки и припоминать слова на заданный звук в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

В контрольной группе на контрольном этапе исследования диагностика дала следующие результаты: 83% респондентов смогли выбрать картинки, соответствующие словам, начинающимся с заданного звука; 17% исследуемых осуществили неверный выбор картинок.

Результаты второй части задания следующие: 50% респондентов не смогли припомнить слова на заданный звук, другая часть исследуемых, 50% от числа группы, смогли назвать одно-два слова на заданный звук. Результаты диагностики мы отразили на рисунке 41.

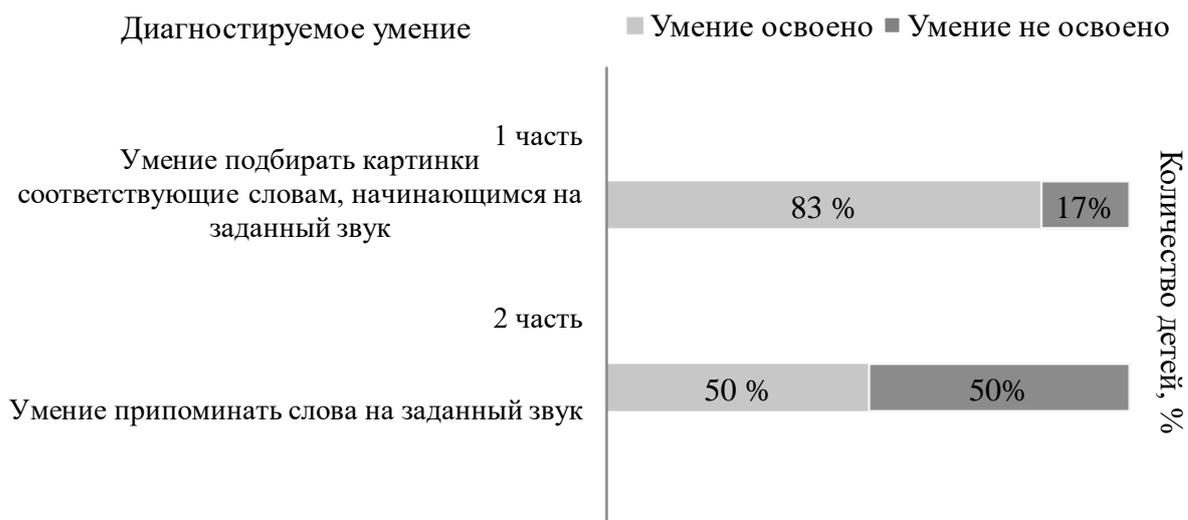


Рисунок 41. Результаты выявления у детей умения подбирать картинки и припоминать слова на заданный звук в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Один слог – один хлопок» зафиксированы в таблице 42.

Таблица 42

Результаты исследования по диагностическому заданию «Один слог – один хлопок» в экспериментальной группе на контрольном этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать ритмические структуры различной сложности.	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+

Результаты диагностического задания «Один слог – один хлопок» в экспериментальной группе следующие: 83% респондентов смогли определить количество слогов в предложенном слове; у 17% респондентов возникли трудности при определении количества слогов в заданном слове, дети посредством «хлопков» предъявляли большее, либо меньшее количество слогов. Результаты можно увидеть на рисунке 42.

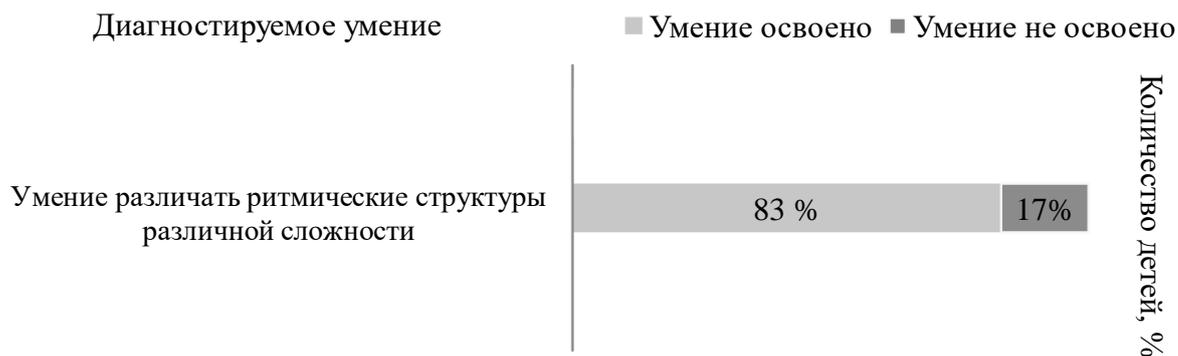


Рисунок 42. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в экспериментальной группе на контрольном этапе

Результаты контрольной группы на контрольном этапе исследования описаны ниже. 58% респондентов определили количество слогов в названном слове, другая часть группы 42% имела затруднения при выполнении задания, дети не смогли назвать количество слогов в заданном слове. На рисунке 43 представлены результаты.

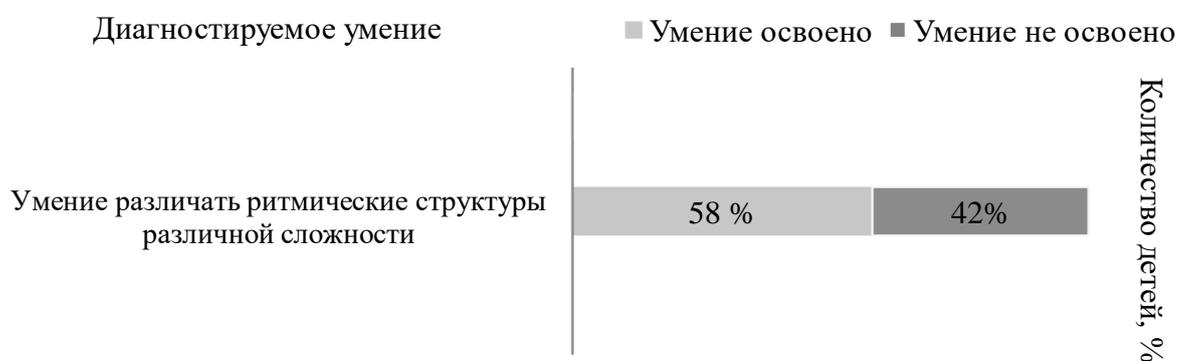


Рисунок 43. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Послушай хлопки, картинку найди» отображены в таблице 43.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай хлопки, картинку найди» в экспериментальной группе на контрольном этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать ритмические структуры различной сложности, посредством определения и соотнесения количества слогов с картинкой-схемой слова.	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+

Анализ выполнения экспериментальной группой диагностического задания «Послушай хлопки, картинку найди» на контрольном этапе определил следующее: 83% респондентов соотнесли прослушанный ритмический рисунок слова с картинкой-схемой. 17% исследуемых выбрали схему с большим, либо меньшим количеством слогов. Результаты представлены на рисунке 44.

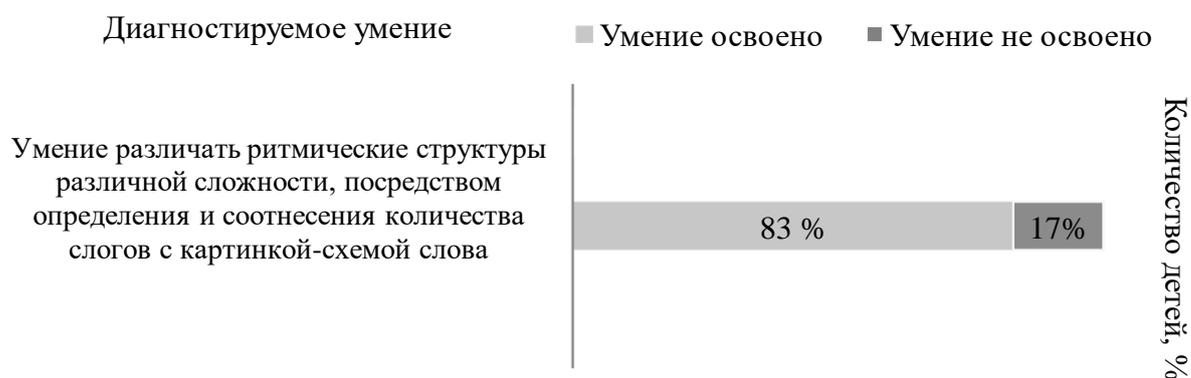


Рисунок 44. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

По итогам диагностики в контрольной группе на контрольном этапе исследования было установлено, что 58% респондентов смогли верно соотнести картинку-схему с прослушанным ритмическим рисунком слова; 42% респондентов при выполнении задания выбрали картинки с большим,

либо меньшим количеством слогов. Мы отразили результаты диагностики на рисунке 45.

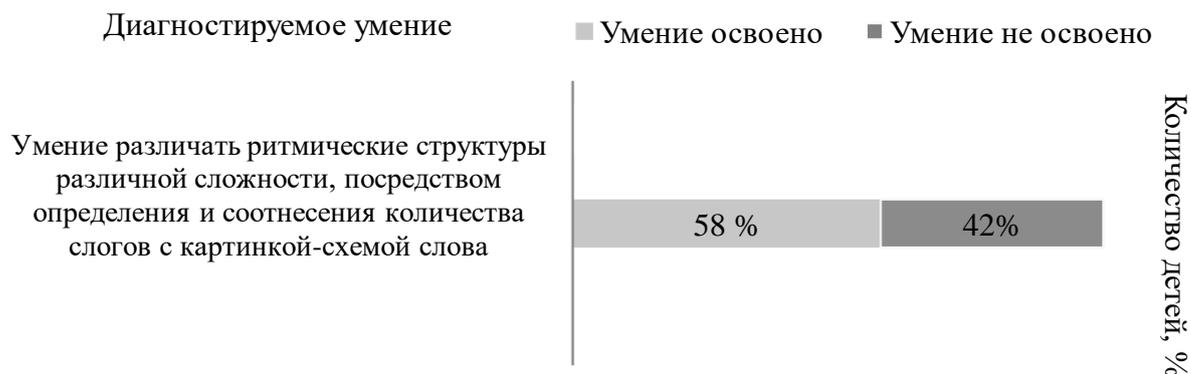


Рисунок 45. Результаты выявления у детей умения различать ритмические структуры различной сложности в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Веселые слоги» размещены в таблице 44.

Таблица 44

Результаты исследования по диагностическому заданию «Веселые слоги» в экспериментальной группе на контрольном этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+

Результаты диагностического задания «Веселые слоги» в экспериментальной группе показали, что 83% респондентов смогли воспроизвести звукосочетания в правильной последовательности, не изменив заданных элементов, другая часть исследуемых, 17% от числа группы не смогли повторить заданные слоговые сочетания, меняли звуки в слогах местами, предъявляли незаданные слоги. На рисунке 46 отображены результаты диагностики.

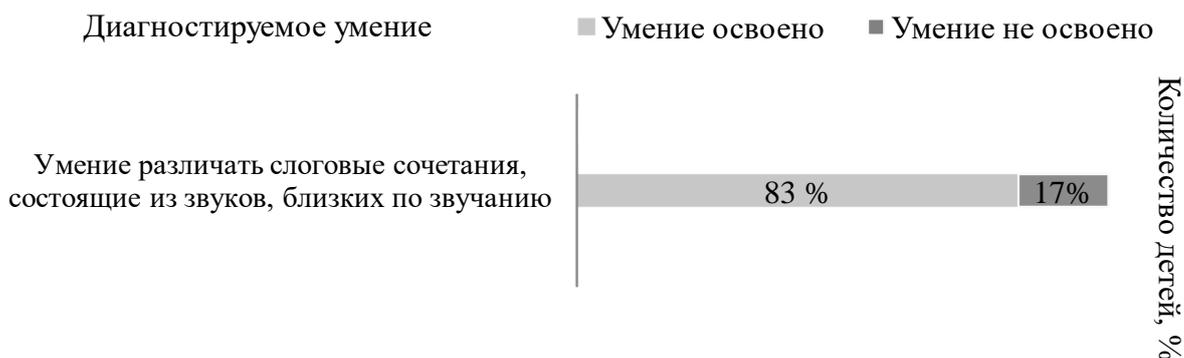


Рисунок 46. Результаты выявления у детей умения повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

В контрольной группе на контрольном этапе исследования зафиксированы следующие показатели: 58% респондентов смогли воспроизвести комбинации слогов в заданном порядке без изменения элементов. 42% участников испытывали трудности при предъявлении заданного речевого материала. Эти дети не могли повторить сочетания слогов в правильном порядке, меняли слоги местами и могли назвать не заданные звуко сочетания. Результаты можно увидеть на рисунке 47.

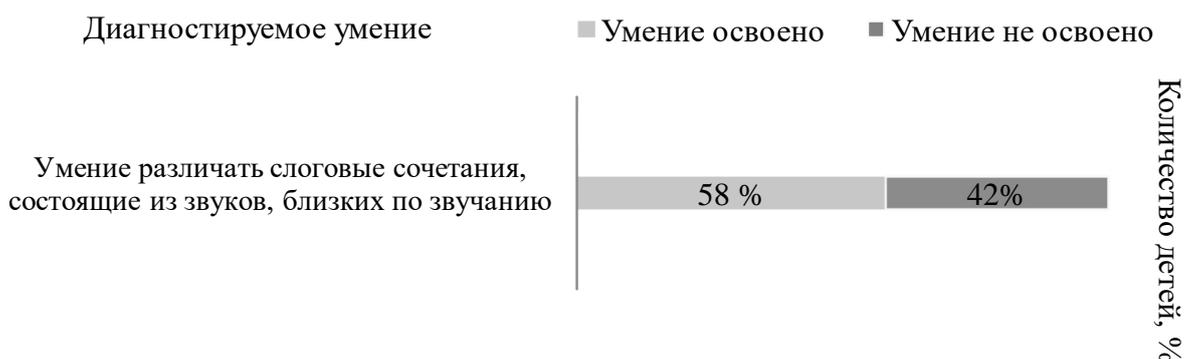


Рисунок 47. Результаты выявления у детей умения повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Вспомни, назови» представлены в таблице 45.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Раз, два, три – запомни, повтори» в экспериментальной группе на контрольном этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов.	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+

Согласно диагностическому заданию «Раз, два, три – запомни, повтори» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования, мы получили следующие результаты: 83% респондентов повторили серии слогов, не пропуская и не меняя заданных элементов.

Большая часть группы, 17% не смогли воспроизвести слоги с соблюдением заданной очередности, меняли звуки местами, могли назвать похожие по звучанию звукосочетания. Эти результаты проиллюстрированы на рисунке 48.

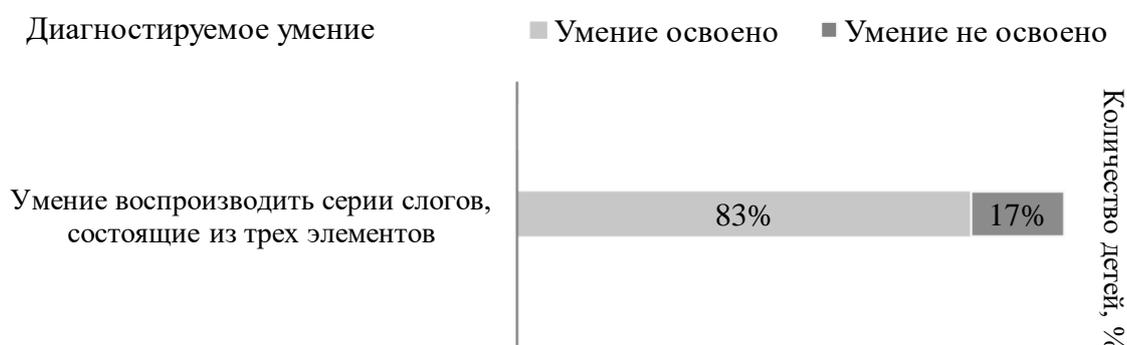


Рисунок 48. Результаты выявления у детей умения воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

В контрольной группе результаты распределились следующим образом: 50% респондентов выполнили задание без ошибок, повторили слоговые сочетания в заданной последовательности. Остальные 50% группы не справилась с заданием, дети называли не заданные звукосочетания, не

соблюдали очередность слогового ряда. Эти результаты представлены на рисунке 49.

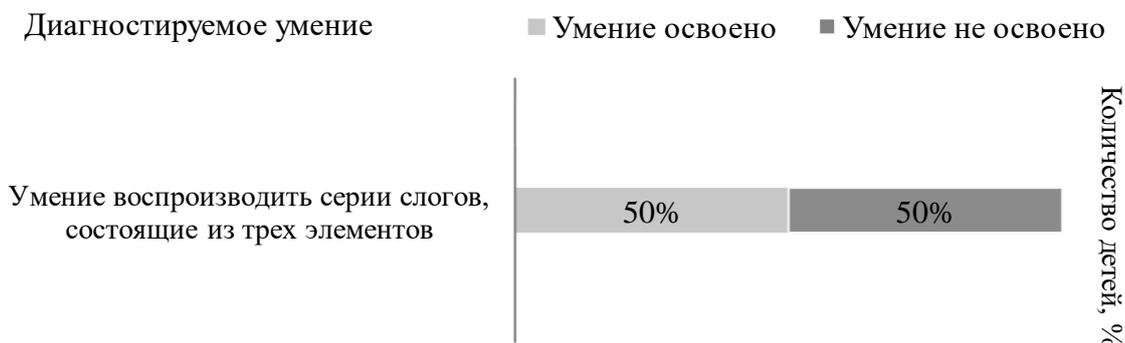


Рисунок 49. Результаты выявления у детей умения воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Для оценки готовности детей 6-7 лет экспериментальной и контрольной группы к звуковому анализу, рассмотрим результаты диагностических заданий, выполненных на контрольном этапе исследования.

Результаты диагностического задания «Кто в слове главный?» отражены в таблице 45.

Таблица 45

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто в слове главный?» в экспериментальной группе на контрольном этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый ударный гласный звук в словах.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

На контрольном этапе исследования, в процессе проверки умения детей экспериментальной группы определять и называть первый ударный гласный звук в словах, было установлено, что 100% респондентов (12 человек) предъявили правильные ответы, выделили голосом ударный гласный звук в слове.

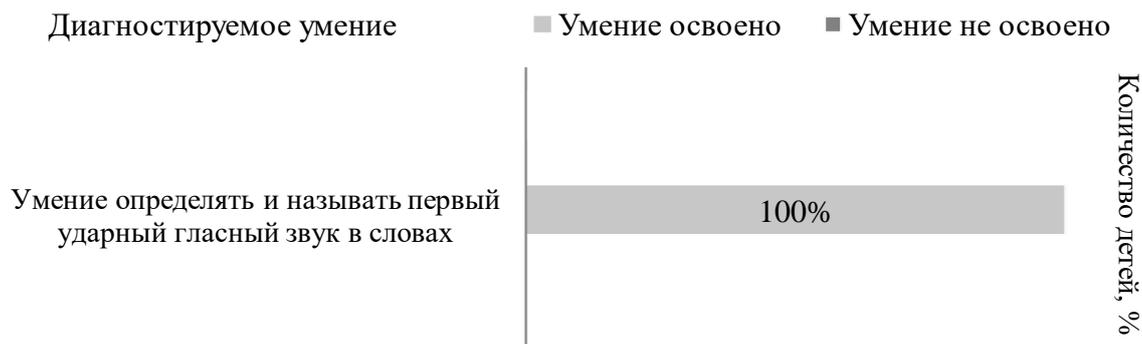


Рисунок 50. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в словах в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

По результатам выполнения диагностического задания контрольной группой на контрольном этапе исследования, 67% респондентов правильно определили ударный гласный звук в предложенном слове. 33% исследуемых не смогли назвать ударный гласный звук, выделяли голосом другие гласные звуки в предложенных словах, произносили гласный вместе с согласным звуком, в виде звукосочетания. Результаты этого диагностического задания показаны на рисунке 51.

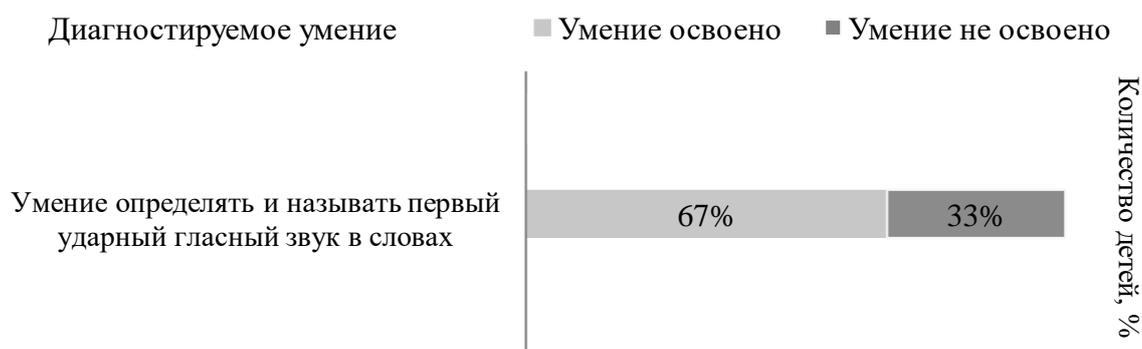


Рисунок 51. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в словах в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Кто в слоге главный?» представлены в таблице 46.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто в слоге главный?» в экспериментальной группе на контрольном этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый гласный звук в обратных слогах.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+

Результаты, полученные в ходе диагностического задания «Кто в слоге главный?» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования, показали, что 92% респондентов верно определили ударный гласный звук в предложенном слоге. 8% исследуемых не смогли выделить ударный гласный звук в заданном слоге. Эти дети называли другие гласные звуки, встречающиеся в слоге, либо предъявляли звуко сочетания. На рисунке 52 представлены результаты.

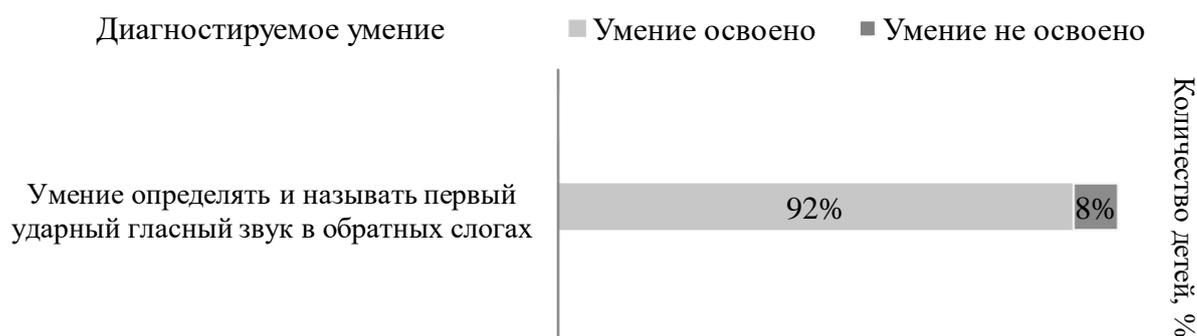


Рисунок 52. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в слогах в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностики по заданию «Кто в слоге главный?» в контрольной группе на контрольном этапе исследования распределились следующим образом: 67% респондентов правильно определили ударный гласный звук в предложенном слоге. 33% исследуемых не смогли назвать ударный гласный звук, выделяли голосом другие гласные звуки в

предложенных слогах, произносили гласный вместе с согласным звуком, в виде звукосочетания. Результаты можно увидеть на рисунке 53.

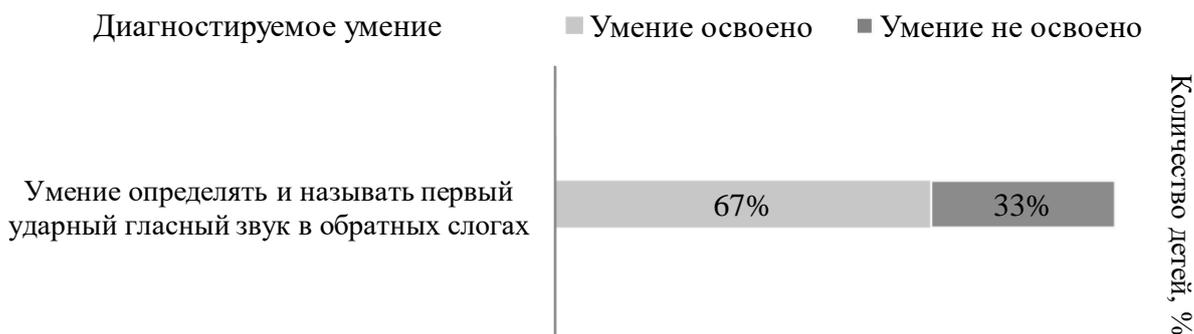


Рисунок 53. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый ударный гласный звук в слогах в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Послушай, найди и назови» отображены в таблице 47.

Таблица 47

Результаты исследования по диагностическому заданию «Послушай, найди и назови» в экспериментальной группе на констатирующем этапе

Диагностируемые умения	Респондент №											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+

Результаты выполнения диагностического задания «Послушай, найди и назови» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования показали, что 92% респондентов назвали первый безударный гласный звук в предложенных словах, 8% не смогли определить первый безударный звук в слове, нуждались в подсказке взрослого, дополнительных примерах. Результаты можно увидеть на рисунке 54.

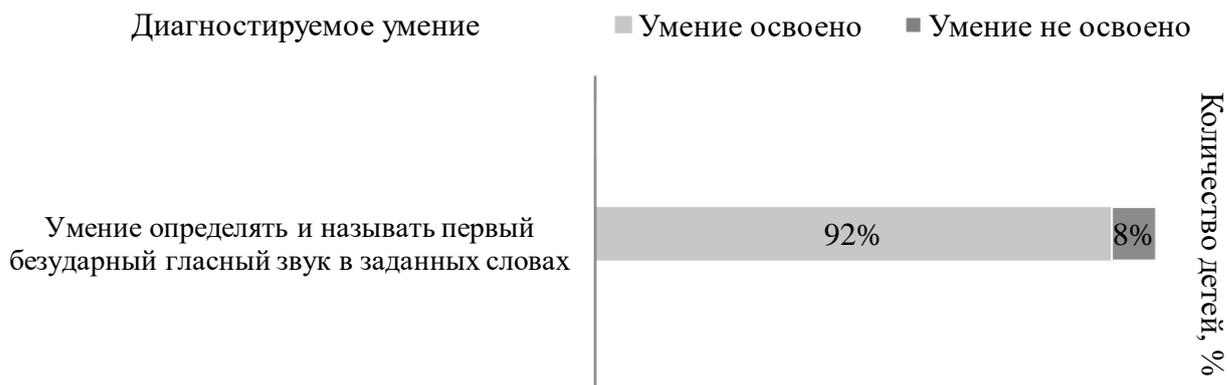


Рисунок 54. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

В контрольной группе на контрольном этапе исследования выявлено, что 33% исследуемых успешно выполнили задание, смогли назвать первый безударный гласный звук в заданном слове. 67% респондентов не смогли предъявить верный ответ, часть детей назвали ударный гласный звук, другие дети назвали последующий безударный гласный звук в слове. Для наглядности результаты представлены на рисунке 55.

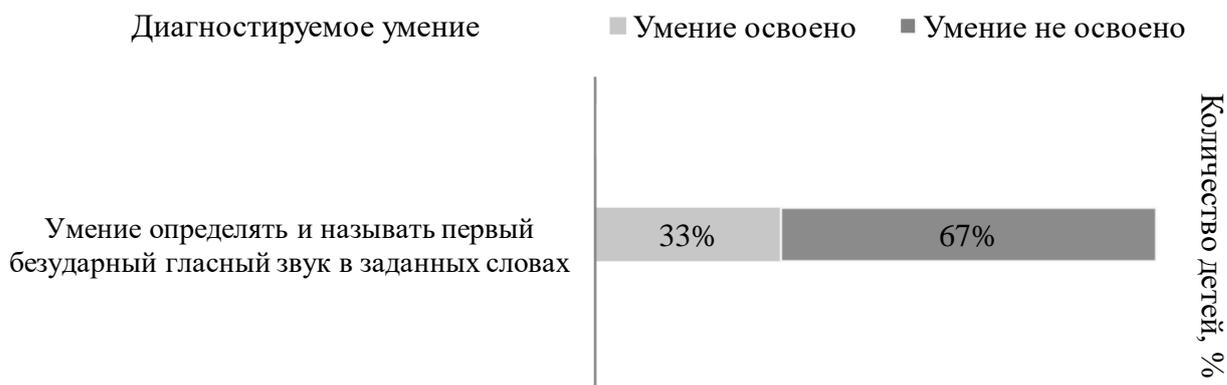


Рисунок 55. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Результаты диагностического задания «Неразлучные друзья» представлены в таблице 48.

Результаты исследования по диагностическому заданию «Неразлучные друзья» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение определять и называть первый и последний звук в предложенном звукосоответании.	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
2 часть	Умение определять последовательность звуков в звукосоответании.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Согласно результатам диагностического задания «Неразлучные друзья» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования было установлено, что 92% респондентов назвали первый и последний звук в заданном звукосоответании, у 8% исследуемых возникли трудности при выполнении задания. Дети могли назвать сначала последний звук, затем первый, при повторном предъявлении инструкции и подсказке взрослого дети определяли заданные элементы. Во второй части задания 100% респондентов (12 человек) смогли определить последовательность звуков, сначала назвали согласный звук, затем гласный, определили, что звуков в звукосоответании два. Результаты представлены на рисунке 56.



Рисунок 56. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый и последний звук в звукосоответании, определять последовательность звуков в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

На контрольном этапе исследования в контрольной группе было установлено, что 58% респондентов определяли первый и последний звук в звукосочетании. 42% исследуемых могли назвать сразу два звука, поменять звуки местами. Итоги второй части задания: 50% респондентов перечислили звуки в нужной последовательности, определили, что звуков в слове два. Другая часть исследуемых 50% от числа группы не смогли определить правильную последовательность звуков. Результаты представлены на рисунке 57.

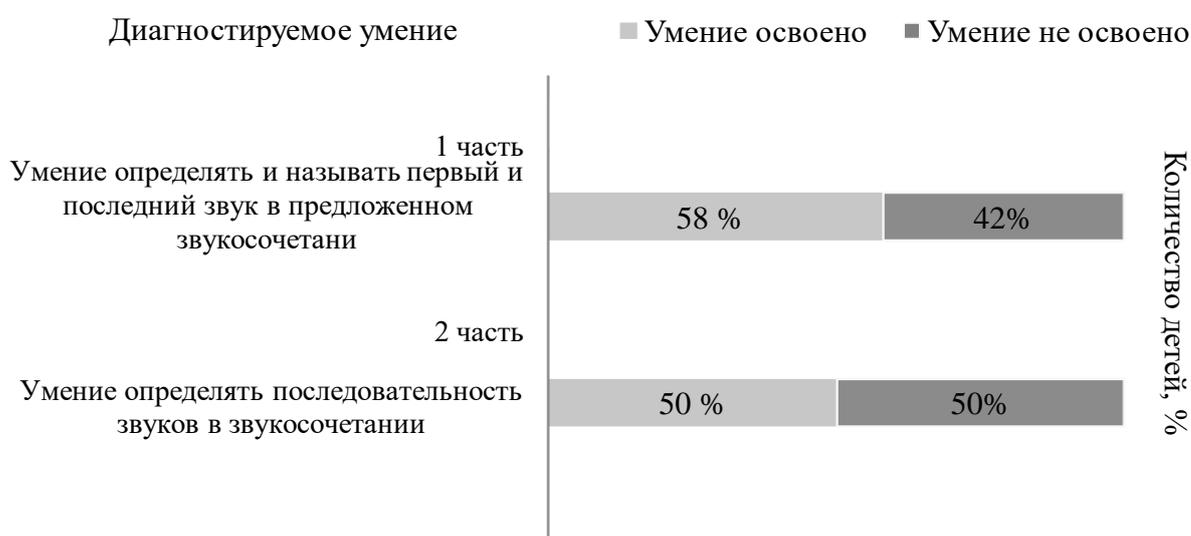


Рисунок 57. Результаты выявления у детей умения определять и называть первый и последний звук в звукосочетании, определять последовательность звуков в контрольной группе на контрольном этапе

Результаты диагностического задания «Кто последний?» рассмотрены в таблице 49.

Таблица 49

Результаты исследования по диагностическому заданию «Кто последний?» в экспериментальной группе на контрольном этапе

№	Диагностируемые умения	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1 часть	Умение определять последний глухой согласный (или сонор) в обратных слогах.	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+
2 часть	Умение определять последний глухой согласный (или сонор) в словах.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-

В процессе выявления у детей умения определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах и словах, согласно диагностическому заданию «Кто последний?» в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования было установлено, 83% респондентов назвали последний согласный звук в заданном слоге, 17% не смогли назвать последний согласный звук в обратном слоге. Со второй частью задания успешно справились 83% респондентов, они смогли определить последний согласный звук в предложенном слове, 17% исследуемых не смогли назвать последний звук в заданном слове, дети предъявляли два звука вместе, либо вместо согласного называли гласный звук. Результаты отражены на рисунке 58.

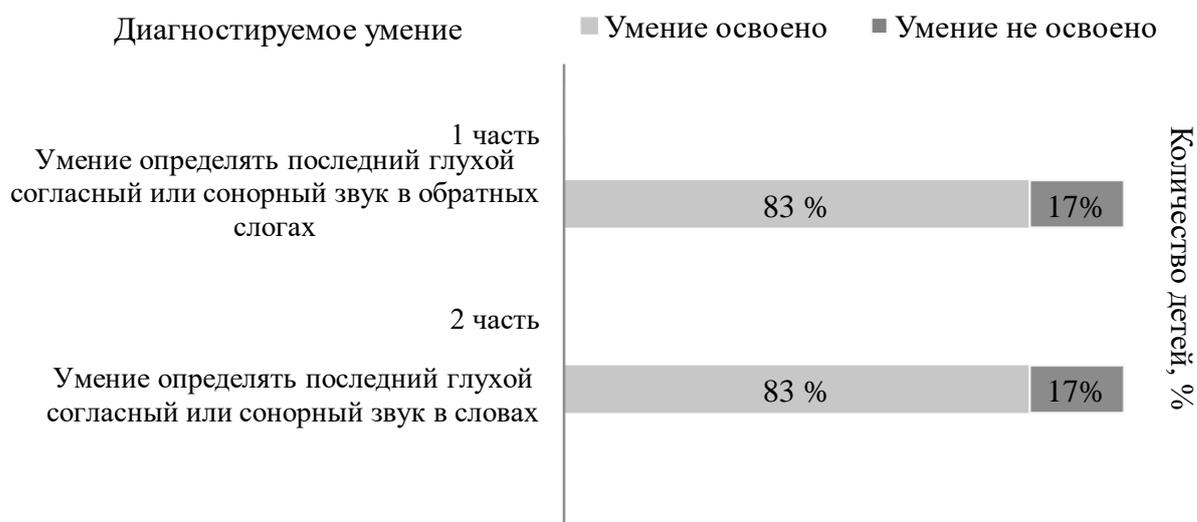


Рисунок 58. Результаты выявления у детей умения определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах или словах в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования

В контрольной группе на контрольном этапе исследования были отмечены следующие результаты: 58% респондентов верно определили последний звук в предложенных слогах, 42% от общего числа группы допустили ошибку при ответе, назвали другой звук. По итогам второй части задания 50% исследуемых правильно предъявили последний звук заданного слова, другая половина группы, 50% респондентов не смогли определить

последний звук в предложенном слове. Ознакомиться с результатами можно на рисунке 59.

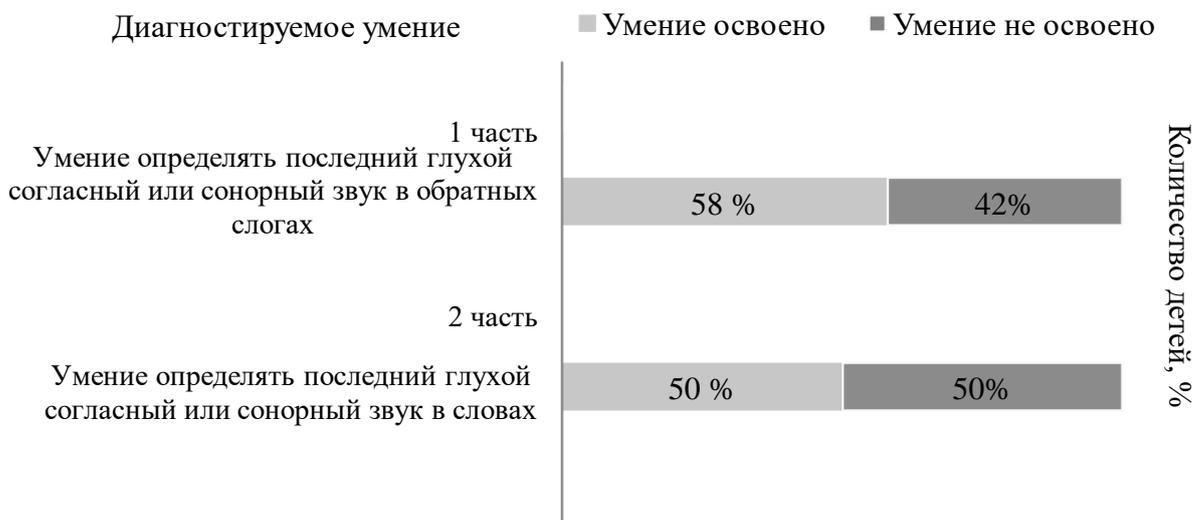


Рисунок 59. Результаты выявления у детей умения определять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах или словах в контрольной группе на контрольном этапе исследования

Анализ результатов повторной диагностики, направленной на выявление состояния фонематического восприятия у детей 6-7 лет на контрольном этапе исследования (Приложения Г, Д, Е, Ж) позволил сделать следующие выводы: в экспериментальной группе показатели освоения детьми отдельных умений претерпели значительные изменения.

Дети успешно дифференцировали фразы, похожие по звучанию, данный показатель увеличился на 17% (2 ребенка). При повторном предъявлении речевого материала дошкольники узнавали правильно произнесенное высказывание, отличали его от высказывания, произнесенного с ошибками, могли аргументировать свой выбор, что привело к увеличению количества респондентов освоивших данное умение на 42% (5 детей).

Процент респондентов освоивших умение дифференцировать отдельные звуки в ряду звуков, похожих по звуковому составу вырос на 42% (5 детей). На 42% (5 детей) увеличился процент исследуемых успешно

дифференцировавших отдельные слоги в ряду других слогов, близких по звуковому составу.

33% (4 ребенка) от общего числа группы, ранее не владевшие умением различать отдельные слова в ряду других слов, на контрольном этапе исследования успешно выполняли диагностические задания и выделяли определенное слово из ряда слов, близких по звуковому составу.

На 33% (4 ребенка) увеличилось количество респондентов владеющих умением воспроизводить слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов. На 42% (5 детей) увеличилось количество респондентов освоивших умение определять количество слогов в словах разной слоговой сложности. Дети могли определить по прослушанному ритмическому рисунку количество заданных слогов и соотнести полученный результат с подходящей картинкой-схемой.

В том числе, на контрольном этапе исследования респонденты экспериментальной группы могли определить ударный гласный звук в предложенных словах, определяли первый гласный звук в обратных слогах и словах; могли определить первый и последний звук в заданном звукосочетании, определяли последовательность звуков в слоге.

В контрольной группе показатели освоения детьми отдельных умений преимущественно не изменились. 17% (2 ребенка) от общего числа группы по-прежнему имели затруднения при дифференциации фраз, похожих по звучанию, не могли выделить фразу, произнесенную с ошибками.

33% (4 ребенка) исследуемых при выделении определенных слов из ряда слов, близких по звуковому составу пропускали заданное слово, подавали условный сигнал на слово, похожее по звучанию.

33% (4 ребенка) респондентов не смогли выделить заданный звук в ряду звуков, похожих по звучанию. 42% (5 детей) исследуемых не смогли дифференцировать отдельные слоги в ряду слогов, близких по звуковому оформлению. 25% (3 ребенка) имели затруднения при выполнении задания на различение определенных слов в ряду слов, похожих по звучанию.

33% (4 ребенка) респондентов не смогли восстановить серии слогов, состоящие из 2-4 элементов, меняли звуки местами, нарушали их последовательность.

50% (6 детей) респондентов не смогли припомнить слова на заданный звук, 17% (2 ребенка) при включении в процесс диагностики иллюстративного материала не смогли подобрать картинки на заданный звук. 50% (6 детей) исследуемых имели затруднения при определении количества слогов в словах разной слоговой сложности. Количество респондентов испытывающих трудности при воспроизведении слоговых сочетаний состоящих из трех элементов осталось прежним 50% (6 детей). Показатели диагностируемых умений, определяющие готовность детей контрольной группы к проведению звукового анализа остались на прежнем уровне.

Таким образом, результаты контрольного эксперимента позволяют рассмотреть динамику развития умений детей экспериментальной группы и отметить эффективность работы организованной в рамках формирующего эксперимента.

Выводы по главе 2

Вторая глава исследования имеет практическую направленность и обращена к подтверждению гипотезы.

В ходе экспериментальной работы, реализованной на констатирующем этапе исследования, проведена диагностика определенных умений детей экспериментальной и контрольной групп с целью выявления состояния фонематического восприятия детей и анализа готовности дошкольников к проведению звукового анализа. У большинства респондентов были диагностированы дефициты отдельных умений, проявляющиеся в трудностях при различении определенных звуков в ряду звуков, похожих по звучанию; при различении отдельных слогов в ряду слогов, близких по звуковому составу; при различении слов в ряду слов, близких по звуковому оформлению; при воспроизведении слоговых рядов, состоящих из 2-4 элементов; при определении ритмических структур различной сложности. Также были обследованы умения, отражающие готовность детей к проведению звукового анализа: Результаты выполнения заданий свидетельствовали о низкой готовности детей к определению звуковой структуры слов и характеристике звуков, на что указывал низкий процент освоения детьми диагностируемых умений.

Данные показатели свидетельствовали о существовании проблемы, сформированной на констатирующем этапе исследования.

На начальном этапе формирующего эксперимента, мы преобразовали предметно-пространственную среду групповой комнаты, дополнили центры развития оборудованием и дидактическими материалами, предназначенными для решения образовательных задач по развитию фонематического восприятия детей 6-7 лет. При разработке комплекса мероприятий учитывали особенности фонематического восприятия детей экспериментальной группы, полученные на констатирующем этапе исследования, включили в

образовательный процесс различные средства, методы и приемы обучения, использовали разнообразные технологии.

Благодаря созданному комплексу педагогических условий мы актуализировали представления детей о линейности речи; уточнили знания относительно терминов «предложение», «слово», «звук», «слог»; упражняли детей в различении фраз и слов, близких по звуковому оформлению; различении неречевых и речевых звуков; уточнили знания о звуках речи; практиковали в нахождении звуков в словах; определении их последовательности; в выделении ударных гласных звуков в словах; припоминании слов на заданный звук; упражняли в разделении слов на слоги; в определении ударного слога; тренировали слуховое внимание и слуховую память детей.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика, направленная на выявление состояния фонематического восприятия детей 6-7 лет и выявлена положительная динамика развития. Дети успешно дифференцировали отдельные звуки в ряду других звуков, различали заданные слоги в ряду представленного слогового ряда, определяли отдельные слова в ряду слов, близких по звуковому составу; воспроизводили слоговые ряды, состоящие из трех элементов; определяли количество слогов в словах разной слоговой сложности. В том числе, определяли ударный гласный звук в слове, предъявляли первый гласный звук в слогах и словах; называли последний звук заданного звукосочетания, устанавливали последовательность звуков.

На основании полученных результатов можно сделать вывод, что создание педагогических условий, направленных на развитие фонематического восприятия детей 6-7 лет, оказывает положительное влияние на состояние фонематического восприятия детей старшего дошкольного возраста и формирует готовность детей к проведению звукового анализа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой части выпускной квалификационной работы на основе анализа психолого-педагогической литературы рассмотрен онтогенез формирования фонематических процессов. Раскрыты термины: «фонематические процессы», «фонематический слух», «фонематическое восприятие», «фонематический анализ и синтез». Определено, что окончательное созревание зон коры головного мозга, ответственных за фонематическое восприятие завершается к 5-7 годам. Исходя из этого, сделан вывод о том, что старший дошкольный возраст является важным периодом для становления механизмов чтения и письма, которые на следующем возрастном этапе будут являться основой для овладения грамотой.

Опираясь на труды Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, М.Е. Хватцева, Н.А. Чевелевой, Г.В. Чиркиной, мы установили, что результат освоения детьми отдельных умений по различению звуков и определению слоговой структуры слова, зависит от условий обучения и воспитания, в которых находится ребенок.

Изучение мнений исследователей (В.И. Андреев, С.А. Дынина, М.В. Зверева, Б.В. Куприянов, Н.Я. Найн) о сущности понятия «педагогические условия» показало, что большинство авторов придерживаются сходной позиции и определяют данные условия, как совокупность мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды. Мы выделили три группы условий: организационно-педагогические, психолого-педагогические и дидактические.

Мы рассмотрели эти условия применительно к обеспечению образовательного процесса дошкольной организации. Проанализировали, как можно обогатить педагогические условия, чтобы они стали эффективным инструментом в руках педагогов и повлияли на развитие фонематического восприятия и навыков звукового анализа детей 6-7 лет.

Практическая часть исследования включала экспериментальную деятельность, направленную на выявление состояния фонематического восприятия и определение готовности детей 6-7 лет к проведению звукового анализа. Исследование проводилось на базе детского развивающего центра г. Красноярск. Участниками исследования были дети старшего дошкольного возраста (6-7 лет).

Экспериментальная работа предполагала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

На констатирующем этапе исследования с помощью диагностического инструментария Г.В. Чиркиной и авторов В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко были диагностированы определенные умения детей контрольной и экспериментальной группы, с помощью которых удалось проанализировать состояние фонематического восприятия детей 6-7 лет и определить готовность детей к проведению звукового анализа.

Результаты диагностики стали основанием для проведения формирующего эксперимента. Мы разработали и реализовали комплекс педагогических условий, направленный на развитие определенных умений детей, определяющих их успешность в различении фонем и определении слоговой структуры слов.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика, направленная на выявление состояния фонематического восприятия и определение готовности детей 6-7 лет к звуковому анализу. Результаты сравнивались и анализировались. Был сделан вывод о положительной динамике развития фонематического восприятия и готовности детей экспериментальной группы к проведению звукового анализа. Иными словами, содержание образовательной деятельности, взаимосвязь условий обучения и использование разнообразных технологий, методов и приемов были эффективны и повлияли на развитие фонематического восприятия детей 6-7 лет. В результате была достигнута цель исследования и решена поставленная проблема.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аксенова А.К. Методика обучения русскому языку в специальной (коррекционной) школе: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 316 с.
2. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 400 с.
3. Алексеева М.М., Яшина В.И. Речевое развитие дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1999. 160 с.
4. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности: основы педагогики творчества. Казань: Издательство Казанского университета, 1988. 238 с.
5. Арушанова А.Г., Юртайкина Т.М. Речь и речевое общение детей. Книга для воспитателей детского сада. М.: Мозаика-Синтез, 1999. 272 с.
6. Ахутина Т.В., Пылаева Н.М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. М.: Издательство: «Питер», 2008. 320 с.
7. Буторина И.С. Понятие фонематические процессы в логопедии. Диагностика речевых нарушений // Альманах логопеда, 2023. №2. С. 22-23.
8. Веракса Н.Е., Комарова Т.С., Дорофеева Э.М. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования. М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2019. 336 с.
9. Визель Т.Г. Основы нейропсихологии: учеб. для студентов вузов. М.: АСТАстрель Транзиткнига, 2005. 384 с.
10. Волкова Л.С., Лалаева Р.И., Мастюкова Е.М. Логопедия: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дефектология». М: Просвещение, 1989. 528 с.
11. Вульф М. Пруст и кальмар: Нейробиология чтения. М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2020. 384 с.

12. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Детство-Пресс, 2011. 160 с.
13. Гвоздев А.Н. Усвоение детьми звуковой стороны русского языка. СПб.: Изд-во «Акцидент», 1995. 64 с.
14. Жинкин Н.И. Интеллект, язык и речь // Нарушение речи у дошкольников. М.: Просвещение, 1972. С. 9-31.
15. Журова Л.Е. Эльконин Д.Б. К вопросу о формировании фонематического восприятия у детей дошкольного возраста // Сенсорное воспитание дошкольников. М., 1963. С. 213-227.
16. Зверева М.В. О понятии «дидактические условия» // Новые исследования в педагогических науках. 1987. №1. С. 29-32.
17. Зимняя И.А. Лингвopsихология речевой деятельности. М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. 432 с.
18. Ильнер А.О. Развитие иноязычного речевого слуха в условиях учебного многоязычия: монография. Екатеринбург: УрФУ, 2016. 136 с.
19. Ипполитова Н.В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: дис. д-ра пед. наук. Челябинск, 2000. 383 с.
20. Колодяжная Т.П., Колунова Л.А. Речевое развитие ребенка в детском саду: новые подходы. Методич. рекомендации для руководителей и воспитателей ДОУ, студентов пед. учеб. заведений, слушателей ИПК. Ростов-н/Д: ТЦ «Учитель», 2002. 32 с.
21. Коноваленко В.В., Коноваленко С.В. Экспресс-обследование фонематического слуха и готовности к звуковому анализу у детей дошкольного возраста. Пособие для логопедов. М.: «Гном-Пресс», «Новая школа», 1999. 16 с.
22. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. СПб.: МиМ, 1997. 286 с.

23. Куприянов Б.В., Дынина С.А. Современные подходы к определению сущности категории «педагогические условия» // Вестник Костромского гос. ун-та им. Н.А. Некрасова. 2001. № 2. С. 101-104.
24. Лалаева Р.И., Логинова Е.А., Титова Т.А. Теория речевой деятельности: Хрестоматия. СПб. Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2000. 413 с.
25. Левина Р.Е. Основы теории и практики. Логопедии. М.: «Просвещение», 1968. 367 с.
26. Лиходедова Л.Н. Концепция логопедической работы с детьми дошкольного возраста с нарушениями зрения и речи // Журнал «Медицина и образование в Сибири» 2007. №4. С. 67-72.
27. Найн А.Я. О методологическом аппарате диссертационных исследований // Педагогика. М., 1995. № 5. С. 44-49.
28. Плескевич М.В. Проблемы в создании развивающей предметно-пространственной среды, пути решения [Электронный ресурс] URL: https://yar-edudep.ru/files/prochie/2015/vystuplenie_mv_pleskeviya_problemy_sozdaniya_predmetno-prostranstvennoj_sredy.pdf (дата обращения: 10.05.2022).
29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (в редакции от 14.11.2013 г.). URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70412244/> (дата обращения 09.05.2022).
30. Сохин Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников. М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. 224 с.
31. Стародубова Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников : учеб. пособие для студ. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 256 с.
32. Указ Президента Российской Федерации от 12 августа 2019 г. №378 «Об утверждении состава совета при Президенте РФ по русскому языку» (в

редакции от 12.08.2019 г.) URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/44629> (дата обращения: 01.05.2022).

33. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учеб. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. М.: Гуманит, 2004. 288 с.
34. Филичева Т.Б. Чевелева Н.А. Чиркина Г.В. Основы логопедии: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)». М.: Просвещение. 1989. 223 с.
35. Фомичева М.Ф., Волосовец Т.В., Кутепова Е.Н. Основы логопедии с практикумом по звукопроизношению: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб, заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2002. 200 с.
36. Фриче В.М., Луначарский А.В. Литературная энциклопедия. В 11 т. Т.8. М.: Изд-во Коммунист. акад., 1929. 768 с.
37. Хватцев М.Е. Логопедия. Книга для преподавателей и студентов высших педагогических учебных заведений. В двух книгах. Книга 1. М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2009. 272 с.
38. Хомская Е.Д. Нейропсихология. 4-е издание. СПб.: Питер, 2005. 496 с.
39. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учеб. пособие для студ. высш. учеб, заведений. М: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. 240 с.
40. Чиркина Г.В. Пособие по диагностике речевых нарушений. М.: АРКТИ, 2003. 240 с.
41. Чиркина Г.В. Произношение. Мир звуков. 1 класс. Учебник для специальных (коррекционных) образоват. учреждений V вида. М.: Издательство «АРКТИ», 2014. 256 с.
42. Чуковский К.И. От двух до пяти. М.: Издательство «Азбука», 2023. 576 с.
43. Швачкин Н.Х. Возрастная психоллингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие. М.: Издательство «Лабиринт», 2004. 330 с.

44. Швачкин Н.Х. Развитие фонематического восприятия речи в раннем возрасте. // Известия АПП РСФСР. №13. 1948. С.101-133.
45. Швецов А.Г. Анатомия, физиология и патология органов слуха, зрения и речи: Учебное пособие. Великий Новгород, 2006. 68 с.
46. Щерба Н.В. Формирование произносительной стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: пособие для педагогов, реализующих образовательную программу специального образования на уровне дошк. образования Мозырь: Белый Ветер, 2014. 131 с.
47. Эльконин Д.Б. Некоторые вопросы психологии усвоения грамоты // Вопросы психологии. 2006. №5. С. 12-14.
48. Эльконин Д.Б. Психология развития: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 144 с.
49. Эльконин Д.Б. Формирование умственного действия звукового анализа слов у детей дошкольного возраста. // Доклады АПН РСФСР. № 1. 1957. С.107-110.
50. Яковлева Е.В. Для детей с трудностями обучения открылся Всероссийский онлайн-центр // Российская газета – Столичный выпуск №198 С. 22-23.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Диагностический инструментарий выявления состояния фонематического восприятия у детей 6-7 лет Г.В. Чиркиной

Задание 1. «Послушай и найди».

Цель: выявление умения узнавать, различать и сравнивать простые фразы, похожие по звучанию.

Речевой материал:

- На лугу пасутся козы, выросли на клумбе розы.
- На лугу пасутся розы, выросли на клумбе козы.
- На столе с салатом мышка, в своей норке сидит миска.
- На столе с салатом миска, в своей норке сидит мышка.
- У Марины болит суп, а в тарелке вкусный зуб.
- У Марины болит зуб, а в тарелке вкусный суп.

Оборудование и материалы: сюжетные картинки.

Методика проведения: экспериментатор просит ребенка послушать похожие по звучанию фразы и определить, какая из них произнесена верно, при повторном предъявлении речевого материала ребенку необходимо узнать фразу, произнесенную правильно и соотнести ее с картинкой. Затем, ребенку предлагается выбрать из двух новых фраз, ту, которая произнесена с ошибками, аргументировать свой выбор.

Задание 2. «Послушай, запомни, хлопни».

Цель: выявление умения выделять и запоминать определенные слова в ряду других слов, сходных по звуковому составу и различных по звуковому составу.

Речевой материал:

- ДОМ (сом, том, дом, ком, лом, паром).

- ДОМ (стул, окно, пенал, рука, дом, цветок).
- ТЕНЬ (ком, дом, тень, веник, ложка, кошка).
- ТЕНЬ (пень, лень, олень, тень, день, варенье).

Методика проведения: экспериментатор называет ребенку слово, предлагает запомнить его; затем произносит ряд слов в произвольном порядке; ребенку необходимо услышав заданное слово в речи педагога подать условный сигнал (хлопнуть в ладоши). Вначале экспериментатор предлагает ребенку выделить заданное слово из ряда слов, похожих по звуковому составу, затем из ряда слов, отличающихся звуковым оформлением.

Задание 3. «Узнаешь – хлопни».

Цель: выявление умения различать отдельные звуки в ряду других звуков; различать отдельные слоги в ряду других слогов; различать отдельные слова в ряду слов, различных по звуковому составу и слов, близких по звуковому составу.

Речевой материал (звуки):

- С, Ш (к, п, т, с, ш, к, щ, с, т, в), (з, щ, ш, съ, з, щ, с, съ, ш, з).
- Р, Л (к, м, т, в, к, л, ж, м, в, р), (л, р, ль, рь, л, р, ль, р, л, л).
- Ц, Ч (т, ц, ч, к, ж, ц, в, д, ц, м), (с, съ, ц, ч, ш, з, зь, ц, ч, ч).

Речевой материал (слоги):

- ША (са, ща, ца, са, ча, ша, са, ща, са)
- СА (на, са, та, фа, ка, са, ва, ла, та)

Речевой материал (слова):

- ПАЛКА (галка, балка, скалка, палка, свалка).
- БАЛКА (ножка, балка, нора, кошка, ложка, матрешка, варежка).
- ЛОЖКА (скалка, балка, поварешка, ложка, манка).
- КОШКА (крошка, картошка, поварешка, кошка, ложка, крошка).

Методика проведения: сначала экспериментатор диагностирует различение звуков в ряду других звуков, затем – слогов и слов.

Экспериментатор называет ребенку звук, предлагает его запомнить; затем произносит звуковой ряд в произвольном порядке; ребенку необходимо услышав заданный звук хлопнуть в ладоши. Алгоритм проведения диагностики, направленной на различение слогов и слов аналогичен.

Задание 4. «Послушай и повтори правильно»

Цель: выявление умения запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного (согласного) звука.

Речевой материал:

- МА – МЕ – МУ – МО; ВА – КЕ – ЛУ – РЕ
- РА – РЕ – РО – РЫ; ЛО – СЫ – ШЕ – ЦУ
- СИ – СУ – СО – СЕ; ШО – ЩЕ – ЦУ – ЗО
- ТО – ДЕ – ПУ – ТИ; КА – ВА – ТА – ДА
- ПО – ЛУ – ФА – ЗЕ, СЕ – ЗЕ – ДЕ – МЕ
- ПА – ЛЕ – РО – КУ; ЛУ – КУ – ДУ – СУ

Методика проведения: экспериментатор предлагает ребенку внимательно послушать и запомнить слоговой ряд; после, просит повторить слоги в заданной последовательности.

Задание 5. «Раз, два, три – звуки повтори».

Цель: выявление умения повторять изолированные звуки и пары звуков, близких по звучанию.

Речевой материал

- С, Ш, Ж, З, С, Ж, З, Ц
- П, Т, Б, Т, Ф, П, В, Ф
- СШ – ЖЗ – ЦЦ – ЗЦ
- ЛР – РР – ЛЛ – РР

Методика проведения: экспериментатор в медленном темпе предъявляет ребенку звуковой ряд (повторяет два раза), просит ребенка повторить звуки, соблюдая заданную последовательность.

Задание 6. «Где спрятался звук?»

Цель: выявление умения подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук; умения припоминать слова, на заданный звук.

Оборудование и материалы: картинки на заданные звуки (Р-Л, С-Ш, С-З)

Методика проведения: в первой части задания экспериментатор называет ребенку звук, предлагает найти картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук; во второй части задания просит ребенка вспомнить слова на определенный звук.

Задание 7. «Один слог – один хлопок».

Цель: выявление умения различать ритмические структуры различной сложности.

Речевой материал:

- Мак, дом, ка-ша, Ма-ша, суп, ма-ши-на, кар-ти-на.
- Юла, во-ро-на, ма-ли-на, кар-та, лом, зуб, стол.
- Ло-па-та, ва-за, чай-ник, круж-ка, мош-ка, мед, руч-ка.
- Ва-ля, сан-ки, кни-га, ка-ран-даш, лу-на, пе-сок, дом.

Методика проведения: экспериментатор называет ребенку слово по слогам; просит ребенка повторить слово и «прохлопать» количество слогов, из которых состоит слово.

Задание 8. «Послушай хлопки, картинку найди».

Цель: выявление умения различать ритмические структуры различной сложности.

Оборудование и материалы: картинки-схемы слов.

Методика проведения: экспериментатор предлагает ребенку прослушать ритмический рисунок слова (отстукивает количество слогов), определить количество слогов и соотнести с подходящей картинкой-схемой.

Задание 9. «Веселые слоги».

Цель: выявление умения повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких по звучанию.

Речевой материал:

- СА – ША, ША – СА
- СА – ЗА, ЗА – СА
- ША – ЖА, ЖА – ША
- ЗА – ЖА, ЖА – ЗА

Методика проведения: экспериментатор предлагает ребенку внимательно послушать слоговые сочетания, постараться запомнить их и предъявить в заданном порядке.

Задание 10. «Раз, два три – запомни, повтори».

Цель: выявление умения воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов.

Речевой материал:

- КА – ВА – ТА
- ПА – БА – ДА
- СА – ЗА – СА
- ЗА – СА – ЗА
- ЖА – ША – ЖА
- ША – ЖА – ША
- ЖА – ЗА – ЖА
- ЗА – ЖА – ЗА

Методика проведения: экспериментатор предлагает ребенку прослушать серию слогов, состоящую из трех элементов, постараться запомнить и предъявить в заданной последовательности.

Диагностический инструментарий выявления готовности детей 6-7 лет
к проведению звукового анализа авторов В.В. Коноваленко,
С.В. Коноваленко

Задание 1. «Кто в слове главный?»

Цель: выявление умения выделять и называть первый ударный гласный звук в словах.

Оборудование и материалы: набор картинок из альбома «Наглядный материал для обследования детей» авторов В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко.

Речевой материал:

- Аист, овощ, утка, обруч.
- Арфа, овод, ухо, ель.
- Осень, остров, азбука, ива.

Методика проведения: экспериментатор называет ребенку слово, демонстрирует картинку; просит произнести слово, выделив голосом ударный гласный звук.

Задание 2. «Кто в слоге главный?»

Цель: выявление умения выделять и называть первый гласный звук в обратных слогах.

Речевой материал:

- АП, УХ, ИТ, ОН, ЫМ
- АС, УЗ, УМ, АР, УК
- АВ, ОП, ЕС, ОФ, УВ

Методика проведения: экспериментатор называет ребенку слог, просит ребенка повторить слог, выделив голосом первый гласный звук.

Задание 3. «Послушай, найди и назови».

Цель: выявление умения выделять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах.

Речевой материал:

- Антенна, умывальник, иголка.
- Ракетка, карета, ромашка.
- Картошка, малина, варенье

Методика проведения: экспериментатор называет ребенку слово, просит повторить слово и определить первый безударный гласный звук.

Задание 4. «Неразлучные друзья».

Цель: выявления умения выделять и называть первый и последний звук в предложенном звукосочетании, определять последовательность звуков в звукосочетании.

Речевой материал:

- АУ, УА, АИ, ИА, ИУ, УИ
- ОЕ, ЕО, ИО, ОИ, УО, ОУ
- АВ, ОП, ЕС, ОФ, УВ, ИК
- ВА, ЛИ, РЫ, ЖА, ЗА, ЦА

Методика проведения: экспериментатор называет слог, просит ребенка выделить голосом первый и последний звук в слог; определить последовательность звуков.

Задание 5. «Кто последний?»

Цель: выявление умения выделять последний глухой согласный или сонорный звук в обратных слогах и словах.

Речевой материал:

- АП, ОК, УХ, ИТ, АМ, УН
- УР, ИЛ, АК, ИЖ, ОЗ, АС
- Мак, петух, кит, банан
- Стол, забор, повар, купол

Методика проведения: экспериментатор называет ребенку слог или слово, просит ребенка произнести слог, выделив голосом последний звук в слоге или слове.

Мероприятие по теме выпускной квалификационной работы

Технологическая карта по чтению с последующей беседой

Образовательная область: речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Тема занятия: Знакомство с литературной сказкой Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу» (перевод с английского И. Токмаковой).

Контингент: дети подготовительной к школе группы (6-7 лет).

Место проведения: помещение групповой комнаты (развивающий детский центр).

Время проведения: 30 минут.

Цель: совершенствование фонематического восприятия, развитие навыков звукового анализа и синтеза, посредством ознакомления с содержанием литературной сказки Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу» и проведения игровых заданий по ее сюжету.

Задачи занятия:

Обучающие: ознакомить с сюжетом литературной сказки, донести идею произведения «всегда нужно подумать, прежде чем что-то сделать», «внешний вид обманчив»; совершенствовать умение запоминать и выделять определенные слова среди других слов; умение определять звуки в заданном слове, умение устанавливать последовательность звуков и предъявлять их характеристику, умение определять ударный гласный звук в слове.

Развивающие: развивать умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук; умение воспроизводить изолированные звуки; составлять слово из заданных звуков.

Воспитательные: соблюдать правила работы с интерактивной доской, правила поведения при предъявлении ответа (соблюдать очередность при ответе, не перебивать собеседника).

Словарная работа: прозвище – это имя данное герою, отражающее его особенности; золовка – близкий родственник, сестра мужа; заковыляла – шла не спеша, «вразвалочку»; учтивый – вежливый.

Планируемые результаты занятия: дети ознакомятся с сюжетом литературной сказки Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу», выполнят игровые задания, назовут идею произведения: «всегда нужно подумать, прежде чем что-то сделать», «внешний вид обманчив».

Материалы и оборудование: разрезные картинки из 8 частей, сборник сказок зарубежных авторов (литературная сказка Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу»); SMART доска, стилусы, проектор для демонстрации мультипликационного фильма, стол детский, стулья детские по числу участников, интерактивная дидактическая игра «Поможем утке Джемайме», дидактические материалы для моделирования звуковой структуры слова (фишки для обозначения гласных и согласных звуков, для определения ударного гласного звука, наборное полотно).

Технологическая карта по чтению с последующей беседой

Этапы	Задачи этапа	Деятельность педагога	Методы, формы, приемы	Предполагаемая деятельность детей	Планируемые результаты
Организационно-мотивационный этап	Создание у детей положительного эмоционального настроения и направленного внимания на предстоящую деятельность.	1. Загадывает детям загадку: Ходит на рыбалку не спеша, вразвалку. Сама себе удочка, сама себе лодочка. (утка)	Игровой: загадка	Дети слушают и отгадывают загадку,	Дети проявят интерес и готовность к предстоящей деятельности.
		2. Предлагает собрать разрезные картинки из 8 частей с изображением главного персонажа сказки.	Игровой: собрание картинки	Собирают разрезные картинки.	
		3. Предлагает детям сесть на стулья, напоминая правила сохранения правильного положения на стуле.	Словесный: указание напоминание	Садятся на стулья, принимают удобную позу.	
		4. Показывает книгу, обращает внимание на ее обложку. Аннотирует содержание книги.	Наглядный: показ Словесный: рассказ	Рассматривают обложку книги, слушают рассказ воспитателя.	
		5. Озвучивает название и автора литературной сказки, дает краткую аннотацию.	Словесный: рассказ	Слушают рассказ воспитателя.	
Основной этап					
Этап ознакомления с материалом.	Ознакомление детей с сюжетом сказки; совершенствование умения запоминать и выделять определенные слова среди других слов.	1. Читает фрагмент литературной сказки Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу».	Словесный: чтение	Слушают фрагмент литературной сказки Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу».	Дети послушают фрагмент литературной сказки, при просмотре фрагмента мультфильма определяют незнакомые слова.
		2. Предлагает к просмотру фрагмент мультипликационного фильма «Сказка про Джемайму Нырнивлужу», просит детей	Словесный: объяснение указание	Слушают воспитателя.	

		обратить внимание на незнакомые слова, которые будут встречаться в мультфильме и постараться запомнить их.			
		3. Демонстрирует фрагмент мультфильма по сюжету сказки.	Игровой: Сюрпризный момент (просмотр фрагмента мультфильма)	Смотрят фрагмент мультфильма по сюжету сказки.	
Динамическая пауза	Удовлетворение двигательной потребности детей.	4. Проводит динамическую паузу: комплекс физических упражнений для снятия мышечного напряжения.	Словесный: инструкция Практический: упражнение	Самостоятельно выполняют упражнения.	Дети выполняют упражнения по инструкции педагога.
Этап анализа изученного материала.	Совершенствовани е умения выделять определенные слова среди других слов, уточнение незнакомых слов предьявленных в мультфильме, подведение к пониманию идеи произведения: «всегда нужно подумать, прежде чем что-то сделать»; «внешний вид обманчив».	5. Уточняет у детей, какие незнакомые слова они услышали при просмотре мультипликационного фильма «Сказка про Джемайму Нырнвлужу», объясняет значение слов: прозвище, золовка, заковыляла, учтивый.	Словесный: вопросы беседа	Принимают участие в беседе; называют незнакомые слова, которые услышали в мультфильме; стараются объяснить значение слов; слушают педагога; отвечают на вопросы, подводящие к пониманию идеи произведения.	Предъявляют слова, которые услышали в мультфильме; озвучат идею литературной сказки: «всегда нужно подумать, прежде чем что-то сделать»; «внешний вид обманчив».
		6. Зачитывает особенно яркий фрагмент литературной сказки.	Словесный: чтение		
		7. Подводит детей к пониманию идеи произведения: «всегда нужно подумать, прежде чем что-то сделать» и «внешний вид обманчив», спрашивает: Чему учит история про Джемайму Нырнвлужу?	Словесный: беседа вопросы		
		8. Подводит итог высказываний детей: «всегда нужно подумать, прежде чем что-то сделать», «внешний вид обманчив».	Словесный: объяснение		

<p>Этап закрепления изученного материала.</p>	<p>1. Развивать умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук. 2. Развивать умение воспроизводить изолированные звуки, составлять слово из заданных звуков. 3. совершенствовать умение определять звуки в заданном слове. 4. совершенствовать умение устанавливать последовательность звуков в слове, предьявлять характеристику звука. 5. совершенствовать умение определять ударный гласный звук.</p>	<p>Проводит игровые задания по сюжету литературной сказки: Задание 1. «Помоги Джемайме найти картинку на звук (С, Ш, Р, Л)». Цель: выбор картинки на заданный звук. Задание 2. «Поймай звук и отгадай, какой герой спрятался на ферме» с мячом. Цель: Произнесение заданных звуков изолированно, составление слова из произнесенных звуков. Задание 3. «Угадай героев мультфильма» с использованием Smart-доски. Цель: Определение звуков в заданном слове, установление последовательности звуков, название характеристики звука, определение ударного гласного звука в слове. Задание 4. «Помоги Джемайме вернуться домой».</p>	<p>Практический: задание Игровой: соревновательная ситуация Словесный: инструкция напоминание</p>	<p>Выполняют игровые задания, по сюжету литературной сказки.</p>	<p>Дети выполняют игровые задания: осуществляют выбор картинки на заданный звук, назовут изолированные звуки, составят из произнесенных звуков слово, определяют звуки в заданном слове, установят последовательность звуков, дадут краткую характеристику звуков. Актуализируют представления о сюжете сказки.</p>
<p>Зрительная гимнастика (пальминг)</p>	<p>Снятие зрительного напряжения после работы на Smart-доске.</p>	<p>Проводит зрительную гимнастику.</p>	<p>Наглядный: показ Практический: упражнение</p>	<p>Выполняют упражнения по показу воспитателя.</p>	<p>Выполняют упражнения для снятия зрительного напряжения.</p>

<p>Заключительный этап</p>	<p>Подведение итогов деятельности, обобщение полученного опыта. Установка на последующую деятельность.</p>	<p>1. Проводит ситуативный разговор: о чем интересном и полезном узнали, чему научились. 2. Дает установку на последующую деятельность: выполнить рисунок персонажа из литературной сказки Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнвлужу» по замыслу.</p>	<p>Словесный: вопросы похвала рассказ</p>	<p>Отвечают на вопросы, высказывают свое отношение к содержанию деятельности.</p>	<p>Дети выскажут свое отношение к содержанию деятельности, установят практическую значимость полученных знаний и опыта.</p>
----------------------------	--	--	---	---	---

Конспект беседы с детьми

I. Организационно-мотивационный этап

- Дети, сегодня мы познакомимся с творчеством интересного детского писателя. Но прежде чем рассказать о нем, предлагаю познакомиться с одним из героев его сказок. Послушайте загадку, и вы узнаете о ком пойдет речь.

«Ходит на рыбалку не спеша, вразвалку.

Сама себе удочка, сама себе лодочка» (утка).

- Как вы думаете, о ком говорится в загадке? Верно, об утке. Теперь предлагаю вам собрать картинку и посмотреть, как выглядит герой литературной сказки.

Дети собирают картинку из 8 фрагментов, предъявляют ответ педагогу.

- Интересный персонаж, не правда ли? Хочется узнать о нем больше? Тогда присаживайтесь на стулья и слушайте очень внимательно.

- Дети, посмотрите, это «Большая книга сказок», в ней собраны по-настоящему интересные литературные сказки!

- Сегодня мы познакомимся с творчеством английской писательницы и художницы Беатрис Поттер. Жила она в Англии. Когда Беатрис было 16 лет, она впервые увидела Озёрный край. Это такое место в Северо-Западной Англии, где расположены очень красивые горные и озёрные пейзажи. Будучи совсем маленькой, она влюбилась в красоты этих мест и решила, что когда вырастет, обязательно там поселится. Став взрослой она осуществила эту мечту и из Лондона переехала на ферму «Хилл-Топ». К своим сказкам, Беатрис всегда рисовала красивые, подробные иллюстрации, на которых легко можно узнать её дом с садом. Она очень любила животных и изучала их всю жизнь. И в каждой своей сказке делала героями животных. Мы с вами уже знакомы со «Сказкой про Питера-кролика».

- Сегодня, я хочу вам прочитать «Сказку про Джемайму Нырнивлужу». Интересное название, не правда ли? Как вы думаете, почему у сказки такое необычное название?

II. Основной этап.

Выразительное чтение фрагмента литературной сказки «Сказка про Джемайму Нырнивлужу».

Что произошло с уточкой дальше, вы узнаете из мультфильма. В мультфильме вам встретятся незнакомые слова, постарайтесь запомнить их, после просмотра мультфильма вы назовете эти слова, и мы постараемся понять, что же они означают. Хорошо?

Демонстрирует фрагмент мультипликационного фильма по сюжету литературной сказки «Сказка про Джемайму Нырнивлужу».

- После просмотра мультфильма педагог проводит с детьми динамическую паузу.

- Дети, расскажите, какие незнакомые слова вы услышали при просмотре мультипликационного фильма. Верно, это слова: прозвище, золовка, заковыляла, учтивый. Как вы думаете, что они означают? Прозвище – это имя данное герою, отражающее его особенности. Как вы думаете, почему у утки по имени Джемайма было такое смешное прозвище «Нырнивлужу»? Конечно, мы с вами можем только догадываться об этом, но наверняка наша героиня очень любила водные процедуры. В мультфильме встретилось слово «заковыляла» это слово означает, что утка шла не спеша, «вразвалочку». Еще встречалась фраза «учтивый господин» в ней говорилось о лисе. Слово «учтивый», означает – вежливый.

Педагог зачитывает особенно яркий фрагмент литературной сказки, подводит детей к пониманию идеи произведения.

- Дети, вам понравилась «Сказка про Джемайму Нырнивлужу» Беатрис Поттер? Мне тоже она очень понравилась. Давайте побеседуем о ней. Будем слушать друг друга внимательно, договорились?

- Дети, о ком рассказывалось в сказке? Да действительно, в ней шла речь об уточке с именем Джемайма по прозвищу Нырнвлужу. Она жила на ферме, вместе с другими обитателями. Ей очень хотелось высидеть свои яйца, но хозяйка всегда их забирала. Даже прятать не удавалось. Почему так получалось? Да их всегда находили. И придя в полное отчаяние, Джемайма решила устроить себе гнездо. Кто помнит, где? Верно, в лесу, подальше от фермы, где ей приглянулась полянка.

- Кто помнит, что произошло с Джемаймой дальше? Да, она встретила незнакомца. И по своей наивности и глупости заговорила с ним. Учтивый господин предложил уточке устроить гнездо в деревянном сарае. Джемайма доверила ему снесенные яйца и ушла на ферму. Кто понял, кем был этот господин? Верно, это был хитрый лис. Он решил обмануть глупую уточку. А она, каждый день возвращалась в сарай и оставляла в нем новые яйца.

- А что придумал хитрый лис дальше? Да, он решил пообедать уткой. А как повела себя уточка? Она не заметила ничего подозрительного и сама собирала травку и лук для обеда. А кто помог Джемайме остаться в живых? Верно, это был колли Кеп. Он раскусил замысел хитрого лиса и спас Джемайму от гибели.

- Дети, как вы думаете, эта история произошедшая с уточкой Джемаймой по прозвищу Нырнвлужу научила ее чему-нибудь? А чему эта история учит нас? Верно, «всегда нужно думать, прежде чем что-то сделать» и «внешний вид обманчив».

- Предлагаю немного поиграть, вы согласны?

Педагог организует игровые задания по сюжету литературной сказки: «Помоги Джемайме найти картинку на звук (С, Ш, Р, Л)», «Поймай звук и отгадай, какой герой спрятался на ферме», «Угадай героев мультфильма», «Помоги Джемайме вернуться домой».

III. Заключительный этап.

- Дети, сказку какого автора, вы сегодня слушали? Верно, Беатрис Поттер. А кто помнит, какое название у сказки? Да, действительно «Сказка

про Джемайму Нырнивлужу». Чему учит нас эта сказка? Сказка учит нас тому, что нельзя судить о другом, только лишь по внешнему виду, он очень обманчив, всегда нужно подумать, прежде чем что – то сделать, и глупость может привести к большой беде.

- Дети, мне понравилось, как вы делились своим мнением о литературной сказке, вы выражали интересные мысли, смогли успешно выполнить самые сложные задания!

- Предлагаю немного отдохнуть, а после нарисовать героев литературной сказки Б. Поттер «Сказка про Джемайму Нырнивлужу» и оформить выставку работ. Вы согласны? Отлично!

Сравнительный анализ освоения диагностируемых умений из диагностики фонематического восприятия в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление правильно произнесенной фразы)	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление фразы, произнесенной с ошибками)	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение узнавать простые фразы похожие по звучанию	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение сравнивать простые фразы похожие по звучанию	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду слов сходных по звуковому составу.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду слов различных по звуковому составу.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать отдельные звуки в ряду других звуков.	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение различать отдельные звуки в ряду звуков, похожих по звучанию.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение различать отдельные слоги в ряду других слогов.	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение различать отдельные слоги в ряду слогов, близких по звуковому составу.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение различать отдельные слова в ряду других слов.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение различать отдельные слова в ряду слов, близких по звуковому составу.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	-	+	+	-	-
	Контрольный этап	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
изменением согласного звука.													
Умение повторять изолированные звуки, близкие по звучанию.	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение повторять пары звуков, близких по звучанию.	Констатирующий этап	-	+	-	+	-	-	+	-	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+
Умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение припоминать слова на заданный звук.	Констатирующий этап	-	+	-	+	-	-	+	-	+	-	-	+
	Контрольный этап	-	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+
Умение различать ритмические структуры различной сложности.	Констатирующий этап	-	+	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+
	Контрольный этап	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Умение различать ритмические структуры различной сложности, посредством определения и соотнесения количества слогов с картинкой-схемой слова.	Констатирующий этап	-	-	-	+	+	-	+	+	-	+	-	-
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+
Умение повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких	Констатирующий этап	-	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
по звучанию													
Умение воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов.	Констатирующий этап	-	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	-
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	-	+	-	+	+	+	+

Сравнительный анализ освоения диагностируемых умений из диагностики выявления готовности к звуковому анализу в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый ударный гласный звук в словах.	Констатирующий этап	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение определять и называть первый гласный звук в обратных слогах.	Констатирующий этап	+	+	-	-	-	+	+	-	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
Умение определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах.	Констатирующий этап	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+
Умение определять и называть первый и последний звук в предложенном звуко сочетании, определять количество звуков в звуко сочетании.	Констатирующий этап	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-
	Контрольный этап	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение определять последовательность звуков в звуко сочетании.	Констатирующий этап	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	+	-
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение определять последний глухой согласный (или сонор) в обратных слогах.	Констатирующий этап	-	-	-	+	+	-	+	+	+	-	-	-
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+
Умение определять последний глухой согласный (или сонор) в словах.	Констатирующий этап	-	+	-	-	-	+	-	+	-	+	-	-
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-

Сравнительный анализ освоения диагностируемых умений из диагностики фонематического восприятия в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление правильно произнесенной фразы)	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение различать простые фразы похожие по звучанию (выявление фразы, произнесенной с ошибками)	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение узнавать простые фразы похожие по звучанию	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение сравнивать простые фразы похожие по звучанию	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду слов сходных по звуковому составу.	Констатирующий этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+
	Контрольный этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+
Умение выделять и запоминать определенное слово в ряду слов различных по звуковому составу.	Констатирующий этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение различать отдельные звуки в ряду других звуков.	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение различать отдельные звуки в ряду звуков, похожих по звучанию.	Констатирующий этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
Умение различать отдельные слоги в ряду других слогов.	Констатирующий этап	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
	Контрольный этап	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Умение различать отдельные слоги в ряду слогов, близких по звуковому составу.	Констатирующий этап	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	-	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
Умение различать отдельные слова в ряду других слов.	Констатирующий этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	+
Умение различать отдельные слова в ряду слов, близких по звуковому составу.	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с изменением гласного звука.	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение запоминать слоговые ряды, состоящие из 2-4 элементов с	Констатирующий этап	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
изменением согласного звука.													
Умение повторять изолированные звуки, близкие по звучанию.	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение повторять пары звуков, близких по звучанию.	Констатирующий этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	-	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+
Умение подбирать картинки соответствующие словам, начинающимся на заданный звук.	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+
Умение припоминать слова на заданный звук.	Констатирующий этап	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-
	Контрольный этап	+	-	+	-	+	+	-	+	-	+	-	-
Умение различать ритмические структуры различной сложности.	Констатирующий этап	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-
	Контрольный этап	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-
Умение различать ритмические структуры различной сложности, посредством определения и соотнесения количества слогов с картинкой-схемой слова.	Констатирующий этап	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-
	Контрольный этап	+	-	+	-	+	-	+	+	-	+	+	-
Умение повторять слоговые сочетания, состоящие из звуков, близких	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	-	+	-	-	+	-	+

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
по звучанию													
Умение воспроизводить серии слогов, состоящие из трех элементов.	Констатирующий этап	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	+
	Контрольный этап	+	+	-	-	+	-	+	-	-	+	-	+

Сравнительный анализ освоения диагностируемых умений из диагностики выявления готовности к звуковому анализу в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования

Диагностируемые умения	Этап диагностики	Респондент №											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Умение определять и называть первый ударный гласный звук в словах.	Констатирующий этап	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+
	Контрольный этап	-	+	+	-	-	-	+	+	+	+	+	+
Умение определять и называть первый гласный звук в обратных слогах.	Констатирующий этап	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	+
	Контрольный этап	-	+	+	-	-	-	+	+	+	-	+	+
Умение определять и называть первый безударный гласный звук в заданных словах.	Констатирующий этап	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+
	Контрольный этап	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	+
Умение определять и называть первый и последний звук в предложенном звукосоочетании, определять количество звуков в звукосоочетании.	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	-	-
Умение определять последовательность звуков в звукосоочетании.	Констатирующий этап	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-
	Контрольный этап	+	+	+	-	+	-	-	+	+	-	-	-
Умение определять последний глухой согласный (или сонор) в обратных слогах.	Констатирующий этап	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-
	Контрольный этап	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	-	-
Умение определять последний глухой согласный (или сонор) в словах.	Констатирующий этап	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-
	Контрольный этап	-	+	+	-	-	+	+	+	+	-	-	-

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Васьковской Анной Николаевной самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил _____ страниц.

Тема ВКР: Педагогические условия развития фонематического восприятия детей 6-7 лет

Обучающийся Анну 15.06.2023 Васьковская А.Н.

Нормоконтроль пройден

Нормоконтролер КШК 15.06.2023 Холмова О.В.