

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра философии, экономики и права

АНДИНА ВАЛЕРИЯ ВЛАДИМИРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МОЗГОВОГО ШТУРМА КАК
АКТИВНОГО МЕТОДА ОБУЧЕНИЯ НА ЗАНЯТИЯХ ПО
ЭКОНОМИЧЕСКИМ ДИСЦИПЛИНАМ В СТАРШЕЙ ШКОЛЕ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Экономическое образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. зав. кафедрой:

канд. филос. наук, доцент Д.Г. Лисина

« 7 » июня 2023 г.

Научный руководитель:

д-р пед. наук, профессор В.В. Кольга

Дата защиты « 13 » июня 2023 г.

Обучающийся Андина В.В.

« 05 » июня 2023 г.

Оценка 5 (отлично)

Красноярск, 2023

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Использование активных методов обучения в экономических дисциплинах.....	7
1.1. Понятие и сущность активных методов обучения	7
1.2. Развитие познавательной активности обучающихся на занятиях по экономическим дисциплинам с использованием активных методов обучения	15
1.3. Опыт применения мозгового штурма в педагогике	19
Глава 2. Опытно-экспериментальная апробация использования метода мозгового штурма при преподавании экономических дисциплин	31
2.1. Методические рекомендации по проведению мозгового штурма.....	31
2.2. Условия проведения педагогического эксперимента.....	39
2.3. Анализ результатов опытнo-экспериментальной работы.....	48
Заключение	57
Библиографический список	60
Приложения	66

Введение

Актуальность данной работы обусловлена тем, что в современном обществе немалая роль приходится на экономическое образование школьников, которое должно формировать экономическое мышление, воспитывать навык рационального экономического поведения, формировать предпосылки для будущего профессионального обучения и практической деятельности молодого поколения. В общем, развитие экономических навыков является насущной потребностью любого современного человека. Традиционные методы в образовании на сегодняшний день не в достаточной степени реализуют взаимодействие педагога и обучающихся для формирования этих навыков. Чтобы сформировать необходимые знания и умения следует использовать активные методы обучения, реализующие возможность общения с обучающимися и представляющие для этого широкий спектр инструментов.

Быстрое и качественное освоение знаний, умение отыскать правильный ответ в новом непривычном жизненном положении во многом зависит от правильного и грамотного развития и формирования внимания, памяти, а также главным образом от мышления обучающегося. Тем не менее имеющиеся методы обучения в действительности не создают сознательной и систематической работы педагога по развитию данных качеств. При настоящей практике обучения они подбираются спонтанно. Из этого возникает потребность в новых педагогических технологиях, в эффективных формах образовательного процесса, в активных методах обучения. Одним из преимущественных направлений активации обучения считается ни повышение объема передаваемой информации, ни повышение и усиление числа контрольных работ, а организация дидактических и психологических условий эффективного обучения, включение в него обучающегося на уровне не только интеллектуальной, но также личностной и социальной активности.

На сегодняшний день имеются научно-педагогические разработки применения активных методов обучения в общеобразовательном учреждении.

Несмотря на это в литературных источниках не в полной мере описано использование данных методов при изучении экономических дисциплин. Таким образом, можно отметить, что имеется дисбаланс между необходимостью в теоретическом исследовании и практическом использовании активных методов обучения при изучении экономических дисциплин в общеобразовательном учреждении и недостаточной и ограниченной разработанностью данного вопроса в педагогической сфере. Этим противоречием был обусловлен выбор темы дипломной работы.

Произведенный педагогический и методический анализ литературы по вопросу исследования предоставил возможность сделать вывод, что активное обучение демонстрирует собой такое образование и построение учебного процесса, которое нацелено на всевозможную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся при помощи обширного, желательно комплексного, применения как педагогических, так организационно-управленческих средств.

Как известно, основоположниками мыслей активизации обучения считаются Я.А. Коменский¹, Ж.-Ж. Руссо², И.Г. Песталоцци³, Г. Гегель, А. Дистервег⁴, Д. Дьюи⁵, К.Д. Ушинский⁶. К проблеме формирования активности в обучении в разное время обращались Л.С. Выготский⁷, Н.А. Добролюбов⁸, А.Н. Леонтьев⁹, А.С. Макаренко¹⁰, С.Л. Рубинштейн¹¹, В.А. Сухомлинский¹² и другие.

Гипотеза. Использование метода мозгового штурма будет способствовать активизации изучения экономических дисциплин.

Целью данной дипломной работы является использование мозгового штурма как активного метода обучения при изучении экономических дисциплин в средней общеобразовательной школе.

Выбор цели обусловил постановку следующих задач:

– обзор теоретико-методологического аппарата по теме активных методов обучения;

- анализ опыта применения активных методов обучения в педагогике;
- рассмотрение понятия «мозгового штурма», его этапов и правил организации;
- разработка методических рекомендаций по использованию мозгового штурма как активного метода обучения в старшей школе;
- апробация и анализ результатов педагогического эксперимента.

Объект исследования – методы активного обучения в педагогическом процессе.

Предмет исследования – мозговой штурм как активный метод обучения при изучении экономических дисциплин в старшей школе.

Методы исследования – теоретические (анализ и синтез, обобщение, классификация) и практические (описание, сравнение).

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении основных аспектов активных методов обучения (в том числе мозгового штурма) в познавательной деятельности обучающихся, которые способствуют наиболее успешному формированию экономических знаний.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций по организации урока с использованием мозгового штурма как активного метода обучения в старшей школе, технологической карты урока с применением мозгового штурма, повышение процента использования мозгового штурма как активного метода обучения в педагогическом процессе.

Примечания:

¹ Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения. / Я. А. Коменский, Н. П. Степанов, Д. Н. Корольков, А. А. Красновский. – 1-е изд.. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – С. 125-134.

² Руссо, Ж.Ж. Эмиль, или О воспитании. / Ж.Ж. Руссо; Пер. с фр. М.А. Энгельгардта. – Санкт-Петербург: Газ. «Шк. и жизнь», 1992. – С. 348-349.

³ Песталотти, И.Г. Избранные педагогические сочинения: в двух томах. / И. Г. Песталотти; под ред. [и со вступ. статьей, с. 7-46] В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. – Москва: Педагогика, 1995. – С. 223-230.

⁴ Дистервег, Ф.А. Избранные педагогические сочинения. / А. Дистервег; [Сост. и вступ. статья, В. А. Ротенберга]. – Москва: Учпедгиз, 1999. – С. 174-176.

-
- ⁵ Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления. / Д. Дьюи; переводчик Н. М. Никольская. – Москва: Юрайт. – 2019. – С. 94-96.
- ⁶ Ушинский, К. Д. Педагогика. Избранные работы. / К. Д. Ушинский. – 2-е изд.. – Москва: Издательство Юрайт. – 2019. – С. 148-150.
- ⁷ Выготский, Л. С. Педагогическая психология. / Л. С. Выготский; Лев Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: АСТ. – 2019. – С. 543.
- ⁸ Добролюбов, Н.А. Педагогические сочинения. / Н. А. Добролюбов; Под общ. ред., с ввводной статьей [«Н. А. Добролюбов, его жизнь, деятельность и педагогические взгляды», с. 9-119] и примеч. И. М. Духовного. - 2-е изд., перераб. и расшир. – Москва: Учпедгиз. – 1998. – С. 357.
- ⁹ Леонтьев, А.А. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и педагогической психологии. / А. А. Леонтьев; под редакцией Д. А. Леонтьева. - Москва: Смысл. – 2020. – С. 332.
- ¹⁰ Макаренко, А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды. / А. С. Макаренко. – Москва: Издательство Юрайт, 2019. – С. 137-138.
- ¹¹ Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер. – 2018. – С. 511.
- ¹² Сухомлинский, В. А. О воспитании. / В. А. Сухомлинский – 4-е изд.. – Москва: Политиздат. – 1997. – С. 256-257.

Глава 1. Использование активных методов обучения в экономических дисциплинах

1.1. Понятие и сущность активных методов обучения

В педагогике существует множество версий термина «метод обучения». Известный педагог времен СССР Юрий Бабанский¹ под методом обучения подразумевал «способ упорядоченной взаимосвязанной деятельности, направленной на решение задач образования, воспитания и развития в процессе обучения». Другой советский и российский педагог Исаак Лернер² в своей книге «Дидактические основы методов обучения» объяснял это понятие следующим образом: «Метод обучения является системой последовательных действий учителя. Организующего познавательную и практическую деятельность ученика, устойчиво ведущую к усвоению им содержания образования, то есть к достижению целей обучения».

Определения могут содержать отличия в некоторых деталях, но сходятся в принципиальных аспектах: метод обучения всегда предполагает под собой организованную деятельность педагога и обучающегося для достижения поставленных целей в системе обучения.

В общем можно сказать, что под методом обучения рассматривается совокупность действий и приемов педагога, нацеленных и ориентированных на организацию и устройство учебного процесса, а также условий и положений, создающихся и складывающихся особыми средствами, при которых обучающиеся мотивируются к самостоятельному, инициативному и творческому изучению и освоению учебной информации в процессе образовательной деятельности.

В свою очередь методы обучения можно разделить на традиционные, активные и интерактивные.

Активное обучение – это одно из значительных течений современных педагогических исканий. Вопрос поиска методов активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся остро появлялся в различное

время разными авторами. Выдвигались различного рода идеи его решения – это повышение объема передаваемого материала, его спрессовывание и ускорение процесса считывания; организация специальных психологических и дидактических условий обучения; усиление контрольных форм в регулировании учебно-познавательной деятельности; обширное применение технических средств.³

Термин «активные методы обучения» (АМО) появился в литературе в начале 60-х годов XX века. Ю.Н. Емельянов⁴ применяет его для обозначения особой группы методов, которые применяются в системе социально-психологического обучения и строятся на применении ряда социально-психологических эффектов и феноменов, то есть эффекта группы, эффекта присутствия и других. Также следует отметить, что активными считаются не методы, а именно активным является обучение, перестающее быть репродуктивным и превращающееся в произвольную внутренне детерминированную деятельность обучающихся по наработке и преобразованию личного опыта и компетентности.

Активное обучение представляет собой такую организацию, управление и ведение учебного процесса, направленное на максимальную активизацию учебно-познавательной деятельности обучающихся через широкого, желательно совокупного, применения как дидактических, так и организационно-управленческих средств.

То есть активные методы обучения – это методы, которые характеризуются высокой степенью включенности обучающихся в учебно-образовательный процесс, активизируют их познавательную и творческую деятельность при решении поставленных задач и определенных вопросов.

Создание активного метода обучения было обусловлено стремлением педагогов стимулировать интерес учащихся к познавательной деятельности и повысить ее эффективность.

Использование этих методов позволяет перевернуть привычную роль обучающегося в образовательном процессе: пассивный и исполнитель

слушатель превращается в активного и полноправного участника. По закону, сформулированному Л.С. Выготского⁵, обучение должно нести за собой развитие, поскольку лично развивается в процессе практической деятельности. Поэтому, активные методы помогают сформировать личность, обладающую всеми необходимыми навыками и качествами современного человека.⁶

Специфика активных методов обучения в том, что взаимодействие «педагог = обучающийся» предполагает равноправие двух участников в образовательном процессе, что делает активный метод обучения достойным внимания и интереса. Дети, то есть обучающиеся, становятся и выступают равными участниками и создателями урока.⁷

А.В. Долматов⁸ объясняет, что интерактивное обучение представляет собой специальный метод организации процесса познания, основанный на совместной деятельности учащихся. При этом все участники взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, решают задачи вместе, моделируют реальные ситуации, а также оценивают собственное и действия других. Такая форма обучения способствует созданию атмосферы делового сотрудничества, что помогает решать проблемы более эффективно.

Следует отметить, что однозначного разделения между активными и интерактивными методами обучения нет, поскольку, рассматривая различные классификация, можно заметить, что различные авторы могут классифицировать методы по-разному, то есть относить как к активным, так и к интерактивным.

Образовательный процесс с применением активных методов обучения строится на системе общепедагогических принципов обучения, предлагающие А.А. Балаевым⁹:

1. Принцип равновесия между содержанием и методом обучения с точки зрения подготовленности обучающихся и темой занятия.
2. Принцип моделирования. Учебный план является моделью учебного процесса, в котором отражаются цели и задачи, средства и методы

обучения, процедура и режим занятий, определяются вопросы и задания, решающиеся обучающимися в процессе обучения, конечный результат.

3. Принцип входного контроля. Предполагает подготовку учебного процессе в соответствии реальному уровню подготовленности обучающихся, обнаружения их интересов, выявления наличия или потребности в повышении знаний. Можно максимально эффективно уточнить содержание учебного курса, пересмотреть выбранные методы обучения, выявить характер и объем индивидуальной работы обучающихся, аргументированно доказать актуальность обучения и тем побудить желание и интерес учиться при помощи входного контроля.

4. Принцип соответствия содержания и методов целям обучения. Педагогу необходимо выбирать такие виды учебной деятельности для эффективного достижения учебной цели, наиболее подходящие для усвоения конкретной темы или решения задачи.

5. Принцип проблемности. Необходима такая организация занятия, помогающая обучающимся узнавать новое, получать знания и навыки посредством трудностей, препятствий, которые создаются постановкой проблем. Один из основателей теории проблемного обучения А.М. Матюшкин утверждает, что проблемное построение занятия обеспечивает достижение учебной цели.

6. Принцип «негативного опыта». В практической деятельности в совокупности с успехом допускаются ошибки, которые необходимо учить человека избегать. Данная задача очень актуальна. Согласно с данным принципом в учебный процесс, который строится на активных методах обучения, включаются два новых обучающих элемента – это изучение, анализ и оценка ошибок, сделанных в конкретных ситуациях. Обучающимся дается для анализа ситуация или ставится проблемная задача, которая сформулирована так, что при ее решении ученик непременно ошибается, как правило из-за отсутствия необходимого опыта. Дальнейший анализ последовательности действий обучающегося дает возможность обнаружить и

заметить закономерность ошибки и разработать тактику решения задачи. Вместе с тем обучающийся убеждается в необходимости знаний по данной проблеме, что стимулирует его к более глубокому изучению и освоению учебного курса.

7. Принцип «от простого к сложному». Занятие планируется и выстраивается с учетом повышающейся сложности учебного материала и используемых методов в его изучении: индивидуальная работа над первоисточниками, коллективная выработка выводов и обобщений и т.д.

8. Принцип непрерывного обновления. Новизна учебного материала, конкретной темы и метода проведения занятия считается одним из источников познавательной активности обучающихся. Насыщенность учебного материала новым и неизвестным привлекает и обостряет внимание обучающихся, стимулирует к изучению темы и овладению новыми способами и приемами учебной деятельности. Но по мере изучения происходит потеря интереса из-за привыкания к тем или иным методам. Поэтому, чтобы такого не произошло, педагогу необходимо постоянно обновлять и насыщать новыми элементами построение занятий, методику обучения.

9. Принцип организации коллективной деятельности. Нередко решение каких-либо задач или принятий решений связывается с работой в группе или коллективно. Встает задача развития у обучающихся способности к коллективным действиям.

10. Принцип опережающего обучения. Данный принцип предполагает приобретение в условиях обучения практических званий и умений реализовать их на практике, сформировать у обучающихся уверенность в себе и своих силах, создать высокий уровень результатов будущей деятельности.

11. Принцип диагностирования. Данный принцип связан с проверкой эффективности знаний. Например, анализ самостоятельной работы над учебной ситуацией отразит, удачно ли тема включается в контекст курса, правильно ли выбран метод проведения занятий, насколько хорошо

обучающиеся разбираются в изучаемых проблема, что можно изменить к следующему занятию и т.д.

12. Принцип экономии учебного времени. Использование активных методов обучения позволяет сократить затраты времени при освоении знаний и формировании умений и навыков. Поскольку приобретение знаний, овладение практическими приемами работы, а также выработка навыков происходит одновременно, в одном процессе решения задач, анализа ситуаций или деловой игры. Тогда как обычно эти две задачи решаются по порядку, вначале обучающиеся усваивают знания, а далее вырабатывают навыки и умения на практических занятиях.

13. Принцип выходного контроля. Как правило, выходной контроль знаний осуществляется после завершения обучения и проходит через экзамен, собеседование, выполнение контрольных работ или рефератов с последующей защитой. Однако данные формы контроля знаний не в каждом случае способны установить качество и количество полученных и приобретенных навыков и умений. Для выходного контроля успешно применяются активные методы обучения: серия контрольных практических заданий, проблемных задач и ситуаций, которые могут быть индивидуальными и групповыми.

В образовательной практике накопилось множество разработок по АМО, что позволило актуализировать проблему их систематизации и классификации. Исследователи классифицируют активные методы обучения по различным критериям. К ним можно отнести: степень активизации слушателей, характер учебно-познавательной и игровой деятельности, способ организации игрового взаимодействия, место проведения занятий, их целевое назначение, тип используемой имитационной модели и др.

Наиболее распространенной в научно-методической литературе является классификация, которая была предложена А.М. Смолкиным¹⁰, которая используется в деятельности различных образовательных учреждений: ссузов (колледжей, профессиональных лицеев, техникумах и т.д.) и вузов. Где по характеру учебно-познавательной деятельности обучающихся

активные методы обучения подразделяются на неимитационные и имитационные.

Неимитационные активные методы – это такие методы, характеризующиеся отсутствием модели изучаемого процесса или деятельности, то есть активизация обучения происходит при помощи формирования прямых и обратных связей между педагогом и обучающимся. К неимитационным методам можно отнести: проблемное обучение, лабораторную работу, практические занятия, эвристическую лекцию, семинар, тематическую дискуссию, курсовую работу, лекцию с заранее запланированными ошибками, лекцию пресс-конференцию, мозговую атаку (мозговой штурм).¹¹

Рассматривая имитационные методы, тут можно выделить характерную особенность занятий, которые проводятся с применением имитационных АМО, является существование модели изучаемого и рассматриваемого процесса, то есть в основе обучения лежит имитационное или имитационно-игровое моделирование, воспроизведенное в условиях занятия с той или иной мерой адекватности процессов, которые происходят в реальности.¹²

Специфика имитационных методов – это их разделение на игровые и неигровые. К игровым методам относятся: деловая игра, разыгрывание ролей, игровое проектирование. Игровой характер учебно-познавательной деятельности предоставляет возможность познакомиться с особенностями определенной профессиональной деятельности, а также содействует ощущению собственной роли в ней. Помимо этого, такие методы значительно помогают закрепить и углубить багаж знаний, приобретенный во время бесед, лекций и семинаров, совершенствуют практические навыки и умения, способствуют их применению, творческому использованию в решении профессиональных проблем, а также дают возможность для активного обмена опытом. Главная функция занятий с применением таких методов заключается в обучении через действия, иными словами, чем ближе игровая деятельность обучающихся к реальной ситуации, тем, следовательно, выше ее учебно-

познавательная эффективность. Неигровые методы обучения – это такие методы, производящие анализ и рассмотрение определенных обстоятельств и ситуаций. Рассматривая неигровые имитационные методы можно определить такие методы как: имитационные упражнения, ситуационные методы (case-study), действия по инструкции.¹³

В свою очередь, различные авторы дают по разным основаниям классификацию активным методам обучения. Так Ю.Н. Емельянов¹⁴ выделяет три группы АМО:

- дискуссионные методы (групповая дискуссия, метод инцидента, анализ конкретной ситуации);
- игровые методы (дидактические и творческие игры, ролевые игры, контригра, то есть трансактный метод осознания коммуникативного поведения);
- сенситивный тренинг (тренировка межличностной чувствительности и восприятия себя как психофизического единства).

О.С. Анисимов¹⁵ предлагает разделить АМО по времени их возникновения на традиционные (лекции, семинары, практические занятия, тренинги), новые (имитационные методы) и новейшие, то есть развивающие (игры: инновационные, организационно-деятельностные, организационно-мыслительные).

В своем учебном пособии А.П. Панфилова¹⁶ разделяет АМО на две большие группы технологий:

- интенсивные (активная лекция, техники генерирования идей, семинар, метод мозгового штурма, «жужжащие» группы, анализ конкретных ситуаций, интеллект-карты, информационный лабиринт (баскет-метод), комплексные технологии активного обучения, например, групповая дискуссия);
- игровые интерактивные (тренинги, например, тренинг командообразования, ролевые игры, групповая работа, имитационные игры).

Каждая классификация показывает точку зрения ее автора и имеет место, тем не менее в особенности используется в психолого-педагогической литературе классификация, представленная А.М. Смолкиным.

В дополнение вышеописанных общих классификаций АМО существуют более узкие, специальные, то есть классификация игр, тренингов, кейс-технологий, рефлексивных технологий и др.

Таким образом, термин «активные методы обучения» является своеобразным обозначением разнообразных специфических, в основном групповых методов обучения, получивших огласку во второй половине XX века и приходящих на смену традиционному методу обучения, который прежде всего, включает объяснительно иллюстративные методы обучения, посредством изменения позиции учащихся с пассивно-потребительской на активную.

1.2. Развитие познавательной активности обучающихся на занятиях по экономическим дисциплинам с использованием активных методов обучения

Познавательная активность обучающихся – это их способность и желание осуществлять познавательную деятельность, получать новые знания и умения, развивать свои интересы и творческие способности

Благодаря образовательной деятельности, составляющей которой являются задачи, содержание и мотивы, происходит формирование познавательного интереса. Познавательный интерес – это увлеченность, заинтересованность, эмоциональное переживание и удовлетворение процессом познания. Интерес выражается в активной деятельности и целенаправленных усилиях. Определенная организация учебной деятельности представляет собой еще один путь формирования познавательной активности. Вследствие этого насколько правильно выстроена познавательная деятельность педагогом, в какой степени правильно сформулированы цели и задачи, которые соответствуют возможностям, способностям и навыкам

обучающихся зависит развитие интереса к самой познавательной деятельности.¹⁷

Для эффективного и качественного развития творческой и познавательной активности у обучающихся на занятиях по экономическим дисциплинам необходимо обеспечить взаимную деятельность педагога с творческими, умными и любознательными обучающимися в ходе учебной деятельности по представленным сторонам:

- целеустремленное развитие мотивов активного познания у обучающихся;
- творческая совместная деятельность педагога и обучающихся на занятиях;
- широкое внедрение в процесс обучения занятий с диалогом и дискуссией;
- индивидуализация работы по развитию познавательной активности.¹⁸

Для повышения эффективности образовательного процесса, где ключевое значение имеет взаимодействие педагога и обучающихся, необходимо стимулировать обучающихся, чтобы каждый участник образовательного процесса активизировал свою деятельность, которая должна основываться на мотивации и иметь полную заинтересованность и включенность на занятии.

Е.В. Евплова¹⁹ отмечает, что важной составляющей представляет собой протекание всей учебной деятельности обучающихся в атмосфере естественного, непосредственного общения. Взаимодействие обучающихся, направленное на достижение образовательных целей, путем объединения усилий каждого члена коллектива стимулирует их активность и способствует созданию атмосферы взаимопонимания, внутреннего единства и сотрудничества. Поэтому необходимо уделять большое внимание творческой деятельности, предполагающей совместный, то есть коллективный анализ и поиск решений поставленных задач.

Делегирование конкретной роли обучающемуся в процессе использования разнообразных игровых форм обучения, по мнению Н.В. Напалковой²⁰, является как одно из ключевых требований, правил его активизации в процессе получения знаний. С помощью игр происходит процесс раскрепощения, развитие фантазии, открытие новых творческих возможностей и индивидуальных качеств личности детей. Игровые формы обучения предполагают энергичное, живое и занимательное обучение. Включение игр в процесс получения знаний, прежде всего ролевых и деловых, является характерной спецификой активных методов обучения.

При помощи педагога, который создает обстановку сотрудничества, открытости, соревнования и доброжелательности, обучающиеся получают возможность реализовать свой потенциал. Также от условий, создаваемых в процессе обучения, зависит активизация познавательной деятельности каждого обучающегося. Педагог, представляющий участником общения, является образцом языкового и невербального поведения в различных коммуникативных ситуациях.²¹

И.Н. Горелова и Н.С. Морозова²² утверждали, что принцип коллективного взаимодействия – это сплочение и объединение усилий одного коллектива для согласованного решения различного рода учебных задач и проблем, с которыми могут столкнуться обучающиеся в реальной жизни. Для этого участники образовательного процесса создают различные группы, объединяются для совместной работы. В такой ситуации большое значение отводится различиям в уровне информированности по различным темам, а также отличиям в взглядах и предпочтениях, поскольку различия могут стать отличным катализатором интересного общения между обучающимися.

Организация учебного процесса на запоминание материала, которое сводится на то, чтобы обучающийся направлял свое внимание на сущность информации, а не на механическое запоминание, является важнейшей задачей.

Еще одним из основополагающих принципов активизации обучения метода является воздействие всех средств и каналов на психику

обучающегося. При этом подчеркивается, что создание эмоционального состояния, способствующего максимальной оптимизации деятельности и положительно влияющего на эффективность усвоения информации, является одним из важных аспектов активизации. Применение этого принципа осуществляется не только посредством слухового и зрительного восприятия, но и с помощью других средств и приемов.²³

Средства, оказывающие влияние на личность обучающегося и играющие положительную воспитательную роль в образовательном процессе, являются благоприятный эмоциональный климат, который создается на занятии, а также эмоциональная активизация обучающихся.

Проблема организации учебного процесса при изучении различных предметов, среди которых имеют место экономические дисциплины, занимает ведущее место, как в дидактике, так и в методике обучения. Необходимость в создании единой комплексной программы развития форм и методов обучения и воспитания связывается с современными требованиями к образованию.

Особое внимание, в созданных условиях обучения, отводится на методы, которые активизируют познавательный процесс. Главным понятием в решении данного вопроса является активизация учебной деятельности, то есть целеустремленная деятельность педагога, выраженная в разработке и использовании такого содержания, форм, методов, приемов и средств обучения, способствующих повышению интереса, активности и творческой самостоятельности обучающихся в получении знаний, формировании умений и навыков, а также применению их на практике.²⁴

Таким образом, активизация познавательной деятельности включает в себя ряд взаимосвязанных мероприятий, то есть является комплексным процессом. К данным мероприятиям можно отнести формирование мотивов и потребностей к познанию, учебе, обеспечения единства образовательной, развивающей и воспитывающей задач процесса обучения, создание и правильное применение системы педагогических и психологическим стимулов учебной деятельности обучаемых.

1.3. Опыт применения мозгового штурма в педагогике

К одной из приоритетных проблем, которые сегодня стоят перед системой образования и общества в целом, относится проблема активизации творческого мышления школьников.

Наиболее известным методом психологической активизации мышления является «Мозговой штурм», относящийся к наиболее популярным методам стимулирования и побуждения творческой активности и широко использующийся во многих организациях для поиска нестандартных решений различного уровня задач. Данный метод активно развивает концентрацию внимания.

Родоначальником классического мозгового штурма считается А. Осборн. В 1953 году он выпустил книгу «Управляемое воображение: принципы и процедуры творческого мышления», в которой впервые раскрыл принципы мозгового штурма.

Метод мозгового штурма (мозговая атака, брейнсторминг) – это метод, предполагающий коллективную форму работы для генерирования максимального количества идей и их конструктивной проработки, решения поставленных и обозначенных проблем, вопросов и задач.²⁵

В основе идеи этого метода заложено противопоставление творческого и критического мышления. Известно, что условия их успешной реализации почти противоположны: появление новых творческих идей должно быть в полной мере свободно от всякого рода критики, внешних, а также внутренних запретов; критический отбор и оценка этих идей, наоборот, требует строгости к себе и другим, объективности в оценках и т.д. Метод «мозгового штурма» дает возможность одновременно пользоваться преимуществами каждого из данных видов мышления, «закрепляя» их за разными людьми, то есть творческое и критическое мышление используют как разные режимы сознательной работы.

В процессе использования мозгового штурма достигаются следующие педагогические задачи:

- развивается коммуникативный навык взаимодействия и контакта в группе, расширяется опыт коллективной деятельности;
- активно усваивается учебный материал и информация обучающимися;
- развиваются интеллектуальные способности, быстрота мыслительных операций, повышается концентрация внимания обучающихся;
- выстраивается связь теории с практикой;
- стимулируется познавательная деятельность и интерес у обучающихся;
- формируется опыт творческой деятельности по решению нестандартных задач и проблем.²⁶

Когда выбирается проблема для мозгового штурма на уроке, важно, чтобы она носила актуальный характер как с точки зрения теории, так и с практической стороны, а также вызывала заинтересованность у обучающихся. Главное правило при выборе этой проблемы заключается в том, чтобы она имела много различных, неоднозначных вариантов ответа, которые будут представлены обучающимся в качестве учебных задач.

При проведении мозгового штурма и достижении намеченных учебных целей педагогу необходимо создать и выстроить, а также поддерживать комфортную рабочую обстановку, атмосферу доброжелательности и уважения, предотвращать любые выражения оценки и критики идей и обучающихся, поддерживать активность в классе, интенсивную работу, то есть без длительных пауз и заминок, во время генерирования идей и их последующего анализа, обсуждения и оценки.

Мозговой штурм является эффективным инструментом для старших школьников, поскольку он позволяет им развивать творческое мышление, креативность и оригинальность.

Особенность мозгового штурма для старших школьников заключается в том, что они уже обладают определенным уровнем знаний и опыта, которые они могут применять в процессе генерации новых идей и решений. Кроме

того, старшие школьники уже имеют развитое критическое мышление и умение анализировать информацию, что позволяет им более осознанно и эффективно участвовать в мозговом штурме. Важно также учитывать возможные социальные и психологические аспекты (например, стеснение или неуверенность в своих способностях), которые могут повлиять на эффективность работы в команде и качество генерируемых идей.

Для успешного свободного обмена идеями между обучающимися мозговой штурм предполагает выполнение основных правил:

- отсутствие особой роли: во время сессии нет начальников и подчиненных – есть ведущий и участники, никто не может иметь права на особую роль;
- отсутствие критики: для достижения наилучшего результата и максимального числа предложенных нестандартных идей участникам необходимо иметь безоценочное отношение к сгенерированным идеям для раскрепощения других обучающихся;
- поощрение нестандартных идей: последующий анализ и развитие таких идей часто дает возможность найти оригинальное решение без вовлечения дополнительных ресурсов и средств;
- равноправие участников: каждый обучающийся должен понимать, что идея, предложенная им, будет услышана и взята на обсуждение;
- креативность идей: важно помнить, что проблема или задача не могут быть решены только известными способами и средствами;
- фиксация всех высказанных идей: все идеи, высказанные автором в слух, необходимо записывать дословно на доску, филп-чарт, диктофон и на другие средства для записи;
- время для инкубации: участникам брейнсторминга необходимо выделить время на обдумывание, оценку, анализ, систематизацию всех высказанных идей.²⁷

Применение метода мозгового штурма (брейнсторминга) имеет ряд достоинств и преимуществ, которые способствуют развитию и формированию:

- творческого и аналитического мышления;
- навыков коммуникации, то есть обучающиеся учатся не только выражать свои мысли, формулировать их точно и ясно, но также и слушать своих одноклассников, давая им высказаться, не перебивая, стараясь максимально вникнуть в суть их идеи;
- фантазии и воображения;
- навыков адекватной и позитивной критики – обучающиеся учатся выражать свое мнение и принимать мнение других.²⁸

Одним из важнейших достоинств брейнсторминга считается отсутствие необходимости предварительной подготовки коллектива.

Однако у данного метода существует также и недостатки, например, при неправильном модерировании, он может стать хаотическим и неуправляемым, что, в свою очередь, может занять слишком много времени и не привести к поставленной цели проведения.

В основе творческого мышления заложено, как правило, три стадии:

- генерирование идей и их формулировка;
- оценка и анализ представленных идей;
- применение идеи для решения конкретной проблемы, задачи или ситуации.²⁹

В мозговом штурме данные стадии разделены, и на первом этапе осуществляется только первая функция, поскольку если выдвигаемая идея сразу же встретится с оценочным суждением в свой адрес, у участника совещания или автора идеи происходит так называемый «аналитический паралич», приводящий к моментальному снижению потока предложений, мнений и рассуждений.

Поэтому мозговой шторм (брейнсторминг) состоит из ряда этапов:

- предварительный этап;
- этап генерирования идей;
- этап критики идей;
- заключительный этап – анализ и оценка идей.³⁰

Первый этап предварительной подготовки к мозговому шторму основан на организации процесса и четкой формулировке проблемы, требующей творческого решения. На этом этапе уточняются правила, раскрываются обязанности участников обеих групп, выбираются наиболее подходящие кандидатуры для определенной роли.

Обычно участников мозгового шторма делят на две группы: «генераторов идей» и «критиков», «проницательных аналитиков», «экспертов», так как каждый человек индивидуален и имеет свой тип мышления, то есть у одних больше получается генерировать идеи, а у других их критически анализировать. Однако, следует отметить, что процесс генерирования идей и их критического анализа необходимо разделить на отдельные этапы.

Задача «генераторов идей» — придумать как можно больше вариантов решения проблемы. Среди них может быть много фантастических, невероятных и неожиданных идей, в том числе совершенно абсурдных, однако на следующем этапе критической оценки они будут проанализированы, оценены и отсеяны.

Основная задача «критиков» – критический анализ и систематизация предложенных идей, а далее – выбор лучших, наиболее эффективных вариантов и приносящих пользу в рассматриваемой проблеме. Стоит отметить, что некоторые участники могут быть задействованы в обеих группах и принимать участие как в процессе генерации идей, так и в их критическом анализе.

На этапе генерации идей начинается дискуссия, в рамках которой педагог должен обеспечить доброжелательную и поощряющую атмосферу,

способствующую свободному и разнообразному выражению различных идей, решений и точек зрения. Цель состоит в том, чтобы позволить участникам чувствовать себя более расслабленно и комфортно. Следует отметить, что идеи всех видов приветствуются и следует собрать большое количество вариантов решений проблемы. Участники мозгового штурма также должны стараться объединять, адаптировать или улучшать идеи, предложенные другими участниками брейнсторминга.

На этапе критического анализа идей вступает в действие группа «критиков», которая подвергает каждую идею всестороннему анализу. В результате «разрушения» неактуальных идей происходит их отсеивание. Важнейший принцип заключается в том, что каждая идея анализируется с учетом препятствий, которые могут возникнуть при ее реализации. Таким образом, необходимо привести аргументы, опровергающие рассматриваемую идею. При этом важно сохранить «рациональное зерно» идеи, если таковое имеется, а также создать на его основе контр-идею, которая содержит осуществимое предложение по решению задачи. Результатом этого этапа является набор критических замечаний по каждой идее или предложению, а также список контр-идей.

На заключительном этапе (подведении итогов) происходит оценка, анализ и обсуждение всех поступивших идей, контр-идей и критических замечаний для составления окончательного списка практически приемлемых, оригинальных и рациональных альтернатив, направленных на решение проблемы. Для этого используется список критериев для оценки реалистичности и приемлемости каждой идеи. В завершающий список проходят идеи, которые обошли все установленные ограничения.

Метод мозгового штурма основывается на психологических и дидактических закономерностях коллективной деятельности.

В положении мозгового штурма инструментом, который позволяет убрать так называемые барьеры, служит дискуссия, помогающая раскрытию

творческого потенциала и, включив людей в интерактивную коммуникацию, приобщающая их к активному поиску решений намеченных задач и проблем.

Метод мозгового штурма основан на психолого-педагогических закономерностях коллективной деятельности. Мозговой штурм, в сущности, можно отнести к наиболее свободной форме дискуссии, в процессе которой участники свободно высказывают идеи, не подвергающиеся критическому анализу и осуждению. Основная цель мозгового штурма – раскрыть творческий потенциал участников и вовлечь их в активный поиск решений обозначенных задач и проблем.

Мозговой штурм – наиболее свободная форма коллективного обсуждения, позволяющая избежать различных препятствий и барьеров. Важно соблюдать два основных принципа, лежащих в основе успеха метода.

Первый принцип основан на теории синергетики, согласно которой коллективное обсуждение стимулирует создание идей более высокого качества, чем при индивидуальной генерации. Это основывается на том, что идея, которая может быть отвергнута сама по себе ввиду недостаточного аргументирования или малопрактичности, совершенствуется объединенными силами, модернизируется или улучшается другими, становится возможной к реализации и конструктивной.

Второй принцип строится на том, что нельзя останавливать досрочно субъективной оценкой идеи, генерируемые участниками совещания, находящихся в процессе творческого мышления, являющимся основополагающим в данный момент. Это является существенным отличием мозгового штурма от другой любой технологии.³¹

Со времени первого упоминания в литературе метода «мозгового штурма» появилось много его разновидностей, вариаций и модификаций, которые можно применять в зависимости от сложности и разновидности решаемой проблемы или задачи.

Обратный мозговой штурм. Суть данного метода заключается в том, что изначально ставится противоположная задача, то есть это метод,

предполагающий обнаружения недостатков у рассматриваемого объекта для дальнейшего его улучшения, прогресса или повышения качества. Цель – формирование наиболее полного перечня недостатков, дефектов, слабых мест модернизирующего объекта, а также противоречий его развития, на которые направляется максимальная критика. При использовании такой методики групповой процесс творческой деятельности поделен на два этапа:

1. выявление наибольшего числа недостатков и дефектов;
2. предложение идей устранения и решения тех самых выявленных недостатков.

Главное значение отводится критике выдвинутых недостатков. Поиск путей по устранению недостатков происходит по правилам прямой мозговой атаки.

Например, вместо формулировки «Создать лучший продукт на рынке» используется формулировка «Создать худший продукт».

Быстрое генерирование идей. В основе данного метода подразумевается, что каждый участник сессии самостоятельно фиксирует как можно большее число идей, не обращая внимания на обсуждение. Важной составляющей данного подхода является строго фиксированный срок времени, создающий чувство срочности и заставляющий каждого участника мыслить активно.³²

Визуальный подход. Метод визуального мозгового штурма – это техника графической генерации идей, во время которой участники группы делают наброски, эскизы преодоления проблемы. В таком случае эскизы используются в роли «трамплинов» для более глубокого решения. Такой метод требует от участников наличия хорошего воображения, гибкости и скорости мышления и возможности визуализировать проблемы.³³

Мозговая осада. В классическом варианте мозгового штурма на этапе анализа различного рода идей фантастические и бессмысленные, как правило, отвергаются сразу, однако в методе мозговой осады каждая идея тщательно рассматривается и обсуждается, подвергаясь к детальному анализу. Недостатком такого подхода является значительная потеря времени, тем не

менее такая технология позволяет не пропустить гениальную идею, которая могла быть отброшена при использовании классического мозгового штурма.³⁴

Метод 6-3-5 (635). Представляет собой процесс генерации идей, в котором участвует 6 человек, для которых подготавливается большой лист с начерченной таблицей с 3 столбцами и 6 строками. После чего каждый участник в течение 5 минут вписывает свои предложения, идеи по поводу решаемой задачи, проблемы или анализируемой ситуации и далее передаёт ее следующему участнику группы для внесения своих мыслей.³⁵

Таким образом, с момента первого упоминания метода «мозгового штурма» в литературе прошло 70 лет, тем не менее он все еще является одним из лучших и популярных способов поиска нестандартных, феноменальных и гениальных идей по решению проблемных ситуаций или задач, сутью которого является коллективный поиск путей решения проблем и задач за ограниченное количество времени.

Выводы по главе.

Активизация познавательной деятельности обучающихся – это процесс, направленный на повышение интереса к учебе, мотивации к обучению, развитию самостоятельности, инициативности и творческого мышления. Это включает в себя использование различных методов обучения, в первую очередь, активных методов обучения, то есть всестороннего вовлечения обучающихся в учебный процесс и создание условий для самостоятельного поиска и решения задач.

Кроме того, для активизации познавательной деятельности обучающихся важно создавать благоприятную атмосферу в классе, где обучающиеся чувствуют себя комфортно и уверенно. Также важно снижать уровень тревожности, что позволит участникам образовательного процесса лучше усваивать новый материал.

Важно помнить, что активизация познавательной деятельности обучающихся является ключевым аспектом успешного обучения. Для этого

необходимо создать такие условия, которые будут способствовать учебному процессу, будущему развитию учеников и их личностному росту.

Активные методы обучения – это способы организации обучения, которые основаны на активном участии обучающихся в процессе изучения материала и обработки информации. Они позволяют активно участвовать в учебной деятельности, принимать решения и пробовать различные стратегии решения задач.

Одним из наиболее распространенных методов активного обучения является метод «Мозгового штурма (мозговой атаки, brainstorming)», где его участники совместно выдвигают идеи, обсуждают их в группе и выбирают наиболее подходящие

Один из главных принципов мозгового штурма – открытость и свобода мышления. В этом методе нет жестких рамок и ограничений в выражении мыслей и идей. Все предложения равнозначны и могут стать отправной точкой для дальнейшей работы.

Большой плюс мозгового штурма в том, что он развивает творческие способности участников, позволяет рассмотреть проблему с разных сторон и найти неожиданные решения. Также данный метод способствует коллективному взаимодействию и созданию командного духа.

В образовательном процессе мозговой штурм может применяться для обучения различным предметам, в том числе для формирования навыков креативного мышления и решения нетривиальных задач в изучении экономических дисциплин. Также данный метод эффективен для формирования коммуникативных навыков и развития лидерских качеств.

В целом, использование активных методов обучения на занятиях по экономическим дисциплинам помогает обучающимся не только накапливать новые знания, но и развивать критическое мышление, логическое мышление, умение работать в группе, принимать решения на основе анализа данных и т.д. В результате это способствует формированию познавательной активности и повышению интереса у обучающихся к изучению экономических дисциплин.

Примечания:

- ¹ Бабанский, Ю.К., Педагогика: учебное пособие для педагогических институтов. / Ю. К. Бабанский, В. А. Слостенин, Н. А. Сорокин; ред. Ю. К. Бабанский. - 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: Просвещение. – 2019. – С. 374.
- ² Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения. / И. Я. Лернер. – Москва: Педагогика. – 1992. – С. 84.
- ³ Шмелева, Н.В. Активные методы обучения: Учебное пособие. / Н.В. Шмелева и др. – Москва: Магистр, НИЦ ИНФРА-М. – 2019. – С. 128.
- ⁴ Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. / Ю. Н. Емельянов – 2-е изд., – Ленинград: Из-во ЛГУ. – 1998. – С. 65.
- ⁵ Выготский, Л. С. Педагогическая психология. / Л. С. Выготский; Лев Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: АСТ. – 2019. – С. 286.
- ⁶ Кукушин, В.С. Теория и методика обучения: учебное пособие. / В. С. Кукушин. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2020. – С. 187.
- ⁷ Аквазба, Е. О. Основы педагогики и инновационные методы обучения: учебник. / Е. О. Аквазба, В. П. Богданова, Л. Л. Мехришвили. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет. – 2019. – С. 130.
- ⁸ Активные и интерактивные методы обучения: основные виды и особенности применения: учебно-методическое пособие. / А. В. Долматов, В. С. Кувшинов, М. М. Колесников, Л. А. Долматова; Санкт-Петербургская юридическая академия. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия. – 2021. – С. 26.
- ⁹ Балаев, А.А. Активные методы обучения. / А. А. Балаев. – Москва: Профиздат. – 2019. – С. 46-55.
- ¹⁰ Смолкин, А.М. Методы активного обучения: метод. пособие для преподавателей и организаторов проф. и экон. обучения кадров. / А. М. Смолкин. – Москва: Высш. шк. – 2018. – С. 175.
- ¹¹ Активные методы обучения в педагогическом образовании: учеб.-метод. пособие. / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. – Минск: БГУ. – 2019. – С. 127.
- ¹² Имитационные активные методы обучения. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – 2019. – С. 47.
- ¹³ Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие. / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ. – 2020. – С. 28.
- ¹⁴ Лапыгин, Ю. Н. Методы активного обучения: Учебник и практикум. / Ю. Н. Лапыгин. – 1-е изд., – Москва: Издательство Юрайт. – 2020. – С. 74-77.
- ¹⁵ Активные и интерактивные формы обучения: межвузовский сборник научных трудов / редкол.: Мандрикова Г.М. [и др.]. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет. – 2019. – С. 160.
- ¹⁶ Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. / А. П. Панфилова. – 3-е издание, исправленное. – Москва: Издательство Академия. – 2021. – С. 192.
- ¹⁷ Вилкова, А. В. Общие основы педагогики / А. В. Вилкова, М. С. Гузеев, Е. Ю. Холопова; Академия ФСИН России. – Москва: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний». – 2021. – С. 54.
- ¹⁸ Бусел-Кучинская, Е. Н. Основы педагогики и современное образование. / Е. Н. Бусел-Кучинская. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова. – 2022. – С. 128.
- ¹⁹ Ряписов, Н. А. Активные методы обучения: учебно-методическое пособие. / Н. А. Ряписов, А. Г. Ряписова; Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет. – 2018. – С. 125.
- ²⁰ Активные методы обучения: метод. пособие. / М.А. Курьянов, В.С. Половцев. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ». – 2018. С. 55-59.
- ²¹ Горовая, В. И. Методы активного обучения и их применение. / В. И. Горовая, Т. Н. Таранова, С. В. Богданова. – Ставрополь: ООО «Альфа Принт». – 2021. – С. 100.
- ²² Горелова И.Н., Морозова Н.С. Деловые игры в экономике: учебное пособие. / И.Н. Горелова, Н.С. Морозова. – Омск: Изд-во ОмГТУ. – 2018. – С. 48.
- ²³ Еромасова, А. А. Общая психология. Методы активного обучения: Учебное пособие. / А. А. Еромасова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. – 2020. – С. 28-29.
- ²⁴ Основы педагогики и психологии / А. М. Руденко, С. И. Самыгин, К. Ю. Колесина, А. М. Шевченко. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью "Феникс", 2022. – С. 178.

-
- ²⁵ Панфилова, А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. Учебное пособие. / А. П. Панфилова. – Москва: Флинта. – 2019. – С. 96.
- ²⁶ Лазарева, И. А. Возможности повышения качества учебного процесса при использовании методов активного обучения. / И. А. Лазарева. // Инновации в образовании. – 2019. – № 3. – С. 52-60
- ²⁷ Кудинов, С. И. Активные методы обучения. / С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, И. Б. Кудинова. – Москва: Российский университет дружбы народов. – 2018. – С. 123-126.
- ²⁸ Зельдович, Б. З. Активные методы обучения: Учебное пособие. / Б. З. Зельдович, Н. М. Сперанская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. – 2019. – С. 192-195.
- ²⁹ Баяновская, Я.Г. Активные методы обучения в преподавании экономики в общеобразовательных школах. / Я.Г. Баяновская, Н.С. Лепкова, Г.В. Кузина. // Инновационная наука. – 2022. – №12. – С. 63-66.
- ³⁰ Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения: учеб.-метод. пособие. / Е. Р. Аргунова ; Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев ; под науч. ред. Н. В. Кузьминой. – Москва: Исслед. центр проблем качества подгот. Специалистов. – 2020. – С. 54.
- ³¹ Степченко, Т. А. Экономическое образование школьников: монография. / Т. А. Степченко; Федеральное агентство по образованию РФ, Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского. – 2018. – С. 112-114.
- ³² Омельян, Т.В. Описание современных приемов и методов обучения, используемых на уроке. URL: <https://infourok.ru/material.html?mid=89607>
- ³³ Штанько, Е.С. Мозговой штурм как один из наиболее эффективных методов активного обучения. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20169020>
- ³⁴ Давиденко, А. Н. Технология "Мозгового штурма" на уроках финансовой грамотности. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2014/04/14/statya-tekhnologiya-mozgovogo-shturma>
- ³⁵ Урывская, Л. А. Активные формы обучения. URL: <https://infourok.ru/statya-interaktivnie-formi-obucheniya772325.html>

Глава 2. Опытнo-экспериментальная апробация использования метода мозгового штурма при преподавании экономических дисциплин

2.1. Методические рекомендации по проведению мозгового штурма

Мозговой штурм – это метод обучения, при котором участники обсуждают и генерируют идеи в небольшой группе для коллективного решения поставленной проблемы или задачи. Этот метод особенно полезен в обучении экономических дисциплин, так как он позволяет обучающимся рассмотреть проблемы с различных точек зрения и генерировать непредвиденные решения.¹

Мозговой штурм стимулирует творческий потенциал и помогает найти инновационный подход к решению проблемы, задачи, возникшего вопроса, то есть развивает мышление. Этот метод также совершенствует навык совместной работы, поскольку участники должны работать друг с другом, чтобы создавать идеи. Кроме того, этот метод может также помочь обучающимся построить более тесные отношения между собой и улучшить коммуникативные навыки.

Как правило, мозговой штурм состоит из следующих шагов:

1. Определение задачи. В начале участникам дают задачу или проблему для решения. Также определяется цель мозгового штурма и устанавливаются ограничения, если они нужны.

2. Генерация идей. Участники начинают генерировать идеи на основе проблемы или задачи. Обучающиеся должны использовать свои знания, опыт и интуицию, чтобы создать новые идеи. Важный аспект – это объединение идей и диффузия мыслей между людьми.

3. Критика идей. Участники делятся своими идеями, анализируя их и определяя самые перспективные. Каждая идея оценивается и отбирается, следовательно, происходит их критика.

4. **Итоговый отбор идей** Участники выбирают наиболее перспективные идеи и формируют итоговый список, подробно обсуждают их и делятся информацией о том, как эти идеи могут быть реализованы.

Необходимо отметить, что мозговому штурму также, как и многим другим коллективным методам принятия решений свойственны определенные достоинства и преимущества, к ним можно отнести:

- развитие творческого мышления: мозговой штурм подразумевает поиск необычных идей по решению поставленной проблемы или задачи, что, в свою очередь, требует от участников креативности мышления, следовательно, происходит раскрытие творческого потенциала и возможностей обучающихся;

- возможность аккумуляции большого количества идей и решений: так как данный метод основывается на коллективном поиске идей, где каждый участник вносит свой вклад и высказывает свою точку зрения, это способствует накоплению неповторимых идей;

- рассмотрение проблемы и задачи с разных сторон: чтобы найти ключ к решению проблемы не всегда достаточно изучить и рассмотреть ее с одной стороны, иногда необходимо глубоко вникнуть и исследовать с разных сторон для поиска наиболее эффективного варианта преодоления проблемы, что, в то же время, развивает у обучающихся кругозор мышления;

- развитие навыка групповой работы: поскольку поиск и генерация идей подразумевают групповую форму работы, где необходимо уважительное отношение к каждому участнику сессии и его высказанному мнению, это способствует развитию у обучающихся умения работать в коллективе и коммуникации;

- развитие навыка работы в условиях ограниченного времени и ресурсов: как правило, мозговой штурм ограничен по времени, каждый этап которого также делится на определенный временной промежуток, что учит обучающихся работать в ограниченности времени, а также ресурсов, так как

не подразумевается использование дополнительных ресурсов помимо предметов для записи;

- развитие навыка коммуникации и взаимодействия: мозговой штурм – это коллективная работа, для ее слаженности необходимо выстроить грамотный контакт между участниками, поэтому во время сессии обучающиеся практикуются взаимодействовать друг с другом и развивают коммуникацию, а также выстраивают взаимоотношения, что важно для благоприятного психологического климата в классе;

- увеличение уверенности в принимаемых решениях: коллективная работа повышает уверенность в выбранном пути решения проблемы, поскольку подкрепляется обсуждением в группе;

- повышение интереса и мотивации к изучаемой теме: на основании того, что мозговой штурм – это активный метод обучения, где учебный материал не передается пассивно от педагога к обучающемуся, а через активное участие детей в образовательном процессе, происходит повышение интереса к изучаемой теме и познанию;

- снижение вероятности ошибок в принимаемых решениях: коллективная работа снижает вероятность совершения ошибки в решении поставленного вопроса, поскольку метод базируется на мнении не одного человека, а коллектива.²

Мозговой штурм – это эффективный метод обучения экономическим дисциплинам, который позволяет учащимся развить свои творческие и аналитические навыки, улучшить коммуникативные навыки, а также научиться работать в малых группах и совместно решать проблемы. Этот метод может быть полезным для обучающихся старшей школы, которые готовятся к будущей карьере в экономике или бизнесе, так как у них появляется возможность на практике применять полученные знания и почувствовать себя участниками экономического процесса.

Метод мозгового штурма является полезным инструментом в изучении экономических дисциплин в школе. Его можно внедрять в практические занятия, например, по следующим темам:

1. «Деньги – их значение и функции». На этом занятии обучающиеся могут работать в небольших группах, чтобы обсудить, какие варианты использования денег наиболее важны для человека в его повседневной жизни.

2. «Экономический рост и его влияние на общество». Обучающиеся могут анализировать задачи, связанными с изучением экономического роста и относящихся к нему проблем, таких как инфляция и безработица.

3. «Планирование бюджета». Обучающиеся могут в группах творчески решить, как потратить фиксированный бюджет на конкретные товары, услуги и идеи, максимально полезные для их жизни.

В процессе изучения экономических дисциплин метод мозгового штурма может помочь обучающимся стать более креативными и уверенными в своих экономических интересах. Кроме того, этот метод может помочь снизить уровень абстракции, в которой эти дисциплины часто обсуждаются, делая их более доступными для всех.

Для успешного проведения и организации мозгового штурма педагогу следует придерживаться разработанных нами ряда определенных рекомендаций:

1. Учитывать возрастные особенности детей при подборе тем, потому как от правильно подобранной темы зависит включенность обучающихся в образовательный процесс и полученные знания.

2. Выбирать тему, вызывающую мотивацию к ее изучению, интерес к обсуждению и развивающую исследовательский потенциал обучающихся. Для этого важно, чтобы проблема имела большое количество возможных решений. Таким образом, появляются новые подходы к изучению темы.

3. Определить цель и задачи занятия, спланировать общий ход занятия, чтобы урок не перешел в общую дискуссию и были достигнуты

поставленные цели и задачи. Поэтому необходимо отслеживать ход урока по намеченному плану.

4. Собрать информацию по теме обсуждения. Успешность в проведении мозгового штурма зависит от педагога и его осведомленности в выбранной теме обучения и обсуждения, поэтому ему необходимо иметь базу знаний, чтобы, в том числе, оценивать правильность получаемых знаний у обучаемых.

5. Подготовить ресурсы для записи идей. Мозговой штурм – это генерирование идей, которые должны быть записаны, поэтому необходимо подготовить для обучающихся предметы для записи.

6. Быть готовым к появлению непредвиденных педагогических ситуаций. Потому как есть вероятность, что метод мозгового штурма может быть не сразу понятен обучающимся или может возникнуть трудность в их организации, необходимо быть готовым к непредвиденным ситуациям и возможности их преодоления.

7. Подумать над оригинальными решениями обсуждаемой проблемы. Так как педагог является главной фигурой в организации мозгового штурма, ему необходимо быть осведомленным в обсуждаемой теме и самому подумать над решениями обсуждаемой проблемы, чтобы оценить варианты обучающихся.

8. Ознакомить обучающихся с правилами применяемого метода, так как от их соблюдения зависит успешность его проведения и конечный результат познавательной деятельности.

При организации и проведении мозгового штурма нужно следовать определенному регламенту, иначе эффективность данной методики значительно снизится либо метод вовсе станет неэффективным:

1. Состав группы должен быть 6-12 человек. Если участников больше, есть смысл разбить их на две группы, если в одной группе больше или меньше участников, эффективность мозгового штурма, скорее всего, будет низкой. В свою очередь, участники разбиваются еще на две подгруппы

внутри группы. Одни ребята выдвигают идеи и предположения — создают банк идей. Вторые занимаются анализом. Соответственно, группы работают по очереди. Возможна и другая форма организации мозгового штурма, когда все ребята участвуют в процессе одновременно, выступая сначала в роли генераторов идей, потом — в роли критиков. Также стоит отметить, что группы должны состоять из разных участников, то есть из мужского и женского пола, людей, имеющих различные интересы и т.д.

2. Как правило, продолжительность мозгового штурма составляет 40 минут, то есть один урок, для решения сложных задач или как один из вариантов закрепления пройденного материала. Это наиболее эффективный промежуток времени. При решении простых проблем или ограниченности по времени наиболее подходящая продолжительность составляет 10-15 минут, то есть возможна временная вариативность.

3. Рекомендуется столы или стулья расположить в виде буквы «П», «О», круга или полуэллипса, что повысит коммуникабельность и облегчает контакт между участниками.

4. Важно выстроить систему работы по обучению детей умению слушать другого. Главным в процессе обучения является умение выслушать другого, так как каждый участник в образовательном процессе важен и имеет право на свою точку зрения.

5. Контролировать критику. Мозговой штурм возможен только в дружелюбной и доверительной обстановке, участники которой должны ощущать эмоциональный комфорт и не обдумывать каждое произнесенное слово. Поэтому важно, особенно на этапе генерации идей, отслеживать и воздерживать критику. Это позволит участникам предложить, как можно больше идей и решений, даже самых фантастических и невероятных. Критика — это блокатор творческого потенциала участников, не дающий им раскрываться в полной мере. Важно донести до каждого, что его идея будет услышана и рассмотрена.

6. Вести запись идей. На протяжении всего метода необходимо вести запись и делать пометки, поэтому необходимо выбрать человека для записи всех идей, но также можно, чтобы каждый участник вел свою запись, так итоговый список будет наиболее полным и объективным, так как идеи будут фиксировать все.

7. Максимальная генерация идей. Каждый участник сессии должен понимать, что его идея и его мысли важны, поэтому ему необходимо предлагать, как можно больше идей. У неопытных участников может возникнуть стеснение, либо они могут обдумывать идеи, однако не озвучивать их. Важно отметить, что это многократно снижает эффективность метода. Поэтому необходимо поощрять свободное ассоциирование: чем более «дикий» кажется идея, тем она интересней.

8. При затруднении участников в решении представленной проблемы обращаться к более активным обучающимся для активизации остальных обучающихся.

9. Ознакомить участников с правилами мозгового штурма. Успешность проведения мозгового штурма в первую очередь зависит от соблюдения определенного свода правил, поэтому участникам перед стартом необходимо с ними ознакомиться. Для этого педагогу можно повесить свод правил на видное место либо вывести на интерактивную доску, чтобы обучающиеся постоянно видели, помнили и соблюдали их. Педагогу, как модератору, необходимо постоянно отслеживать соблюдение правил обучающимися.

Правила мозгового штурма:

- исключается всякая критика идей;
- количество идей предпочтительнее качества;
- в группе не должно быть руководителей, все равны;
- уважительное отношение ко всем участникам и предоставление внимания их идеям;
- обязательная фиксация всех высказанных идей;

- свобода ассоциаций и творческого мышления;
- все идеи приветствуются, нет плохих идей;
- предоставление возможности улучшать чужие идеи;
- поощрение самых невероятных идей;
- наличие времени для обдумывания.

Мозговой штурм является эффективным способом обучения, например, финансовой грамотности, как одной из экономических дисциплин, старших школьников, которая помогает обучающимся развивать навыки критического мышления, анализа и решения проблем. В ходе мозгового штурма участникам дается возможность высказать свои мысли, обменяться идеями и сгенерировать новые концепции, что способствует лучшему пониманию экономических понятий и процессов.

Примерами вопросов для мозгового штурма применительно к экономическим дисциплинам являются:

- Как вести учет расходов и доходов?
- Кредиты и кредитные карты: как использовать их правильно?
- Какие есть способы инвестирования и их риски?
- Как начать экономить деньги?
- Какие наиболее эффективные стратегии для долгосрочных инвестиций?
- Как можно заработать деньги в подростковом возрасте?
- Как сохранить свои финансовые активы при инфляции?
- Как организовать семейный бюджет и избежать финансовых конфликтов?
- Современные финансовые технологии: как использовать их для улучшения финансового положения?
- Как правильно управлять своими долгами и кредитами?

Таким образом, мозговой штурм – это эффективный способ среди активных методов обучения для обсуждения экономических проблем и

генерации новых идей по их предотвращению. Его можно использовать для решения конкретных проблем, для обмена мнениями и анализа различных точек зрения. Для успешного проведения мозгового штурма необходима умелая модерация, которую организует педагог и является важной фигурой в организации мозгового штурма, помогающая сохранить процесс построения идей на правильном пути и направляющая работу группы, с данной целью целесообразно использовать разработанные нами рекомендации и подходы к проведению мозгового штурма.

2.2. Условия проведения педагогического эксперимента

В основной части представленной выпускной квалификационной работы проделана большая деятельность по выявлению и освящению теоретической стороны вопроса термина «активный метод обучения» и определению «мозгового штурма», исходя из чего нами была спланирована деятельность по экспериментальной части работы.

Целью проведенного эксперимента является опытно-экспериментальная апробация разработанных методических рекомендаций по применению метода мозгового штурма.

Для достижения цели исследования на первый план было выдвинуто решение следующих задач:

- выбор методики, направленной на выявление уровня мотивации обучающихся в изучении финансовой грамотности посредством традиционного метода обучения и активного метода обучения (мозгового штурма);
- разработка анкеты и теста по выявлению результатов по качественным и количественным критериям;
- проведение урока на основе использования активного метода обучения через прием мозгового штурма;
- осуществление оценки знаний через тестирование и выявление анкетирование;

– анализ уроков, проведенных традиционным и активным методами (с использованием мозгового штурма), а также сравнение результатов на обоих уроках;

– подведение итогов и результатов, полученных по окончании проведения эксперимента.

Для достижения поставленных задач были использованы такие методы исследования, как педагогический эксперимент, в ходе которого использовались различные диагностико-формирующие методы: беседа, тестирование, анкета, анализ экспериментальных материалов, математические методы обработки результатов эксперимента.

Базой для исследования выпускной квалификационной работы стало Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №158 «ГРАНИ», находящаяся по адресу Красноярский край, г. Красноярск, ул. Складская, зд. 32.

Эксперимент был проведен 20.02.2023-07.03.2023.

Объект исследования: обучающиеся 10-в и 10-г класса.

Предмет исследования: процесс применения мозгового штурма как активного метода обучения при изучении финансовой грамотности.

Оборудование: ноутбук на операционной системе Windows, проектор, проекционный экран для демонстрации, листы формата А-4 либо А-5, ручки, маркеры, меловая или маркерная доска.

Исследование проводилось на базе МАОУ «Средняя школа №158 «ГРАНИ». Участниками эксперимента выступили обучающиеся 10-в и 10-г класса. В 10-в классе обучаются 30 человек, а в 10-г классе 32 человека в возрасте от 16 до 17 лет. По половой принадлежности – мужской, женский.

В ходе эксперимента было выделено две группы – контрольная (10-в класс) и экспериментальная (10-г класс). Контрольная группа изучала тему «Расходы и доходы в собственном бизнесе» традиционным методом обучения (лекция), а экспериментальная проходила эту же тему с применением мозгового штурма как активного метода обучения («Расходы и доходы в

собственном бизнесе: как сократить расходы и повысить доходы?»)

Исходя из возрастных особенностей одиннадцатиклассников, для повышения у них знаний по финансовой грамотности подходит применение мозгового штурма как активного метода обучения. Данный метод является универсальным и подходит любой возрастной категории, то есть для разных возрастов возможна вариация по сложности.

На основании этого была выдвинута гипотеза, что применение мозгового штурма как активного метода будет способствовать увеличению педагогического взаимодействия и включенности обучающихся в образовательный процесс, а также содействовать повышению мотивации и удовлетворенности обучающихся, развитию коммуникативных навыков, формированию навыков и знаний в области экономических дисциплин.

С целью подтверждения выдвинутой гипотезы были определены следующие этапы эксперимента:

– формирующий, в ходе которого был проведен урок с применением традиционного метода обучения (лекции) и выявлены результаты по количественным и качественным критериям на основании тестирования и анкетирования обучающихся 10-в класса МАОУ «Средней школы №158 «ГРАНИ», а также который включал в себя апробацию проведения урока по той же теме, но с использованием мозгового штурма как активного метода обучения и выявлены результаты по количественным и качественным критериям на основании тестирования и анкетирования у обучающихся 10-г класса МАОУ «Средней школы №158 «ГРАНИ»;

– результативно-диагностический, направленный на сравнение и анализ результатов двух групп – контрольной и экспериментальной.

Для анализа методов обучения (традиционного и активного) обучающимся было предложено пройти анкеты и тест, в котором они должны были ответить на 10 вопросов, нацеленные на оценку знаний обучающихся после каждого урока, общая сумма баллов которого составляет 16 баллов (Приложение 1).

Критерии оценки теста.

Оценка по тесту выставляется пропорционально доле правильных ответов:

- 90-100% – оценка «отлично»;
- 80-89% – оценка «хорошо»;
- 70-79% – оценка «удовлетворительно»;
- менее 70% правильных ответов – оценка «неудовлетворительно».

Для выявления уровня мотивации у обучающихся была выбрана методика диагностики направленности мотивации изучения предмета, разработанная Т.Д. Дубовицкой (Приложение 2).

Преимущество данной методики в том, что ее можно применить к оценке любого предмета, так как по экономическим дисциплинам тяжело найти методику уровня мотивации у обучающихся, следовательно, разработка Т.Д. Дубовицкой является оптимальным вариантом в данном случае.

Результаты исследования могут рассматриваться:

1) как показатель эффективности (качества) применяемой педагогом методики обучения (сравнение результатов исследования мотивации в контрольных и экспериментальных классах);

2) как показатель способности учителя активизировать мотивационную сферу учащихся;

3) как основа для повышения эффективности педагогической деятельности и совершенствования педагогического мастерства.

На основе теста и анкет было выделено 6 основных критерия оценки проводимого урока – качественные и количественные.

Качественные критерии:

- «Мотивация обучающихся»;
- «Развитие коммуникативных навыков»;
- «Оценка удовлетворенности обучающимися уроком».

Количественные критерии:

- «Количество обучающихся, подавших заявку на научно-практическую конференцию»;
- «Количество обучающихся, желающих подробнее изучить самостоятельно тему»;
- «Средний балл в классе».

Анализ научной, методической и психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, который был проделан в теоретической части исследования, позволил сформулировать цель урока для контрольной группы опытно-экспериментальной работы. Основная цель заключалась в проведении урока с применением традиционного метода обучения (преимущественно лекции) по финансовой грамотности, а также тестирования и анкетирования обучающихся 10-в класса МАОУ «Средней школы №158 «ГРАНИ».

Задачами урока с применением традиционного метода обучения являются:

- анализ результатов, полученных в ходе проведения традиционного урока;
- оценка мотивации и удовлетворенности обучающихся традиционной формы работы;
- проведение тестирования и опроса обучающихся по окончании проведения урока в традиционной форме.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы: наблюдение, тестирование, опрос, анализ, статистические методы обработки результатов педагогического исследования.

Контрольный состав изучал тему «Доходы и расходы в собственном бизнесе» традиционным методом обучения, то есть через лекцию, обучающимся излагался материал по схеме «от педагога к обучающимся». Традиционный метод обучения включает в себя прямую передачу знаний от учителя к ученику через лекции, чтение учебников и проработку учебных заданий. Этот метод акцентирует внимание на основных понятиях, фактах и теориях. Педагог рассказывает, а обучающийся слушает и записывает.

Традиционный метод имеет свои достоинства, например, такие как структурированность и понятность для обучающихся, способность педагога контролировать процесс обучения и систематизировать информацию, предоставляя ясную структуру для изучения материала. Проанализировав урок, проведенный для обучающихся старшей школы, можно было заметить, что он также может быть слишком линейным и не отвечать на потребности детей с разными уровнями знаний и стилями обучения. Поэтому можно выделить следующие недостатки данного метода обучения:

- Неэффективность для всех обучающихся. Традиционные методы обучения не подходят для всех. Некоторые могут лучше усваивать информацию через другие способы, например, визуального характера, аудиального или кинестетического.

- Ограниченность участия, то есть могут ограничивать деятельность обучающихся в обучении.

- Отсутствие креативности. Такие методы обучения, как лекции или чтение учебника, могут представлять существенные ограничения для креативности в обучении. Ограничение фантазии обучающихся влечет за собой сдерживание творческого потенциала в обучении.

- Недостаточная заинтересованность. Традиционные методы обучения могут быть скучными для обучающихся. Это может вызывать недостаточную включенность в изучение учебных материалов, что, как следствие, затруднит процесс обучения.

Для выявления результатов усвояемости учебного материала, мотивации и удовлетворенности уроком, обучающиеся прошли по окончании урока, проведенным традиционным методом обучения, тест на оценку знаний и анкеты.

Основной целью в организации учебной деятельности для экспериментальной группы было составление, а далее апробирование урока с использованием мозгового штурма как активного метода обучения, а также

тестирование и опрос обучающихся 10-г класса МАОУ «Средней школы №158 «ГРАНИ».

Задачами данного урока выступили:

- проведение урока с применением мозгового штурма и анализ его результатов;
- оценка мотивации и удовлетворенности обучающихся проведенным уроком через опрос;
- оценка уровня знаний после проведенного урока посредством тестирования;
- сравнение полученных в ходе проведения активного урока результатов с результатами, полученными после проведения констатирующего этапа педагогического эксперимента (традиционного урока).

На уроке экспериментальный состав изучал такую же тему, как и контрольная группа, но с использованием мозгового штурма как активного метода обучения «Расходы и доходы в собственном бизнесе: как сократить расходы и повысить доходы?». Для педагогического эксперимента была разработана технологическая карта урока, в соответствии с которой и было проведено занятие для экспериментальной группы (Приложение 3).

Мозговой штурм – это метод обучения, который является эффективным при изучении различных предметов, в том числе финансовой грамотности. В мозговом штурме обучающиеся разбиваются и работают в группах, где выдвигают различные идеи для решения выдвинутых вопросов, проблем и задач, относительно темы, которую они изучают.

Также брейнсторминг – это отличный способ стимулировать обучающихся к развитию мыслительной деятельности и активному участию в процессе обучения. Метод позволяет развивать воображение, дает возможность задействовать свой творческий потенциал, учит работать в команде, а также открывать новые подходы, даже самые абсурдные, к решению различных проблем.

Существует множество преимуществ использования мозгового штурма в обучении:

- заинтересованность в обучении: обучающиеся будут дольше держать фокус внимания во время обучения, поскольку метод дает им возможность активного участия на уроке;

- развитие коммуникативных навыков: так как метод основывается на работе в группе, это будет способствовать развитию как коммуникации у обучающихся, так и внимательному отношению к остальным участникам группы и их высказываниям;

- расширение кругозора и развития мышления: для нахождения наиболее оптимального пути решения проблемы, не всегда достаточно рассмотреть ее с одной стороны, зачастую необходим более глубокий анализ с разных сторон, что в свою очередь стимулирует мышление и способствует его гибкости.

Это не все достоинства и преимущества мозгового штурма, их можно выделить гораздо больше.

Урок проходил согласно нескольким этапам.

Первый этап был организационный, на котором было приветствие и проверка присутствующих.

На втором этапе (актуализации знаний) было повторение ранее изученного материала через соответствующие вопросы.

На этапе мотивации, обучающиеся сформулировали тему занятия через поставленный вопрос.

На этапе изучения нового материала была передана основная теоретическая база, которую обучающиеся конспектировали, также задавались актуализирующие вопросы по ходу данного этапа.

На этапе закрепления материала был применен «мозговой штурм», который, как было представлено ранее, состоял из четырех этапов:

1. предварительный этап;
2. этап генерации идей;

3. этап критики идей;
4. обсуждение и составление итогового списка.

Перед проведением занятия было подготовлено необходимое оборудование: техническое и предметы для записи.

На предварительном этапе обучающиеся 10-г класса познакомились с целью и задачами мозгового штурма, проблемой требующей креативного решения и с правилами, от соблюдения которых зависела успешность его проведения, поэтому важно было отследить, чтобы они были усвоены детьми. Экспериментальная половина класса (32 человека) была разделена две группы, а внутри группы еще на две одинаковые группы: «генераторов» и «критиков» (по 8 человек в каждой). Задача «генераторов идей» была предложить, как можно больше идей и решений по поводу рассматриваемой проблемы, а «критиков» – это систематизация и анализ выдвинутых «генераторами» идей. В группы входили участники по разной половой принадлежности и интересам.

На втором этапе (генерации идей) начался процесс обсуждения и выдвижение идей, в котором действовало два принципиально важных правила. Первое правило: принимаются любые идеи, самые абсурдные, фантастические, нереальные. Второе правило: в процессе обсуждения на данном этапе никакие идеи не критикуются и не отбрасываются. Соблюдение этих правил способствовало накоплению базы идей. Поэтому на уроке была создана атмосфера доброжелательности и открытости для свободного выражения мыслей.

На третьем этапе к работе приступила группа «критиков», которые подвергли каждую идею всесторонней критике. Важно, что в процессе разрешения нереализуемых предложений выдвигались доводы и аргументы, то есть происходил анализ, а не просто необоснованное отбрасывание, это способствовало развитию у обучающихся кругозора и критического мышления. Результатом данного этапа являлся набор замечаний и предложений касаясь каждой идеи и предложения.

На заключительном этапе произошло подведение итогов и коллективное составление итогового и практически приемлемого списка идей, то есть в завершающий список вошли идеи, удовлетворяющие все ограничения.

Этап рефлексии подразумевал обещающую беседу по итогам урока.

Также для выявления результатов усвояемости учебного материала, мотивации и удовлетворенности уроком, обучающиеся экспериментальной группы прошли по окончании урока, с применением мозгового штурма как активного метода обучения, тест на оценку знаний и анкеты.

Таким образом, в результате проведенных двух уроков мы смогли оценить методы обучения и выявить сильные стороны мозгового штурма, как активного метода обучения, являющиеся выигрышными в отличие от лекции, то есть традиционного метода обучения, позволяющие сделать вывод, что применение мозгового штурма является более результативным в образовательном процессе. Также успешности проведения мозгового штурма способствовали подходы и рекомендации, которые были разработаны нами ранее и применены на уроке.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

В рамках исследования было проведено сравнение результатов оценочного тестирования и двух анкет 10-в и 10-г класса, один из которых был на традиционном уроке, а другой на уроке с использованием мозгового штурма как активного метода обучения.

Результаты исследования оценивались по следующим критериям:

Качественные критерии:

- «Мотивация обучающихся»;
- «Развитие коммуникативных навыков»;
- «Оценка удовлетворенности обучающимися уроком».

Количественные критерии:

- «Количество заявок, поданных на научно-практическую конференцию»;

- «Средний балл в классе»;
- «Количество обучающихся, желающих подробнее изучить самостоятельно тему».

Рассмотрим результаты анкетирования каждой группы по критериям.

Критерий «Средний балл».

С помощью выданного теста, который оценивал знания, полученные в ходе проведенного урока (традиционного и активного) был выведен средний балл обучающихся двух групп – 10-в и 10-г класса МАОУ «Средней школы №158 «ГРАНИ».

Средний балл высчитывается на основе суммы всех оценок, разделенных на их количество. По результатам тестирования можно сказать, что традиционный метод обучения мало способствует усвоению знаний, поскольку оценку «2» получили 3% (1 человек), «3» – 23% (7 человек), на «4» написали 30% (9 человек), «5» у 43% (13 человек) (Приложение 4).

Средний балл при традиционном методе обучения составил «4,1».

В то время, исследуя результаты, полученные при освоении знаний активным методом обучения с использованием мозгового штурма, можно заметить, что оценку «3» получили 9% (3 человека), «4» – 28%, то есть 9 человек и на «5» решили тест 63%, (20 человек) – больше половины класса (Приложение 4).

Средний балл составил «4,5».

Критерий «Количество поданных заявок на научно-практическую конференцию».

Анкетирование, направленное на выявление личных интересов, где один из вопросов звучал так: «Будете ли вы участвовать в научно-практической конференции, с темой, касающейся финансовой грамотности?», показало, что традиционное обучение слабо стимулирует обучающихся к научной деятельности: всего 5 человек (17%) от общего числа опрошенных контрольной группы подадут заявку на научно-практическую конференцию,

больше половины – 83% участников (25 человек) отказались от такой возможности (Приложение 5).

В то время как при использовании на уроке мозгового штурма как активного метода обучения ответы экспериментальной группы распределились так: 37% (12 человек) ответили, что будут участвовать в научно-практической конференции и 63% (20 человек), отметили, что не будут (Приложение 5).

Это связано с тем, что активные методы обучения являются эффективным инструментом, который стимулирует научную деятельность обучающихся. Такие методы включают в себя использование активных форм работы: мозгового штурма, дискуссии, деловых игр, проблемных ситуаций, проектных исследований и т.д. Благодаря этим методам, обучающиеся активно сотрудничают друг с другом, обмениваются своими мыслями, идеями, знаниями и опытом. Они обучаются работе в команде, группе и развивают социальные и коммуникативные навыки, которые являются важными для научной деятельности. Также активные методы обучения развивают критическое мышление, которое необходимо для решения научных проблем. Кроме того, обучающиеся получают возможность самостоятельно исследовать проблемы и находить их решение, что стимулирует их научный интерес и мотивацию. Все это в совокупности способствует развитию научной деятельности и формирует необходимые навыки и качества для успешной работы в научно-исследовательской области.

Критерий «Количество обучающихся, желающих подробнее изучить самостоятельно тему».

В анкете, направленной на выявление личных интересов, был вопрос: «Заинтересовала ли вас тема проведенного урока, хотели ли вы более подробно изучить тему самостоятельно?» Результаты данного вопроса показывают, что традиционный метод обучения в основном не вызвал интерес для дальнейшего глубокого изучения темы, потому как большая часть участников контрольной группы не хотели бы подробнее изучить тему, что

составило 70% (21 человек) и всего 30% (9 человека) показали интерес к самостоятельному подробному изучению дополнительного материала (Приложение 6).

Это можно связать с тем, что традиционный метод обучения носит однообразный характер учебного процесса, также ограничена возможность общения и обмена знаниями между обучающимися, так как при таком методе образовательный процесс строится в одном направлении «педагог-обучающийся», то есть педагог излагает материал, а обучающиеся слушают. Это влечет за собой малую заинтересованность в обучении и познании.

По результатам экспериментальной группы можно отследить, что больше половины заинтересовались в самостоятельном изучении дополнительной информации по прошедшей теме – 56% (18 человек), при этом 44% (14 человек) не хотели бы более подробно изучить тему (Приложение 6).

Поскольку мозговой штурм - это коллективный процесс, при котором участники группы генерируют множество идей и решений для преодоления определенной проблемы или задачи, происходит активация познавательной деятельности за счет того, что данный прием требует работы мышления, стимулируя работу мозга и улучшая когнитивные функции. Участники мозгового штурма осмысливают проблему с разных точек зрения и находят нестандартные решения, используя творческий подход и внося новые идеи в дискуссию. При таких условиях обучающиеся выступают равными участниками образовательного процесса, что может мотивировать их на самостоятельное изучение материала и углубленное изучение темы для пополнения багажа знаний, чтобы проявлять большую активность на уроке, проводимых с использованием активных методов обучения, и улучшать академическую оценку.

Критерий «Оценка обучающихся удовлетворенностью уроком».

Еще один вопрос в анкете был направлен на выявление удовлетворенностью обучающимися уроком, проведенным с тем или иным методом обучения: «Были ли вы удовлетворены проведенным уроком?».

Ответы разделились так: 2,5 части голосов из контрольной группы была отдана варианту, что скорее всего не были удовлетворены уроком, что составило 40% (12 человек), полностью остались не удовлетворены уроком 20% (6 человек), скорее удовлетворены – 20% (6 человека), полностью удовлетворены всего 10%, то есть 3 респондента, а также 10% (3 человека) отметили, что затрудняются ответить (Приложение 7).

В экспериментальной группе голоса распределились иначе: 14 респондентов отметили, что остались полностью удовлетворены уроком с применением мозгового штурма как активного метода обучения, что составило 44%, 12 человек, то есть 38% считают, что скорее были удовлетворены, 5 обучающихся остались скорее не удовлетворены – 16%, затруднился ответить 1 человек (3%) и полностью неудовлетворенных не оказалось (Приложение 7).

Таким образом, можно заметить, что больше трети класса в контрольной группе осталась скорее не удовлетворена и полностью удовлетворена с уроком, проведенным с традиционным методом обучения (60%, то есть 18 человек), в то время как экспериментальная группа, которая изучала ту же тему, но с применением мозгового штурма как активного метода обучения отметила, что полностью удовлетворены и скорее удовлетворены уроком, что в сумме составило 82% (26 человек) от общего числа группы.

Критерий «Мотивация обучающихся».

Мотивация обучающихся двух групп (10-в и 10-г класса) МАОУ «Средней школы №158 «ГРАНИ» определялась согласно методике Т.Д. Дубовицкой, направленной выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

Согласно данной методике, включающей 20 суждений, записываются ответы в виде плюсов и минусов либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом. Методика может задействоваться в работе со всеми категориями обучающихся, способными к самоанализу и самоотчету, начиная примерно с 12-летнего возраста.

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «Да» означает положительные ответы («верно»; «пожалуй, верно»), а «Нет» — отрицательные («пожалуй, неверно»; «неверно»).

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Интерпретация результатов:

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается следующим образом:

- 0 - 10 баллов – внешняя мотивация;
- 11 - 20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы следующие нормативные границы:

- 0 - 5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации;
- 6 - 14 баллов – средний уровень внутренней мотивации;
- 15 - 20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Исходя из анкетирования, можно заметить, что у половины контрольной группы преобладает средний уровень внутренней мотивации, то есть у 15 опрошенных (50%), низкий уровень внутренней мотивации показал у 6 опрошенных (20%) и высокий уровень внутренней мотивации составил у 9 обучающихся (30%) (Приложение 8).

Результаты экспериментальной группы показывают, что низкий уровень внутренней мотивации у 2 человек (6%), средний уровень внутренней

мотивации у половины группы, то есть у 16 человек (50%) и высокий уровень внутренней мотивации составил у 14 человек (44%) (Приложение 8).

Таким образом, можно обнаружить, что количество со средним уровнем внутренней мотивации оказалось одинаковым в двух группах и составило 50% от общего числа группы, однако процентная разница, касаемо низкого уровня внутренней мотивации, составила 14% и у экспериментальной группы процент оказался меньше, чем у контрольной, также можно заметить, что разница в показателе уровня высокой внутренней мотивации составила 14% и больший процент также оказался у экспериментальной группы.

Критерий «Развитие коммуникативных навыков».

Развитие коммуникативных навыков двух групп определялось с помощью ряда вопросов, включенных в общую анкету, с помощью которых можно было определить уровни коммуникативных навыков: низкий, средний и высокий.

Подсчет показателей опросника производится в соответствии с ключом, где ответы, в которых подразумевается «Да», то есть имеют положительный подтекст, оцениваются в один балл, а «Нет» — отрицательные, не оцениваются.

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл. Чем выше суммарный балл, тем выше уровень коммуникативных навыков.

Для определения уровня коммуникативных навыков могут быть использованы следующие нормативные границы:

- 0 - 4 баллов – низкий уровень коммуникативных навыков;
- 5 - 7 баллов – средний уровень коммуникативных навыков;
- 8 - 10 баллов – высокий уровень коммуникативных навыков.

Так, рассматривая результаты контрольной группы, можно заметить, что традиционные методы обучения мало способствуют развитию коммуникативных навыков, поскольку количество обучающихся имеющих низкий уровень коммуникативных навыков в контрольной группе составило 8 человек (27%), средний уровень коммуникативных навыков у 16 опрошенных

(53%) и высокий уровень коммуникативных навыков всего у 6 обучающихся, то есть у 20% от общего количества класса (Приложение 9).

В то время как, исследуя ответы экспериментальной группы, мы видим, что высокий уровень коммуникативных навыков составил у 14 обучающихся (44%), средний уровень коммуникативных навыков можно отметить у 12 опрошенных (38%) и низкий уровень коммуникативных навыков у 6 человек (19%). Исходя из результатов, можно отметить, что мозговой штурм, способствует развитию коммуникативных навыков, потому как данный метод подразумевает коллективную работу и взаимодействие между собой, что способствует развитию коммуникации. (Приложение 9).

Исходя из этого, можно сделать вывод, что урок с применением активного метода обучения (мозгового штурма) влияет на уровень мотивации обучающихся старшей школы, поэтому для его повышения целесообразно вводить уроки с применением активных методов обучения как имитационных, так и неимитационных.

Выводы по главе.

Методом активного обучения, который эффективно применяется для обсуждения экономических проблем и генерации новых идей по их решению, является мозговой штурм. Он может быть использован для решения конкретных задач, обмена мнениями и анализа различных точек зрения. Для успешной реализации мозгового штурма нужна качественная модерация, от которой зависит сохранение правильной направленности работы группы и достижение поставленных целей. Поэтому для эффективного и результативного внедрения мозгового штурма нами были разработаны рекомендации и подходы по применению данного метода, которые будут полезны для педагогов.

В соответствии с разработанными нами рекомендациями был проведен урок в МАОУ «Средней школе №158 «ГРАНИ» в рамках опытно-педагогического эксперимента, где участвовали обучающиеся 10-в и 10-г класса, разделенные на две группы – контрольную и экспериментальную.

Первая обучалась традиционным методом обучения, а вторая активным методом обучения с применением мозгового штурма. Также в рамках эксперимента был разработан тест и подготовлены анкеты, по результатам которых можно сделать выводы, что усвоение передаваемого материала лучше происходит при использовании активного метода обучения, чем при традиционном методе обучения, о чем свидетельствует средний балл в группе по написанному тесту. Проанализированные результаты также показали, что активизация обучения способствует повышению уровня мотивации обучающихся, желанию самостоятельного просвещения, удовлетворенности обучающихся уроком, а также развивает коммуникативные навыки, поскольку мозговой штурм, подразумевает коллективную работу, где необходимо выстраивать связи с участниками образовательного процесса, что непременно влечет за собой развитие навыков, потому как к каждому необходимо найти подход и грамотно выстроить диалог.

В общем, опытно-экспериментальная работа, доказала гипотезу о том, что использование мозгового штурма как активного метода обучения помогает улучшить педагогическое взаимодействие с обучающимися, включить их в учебный процесс, стимулировать мотивацию, развивать коммуникативные навыки и экономические компетенции и знания базовых терминов.

Примечания:

¹ Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям. / Т. С. Панина; Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под. ред. Т. С. Паниной. – Москва: РГБ, 2021. – С. 54.

² Гарифуллина, А.А. Эвристические методы в экономике. / А.А. Гарифуллина. // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. – Уфа: Лето, 2019. – С. 98.

Заключение

Подводя итоги проделанной работы, можно сделать вывод, что использование мозгового штурма как активного метода обучения оказывает содействие в увеличении коммуникации между педагогом и обучающимися, их включенности в образовательную деятельность, а также способствует увеличению уровня внутренней мотивации и удовлетворенности обучающихся проведенным уроком, то есть тем, как была передана учебная информация, и формированию экономических знаний и навыков.

В результате исследования была достигнута поставленная цель и решены полностью задачи: был использован мозговой штурм как активный метод обучения при изучении экономической дисциплины в средней общеобразовательной школе (МАОУ «Средней школе №158 «ГРАНИ»), а также измерены показатели по качественным и количественным критериям контрольной и экспериментальной группы и произведен анализ результатов эксперимента.

В работе был рассмотрен опыт применения активных методов обучения в педагогике, где было выявлено, что активный метод обучения мотивирует обучающихся к учебно-познавательной деятельности, побуждает к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом, также дает возможность обучающимся развивать свои творческие способности, навыки межличностного общения, умения работать в группе, вырабатывать персональную ответственность за свои решения. Активный метод обучения – это способ взаимодействия между педагогом и обучающимся, в котором все участники учебного процесса активно взаимодействуют друг с другом во время занятия и обучающиеся не являются пассивными слушателями, а активными участниками урока. Кроме того, была подробно изучена классификация активных методов обучения, где каждая группа методов предполагает специфическую организацию взаимодействия участников и обладает своими особенностями.

Нами также было изучено понятие «мозгового штурма» как активного метода обучения, главная суть которого коллективная генерация и получение нестандартных и эффективных решений в условиях ограниченного времени. Данный метод позволяет развивать креативное мышление и приспосабливаться к инновациям, что особенно важно в современном экономическом мире, где необходимо быстро и гибко реагировать на изменения в мире и уметь предлагать новые решения для появившихся проблем. Помимо этого, нами были описаны этапы и правила, от соблюдения которых зависит успешность проведения мозгового штурма и выявлены преимущества, являющиеся выигрышными в современной системе образования в отличие от традиционных методов обучения.

Для эффективного проведения мозгового штурма необходима грамотная организация, которая производится педагогом, занимающим место ключевой фигуры в модерировании. В связи с этим, нами были разработаны методические рекомендации и подходы по использованию мозгового штурма как активного метода обучения для педагогов для успешного внедрения и проведения на занятиях по экономическим дисциплинам.

Изучив литературу по теме исследования нами была спланирована опытно-экспериментальная работа по использованию мозгового штурма как активного метода обучения.

Исследование проводилось на базе МАУО «Средней школы №158 «ГРАНИ». Участниками эксперимента выступили обучающиеся 10-в и 10-г класса, которые были разделены на две группы – контрольную и экспериментальную, где первая группа изучала тему через традиционный метод обучения, а вторая через мозговой штурм как активный метод обучения с использованием разработанных методических рекомендаций.

По окончании урока обучающиеся каждой группы прошли тестирование и анкетирование. По результатам которых, можно сказать, что использование активного метода обучения (мозгового штурма) в отличие традиционного метода обучения имеет большую эффективность в процессе получения

знаний, поскольку обучающиеся лучше усвоили материал о чем свидетельствует средний балл теста, оценивающий полученные знания. Также стоит заметить, что мозговой штурм активизировал познавательную деятельность, развил коммуникативные навыки и подтолкнул большее число человек для участия в научно-практической конференции, чем традиционный метод. Нельзя не заметить, что на познавательную деятельность обучающихся влияет уровень мотивации, где процент обучающихся с низким уровнем внутренней мотивации оказался больше в контрольной группе, а с высоким уровнем внутренней мотивацией в экспериментальной. От мотивации к познавательной деятельности, которая формируются в зависимости от метода и организации урока, зависит желание обучающегося в более подробном самостоятельном изучении темы, так можно проследить, что количество желающих, которые заинтересованы в более подробном изучении пройденной темы, в экспериментальной группе оказалось больше. Также, спросив обучающихся, были ли они удовлетворены уроком, количество опрошенных, которые были удовлетворены в группе с применением мозгового штурма оказалось больше, чем в контрольной. В целом, можно отметить, что показатели по выдвинутым критериям в экспериментальной группе оказались в среднем на 20% выше, чем в контрольной.

Таким образом, исходя из проведенного эксперимента, можно сделать вывод что, построение урока на основе активных методов (на примере мозгового штурма) имеет большую результативность в образовательной деятельности обучающихся, чем при использовании традиционных. Все вышеобозначенное говорит о том, что выдвинутая в начале исследования гипотеза находит свое подтверждение. В общем, мозговой штурм является полезным инструментом в изучении экономических дисциплин, помогающим развивать креативное и инновационное мышление, углублять знания и давать новые возможности для решения экономических задач и проблем.

Библиографический список

I. Литература

1. Аквазба, Е. О. Основы педагогики и инновационные методы обучения: учебник. / Е. О. Аквазба, В. П. Богданова, Л. Л. Мехришвили. – Тюмень: Тюменский индустриальный университет. – 2019.
2. Активные и интерактивные методы обучения: основные виды и особенности применения: учебно-методическое пособие. / А. В. Долматов, В. С. Кувшинов, М. М. Колесников, Л. А. Долматова; Санкт-Петербургская юридическая академия. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия. – 2021.
3. Активные и интерактивные методы обучения: учебное пособие. / С. И. Горлов, В. И. Гребенюков, Д. А. Петров [и др.]. – Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет. – 2020.
4. Активные и интерактивные формы обучения: межвузовский сборник научных трудов. / редкол.: Мандрикова Г.М. [и др.]. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет. – 2019.
5. Активные методы обучения в педагогическом образовании: учеб.-метод. пособие. / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. – Минск: БГУ. – 2019.
6. Активные методы обучения: метод. пособие. / М.А. Курьянов, В.С. Половцев. – Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВПО «ТГТУ». – 2018.
7. Активные методы обучения: рекомендации по разработке и применению: учеб.-метод. пособие. / Е. В. Зарукина, Н. А. Логинова, М. М. Новик. СПб.: СПбГИЭУ. – 2020.
8. Аргунова, Е. Р. Активные методы обучения: учеб.-метод. пособие / Е. Р. Аргунова ; Е. Р. Аргунова, Р. Ф. Жуков, И. Г. Маричев ; под науч. ред. Н. В. Кузьминой. – Москва: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов. – 2020.
9. Бабанский, Ю.К., Педагогика: учебное пособие для педагогических институтов. / Ю. К. Бабанский, В. А. Сластенин, Н. А.

Сорокин; ред. Ю. К. Бабанский. - 2-е изд., доп. и перераб. - Москва: Просвещение. – 1988.

10. Балаев, А.А. Активные методы обучения. / А. А. Балаев. - Москва: Профиздат. – 2019.

11. Баяновская, Я.Г. Активные методы обучения в преподавании экономики в общеобразовательных школах. / Я.Г. Баяновская, Н.С. Лепкова, Г.В. Кузина. // Инновационная наука. – 2022. – №12.

12. Бусел-Кучинская, Е. Н. Основы педагогики и современное образование. / Е. Н. Бусел-Кучинская. – Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова. – 2022.

13. Вилкова, А. В. Общие основы педагогики. / А. В. Вилкова, М. С. Гузеев, Е. Ю. Холопова; Академия ФСИН России. – Москва: Федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний». – 2021.

14. Выготский, Л. С. Педагогическая психология. / Л. С. Выготский; Лев Выготский; под ред. В. В. Давыдова. – Москва: АСТ. – 2019.

15. Гарифуллина, А.А. Эвристические методы в экономике. / А.А. Гарифуллина. // Актуальные вопросы экономических наук: материалы III междунар. науч. конф. – Уфа: Лето. – 2019.

16. Горелова И.Н., Морозова Н.С. Деловые игры в экономике: учебное пособие. / И.Н. Горелова, Н.С. Морозова. – Омск: Изд-во ОмГТУ. – 2018.

17. Горовая, В. И. Методы активного обучения и их применение / В. И. Горовая, Т. Н. Таранова, С. В. Богданова. – Ставрополь: ООО «Альфа Принт». – 2021.

18. Дистервег, Ф.А. Избранные педагогические сочинения. / А. Дистервег; [Сост. и вступ. статья, В. А. Ротенберга]. – Москва: Учпедгиз. – 1999.

19. Добролюбов, Н.А. Педагогические сочинения. / Н. А. Добролюбов; Под общ. ред., с вводной статьей [«Н. А. Добролюбов, его жизнь,

деятельность и педагогические взгляды», с. 9-119] и примеч. И. М. Духовного. - 2-е изд., перераб. и расшир. - Москва: Учпедгиз. – 1998.

20. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления. / Д. Дьюи; переводчик Н. М. Никольская. – Москва: Юрайт. – 2019.

21. Емельянов, Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение / Ю. Н. Емельянов – 2-е изд.. – Ленинград: Из-во ЛГУ. – 1998.

22. Еромасова, А. А. Общая психология. Методы активного обучения: Учебное пособие. / А. А. Еромасова. – 4-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. – 2020.

23. Зельдович, Б. З. Активные методы обучения: Учебное пособие. / Б. З. Зельдович, Н. М. Сперанская. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. – 2019. с.

24. Имитационные активные методы обучения. – Ярославль: Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова. – 2019.

25. Коменский, Я.А. Избранные педагогические сочинения. / Я. А. Коменский, Н. П. Степанов, Д. Н. Корольков, А. А. Красновский. – 1-е изд.. – Москва: Юрайт. – 2020.

26. Кудинов, С. И. Активные методы обучения. / С. И. Кудинов, С. С. Кудинов, И. Б. Кудинова. – Москва: Российский университет дружбы народов. – 2018.

27. Кукушин, В.С. Теория и методика обучения: учебное пособие. / В. С. Кукушин. – Ростов-на-Дону: Феникс. – 2020.

28. Лазарева, И. А. Возможности повышения качества учебного процесса при использовании методов активного обучения. / И. А. Лазарева. // Инновации в образовании. – 2019. – № 3.

29. Лапыгин, Ю. Н. Методы активного обучения: Учебник и практикум. / Ю. Н. Лапыгин. – 1-е изд.. – Москва: Издательство Юрайт. – 2020.

30. Леонтьев, А.А. Педагогика здравого смысла: избранные работы по философии образования и педагогической психологии. / А. А. Леонтьев; под редакцией Д. А. Леонтьева. - Москва: Смысл. – 2020.

31. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения. / И. Я. Лернер. – Москва: Педагогика. – 1992.
32. Макаренко, А. С. Методика воспитательной работы. Избранные труды. / А. С. Макаренко. – Москва: Юрайт. – 2019.
33. Основы педагогики и психологии. / А. М. Руденко, С. И. Самыгин, К. Ю. Колесина, А. М. Шевченко. – Ростов-на-Дону: Общество с ограниченной ответственностью «Феникс». – 2022.
34. Панина, Т. С. Современные способы активизации обучения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям. / Т. С. Панина; Т. С. Панина, Л. Н. Вавилова; под. ред. Т. С. Паниной. – Москва: РГБ. – 2021.
35. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учебное пособие для студентов учреждений высшего профессионального образования. / А. П. Панфилова. – 3-е издание, исправленное. – Москва: Издательство Академия. – 2021.
36. Панфилова, А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. Учебное пособие. / А. П. Панфилова. – Москва: Флинта. – 2019.
37. Песталоцци, И.Г. Избранные педагогические сочинения: в двух томах. / И. Г. Песталоцци; под ред. [и со вступ. статьей, с. 7-46] В. А. Ротенберг, В. М. Кларина. – Москва: Педагогика. – 1995.
38. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург: Питер. – 2018.
39. Руссо, Ж.Ж. Эмиль, или О воспитании. / Ж.Ж. Руссо; Пер. с фр. М.А. Энгельгардта. – Санкт-Петербург: Газ. «Шк. и жизнь». – 1992.
40. Ряписов, Н. А. Активные методы обучения: учебно-методическое пособие. / Н. А. Ряписов, А. Г. Ряписова; Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет. – 2018.

41. Смолкин, А.М. Методы активного обучения: метод. пособие для преподавателей и организаторов проф. и экон. обучения кадров. / А. М. Смолкин. – Москва: Высш. шк. – 2018.

42. Степченко, Т. А. Экономическое образование школьников: монография. / Т. А. Степченко; Федеральное агентство по образованию РФ, Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского. – 2018.

43. Сухомлинский, В. А. О воспитании. / В. А. Сухомлинский – 4-е изд.. – Москва: Политиздат. – 1997.

44. Ушинский, К. Д. Педагогика. Избранные работы. / К. Д. Ушинский. – 2-е изд.. – Москва: Издательство Юрайт. – 2019.

45. Чернышевский, Н.А. Избранные педагогические произведения. / [Сост. и] вводная статья [с. 5-84] проф. В. З. Смирнова; Акад. пед. наук РСФСР. Ин-т теории и истории педагогики. - Москва: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР. – 1953.

46. Шмелева, Н.В. Активные методы обучения: Учебное пособие. / Н.В. Шмелева и др. – Москва: Магистр, НИЦ ИНФРА-М. – 2019.

47. Штроо, В. А. Методы активного социально-психологического обучения: учебник и практикум для вузов / В. А. Штроо. – Москва: Издательство Юрайт. – 2023.

II. Электронные ресурсы

1. Омелян, Т В. Описание современных приемов и методов обучения, используемых на уроке. URL: <https://infourok.ru/material.html?mid=89607>

2. Штанько, Е.С. Мозговой штурм как один из наиболее эффективных методов активного обучения. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20169020>

3. Давиденко, А. Н. Технология "Мозгового штурма" на уроках финансовой грамотности. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii>

4. Урывская, Л. А. Активные формы обучения. URL: <https://infourok.ru/statya-interaktivnie-formi-obucheniya>

Анкета

Уважаемые участники, данная анкета является анонимной, ее результаты будут использованы исключительно в исследовательских целях.

1. Были ли вы удовлетворены проведенным уроком?
 - полностью удовлетворен
 - скорее удовлетворен
 - скорее не удовлетворен
 - полностью не удовлетворен
 - затрудняюсь ответить
2. Будете ли вы участвовать в научно-практической конференции, с темой, касающейся финансовой грамотности?
3. Заинтересовала ли вас тема проведенного урока, хотели ли вы более подробно изучить тему самостоятельно?
4. Чувствовали ли вы затруднение и скованность, когда необходимо было ответить или высказать свое мнение на уроке?
 - Да, я ощущал(-а) затруднение при ответе
 - Нет, я не ощущал(-а) затруднения при ответе
5. Вызовет ли у вас смущение и неудовольствие поручение выступить с докладом на научно-практической конференции?
 - Да, так как мне тяжело выступать на публику
 - Нет, я могу с легкостью выступить
6. Работая в команде, смогли бы вы ей руководить?
 - Да, смог(-ла) бы
 - Нет, не смог(-ла) бы
7. Умеете ли вы слушать других и учитывать их мнение при работе в группе на уроке?
 - Да, умею
 - Нет, у меня это плохо получается
8. Нравится ли вам участвовать в коллективных играх/заданиях?
 - Да
 - Нет
9. Оцените свой уровень коммуникативных навыков на сегодняшнем уроке:
 - Низкий
 - Ниже среднего
 - Выше среднего
 - Высокий
10. Вы готовы работать в группе на уроке и делиться своими идеями?
 - Да
 - Нет

11. Вы уверенно использую разнообразные средства общения (словесные, невербальные) на уроке?

- Да
- Нет

12. Вы готовы участвовать в коллективном решении задач на уроке?

- Да
- Нет

13. Вы можете объяснить своему однокласснику, если он чего-то не понимает на уроке?

- Да, могу
- Нет, не могу

14. Можете ли вы легко могу объяснить свои мысли в устной форме на уроке?

- Да
- Нет

Тест

Уважаемы участники тестирования, данная часть является оценочной для Вас, результаты тестирования будут использоваться исключительно в исследовательских целях.

1. Закончите фразу «Оборотные средства – это _____.»

2. Компьютерная техника в страховой фирме относится:

- А) к банковскому депозиту;
- Б) к оборотным средствам;
- В) к банковскому кредиту;
- Г) к основным средствам.

3. Прибыль определяется как:

- А) сумма доходов;
- Б) Сумма расходов за вычетом налогов;
- В) сумма доходов минус сумма расходов;
- Г) сумма доходов минус сумма себестоимости.

4. Напишите путь снижения расходов собственного бизнеса: _____.

5. Напишите путь повышения доходов собственного бизнеса: _____.

6. Прибыль, которую фирма получает после уплаты всех налогов, называется:

- А) чистой прибылью;
- Б) доходов;
- В) прибылью;
- Г) валовой прибылью.

7. Величина затрат на производство включает в себя:

- А) выручку;
- Б) цену;
- В) налог на прибыль;
- Г) стоимость использованных материалов.

8. Рентабельность определяется отношением:

а) выручки от реализации к материальным затратам;

- б) прибыли от реализации к себестоимости;
- в) прибыли до налогообложения к материальным затратам.

9. Верно ли утверждение: «Рост рентабельности зависит от минимизации показателя себестоимости»:

- А) верно;
- Б) неверно.

10. Дорогостоящее имущество, которое используется в производстве в течение продолжительного времени, относится к:

- А) основным средствам;
- Б) оборотным средствам;
- В) финансовым активам.

Методика диагностики направленности учебной мотивации**(по Дубовицкой Т.Д.)**

Цель методики – выявление направленности и уровня развития внутренней мотивации учебной деятельности учащихся при изучении ими конкретных предметов.

Общая характеристика методики.

Методика состоит из 20 суждений и предложенных вариантов ответа. Ответы в виде + и – записываются либо на специальном бланке, либо на простом листе бумаги напротив порядкового номера суждения. Обработка производится в соответствии с ключом. Методика используется со всеми категориями обучающихся, начиная с 12-летнего возраста.

Инструкция.

Вам предлагается принять участие в исследовании, направленном на повышение эффективности обучения. Прочитайте каждое высказывание и выразите своё отношение к изучаемому предмету, проставив напротив номера высказывания свой ответ, используя для этого следующие обозначения: верно (++)); пожалуй, верно (+); пожалуй, неверно (-), неверно (--).

Помните, что качество наших рекомендаций будет зависеть от искренности и точности Ваших ответов. Благодарим за участие в опросе.

1. Изучение данного предмета даёт мне возможность узнать много важного для себя, проявить свои способности.
2. Изучаемый предмет мне интересен, и я хочу знать по данному предмету как можно больше.
3. В изучении данного предмета мне достаточно тех знаний, которые я получаю на уроках.
4. Учебные задания по данному предмету мне неинтересны, я их выполняю, потому что этого требует учитель (преподаватель).
5. Трудности, возникающие при изучении данного предмета, делают его для меня ещё более увлекательным.
6. При изучении данного предмета кроме учебников и рекомендованной литературы самостоятельно читаю дополнительную литературу.
7. Считаю, что трудные теоретические вопросы по данному предмету можно было бы не изучать.
8. Если что-то не получается по данному предмету, стараюсь разобраться и дойти до сути.
9. На уроках по данному предмету у меня часто бывает такое состояние, когда «совсем не хочется учиться».

10. Активно работаю и выполняю задания только под контролем учителя.
11. Материал, изучаемый по данному предмету, с интересом обсуждаю в свободное время (на перемене, дома) со своими одноклассниками, друзьями.
12. Стараюсь самостоятельно выполнять задания по данному предмету, не люблю, когда мне подсказывают.
13. По возможности стараюсь списать у товарищей или прошу кого-то выполнить задание за меня.
14. Считаю, что все знания по данному предмету являются ценными и по возможности нужно знать по данному предмету как можно больше.
15. Оценка по этому предмету для меня важнее, чем знания.
16. Если я плохо подготовлен к уроку, то особо не расстраиваюсь и не переживаю.
17. Мои интересы и увлечения в свободное время связаны с данным предметом.
18. Данный предмет даётся мне с трудом, и мне приходится заставлять себя выполнять учебные задания.
19. Если по болезни (или другим причинам) я пропускаю уроки по данному предмету, то меня это огорчает.
20. Если бы было можно, то я исключил бы данный предмет из расписания (учебного плана).

Обработка результатов.

Подсчёт показателей опросника производится в соответствии с ключом, где «да» означает положительные ответы (верно; пожалуй, верно), а «нет» - отрицательные (пожалуй, неверно; неверно).

Ключ:

Да: 1, 2, 5, 6, 8, 11, 12, 14, 17, 19

Нет: 3, 4, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 20

За каждое совпадение с ключом начисляется один балл.

Чем выше суммарный балл, тем выше показатель внутренней мотивации изучения предмета. При низких суммарных баллах доминирует внешняя мотивация изучения предмета.

Анализ результатов.

Полученный в процессе обработки ответов испытуемого результат расшифровывается так:

0 – 10 баллов – внешняя мотивация

11 – 20 баллов – внутренняя мотивация.

Для определения уровня внутренней мотивации могут быть использованы также следующие нормативные границы:

0 – 5 баллов – низкий уровень внутренней мотивации

6 – 14 баллов – средний уровень внутренней мотивации

15 – 20 баллов – высокий уровень внутренней мотивации.

Технологическая карта урока – лекции по обществознанию

Тема: «Доходы и расходы в собственном бизнесе»

Класс: 10

Цель:

Развивающая: Создать условия для формирования навыков логического мышления, умения выделять главную мысль в тексте, обобщать, сравнивать, делать выводы.

Образовательная: Создать условия для формирования знаний в области бизнеса, его расходов и доходов и основных понятий.

Воспитательная: Создать условия для формирования коммуникативных навыков, культуры речи, навыков публичного выступления.

Задачи

Развивающие: формировать и развивать нравственные, трудовые качества личности; воспитывать у учащихся ответственное отношение к учебе; формировать финансовую грамотность.

Образовательные: ответить на вопрос, что такое расходы и доходы в бизнесе, прибыль, выручка, себестоимость.

Воспитательные: развивать навыки логического мышления; развитие творческой деятельности, расширение кругозора по теме «Расходы и доходы в собственном бизнесе»; развитие интереса к предмету.

Тип урока: урок изучения нового материала

Основные понятия: собственные средства, личное имущество, основные средства, оборотные средства, прибыль, выручка, себестоимость.

Таблица 1 – «Ход урока»

Этап урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	УУД
Организационный этап 2 мин.	Готовность к уроку: -приветствие -проверка присутствующих	Готовность к уроку: -приветствие -подготовка подлежащих предметам занятию	Регулятивные: создание условий для возникновения у учащихся внутренней потребности включения в учебную деятельность
Этап актуализации знаний 3 мин.	В начале урока проводится беседа - повторение ранее изученного (тема: Потребление). - Что такое страхование? - Какие виды страхования знаете? - Что такое предмет и объект страхования?	Фронтально и индивидуально отвечают на вопросы учителя.	Регулятивные: совместное или индивидуальное нахождение и решение учебных задач

Продолжение таблицы 1

<p>Мотивационный этап 3 мин.</p>	<p>Помогает обучающимся сформулировать тему урока, также определить цели и задачи: «Представьте, что вы собрались открыть собственный бизнес. Как вы думаете, какие показатели вы будете отслеживать в главную очередь?»</p>	<p>Думают над ответом на вопрос, озвучивают свои варианты. Формулируют тему и цель урока.</p>	<p>Регулятивные: осмысление; развитие познавательных интересов, учебных мотивов; самоопределение; целеполагание. Познавательные: самостоятельное формулирование целей и задач.</p>
<p>Этап изучение нового материала 12 мин.</p>	<p>Рассказывает про основные понятия: -собственные средства; -основные средства; -оборотные средства; -расходы и доходы собственного бизнеса; -прибыль, выручка, себестоимость, чистая прибыль. Также по ходу задает вопросы для актуализации (например, можете привести примеры доходов и расходов в собственном бизнесе?)</p>	<p>Слушают, конспектируют, отвечают на вопросы.</p>	<p>Познавательные УУД: извлечение необходимой информации из прослушанных текстов. Коммуникативные: умение грамотно построить устную речь, демонстрируя свои знания, умение слушать и анализировать полученную информацию</p>
<p>Этап закрепление материала. 16 мин.</p>	<p>Предлагает обучающимся закрепить материал с помощью приема «мозговой штурм», поставив проблема «Как снизить расходы и повысить доходы?». Знакомит их с правилами, целью и задачами, делит на две группы.</p>	<p>Выслушивают правила, делятся на две группы, работают в группах: сначала работает группа «генераторов», далее группа «критиков» и на заключительном этапе коллективно формируют заключительный список и обсуждают его.</p>	<p>Познавательные: самостоятельно осуществляют поиск необходимой информации. Коммуникативные: умение работать в группе, договариваться приходить к общему решению Регулятивные: умение построить план действий при выполнении задания.</p>
<p>Рефлексия 3 мин.</p>	<p>Обещающая беседа. Просит вспомнить учебные задачи. Вопросы: Что сегодня на уроке вызвало у вас затруднение? Как вы оцениваете свой вклад на этот урок? Остались ли у вас вопросы по теме?</p>	<p>Обсуждают с педагогом.</p>	<p>Познавательные: рефлексия способов и результатов действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности. Регулятивные: принятие учебной задачи.</p>
<p>Домашнее задание 1 мин.</p>	<p>Комментирует домашнее задание</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	

Рисунок 1 – «Распределение оценок участников контрольной группы»

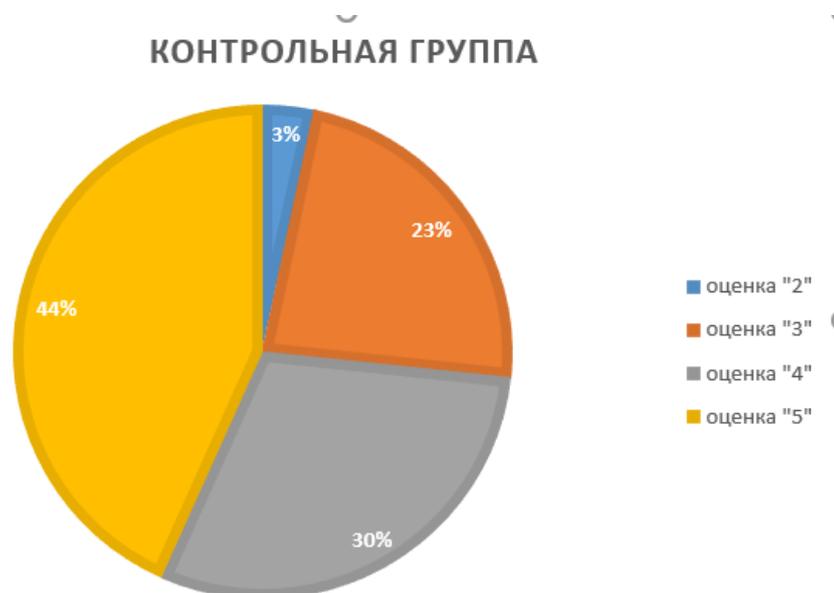


Рисунок 2 – «Распределение оценок участников экспериментальной группы»



Рисунок 3 – «Распределение ответов участников контрольной группы на вопрос «Будете ли вы участвовать в научно-практической конференции, с темой, касающейся финансовой грамотности?»»



Рисунок 4 – «Распределение ответов участников экспериментальной группы на вопрос: «Будете ли вы участвовать в научно-практической конференции, с темой, касающейся финансовой грамотности?»»

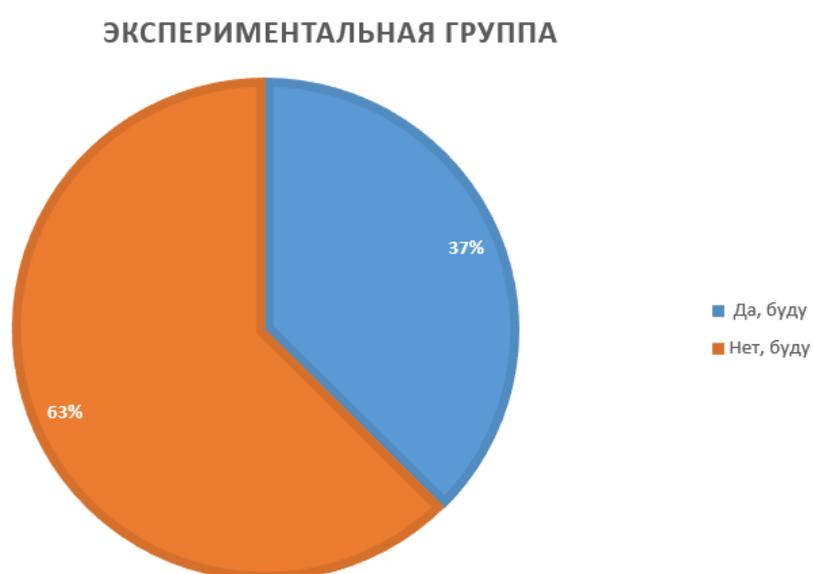


Рисунок 5 – «Распределение ответов участников контрольной группы на вопрос: «Заинтересовала ли вас тема проведенного урока, хотели ли вы более подробно изучить тему самостоятельно?»»



Рисунок 6 – «Распределение ответов участников экспериментальной группы на вопрос: «Заинтересовала ли вас тема проведенного урока, хотели ли вы более подробно изучить тему самостоятельно?»»

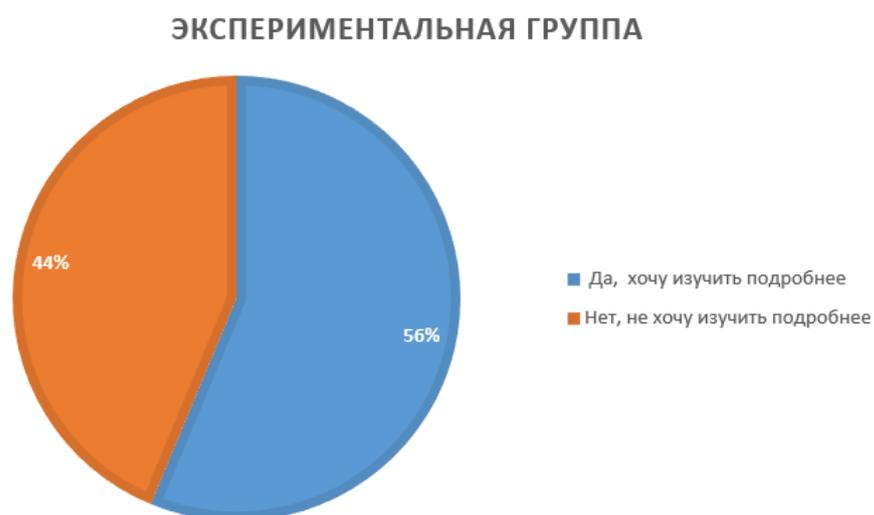


Рисунок 7 – «Распределение ответов участников контрольной группы на вопрос: «Были ли вы удовлетворены проведенным уроком?»»

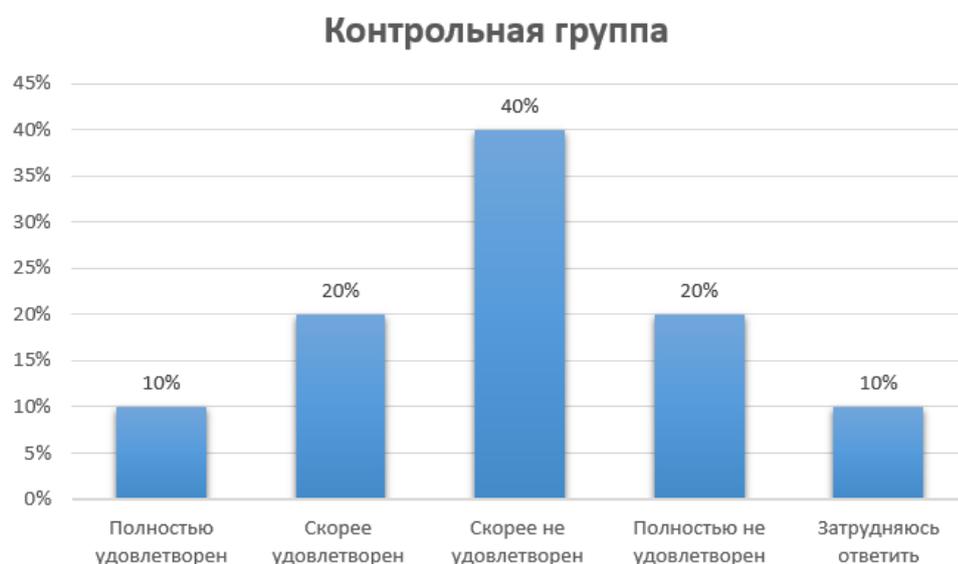


Рисунок 8 – «Распределение ответов участников экспериментальной группы на вопрос: «Были ли вы удовлетворены проведенным уроком?»»

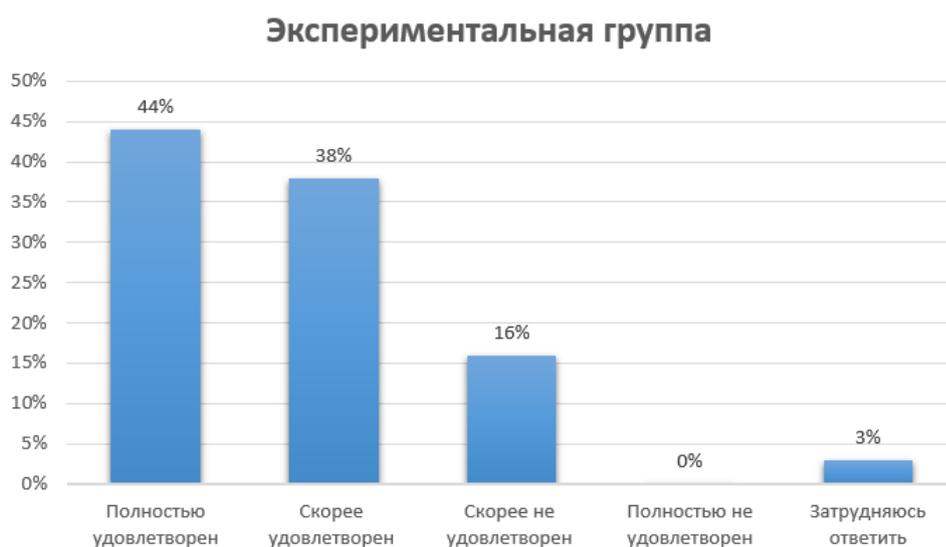


Рисунок 9 – «Распределение уровня мотивации контрольной группы»

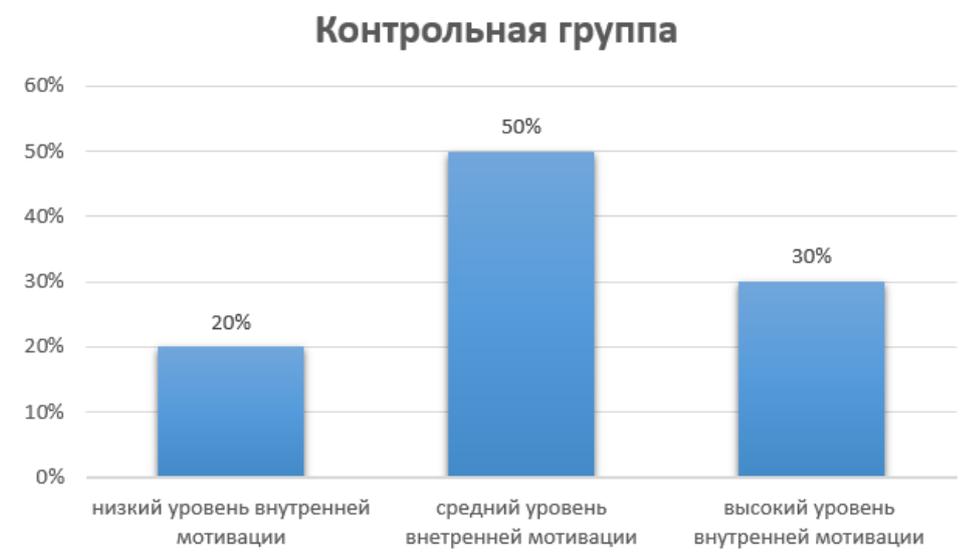


Рисунок 10 – «Распределение уровня мотивации экспериментальной группы»

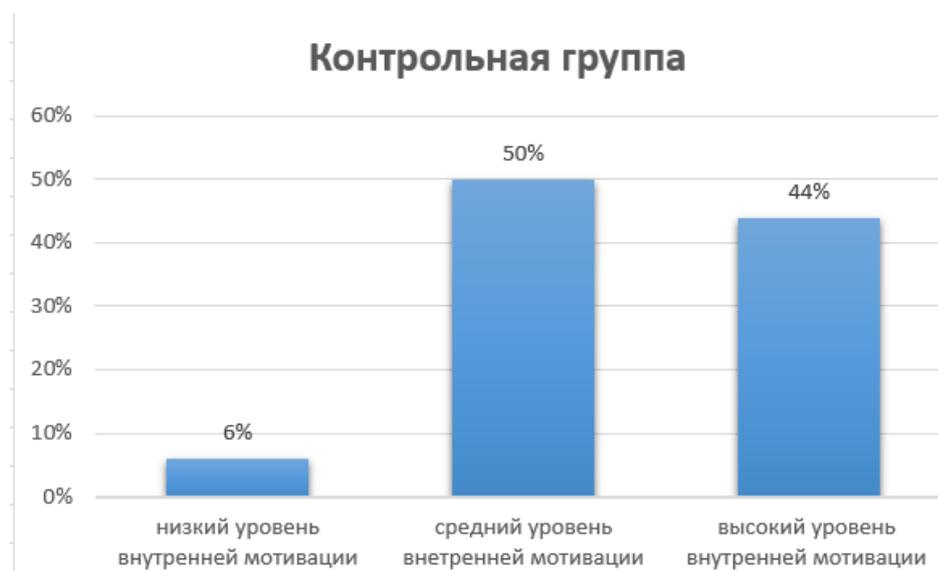


Рисунок 11 – «Распределение уровня коммуникативных навыков у контрольной группы»

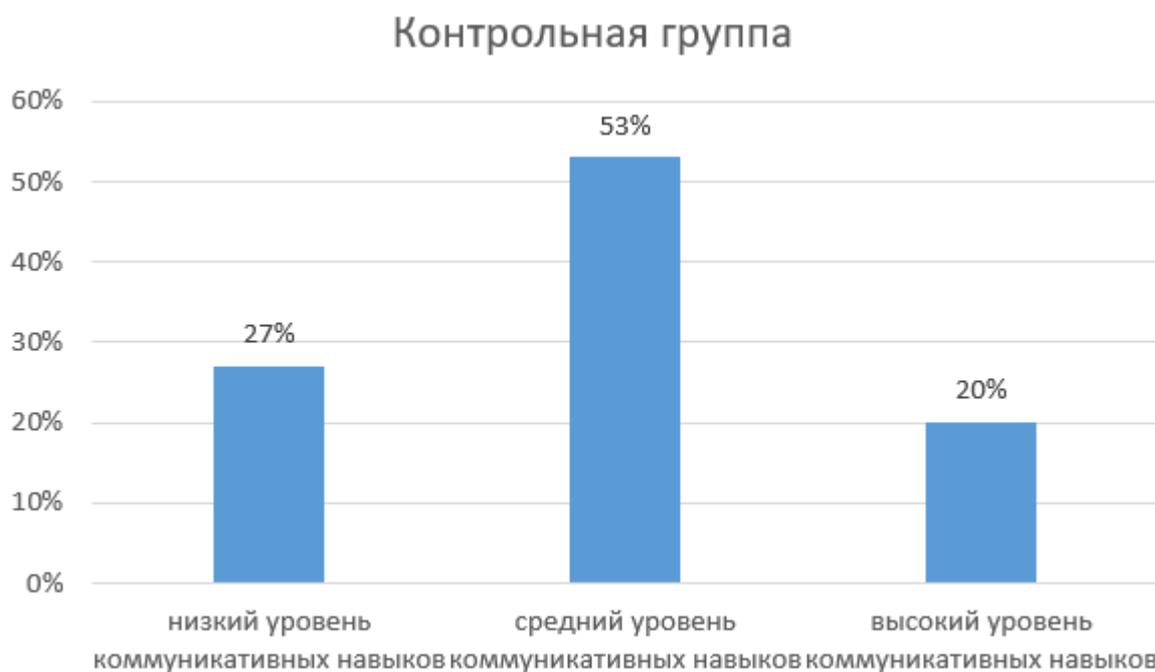


Рисунок 12 – «Распределение уровня коммуникативных навыков у экспериментальной группы»

