

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА)

Исторический факультет
Кафедра философии, экономики и права

КУШАКОВА ИРИНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА
УРОКАХ ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ НА ПРИМЕРЕ ТЕМЫ «ТРУДОВОЕ
ПРАВО»**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
История и право

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

и.о. заведующий кафедрой
к.ф.н., доцент
Лисина Л.Г.

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
Лисина Л.Г.

Дата защиты

24.06.2023

Обучающийся
Кушакова И.А.

Оценка _____

Красноярск, 2023

Содержание

Введение	3
Глава 1. Читательская грамотность как элемент функциональной грамотности: теоретические основы	7
1.1 Теоретические основы читательской грамотности	8
1.2 Формирование читательской грамотности	14
1.3 Проблемы развития читательской грамотности в исследованиях ФИПИ	21
Глава 2. Исследование и практические разработки заданий на развитие читательской грамотности на уроках обществознания.....	26
2.1 Модели заданий по обществознанию рекомендованных ФИПИ	26
2.2 Разработки заданий по обществознанию по теме «Трудовое право»	36
Заключение	43
Список литературы	47
Приложения.....	53

Введение

Актуальность исследования. Высокий уровень сформированности читательской грамотности является одним из важнейших компонентов при формировании функциональной грамотности. На данный момент Министерство просвещения Российской Федерации ставит перед собой задачу войти в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.¹

Обеспечение возможностей для развития талантов и самореализации личности является одной из национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года.² Сформированность функциональной грамотности позволит учащимся эффективно функционировать в обществе, а также предполагает способность к самоопределению, самосовершенствованию, самореализации. Следовательно, обществу необходима личность, которая умеет работать на результат, способна к определенным, социально значимым достижениям.

Анализ последних исследований и публикаций по данной теме показывает, что авторы обращают внимание на важность формирования функциональной грамотности, характеризующей сегодня качество жизни. В исследованиях отражается представление о функциональной грамотности, ее структуре и функциях, охарактеризованы структурные компоненты функциональной грамотности (глобальные виды грамотности и специфические для конкретной страны) и практика их овладения в российском образовании.

По последним данным исследования PISA – 2021 Россия еще далека от намеченных целей. Также стоит отметить, что средний балл российских школьников статистически ниже или равен среднему баллу по странам ОЭСР. Это в свою очередь указывает, на недостаточный уровень функциональной грамотности у российских школьников. Ранее мы уже упоминали о том, что читательская грамотность является одним из важнейших компонентов

функциональной грамотности, исходя из этого можно сделать вывод, что уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся среднего звена во многом влияет на сформированность функциональной грамотности. Выпускники средней школы должны обладать набором метапредметных универсально-учебных действий, которые непосредственно соотносятся с уровнем читательской грамотности: способность к смысловому чтению; сформированность компетенции в области информационно-коммуникационных технологий, необходимых для получения информации из словарей разных типов, ориентирования в разного рода информации; развитость умения критически оценивать и интерпретировать информацию, полученную из различных источников³.

Из всего вышеперечисленного вытекает проблема данного исследования – недостаточно развитая читательская грамотность как фактор недостаточного уровня функциональной грамотности у обучающихся России.

Объектом исследования является функциональная грамотность.

Предметом исследования является уровень читательской грамотности на уроках обществознания.

Цель исследования – развитие читательской грамотности у обучающихся на уроках обществознания на примере темы Трудовое право.

Задачи исследования:

- изучить понятия читательской и функциональной грамотности;
- определить методы формирования читательской грамотности;
- проанализировать проблемы развития читательской грамотности в исследовании ФИПИ;
- проанализировать модели заданий по обществознанию на развитие читательской грамотности;

- разработать задания по теме трудовое право, направленных на развитие читательской грамотности у обучающихся среднеобразовательных школ.

Методы исследования. Теоретический анализ научно-педагогической и методической литературы по теме исследования, аналитическое конспектирование, индуктивный и дедуктивный метод, систематизация и обобщение опыта.

Теоретико-информационная база. Теоретической основой исследования являются труды Г.А. Цукерман⁴ и Н.Ф. Виноградовой⁵ в которых подробно исследуется читательская грамотность, как один из аспектов функциональной грамотности.

При изучении вопроса сформированности читательской грамотности у российских школьников мы опирались на исследования PISA – 2018⁶ и статистические данные приведенные ФИОКО «Общероссийская оценка PISA – 2021»⁷. В данных исследованиях так же представлена информация об уровнях читательской грамотности. Изучить современную ситуацию сформированности читательской грамотности можно опираясь на статью Брякова И. Е., Кулаева Г. М., Якимов П. А. «Педагогические условия развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля»⁸. Авторы проводили исследования применяя определенные методики для развития читательской грамотности у обучающихся 8-9 классов города Оренбурга.

При разработке методической части данной работы были использованы рекомендации ФИПИ⁹, в которых содержится не только аналитический материал, но и примеры заданий, направленных на развитие читательской грамотности. А так же при разработке заданий мы опирались на требования ФГОС Основное общее образование¹⁰.

Структура работы состоит из введения, двух глав и их параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Апробация результатов исследования проведена на студентах группы ГО-Б19А-01 исторического факультета Красноярского государственного университета им. В.П. Астафьева в рамках изучения дисциплины Трудовое право в школьной программе.

Примечания:

¹ Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» – Режим доступа <https://base.garant.ru/74404210/>, свободный – (Дата обращения 15.03.2023)

² Там же

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 7.03.2023).

⁴ Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования - URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub

⁵ Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.

⁶ PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD, 2019. OECD Publishing, Paris. 308 p. - URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (дата обращения 31.01.2023).

⁷ Результаты общероссийской оценки по модели PISA – 2021 - URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html (Дата обращения 23.03.2023).

⁸ Брякова И. Е., Кулаева Г. М., Якимов П. А. Педагогические условия развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля // Перспективы науки и образования. 2022. № 1 (55). С. 315-328. doi: 10.32744/pse.2022.1.20

⁹ ФГБНУ «ФИПИ» «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования». 2021 – Режим доступа <https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/metod-rek-sots-gumanitarn.pdf> (Дата обращения 26.04.2023)

¹⁰ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения: 7.03.2023).

Глава 1. Читательская грамотность как элемент функциональной грамотности: теоретические основы

Понятие «функциональная грамотность» введено ЮНЕСКО в 1957 году как совокупность умений читать и писать для решения житейских проблем в повседневной жизнедеятельности. Функциональная грамотность в сфере образования становится одной из ключевых проблем для обсуждения на всех уровнях: в Министерстве просвещения, в Совете по науке и образованию, в образовательных организациях.

Определение функциональной грамотности в исследовании PISA (международной программы по оценке образовательных достижений Programme for International Student Assessment) связано с умениями и знаниями, необходимыми пятнадцатилетним для полноценного функционирования в современном обществе. Таким образом, функциональная грамотность в PISA – это набор определенных компетентностей, где под компетентностью подразумевается способность учащихся применять в жизненных ситуациях знания и умения, полученные в школе¹.

Исследователями было выделено 3 основных фактора, которые определяют функциональную грамотность современного выпускника средней образовательной школы:

- 1) умение самостоятельно решать определенные жизненные проблемы в различных сферах;
- 2) компьютерные и информационные умения;
- 3) коммуникативные умения.

В рамках международных исследований PISA – 2018 проводится оценка функциональной грамотности учащихся, т.е. способности применять на практике полученные знания. Функциональная грамотность включает в

себя математическую, читательскую, естественно-научную, финансовую грамотности и глобальные компетенции.

Основой функциональной грамотности является читательская грамотность. По результатам исследования 2018 года школьники из России в возрасте 15 лет показали невысокие результаты по уровню развития читательской грамотности – 26 место. Оценка проводилась по следующим критериям: учет ситуации (личная, общественная, учебная и деловая), трудность текста (формат текста, гиперсвязи текста, объем, грамматическая сложность, степень знакомства с предметом описания в тексте)². По результатам общероссийской оценки по модели PISA в 2021 году, средний балл по читательской грамотности составил 497 баллов (21 место). Среди участников общероссийской оценки по модели PISA 15% не достигли порогового уровня по читательской грамотности. Разница между 25% лучших и 25% худших результатов по итогам исследования составила: по читательской грамотности — 224 балла. В целом по России в 2021 году 85% обучающихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом доля обучающихся, достигших высоких результатов по читательской грамотности (5 и 6 уровни), составила 7%³.

Исходя из вышеперечисленного мы видим вполне очевидную задачу, которую ставят перед собой современные школы - развитие личности школьника, способной «понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни», т. е. личности, обладающей читательской грамотностью.

1.1 Теоретические основы читательской грамотности

Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением

для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни⁴.

Понятие «читательская грамотность» предполагает активный, целенаправленный и конструктивный характер использования чтения в разных ситуациях и для разных целей. Читатель привносит в акт чтения свои когнитивные способности (внимание, память, способность к критическому анализу, логическое мышление, визуализация); мотивацию (цель чтения, интерес к содержанию, самооценка эффективности чтения); знания (лексические и тематические знания, лингвистические и дискурсивные знания, знание стратегий понимания) и опыт.

Определение Н.Ф. Виноградовой: «читательская грамотность – это потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития; готовность к смысловому чтению и восприятию письменных текстов, анализу, оценке, интерпретации, обобщению представленной в них информации; способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной задачей; ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях»⁵.

Вышесказанное позволяет выделить основные структурные элементы читательской грамотности.

1. Ситуация – жизненные обстоятельства, предполагающие решение проблем с опорой на текст. Выделяют четыре типа ситуаций: личные (письмо, биография, блоги и т.д.), учебные (учебник, пособие, научно-учебная литература и т.д.), общественные (новостные веб-сайты, официальные документы и т.д.), и деловые (законы, указы, распоряжения и т.д.).
2. Текст, с помощью которого решается та или иная задача. Тексты имеют несколько форматов: сплошные (информация передана вербальным

способом), несплошные (информация передается невербальным способом в виде схем, таблиц и рисунков) и смешанные (сочетание сплошного и несплошного формата).

3. Читательские умения – готовность субъекта эффективно выполнять действия в соответствии с целями и условиями. Читательские умения позволяют найти в тексте информацию, интегрировать и интерпретировать ее, оценить содержание и форму текста.

На основе перечисленных структурных элементов можно выделить читательские умения, которыми должен обладать человек:

- найти в тексте информацию, изложенную в явном виде (определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, сайт и т. д.), находить и извлекать одну или несколько единиц информации, расположенных в одном или разных фрагментах текста; определять наличие / отсутствие искомой информации в тексте);
- оценить содержание и форму текста (оценивать содержание текста и понимать назначение его структурных элементов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; оценивать форму текста);
- на ее основании сделать умозаключения (применять полученную информацию для решения практической задачи без привлечения или с привлечением фоновых знаний; формулировать на основе текста собственную гипотезу; прогнозировать на основе информации текста события, течение процесса и т. п.; предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую); выявлять связь между прочитанным и современной реальностью);

- интегрировать и интерпретировать идеи и информацию из текста (понимать фактологическую информацию; понимать смысловую структуру текста (тему, главную мысль / идею, общее назначение текста); понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение); понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста; устанавливать связи между событиями или утверждениями; формулировать выводы; соотносить изображение и вербальный текст; понимать чувства, мотивы, характеры героев).

Работа с текстами является основным видом деятельности при формировании читательской грамотности, на уроках чаще всего используются следующие виды текстов:

- сплошные - данный вид текста представляет массив информации без иллюстративного материала, например, какое-либо описание, повествование или инструкции;
- не сплошные – данный вид текста включает в себя несколько видов информации, например, карты, таблицы, графики и т.д.

Стоит обратить внимание на то, что при развитии читательской грамотности следует использовать оба вида текстов, потому что каждый из них отвечает за формирование определенных умений.

Ядром читательской грамотности является смысловое чтение, благодаря исследователям был определен универсальный алгоритм чтения. Он содержит в себе 3 этапа:

- предтекстовый этап;
- текстовый этап;
- послетекстовый этап.

Каждый из этапов имеет набор определенных приемов работы, которые в свою очередь зависят от вида чтения. Выделяют просмотровое чтение,

которое дает наиболее общее представление о содержании и смысле текста, ознакомительное чтение, которое нацелено на извлечение основной информации из читаемого текста, и изучающее чтение, которое предполагает детальный анализ текста.

Существуют так же различные стратегии работы с текстами. Стратегии работы с текстом – это закономерность в принятии решений в ходе познавательной деятельности. Набор действий, которые использует обучающийся для совершенствования обучения, повышения его эффективности и результативности. Существуют предтекстовые, текстовые и послетекстовые стратегии.

Стратегии предтекстовой деятельности согласно традиционной методике давалась лишь одно задание – прочитать текст. По технологии профессора Н.Н. Сметанниковой следует лучше организовывать этап предчтения, благодаря чему обучающемуся легче читать текст и выше достигаемый результат.

Целью предтекстовых стратегий являются:

- постановка цели и задач чтения;
- актуализация или знакомство с важными понятиями, терминами, ключевыми словами;
- актуализация предшествующих знаний;
- диагностика;
- формирование установки чтения с помощью вопросов и заданий;
- повышение скорости чтения и количества прочтений;
- мотивирование читателя;
- включение механизма антиципации – прогнозирование содержания, тематической и эмоциональной направленности;
- формирование умения и привычки думать над книгой до чтения.

С помощью антиципации читатель забегает мыслью вперед. Читатель превращается в соавтора. Такая позиция вызывает высокую интеллектуальную активность.

Предваряющие чтение вопросы побуждают читателя искать в тексте ответы, основываясь на вопросе и своими знаниями о предмете, тем самым активизируют мыслительную деятельность.

Для пробуждения интереса к чтению исследователи выделяют следующие предтекстовые стратегии: мозговой штурм, глоссарий, предвосхищение содержания текста, вопросы для припоминания, рассечение вопроса, предваряющие вопросы.

Стратегия текстовой деятельности. На исполнительной фазе чтения целью являются:

- выдвижение гипотезы о содержании читаемого, ее подтверждение или отклонение, контекстуальная и смысловая догадка;
- размышление во время чтения о том, что и как я читаю и насколько хорошо понимаю прочитанное.

Основными принципами стратегии этого этапа являются:

- остановка деятельности;
- размышление вслух;
- прогноз;
- установление разнообразных и разнонаправленных связей и отношений в ходе развития сюжета.

Исследователи выделяют следующие стратегии текстовой деятельности: чтение в кружок (попеременное чтение), чтение про себя с вопросами, чтение про себя с пометками.

Стратегии послетекстовой деятельности. Целью является применение и использование материала в самых различных ситуациях и включение его в масштабную деятельность, например, тестирование, рефераты, планы, таблицы, плакаты и т.д.

Исследователи выделяют следующие стратегии послетекстовой деятельности: проверочный лист, отношения между вопросом и ответом, тайм-аут, алфавит за круглым столом, вопросы после текста.

Рассмотрев теоретические основы читательской грамотности можно сделать вывод о ее важности при формировании функциональной грамотности. Повысив уровень читательской грамотности у российских школьников мы сможем достичь некоторых целей, стоящих перед педагогами. Для того чтобы развивать читательскую грамотность у обучающихся среднеобразовательных школ следует рассмотреть уровень читательской грамотности у российских школьников, а также проанализировать уже имеющиеся методы и приемы формирования читательской грамотности.

1.2 Формирование читательской грамотности

Под читательской грамотностью понимается способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в жизни общества.

Анализ статистических данных, проведенный ФИОКО (Федеральный институт оценки качества образования), показывает рост уровня читательской грамотности (приложение 1).

Положительная динамика роста читательской грамотности в основном обусловлена снижением доли обучающихся, не преодолевших пороговый уровень грамотности.

Изучение уровней сформированности умений позволяет определить виды учебной деятельности, повышение внимания к которым дает возможность улучшить результаты. Сформированность умений коррелирует со средним значением по виду грамотности и выражается в баллах по 1000-балльной шкале.

В приложении 2 представлены результаты обучающихся по видам умений в читательской грамотности.

Ранее мы уже подробно говорили об этих умениях, на данном этапе стоит подробнее рассмотреть уровни читательской грамотности в исследовании PISA.

Шестой уровень, нижняя граница которого достигает 698 баллов, читатель способен детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части, каждую единицу информации, сообщенной в самых глубинных слоях текста, и каждую, даже самую неприметную деталь формы, которая лишь косвенно связана с вопросом. Читатель демонстрирует полное и подробное понимание нескольких текстов и связей между ними. От читателя требуется понимание незнакомых ему идей, выраженных в тексте или текстах, содержащих противоречивую информацию. Для интерпретации этих идей читателю необходимо самостоятельно строить абстрактные понятия, привлекать фоновые, в том числе академические знания. Читатель способен давать критическую оценку сложному тексту на незнакомую тему. Сравнивая информацию из разных текстов, анализируя явные и скрытые цели авторов, оценивая качество и достоверность источников, он может выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения⁶.

Пятый уровень (от 626 до 697 баллов) - читатель способен понимать длинные тексты, находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях, способен одновременно работать с несколькими достаточно длинными текстами, прокручивая их и переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации. Он может отвечать на вопросы, которые напрямую не отсылают к конкретной информации в тексте, при этом находить несколько единиц релевантной информации, в том числе размещённой в разных источниках. Причём читателю постоянно приходится отбирать информацию, относящуюся к задаче, среди множества сходных единиц. Содержание и форма этих текстов незнакомы читателю. Задания этого уровня предполагают вычитывание и понимание понятий, которые противоречат читательским ожиданиям. Осмысление текста опирается на критическую оценку информации и выдвижение собственных предположений с опорой на сведения из текста. Читатель способен видеть различия между содержанием текста и его целью, между фактом и мнением, в том числе в абстрактных высказываниях, способен оценить достоверность представленных в тексте утверждений и выводов и объективность информации на основе сигналов, относящихся как к содержанию текста, так и к информационному источнику⁷.

Четвертый уровень (от 553 до 625 баллов) - читатель способен находить и связывать единицы информации, не сообщенной в явном виде, решать задачи, которые требуют запоминания содержания предыдущей задачи. Некоторые задания этого уровня требуют понимания языковых нюансов в их связи с целостным сообщением текста. Другие задания предполагают понимание текста на тему, незнакомую читателю. Читатель должен обнаружить детальное и точное понимание длинных и сложных текстов с незнакомым содержанием и формой. Основанием для читательской оценки и гипотез, развивающих мысль автора, служат специальные знания, сообщенные в тексте. Читатель может сравнивать несколько точек зрения и

делать выводы, основанные на информации из нескольких источников. Он может оценить взаимосвязь между конкретным высказыванием и мнением человека или выводами по обсуждаемой проблеме. Опираясь на характерные особенности текстов (например, заголовки и иллюстрации), он может размышлять о способах, которые использует автор, чтобы выразить свою точку зрения; может сопоставлять утверждения из разных текстов, если они сформулированы в явном виде, и оценивать значимость информации и достоверность источника, опираясь на ясные критерии⁸.

Третий уровень (от 480 до 552 баллов) - Читатель способен выявлять буквальный смысл одного или нескольких текстов при отсутствии явной информации или формальных подсказок, устанавливать такие связи между единицами текстовой информации, которые удовлетворяют нескольким критериям. Сравнение, противопоставление и категоризация отдельных сообщений текста проводится одновременно по нескольким основаниям. Для выделения главной мысли текста связывает и интерпретирует отдельные части текста; сопоставляет несколько авторских точек зрения с опорой на явную информацию. Может формулировать достаточно сложные выводы, истолковывать значение слова или фразы. Объем текста не должен превышать одной страницы. Искомая информация часто не сообщается в явном виде, текст содержит немало противоречивой информации и других трудностей: некоторые идеи текста не отвечают читательским ожиданиям или сформулированы через отрицание. Для осмысления текста читатель должен разьяснять отдельные элементы содержания и формы текста или давать им оценку. Некоторые задания этого уровня требуют детального понимания связи между сообщениями текста и общеизвестными, повседневными знаниями, некоторые задания предполагают работу с содержанием, которое нельзя отнести к общеизвестному⁹.

Второй уровень (от 407 до 479 баллов) - Читатель способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из перечня,

опираясь на явные, иногда сложные подсказки, найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены. Может формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию, размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации. Для осмысления текста читатель должен установить ряд связей между текстом и внетекстовыми знаниями, опираясь на личный опыт и собственные отношения к описанным реалиям¹⁰.

Уровень 1a (от 335 до 406 баллов) - читатель способен найти в тексте одну или несколько единиц информации, изложенной в явном виде, распознать главную тему текста или цель автора, отделить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения. Тема и тип текста должны быть знакомы читателю. Читатель способен установить связь между сообщением текста и общеизвестными, житейскими знаниями. Искомая информация лежит на поверхности текста и специально выделена; текст практически не содержит противоречивой информации. И текст, и вопрос к нему содержат подсказки, помогающие читателю найти информацию, необходимую для ответа на вопрос¹¹.

Уровень 1b (от 262 до 334 баллов) - читатель может прочитать текст за ограниченное время, имея ясную и простую цель, понять его буквальный смысл. Он способен найти в тексте одну единицу информации, изложенной в явном виде. Текст должен быть коротким, синтаксически простым. Тема и тип текста должны быть знакомы читателю. Как правило, такой текст содержит подсказки для читателя, например, иллюстрации или повторения. Текст не содержит противоречивой или избыточной информации. Для интерпретации

такого текста требуется связать соседние сообщения текста. Читатель способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из небольшого списка, опираясь на явные подсказки¹².

Благодаря вышеперечисленным данным мы можем определить на каком уровне читательской грамотности на момент этого исследования находятся российские школьники. Как уже упоминалось ранее по результатам общероссийской оценки по модели PISA в 2021 году, средний балл по читательской грамотности составил 497 баллов (21 место)¹³. Соответственно в настоящий момент читательская грамотность у российских школьников на 3 уровне. Опираясь на эти данные исследователи составили перечень методик, которыми они пользовались при проведении своего исследования.

Исследователями была проведена опытно-экспериментальная работа (далее ОЭР), которая подтвердила эффективность обоснованных педагогических условий.¹⁴ На основе ОЭР ими были обоснованы педагогические условия процесса развития читательской грамотности обучающихся, которые позволили достичь поставленных целей.

- Первое педагогическое условие – *моделирование процесса развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля.*
- Второе педагогическое условие – *программно-методическое обеспечение процесса развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля.*
- Третье педагогическое условие – *активизация проектно-исследовательского потенциала процесса развития читательской грамотности обучающихся.*

Повторная диагностика уровня читательской грамотности проводилась по окончании исследования. На заключительном этапе получились следующие результаты (приложение 3).

Исходя из полученных данных исследователи сделали вывод об эффективности применяемых методов. Они отметили увеличение в среднем и высоком уровнях, а также уменьшение в низком уровне читательской грамотности. Исследователи использовали следующие методики:

- тестовая беседа (С. А. Банкова), которая была модифицирована под условия эксперимента. Учащимся предлагалось ответить на 20 вопросов, которые помогали определить 1) уровень знаний обучающихся о видах и стратегиях чтения; о достоверных / недостоверных источниках знания; 2) диапазон фоновых и жизненных знаний. Полученные ответы сравнивались с эталонными ответами, полученными в результате опроса учителей;
- методика ранжирования мотивов (модификация методики Р. И. Зуриной и А. А. Андреева) помогала определить движущие силы, которые побуждают и направляют школьников к чтению. Обучающимся предлагалось ранжировать мотивы (получение необходимой жизненной информации, развлечение, стремление к отдыху, ценностно-ориентационная деятельность, удовлетворение эмоциональных и эстетических потребностей). Далее выявлялся средний балл;
- методика удовлетворенности деятельностью предполагала наблюдение за деятельностью обучающихся, их эмоциями, эмпатией.¹⁵

На основе полученных в ходе исследования результатов можно утверждать, что после проведения опытно-экспериментальной работы уровень читательской грамотности обучающихся стал значительно выше по когнитивному, мотивационному и практическому критериям.

Результаты проведенного исследования имеют теоретическую значимость и научную новизну, так как обогащают теорию и методику

обучения в разделе требований реализации государственного образовательного стандарта и достижения результатов образовательного процесса; уточняют критериальный комплекс оценки уровня развития метапредметных результатов обучения.

1.3 Проблемы развития читательской грамотности в исследованиях ФИПИ

Так как вопрос об уровне читательской грамотности в российском образовании является особенно актуальным, ФИПИ провели исследования проблем развития читательской грамотности. Мы обратимся к исследованию касающегося одного из гуманитарных предметов – обществознания.

Обществознание является одним из гуманитарных предметов на котором можно успешно развивать читательскую и функциональную грамотность. Это становится возможным так как в процессе изучения программы по обществознанию обучающиеся работают с большим объемом сплошных и не сплошных текстов, учатся их анализировать, выделяя приведенные факты и отделяя эти факты от мнений и оценок исследователей.

В ходе исследования была проведена аналитическая работа следующих данных:

- анализ результатов ЕГЭ за три года;
- обобщение предложений субъектов Российской Федерации по совершенствованию преподавания обществознания с целью повышения уровня читательской грамотности;
- анализ моделей ЕГЭ 2022 года, требующих от обучающихся владение читательской грамотностью в письменной речи.

По итогам проведенного исследования ФИПИ авторы пришли к следующим выводам «к типичным нарушениям основных норм русского

языка в письменной речи, выявленных при анализе ответов участников ЕГЭ по предметам социально-гуманитарного цикла, относятся орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки, а также следующие речевые изъяны: алогизмы, искажение терминов; вычурные варианты построения фразы, неоправданные инверсии (нарушение порядка слов), речевые ошибки:

- употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости;
- употребление лишнего слова (плеоназм);
- употребление рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология);
- необоснованное повторение одного и того же слова;
- употребление слова (или выражения) иной стилевой окраски;
- неоправданное употребление слов и выражений со сниженной стилистической окраской, просторечных и диалектных слов и выражений;
- неудачное употребление экспрессивного, эмоционально окрашенного средства;
- неудачное употребление личных и указательных местоимений;
- нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм;
- бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- немотивированный пропуск слова;
- семантическая неполнота, смысловая избыточность, смешение паронимов (слова, сходные по звучанию и написанию, но различающиеся по смыслу);
- ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов»¹⁶.

По итогам обобщения предложений субъектов Российской Федерации по совершенствованию преподавания обществознания были выделены следующие методические приемы:

- использовать в процессе обучения задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах

(текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую;

- внедрять в педагогическую практику сочинения на обществоведческие темы, оценивая не только содержание, но и форму изложения материала;
- использовать тексты художественной литературы на уроках обществознания;
- применять исследовательский метод обучения на уроках как основополагающий подход, который дает возможность организовать образовательный процесс таким образом, что обучающиеся постоянно находятся в ситуации решения вопроса о том, как отнестись к данному событию, процессу или явлению, и высказывают свою точку зрения (обучающиеся используют все имеющиеся в наличии ресурсы (тексты, словари, интернет-ресурсы, статистический материал и т.п.), видят образцы грамотной речи, строят свои монологические высказывания по образцам) – подобный вид деятельности способствует расширению словарного запаса обучающихся, обогащению различными речевыми конструкциями и как результат повышению уровня владения обучающимися русским языком);
- обращать внимание на совершенствование навыков рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой;
- обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей; соблюдать правила построения грамматически правильной и логически точной речи;
- использовать в учебном процессе онлайн-инструменты, направленные на формирование коммуникативно-речевых умений, например, подкаст (голосовая запись, при которой обучающимся предлагается записать текст по изучаемой теме в виде повествования или интервью со значимым для него человеком) или электронные книги (продукт, которым можно делиться

онлайн, выводить в офлайн, распечатывать в виде документа, а также создавать доклады, сочинения, школьные газеты);

- внедрять диалоговые технологии, способствующие формированию умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по обществоведческой тематике;
- применять на уроках обществознания методы имитационного моделирования для формирования навыков самостоятельного поиска правовой информации, умений использовать результаты в конкретных жизненных ситуациях¹⁷.

По итогам анализа моделей КИМ ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет, а также 2022 года по обществознанию выявил обязательность сформированных навыков и умений читательской грамотности и коммуникативной компетентности для успешного выполнения заданий государственной итоговой аттестации (далее – ГИА). При выполнении заданий с развернутыми ответами обучающимся необходимо владеть коммуникативными умениями: четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка; использовать различные типы речи (описание, рассуждение)¹⁸.

Проведенная аналитическая работа позволила исследователям разработать модели заданий, при выполнении которых обучающиеся будут развивать свою читательскую грамотность.

Примечания:

¹ PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD, 2019. OECD Publishing, Paris. 308 p. - URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (дата обращения 31.01.2023).

² Проведение исследования PISA-2018 в России. URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html (дата обращения: 7.03.2023)

³ Результаты общероссийской оценки по модели PISA – 2021. URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html (Дата обращения 23.03.2023).

⁴ Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования. URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub

⁵ Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.

⁶ PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD, 2019. OECD Publishing, Paris. 308 p. - URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (дата обращения 31.01.2023).

⁷ Там же

⁸ Там же

⁹ Там же

¹⁰ Там же

¹¹ Там же

¹² Там же

¹³ Результаты общероссийской оценки по модели PISA – 2021. URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html (Дата обращения 23.03.2023).

¹⁴ Брякова И. Е., Кулаева Г. М., Якимов П. А. Педагогические условия развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля // Перспективы науки и образования. 2022. № 1 (55). С. 315-328. doi: 10.32744/pse.2022.1.20

¹⁵ Там же

¹⁶ ФГБНУ «ФИПИ» «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования». 2021 – Режим доступа <https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/metod-rek-sots-gumanitarn.pdf> (Дата обращения 26.04.2023)

¹⁷ Там же

¹⁸ Там же

Глава 2. Исследование и практические разработки заданий на развитие читательской грамотности на уроках обществознания

2.1 Модели заданий по обществознанию рекомендованных ФИПИ

Основываясь на требования ФГОС ООО каждый обучающийся должен овладеть определенным набором универсальных учебных познавательных действий, одно из которых является работа с информацией. Работа с информацией предполагает следующие умения:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;
- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- находить сходные аргументы (подтверждающие или одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму опровергающие представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;
- оценивать надежность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;
- эффективно запоминать и систематизировать информацию.¹

Рассматривая предметные результаты обучения по учебному предмету «Обществознание», мы видим умения, в основе которых лежит читательская грамотность «овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию

в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст²».

Опираясь на вышеперечисленное исследователи ФИПИ создали универсальные модели заданий по обществознанию.

Для того чтобы создать универсальные модели заданий по обществознанию исследователями ФИПИ был проведен анализ ответов участников ЕГЭ по обществознанию, где последние давали развернутые ответы, выбор именно этих заданий обусловлен тем, что при выполнении их обучающиеся демонстрируют уровень своей читательской грамотности и коммуникативную компетентность в письменной речи.

По итогу проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

- многие участники ЕГЭ по обществознанию не умеют анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать ее в соответствии с задачей / собирать и систематизировать материал в соответствии с требованием задания;
- нередко допускаются ошибки из-за неправильно понятой и некорректно проинтерпретированной информации, представленной в явном виде (неточно понимается задание, смысл высказывания и т.п.);
- участники ЕГЭ по обществознанию часто не могут определять понятие, формулировать вопросы, составлять план;
- анализ развернутых ответов на задания ЕГЭ по обществознанию выявляет неумение многих участников четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, а также недостаточное владение навыками редактирования написанного текста.³

Основываясь на данных выводах были разработаны универсальные модели заданий по обществознанию. Данные модели направлены на развитие

читательской грамотности и коммуникативной компетенции в письменной речи, и подходят для применения в любой теме из школьного курса обществознания.

Представленные модели заданий – это комплексное компетентностное задание. Как правило, содержательной основой заданий являются ситуации близкие к повседневной жизни и требующие перевода информации с быденного языка в понятийно-терминологический аппарат социальных наук. Кроме того, данный контекст подводит школьников к осознанному выбору социально одобряемой модели поведения в типичной ситуации – дает основу формирования функциональной грамотности. Данные задания требуют привлечения обществоведческих и контекстных знаний для объяснения фактов социальной действительности, анализа различных источников информации (текста, диаграммы, фотоизображения), позволяют критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, а также нацеливают на точное выражение собственных мыслей и уместное употребление понятий и терминов.

Задание модели № 1 состоит из фотографии, иллюстрирующей социальный объект/процесс, и комплекса заданий (определить социальный объект/процесс, составить о нем сообщение с использованием предложенного плана, включающего четыре вопроса).

Обучающийся анализирует предложенную фотографию и отвечает на первый вопрос (называет иллюстрируемый социальный объект/процесс). Затем с опорой на личный социальный опыт и обществоведческие знания составляет развернутое сообщение об этом социальном объекте/процессе на основе предложенного плана. Для выполнения задачи он оперирует понятиями, планирует текст (моделирует письменное высказывание по предложенному плану), осуществляет определенные речевые действия и

операции (высказывает и аргументирует свое мнение, формулирует суждение, используя адекватные языковые средства).

Обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст задания, план сообщения, инструкцию и анализирует задачу. Также он применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: создает развернутое сообщение с опорой на предложенный план, оперируя необходимыми понятиями.

Задание с развернутым ответом модели № 1 требует анализа предложенной фотографии, связанной с учебной задачей, и выполнения комплекса заданий с опорой на социальный опыт и предметные гуманитарные знания. Объем привлекаемого материала определяется поставленной задачей. Объем ответа определяется структурой задания модели № 1. Так, первый элемент – ответ на вопрос – предполагает краткий ответ: вполне достаточно просто назвать соответствующий социальный объект или социальное явление. Второй элемент – сообщение – предполагает, что ответ по каждому пункту плана (на каждый из четырех вопросов) может быть дан в одном или нескольких распространенных предложениях. Рекомендуем акцентировать внимание обучающихся на том, что засчитываются только распространенные предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются), а значит, нужно поощрять их давать полные развернуты ответы.⁴

Задание модели № 2 включает в себя афоризм, связанный с той или иной обществоведческой проблемой, и краткую информацию об авторе афоризма. К афоризму прилагается четырехэлементное задание, требующее включить в развернутый ответ интерпретацию смысла ключевого понятия, подбор двух синонимов к нему, формулирование проблемы, заложенной в афоризме, и предложения по способу ее решения.

Обучающийся анализирует приведенное высказывание, раскрывает смысл ключевого понятия и подбирает к нему два синонима. Он интерпретирует информацию, заложенную в афоризме, формулирует проблему, через подбор синонимов раскрывает смысл понятия, различает главные и второстепенные детали, кратко формулирует основную мысль, делает умозаключение, развернуто высказывает собственную точку зрения по поводу способа решения проблемы (тип речи – рассуждение). Обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает афоризм, текст задания, инструкцию к нему. Используя выявленную информацию, он применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: создает развернутое сообщение с опорой на четыре элемента задания, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания.

Оценивание выполнения задания производится по пяти критериям: критерий 1 «Объяснение смысла словосочетания», критерий 2 «Указание синонимов», критерий 3 «Формулировка проблемы», критерий 4 «Формулировка способа решения проблемы», критерий 5 «Речевое оформление ответа».

Критерии 1–4 проверяют правильность ответа: понимание обучающимся смысла какого-либо слова или словосочетания из высказывания, умение раскрыть этот смысл в том числе и через синонимы, формулировать проблему и способ ее решения. Не существует единственно верного, «универсального» ответа по каждой позиции задания. Однако при оценивании необходимо обращать внимание на корректность ответов с точки зрения общественных наук. Ответ, содержащий существенные ошибки, не может быть зачтен в качестве правильного. Ответ должен соответствовать предъявленному требованию по смыслу и содержанию. Рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, не засчитываются при оценивании.

Не установлен какой-либо обязательный объем ответов. По первому и второму элементам задания это могут быть слова и словосочетания. Для третьего и четвертого элементов это может быть как одно, так и несколько предложений. Однако засчитываются только развернуто сформулированные ответы, а не обрывочные слова и словосочетания.

Критерий 5 позволяет оценить речевое оформление ответа. 1 балл выставляется только в том случае, если качество письменной речи не затрудняет понимания смысла развернутого ответа (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности или речь соответствует нормам литературного языка).

Критерии 1–4 являются самостоятельными, равнозначными, т.е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другие элементы. Критерий 5 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1–4: 1 балл по критерию 5 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1–4 выставлено в сумме не менее 2 баллов.⁵

Задание модели № 3 состоит из текста и диаграммы, относящейся к нему, а также из комплекса заданий, включающего анализ легенды диаграммы, задачу сформулировать предположения, связанные с выводами из диаграммы, практическим значением полученных выводов.

Любая диаграмма состоит из двух взаимосвязанных частей: изображения с заштрихованными сегментами (столбцами) и пояснения, называемого легендой диаграммы. В легенде диаграммы объясняется, какому варианту ответа на вопрос соответствует каждый сегмент (столбец диаграммы), а по цифрам рядом с сегментами круговой диаграммы, шкале гистограммы можно определить, сколько респондентов выбрали каждый вариант ответа.

Обучающий выполняет следующие действия: анализирует вопрос, на который респондентам предлагалось ответить; читает легенду диаграммы и соотносит ее с соответствующими сегментами (столбцами); определяет два наиболее популярных ответа. Затем формулирует предположения о возможных причинах популярности каждого из этих двух ответов и практическом значении данного опроса. Обучающийся применяет умения, связанные с читательской грамотностью: читает текст задания, инструкцию и анализирует задачу. Используя сведения, полученные при анализе легенды диаграммы, он применяет умения, связанные с коммуникативной компетентностью: развернуто описывает предположения, связанные с полученными выводами, оперируя необходимыми понятиями.

Оценивание задания производится по трем критериям: критерий 1 «Правильность ответа на вопрос», критерий 2 «Наличие предположений», критерий 3 «Речевое оформление ответа».

Обучающемуся требуется проанализировать предложенную информацию, указать два наиболее популярных мнения (критерий 1) и высказать два предположения по заданной тематике (критерий 2). Обучающийся должен дать правильный ответ на первый вопрос и высказать уместные предположения. Уместным считается любое высказанное обучающимся адекватное предположение (объяснение), соответствующее информации из диаграммы. При анализе предположения (объяснения) необходимо учитывать не только содержание вопроса, заданного респондентам, но и дополнительную информацию о самих респондентах. Не существует единственно верного, «универсального» предположения. Поэтому в качестве правильных могут быть засчитаны любые предположения, соответствующие требованию задания и сформулированные как распространенные предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются.)

Критерии 1, 2 являются самостоятельными, равнозначными, т.е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другой элемент. Критерий 3 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1 и 2: 1 балл по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов.⁶

Задание модели № 4 включает в себя дискуссионную проблему, задание и таблицу, в которую необходимо записать аргументы для каждого из мнений, представленных в условии задания.

Обучающийся моделирует ситуацию дискуссии, формулирует аргументы и записывает их в соответствующие разделы таблицы. Он применяет умения, связанные с читательской грамотностью (читает текст задания, мнения, изложенные в таблице, инструкцию к заданию), и умения, связанные с коммуникативной компетентностью (формулирует аргументы «за» и «против» в развернутых предложениях, оперируя необходимыми понятиями и опираясь на предметные знания.)

Оценивание задания производится по двум критериям: критерий 1 «Правильность аргументации», критерий 2 «Речевое оформление ответа».

Обучающийся самостоятельно формулирует по два аргумента для каждого из предложенных мнений. Засчитываются (критерий 1) только корректные аргументы, т.е. непротиворечивые, обоснованные, достоверные суждения, адекватно отражающие соответствующую позицию, не содержащие обществоведческих ошибок. Если, отвечая на поставленный вопрос, обучающийся приводит пример, то учителю рекомендуется акцентировать его внимание на различии между примерами (конкретными действиями, случаями и т.п.) и аргументами (положениями, содержащими элементы обобщения). Аргументы в сравнении с примерами имеют более широкий объем и менее конкретное содержание. При этом рассуждения

общего характера, не соответствующие требованию задания, не засчитываются.

Не установлен какой-либо обязательный объем ответов на вопросы, объяснения. В каждом случае это может быть как одно, так и несколько предложений. Следует акцентировать внимание обучающихся на том, что засчитываются только распространенные предложения (отдельные слова и словосочетания не засчитываются), рекомендуется мотивировать обучающихся давать полные развернуты ответы.

Критерий 2 позволяет оценить речевое оформление ответа. 1 балл выставляется только в том случае, если качество речи не затрудняет понимания смысла приведенных аргументов (речь соответствует критериям понятности, логичности, правильности или речь соответствует нормам литературного языка).

Критерий 1 является определяющим по отношению к критерию 2: 1 балл по критерию 2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 1 выставлено не менее 1 балла.⁷

Задание модели № 5 представляет собой описание ситуации, на основе которой необходимо сделать определенный вывод, и систему вопросов, стимулирующую обучающегося получить дополнительную информацию в заданном контексте. Задания–задачи традиционно используются при изучении курса обществознания, но требование самостоятельно формулировать вопросы не является распространенным.

Обучающийся анализирует условие задания и его требование, соотносит информацию из условия со своими контекстными знаниями, определяет классификационный признак и формулирует вывод, выявляет недостающую информацию и формулирует вопросы для ее получения. Выполнение задания требует умений, связанных с читательской грамотностью

(читать условие задачи, включающей обществоведческое понятие, вопросы, инструкцию к заданию) и коммуникативной компетентностью (раскрывать смысл обществоведческого понятия, формулировать вопросы, позволяющие получить необходимую информацию.)

Оценивание задания производится по трем критериям: критерий 1 «Вывод», критерий 2 «Вопросы для получения дополнительной информации», критерий 3 «Речевое оформление ответа».

От обучающегося требуется проанализировать предложенную информацию, на основе условия задачи сделать правильный вывод (критерий 1) и сформулировать корректные вопросы для получения дополнительной информации по трем позициям (критерий 2). Отметим, что в заданиях для 6 класса достаточно вывода без объяснения, в заданиях 7–9 классах необходимо объяснить сделанный вывод. Не существует единственно верного, «универсального» ответа по каждой позиции задания. Однако при оценивании необходимо обращать внимание на корректность выводов и сформулированных вопросов с точки зрения научного обществознания. Корректным выводом считается любое высказанное обучающимся адекватное суждение (объяснение), соответствующее условию задачи. Он может быть сформулирован в одном или нескольких предложениях. Рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания и (или) содержащие существенные ошибки, не засчитываются при оценивании.

Критерии 1, 2 являются самостоятельными, равнозначными, т.е. отсутствие одного элемента ответа не снижает балл за другой элемент. Критерий 3 зависит от количества баллов, набранных по критериям 1 и 2: 1 балл по критерию 3 может быть выставлен только в случае, если по критериям 1 и 2 выставлено в сумме не менее 2 баллов.⁸

На основе данных моделей заданий нами были разработаны несколько заданий, которые могли бы использоваться на уроках обществознания при изучении темы Трудовое право.

2.2 Разработки заданий по обществознанию по теме «Трудовое право»

Разрабатывая задания на развитие читательской грамотности, мы опираемся на тему «Трудовое право», которое изучается в 9 классе на уроках обществознания.

Мы остановились на этой теме, потому что изучая основные отрасли права и нормативно-правовые нормы, написанные юридическим языком, обучающиеся не всегда понимают насколько они могут применить данные знания в жизни. Решение правовых задач позволяет обучающимся увидеть конкретные примеры и образец решения жизненных вопросов. Это в свою очередь развивает функциональную грамотность и позволяет обучающимся применять свои знания, полученные на уроках, в реальной жизни.

Тема «Трудовое право» играет одну из важнейших ролей при ее изучении именно в 9 классе, так как большинство девятиклассников уже достигли возраста шестнадцати лет и устраиваются на свою первую работу. Вопрос трудовых правоотношений является для обучающихся весьма актуальным, именно поэтому мы считаем, что стоит обратить на него особое внимание.

Так как читательская грамотность является основой функциональной грамотности, а также подразумевает под собой работу с различными видами текстов, с которыми при изучении трудового права, обучающимся постоянно приходится работать и ссылаться на них.

Поэтому нами были разработаны задания по теме «Трудовое право» на развитие читательской грамотности на уроках обществознания.

Основывая на **модели задания №1** нами было разработано задание с изображением (приложение 4). Обучающимся предлагается опираясь на изображение и план, который составлен в форме вопросов, подготовить короткое письменное сообщение о данной отрасли права (трудовое право). Вопросы в плане составлены по рекомендациям ФИПИ, первый вопрос предполагает краткий ответ, остальные вопросы задания должны быть изложены в одном или нескольких распространенных предложениях. Данное условие озвучивается перед выполнением задания, обращаем внимание обучающихся на то, что отдельные слова или словосочетания не будут засчитываться.

На выполнение данного задания по рекомендации ФИПИ следует выделять 5-7 минут от урока, по нашему мнению этого вполне достаточно для выполнения задания данного уровня. Учитывая, что данная тема в обществоведческом курсе изучается в 9 классе некоторые из обучающихся в 15-16 лет уже сталкивались с вопросами трудоустройства, поэтому имеют представления о данной отрасли права, и могут без особых затруднений ответить на заданные вопросы.

Предложенное задание можно давать на разных этапах урока, например, при актуализации уже имеющихся знаний по данной теме или при первичном закреплении материала, поскольку ответы обучающихся будут содержать базовые знания по теме трудовое право.

При использовании данного вида заданий применяются следующие методы формирования читательской грамотности: наглядный метод, частично-поисковый метод, индуктивный метод, метод формирования умений

и навыков (нахождение изучаемого явления, метод подбора примеров), анализ, синтез, интерпретация.

Данное задание, с точки зрения читательской грамотности, формирует у обучающихся умения: анализировать поставленную перед ними задачу, создавать развернутые ответы с опорой на предложенный план, оперируя при этом необходимыми понятиями. Таким образом мы получаем полный связанный ответ по теме, вместо словосочетаний и перечня терминов. За счет этого развивается читательская грамотность.

Основываясь на **модели задания №3** нами было разработано задание состоящее из текста и диаграммы (приложение 5). Задание включает в себя анализ диаграммы и задачу сформулировать свои предположения насчет той или иной ситуации, описанной в задании к диаграмме.

При выполнении данного задания стоит обратить внимание обучающихся на то, что засчитываться будут ответы в форме одного или нескольких распространенных предложений, отдельные слова или словосочетания засчитываться не будут.

На выполнение данного задания ФИПИ рекомендует выделять 5 – 7 минут. Задания по модели №3 относятся к базовому уровню сложности.

При использовании данного вида заданий применяются следующие методы формирования читательской грамотности: смысловое чтение, изучающее чтение, практический метод, частично-поисковый (эвристический) метод, наглядный метод, метод проблемного обучения, индуктивный метод, метод развития критического мышления через чтение, анализ вопроса, планирование, моделирование, оценивание, сравнение.

Данное задание, с точки зрения читательской грамотности, формирует у обучающихся умения: читать диаграмму и соотносить ее с

соответствующими сегментами, читать текст задания, инструкцию и анализировать задачу, создавать развернутые ответы, в форме развернутого предложения, с опорой на предложенный план, оперируя при этом необходимыми понятиями.

Основываясь на **модели задания №4** нами было разработано задание, требующее от обучающихся письменно сформулировать аргументы для разных позиций к поставленному вопросу (приложение 6).

При выполнении данного задания стоит обратить внимание обучающихся на то, что им нужно привести именно аргументы (положения, содержащие элементы обобщения), которые имеют более широкий объем и менее конкретное содержание в отличие от примеров. Так же стоит отметить, что засчитываться будут ответы в форме одного или нескольких распространенных предложений, отдельные слова или словосочетания засчитываться не будут.

На данное задание ФИПИ рекомендует выделять от 5 до 10 минут от урока, но учитель вправе выделить больше времени в зависимости от уровня образовательной подготовки класса.

Так как задание модели №4 относят к высокому уровню сложности, мы бы рекомендовали выполнять его по окончании прохождения теоретического материала на уроке или как вариант домашнего задания на оценку.

При использовании данного вида заданий применяются следующие методы формирования читательской грамотности: метод проблемного обучения, изучающее чтение, дедуктивный метод, самостоятельный анализ учебного материала, метод развития критического мышления через анализ проблемы, анализ, синтез, систематизация, обобщение, выделение, интерпретация, сравнение, сопоставление.

Данное задание, с точки зрения читательской грамотности, формирует у обучающихся умения: чтения текста задания, мнения, инструкцию к заданию, формулирует аргументы «за» и «против» в развернутых предложениях, опираясь при этом на понятия и предметные знания.

Разработки по моделям №3 и №4 имеют некоторую схожесть в условиях заданий. Так как они имеют разный уровень сложности, мы можем использовать их при составлении разноуровневых заданий, таким образом задание №3 будет относиться к базовому уровню, задание №4 в свою очередь относится к заданиям с повышенным уровнем сложности и соответственно оценивается высокой отметкой.

При разработке заданий на развитие читательской грамотности на уроках обществознания мы решили не останавливаться на моделях заданий предложенных ФИПИ. Таким образом мы можем предложить еще одно задание, которое может подойти как основная форма работы на уроке.

Составление **интеллект карты** по теме трудовые правоотношения (приложение 7), позволит не только развить читательскую грамотность путем работы с текстом, поиском нужной информации, анализом информации и обобщением этой информации, но и развить правовую грамотность, потому что задание предполагает работу с источником (Трудовым кодексом Российской Федерации). Данное задание так же позволит обучающимся научиться систематизировать полученную информацию, составлять и работать с интеллект картами.

Само задание состоит пяти вопросов, ответы на которые обучающиеся могут найти в Трудовом кодексе Российской Федерации, ссылки на статьи даны в каждом вопросе. Каждый вопрос соответствует базовым знаниям, которыми должен обладать обучающийся при изучении темы трудовое право.

Данное задание рекомендуется выполнять каждому обучающемуся индивидуально. Задание рассчитано на 10 – 15 минут, с последующей проверкой интеллект карт и обсуждением.

В случае затруднения обучающихся при заполнении интеллект карты, учитель может предоставить данную интеллект карту частично заполненную, для того чтобы обучающимся было легче подбирать нужные ответы и заполнять карту. Так же данное решение может подойти для тех обучающихся, которые впервые работают с интеллект картой.

Данное задание, с точки зрения читательской грамотности, формирует у обучающихся умения: читать текст задания, инструкцию к заданию, анализировать задачу, работать со сплошными текстами, работать с текстами нормативно-правовых актов, анализировать полученную информацию, интерпретировать информацию, работать с интеллект картой.

Вышеперечисленные задания можно использовать как по-отдельности, так и комплексно, применяя некоторые из них в ходе одного урока.

Так, например, начать урок можно с задания по модели №1, где сможем проверить уровень уже имеющихся у обучающихся знаний по теме трудовое право.

В течение урока можно выполнять задание с интеллект картой, это позволит не только изучать материал на основе источника, но и систематизировать полученные знания в достаточно удобную и краткую форму для запоминания.

В конце урока можно дать задания по моделям №3 и №4, так как они схожи, мы можем давать их как разноуровневые задания. Каждый ученик сможет сам выбрать задание, которое ему будет по силам выполнить. В этом случае задание стоит выполнять на оценку.

В заключении хочется отметить, что приведенные выше задания соответствуют требованиям ФГОС Основное общее образование, и развивают не только читательскую грамотность, но и способствуют развитию функциональной грамотности обучающихся среднеобразовательных школ.

Примечание:

¹ Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 5.07.2021 N 64101). Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/

² Там же

³ ФГБНУ «ФИПИ» «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования». 2021 – Режим доступа <https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/metod-rek-sots-gumanitarn.pdf> (Дата обращения 26.04.2023)

⁴ Там же

⁵ Там же

⁶ Там же

⁷ Там же

⁸ Там же

Заключение

В современном обществе очень важно обладать высоким уровнем функциональной грамотности, характеризующей сегодня качество жизни. Так как одним из важнейших элементов функциональной грамотности является читательская грамотность, каждый развитый читатель должен уметь находить нужную информацию в тексте, извлекать ее, и на ее основании строить простые суждения, а также строить собственные рассуждения на основании прочитанного, интерпретировать и оценивать информацию, полученную из текста. Поэтому формирование читательской грамотности обучающихся среднеобразовательных школ является одной из приоритетных задач современного российского образования.

Формирование читательской грамотности на уроках обществознания помогает решить важные образовательные задачи – формирование грамотной и активной личности, а в будущем компетентного профессионала. В ходе такого образовательного процесса обучающиеся не только изучают школьную программу, но и приобретают полезные навыки, умения и формируют систему культурных ценностей человека. Перечисленные качества очень важны в современном мире, где происходит постоянное обновление информации.

В выпускной квалификационной работе, где целью являлось развитие читательской грамотности у обучающихся на уроке обществознания был выполнен ряд задач:

- *рассмотрены теоретические основы читательской и функциональной грамотности;*
- *определены методы формирования читательской грамотности,* исследователи выделили следующие методические приемы и педагогические условия для развития читательской грамотности:

Методические приемы:

1. Использовать в процессе обучения задания, проверяющие умение интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текстовой, условно-графической, визуальной), а также умение переводить информацию из одной формы представления в другую.
2. Внедрять в педагогическую практику сочинения на обществоведческие темы, оценивая не только содержание, но и форму изложения материала.
3. Использовать тексты художественной литературы на уроках обществознания.
4. Применять исследовательский метод обучения на уроках как основополагающий подход, который дает возможность организовать образовательный процесс таким образом, что обучающиеся постоянно находятся в ситуации решения вопроса о том, как отнестись к данному событию, процессу или явлению, и высказывают свою точку зрения (обучающиеся используют все имеющиеся в наличии ресурсы (тексты, словари, интернет-ресурсы, статистический материал и т.п.), видят образцы грамотной речи, строят свои монологические высказывания по образцам) – подобный вид деятельности способствует расширению словарного запаса обучающихся, обогащению различными речевыми конструкциями и как результат повышению уровня владения обучающимися русским языком).
5. Обращать внимание на совершенствование навыков рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой.
6. Обучать анализу текста, обращая внимание на эстетическую функцию языка; учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей; соблюдать правила построения грамматически правильной и логически точной речи.
7. Использовать в учебном процессе онлайн-инструменты, направленные на формирование коммуникативно-речевых умений, например, подкаст (голосовая запись, при которой обучающимся предлагается записать текст по изучаемой теме в виде повествования или интервью со значимым для

него человеком) или электронные книги (продукт, которым можно делиться онлайн, выводить в офлайн, распечатывать в виде документа, а также создавать доклады, сочинения, школьные газеты).

8. Внедрять диалоговые технологии, способствующие формированию умений вести диалог, обосновывать свою точку зрения в дискуссии по обществоведческой тематике.
9. Применять на уроках обществознания методы имитационного моделирования для формирования навыков самостоятельного поиска правовой информации, умений использовать результаты в конкретных жизненных ситуациях.

Педагогические условия:

1. Первое педагогическое условие – моделирование процесса развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля.
2. Второе педагогическое условие – программно-методическое обеспечение процесса развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля.
3. Третье педагогическое условие – активизация проектно-исследовательского потенциала процесса развития читательской грамотности обучающихся.

• *проанализированы проблемы развития читательской грамотности в исследовании ФИПИ*, ниже представлены некоторые из них:

- 1) употребление слова в несвойственном ему значении, нарушение лексической сочетаемости;
- 2) употребление рядом (или близко) однокоренных слов (тавтология);
- 3) бедность и однообразие синтаксических конструкций;
- 4) семантическая неполнота, смысловая избыточность, смешение паронимов (слова, сходные по звучанию и написанию, но различающиеся по смыслу);
- 5) ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;
- 6) многие участники ЕГЭ по обществознанию не умеют анализировать, обобщать, синтезировать информацию, использовать ее в соответствии с

- задачей / собирать и систематизировать материал в соответствии с требованием задания;
- 7) нередко допускаются ошибки из-за неправильно понятой и некорректно проинтерпретированной информации, представленной в явном виде (неточно понимается задание, смысл высказывания и т.п.);
- 8) участники ЕГЭ по обществознанию часто не могут определять понятие, формулировать вопросы, составлять план;
- 9) анализ развернутых ответов на задания ЕГЭ по обществознанию выявляет неумение многих участников четко, логично излагать мысли, отбирать и использовать речевые средства для развернутого ответа в соответствии с нормами языка, а также недостаточное владение навыками редактирования написанного текста.
- ***проанализированы модели заданий по обществознанию на развитие читательской грамотности*** – исследователи выделили 5 моделей заданий (модель № 1 - в качестве стимула выступает изображение, модель № 2 - афоризм, модель № 3 - результаты социологических исследований, представленные в виде диаграммы, модель № 4 - дискуссионная проблема, модель № 5 - текст-ситуация), которые являются универсальными и подходят для использования в школьном курсе обществознания;
 - ***разработаны задания по теме трудовое право, направленных на развитие читательской грамотности у обучающихся среднеобразовательных школ.***

Таким образом, по итогу проделанной работы мы имеем банк заданий, направленных на развитие читательской грамотности. Все задания разработаны для их применения при изучении темы трудовое право в школьном курсе обществознания и соответствуют требованиям ФГОС Основное общее образование.

Список литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2002.
2. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа <https://base.garant.ru/74404210/>, свободный – (Дата обращения 15.03.2023)
3. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 N 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 5.07.2021 N 64101). Текст : электронный // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389560/

II. Литература

1. Абрамовская, Л.Н. Системность читательской деятельности учащихся в современном образовательном пространстве / Л.Н. Абрамовская // Человеческий капитал, 2013. №11.
2. Артасов И.А., Мельникова О.Н. Оценка читательской грамотности в рамках предмета «История» // Педагогические измерения. 2020. № 2.
3. Басова Е. А. Формирование у подростков функциональной грамотности в сфере коммуникации (на материале гуманитарных предметов): дис. канд. пед. наук. Санкт–Петербург, 2012.
4. Беляева Н.В. Совместная деятельность учителей русского языка, литературы, истории, обществознания при подготовке школьников к сочинениям по гуманитарным предметам в формате ЕГЭ как новаторская педагогическая практика / Современное литературное образование: традиции и стратегии развития. XXVII Голубковские чтения: Материалы

международной научно-практической конференции, 21-22 марта 2019 г. / отв. ред. В.Ф. Чертов. – М.: Изд-во «Экон-Информ», 2020. – 144 с.

5. Брякова И. Е., Кулаева Г. М., Якимов П. А. Педагогические условия развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля // Перспективы науки и образования. 2022. № 1 (55).
6. Быстрых О.А. Использование технологии мнемотехники при обучении старшеклассников письменным высказываниям // Научнометодический журнал «Наука и образование: новое время». 2018. № 2 (9).
7. Вершловский С. Г., Матюшкина М. Д. Функциональная грамотность выпускников школ // Социологические исследования. 2007. № 5.
8. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е.Э., Кузнецова М.И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.
9. Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности /// Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4 (61).
10. Дудова, Л.В. Формирование круга чтения современного школьника: методические рекомендации и материалы. // Л.В. Дудова, Н.Е. Кутейникова. Москва: Шк. кн., 2008. 88 с.
11. Иоффе А.Н. Художественная литература в преподавании истории и обществознания. /// Преподавание истории в школе: науч.-теорет. и метод. журн. 2016. № 5.
12. Ковалева Г.С. Что необходимо знать каждому учителю о функциональной грамотности // Вестник образования России: сб. приказов и инструкций Минобрнауки: журнал. 2019. № 16.

13. Ковалева, Г.С. Новый взгляд на грамотность. По результатам международного исследования PISA–2000. / Г.С. Ковалева, Э.А. Красновский // Русский язык – Москва: Логос, 2004. 28 с.
14. Колганова, Н.Е. Сущностные характеристики формирования основ читательской компетентности школьников / Н.Е. Колганова // Теория и практика образования в современном мире: материалы II Международная научная конференция (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – Санкт-Петербург: Реноме, 2012. 228 с.
15. Котова О.А., Лискова Т.Е. Формирование функциональной грамотности школьников при изучении обществознания. // Педагогические измерения, № 2. 2020.
16. Леонтьев А.А. Основы теории речевой деятельности. // А.А. Леонтьев. – Москва : Наука, 1974. – 368 с.
17. Орлова, В.А. Рекомендации по повышению читательской компетенции в рамках национальной программы поддержки и развития чтения / пособие для работников образовательных учреждений. – Москва: Педагогика, 2008. 136 с.
18. Пинская, М.А. Может ли школа влиять на уровень читательской грамотности школьников? // М.А. Пинская, Т.В. Тимкова, О.Л. Обухова // Вопросы образования. 2009. 112 с.
19. Полозова, Т. Д. Как сформировать читательскую активность: книга для учителя / Т. Д. Полозова. – Москва: Просвещение, 2008. 120 с.
20. Решетникова О.А. Подходы к оценке функциональной грамотности в контрольных измерительных материалах государственной итоговой аттестации // Педагогические измерения. 2020. № 2.

21. Сальникова О.А. Ключевые компетенции в современном образовании // Начальная школа плюс До и После. 2011. № 12.
22. Сметанникова Н.Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития. Библиотекосведение. 2017. №66(1).
23. Формирование функциональной грамотности обучающихся: методическое пособие / сост. Л.Н. Храмова, О.Б. Лобанова, А.В. Фирер, Н.В. Басалаева Л.С. Шмутьская. – Красноярск: «Литера-принт», 2021. 130 с.
24. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников // Вопросы образования. 2011. № 2.
25. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая. // Вопросы образования. 2015. № 1.
26. Цукерман Г. А., Ковалева Г. С., Кузнецова М. И. Хорошо ли читают российские школьники? // Вопросы образования. 2007. № 4.
27. Чигишева О.П. Интерпретационное своеобразие концепта «Функциональная грамотность» в российской и европейской теории образования. //Мир науки. 2017. №4.
28. Чудинова, В.П. Чтение детей и подростков на рубеже веков: процессы трансформации / В.П. Чудинова // Читающий мир и мир чтения: сб. ст. по материалам международной конференции. Санкт-Петербург, июнь, 2002. - Москва: Рудомино, 2003. 128 с.
29. Шапиро, Н.А. Учимся понимать и строить текст: 5 – 9 классы: - Москва: Издательство «Первое сентября», 2002 – 112 с.

III. Электронные ресурсы

1. PISA 2018 Assessment and Analytical Framework. OECD, 2019. OECD Publishing, Paris. 308 p. URL: <https://doi.org/10.1787/b25efab8-en>. (дата обращения 31.01.2023).
2. Иноземцева Н.В. Развитие читательской грамотности подростка как педагогическая проблема. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-chitatelskoy-gramotnosti-podrostka-kak-pedagogicheskaya-problema/viewer> (Дата обращения 20.03.2023).
3. Проведение исследования PISA-2018 в России. URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_rl.html (дата обращения: 7.03.2023)
4. Результаты общероссийской оценки по модели PISA – 2021. URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html (Дата обращения 23.03.2023).
5. ФГБНУ «ФИПИ» «Методические рекомендации для учителей предметов социально-гуманитарного цикла (история, обществознание) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования». 2021. Режим доступа <https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov/metod-rek-sots-gumanitarn.pdf> (Дата обращения 26.04.2023)
6. Формирование читательской грамотности у младших школьников (Из опыта работы педагогов Липецкой области) / под редакцией Е.Е. Пановой. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2020. – 116 с. URL: http://www.iro48.ru/Читат_грамотность.PDF
7. Цукерман Г. А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению // Центр оценки качества образования. URL: http://www.centeroko.ru/public.html#pisa_pub

8. Читательская грамотность современного школьника : сборник лучших практик / отв. ред. В.И. Громова. – Саратов: ГАУ ДПО «СОИРО», 2021. – 224 с. URL: https://soiro64.ru/wp-content/uploads/2021/11/kgg_gramotnost.pdf

Рисунок 1 - Результаты Российской Федерации по шкале PISA, 2018 – 2021 гг.



Результаты общероссийской оценки по модели PISA – 2021 URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html (Дата обращения 23.03.2023).

Таблица 1 - Результаты обучающихся по читательской грамотности 2021 г.

Грамотность	Умения	Россия
Читательская грамотность	1. Умение находить и извлекать информацию	497
	2. Умение интегрировать и интерпретировать информацию	500
	3. Умение осмыслять и оценивать информацию	497

Результаты общероссийской оценки по модели PISA – 2021 URL: http://www.centeroko.ru/pisa18/pisa2018_pub.html (Дата обращения 23.03.2023).

Таблица 2 - Динамика уровня читательской грамотности обучающихся 8-9 классов

Классы	Уровни читательской грамотности, чел.					
	Высокий		Средний		Низкий	
	Начало ОЭР	Конец ОЭР	Начало ОЭР	Конец ОЭР	Начало ОЭР	Конец ОЭР
8 классы (60 чел.)	16 чел.	24 чел.	20 чел.	25 чел.	24 чел.	11 чел.
9 классы (66 чел.)	18 чел.	23 чел.	16 чел.	25 чел.	32 чел.	18 чел.

Брякова И. Е., Кулаева Г. М., Якимов П. А. Педагогические условия развития читательской грамотности обучающихся на уроках гуманитарного профиля // Перспективы науки и образования. 2022. № 1 (55).

Задание по модели №1

Составьте письменное сообщение о данной отрасли права, используя план.



Каждое предположение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво

1. Что это за отрасль права?
2. Какие субъекты данной отрасли права вам известны?
3. Какие права у каждого из субъектов права вам известны? (не менее двух на каждый субъект)
4. Какие обязанности есть у каждого из субъектов этой отрасли права? (не менее двух на каждый субъект)

Задание по модели №3

Проанализируйте диаграмму и ответьте на вопросы.

В государстве Z был проведён социологический опрос его жителей, в ходе которого был задан вопрос: «По Трудовому кодексу Российской Федерации подростки могут работать с 14 лет, вы поддерживаете или не поддерживаете то, что несовершеннолетние могут работать?»

Полученные результаты (в % от числа опрошенных) представлены в диаграмме.



Каждое предположение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво

1. Какой ответ наиболее популярный?
2. Выскажите предположения:
 - 1) о возможных причинах, почему некоторые опрошиваемые ответили, что **поддерживают** то, что несовершеннолетние могут работать.

2) о возможных причинах, почему некоторые опрашиваемые ответили, что **не поддерживают** то, что несовершеннолетние могут работать.

Задание по модели №4

Прочитайте вопрос и сформулируйте аргументы.

В чём проявляется противоречивый характер участия подростков в трудовой деятельности (укажите два позитивных и два негативных последствия)?

Каждое предположение может быть дано в одном или нескольких распространённых предложениях. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите аккуратно и разборчиво

	АРГУМЕНТЫ
Позитивные последствия	1.
	2.
Негативные последствия	1.
	2.

Составьте интеллект карту на основе плана и информации полученной из источников.

1. Субъекты трудовых правоотношение (ст. 20 ТК РФ)
2. Права и обязанности работника (ст. 21 ТК РФ) (не менее трех)
3. Права и обязанности работодателя (ст. 22 ТК РФ) (не менее трех)
4. Возраст работника. С какого возраста можно работать? (ст. 63 ТК РФ)
5. Документы для заключения трудового договора (ст. 65 ТК РФ)