

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

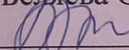
ВОРОНА СОФЬЯ АНДРЕЕВНА
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности сформированности осязательного восприятия у слабовидящих
младших дошкольников

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Логопедия и тифлопедагогика


ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой, канд. пед. наук, доцент
Беляева О.Л.

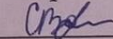
« 01 » июля 2023 г. 

Научный руководитель

канд. пед. наук, Грищенко Т.А.

« 19 » 05 2023 г. 

Обучающийся Ворона С.А.

« 19 » 05 2023 г. 

Дата защиты « 19 » 06 2023 г.

Оценка _____

Красноярск 2023

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое обоснование проблемы развития осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.....	7
1.1. Онтогенез развития осязательного восприятия	7
1.2. Специфика развития осязательного восприятия у слабовидящих детей..	13
1.3. Обзор методов и приемов развития осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.....	18
Выводы по главе I.....	23
Глава II. Изучение особенностей сформированности осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.....	24
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента...	24
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента.....	33
2.3. Методические рекомендации по развитию осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.....	48
Выводы по главе II	51
Заключение.....	52
Список использованных источников.....	54
Приложения.....	59

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования образовательная деятельность дошкольной организации должна обеспечивать разностороннее развитие ребенка с ограниченными возможностями здоровья с учетом возрастных и индивидуальных особенностей, а также с учетом особых образовательных потребностей [26].

Многие тифлологи пишут о том, что особые образовательные потребности детей с нарушением зрения включают образовательные и реабилитационные средства и условия, в которых нуждаются дети именно названной категории и которые им необходимы для осуществления права на образование и права на интеграцию в образовательном пространстве как специального, так и массового учреждения [7; 8].

К особым образовательным потребностям слабовидящих дошкольников относятся актуализация и развитие осязания как средство компенсации трудностей познания и ориентировки в пространстве [26].

Одной из ключевых потребностей слабовидящего дошкольника является получение и обогащение предметных представлений с помощью сохранных органов чувств [4; 20]. В данном случае, осязательное восприятие играет важную роль в познавательном развитии и выступает как средство компенсации нарушенного зрительного восприятия. Так как с помощью осязания возможно ощутить величину предмета, его форму, а также качество материала.

У детей, имеющих нарушение зрения, присутствуют искажения представлений об окружающих предметах и явлениях, поэтому уже на первой ступени в системе непрерывного образования, то есть в детском саду, важно, начать занятия по формированию осязательного восприятия [20; 26].

Как правило, дети, имеющие слабовидение, застенчивы, неактивны, ограничены в общении, причиной этому является недостаточность и

неточность в представлении предметов и явлений в окружающей действительности. Поэтому, следует упомянуть о важности именно ранней коррекционной работы по развитию осязательного восприятия. Развивая осязательное восприятие у детей, имеющих слабовидение, возрастает уровень представления предметов в окружающем пространстве, развивается навык ориентировки в пространстве, навык коммуникации, что содействует улучшению социальной адаптации.

В результате изучения психолого-педагогической литературы по проблеме исследования выявлены несоответствия и противоречия между:

- указаниями на трудности развития осязательного восприятия с одной стороны и значимость его для познавательной деятельности младших слабовидящих дошкольников с другой стороны;

- указаниями на недостаточную сформированность осязательного восприятия у младших слабовидящих дошкольников и недостаточную изученность особенностей сформированности осязательного восприятия у данной группы обучающихся с нарушениями зрения.

Актуальность данной работы обуславливается, с одной стороны, тем, что детей с тяжелыми нарушениями зрения, относящихся к группе слабовидящих детей становится больше, с другой стороны, в настоящее время существует дефицит исследований, направленных на выявление особенностей развития осязательного восприятия у младших слабовидящих дошкольников. При этом многие авторы пишут о необходимости ранней коррекции для успешной социализации слабовидящего дошкольника [8; 14].

Это и определило проблематику исследования в выявлении особенностей сформированности осязательного восприятия слабовидящих дошкольников 3-4 лет и разработки на их основе методических рекомендаций коррекционно-развивающей работы.

Объект исследования: осязательное восприятие младших дошкольников.

Предмет исследования: особенности осязательного восприятия слабовидящих младших дошкольников.

Цель исследовательской работы: выявление особенностей сформированности осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.

Гипотеза исследования: сформированность осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников имеет недостаточный уровень для выполнения компенсаторной функции. Выявленные особенности позволят выделить общие направления работы по развитию осязательного восприятия, а также разработать дифференцированные методические рекомендации коррекционно-развивающей работы.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования.
2. Провести экспериментальное исследование с целью определения особенностей сформированности осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.
3. Описать выявленные особенности сформированности осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.
4. Разработать дифференцированные методические рекомендации по развитию осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников.

Методологической и теоретической основой исследования являлись положения специальной и общей педагогики и психологии:

- об основных закономерностях развития аномального и нормального ребенка (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн);
- различные сведения о формировании этапов развития осязательного восприятия у нормотипичных и детей с нарушением зрения (Л.И. Солнцева);
- о значимости полисенсорного восприятия для детей с нарушением зрения сохранных анализаторов (А.Г. Литвак);

– об особенностях познавательной деятельности детей дошкольного возраста при нарушениях зрения (Ю.А. Кулагин, М.И. Земцова);

– о взаимосвязи осязания и мелкой моторики у слабовидящих дошкольников в разных видах деятельности (Л.Б. Осипова);

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;

2. Наблюдение;

3. Эксперимент (констатирующий);

4. Качественный и количественный анализ.

Экспериментальная база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение для детей с нарушением зрения города Красноярска.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОСЯЗАТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У СЛАБОВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Онтогенез развития осязательного восприятия

Индивидуальное развитие организма или онтогенез – это последовательные изменения, через которые проходит организм человека от начала образования гамет и заканчивается биологической смертью [35].

Развитие восприятия в онтогенезе (от греч. «Онтос» – Бытие + Бытие – Происхождение) – это процесс структурных изменений перцептивных процессов как индивидуального развития. Развитие осязательного восприятия в онтогенезе является неотъемлемой частью для выявления индивидуальных особенностей ребенка.

Осязательное восприятие – это способность анализаторов, а именно кожного и двигательного, отражать пространственные и физические свойства предметов, другими словами, формировать представление о внешних свойствах предмета, таких как: величина, форма, расположение предметов в пространстве [33].

Изучая онтогенез двигательной активности, а именно осязательное восприятие, как утверждает И. Элленби, становление происходит следующим образом: на восьмой неделе внутриутробного развития уже появляются пучки нервных волокон и реакции на раздражения. Позже, а именно на двадцать второй недели внутриутробного развития начинают формироваться кожные анализаторы [36; 37]. У новорожденного кожа обильно покрыта рецепторами. Болевые ощущения при раздражении кожи появляются еще на этапе внутриутробного развития и незамедлительно после рождения ребенка оказываются отчетливо выраженными.

По мнению автора С.Л. Рубинштейна, ведущим органом в процессе осязания является движущая рука, которая содействует активному осязанию,

в отличие от других участков тела и дает важнейшие знания о свойствах и явлениях окружающего мира [28].

Развитие осязательного восприятия – это долговременный процесс и обозначить границы формирования двигательных навыков возможно лишь условно, ведь абсолютно каждый ребенок индивидуален и на развитие его потенциальных возможностей оказывает влияние, как физическое состояние, так и умственное развитие. Для того чтобы рассмотреть все аспекты развития осязательного восприятия в онтогенезе следует изучить несколько работ, описывающих данную тему, поэтому более подробно остановимся на работах нескольких авторов, таких как: И. Элльнеби, Г.А. Урунтаева, Е.П. Ильин.

По мнению И. Элльнеби, развитие осязательного восприятия в онтогенезе описано следующим образом [36]:

1. 1 месяц – В этот месяц ребенок откликается на температуру, например, теплую и прохладную воду. Сосет пальцы и руку.
2. 1-2 месяца – У детей начинают вырабатываться условные рефлексы на тактильные раздражения.
3. 3-5 месяцев – Ребенок двигает предметы, которые висят перед ним.
4. 8-9 месяцев, 1 год – Ребенок прикасается пальцами к еде. Показывает на предметы указательным пальцем.
5. 1,5 года – Дети любят трогать и гладить мягкие на ощупь предметы и игрушки.
6. 2 года – Дети в этот возрастной период уже умеют и знают, как листать в книге страницы.
7. 2,5 года – В этом возрасте дети пальцами находят предметы, при этом не смотря на то, к чему они прикасаются.
8. 3-4 года – Дети в обследовании предметов используют такие движения как: «хватательные», «трогающие», а ладонь остается неподвижной. Когда дети взаимодействуют с предметами, они как бы похлопывают

пальцами по данному предмету. Также в этот возрастной период дети неосновательно интересуются величиной, поверхностью и фактурой какого-либо предмета.

9. 4-5 лет – В этой возрастной периодизации у детей при взаимодействии с предметами, а именно при ощупывании, доминирует ладонь, а также изгибы, находящиеся в середине пальцев и между пальцами и ладонью. Чаще дети при обследовании пользуются только одной рукой. Ребенок может на ощупь определить разницу между формами, такими как: круглая, квадратная, звездой.

10. Уже в 5-6 лет – В таком возрасте у детей в процессе осязательного восприятия фигурируют обе руки. Обследование фигур на данном этапе происходит более детально, особенно, внимание детей фокусируется на признаки фигур, но развернутого ощупывания не происходит. Ребенок тактильно определяет разные формы, такие как: квадратная, овальная, треугольная, а также может определить поверхность предмета.

Доктор психологических наук Г.А. Урунтаева представляет этапы развития осязательного восприятия у детей от 4 месяцев до 1,3 лет следующим образом [34]:

1. От 4 до 7 месяцев – этап простого «результативного» действия: то есть активное обнаружение скрытых свойств объектов, при взаимодействии с предметом доминируют пальцы ребенка.

2. В 6 месяцев – ребенок при взаимодействии с предметом крепко держит его, а также уже знает, как взять его из любого положения.

3. От 7 до 10 месяцев – этап «соотносящего» действия: ребенок уже соотносит предмет с конкретным местом в пространстве. Начинает выявляться преобладание правой руки. Новшеством этой периодизации приходится на манипулирование уже двумя предметами. Кисть руки ребенка при взаимодействии с предметом начинает постепенно привыкать к особенностям размера и формы захватываемого предмета, а позднее основой

такого приспособления начинает служить зрительно воспринимаемый ребенком образ. Впечатления ребенка, которые он получает с помощью зрения, существенно дополняют осязание, тем самым облегчают опознание предметов.

4. С 10 месяцев до 1 года 3-х месяцев – в этот период у детей проявляются такие действия как: разжимается кулачок у детей и тем самым пальцы ребенка начинают более самостоятельно двигаться и учиться выполнять захватывающие действия.

5. В 1 год 3 месяца усиливаются движения кончика большого пальца, а затем указательного пальца.

По данным Е.П. Ильина моторное развитие первого года жизни ребенка делят на несколько периодов [9; 12]:

Первый период – от 0 до 1 месяца. У ребенка без патологий двигательные реакции связаны с общей сгибательной гипертонией мышц и хорошо прослеживаются во время бодрствования. Ребенок при кормлении ребенка захватывает грудь матери.

Второй период – от 1 до 3 месяцев. Ребенок тянется руками к игрушке, которая висит перед ним, задевает ее, но еще не получается захватить эту игрушку. Движения рук под контролем зрения обеспечивают формирование зрительно-моторной координации.

Третий период – от 3 до 6 месяцев. Отмечается нормализация мышечного тонуса, а также активное развитие движений рук. В этот возрастной диапазон у ребенка начинает формироваться мелкая моторика рук, а именно малыш ощупывает пеленку, пальцами рук перебирает края пледа, появляется навык захвата игрушки, которая находится на расстоянии вытянутых рук. Акцентируем внимание, что в возрасте 4-5 месяцев рука ребенка выполняет роль манипуляторного органа. Таким образом, у ребенка формируется навык обхвата руками, малыш имеет возможность схватить рукой свою ногу, поднести поближе к себе, посмотреть на нее, а далее обследовать ногу ртом. Тем самым ребенок знакомится со своим телом, а

именно ребенок узнает новое, что помогает ему составить схему собственного тела. Постепенно реакция непроизвольного захватывания угасает и развивается произвольное захватывание. Ребенок начинает тянуться к предметам и выполнять такие действия: хватать, махать ими, стучать и бросать. Сначала у ребенка может присутствовать множество лишних движений при захватывании какого-либо предмета. А позже у малыша появляется навык захватывания предмета одной рукой с противопоставлением большого пальца остальным. Примерно с 5 месяца развития малыша начальной точкой развития является зрительно-моторная координация. Это выражается в таком действии ребенка как: тянется к предмету, который находится вблизи, при этом наблюдая за движением руки взглядом. В этот возрастной период начинают появляться зачатки зрительно-тактильно-моторных связей, например, тянуть в рот игрушку, которая находится в руке малыша.

Четвертый период – от 6 до 9 месяцев. Здесь прогрессирует мелкая моторика кистей и пальцев рук, а именно появляется такое умение, как: разжимать кисть и класть предмет, захватывать двумя пальцами мелкие предметы, развивается активное манипулирование предметами. Все эти умения содействуют формированию предметной деятельности.

Пятый период – от 9 до 12 месяцев. Действия ребенка становятся уже более разнообразными и носят регламентированный характер, а также координируются движения рук.

На втором году жизни, ребенок уже точно захватывает и бросает предметы, также он перелистывает страницы книги. Ребенок уже может строить из трех кубиков несложные постройки, собирает и разбирает матрешку с двумя вкладышами. В этот возрастной период ребенок уже активно играет разными игрушками.

На третьем году жизни ребенок может ходить с предметом в одной руке, а также бросать и ловить большой мяч на достаточно большом расстоянии. Виден прогресс в развитии мелкой моторики кистей и пальцев

рук ребенка, а также в манипулятивной и предметной деятельности, то есть ребенок лепит из пластилина простые фигурки, уже может срисовывать круг и горизонтальную линию. Дети в данном возрасте уже могут изобразить простые предметы с помощью карандаша или красок.

Советский психолог Л.А. Венгер говорит, что процесс формирования осязательного восприятия возникает в ходе сенсорного развития, то есть [2]:

1. усвоение сенсорных эталонов, лежащих в основе восприятия предметного мира;
2. формирование обобщенных способов познания окружающего предметного мира в ходе накопления и расширения сенсорного опыта.

Таким образом, Л.А. Венгер считает, что развитие осязательного восприятия в раннем возрасте, происходит в процессе предметной деятельности детей.

С помощью работы Л.А. Венгера и А.В. Запорожца выяснили, что к концу младшего дошкольного возраста дети могут воспринимать [2; 11]:

1. до трех и более форм предметов, таких как: круг, квадрат, треугольник;
2. разделять предметы по величине, то есть большой – маленький, короткий – длинный;
3. дифференцировать поверхности предметов на ощупь: мягкая – твердая, гладкая – шершавая;
4. различать поверхности по температуре: теплый – холодный.

Таким образом, нормально развивающие дети в процессе развития приобретают сложные двигательные навыки, которые в последующем сыграют большую роль в становлении и развитии самого крупного органа чувств, такого как осязание. Рука – является вспомогательным органом для развития осязательного восприятия, поэтому возрастает роль развития данного органа у детей, начиная с раннего детства, ведь это окажет положительное воздействие в их последующей жизни.

1.2. Специфика развития осязательного восприятия у слабовидящих детей

Слабовидение – это основательное снижение зрения, при котором на лучше видящем глазу острота зрения с использованием обычных средств коррекции (очки) находится в рамках от 0,05 до 0,4. К слабовидящим детям причастны также и дети с остротой зрения выше 0,4, но имеющие прогрессирующие или рецидивирующие заболевания. Слабовидение происходит вследствие глазных болезней, а также ослабления общего здоровья детей [14].

Врожденные или приобретенные заболевания глаз в детстве существенно влияют, а именно снижают количество и качество получаемой информации. Соответственно, это приводит к тому, что у детей могут прослеживаться психические отклонения в развитии. Как утверждает Л.И. Солнцева, у детей с нарушением зрения присутствуют трудности в сенсомоторном развитии. А это есть фундамент умственного развития, потому как познание начинается с восприятия предметов и явлений в окружающей действительности. С какими трудностями в сенсомоторном развитии может столкнуться ребенок с нарушением зрения? Безусловно, это трудность в процессе восприятия характеристик и свойств тех или иных предметов [5; 6; 21; 32].

Несмотря на то, что осязание – это фундамент для компенсации нарушений зрения, у детей со зрительной патологией оно развито недостаточно. Слабовидящим детям без специально организованного учебного процесса сложно овладеть пространственными представлениями и практической ориентацией в помещении. Поэтому при организации обучения и воспитания таких детей необходимо развивать и корректировать тактильное восприятие и компенсировать зрительно-пространственную недостаточность [1; 17; 21; 38].

У слабовидящих детей отмечается редуцированность всех свойств зрительного восприятия, соответственно предметные представления имеют

свои особенности. По причине нарушенного зрения дети плохо видят и не имеют возможности разграничивать особенности и свойства предметов, такие как форма, размер, цвет, а также расположение предмета в пространстве. Таким образом, важно в дошкольном возрасте обратить внимание на то, чтобы сформировать навык определять важные и существенные черты и характеристики визуально у детей, имеющих нарушение зрения. Этим необходимо заниматься с детьми на специальных терапевтических занятиях. Изучением осязательного восприятия слабовидящих детей занимались: Л.Б. Осипова, В.П. Ермаков, Г.А. Якунин, А.К. Литвак, Л.И. Плаксина.

Как отмечает автор Л.Б. Осипова, на примере Л.С. Выготского, Л.И. Солнцевой, выделяет следующие особенности осязательного восприятия детей с нарушениями зрения: нарушения зрительного анализатора могут возмещаться работой сохранных анализаторов, а также сохранными познавательных процессов: таких как мышление, речь, память. Большое значение в процессе компенсации слабовидения авторы видят в развитии осязательного восприятия [19; 30; 31]. Как описывается в исследованиях отечественных ученых, таких как: Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина, Е.Н. Подколзина, дети со слабовидением имеют низкий уровень осязательной чувствительности пальцев, а также отсутствие навыков выполнения целенаправленного действия руками у данной категории детей [19; 24; 25]. Особенности осязательного восприятия детей с нарушениями зрения выделила Л.Б. Осипова [20; 23]:

1. у детей неполно сформировано осязательное восприятие поверхности предметов. Наблюдается недостаточность в опознавании таких поверхностей как: велюр, среднезернистый песок, мелкозернистая резина и поролон. Наибольшую сложность для детей со зрительной патологией является разграничить визуально близких по структуре поверхностей. Важно упомянуть, что при распознавании качества поверхности дети со зрительной патологией в основном пользуются именно зрительным соотнесением.

2. у детей отмечаются трудности в осязательном восприятии форм таких как: плоскостные и объемные предметы. У детей со зрительной патологией присутствуют нечеткие представления о геометрических фигурах. При зрительном восприятии таких геометрических фигур как: треугольник и овал у детей отмечались трудности, а при опознавании куба и параллелепипеда возникли лишь несущественные ошибки.

3. у детей недостаточно сформировано осязательное восприятие величины предметов. Распознавание объемных тел у детей со зрительной патологией вызывает незначительные трудности. У данной категории детей сложностью является представления о величине именно плоскостных геометрических фигур.

4. дошкольники, имеющие низкую остроту зрения, пытаются сблизиться с предметом для лучшего его восприятия, при этом не используя свою руку – как средство компенсации нарушенного зрения.

Коррекционная работа, по мнению Л.Б.Осиповой, может быть эффективной лишь при включении в работу следующих направлений: подготовка руки к осязательному обследованию предметов; формирование осязательного обследования с помощью сенсорных эталонов; использования навыков и умений осязания в процессе игровой, а также бытовой деятельности у слабовидящих [19]. Также автор Л.Б.Осипова выделяет приемы обследования предметов, к ним относятся: мягкое поглаживание ладонью и пальцами; надавливание, сжатие; обведение рукой или синхронными движениями обеих рук сверху вниз, при обследовании симметричных предметов [19].

Авторы В.П.Ермаков, Г.А.Якунин выделяют особенности осязательного восприятия слабовидящих детей. Дети с нарушением зрения с помощью тактильных анализаторов знакомятся с многообразием ощущений, таких как: тепло, холод, прикосновение, давление. Это знакомство происходит с помощью осязающей руки. Здесь следует подчеркнуть важность осязающей руки, поскольку с помощью нее дети имеют

возможность определить форму предмета и сравнить его с другим, а также имеют возможность выделить пространственные свойства, то есть длину, ширину, форму [10; 15].

Ученый А.К. Литвак отмечал, что двигательное поведение руки и глаза лежит в основе зрительного и осязательного восприятия. Недостаточное развитие осязательного восприятия плохо сказывается не только у нормально видящих, но и у слабовидящих, что впоследствии плохо сказывается на познавательной и трудовой деятельности [14].

У детей дошкольного возраста, имеющие зрительную патологию, как отмечает Е.В. Селезнева, наблюдается несущественный объем ориентировочных действий при ознакомлении с какими-либо предметами. Автор аргументирует это тем, что педагоги пристально обращают внимание лишь осязанию формы объектов, а рассмотрению признаков таких как: строение и материал, температура, вес, качество поверхности уделяется недостаточное количество времени, а как известно, самопроизвольно овладеть такими способами дети не в силах [29].

Автор Е.В. Селезнева выделила в процентном отношении несколько групп детей со зрительной патологией в зависимости от особенностей осязательного восприятия [29]:

В первую группу, а это 5% входят дети, которые не испытывают сложности в разграничении структуры поверхности объектов. Дети в данной группе легко выполняют задания на определение формы и величины предметов.

Во вторую группу, которых 20% от всех обследованных, входят дети, которые имеют сложности в определении свойств и качеств предметов.

В третью группу детей, а их 25% свойственны такие же проблемы как во второй группе, а именно недостаточно полные представления о предметах. Такие дети испытывают трудности при анализе качеств предметов с помощью осязания.

Четвертая группа является самая большая, она занимает 50 %. У детей в данной группе представления о каких-либо предметах весьма сокращены.

В публикации «Развитие осязания и мелкой моторики у старших дошкольников с нарушениями зрения», автором которой является З.Н. Тюбекова, работающая в детском образовательном учреждении №12 для детей с нарушением зрения, г. Королев, описывается о взаимосвязи осязательного восприятия и движения рук. Она упоминает, что обследование предмета либо рельефного изображения должно проводиться двумя руками. Но важным аспектом здесь является то, в некоторых случаях эти обследования могут происходить двумя руками, то есть синхронно, а иногда обследование проходит одной рукой. Автор акцентирует внимание на важность именно планомерного обследования. В этой публикации автор из личного опыта сделала вывод о том, что детям со зрительной патологией трудно дается узнавание различных поверхностей, а это в свою очередь происходит из-за напряжения либо вялости пальцев, то есть дети, обследуя предмет в руках, останавливаются и не обследуют его. Это связано также с тем, что у таких детей нет возможности сравнить и обследовать предмет из-за отсутствия жизненного опыта, в силу своих зрительных возможностей. Безусловно, это является предпосылкой к задержке развития осязательного восприятия [3].

Подводя итог, познакомившись с особенностями развития осязательного восприятия, которые выделяют множество отечественных ученых, акцентирую внимание на важность и своевременность развития осязательного восприятия у детей с нарушением зрения. Следует с раннего детства начинать коррекционную работу по развитию осязательного восприятия с такой категорией детей, чтобы предотвратить задержку развития тактильной чувствительности и моторики рук, а также, чтобы это в дальнейшем отрицательно не влияло на формировании предметно-практической деятельности.

1.3. Обзор методов и приемов развития осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников

В примерной адаптированной основной образовательной программе дошкольного образования слабовидящих детей, а именно в разделе развития осязания и мелкой моторики в качестве приемов развития осязательного восприятия выделяют обобщенные рекомендации: организация тактильных ощущений с актуализацией температурной чувствительности, для этого необходимо наполнить пластмассовые бутылочки то холодной, то теплой водой; заполнение емкостей небольшого объема мелкими предметами со зрительным контролем. Важным моментом является выполнение пассивного массажа кистей и пальцев рук ребенка перед занятиями такого вида [26].

Коррекция по развитию осязания и мелкой моторики как средства компенсации зрительной недостаточности включает следующие направления [7; 8; 15; 16]:

1. формирование навыка развития готовности руки к осязательному обследованию предметов, а именно формирование представлений о строении и возможностях рук, а также развитие навыка моторики руки;
2. формирование осязательного обследования с использованием сенсорных эталонов, то есть выделение величины предметов и его признаков;
3. формирование осязательного обследования и восприятия предметов, то есть использование методов и приемов обследования предметов и их изображений;
4. формирование навыков осязания в ходе продуктивной деятельности: во время рисования, лепки.
5. формирование умений применять осязание в ходе игровой и бытовой деятельности.

Обратимся к рабочей программе специальных коррекционных образовательных учреждений IV вида для детей с нарушением зрения под редакцией Л.И. Плаксиной [22]. В ней упоминается о том, что у детей с нарушением зрения отмечается низкий уровень развития осязательной

чувствительности. Это объясняется тем, что дети с частичной потерей зрения полностью полагаются на визуальную ориентировку и не уделяют должного внимания осязанию как средства замещения недостаточности зрительной информации. По причине проблем со зрением, дети не могут быстро по подражанию окружающим овладеть различными предметно-практическими действиями, как это осуществляется у детей, у которых нет зрительных нарушений. Автор отмечает, что во время коррекционных занятий необходимо осуществлять дифференцированный подход к детям в зависимости от степени поражения зрения и уровня развития осязания [22; 27]. Как утверждает автор Л.И. Плаксина для детей старшего дошкольного возраста и детей первого класса каждое коррекционное занятие должно состоять из двух частей:

1. Упражнения для рук необходимы для снятия напряженности в мышцах кистей и пальцев рук. Здесь проведение самомассажа, а также пальчиковых игр.

2. Ознакомление учащихся с приемами выполнения различных видов предметно-практической деятельности, развивающих тактильную чувствительность и мелкую моторику: лепка или аппликационная лепка, конструирование.

Также в данной программа авторы делают акцент на формирование навыков осязания в процессе предметно-практической деятельности. Здесь предлагаются и подробно описываются такие задания как: занятия с мозаикой, аппликационной лепкой, работа с фольгой, работа с палочками, занятия лепкой, чтение рельефных рисунков по книге О.И. Егоровой «Приключения сказочного человечка».

Как упоминалось выше, В.З. Денискина, Л.И. Плаксина заостряют внимание на коррекционной работе по развитию осязания. Большое внимание должно уделяться на формирование у детей представлений о строении и возможностях пальцев и рук. А именно авторы рекомендуют обязательно включать в задания по коррекции осязательного восприятия

упражнений для рук, это могут быть упражнения на снятие напряжения в мышцах пальцев или же, наоборот, задания, развивающие гибкость пальцев. Первые занятия строятся таким образом, чтобы использовать одновременно функции осязания и зрения, а уже позже на занятиях учат обследовать предметы только с помощью осязания. Важность обследования на первичных занятиях состоит в том, что обследовать предметы необходимо совместно с педагогом, а также ключевым моментом является словесное описание предмета педагогом. Для повышения осязательной чувствительности педагог предлагает задания по типу: разложить разные по форме и величине камушки; разложить разные по форме и материалу предметы.

Проблема осязательного восприятия давно стала предметом исследований. Обратимся к методикам, направленные на развитие осязательного восприятия.

Методика Л.А. Ремезовой направлена на изучение особенностей осязательного восприятия при исследовании и распознавании формы, величины предметов в условиях зрительно-осязательного и осязательно-зрительного восприятия. Целью данной методики является изучение способностей детей воспринимать и распознавать форму предметов одинаковой величины и цвета [34].

Следующая методика – это методика Л.А. Венгер под названием «Группировка фигур». Она направлена на выявление сформированности развития восприятия формы, умения использовать геометрические эталоны или образцы при определении общей формы конкретных предметов, то есть выполнение группировки по форме. А именно ребенку предлагается сортер с геометрическими фигурами, его задача положить геометрическую фигуру в нужную форму, используя осязание.

Исследуя психолого-педагогическую литературу по развитию осязательного восприятия обратимся к книге Г.В. Никулиной и Е.В. Замашнюк, которые описывают коррекционно-развивающую работу слабовидящих детей на этапе начального общего образования [18]. Данные

авторы выделяют направления коррекционной работы со слабовидящими младшими школьниками: диагностическое, коррекционно-развивающее, консультативное, информационно-просветительское.

Диагностическое направление описывают как: изучение и анализ данных, представленных психолого-медико-педагогической комиссией на каждого обучающегося, а также проведение обследования слабовидящих обучающихся с целью выявления особых образовательных, в том числе и индивидуальных потребностей.

Коррекционно-развивающее направление состоит из организации образовательной среды, содействующая личностному развитию каждого обучающегося, получение и накопление чувственного опыта, активного и постоянного включения в деятельность слабовидящих обучающихся сохранных анализаторов.

Консультативное направление включает непрерывность коррекционной поддержки слабовидящих детей в образовательном процессе, а также в повседневном быту, что осуществляется через взаимодействие педагога с родителями и специалистами.

Под информационно-просветительским направлением понимается повышение компетентности детей в образовательном процессе, связанных с вопросами воспитания и обучения слабовидящих, необходимыми знаниями и умениями.

В книге представлена примерная рабочая программа с методическими указаниями по коррекционному курсу «Развитие осязания и мелкой моторики», где представлены задачи данного курса:

1. обучение навыкам осязательного обследования;
2. обучение отработке алгоритма осязательных действий;
3. обучение выделению существенных признаков объектов на основе тактильно-осязательного способа восприятия (форма, величина, фактура);
4. развитие двигательной сферы и координации движений;

5. умение применять полученные навыки в предметно-практической деятельности;
6. развитие первоначальных навыков контроля и оценки результатов тактильно-осязательного восприятия.

Выделяется четыре уровня действий по развитию осязания: обнаружение, различение, идентификация и опознание. Первый уровень – обнаружение – это начальная стадия развития любого сенсорного процесса. Следующий уровень – различение, его завершающим результатом является формирование перцептивного образа эталона. Когда перцептивный образ сформирован, то вероятно исполнение опознавательного действия. Для осуществления процесса опознания необходимы такие операции как: сличения и идентификация. Идентификация – есть определение непосредственным образом воспринимаемого объекта с образом, который хранится в памяти, или же отождествление двух симультанно воспринимаемых объектов. Сличение включает также категоризацию, то есть отнесение объекта к конкретному виду объектов воспринимавшихся ранее, и извлечение соответствующего эталона из памяти.

Итак, проанализировав методы и приемы авторов по развитию осязательного восприятия у слабовидящих детей, приходим к тому, что в настоящее время проблема развития осязательного восприятия у детей раннего возраста изучена недостаточно, в основном данный компонент развития изучается у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Таким образом, необходимость развития осязательного восприятия у детей раннего возраста является проблемой для современных тифлопедагогов по поиску и внедрения эффективных методик для изучения и развития осязания у данной категории лиц.

Выводы по главе I

Проведенный в первой главе анализ исследования психолого-педагогической литературы позволил сделать следующие выводы. Множество авторов в своих исследованиях описывают периодизацию развития осязательного восприятия в онтогенезе. Особенностью периода развития осязания – является индивидуальность, то есть периоды развития, на которые ссылаются авторы, а именно протекание помесячного развития, происходит у каждого ребенка сугубо индивидуально. Это может зависеть от психического и умственного развития ребенка.

Осязательное восприятие – это прикосновение в широком смысле, то есть восприятие, ощущение, возникающее в результате конкретного воздействия на рецепторы физических тел и, соответственно, отражения их механических и пространственных свойств» [13].

Осязательное восприятие у детей с нарушением зрения развивается в соответствии с этапами развития нормотипичных детей, но с присутствием специфических особенностей: низкий уровень осязательной чувствительности, трудности в опознании некоторых типов поверхностей, дети затрудняются разграничить визуально близкие поверхности, также такие дети имеют нечеткие представления о предметах, которые их окружают.

С одной стороны, осязательное восприятие рассматривается как фактор компенсации, с другой стороны, особенности сформированности осязательного восприятия недостаточно и требует целенаправленной коррекционной работы.

Присутствуют отдельные методы развития осязательного восприятия, но в основном, они направлены на старших дошкольников и младших школьников. Таким образом, исследований по развитию осязательного восприятия, направленных на ранний возраст, недостаточно.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ СФОРМИРОВАННОСТИ ОСЯЗАТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У СЛАБОВИДЯЩИХ МЛАДШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента

Диагностическое исследование по выявлению уровня осязательного восприятия у детей третьего и четвертого года жизни было разработано и проведено на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения для детей с нарушением зрения города Красноярск.

В исследовании принимали участие 10 младших дошкольников, относящихся к группе слабовидящие дети. В Приложении А представлена таблица, где видна острота зрения детей, участвующих в данном исследовании.

Цель исследования: выявление особенностей сформированности осязательного восприятия у младших слабовидящих дошкольников.

Для достижения поставленной цели были выявлены следующие задачи исследования:

1. Изучение психолого-педагогической, медицинской документации для определения и формирования экспериментальной группы.
2. Подобрать методику диагностического исследования для выявления особенностей осязательного восприятия.
3. Адаптировать подобранную методику для обследования детей младшего дошкольного возраста, имеющих слабовидение.
4. Подобрать диагностический наглядный материал к методике обследования в соответствии с офтальмо-гигиеническими рекомендациями и зрительными нагрузками.
5. Провести исследование.

6. Проанализировать полученные количественные и качественные результаты исследования.

7. Составить методические рекомендации.

При составлении методики констатирующего эксперимента опиралась на тифлопедагогическую диагностику дошкольника с нарушением зрения Е.Н. Подколзиной [25].

Авторский вклад в разработку методики констатирующего эксперимента заключался в разработке дополнительных заданий; в разработке протокола обследования, согласно заданиям; изготовление диагностического материала, а также в разработке бальной системы оценки всех заданий.

В Приложении Б представлен протокол обследования, который включает в себя названия заданий, комментарии, в которых отражены особенности выполнения конкретного задания, а также бальная оценка.

При подборе методики особую важность и сложность представлял выбор наглядного материала, который нужно было подобрать с учетом зрительной патологии и возрастных особенностей детей, а также была модифицирована система оценивания.

В своей работе использовала такие методы, как:

1. эмпирический (наблюдение, эксперимент);
2. метод обработки полученных данных (качественный и количественный анализ результатов исследования, метод наглядного представления результатов)

Перед началом исследования мной были созданы следующие условия:

1. спокойная, доброжелательная обстановка, чтобы у ребенка не возникло состояния страха или тревоги;
2. исключение всего того, что может отвлечь ребенка, так как эти факторы могут негативно сказаться на результатах диагностики;

3. соответствующая подготовка рабочего места (удобство, хорошая освещенность помещения, необходимый для обследования диагностический материал)

Обследование проводилось с соблюдением всех санитарно-гигиенических требований: в послеобеденные часы, индивидуально с каждым ребенком, продолжительность обследования не более 15 минут. Для профилактики зрительного и физического утомления использовались физкультурные паузы и упражнения для глаз в середине занятия.

Более подробно были уточнены критерии выполнения каждого задания. Кроме того, в эксперименте использовались специально разработанные диагностические задачи.

Определены направления диагностической работы, включающие несколько серий задач:

1. исследование особенностей тактильного восприятия телесности: материала и его поверхностей (задание 1, 2);
2. исследование особенностей распознавания с помощью тактильного осязания формы предметов (задание 3, 4, 5, 6);
3. исследование особенностей тактильного восприятия пространственных отношений (задание 7);
4. исследование особенностей распознавания с помощью тактильного осязания размера предметов (задание 8).

Исследование особенностей тактильного восприятия телесности: материала и его поверхностей:

Задание 1. «Найди такой же мячик».

Цель: определить способность развития осязательного восприятия при нахождении двух одинаковых предметов, исключая зрительные возможности.

Оборудование: 4 мяча разной текстуры поверхности: (Приложение В, рисунок 10 – Диагностический материал к заданию 1 «Найди такой же мячик»)

1. 2 мяча – резиновых;
2. 2 мяча – пенопластовых;
3. 2 мяча – вязаных;
4. 2 мяча – скатанных из меха.

Методика проведения: Ребенку предлагают одеть маску на глаза. По инструкции педагога, ребенку для тактильного обследования на ограниченной поверхности контрастного фона предлагается 4 мяча одинакового диаметра с разной текстурой поверхностей: 1 мяч – резиновый, 1 мяч – пенопластовый, 1 мяч – вязаный, 1 мяч – скатанный из меха. После тщательного осязательного обследования, педагог кладет на ограниченную поверхность еще такие же 4 мячика, как и давалось ранее. Ребенок должен найти пару мячику, включив двигательную функцию осязательного восприятия.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует и ищет пару трем или четырем предметам;

Средний уровень 2 балла – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует предметы, но находит пару лишь двум предметам из четырех;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок самостоятельно обследует предметы, но находит одинаковые предметы только при наводящих вопросах педагога либо находит только одну пару мячику.

Задание 2. «Найди такой же шарик».

Цель: определить способность осязательным способом найти пары шарикам с одинаковыми сыпучими наполнителями.

Оборудование: (Приложение В, рисунок 11 – Диагностический материал к заданию 2 «Найди такой же шарик»)

1. Шарики с сыпучими наполнителями: миндаль, макароны, фасоль, горох.

Методика проведения: Сначала необходимо провести предварительную работу, познакомить детей с наполнителями шариков отдельно, дать возможность потрогать предметы. Затем ребенку предлагаются 8 шариков одинакового цвета с разными наполнителями, которые были изучены ранее. Необходимо с помощью осязания, найти идентичную по осязанию пару шарика, таких пар будет 4.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок самостоятельно обследует шарики и верно соотносит три либо четыре пары с разными материалами;

Средний уровень 2 балла – ребенок самостоятельно обследует шарики, но верно соотносит не меньше двух пар шариков;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок самостоятельно обследует шарики, но правильно соотносит одну пару шариков либо ребенок находит пары с подсказкой и наводящими вопросами педагога.

Исследование особенностей распознавания с помощью тактильного осязания формы предметов:

Задание 3. «Узнай геометрическую фигуру».

Цель: определить возможность у ребенка осязательным способом, узнать геометрическую фигуру.

Оборудование: (Приложение В, рисунок 12 – Диагностический материал к заданию 3 «Узнай геометрическую фигуру»)

1. Волшебный мешочек;
2. Геометрические фигуры: треугольник, круг, квадрат.

Методика проведения: Ребенку предлагается волшебный мешочек, в котором лежат изученные ранее геометрические фигуры: треугольник, круг и квадрат. С помощью осязания ребенок должен узнать, что за геометрические фигуры расположены в волшебном мешочке.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок самостоятельно обследует геометрические фигуры и узнает все три: круг, треугольник и квадрат;

Средний уровень 2 балла – ребенок самостоятельно обследует геометрические фигуры, но узнает только две фигуры;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок самостоятельно обследует геометрические фигуры, но узнает их с помощью подсказок педагога либо ребенок узнает одну геометрическую фигуру.

Задание 4. «Закрой окошки».

Цель: выявить способность ребенка с помощью осязательного навыка определить геометрическую фигуру в нужное отверстие, исключая зрительные возможности.

Оборудование: (Приложение В, рисунок 13 – Диагностический материал к заданию 4 «Закрой окошки»)

1. Сортер с геометрическими фигурами;
2. Геометрические фигуры: круг, треугольник, квадрат.

Методика проведения: Ребенку одевают маску на глаза. После чего ребенку предлагается пластмассовый конструктор с вырезанными геометрическими фигурами в нем; круг, треугольник, квадрат. Необходимо с помощью осязательного способа определить геометрическую фигуру в нужное отверстие.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок самостоятельно обследует сортер с геометрическими фигурами и верно соотносит фигуры с их отверстием;

Средний уровень 2 балла – ребенок самостоятельно обследует сортер с геометрическими фигурами и соотносит фигуры с нужным отверстием с незначительными ошибками: не может без зрения попасть нужной фигурой в соответствующую фигуру либо соотносит только две геометрические фигуры;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок самостоятельно обследует сортер с геометрическими фигурами и соотносит их с нужным отверстием только при помощи педагога: путает треугольник с квадратом либо круг с квадратом, либо не соотносит никакие предметы;

Задание 5. «Узнай, что изображено на карточке».

Цель: определить возможность у ребенка осязательным способом, узнать геометрическую фигуру из наждачной бумаги, исключив зрительные возможности.

Оборудование: (Приложение В, рисунок 14 – Диагностический материал к заданию 5 «Узнай, что изображено на карточке»)

1. Специальные карточки размером 10х15, на которых их наждачной бумаги вырезаны геометрические фигуры: треугольник, круг, квадрат и наклеены на картон.

Методика проведения: Ребенку предлагаются специальные карточки, на которые наклеены геометрические фигуры из наждачной бумаги. Ребенку необходимо, исключая зрительные возможности, с помощью осязания узнать, что изображено на карточке.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок самостоятельно обследует карточки и узнает все геометрические фигуры;

Средний уровень 2 балла – ребенок самостоятельно обследует геометрические фигуры, но узнает только две фигуры;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок самостоятельно обследует геометрические фигуры, но узнает их с помощью подсказок педагога; ребенок не узнает фигуры при помощи подсказок педагога; ребенок узнает предмет с ошибкой в назывании, не связанный с геометрическими фигурами либо ребенок узнает только одну геометрическую фигуру.

Задание 6. «Узнай предмет из геометрических фигур».

Цель: определить возможность у ребенка осязательным способом, узнать предмет, состоящий из ранее изученных геометрических фигур, исключая зрительные возможности.

Оборудование: (Приложение В, рисунок 15 – Диагностический материал к заданию 6 «Узнай предмет из геометрических фигур»)

1. Карточки, на которые наклеены предметы из геометрических фигур: неваляшка – круг, домик – квадрат, елочка – треугольник.

Методика проведения: Ребенку предлагаются специальные карточки, на которые наклеены предметы: елочка, домик, неваляшка, из геометрических фигур. Ребенок, исключая зрительные возможности, должен узнать предмет из ранее изученных геометрических фигур.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок самостоятельно обследует карточки и узнает все предметы, составленные из геометрических фигур;

Средний уровень 2 балла – ребенок самостоятельно обследует карточки с предметами, но узнает только два предмета;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок самостоятельно обследует карточки с предметами, но узнает их с помощью подсказок педагога либо ребенок вовсе не узнает предметы при подсказках педагога, либо ребенок называет не предметы, а фигуры из которых состоит данный предмет, либо ребенок узнает только один предмет.

Исследование особенностей тактильного восприятия пространственных отношений:

Задание 7. «Что спряталось в волшебном мешочке».

Цель: выявить возможность детей осязательным способом узнать предметы двумя руками, исключая зрительные возможности.

Оборудование: (Приложение В, рисунок 16 – Диагностический материал к заданию 7 «Что спряталось в волшебном мешочке»)

1. Волшебный мешочек;
2. Муляж овощей и фруктов.

Методика проведения: Детям предлагается волшебный мешочек, где спрятались муляжи, изученных ранее овощей и фруктов: 3 фрукта – яблоко, банан, лимон и 3 овоща – помидор, огурец, морковка. Необходимо с помощью осязательного способа двумя руками узнать предмет в волшебном мешочке, исключая зрительные возможности.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует и узнает пять и больше предметов;

Средний уровень 2 балла – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует и узнает три или четыре предмета;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует предметы, но узнает предметы только по наводящим вопросам педагога, либо ребенок узнает меньше 2 предметов.

Исследование особенностей распознавания с помощью тактильного осязания размера предметов:

Задание 8. «Баночки».

Цель: выявить возможность детей осязательным способом найти одинаковый предмет разных размеров, исключив зрительные возможности.

Оборудование: (Приложение В, рисунок 17 – Диагностический материал к заданию 8 «Баночки»)

1. Волшебный мешочек;
2. Два комплекта баночек трех размеров: большая, средняя, маленькая.

Методика проведения: Ребенку предлагается волшебный мешочек, где спрятаны три баночки разных размеров. Педагог без уточнения размера просит ребенка найти в мешочке баночку такого размера (большого) и ребенок достает баночку, которая на его взгляд именно такого размера. Затем педагог просит найти такую баночку (маленькую), ребенок достает баночку, которую считает похожую на данный размер. В конце педагог просит найти баночку такого размера (среднюю) и ребенок должен найти баночку именно такого размера.

Оценка результатов:

Высокий уровень 3 балла – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует и верно находит все три баночки разного размера;

Средний уровень 2 балла – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует и путает между собой среднюю и большую баночки либо среднюю и маленькую баночки;

Низкий уровень 0-1 балл – ребенок с помощью осязания самостоятельно обследует предметы, но правильно находит баночки только по наводящим вопросам педагога либо ребенок путает и неправильно находит все три баночки по размеру.

Итак, на основе 8 заданий, мной была разработана балльная система оценки заданий по выявлению уровня осязательного восприятия у детей с градацией по трем уровням: высокий, средний, низкий.

Ребенок, получивший за выполнение 8 заданий от 20 до 24 баллов – это высокий уровень, от 11 до 19 – это средний уровень, от 0 до 10 баллов – это низкий уровень выполнения заданий.

В следующем параграфе представлен количественный и качественный анализ результатов сформированности осязательного восприятия у младших дошкольников, имеющих слабовидение, в ходе констатирующего эксперимента.

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента

Нами проведён количественный и качественный анализ по каждому заданию констатирующего эксперимента. В Приложении Б представлен заполненный протокол на одного ребенка, где отметили особенности по выполнению конкретных заданий, а также видны баллы за выполнение этих заданий и подсчитана итоговая сумма баллов за выполнение всех восьми заданий.

В качественных критериях, мы выделили такие критерии выполнения задания как: 1. целенаправленность обследования предложенных объектов, осязание одной или двумя руками; 2. возможность выразить вербально качества воспринимаемых предметов; 3. активность в соотнесении того или

инового качества; 4. сформированность мелкой моторики; 5. самостоятельность, характер помощи, интерес к заданию.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 1 «Найди такой же мячик». Из гистограммы, представленной на рисунке 1 видно, что среди десяти участников, участвующих в эксперименте, высокий уровень показали шесть детей, на среднем уровне находятся два ребенка, на низком уровне два ребенка.

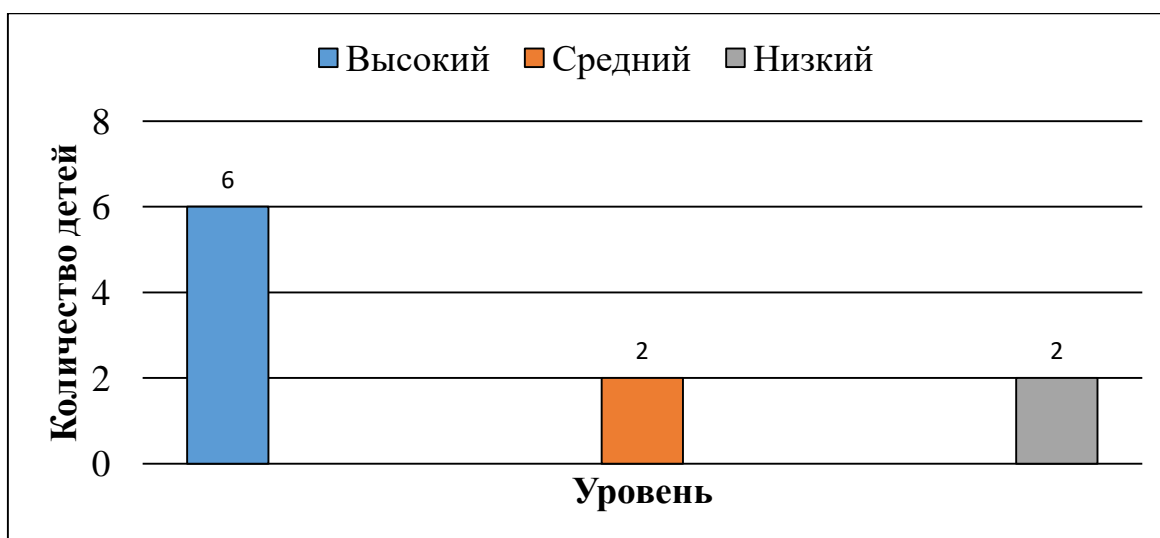


Рисунок 1 – Результаты обследования задания 1

Итак, из десяти участников исследования шесть детей самостоятельно обследуют мячики и находят пару трем или четырем мячикам. Двое участников находят пару только двум мячикам. Один ребенок находит только одну пару мячику, а также из всех участников исследования один ребенок не находит пару ни одному мячику. Если сравнивать результаты всех участников исследования по выполнению задания 1, то большая часть детей испытывают сложности в соотнесении пар таких мячиков как: вязаный и скатанный из меха. Только у двух детей присутствовали ошибки в соотнесении пар мячиков: пенопластовый и вязаный, резиновый и скатанный из меха. При выполнении данного задания дети были вовлечены в процесс

поиска такого же, то есть одинаковых мячиков. Также важной особенностью является активность ребенка в процессе осязания. При наблюдении за выполнением техники осязания, мной была выявлена следующая особенность. Так как у детей было исключено зрение при выполнении данного задания, то четыре ребенка брали сначала один мячик двумя руками, обследовали его, позже клали мячик на стол и искали похожий. Пять детей брали мяч в одну руку и искали такой же без тщательного осязательного восприятия. Наблюдаются сложности в действии двумя руками, большинство детей при обследовании действуют одной рукой. Также была замечена еще одна особенность при обследовании мячиков, один ребенок, обследуя шарик, катал его по столу с помощью ладони и таким образом искал похожий мячик. Таким образом, более результативны были те, кто обследовал мячик двумя руками и потом также двумя руками искали аналогичный мячик. Дети затрудняются в распознавании сходных поверхностей текстур. Также при выполнении данного задания наблюдается недостаточность в развитии мелкой моторики. Наблюдая за детьми, выделила такую особенность, что никто из детей не перебирал и не обследовал мячик с помощью пальчиков, все дети использовали ладонь.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 2 «Найди такой же шарик». Из гистограммы, представленной на рисунке 2, видны результаты выполнения данного задания. Из десяти участников эксперимента, высокий уровень выполнения задания показали два ребенка, два ребенка показали средний уровень и низкий уровень выполнения показали шесть детей.

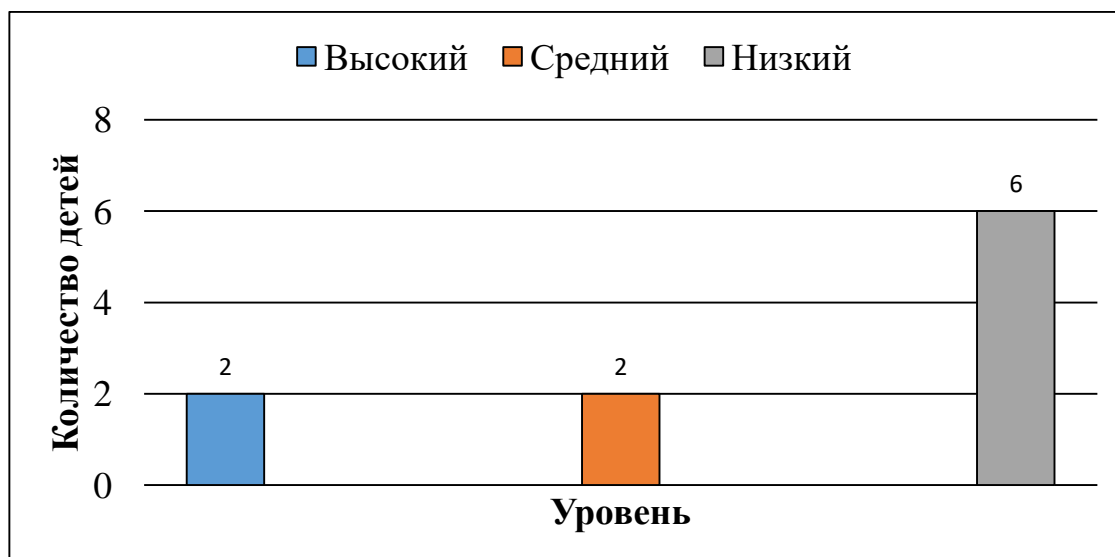


Рисунок 2 – Результаты обследования задания 2

Итак, при выполнении данного задания двое детей из десяти правильно находят пары трем или четырем шарикам, другие два ребенка соотносят не меньше двух пар шариков, а остальные шесть детей правильно соотносят лишь одну пару шариков. В данном задании не было таких детей, которые не смогли найти пару ни одному шарiku. До выполнения задания, одним из условий выполнения данного задания являлось знакомство с наполнителями шариков. При знакомстве с сыпучими предметами выяснилось, что все дети не узнают и не знают понятия горох и фасоль. Пять детей узнавали миндаль, как орехи, другие пять детей не были знакомы до этого с таким понятием. Шесть детей узнали макароны, как рожки, другие четыре ребенка вовсе не распознали данный вид сыпучих предметов. Во время выполнения у детей присутствовал интерес к данному заданию. Дети самостоятельно обследовали шарики, а также самостоятельно познакомились с предложенными сыпучими продуктами. Детям было интересно, в каких шариках спрятались макароны, миндаль, горох и фасоль. Особенностью выполнения данного задания является техника осязательного восприятия. Семь детей брали шарик в левую руку, обследовали его, а правой рукой, то есть ведущей, с помощью подбора искали подходящий шарик. Три ребенка выполняли задание таким

образом: шарики лежали на столе, дети, не брав в руки мячики, одной рукой прикасались к шарикам с нажимом, а другой рукой искали такой же шарик по ощущениям, также с помощью прикосновения и нажима одновременно. Таким образом, последний способ обследования не давал достаточно полной информации о предмете, как правило, дети делали ошибку в задании. Я наблюдала недостаточное развитие мелкой моторики, то есть дети пытались обследовать сыпучие продукты не пальчиками отдельно, а брали их в ладонь, как правило, выполняли это задания с ошибками.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 3 «Узнай геометрическую фигуру». Из гистограммы, представленной на рисунке 3 видно, что из десяти участников эксперимента высокий уровень выполнения показали два ребенка, средний уровень показали шесть детей и низкий уровень выполнения задания показали два ребенка.

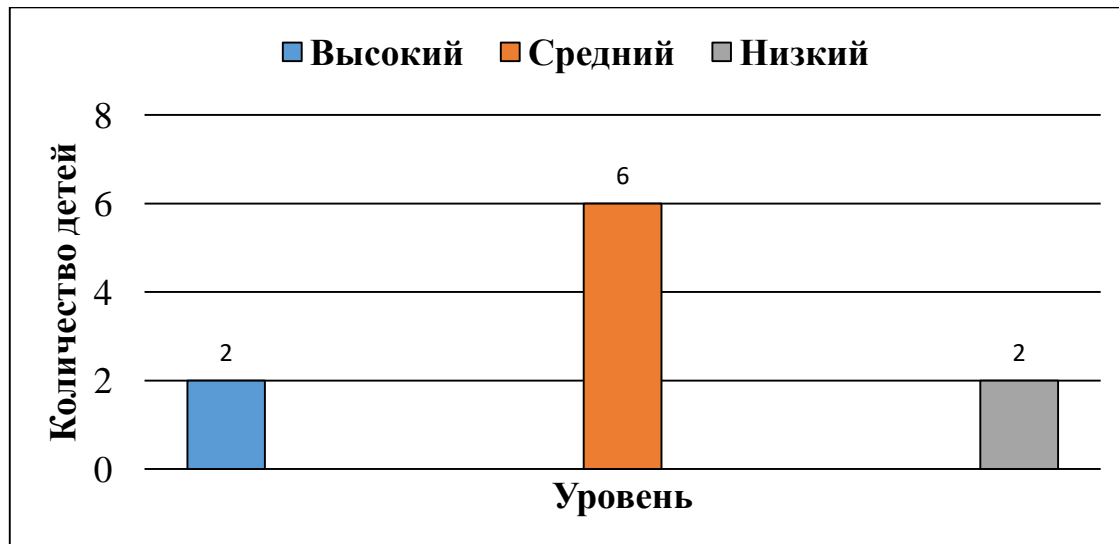


Рисунок 3 – Результаты обследования задания 3

Итак, двое детей самостоятельно обследуют геометрические фигуры и узнают все три фигуры: круг, треугольник и квадрат, другие двое детей самостоятельно обследуют геометрические фигуры, но узнают только две

геометрические фигуры, остальные шесть участников узнают только одну геометрическую фигуру из трех. При выполнении данного задания не было таких детей, которые не смогли узнать ни одну геометрическую фигуру. Дети с помощью пальчиков, исключая зрительные возможности, самостоятельно обследовали фигуру в волшебном мешочке. Все дети обследовали фигуры одной рукой, как правило, правой, то есть ведущей. Геометрическую фигуру, такую как круг узнали все дети. Затруднения вызвали угольные геометрические фигуры, такие как: треугольник и квадрат. У шестерых детей вызвала сложность фигура – треугольник. Один ребенок не узнал его, даже при помощи подсказок и описания данной фигуры. У детей присутствовал интерес к заданию, так как в процессе задания был задействован волшебный мешочек.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 4 «Закрой окошки». Из гистограммы, представленной на рисунке 4 видно, что из десяти участников эксперимента в этом задании высокий уровень показали четыре ребенка, средний уровень не показал ни один ребенок, низкий уровень показали шесть детей.

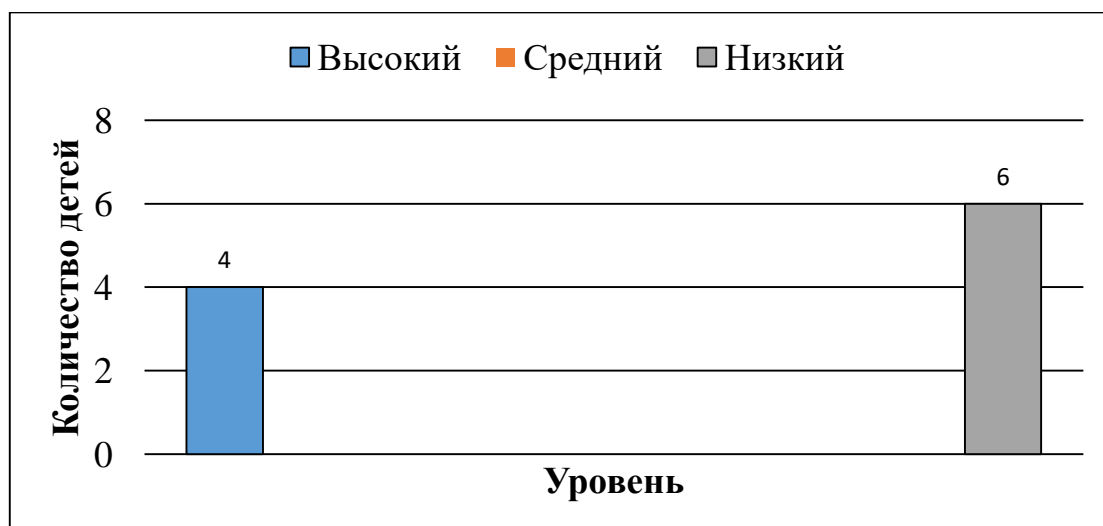


Рисунок 4 – Результаты обследования задания 4

Итак, при выполнении данного задания, дети, получившие максимальный балл, самостоятельно обследовали геометрические фигуры и окошки и верно их соотнесли, дети, которые набрали 1 балл за данное задание, самостоятельно обследовали геометрические фигуры и окошки, но верно соотнесли лишь одну геометрическую фигуру с окошком. При выполнении данного вида задания, не было таких детей, которые не смогли соотнести ни одну геометрическую фигуру с окошком, а также не было таких детей, которые набрали 2 балла за это задание, которые верно соотнесли бы две геометрические фигуры из трех представленных. При выполнении данного вида задания у детей возникла сложность с такими геометрическими фигурами, как треугольник и квадрат. Шесть детей присутствовали сложности в вербальном выражении такого воспринимаемого предмета, как треугольник. Дети с трудом находили нужные окошки под эти фигуры. При обследовании геометрической фигуры – круг трудностей не возникло, абсолютно все дети, участвующие в эксперименте, смогли соотнести круг и нужным окошком, исключая зрительные возможности. Наблюдая за процессом выполнения задания, выделила, что, исключая зрительные возможности, три ребенка одной рукой придерживали окошки, в которое нужно вставить фигуру, а другой рукой брали геометрическую фигуру и искали нужное окошко. Другие дети, брали геометрическую фигуру в одну руку и с помощью подбора искали нужное окошко, которое подходило бы под данную геометрическую фигуру. Также специфической особенностью является, то что ни один ребенок не выполнял задания таким образом, что сначала бы обследовал все три окошка с помощью пальчиков, а потом бы подбирал геометрическую фигуру. Таким образом, можно сделать вывод, о том, что у детей присутствует несформированность мелкой моторики. Это говорит о том, что у детей присутствуют сложности в навыках обследования фигуры по рельефному изображению геометрических фигур. Также выделю, что только часть детей выполняли данное задания двумя руками. Другие дети, обследовали и искали нужные окошки с помощью одной руки.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 5 «Узнай, что изображено на карточке». Из гистограммы, представленной на рисунке 5 видно, что из десяти детей, принимающих участие в данном исследовании, при выполнении данного задания высокий уровень не показал ни один ребенок, средний уровень показали двое детей, низкий уровень выполнения показали восемь детей.

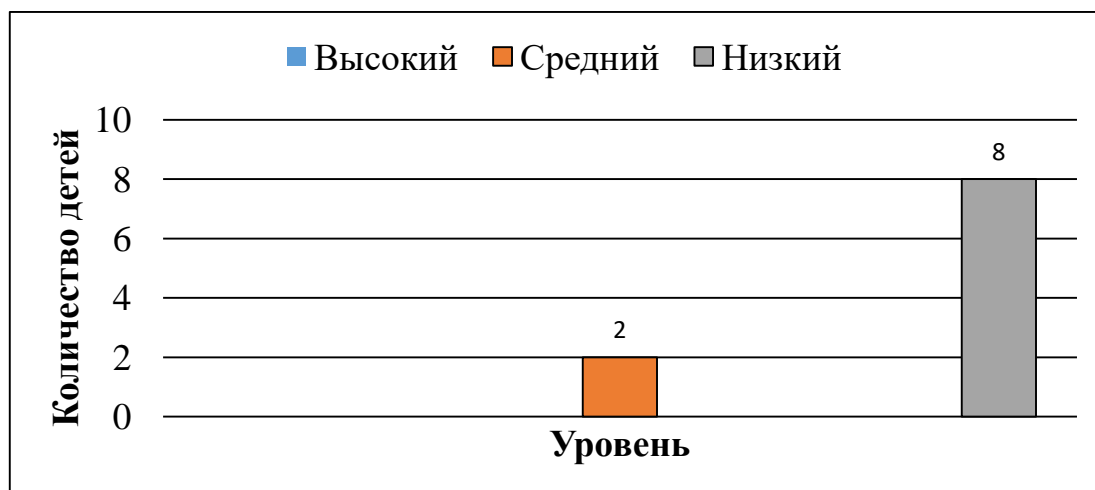


Рисунок 5 – Результаты обследования задания 5

Итак, при выполнении данного задания из десяти участников эксперимента, двое детей самостоятельно обследовали геометрические фигуры, исключая зрительные возможности и узнали две геометрические фигуры из трех. Трое детей самостоятельно обследовали геометрические фигуры, но не узнали ни одной фигуры, поэтому получили ноль баллов за выполнение данного задания. Остальные пять человек самостоятельно обследовали геометрические фигуры и узнали только одну фигуру. Максимальное количество баллов не набрал ни один ребенок, то есть не было таких детей, которые при исключении зрительных возможностей, узнали все три геометрические фигуры. При выполнении данного задания у детей наблюдалась заинтересованность, а именно дети активно ощущали материал, так как по ощущениям он был шершавым. Наблюдая за выполнением

данного задания, была отмечена такая особенность, что пять детей ощущали и узнавали геометрическую фигуру с помощью пальцев, а другие пять пытались узнать фигуру, приложив на фигуру свою ладонь, и как правило, определяли геометрическую фигуру неправильно. Особенность выполнения данного задания являлось, то что ни один ребенок не обследовал геометрические фигуры с помощью провода пальчиками по контуру фигуры. Отмечу, что при включении в процесс осязания провода пальчиками по контуру геометрической фигуры, таким способом узнали незнакомую фигуру двое детей. Это свидетельствует о низком развитии навыка мелкой моторики. Также отмечу, что при обследовании геометрической фигуры шесть детей одной рукой придерживали карточку, как правило левой, а правой рукой обследовали фигуру. Четыре ребенка обследовали геометрическую фигуру сразу двумя руками, проводили по фигуре, то правой, то левой рукой. Также было замечено, что двое детей в процессе обследования геометрических фигур, самостоятельно переворачивали карточку и обследовали фигуру под другим углом, и как правило, это не приводило к положительным результатам.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 6 «Узнай предмет из геометрических фигур». Из гистограммы, представленной на рисунке 6 видно, что из десяти участников эксперимента высокий и средний уровни не показал ни один ребенок, а низкий уровень показали все десять детей.

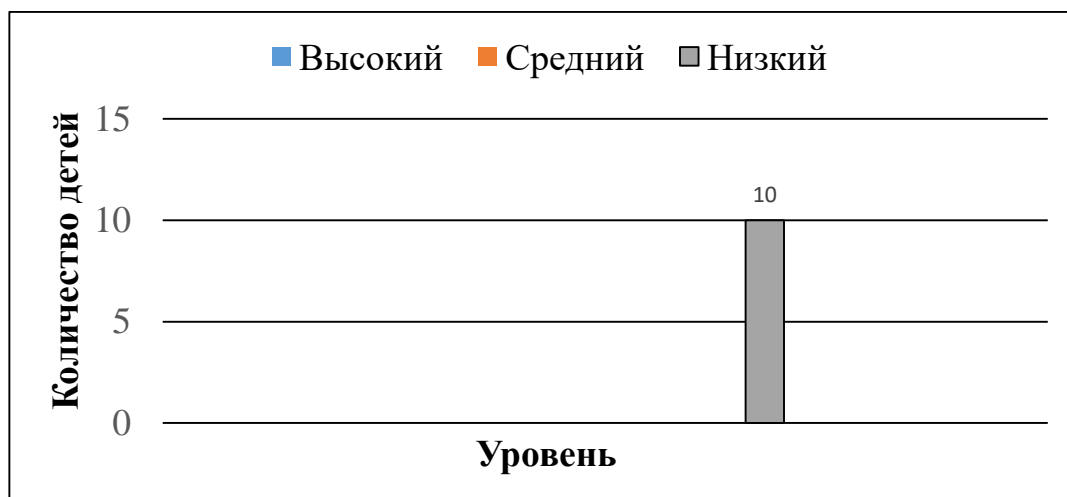


Рисунок 6 – Результаты обследования задания 6

Итак, при выполнении данного задания двое детей, получившие 1 балл, самостоятельно обследовали предмет на карточке, но узнали только один предмет из трех представленных, другие восемь детей не получили ни одного балла за выполнение данного задания, так как не узнали ни одного предмета, при помощи педагога также возникают трудности в узнавании предметов. Также при выполнении данного задания не было таких детей, которые набрали 2 балла и не было таких, кто получил максимальный балл – 3 балла. При выполнении данного задания дети испытывали трудности в узнавании представленных предметов. Из представленных карточек: елочка, домик, неваляшка, дети, получившие 1 балл, узнали один и тот же предмет – елочку. Также особенностью при подсчете результатов являлось то, что некоторые дети узнавали не предмет, а геометрическую фигуру, из которой состоит предъявляемый предмет. При предъявлении карточки с неваляшкой, множество детей узнавали, как «круглое что-то». При предъявлении карточки с домиком, некоторые дети узнавали, как «острое». Один ребенок при осмотре всех карточек, узнал карточку с елочкой, как «звездочка», карточку с домиком, как «треугольник», карточку с неваляшкой, как «мячик». При обследовании представленных предметов перед детьми, заметила, что семь детей обследуют предметы с помощью пальчиков,

придерживая одной рукой картинку, остальные трое детей при обследовании используют ладонь, прикрывая или поглаживая предмет дети пытаются узнать предъявляемый предмет, но как правило, такой способ оказывается неточным, поэтому, используя данный метод обследования, дети совершают ошибку в данном задании. Качественный анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, у детей при выполнении данного задания возникли сложности в воспроизведении предметов, исключая зрительные возможности. Было замечено, что никто из детей не обследовал предметы с помощью обводки по контуру изображения. При предложении моей помощи в качестве обводки пальчиками по рельефу изображения, дети все также не распознают предмет.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 7 «Что спряталось в волшебном мешочке». Из гистограммы, представленной на рисунке 7 видно, что из десяти детей, выполняющих данное задание, высокий уровень получили трое детей, средний уровень получили шесть детей, низкий уровень показал один ребенок.

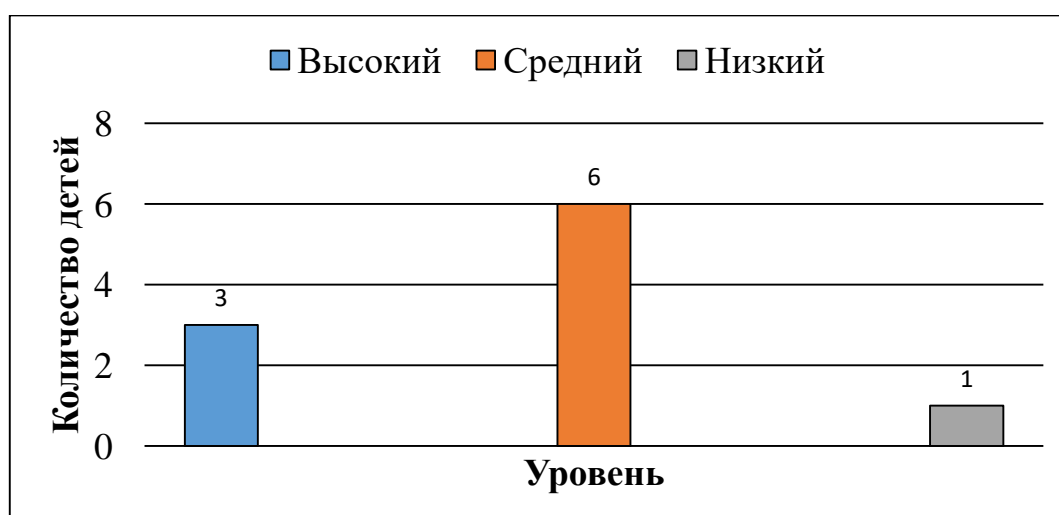


Рисунок 7 – Результаты обследования задания 7

Итак, при выполнении данного задания дети, получившие максимальное количество баллов, самостоятельно обследовали предложенные предметы и узнали пять и больше предметов, дети, набравшие 2 балла за данное задание, самостоятельно обследовали предметы и узнали три или четыре предмета из шести предложенных, ребенок, набравший 1 балл за задание, узнает меньше двух предметов из шести. При выполнении данного задания, не было детей, которые не смогли узнать ни один предмет из предложенных. Один ребенок при обследовании предметов, узнавал лимон, как мандарин. Другой ребенок узнавал лимон, как апельсин. Также было замечено, у детей присутствовали сложности в распознавании одинаковых по размеру фигур, а именно огурец и банан, огурец и морковь, яблоко и помидор. Одному из детей было трудно узнать четыре предмета, он то вовсе не узнавал предмет, то узнавал, но неправильно. Таким образом, делаем вывод о том, что у детей присутствуют трудности в узнавании предметов схожих по форме и размеру. Важной особенностью при обследовании данного задания являлось то, что дети искали и обследовали предмет в волшебном мешочке, с помощью одной руки.

Обратимся к анализу результатов констатирующего эксперимента по выполнению задания 8 «Баночки». Из гисторграммы, представленной на рисунке 8 видно, что из десяти детей, выполняющих данное задание, трое детей показали высокий уровень, пять детей показали средний уровень, двое детей показали низкий уровень.

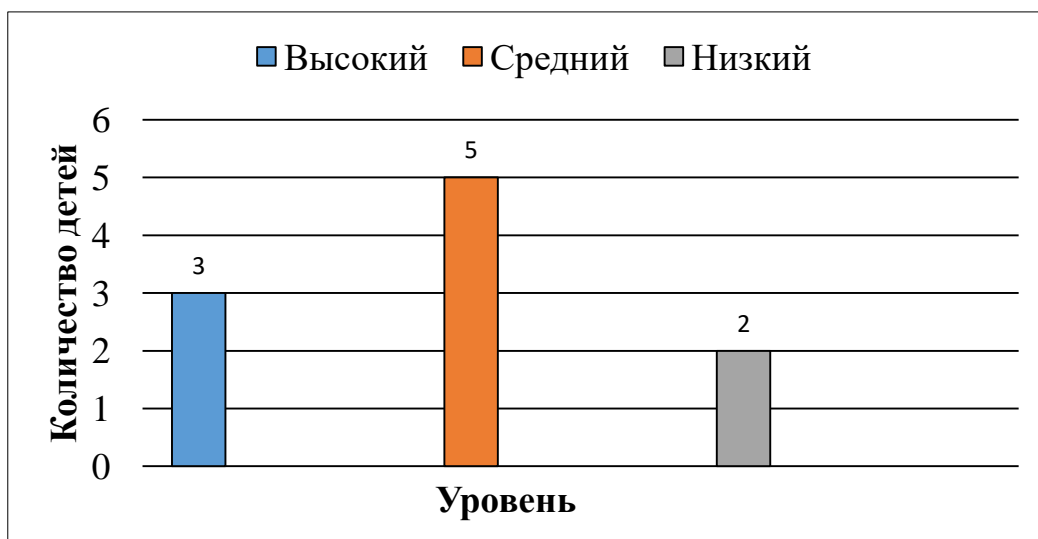


Рисунок 8 – Результаты обследования задания 8

Итак, при выполнении данного задания дети, получившие максимальное количество баллов, самостоятельно обследовали и верно находили все три баночки: большую, среднюю и маленькую. Дети, получившие за это задание 2 балла, самостоятельно обследовали баночки и верно нашли одну баночку, при этом путая большую и среднюю баночки. Остальные дети, нашли нужные баночки только по наводящим вопросам педагога и получили 1 балл за это задание. Среди десяти детей, выполнивших данное задание, не было таких, кто не справился с заданием и не нашел ни одну баночку. При выполнении данного задания, все дети верно нашли и узнали маленькую баночку, сложности возникли с большой и средней баночками. так как они почти одинаковые по размеру, а за счет того, что данное задание проводилось с помощью волшебного мешочка, то есть без зрительного вовлечения, пятерым детям на ощупь было сложно определить и узнать верно большую и среднюю баночки. Качественный анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, детям сложно определить схожие по величине размеры предмета без зрительных возможностей.

По гистограмме на рисунке 9, можно сделать вывод о том, что самыми сложными заданиям для детей оказались задание 5 «Узнай, что изображено на карточке», и задание 6 «Узнай предмет из геометрических фигур», соответственно, дети в этих заданиях набрали минимальное количество баллов. Задание 1 «Найди такой же мячик» и задание 7 «Что спряталось в волшебном мешочке» дети выполнили на достаточно высокие баллы.

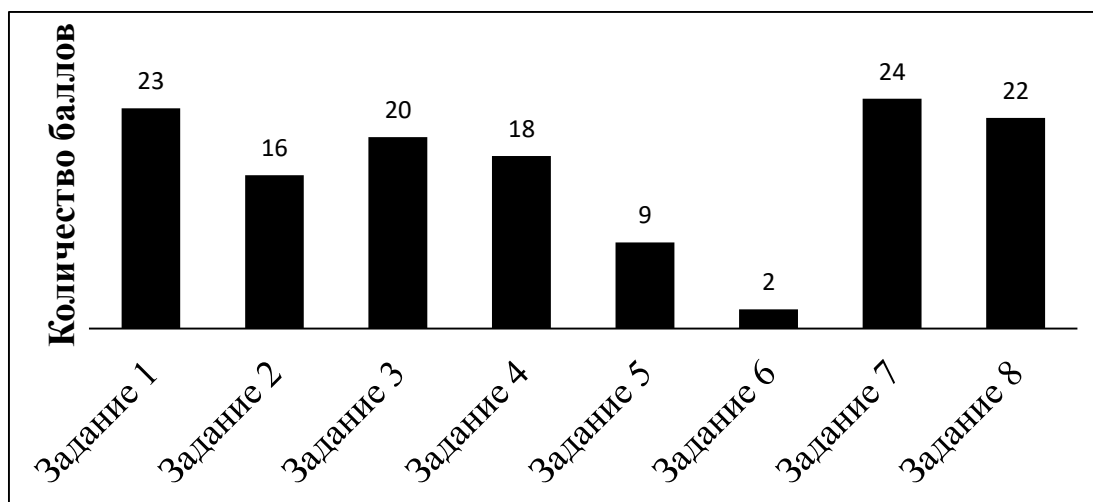


Рисунок 9 – Суммарное количество баллов по каждому заданию

В процессе обследования выделила такие качественные особенности осязательного восприятия как:

1. Сложности в восприятии объектов двумя руками;
2. Недостаточно сформированы действия обследования;
3. Трудности в различении близких по свойствам материалов;
4. Трудности в различении близких по свойствам угловых фигур;
5. Недостаточное развитие мелкой моторики;
6. Дети более успешны в осязании объемных тел и менее успешны в осязании рельефных изображений, как геометрических фигур, так и предметных изображений;

Таким образом, приходим к заключению о том, что нужно формировать навык обведения по контуру. Необходимо формировать

последовательное обведение контура объекта. Также необходимо развивать мелкую моторику, вести работу по различению близких по текстуре материалов. Необходимо работать над восприятием угольных фигур. Так как дети менее успешны были в задании 5 и в задании 6, то на коррекционных занятиях сначала следует формировать умения последовательного осязательного восприятия рельефных изображений геометрических фигур, а затем умения последовательного осязательного восприятия рельефных предметных изображений, схожих по форме с геометрическими фигурами.

При проведении обследования в пяти заданиях были исключены зрительные возможности, отмечу, что при включении зрительного восприятия дети будут успешны в восприятии объемных тел, а в восприятии плоскостных изображений также будут присутствовать сложности, по причине недоразвития мелкой моторики. Таким образом, мы выявили, что почти к концу младшего дошкольного возраста, осязательный процесс сформирован недостаточно. Поэтому следует уделять внимание процессу развития осязательного восприятия, так как на следующей стадии развития, в возрасте 4-5 лет, дети должны активно включаться в процесс познания, поэтому для ребенка будет важно иметь компенсаторные навыки осязания.

В Приложении Г представлена общая таблица результатов обследования, где видно, какие баллы набрал каждый ребенок за выполнение каждого задания, а также отражено общее количество баллов за выполнение всех восьми заданий и исходя из этого, выявлен соответствующий уровень сформированности осязательного восприятия. По результатам исследования, в Приложении Г, высокий уровень не показал ни один ребенок, девять детей из десяти получили средний уровень и один ребенок при выполнении заданий получил низкий уровень сформированности осязательного восприятия. Большинство показателей уровня осязательного восприятия находится на среднем уровне, но стоит отметить, что эти баллы находятся на границе с нижним уровнем сформированности осязательного восприятия.

Таким образом, проведенное нами исследование по развитию осязательного восприятия у детей младшего дошкольного возраста, относящиеся к группе слабовидящие, позволило сделать вывод о том, что у данной категории детей недостаточный уровень развития осязательного восприятия на момент обследования.

Далее в параграфе 2.3. будут представлены дифференцированные методические рекомендации, направленные на развитие осязательного восприятия у детей младшего дошкольного возраста, имеющих слабовидение.

2.3. Методические рекомендации по развитию осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников

Количественный анализ констатирующего эксперимента позволил выделить две группы детей по уровню сформированности осязательного восприятия: группа детей, находящихся на среднем уровне и группа детей, находящихся на низком уровне.

Нами разработаны дифференцированные рекомендации для каждой группы. Так как дети более успешны в выполнении заданий на восприятие объемных объектов, мы рекомендуем включать их в коррекционные занятия по формированию предметных представлений, поэтому они не включены в специальные коррекционные занятия по развитию осязательного восприятия.

Качественный анализ позволил выделить общие направления коррекционной работы для детей среднего уровня сформированности осязательного восприятия, которые представлены в определенной последовательности от простого к сложному и в соответствии с этим разработаны игры и упражнения:

1. Распознавание схожих по текстуре объектов:

- найди одинаковые шершавые дощечки/крышечки;
- найди одинаковые кусочки ткани;
- найди одинаковые шарики;

– найди ткань, как тело у зверька;

2. Развитие навыка восприятия объектов двумя руками:

– узнай предмет в коробке;

– найди такую же половинку предмета;

– волшебный мешочек;

3. Развитие навыков мелкой моторики:

Пальчиковые игры для развития моторной ловкости, для развития мышц руки:

– мячик;

– шнурок;

– застегни пуговицы;

4. Формирование умения последовательного осязательного восприятия рельефных изображений геометрических фигур:

– обведи по контуру;

– обведи по трафарету;

– обведи по шаблону;

– оконтуривание геометрических фигур;

5. Формирование умения последовательного осязательного восприятия рельефных предметных изображений, схожих по форме с геометрическими фигурами:

– обведи по контуру;

– обведи по контуру и соотнеси предмет;

– оконтуривание предметов, состоящих из геометрических фигур;

Общие направления коррекционной работы для детей низкого уровня сформированности осязательного восприятия, представлены в определенной последовательности от простого к сложному и в соответствии с этим разработаны игры и упражнения:

1. Формирование навыка восприятия объемных тел:

– отгадай загадку и найди предмет в мешочке;

– построй из геометрических фигур;

– сортер овощи и фрукты;

2. Формирование навыка восприятия разной по величине тел:

– угости матрешку;

– строим башню из кубиков;

– спрячь мячик;

3. Развитие мелкой моторики:

– мячик;

– шнурок;

– застегни пуговицы;

– выложи пуговицы по линии;

– положи помпоны на шарики;

4. Распознавание схожих по текстуре объектов:

– найди одинаковые шершавые дощечки/крышечки;

– найди одинаковые кусочки ткани;

– найди одинаковые шарики;

– найди ткань, как тело у зверька;

Направления 5 и 6 коррекционной работы будут в зоне актуального развития в следующем возрастном периоде. Их рекомендовано использовать, после успешного овладения предыдущими навыками развития.

5. Формирование умения последовательного осязательного восприятия рельефных изображений геометрических фигур:

– обведи по контуру;

– обведи по трафарету;

– обведи по шаблону;

– оконтуривание геометрических фигур;

6. Формирование умения последовательного осязательного восприятия рельефных предметных изображений, схожих по форме с геометрическими фигурами;

– обведи по контуру;

– обведи по контуру и соотнеси предмет;

– оконтуривание предметов, состоящих из геометрических фигур;

Более подробное описание игр и упражнений представлено в Приложении Д.

Выводы по главе II

Во второй главе разработана методика констатирующего эксперимента. Был проведен анализ действующей методики – тифлопедагогическая диагностика дошкольника с нарушением зрения. Анализ показал, что для детей младшего дошкольного возраста, относящихся к группе слабовидящие дети, требуется адаптация и подбор дидактического материала. Данная методика стала ключевой для составления заданий диагностического комплекса. Также были определены направления диагностической работы, включающие четыре серии задач, на основе которых был составлен комплекс из восьми заданий.

Для проверки гипотезы мной было проведено исследование, на основе которого выявлено, что наиболее успешны дети были в выполнении заданий на восприятие объемных тел, наибольшие трудности возникли в заданиях на восприятие рельефных предметов изображений геометрических фигур и восприятия рельефных предметных изображений, схожих по форме с геометрическими фигурами.

Качественный и количественный анализ лег в основу составления методических рекомендаций по развитию осязательного восприятия, которые помогут усовершенствовать навыки развития осязательного восприятия, а именно умения последовательного осязательного восприятия рельефных изображений геометрических фигур; умения последовательного осязательного восприятия рельефных предметных изображений, схожих по форме с геометрическими фигурами; распознавание схожих по текстуре объектов; навык восприятия объектов двумя руками; умения различать близких по свойствам угольных фигур, а также развитие мелкой моторики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Осязательное восприятие – это важный компенсаторный фактор познавательного развития ребенка. В первой главе представлен теоретический анализ, где видно, что тема развития осязательного восприятия является актуальной на сегодняшний день. В этой же главе представлен процесс развития осязания в онтогенезе, который позволил детально рассмотреть данный процесс развития, в ходе наблюдений и многовекового опыта известных ученых и авторов, специализирующихся по данной теме.

В процессе изучения, замечено, что развитие осязательного восприятия – это долговременный процесс. Возрастные границы данного процесса настолько индивидуальны, что обозначить границы развития тех или иных действий процесса осязательного восприятия возможно лишь условно. При изучении психолого-педагогической литературы, была рассмотрена специфика развития осязательного восприятия у слабовидящих детей. Изучением осязательного восприятия слабовидящих детей занималось множество авторов: Л.Б. Осипова, В.П. Ермаков, Г.А. Якунин, А.К. Литвак, Л.И. Плаксина. Они выделяют такие особенности как: осязательная чувствительность находится на низком уровне; сложности в узнавании некоторых типов поверхностей; дети испытывают сложности в узнавании визуально близких поверхностей; также такие дети не имеют четких представлений о предметах, которые находятся в центре их окружении.

Обзорами методов и приемов развития осязательного восприятия у младших слабовидящих дошкольников занимались такие авторы как: В.З. Денискина, Л.И. Плаксина. В данное время проблема развития осязательного восприятия у детей раннего возраста изучена недостаточно. В большинстве случаев описание методов и приемов развития осязательного восприятия распространено и изучено у детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Таким образом, необходимость развития

осязательного восприятия у детей раннего возраста является проблемой для современных тифлопедагогов по поиску и внедрения эффективных методик для изучения и развития осязания у данной категории лиц.

Во второй главе представлена и описана методика констатирующего эксперимента. Методика состояла из четырех блоков задач и комплекса из восьми заданий. Также был разработан диагностический материал, протокол обследования и бальная система оценки всех заданий.

Анализ полученных данных, в ходе эксперимента, показал, что осязательное восприятие у детей младшего дошкольного возраста, имеющих слабовидение, находится на среднем уровне. Один ребенок показал низкий уровень. Таким образом, средний уровень мы считаем недостаточным для качественного выполнения осязанием его компенсаторной функции. Следовательно, требуется целенаправленная коррекционная работа по развитию осязательного восприятия.

В ходе исследования, на основе констатирующего эксперимента были составлены методические рекомендации по развитию осязательного восприятия, отдельно для детей среднего и низкого уровня.

Таким образом, цель и задачи исследования достигнуты. Выявленные результаты не противоречат гипотезе о том, что у слабовидящих дошкольников 3-4 лет сформированность осязательного восприятия обуславливается зрительной недостаточностью.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б.Г. Развитие тактильной чувствительности / Б. Г. Ананьев. – М.: Просвещение, 1985.
2. Венгер Л. А. Воспитание сенсорной культуры ребенка от рождения до 6 лет: Кн. Для воспитателя дет. сада /Л. А. Венгер, Э. Г. Пилюгина, Н. Б. Венгер; Под ред. Л. А. Венгера. – М.: Просвещение, 1988. – 144 с.
3. Ветлугина Н.А., Казакова Т.Г. Нравственно-эстетическое воспитание ребенка в детском саду. – М.: Просвещение, 1989.
4. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии. СПб.: СОЮЗ, 1999, 224 с.
5. Грищенко Т.А. Сенсорное развитие детей в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях: [учеб. пособие] / Т.А. Грищенко. М.: Гуманитарный изд. центр ВЛАДОС, 2013. – 96 с.
6. Грищенко Т.А., Уфимцева Л.П. Педагогическая технология развития зрительного восприятия графических изображений слабовидящими школьниками: монография / [Электронный ресурс] / Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 255 с.
7. Денискина В.З. Особые образовательные потребности детей с нарушением зрения [Текст] / В.З. Денискина // Дефектология. – 2012. – № 6. – С. 17-24.
8. Дружинина Л.А. Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников с нарушениями зрения в условиях инклюзивного образования [Текст]: учебно-методич. пособие / Л.А. Дружинина, Л.Б. Осипова, Л.И. Плаксина. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман. пед. ун-та, 2017. – 254 с.
9. Дудьев В.П. Психомоторика детей с ограниченными возможностями здоровья: учебное пособие – Барнаул: АлтГПУ, 2020. – 360 с. – [Электронный ресурс]. URL: <https://library.altspu.ru/dc/pdf/dudev1.pdf> (дата обращения 10.02.2023 г.).

10. Ермаков В.П. Основы тифлопедагогтики: развитие, обучение и воспитание детей с нарушениями зрения: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. П. Ермаков, Г. А. Якунин. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
11. Запорожец А.В. Некоторые психологические вопросы сенсорного воспитания в раннем дошкольном возрасте [Текст] / А.В. Запорожец // Сенсорное воспитание дошкольников / под ред. А.В. Запорожца, А.П. Усовой. – М.: АПН РСФСР, 1963. – С. 30-56.
12. Ильин Е.П. Психомоторная организация человека: учебник для вузов / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург: Питер, 2003. – 382 с.
13. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2000. – 509 с.
14. Литвак А.Г. Психология слепых и слабовидящих [Текст] / А.Г. Литвак. – СПб.: Изд-во РГПУ, 2008. – 271 с.
15. Метиева Л.А., Удалова Э. Я. Развитие сенсорной сферы детей. Пособие для учителей спец. (коррекц.) образоват. учреждений VIII вида / Л. А. Метиева, Э.Я. Удалова – М.: Просвещение, 2009. – 160 с.
16. Моурлот Л.И., Ремезова Л.И. - Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. Самара: СГПУ, 2007 – 122 с.
17. Мясникова Л.В. Развитие осязания и мелкой моторики у дошкольников с нарушением зрения. – Саратов: Центр реабилитации и помощи детям с нарушением зрения, 2006. – 19 с.
18. Никулина Г.В., Замашнюк Е.В., Никитина А.В., Никулина И.Н., Потемкина А.В. Организация и содержание коррекционно-развивающей работы со слепыми и слабовидящими на этапе начального общего образования: Методические рекомендации / под ред. Г. В. Никулиной. – СПб.: Изд-во РГГТУ им. А. И. Герцена, 2018. – 188 с.
19. Осипова Л.Б. Развитие осязания и мелкой моторики: коррекционно-развивающая программа для детей младшего дошкольного возраста с

- нарушениями зрения (косоглазие и амблиопия) [Текст] / Л.Б. Осипова. – Челябинск: Цицеро, 2011. – 60 с.
20. Осипова Л.Б. Развитие предметных представлений у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения в процессе творческого конструирования в условиях инклюзивного образования [Текст]: учебно-методическое пособие / Л.Б. Осипова, Л.А. Дружинина, О.И. Власова, Ю.Ю. Стахеева. – Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2016. – 158 с.
21. Пилюгина Э.Г. Занятия по сенсорному воспитанию с детьми раннего возраста: Пособие для воспитателя детского сада / Э. Г. Пилюгина. – Москва: Просвещение, 1983. – 96 с.
22. Плаксина Л.И. Программы специальных (коррекционных) образовательных учреждений IV вида (для детей с нарушением зрения). Программы детского сада. Коррекционная работа в детском саду – М.: Издательство «Экзамен», 2003. – 173 с.
23. Плаксина Л.И. Теоретические основы коррекционной работы в детском саду для детей с нарушением зрения / Л. И. Плаксина. – М.: Город, 1998. – 209 с.
24. Подколзина Е.Н. Вопросы работы тифлопедагога детского сада для детей с нарушением зрения Источник – журнал: Дефектология. – 2002. – №6. – С.71-77 Институт коррекционной педагогики РАО, Москва
25. Подколзина Е.Н. Тифлопедагогическая диагностика дошкольника с нарушением зрения, М.: Обруч, 2014. – 72 с.
26. Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования слабовидящих детей // URL: <https://fgosreestr.ru/uploads/files/8805fb781bd84c7ac764ee6184a2dfae.pdf> (дата обращения: 29.11.2022 г.)
27. Ремезова Л.А. Развитие ручной и пальцевой моторики у детей дошкольного возраста: учебно-методическое пособие / Л.А. Ремезова, Л.И. Моурлот. – Самара: СГПУ, 2007. – 122 с.

28. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 712 с.
29. Селезнева Е.В. Осознание ребенком с нарушением зрения своих сенсорных возможностей при восприятии окружающего мира [Текст] / Е.В. Селезнева // Дефектология. – 2006. – №1. – С. 67-73.
30. Солнцева Л.И. Тифлопсихология детства / Л. И. Солнцева. – М.: Полиграф-Сервис, 2000. – 250 с.
31. Солнцева Л.И., Подколзина Е.Н./ Воспитание и обучение слепого дошкольника/ – М.: ИПТК "Логос" ВОС, 2015. – 265 с.
32. Солнцева Л.И. Введение в тифлопсихологию раннего, дошкольного и школьного возраста [Текст] / Л.И. Солнцева. – М.: Полиграф-сервис, 1997. – 121 с.
33. Тинькова Е.Л., Козловская Г.Ю. Анатомо-физиологические и нейропсихологические основы обучения и воспитания детей с нарушениями зрения: Учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2009. – 137 с.
34. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология [Текст]: учеб. пособие / Г.А. Урунтаева. – М.: Академия, 2001. – 336 с.
35. Ходжаян А.Б. Онтогенез. Учебное пособие для студентов I курса СтГМУ / А.Б. Ходжаян, М.Г. Гевандова, Н.Н. Федоренко Ставрополь: Изд-во СтГМУ, 2017. – 60 с.
36. Элленби И. Без твоего прикосновения я умру. Значение тактильной стимуляции для развития детей/ И. Элленби. – Мн.: Белорусский Экзархат – Белорусской православной церкви, 1999. – 108 с.
37. Эльконин Д.Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 384 с.
38. Яковсон С.Г. Соотношение зрения и осязания в восприятии формы детьми дошкольного возраста [Текст] / С.Г. Яковсон // Вопросы психологии. – 2007. – № 3. – С. 81-87.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Таблица 1 – Острота зрения детей, участвующих в эксперименте

Дети	Возраст на момент обследования	Острота зрения с очковой коррекцией	
		Левый глаз	Правый глаз
Ребенок 1	3 года 4 месяца	0,01	0,5
Ребенок 2	3 года 5 месяцев	0,5	0,4
Ребенок 3	3 года 5 месяцев	0,4	0,005
Ребенок 4	3 года 7 месяцев	0,3	0,5
Ребенок 5	4 года	0,4	0,005
Ребенок 6	4 года	0,5	0,4
Ребенок 7	3 года 6 месяцев	0,3	0,05
Ребенок 8	3 года 10 месяцев	0,5	0,5
Ребенок 9	4 года	0,08	0,1
Ребенок 10	3 года 11 месяцев	0,3	0,3

Протокол констатирующего эксперимента

Протокол обследования навыка осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников (3-4 года)

Дата обследования: _____

ФИО ребенка: _____

Возраст на момент обследования: _____

№	Название задания	Комментарии	Бальная оценка
1	«Найди такой же мячик»		
2	«Найди такой же шарик»		
3	«Узнай геометрическую фигуру»		
4	«Закрой окошки»		
5	«Узнай, что изображено на карточке»		
6	«Узнай предмет из геометрических фигур»		
7	«Что спряталось в волшебном мешочке»		
8	«Баночки»		
Итог баллов:			

Заполненный протокол констатирующего эксперимента

Протокол обследования навыка осязательного восприятия у слабовидящих младших дошкольников (3-4 года)

Дата обследования: 09.03.2023

ФИО ребенка: Максим

Возраст на момент обследования: 3 года

№	Название задания	Комментарии	Бальная оценка
1	«Найди такой же мячик»	все пары мячиков находит верно	3
2	«Найди такой же шарик»	знакомство: рожки, орешки, семечки, фасоль - ищет пару как: фасоль + горох, макарон + макарон	1
3	«Узнай геометрическую фигуру»	○ - шарик □ - квадрат △ - сложно, не узнает (без зрит. помощи)	2
4	«Закрой окошки»	соотносит, но ошибки в соотношении □ и △	1
5	«Узнай, что изображено на карточке»	○ - шарик △ - петух □ - не называет	1
6	«Узнай предмет из геометрических фигур»	шарик не узнает кевалашка не узнает домик не узнает	0
7	«Что спряталось в волшебном мешочке»	называет все предметы	3
8	«Баночки»	ищет среднюю и маленькую, а также не находит понятие: средняя, говорит: больше	2
Итого баллов:			13

Средний

Наглядный материал, используемый в констатирующем эксперименте

Рисунок 10 – Диагностический материал к заданию 1 «Найди такой же мячик»



Рисунок 11 – Диагностический материал к заданию 2 «Найди такой же шарик»

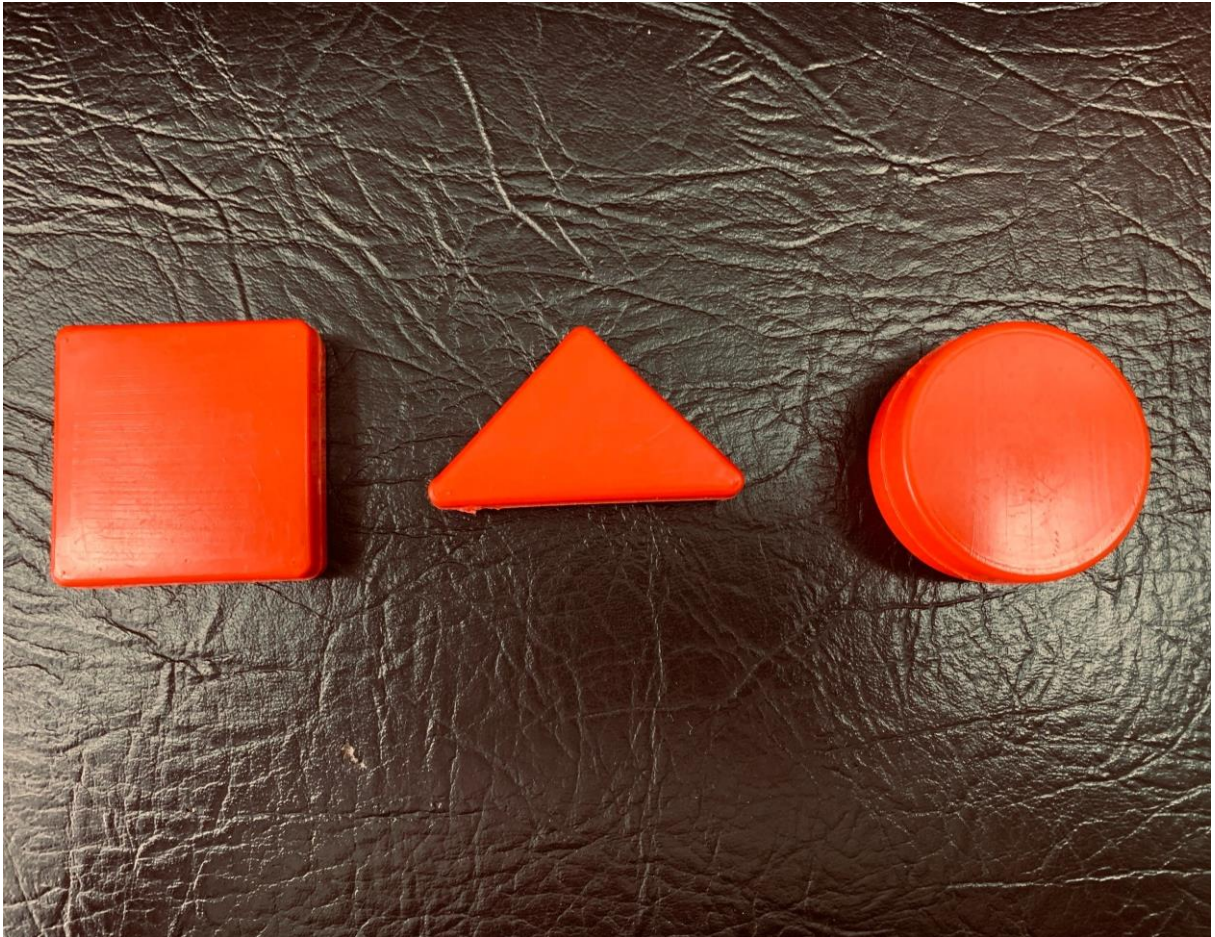


Рисунок 12 – Диагностический материал к заданию 3 «Узнай геометрическую фигуру»

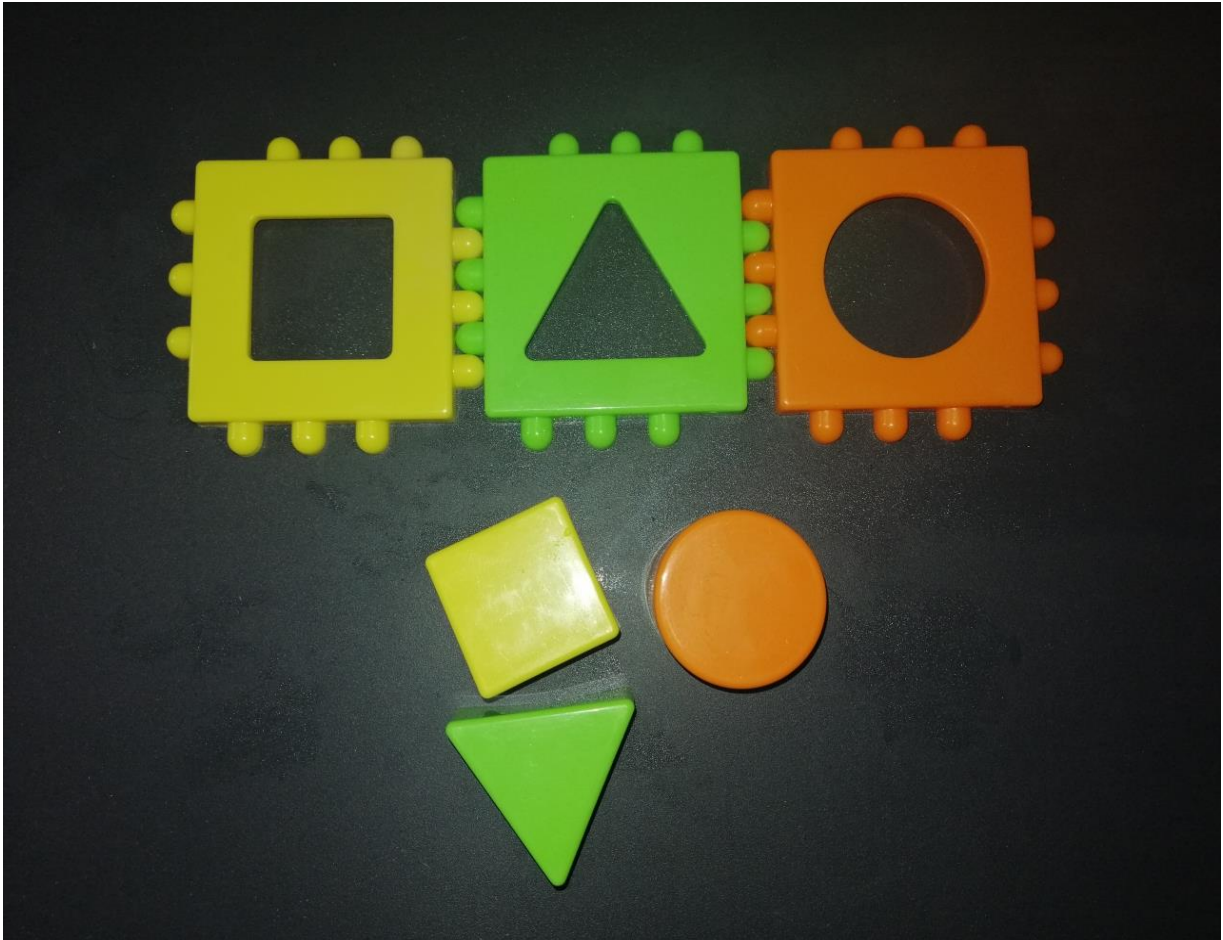


Рисунок 13 – Диагностический материал к заданию 4 «Закрой окошки»

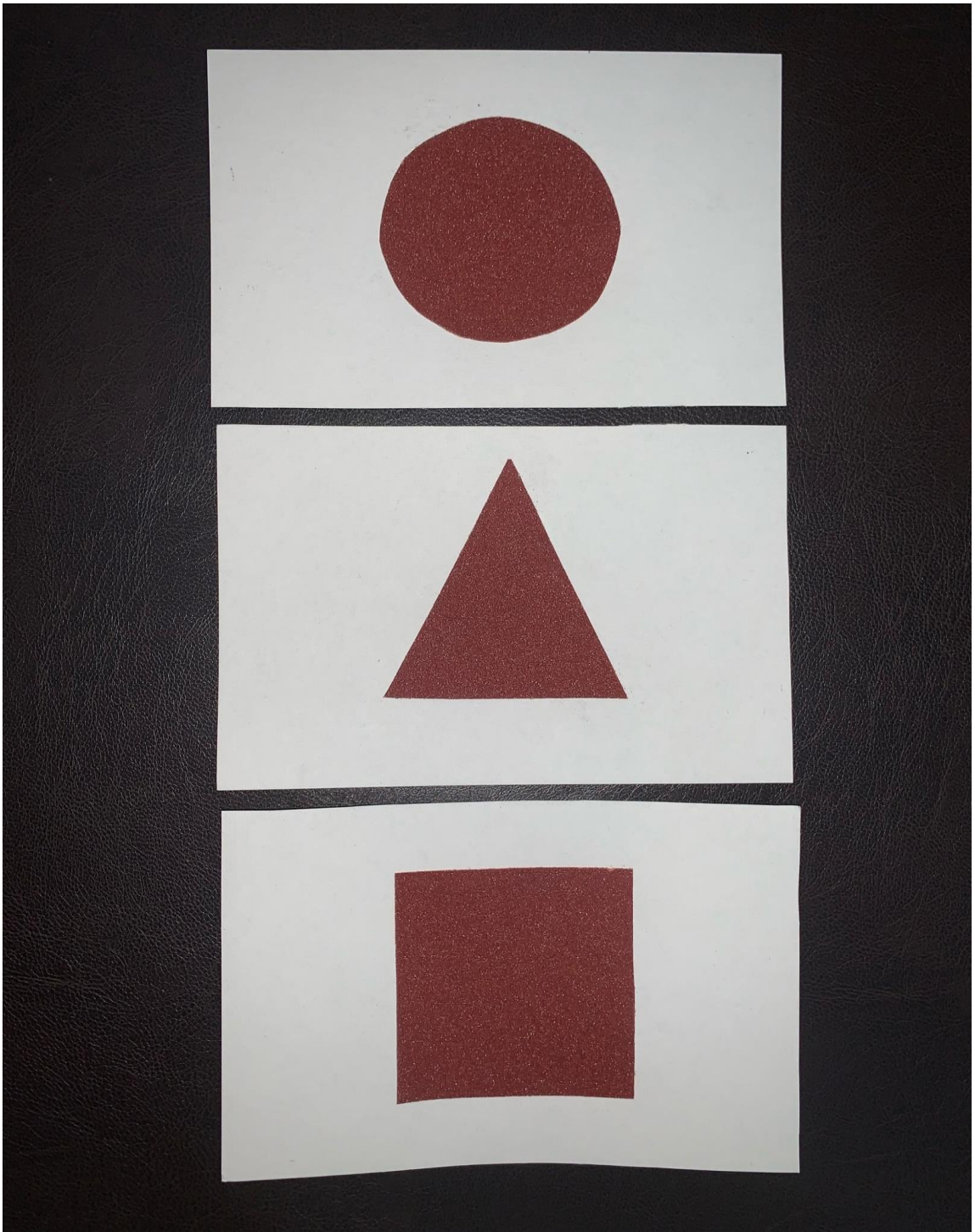


Рисунок 14 – Диагностический материал к заданию 5 «Узнай, что изображено на карточке»



Рисунок 15 – Диагностический материал к заданию 6 «Узнай предмет из геометрических фигур»



Рисунок 16 – Диагностический материал к заданию 7 «Что спряталось в волшебном мешочке»



Рисунок 17 – Диагностический материал к заданию 8 «Баночки»

Таблица 2 – Результаты обследования осознательного восприятия

Ребенок	Задание								Итого	
	№	1	2	3	4	5	6	7	8	баллы
1	3	1	2	1	1	0	3	2	13	средний
2	3	1	2	3	2	1	2	2	16	средний
3	3	2	2	1	0	0	2	3	13	средний
4	3	1	2	3	1	1	2	2	15	средний
5	2	3	2	1	0	0	3	2	13	средний
6	2	3	2	3	2	0	2	1	15	средний
7	1	2	3	1	1	0	1	2	11	средний
8	0	1	1	1	0	0	3	1	7	низкий
9	3	1	1	3	1	0	2	3	14	средний
10	3	1	3	1	1	0	2	3	14	средний

- Игры и упражнения на распознавание схожих по текстуре объектов:

1. «Найди одинаковые шершавые дощечки/крышечки»

Материал: тактильные шершавые дощечки, сделанные из фанеры, ткань разной фактуры, мелкие камушки, плюш, наждачная бумага, фоамиран, флис, искусственный мех/ тактильные шершавые дощечки, состоящие из разных видов сыпучих продуктов, мелкие бусины, мелкие помпоны, бисер.

Ход игры: детям предлагается шершавые дощечки, с помощью осязания необходимо найти одинаковые по текстуре объекты и соотнести их;

2. «Найди одинаковые кусочки ткани»

Материал: вырезанные кусочки ткани из: флиса, бархата, джинса, мех, вельвет, шелк.

Ход игры: ребенку предлагается выполнить задание без зрительных возможностей. Предлагаются кусочки ткани разного материала, с помощью осязания нужно найти пару кусочку ткани.

3. «Найди одинаковые шарики»

Материал: тактильные шарики: меховой, вязаный, пенопластовый, деревянный, резиновые шарики разной ребристости.

Ход игры: ребенку предлагается выполнить это задание с использованием зрения и осязания. Предлагаются тактильные шарики одинакового диаметра с разной текстурой поверхности, с помощью осязания нужно найти пару шарик с одинаковой текстурой. Затем можно выполнить данное задание с использованием осязания, без зрительных возможностей.

4. «Найди ткань, как тело у зверька»

Материал: карточки с изображением зверька и тактильной поверхности его тела, вырезанные лоскуты из материала тела зверька: мех, флис, пайетки, бархат.

Ход игры: ребенку предлагается использование зрения и осязания. Предлагаются карточки с изображением зверьков, с меховыми элементами, напоминающие шерсть и кожу животных. Также предлагаются лоскуты ткани

такой же поверхность, как тело зверьков. Детям необходимо найти и соотнести карточку с элементами кожи зверька и лоскутом такой же поверхности ткани.

- Игры на развитие навыка восприятия объектов двумя руками:

1. «Узнай предмет в коробке»

Материал: коробка с двумя отверстиями под руки, предметы: мячик, шишка, кубик.

Ход игры: детям необходимо просунуть правую и левую руку в отверстия в коробке и с помощью осязания обследовать и назвать предмет, лежащий в коробке.

2. «Найди такую же половинку предмета»

Материал: волшебный мешочек, половинки фруктов и овощей.

Ход игры: детям предлагается с помощью осязания в волшебном мешочке найти две половинки одного предмета и склеить их между собой.

3. «Волшебный мешочек»

Материал: волшебный мешочек, геометрические фигуры, картинки с геометрическими фигурами.

Ход игры: педагог показывает картинки с геометрическими фигурами, но не называет их, детям необходимо с помощью осязания найти в волшебном мешочке такую геометрическую фигуру, которую показывает педагог и назвать ее.

- Упражнения на развитие навыков мелкой моторики:

1. «Мячик»

Материал: мячик.

Ход игры: детям предлагается маленький мячик, по показу педагога ребенок повторяет упражнения. Сначала мячик обхватываем двумя большими пальцами и выполняем вращающие движения по подушечкам пальцев, затем переходим к указательным пальчикам, потом к средним, безымянным и мизинцам. Далее для усложнения можно катать шарики разными пальцами.

2. «Шнурок»

Материал: шнурок.

Ход игры: детям предлагается шнурок, по сигналу ребенку нужно завязать как можно больше узелков. Кто больше всех завязал, то и выиграл.

3. «Застегни пуговицы»

Материал: рубашка.

Ход игры: детям предлагается рубашка с разными разрезами и разного размера пуговицами, где нужно на скорость застегнуть как можно больше пуговиц.

4. «Выложи пуговицы по линии»

Материал: пуговицы, шаблон контурной картинке предмета либо нарисованные линии – зигзаг.

Ход игры: детям предлагается контурная картинка предмета либо нарисованные линии, необходимо положить пуговицы по контуру предмета либо линии, чтобы контур предмета не был виден.

5. «Положи помпоны на шарики»

Материал: картинка черепахи, на панцире которой обозначено множество круглых фигур; помпоны, пинцет.

Ход игры: детям предлагается картинка черепахи, необходимо положить помпоны на каждый круг на панцире. Игру можно выполнять с помощью пальчиков, а затем можно провести с помощью пинцета.

- Игры и упражнения на формирование умения последовательного осязательного восприятия рельефных изображений геометрических фигур:

1. «Обведи по контуру»

Материал: карточки геометрических фигур, выложенных по контуру из спичек, шнуровки, рельефных полосок, счетных палочек.

Ход игры: ребенку предлагается использование зрения и осязания. Детям предлагают карточки, где из разного материала выложены геометрические фигуры, с помощью пальчиков нужно провести по контуру

фигуры и понять, что это за фигура. Здесь формируется алгоритм обведения по контуру. Позже ребенок учится различать эти же карточки с помощью осязания, без использования зрения.

2. «Обведи по трафарету»

Материал: трафарет из оргалита или твердого картона, фломастеры, бумага.

Ход игры: детям предлагаются трафареты базовых геометрических фигур. Предлагается сначала пальчиками обвести трафарет, а затем можно обвести трафарет фломастером.

3. «Обведи по шаблону»

Материал: шаблон базовых геометрических фигур из плотного картона или оргалита: круг, треугольник, квадрат, овал, прямоугольник, фломастеры, бумага.

Ход игры: детям предлагаются геометрические фигуры с ручкой сверху, с помощью пальчиков детям нужно провести по контуру шаблона. Затем можно обвести шаблон фломастером.

4. «Оконтуривание геометрических фигур»

Материал: пластилин, шаблон из базовых геометрических фигур: круг, треугольник, квадрат, клеенка.

Ход игры: детям предлагается скатать пластилин в трубочку и выложить его по контуру предъявляемой геометрической фигуры. Убрав фигуру, ребенок может наблюдать, обвести пальчиков, можно предложить заполнить внутреннюю часть фигуры пластилином.

- Игры на формирование умения последовательного осязательного восприятия рельефных предметных изображений, схожих по форме с геометрическими фигурами:

1. «Обведи по контуру»

Материал: карточки с изображением предметов, состоящих из геометрических фигур, по контуру выложенных из шнуровки, спичек, счетных палочек, пластилина.

Ход игры: задание выполняется со зрительными возможностями и осязанием. Детям предлагаются карточки с контурным изображением предметов: неваляшка, домик, снеговик, елочка. Дети проводят пальчиками по контуру изображений, состоящих из геометрических фигур. Формируются понятия базовых геометрических фигур, включенных в изображения. Далее можно выполнить задание, исключив зрение и попросить детей найти карточку, которая состоит только из треугольников – елочка, либо из треугольника и квадрата – домик.

2. «Обведи по контуру и соотнеси предмет»

Материал: карточки с контурным изображением предметов – елочки, домика, снеговика, неваляшки, выложенных из спичек, счетных палочек, шнуровки, бисера; фигуры предметов, выполненные в разрезе из пенопласта; волшебный мешочек.

Ход игры: детям предлагаются карточки с контурным изображением предметов, выложенных из спичек – елочки, домика, снеговика, неваляшки. Дети с помощью пальчиков обследуют картинку, определяют углы, стороны предмета. Далее в волшебном мешочке дети без зрительных возможностей, с помощью осязания ищут такую же фигуру, подходящую под описание картинки и далее прикладывают ее внутрь контурной картинки.

3. «Оконтуривание предметов, состоящих из геометрических фигур»

Материал: шаблон простых предметов – елочка, неваляшка, снеговик, домик, пластилин, клеенка.

Ход игры: детям предлагается скатать пластилин в трубочку и выложить его по контуру предъявляемого предмета. Убрав фигуру, ребенок может наблюдать, обвести пальчиков, можно предложить заполнить внутреннюю

часть фигуры пластилином. Дети закрепят название геометрических фигур, из которых состоят предъявляемые предметы.

- Игры на формирование восприятия разной по величине тел:

1. «Угости матрешку»

Материал: матрешки разных размеров.

Ход игры: дети рассматривают матрешек, определяют, какая из них самая большая, какая поменьше и т. д. Смотрят, как можно поместить матрешек друг в друга, и дают им имена. Например, в игре используется пять матрешек. Самая большая – Оля, поменьше – Зоя, следующая – Катя, еще меньше – Соня, самая маленькая – Вика. Придумывается ситуация, что к детям пришли в гости матрешки и нужно угостить их пирогом. Самый большой кусок пирог дала кому? (Оле), поменьше (Зое). Еще меньше (Кате). Еще поменьше (Соне). Самую маленькую (Вике).

2. «Строим башню из кубиков»

Материал: 5 кубиков одного цвета, но разной величины.

Ход игры: детям предлагаются 5 кубиков. Педагог просит детей построить башню из кубиков. Чтобы она не упала и не качалась, надо правильно ее построить. Дети вместе с педагогом рассматривают кубики, показывают самый большой, самый маленький. Уточняют, в какой последовательности строить башню, чтобы она была устойчивой.

3. «Спрячь мячик»

Материал: два мячика, один маленький, один большой, коробка с отверстиями под мячики.

Ход игры: предлагаются два мячика, один маленький, дети обследуют его, педагог объясняет, что маленький мячик помещается в руку и его можно спрятать в руке. Далее дети обследуют большой мячик, педагог объясняет, что большой мячик не спрятать в руке. Детям предлагается коробка с отверстиями под мячики. Необходимо взять маленький мячик и найти маленькое отверстие

в коробке и просунуть туда мячик. Также необходимо найти отверстие под большой мячик.

- Игры на формирование восприятия объемных тел:

1. «Отгадай загадку и найди предмет в мешочке»

Материал: волшебный мешочек, предметы из загадок – зайка, кубик, елочка, мячик.

Ход игры: детям предлагается отгадать загадку и с помощью осязания найти в волшебном мешочке данный предмет.

2. «Построй из геометрических фигур»

Материал: объемные геометрические фигуры разных размеров – треугольник, шар, прямоугольник, квадрат, овал; картинки – домик, снеговик, жираф.

Ход игры: детям предлагаются картинки, на которых изображены предметы, состоящие из геометрических фигур. Необходимо с помощью объемных геометрических фигур построить предмет и скрепить фигуры между собой. Например, снеговик – три шара разного размера, домик – треугольник и квадрат, жираф – овал, прямоугольники разных размеров. Далее педагог меняет местами сделанные фигуры. Дети с помощью осязания без зрения обследуют и узнают предмет.

3. «Сортер овощей и фруктов»

Материал: сортер овощей и фруктов, состоящий из трафарета и предметов.

Ход игры: детям предлагается исключить зрение и с помощью осязания пальчиками провести по трафарету овощей и фруктов узнать их. Далее детям предлагаются предметы овощей и фруктов. Дети, обследуя их, ищут нужный сортер и соотносят предмет с нужным трафаретом.