

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждения
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет
им. В. П. Астафьева»

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Черкасова Анна Александровна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Формирование читательской грамотности обучающихся 5-6 классов в
процессе преподавания литературы в условиях поликультурной среды**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Русский язык и литература в поликультурной среде

Допускаю к защите:

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент Полуэктова Т. А.

_____ « » 2023 г.

Руководитель магистерской программы

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е. В.

_____ « » 2023 г.

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Уминова Н. В.

_____ « » 2023 г.

Обучающийся

Черкасова А. А.

_____ « » 2023 г.

Красноярск

2023

Оглавление:

Введение	3
1. Теоретические аспекты формирования читательской грамотности	7
1.1. Понятие «читательская грамотность» в историческом контексте (история вопроса и современное значение).....	7
1.2. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности: требования ФГОС.....	11
1.3. Критерии оценки читательской грамотности.....	14
1.4. Подходы к формированию читательской грамотности в учебной и методической литературе.....	22
2. Практические аспекты формирования читательской грамотности в процессе литературного образования в школе	33
2.1. Проблемные зоны читательской грамотности обучающихся в поликультурной среде (констатирующий эксперимент).....	33
2.2. Проектная деятельность обучающихся как путь формирования читательской грамотности.....	46
2.3. Методические рекомендации по формированию читательской грамотности на уроках литературы в 5-6 классах.....	57
Заключение	67
Библиографический список	70
Приложение	77

Введение

Книга является важнейшим средством образования и нравственного становления личности. Однако интерес к книге с каждым годом продолжает падать, а многие обучающиеся не становятся активными читателями. Современные реалии таковы, что образование предполагает совершенствование, освоение и поиск новых адекватных, а главное эффективных методов, приёмов и технологий.

Изучая читательскую грамотность, ученые и методисты говорят о необходимости изучения взаимодействия учащихся с текстами. С другой стороны, это не является приоритетной задачей. Сегодня современная школьная система должна решить такую задачу, как формирование грамотности в образовательной организации.

В современной концепции читательского образования изменения происходят в направлении обучения: от изучения системы знаний к развитию способностей обучающихся, к использованию знаний в решении разнообразных проблем. Об этом и говорится в новой концепции чтения.

По ФГОС формирование читательской грамотности обязательно. Сегодня читательская грамотность является частью функциональной грамотности, но есть значительные проблемы с этим процессом в условиях поликультурной среды.

Активное формирование читательской грамотности происходит в 5-6 классах. Этот этап в жизни обучающихся является одним из ключевых, так как происходит переход из одного звена обучения в другой. Начинается переходный возраст, за счёт чего меняются ценности и происходит снижение мотивации.

Сформировать полноценную личность без книг невозможно, так как чтение развивает речевую деятельность, познавательные процессы, культуру, формирует знания и учит мыслить. Так, В.Н. Лутошкина считает, что «читательская грамотность – способность учащихся к осмыслению текстов

различного содержания и формата, как способность к использованию прочитанного в различных жизненных ситуациях» [Лутошкина, 2012].

Известен ряд исследователей, которые внесли значительный вклад в развитие читательской грамотности: М.И. Кузнецов, И. Д. Фрумин и другие ученые-лингвисты. Результаты исследования показали противоречие между данными, полученными в результате исследований и выводами, которые были сделаны в ходе анализа. С одной стороны, перед образованием стоит цель сформировать читательскую грамотность, с другой стороны, в школьных учебниках литературы недостаточно содержится задач на формирование читательской грамотности.

В связи с этим **актуальность** работы обусловлена недостаточным исследованием в области методики, а также инструментального обеспечения, которое будет эффективно для формирования читательской грамотности обучающихся 5-6 классов с учетом поликультурной среды.

Целью данной работы является выявление результативного инструментального обеспечения (приёмы, методы и технологии), способствующего формированию читательской грамотности обучающихся на уроках литературы в 5-6 классах в условиях поликультурной среды.

Реализация данной цели обеспечивается достижением следующих **задач**:

- обозначить понятие «читательская грамотность» в историческом и современном образовательном контексте;
- выявить подходы к процессу формирования читательской грамотности в учебно-методической литературе;
- определить проблемные зоны читательской грамотности в условиях поликультурной среды;
- представить возможности проектной деятельности по литературе для развития читательской грамотности обучающихся;
- предложить методические рекомендации по формированию читательской грамотности на уроках литературы в 5-6 классах.

Объектом данной работы является процесс формирования читательской грамотности обучающихся.

Предметом данной работы являются технологии, методы и приемы формирования читательской грамотности на уроках литературы в условиях поликультурной среды.

В работе использованы следующие **методы**: экспериментальный (констатирующий и поисковый эксперименты), анализ теоретической и методической литературы, культурно-исторический, сравнительно-сопоставительный.

В **методическую основу** положены труды учёных, педагогов о формировании читательской грамотности на уроках литературы. При изучении читательской грамотности особое внимание уделяют таким исследователям, как: И.Д. Фрумин, М.И. Кузнецова и Г.А. Цукерман. М.А. Пинской и Г.С. Ковалёвой.

Научная ценность и практическое значение исследования заключается в том, что выявленные подходы к формированию читательской грамотности на уроках литературы в 5-6 классах могут быть использованы учителями, работающими в условиях поликультурной среды.

Апробация результатов исследования осуществлялась путём поэтапного представления результатов исследования на научно-практических конференциях: научно-практическая конференция «Китайский язык и культура в современном мире» с докладом «Способы формирования читательской грамотности обучающихся в русской и китайской системах образования», научно-практическая конференция «Актуальные проблемы современной филологии» с докладом «Способы формирования читательской грамотности обучающихся (теоретический аспект)», научно-практическая конференция, посвящённая Дню славянской письменности и культуры, с докладом «Проектная деятельность как путь формирования читательской грамотности».

Структура работы состоит из введения, в котором излагаются цель, задачи, объект, предмет, методы, методическая основа, а также научная ценность и практическое значение исследования. В первой главе рассматриваются теоретические аспекты, а именно: история вопроса и современное наполнение понятия «читательская грамотность», критерии оценки читательской грамотности, подходы к формированию читательской грамотности в учебной и методической литературе. Во второй главе выделяются проблемные зоны читательской грамотности в условиях поликультурной среды, предоставлены результаты констатирующего эксперимента, рассматривается проектная деятельность как один из способов формирования читательской грамотности, а также даны методические рекомендации и конспект урока по литературе. В заключении даны основные выводы магистерской диссертации. Предоставлен список библиографических источников, приложение 1.

1. Теоретические аспекты формирования читательской грамотности

1.1. Понятие «читательская грамотность» в историческом контексте (история вопроса и современное значение)

В 1991 году появилось словосочетание «читательская грамотность». «Читательская грамотность – способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни» [Чудинова 2002].

Необходимо обратить внимания на исторический контекст. «Вопросы чтения и читательской грамотности всегда были приоритетными в методике преподавания литературы» [Холод 2021:237].

Буслаев писал о том, что чтение должно занимать больше времени для того, чтобы использовать полученные знания в деле. Ученый отмечал, что «чтение есть основа теоретическому знанию и практическим упражнениям» [Буслаев 1867].

Если в 19 веке процесс чтения был связан с восприятием художественных произведений, то сегодня формирование читательской грамотности подразумевает комплексную работу над текстами различных стилей, типов и форматов, проверяет способность работать с таблицами или графиками.

Начиная с 40-х гг. 20 века и по сегодняшний день учёные изучали проблемы понимания художественных и учебных текстов. Так, в 1940-х гг. проводились исследования А.Н. Соколовым, в 1960-1990-х гг. – А.И. Липкиной, Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Г.Д. Чистяковой, в 2000-х гг. проводила исследования О.В. Соболева.

Фруммин отмечает, что в системе образования 50-х годов учителя не должны были обеспечивать всех выпускников прочным освоением эффективного осознанного чтения. И методы обучения чтению и вопросы-ответы быстро подверглись критике [Фруммин 2010:19].

После появления лозунга «Школа должна учить мыслить», организовывали учебный процесс так, чтобы обучающийся не столько тренировал память, сколько у него появлялась возможность решать задачи, требующие самостоятельности [Фруммин 2010:20].

В.Ф. Асмус утверждает, что от активности и творческого восприятия читателя зависит качество чтения: «Чтобы чтение оказалось плодотворным, читатель должен сам потрудиться, и от этого труда его не может освободить никакое чудо. Кроме труда, необходимого для простого воспроизведения последовательности фраз и слов, из которых состоит произведение, читатель должен затратить особый, сложный и притом действительно творческий труд» [Асмус 1961:42].

Т.Г. Браже подчеркивает: «Чтение было и остается для многих не только главным источником образовательного процесса в разных его сферах, но и источником саморазвития личности, причем не только в детстве, но и в зрелые годы» [Браже 2010:64].

Преимущества читательской грамотности над читательской компетентностью состоят в том, что обучающийся может правильно понимать, осознавать и использовать различные письменные и устные тексты, для того чтобы оценивать и достигать своих целей. Он может читать книги с целью достижения своих определённых целей или расширения своего жизненного опыта, заниматься благотворительностью; участвовать в политической и социальной жизни, работать в команде.

По мнению Н. Г. Колгановой «Читательская компетентность – это интегративное качество личности, характеризующееся: ценностным отношением к чтению и знанию, получаемому посредством чтения литературы, доступной по содержанию и форме (зачем читать?); наличием читательского кругозора и литературоведческих представлений; знанием круга чтения в его жанрово-тематическом разнообразии (что читать? о чем читать?); умением выполнять необходимые читательские действия в работе с книгой и произведением с целью формирования и развития потребности в

чтении; наличием продуктивных способов чтения, качественного навыка чтения (как читать?)» [Колганова 2012:5-6].

То есть читательская грамотность направлена на работу с любым текстом, а читательская компетентность – на работу с художественным текстом.

Впервые в отечественной педагогике термин «читательская грамотность» был введен лишь после 2000 года, когда российские образовательные учреждения приняли участие во всемирной программе оценки достижений чтения.

Понятие читательской грамотности нужно рассмотреть и с точки зрения психологии. Над этим понятием размышляли Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Б. М. Теплов, Д. Б. Эльконин, В.В. Давыдов.

Проблемы психологии чтения и грамотности Л.С. Выготский осветил в книге «История развития высших психических функций». Учёный показал, что овладение письменной речью возможно только благодаря умению самого ребёнка «читать и, следовательно, обогащаться всем тем, что создал человеческий гений в области письменного слова» [Выготский 2017:54]

В научной литературе существуют различные варианты толкования понятия «читательская грамотность», которое в течение времени разрабатывалось, изменялось и перерабатывалось. Так, в словаре-справочнике по чтению «читательская грамотность» определяется как способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В словаре А.М. Новикова даётся следующее определение, а именно «грамотность – владение человеком навыками устной и письменной речи в соответствии с нормами литературного языка» [Новиков 2017].

Г.А. Цукерман в своей статье определила читательскую грамотность как владение инструментом (культурным средством), позволяющим получать

и передавать информацию в виде письменного текста [Цукерман 2011:112-150].

Следует разделять понятия «читательская грамотность» и «чтение», так как они не в полной мере отображают сущность друг друга. Об этом говорит Г.А. Цукерман «чтение понимается как декодирование – перевод букв в звуки. Читательская грамотность включает гораздо более широкий компетенций — от базисного декодирования, знания слов, грамматики, структуры текста до знаний о мире. Читательская грамотность также включает метакогнитивные компетенции: понимание своего непонимания, восстанавливать и поддерживать свое понимание на должном уровне». [Цукерман 2015]

По мнению многих исследователей, раньше чтение в школьной программе было связано с восприятием художественных произведений. Сегодня необходимо проводить комплексную работу над различными текстами.

В статье Н.Н. Сметанниковой «Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития» анализируются два понятия, и на их основе делается вывод о «читательской грамотности» [Сметанникова 2017:41].

Понятие грамотности чтения – это активное, целенаправленное и функциональное использование книги в разных ситуациях. Для различных целей используется чтение. Читательская грамотность — это умение читать текст, его восприятие и отношение к чтению. Это позволяет читателю достичь собственных целей, нарастить знания и развивать потенциал для участия в жизни общества. Оба утверждения подчеркивают, что человек активно участвует в деятельности чтения и его целенаправленный характер. В этом случае читатель понимает, что он читает и зачем ему читать и для чего использует получаемые знания и информацию. Читательская грамотность и читательская культура обеспечивают жизнь человека в

обществе. Первый вариант подчеркивает характеристики непосредственно процесса чтения, второй - качества читателя развиваемые в процессе чтения.

Н.В. Борисова в своей книге приводит следующее понятие:

«Читательская грамотность – компонент функциональной грамотности, который включает:

- совокупность умений и навыков, отражающих способность обучающегося осуществлять смысловое чтение – воспринимать письменный текст, анализировать, оценивать, обобщать представленные в нем сведения;
- способность извлекать необходимую информацию для ее преобразования в соответствии с учебной задачей; ориентироваться с помощью различной текстовой информации в жизненных ситуациях;
- потребность в читательской деятельности с целью успешной социализации, дальнейшего образования, саморазвития» [Борисова 2020:29].

Таким образом, читательская грамотность является составляющей функциональной грамотности, а также имеет следующие компоненты: владение навыками чтения, приёмами поиска информации, умения понимать, анализировать, сопоставлять прочитанную информацию, связывать её воедино и создавать собственный текст.

1.2. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности: требования ФГОС

В статье А.Д. Барановой «Формирование читательской грамотности учащихся 5 – 9 классов как актуальная проблема современного образования» даётся следующее определение «читательской грамотности» [Баранова 2021:38-39]: читательская грамотность является элементом функциональной грамотности, т.е. набора универсальных компетенций, позволяющих человеку функционировать в современном мире.

По мнению Барановой, формирование функциональной грамотности — приоритетная задача российского образования, поскольку универсальные компетенции повышают качество человеческого капитала, а следовательно,

обеспечивают глобальную конкурентоспособность России и российского образования в частности.

В последние годы активно происходит переход от освоения знаний к формированию способности использовать знания для решения различных задач, находить и обрабатывать важную информацию и применять её. В основном акценты направлены на чтение составных текстов и оценку умения интерпретировать и обобщать полученную информацию. Главная задача современной школы – формирование и развитие функциональной грамотности обучающихся.

Куропятник И.В. [Куропятник 2012] в своей статье «Чтение как стратегически важная компетентность для молодых людей» даёт следующее определение функциональной грамотности: «один из важнейших показателей качества школьного образования, который может быть достигнут учащимися за время обучения и предполагает способность человека решать стандартные жизненные ситуации в различных сферах жизнедеятельности. А одной из ее главных составляющих является читательская грамотность».

В школе на всех уроках обучающиеся работают с информацией из учебников, которая представлена в виде текстов, диаграмм, таблиц и др. Задача учителя состоит в том, чтобы сформировать читательскую грамотность, он должен разработать ряд заданий и вопросов различного уровня сложности, чтобы обучающиеся могли найти как простую информацию, так и сложную. Учитель должен пытаться использовать дифференцированный подход.

С 1 сентября во всех школах России начал действовать обновленный ФГОС, утверждённый 31 мая 2021. № 287. Важная и ключевая роль отводится достижению метапредметных результатов, то есть овладение навыками работы с информацией: создание и восприятие информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учётом назначения информации и ее целевой аудитории.

В международных исследованиях PIRLS (международное сопоставительное исследование читательской грамотности) и PISA (международное сопоставительное исследование качества образования, в рамках которого оцениваются знания и навыки обучающихся школ в возрасте 15 лет) под читательской грамотностью понимается способность человека понимать и использовать письменные тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Результаты PISA-2018 показали, что российские школьники не справились или справились на низком уровне со следующими видами задач:

- 1) Одновременная работа с несколькими текстами;
- 2) Выявление буквального смысла, установление многозначности, определение смысла, рожденного в условиях конкретного контекста;
- 3) Выделение и анализ противоречий, взгляд сквозь призму разнообразных мнений;
- 4) Задания на верификацию, то есть оценка качества и надежности информации.

По ФГОС данный вид работы способствует развитию следующих умений [ФГОС]:

- 1) умение работать с информацией;
- 2) способность к анализу и синтезу;
- 3) умение работать с различными источниками информации;
- 4) поиск и извлечение главной информации из текста;
- 5) осмысление прочитанного текста, оценка и всесторонний анализ содержащей в нём информации;
- 6) применение полученной информации для решения любых задач: от учебной до практической, жизненной;
- 7) с помощью информации из текста делать выводы.

Навык понимания текста - ключевой навык для обучения и должен быть сформирован у обучающегося. Наступает 21 век – век технологий.

Актуальность проблемы заключается в том, что понимание текстов всегда было проблемой для всех. Когда мир переполнен информацией, важно не только выбрать информацию и найти ее в нужном количестве, но и переработать. Это поможет вам понять суть происходящего.

Обучающийся, который не понимает тексты, будет иметь трудности с обучением, так как текст – это основа любой задачи в письменной или устной форме. Балашова Е.С., Ерофеева И.А. в статье говорят о том, что «читательская грамотность – метапредметное умение, которое важно формировать на всех школьных предметах» [Балашова, Ерофеева 2022].

Обязательное условие работы с текстом – это текст, соответствующий возрастным особенностям. Помимо этого, текст должен быть интересным, вызвать любопытство и желание ознакомиться с ним, а также обязательно вызвать эмоции обучающегося.

Таким образом, обучающиеся должны приобрести умения видеть в текстах нужную информацию, выделять ключевые моменты, позволяющие делать однозначные выводы о качестве и надёжности анализируемого источника.

При этом уровень сформированности трех групп читательских умений зависит от уровня развития читательской грамотности.

1. Понимание содержания текстов, их структуры, а также понимание их целостности, нахождение необходимой информации .

2. Интерпретация текста (анализ);

3. Рефлексия.

Систематическая целенаправленная работа по формированию и развитию читательской грамотности обучающихся позволит обучающимся овладеть и развить универсальные учебные действия.

1.3. Критерии оценки читательской грамотности

Показатель читательской культуры является одним из ключевых факторов, влияющих на оценку функциональной грамотности обучающегося. По мнению экспертов, для оценки читательской грамотности используется

чтение как сложная система деятельности по восприятию и пониманию текста. С учетом того, что мир меняется и меняются цели образования, в России и мире была создана и разработана концепция оценки читательской грамотности. Эта концепция в первую очередь опирается на «Концепцию оценки образовательных достижений учащихся PISA 2018», а также на теоретические положения Г.А. Цукерман «Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению».

Концепции 2009/2015 актуальны по-прежнему для PISA-2018. Но концепция расширена и пересмотрена. Она полностью интегрирует чтение в традиционном смысле и новые формы чтения. Эти умения являются навыками для обработки сложных или множественных текстов для конкретных целей.

Концепция читательской грамотности 2018 основана на концепции 2000 и включает новые условия, которые помогают оценивать базовые читательские умения при разных видах текста: смысловое чтение, определение основной темы, формулирование выводов.

Помимо печатных текстов появились сценарии с электронными текстами. Акценты при чтении ставятся на обобщение и интерпретацию информации из разных источников. Изменилась тематика текстов. Многие тексты связаны с оценкой использования информации в Интернете. Это направлено на развитие взаимодействия обучающихся и окружающей среды.

В процессе создания концепции были учтены факторы, которые изменили характер чтения и передачи информации в современном образовании. К факторам относятся изменения в технологиях, которые влияют на характер чтения и передачи информации. Читатели хотят адаптироваться к изменчивым условиям жизни с помощью различных источников данных одновременным образом. Особое внимание уделено умениям, связанных с пониманием прочитанного, с развитием способности применять полученную информацию.

Около 600 тыс. 15-летних обучающихся из 79 стран приняли участие в исследованиях PISA в 2018 году. Из России в исследовании принимали 7608 обучающихся.

Средний балл по читательской грамотности составил 479 баллов. В 2015 году было 495 баллов. Это составляет на 16 баллов ниже, чем в 2015 году. Нужно отметить, что средний балл российских обучающихся выше среднего балла всех стран-участниц на 25 баллов, меньше среднего стран ОЭСР на 8 баллов, уступает ведущим странам на 47 баллов и превышает средний балл десятки отстающих стран на 114 баллов.

Средняя оценка цикла исследований 2018 года больше, чем средний балл исследования в 2009 году. В этом году было проведено последнее изменение шкалы читательской грамотности и чтение стало основной областью оценивания исследования на 20 баллов.

В 2018 году больше 78% обучающихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. На 6% увеличилось количество обучающихся, не достигших порогового уровня за счёт уменьшения количества обучающихся среднего уровня читательской грамотности. Число обучающихся, достигших наивысших уровней читательской грамотности, составило 6% по всем видам проверяемых умений, что на 1 % меньше по сравнению на 2015 год. Показатели России по читательской грамотности откатились на уровень 2012 года.

Нужно отметить, что подобное снижение характерно и для других стран-участниц. Скорее всего, Россия в этом виде грамотности достигла своей «зоны комфорта» при нынешних содержании и технологиях образования, и в будущем возможны колебания как в большую сторону, так и в меньшую.

В 2018 году Россия показала одинаковые результаты по всем компонентам читательской грамотности. Этого оказалось недостаточным для того, чтобы избежать снижения баллов в целом.

Ученые говорят о том, что результаты исследований зависят от социального неравенства. Так, Адамович К. А. [Адамович 2019:9] говорит о том, что у обучающихся из семей с низким социально-экономическим статусом (высшее образование у родителей, их социально-профессиональный статус, материальное благополучие) снизились больше всего показатели результатов исследования (с 483 до 462 баллов).

В 2021 году в исследованиях PISA из России приняли участие 6439 обучающихся.

По результатам общероссийской оценки по модели PISA в 2021 году, средний балл по читательской грамотности составил 497 баллов (21 место), что больше с 2018 годом на 18 баллов.

Среди участников общероссийской оценки по модели PISA 15% не достигли порогового уровня по читательской грамотности,

Разница между 25% лучших и 25% худших результатов по итогам исследования составила: по читательской грамотности — 224 балла.

В целом по России по всем видам грамотности наблюдается позитивная динамика результатов. При этом рост результатов в основном обусловлен снижением доли обучающихся, не преодолевших пороговый уровень грамотности.

В целом по России в 2021 году 85% обучающихся достигли и превысили пороговый уровень читательской грамотности. При этом доля обучающихся, достигших высоких результатов по читательской грамотности (5 и 6 уровни), составила 7%.

В соответствии с распределением обучающихся из ОО, которые имеют разные результаты по уровню грамотности, необходимо системно работать со школьной неуспешностью. По характеру распределения можно сказать, что различные группы ОО должны решать разные задачи и принимать меры разной интенсивности сопровождения.

Многие ученые, в том числе Г.А. Цукерман [Цукерман 2010], Ю.Н. Гостева, Т.Ю. Чабан и другие, говорят о том, что оценку читательской

грамотности нужно делать на основе четырёх групп читательских умений, а именно [Гостева 2020: 175-176]:

1. Находить и извлекать информацию;
2. Интегрировать и интерпретировать информацию;
3. Оценивать содержание и форму;
4. Использовать информацию из текста.

Первая группа умений «Находить и извлекать информацию» связана с общими умениями работы с текстом, а именно: понимание содержания текста, ориентация в нём. Задания на извлечение фактологической информации на уроках литературы связаны также с поиском и извлечением информации из текста. Это первый этап работы с текстом и связан с развитием следующих читательских умений обучающихся:

- определение места нахождения искомой информации (фрагмент текста, гиперссылка на сайт и т. д);
- в процессе поиска необходимо уточнять поисковый запрос, а также извлекать одну единицу информации.
- искать и извлекать из одного фрагмента текста несколько единиц информации, расположенных в одном тексте.
- находить информацию в разных фрагментах текста.
- при поиске, извлечении и использовании нескольких единиц информации необходимо определить наличие / отсутствие информации.

Каждый день обучающиеся извлекают различную информацию из текстов. Сначала необходимо бегло сканировать весь текст и выделить нужную часть текста, где расположена искомая информация. Информация может находиться в одной части текста, а может быть в разных частях.

Отвечая на вопросы теста, обучающиеся должны связать детали вопроса с деталями текста (ключевые слова). Сам вопрос может эксплицитно указывать на ответ. Вопросы могут иметь разную степень определённости.

Группа читательских умений «Интегрировать и интерпретировать информацию» связана детальным и глубоким пониманием содержания и

формы текста. Задания на интеграцию и интерпретацию информации направлены на развитие следующих читательских умений включает следующие умения:

- понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.);
- понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль / идею текста);
- понимать значение слова или выражения на основе контекста; делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста;
- устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент—контраргумент, тезис—пример, сходство—различие и др.);
- соотносить графическую и вербальную информацию;
- делать выводы на основе сравнения данных;
- делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов;
- понимать чувства, мотивы, характеры героев; понимать авторскую позицию по отношению к обсуждаемой проблеме;
- понимать графическую информацию;
- различать факт и мнение;
- интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста.

Для толкования внутреннего смысла текста необходимо связать друг с другом отдельные сообщения и истолковать их. Интерпретация предполагает извлечение из текста информации, не связанной напрямую информацией в тексте. Обучающиеся демонстрируют понимание цельности текста, назвав его главную тему или назначение. В процессе чтения между связыванием и истолкованием информации устанавливаются тесные отношения.

Объединение в одно целое разных единиц текста инициирует новое толкование текста.

Группа «Оценивать содержание и форму текста» связана с использованием информации, выделенной из текста, для достижения разнообразных задач с использованием или без использования дополнительных знаний. Задания на осмысление, оценку содержания и формы текста связаны с развитием следующих читательских умений. Эта группа включает следующие умения:

- определять адресата текста; понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста;
- оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора;
- оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов;
- понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приема;
- оценивать полноту, достоверность информации, содержащейся в одном или нескольких текстах;
- оценить объективность, надежность источника информации;
- обнаруживать противоречия, содержащиеся в одном или нескольких текстах;
- высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;
- устанавливать и оценивать взаимосвязи между элементами / частями текста или текстами.

Осмысление и оценка предполагают опору на знания, идеи и чувства. Вопросы на осмысление требуют обращения к собственному опыту или знаниями для того, чтобы сравнивать, противопоставлять и предполагать.

Вопросы на оценку предлагают высказать суждение, основанное на личных нормах и мерах.

Чтобы осмыслить и оценить содержание текста, необходимо связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации.

Умение осмыслить и оценить текст особенно остро востребовано при чтении электронных сообщений, которые не проходят все инстанции рецензирования и редактирования, принятые в традиционных печатных изданиях. Критический анализ информации необходим и для печатных текстов.

Наиболее значимая и специфичная группа читательских умений — «Использовать информацию из текста», выявляющая сущность функциональной читательской грамотности, которая заключается именно в востребованности всех компонентов читательской грамотности в ситуации принятия решений, поиска выхода из проблемной ситуации и т. д., включает следующие умения:

- использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний;
- использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний;
- формулировать на основе полученной из текста информации собственную гипотезу, прогнозировать события, течение процесса, результаты эксперимента на основе информации текста; предлагать интерпретацию нового явления, принадлежащего к тому же классу явлений, который обсуждается в тексте (в том числе с переносом из одной предметной области в другую);
- выявлять связь между прочитанным и современной реальностью или другой эпохой.

Исследование читательской грамотности проводится на основе заданий с выбором ответа, с кратким или с развёрнутым ответом. Литература до сих пор не дала объяснения, какие формы ответов лучше. Некоторые задания,

требующие словесного построения ответа, ничуть не труднее для оценивания их выполнения, чем задания с выбором ответа. Задания предполагают отметить части текста, сделав извлечения из него.

Для оценки заданий используется дихотомическая шкала для заданий с выбором ответа и политомическая для заданий со свободно-конструируемым ответом с выставлением дифференциальных баллов. Иерархичность требует разработки критериев оценки и процедуры проверки в контексте современных исследований в области измерения навыков.

Качество образования является комплексной категорией и зависит от успешности принимаемых решений на всех управленческих уровнях. Эффективность разработки управленческих мер обусловлена качеством анализа ситуации. В свою очередь, качество анализа зависит от объективности сведений о системе образования и точности их интерпретации.

Таким образом, меры по повышению объективности оценочных процедур, анализа данных и выработки адресных рекомендаций могут положительно отразиться на качестве образования.

При этом получение объективных данных достигается соответствующими организационными мерами: организацией наблюдения, независимого проведения и проверки. На точность интерпретации влияет глубина изучения данных. Региональная оценка по модели PISA является одним из важных источников данных для управления системой образования. Данная оценка позволит увидеть уровень региона по отношению к уровню страны, а также можно понять будущий вектор развития в этом направлении.

1.4. Подходы к формированию читательской грамотности в учебной и методической литературе

ФГАОУ ДПО «Академия Минпросвещения России» разработало методические рекомендации «Методика развития читательской грамотности». В работе рассматриваются различные вопросы, одним из которых являются подходы к формулировке учебных заданий.

В процессе подготовки к учебным занятиям учителям-предметникам рекомендуется воспользоваться различными классификациями учебных заданий. Выделяют как минимум 3 классификации.

1. классификация с точки зрения вида учебных действий. Эта классификация принята в рамках международных исследований качества образования:

- поиск информации (получение информации, работа с источниками информации, «навигационная грамотность») – это учебные задания, направленные на формирование умений осуществлять информационный запрос в интернете, хранить (или не хранить) добытую информацию, распределять информацию по времени ее восприятия;
- нахождение информации (извлечение, распознавание) – это учебные задания, направленные на формирование умений обнаруживать в тексте явную (эксплицитную) информацию, выраженную в вопросе и в тексте-опоре, как правило, одними и теми же словами, и неявную (имплицитную) информацию, выраженную в вопросе и в тексте-опоре, как правило, синонимичным способом;
- интерпретация информации (интеграция, синтез, обобщение, анализ, толкование, понимание, осмысление, обработка, освоение) – это учебные задания, направленные на формирование умений глубоко понимать прочитанное в целом и в деталях;
- рефлексия информации (оценка, использование, размышление, переработка, преобразование, присвоение) – это учебные задания, направленные на формирование умений критически оценивать информацию (верифицировать ее, проверяя на достоверность и качество, оценивать содержание и форму текста или текстов), при работе с информацией обращаться к внетекстовым (контекстным, фоновым) знаниям, прогнозировать и трансформировать информацию;

2. классификация с точки зрения применяемой стратегии чтения:

- изучающее чтение (подробное, детальное, медленное, неспешное) – это учебные задания, предполагающие внимательное и вдумчивое чтение текста с целью достижения максимально полного и точного понимания как основной, так и второстепенной информации;
 - ознакомительное чтение (познающее, беглое, легкое) – это учебные задания, предполагающие извлечение только основной (недетализированной) информации и требующие от читателя развитого навыка воссоздающего воображения, благодаря которому частично восполняется содержание текста; кроме того, ознакомительное чтение нередко предстает как чтение без установки на получение строго определенной информации, тем самым оно является как бы чтением «для себя», без предварительной специальной установки на последующее использование или воспроизведение полученной информации;
 - просмотрное чтение (сканирующее, «по диагонали») – это учебные задания, предполагающие рассмотрение чтения, целями которого являются получение самого общего представления о содержащейся в тексте информации, первичная оценка информации с позиций «интересно/неинтересно», «полезно/бесполезно»;
 - поисковое чтение (выборочное, фокусирующее, целевое) – это учебные задания, предполагающие установление в тексте тех элементов информации, которые являются необходимыми, значимыми для решения определенной сверхзадачи.
3. классификация с точки зрения времени (этапа, стадии) предъявления учебного задания:
- предтекстовая работа (ориентировка и планирование) – это учебные задания, предъявляемые обучающимся до организации процесса чтения;
 - собственно текстовая работа (исполнение деятельности, реализация плана, смысловое чтение) – это учебные задания, предъявляемые обучающимся во время организации процесса чтения;

- послетекстовая работа (контроль, подведение итогов, создание вторичных текстов) – это учебные задания, предъявляемые обучающимся после организации процесса чтения.

Проанализируем учебники под редакцией В. Я. Коровиной [Коровина 2007: 317] и Г. С. Меркина [Меркин 2016: 328] на наличие заданий по формированию читательской грамотности. Вопрос о грамотном чтении остаётся в центре внимания предметной линии УМК под редакцией В.Я. Коровиной. Грамотность чтения – способность к осмыслению художественных произведений и рефлексии на них. Предметная линия УМК под редакцией В.Я. Коровиной направлена на формирования навыков чтения. В учебниках за 5-6 классы есть рубрика в системе заданий «Проект». Задания этой рубрики ориентируют обучающихся на совместную организационную, поисковую, исследовательскую, литературно-творческую деятельность. Например, нужно приготовить электронную презентацию «Художники – иллюстраторы русских народных сказок (И. Я. Билибин, В. М. Васнецов, Е. М. Рачёв и другие)». Материал для презентации найдите в школьной библиотеке, в ресурсах Интернета.

В учебнике есть рубрика «Литература и разные виды искусства». Сильной стороной по литературе для 5-6 классов под редакцией В.Я. Коровиной является обязательное наличие вопросов и заданий, помогающих соотнести произведения разных видов искусств (например, литература и кинематография). Фонохрестоматия позволяет услышать произведения русской классической литературы в исполнении известных актёров московских театров и народных артистов России. Например, при изучении сказки В. А. Жуковского «Спящая царевна» есть такие задания, связанные с фонохрестоматией: «Как меняется интонация актёра, когда он переходит к рассказу о царском сыне? Какие черты характера царевича передаёт чтец?», «Прослушайте внимательно описание спящей царевны. Были ли такие подробные портретные описания в народных сказках?»

Предложенные вопросы и задания для осмысления обучающимися актёрской и музыкальной интерпретации текста помогают погрузиться вглубь текста, мотивируют интерес к чтению.

В учебнике присутствует рубрика «Учимся читать выразительно». Например, нужно подготовить выразительное чтение одной из песен. Обращая внимание на её напевность, повторы, обращения и эпитеты.

Выразительное чтение организуется на основе эмоционального образного восприятия как результата слушания. М.А. Рыбникова говорила, что «читать выразительно не так легко, и дети ещё не умеют читать выразительно. А между тем только художественное чтение вскрывает произведение во всей глубине и его эмоциональной природе, во всей силе его воздействия на читателя и слушателя».

В рубрике «Литература и изобразительное искусство» необходимо художественный текст увидеть через призму других искусств. Учебник снабжён богатыми иллюстрациями. Обучающиеся с интересом вглядываются и рассматривают лица писателей, лица персонажей, изображенных на портретах и иллюстрациях. Например, М. Клодт «Дед пляшет», А. Пластов «Мороз, красный нос». Разработаны задания по данной теме. Например, «Каких художников-иллюстраторов вы знаете и какие сказки они иллюстрировали?», «Кто из художников украшает иллюстрации орнаментами?» и т.д.

В учебнике присутствуют разные виды чтения, а именно:

- чтение предложения для описания героев;
- составление портрета героя по ключевым словам;
- чтение-нахождение отрывка по рисунку художника;
- чтение с последующим пересказом эпизода;
- составление развёрнутого плана произведения;
- нахождение отрывка, заключающего главную мысль;
- выразительное чтение произведения;

- аналитические беседы (тон и вопросы задаёт учитель). Такого плана беседы помогают освоению литературного произведения на личностном уровне, познают глубину языка художественного произведения.

В учебнике есть рубрика «Размышления о прочитанном», в которой находятся «Тонкие и толстые вопросы». Например, при изучении творчества А.С. Пушкина к стихотворению «Узник» есть следующие вопросы: «Какие слова в начале стихотворения передают состояние узника, человека, лишённого свободы?» или «Как вы думаете, почему стихотворение «Узник» стало популярной народной песней?» и т.д.

В учебнике есть рубрика «Обогащайте свою речь. Развиваем свою речь. Совершенствуйте свою речь». Эта рубрика связана с лексической работой, где необходимо, например, подобрать синонимы, антонимы, фразеологизмы и т.д., а также с развитием речи, где необходимо сравнить, подготовить характеристику, сопоставить произведения. Например, при изучении рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг» дано следующее задание в рамках данной рубрики «Опираясь на описание Бежина луга у И.С. Тургенева и впечатления И. Смольникова, попробуйте устно или письменно рассказать о Бежином луге. Включите в свой рассказ эпитеты, сравнения, метафоры, использованные И.С. Тургеневым» или задание «Подготовьте характеристику каждого рассказчика с фрагментами из их рассказа».

В учебнике присутствуют «Творческие задания» на развитие мотивации и творчества в обучающихся. Например, при изучении сказа Н. Лескова «Левша» дано следующее задание «Л. Н. Толстой называл Лескова «писателем будущего». Какой, по-вашему мнению, смысл вкладывал великий писатель в эти слова? Подготовьте развёрнутый письменный ответ на этот вопрос».

При анализе УМК по литературе под редакцией Г. С. Меркина было выявлено, что в 5 классе скрепляющей идеей программы является книга, её роль в жизни и творчестве писателя, в жизни обычного человека, в русской культуре и судьбе всей страны. Центральное место отводится понятию

«сюжет», обращается внимание на становление и трансформацию жанра «сказка», значительное место занимают приключенческие произведения.

В 6 классе главная роль отводится «сложным отношениям между героями произведений». Поднимаются в произведениях такие темы, как: труд, любовь, социальные отношения, свободолюбие, гражданственность. Эти вопросы реализуются в таких жанрах, как роман, баллада, повесть, элегия.

Учебник носит хрестоматийный характер, потому что содержит в себе тексты произведений, предусмотренных на базовом уровне обучения. Перед каждым произведением находятся небольшие по объёму статьи об авторе и самом произведении. В этих статьях отображена попытка приоткрыть завесу тайны в писательскую мастерскую.

В учебнике есть раздел «Вопросы и задания». В этой рубрике важное место занимает аналитический характер, который помогает осуществить филологический анализ текста.

Например, при изучении рассказа Л. Андреева «Петька на даче» даны такие задания: «Расскажите об увлечениях писателя в гимназические и студенческие годы». Здесь же даны «Тонкие и толстые вопросы». Примеры тонких вопросов: «Что вы можете рассказать о Петьке? Как проходили его обычные дни? Какие впечатления получил он от дороги? Как вёл себя на даче? Чем завершилось его пребывание там?»

Примеры толстых вопросов: «Подумайте, что хотел сказать автор концовкой рассказа. Какие чувства и настроения вызвал у вас рассказ?», «Сформулируйте 2-3 вопроса к эпизодам «В парикмахерской»» и «Как вы думаете, почему автор закончил рассказ по-другому?»

Вместе с тем в дидактическом аппарате присутствуют разделы, направленные на творческий диалог с писателем, интерпретацию произведения. Так, раздел «В мире художественного слова» предполагает знакомство с фрагментами статей известных литературоведов и задания, организующие различные виды чтения: выразительное чтение произведения,

чтение по ролям, чтение определённого фрагмента, а также поисковая работа с текстом. Но также в этом разделе происходит лексическая работа с текстом. Например, при изучении сказа П. П. Бажова «Каменный цветок» есть такое задание, как «Подберите к следующим словам и словосочетаниям синонимы, проясняющие их значения (Аккурат-де, вдругорядь, взыск будет, вожгаться и т.д)».

В разделе «Живое слово» включены задания, предполагающие организацию поисковой деятельности на уроках литературы, подготовку публичных выступлений, написание сочинений, составление презентаций и сборников стихотворений. Например, при изучении рассказа Л.Н. Толстого «Кавказский пленник» дано следующее задание в данном разделе: «Напишите небольшое сочинение на тему «Над чем меня заставил задуматься рассказ Л.Н. Толстого «Кавказский пленник»?» При изучении рассказов А.П. Чехова дано такое задание, как: «Подготовьте инсценированное чтение рассказа «Злоумышленник» в классе или дайте отзыв на инсценировку, выполненную вашими одноклассниками. Будьте внимательны к слову». И «Придумайте небольшой юмористический рассказ. За его основу возьмите какую-либо ситуацию, свидетелем или участником которой вы были».

Творческий опыт обучающиеся приобретают, выполняя задания раздела «После уроков», задания нацелены на совместную разработку сценария, проведение литературно-музыкальных композиций, просмотр видеофильмов. Например, при изучении А. Линдгрена «Приключения Эмиля из Лённеберги» дано следующее задание «Какие кинофильмы и мультфильмы на сюжеты произведений А. Линдгрена вы знаете? Подготовьте вопросы для викторины «Герои А. Линдгрена на экране» и проведите эту викторину».

При изучении творчества С. А. Есенина дано задание «Подготовьте материал для выставки «Енисейская родина». Экспонаты вы можете найти в альбомах живописи, книгах о Есенине, Интернете».

Раздел «Минуты творчества» направлен на реализацию творческих и коммуникативных навыков. Раздел представляет собой интеграцию творческих способностей обучающегося и умение грамотно оформлять устную монологическую речь. Например, при изучении повести Н.В. Гоголя «Ночь перед Рождеством» дано следующее задание «Создайте иллюстрации (нарисуйте или опишите их) к наиболее комичному, с вашей точки зрения, эпизоду «Ночи перед Рождеством»».

В учебнике представлен раздел «Литературная игра», направленный на развитие творческих и когнитивных умений. Например, при изучении «УНТ» есть игра, связанная с пословицами об учении и книге. «Дано 3 минуты. Выиграет тот, кто вспомнит больше пословиц». При изучении творчества Н.Н. Носова дана литературная игра, связанная с творчеством писателя. Обучающиеся должныделиться на группы и подготовить небольшую сценку из любой книги Носова, а задача остальных отгадать, из какого произведения эпизод.

Нужно упомянуть о том, что в более старших классах есть ещё один раздел «Исследовательский проект», предполагающий творческую деятельность научного и литературоведческого плана. Наиболее распространенное задание этого раздела – сопоставление, например, двух произведений и использованием сказовой манеры повествования. Например, «Проведите сопоставительный анализ «Яблочного Спаса» Шмелёва и «Левши» Лескова»». В этот раздел входят и такие задания, как перевод одного произведения, создание собственного перевода в стихотворной форме «Сравните перевод «Сонета 130», выполненный С.Я. Маршакom, и перевод, подготовленный Л. И. Уманцем. Какой текст, на ваш взгляд, обладает большими художественными достоинствами? Попробуйте подготовить собственный перевод этого произведения».

Как видно, в УМК под редакцией В. Я. Коровиной и УМК под редакцией Г. С. Меркина для 5-6 классов даны разнообразные рубрики, разделы и задания к ним. Все задания, предлагаемые авторами УМК,

направлены на овладение компетенциями, связанными с коммуникативной и творческой деятельностью, тем самым соответствуют ФГОС ООО.

Многие задания интересны и направлены на развитие читательской грамотности. Но проблема в том, что большинство заданий однообразно и типично, а также их много, что не даст высоких результатов при достижении целей, а также не предусмотрены для поликультурной среды. При этом нужно говорить о том, что некоторые задания не учитывают возрастные особенности обучающихся. Стоит обратить внимание на то, что в учебниках нет заданий на создание поликультурных условий. У большинства обучающихся из поликультурной среды отсутствуют достаточные знания для социализации, а именно: об основах российского законодательства, культуры, истории, традиций, норм поведения в быту. Как итог, у таких обучающихся недостаточно развито умение грамотно решить задачи, вызванные культурно обусловленными различиями в способах коммуникации, норм отношений, ценностях. Необходимо включать задания, которые позволили бы приобщить всех обучающихся к поликультурным условиям. Например, при изучении сказок делать акцент на сказки Востока и дать такие задания, как инсценирование сказки, создание собственной на основе построения сказок Востока, презентация сказки, создание комиксов и т.д.

Современный учитель должен обладать способностью определять учебные задания, которые формируют и оценивают читательскую грамотность. Учителю важно, во-первых, подобные учебные задания видеть в учебниках. Во-вторых, легко трансформировать имеющиеся в учебном фонде традиционные задания таким образом, чтобы в них актуализировалась читательская активность обучающихся. В-третьих, при необходимости дополнять в учебный процесс новые задания по читательской грамотности, взятые из надежных информационных источников. В-четвертых, уметь самим конструировать учебные задания, используя при этом самостоятельно подобранные аутентичные тексты.

Читательская грамотность подразумевает способность человека не только понимать и использовать письменные тексты, но и размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать целей. Развитие читательской грамотности происходило постепенно, начиная с 19 века. Ученые задумывались над тем, как сделать так, чтобы чтение приносило пользу и информацией можно было пользоваться в любых условиях. Читательская грамотность отличается от читательской компетентности.

Читательская грамотность включает в себя: понимание прочитанного, использование информации прочитанного и рефлексии, т.е. размышления о содержании или структуре текста, перенос их на себя, в сферу личного.

Для полноценной читательской деятельности обучающиеся должны в полной мере овладеть умениями:

- найти и извлечь информацию;
- толковать, интегрировать и интерпретировать информацию;
- осмыслить и оценить содержание текста;
- ориентироваться в различных источниках.

При формировании читательской грамотности обучающимися 5-6 классов необходимо помнить о «кризисности» их возрастного периода. Нужно учитывать такие возрастные особенности, как стремление к осознанию себя как личности, тяготение к самостоятельности, изменение ведущего вида деятельности, формирование нравственных и ценностных идеалов.

2. Практические аспекты формирования читательской грамотности в процессе литературного образования в школе

2.1. Проблемные зоны читательской грамотности учащихся в поликультурной среде (констатирующий эксперимент)

Российское общество всегда было многонациональным и поликультурным. В последнее десятилетие увеличивается количество мигрантов, которые приезжают «за лучшей жизнью». Вместе с ними часто приезжают и семьи, среди которых дети школьного возраста, которые сталкиваются с различными трудностями в новом обществе.

Значимый вклад в изучение проблемы обучающихся-мигрантов внесли работы Д. Дэвидсона, О. Митрофановой, Л. Н. Яковлевой, А. Н. Щукина и др. [Дэвидсон, Яковлева, Щукин].

Проблемы с обучением детей, для которых русский язык неродной, обусловлены объективными и субъективными факторами. Ключевой проблемой является низкое знание русского языка. Такие дети, к сожалению, не ходят в детский сад, а их адаптация происходит дома, где родители разговаривают с ним на родном языке. С.А. Дудко в статье «О современных проблемах обучения детей мигрантов русскому языку» говорит о том, что «по статистике мужчины-мигранты владеют русским языком лучше, чем женщины. Они ограничены в знаниях. Следует отметить то, что, приезжая в Россию, большинство мигрантов не ходят на дополнительные курсы по изучению русского языка, а также не отдают в них детей. Вот и получается, что осваивают они язык, общаясь с такими же людьми, для которых русский язык является неродным» [Дудко 2016, 3]. «В школах сейчас наблюдается тенденция к увеличению числа детей-инофонов, которые владеют русским языком на низком бытовом уровне, его не всегда достаточно даже для свободной коммуникации в школьном коллективе. Дома такие дети, как правило, говорят только на родном языке, что осложняет включение ребенка в языковую среду. У большинства детей в сознании сосуществуют системы двух языков. При этом закономерности русского языка ученики

воспринимают через призму родного и переносят явления родного языка в русскую речь, что часто приводит к ошибкам. Такие изменения в речевой деятельности индивида вследствие языковых контактов называется интерференцией (от лат. *inter* — между, *ferio* — ударять)» [Агафонова 2019].

Выделяют три основные категории детей-мигрантов:

1. те, кто в совершенстве владеет русским и не владеет родным;
2. те, кто владеет родным, но не владеет русским (инофоны);
3. те, кто одновременно владеет родным и русским (билингвы).

Проблема обучения детей-мигрантов актуальна по сей день. Основная нагрузка по решению данной проблемы падает на систему образования. Отечественный опыт показал, что обучающиеся, которые хорошо владеют устной речью, не всегда успешны в школе. Для успешной адаптации необходимо от года до четырёх лет. Такого времени, к сожалению, нет. Если в начальной школе обучающиеся могут овладеть навыками языка, то появляется вопрос: «Что делать с детьми, которые приезжают в возрасте 12-13 лет и старше?» У обучающихся-мигрантов, кроме незнания русского языка, появляется ряд других проблем, а именно трудность в изучении других предметов и социально-психологическая (трудность в общении).

Проблема заключается и в том, что родной язык отличается от русского языка, потому что он входит в другую языковую группу. Чаще всего, попав в класс, такой обучающийся будет среди отстающих.

Большинство учителей говорят о том, что обучающиеся, для которых русский язык неродной, не должны сразу же оказываться в обычном классе. Для таких обучающихся необходим дифференцированное обучение, которое предполагает индивидуальный темп обучения. «Сначала должен предусматриваться период усиленного изучения русского языка с финальной проверкой» [Дудко 2016, 4].

Для модернизации образования в школах необходим поликультурный подход. Обновление литературного образования предполагает использование поликультурного подхода в построении концепции школьного курса

литературы. Для решения в учебных курсах используется поликультурный компонент.

Именно в этом контексте актуальна роль литературы в жизни, сознании и душе подростка. Чтение является важным элементом формирования поликультурной личности. Это не только русская литература, но и литература других народов.

Культурный диалог - это процесс, который определяет содержание и цель изучения литературы в школе.

И учитель, и ученик являются участниками диалога. Учитель помогает обучающимся из поликультурной среды войти в культурную и литературную среду изучаемых произведений.

На уроках литературы необходимо задавать вопросы. Используя опыт чужой жизни ученик развивается. Это развитие носит конкретный характер и идет изнутри ученика. Этот способ обучения способствует формированию гармоничной личности. Говорение и ответы на вопросы – это способ лучше понять смысл слова и развить навыки владения стилистически окрашенной речью.

Для выявления проблем, особенностей педагогических условий развития читательской грамотности обучающихся основной школы был проведен констатирующий эксперимент. Данный эксперимент проходил на базе МАОУ Лицей №3. В нем принимали учащиеся 5-6 классов.

В результате констатирующего эксперимента был определён уровень развития читательской грамотности по следующим группам умений:

1. Общее понимание текста, ориентация в тексте:
 - Подбирать заглавие к научно-популярному тексту и обосновать свой выбор;
 - Подбирать заглавие к художественному тексту и обосновать свой выбор.
2. Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста:

- Сравнить информацию, заключённую в научно-популярном тексте, по заданному критерию;
 - Сопоставлять информацию научно-популярного и художественного текстов для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста;
 - Формулировать выводы на основе обобщения информации из двух текстов (научно-популярного и художественного);
 - Интерпретировать информацию из художественного текста.
3. Использование информации из текста для различных целей:
- Интерпретировать текст с целью объяснения смысла предложения;
 - Использовать информацию из художественного и научно-популярного текстов для создания собственного высказывания

Уровни развития распределяются следующим образом:

1. Недостаточный – 5 баллов и менее (выполнено 5 заданий и менее);
2. Пониженный – 6-12 баллов (выполнено менее половины заданий 1 и 2 группы);
3. Базовый – 13-25 баллов (выполнена половина и более заданий 1 и 2 группы, но не выполнено условие для повышенного уровня: набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы);
4. Повышенный – 26 баллов и более (выполнено более половины заданий 1 и 2 группы и набрано 65% и более от максимального балла за выполнение работы).

В 5 классе была проведена стандартизированная работа. Для проверки уровня читательской грамотности в 5 классах были разработаны 8 заданий по художественному тексту. Все классы показали разные результаты.

В задании № 1 нужно прочитать текст и выбрать возможные заглавия к тексту среди множества, а также обосновать свой выбор.

В задании № 2 нужно определить основную цель текста, а также обвести выбранный ответ. Цель этого задания – определить основную мысль текста, т.е. найти ответ, в котором говорится о том, зачем написан текст.

Задания № 1 и № 2 направлены на общее понимание текста и ориентацию в нём.

В задании № 3 нужно найти утверждение, которое противоречит содержанию текста. Нужно сравнить информацию по заданным критериям.

В задании № 4 даны три утверждения о тексте, необходимо определить, что относится из утверждения к тексту. В этом задании необходимо сопоставить информацию для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста.

В задании № 5 необходимо сформулировать выводы на основе обобщения информации.

В задании № 6 необходимо найти два предложения, которые доказывают какую-либо информацию, т.е. необходимо интерпретировать информацию из художественного текста.

В задании № 7 необходимо интерпретировать собственные мысли по поводу текста с целью объяснения смысла предложений.

Задания № 3 - № 7 направлены на развитие глубокого и детального понимания содержания и формы текста.

В задании № 8 необходимо использовать информацию из текста для создания собственных высказываний.

Задание № 8 направлено на развитие такой группы умений, как использование информации из текста для различных целей.

Успешность выполнения заданий в 5А классе равна 29%. Успешность выполнения заданий в 5Б класс равна 30%. Успешность выполнения заданий в 5В классе равна 26%.

В 5А классе 27 обучающихся, из них 3 человека, для которых русский язык является неродным.

Обучающийся № 1 набрал 0 баллов. Не имеет ни одного балла по всем навыкам умения. Успешность выполнения 0%. Уровень достижений недостаточный.

Обучающийся № 2 набрал 9 баллов, из них 4 балла по русскому языку. Уровень достижения пониженный. Успешность выполнения 33% по русскому языку. Набрал по 1 баллу за следующие группы умения: подбирать заглавие к тексту и обосновывать свой выбор, сопоставлять информацию для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста, формулировать вывод на основе обобщения информации, использовать информацию из текста для создания собственного высказывания. По всем остальным умениям набрал 0 балла.

Обучающийся № 3 набрал 10 баллов, из них 5 баллов по русскому языку. Уровень достижения пониженный. Успешность выполнения 42% по русскому языку. Набрал по 1 баллу за следующие группы умения: сопоставлять информацию для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста, формулировать вывод на основе обобщения информации, интерпретировать, интерпретировать текст с целью объяснения смысла предложения, использовать информацию из текста для создания собственного высказывания. По всем остальным умениям набрал 0 балла.

В 5А классе проблемы с читательской грамотностью среди обучающихся, для которых русский язык неродной, связаны со следующими группами умений: общее понимание текста, ориентация в тексте и глубокое и детальное понимание содержания и формы.

В 5А классе успешность выполнения заданий по группам умений совершенно различна. Средний процент выполнения 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) составляет 24 %. Средний процент выполнения 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) составляет 14 %. Средний процент выполнения 3 группы умений (осмысление и оценка, использование информации) составляет 14 %.

В 5Б классе 22 человека, из них 3 обучающихся, для которых русский язык является неродным.

Обучающийся № 1 набрал 0 баллов. Не имеет ни одного балла по всем навыкам умения. Успешность выполнения 0%. Уровень достижений – недостаточный.

Обучающийся № 2 набрал 8 баллов, из них 6 баллов по русскому языку. Набрал 1 балл по следующим умениям: подбирать заглавие тексту и обосновывать свой выбор, сопоставлять информацию для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста, интерпретировать текст с целью объяснения смысла предложения, использовать информацию из текста для создания собственного высказывания. Набрал 2 балла за следующее умение: интерпретировать информацию из художественного текста. По всем остальным умениям набрал 0 балла. Успешность выполнения – 50%. Уровень достижения – пониженный.

Обучающийся № 3 набрал 7 баллов, из них 5 баллов по русскому языку. Набрал 1 балл по следующим умениям: сравнивать информацию, сопоставлять информацию для принятия решения, интерпретировать информацию из текста, интерпретировать текст с целью объяснения смысла предложения, использовать информацию для создания собственного высказывания. По всем остальным умениям набрал 0 балла. Уровень достижения – пониженный. Успешность выполнения – 42%.

В 5Б классе проблемы с читательской грамотностью среди обучающихся, для которых русский язык неродной, связаны со следующими группами умений: общее понимание текста, ориентация в тексте и глубокое и детальное понимание содержания и формы.

В 5Б классе успешность выполнения заданий по группам умений совершенно различна. Средний процент выполнения 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) составляет 19,3 %. Средний процент выполнения 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) составляет 15,6 %. Средний процент

выполнения 3 группы умений (осмысление и оценка, использование информации) составляет 7%.

В 5В классе 28 человек, из них 1 обучающийся, для которого русский язык является неродным.

Обучающийся 1 набрал 17 баллов, из них 4 балла по русскому языку. Набрал 1 балл по следующим умениям: подбирать заглавие к тексту и обосновывать свой выбор, сопоставлять информацию для принятия решения о соответствии высказывания содержанию того или иного текста, интерпретировать информацию из художественного текста. По остальным умениям набрал 0 баллов.

В 5В классе проблемы с читательской грамотностью среди обучающихся, для которых русский язык является неродным, связаны со следующими группами умений: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста.

В 5В классе успешность выполнения заданий по группам умений следующая. Процент выполнения 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) составляет 57%. Процент выполнения 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) составляет 32%. Процент выполнения 3 группы умений (осмысление и оценка, использование информации) составляет 50%.

Таким образом, по 5 классам можно увидеть следующую динамику. Учащиеся неплохо справляются с общим пониманием текста и ориентацией в нем, но низкий процент выполнения заданий по двум другим группам умений, а именно: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, использование информации из текста для различных целей. Среди данных умений у обучающихся вызывает трудность умение подбирать заглавия к тексту, определять основную цель текста, сравнивать информацию по заданным критериям, формулировать выводы на основе обобщения, а также интерпретировать текст с целью объяснения смысла предложений.

В 6 классе проводится диагностическая работа (КДР6) с целью выявления уровня читательской грамотности.

Успешность выполнения всей работы (балл по 100-балльной шкале). Тестовый балл по данной шкале – это не процент выполнения работы. Он учитывает количество и трудность выполненных заданий и позволяет выровнять по трудности разные варианты работы. Это ключевой показатель, на основе которого присваивается тот или иной уровень читательской грамотности.

Для описания достижений обучающихся в области читательской грамотности выделены 4 уровня: недостаточный, пониженный (пороговый), базовый и повышенный.

Уровень, недостаточный (менее 40 баллов) для дальнейшего обучения, говорит о том, что ученик не продемонстрировал читательскую грамотность. Он неверно понимает большую часть информации в тексте, не может связать ее воедино, неточно извлекает необходимые сведения, отказывается от ответа на значительную часть заданий.

Пониженный (пороговый) (40-60 баллов) уровень говорит о том, что ученик достиг минимального (порогового) уровня читательской грамотности. Он решает ряд читательских задач, иногда достаточно сложных, но его понимание в целом фрагментарно. Иногда он успешен в одном предметном блоке и совершенно неуспешен в другом.

Базовый (61-75 баллов) уровень показывает, что ученик демонстрирует разные группы читательских умений, верно понимает основное содержание текста, основные идеи, понятия и взаимосвязи, достаточно точно извлекает информацию. Ему пока трудно использовать информацию из текста, сделать верные выводы, правильно понять то, что противоречит его житейскому опыту и читательским ожиданиям.

Повышенный (76 и более баллов) уровень говорит о том, что ученику по силам большинство предложенных читательских задач, он способен самостоятельно учиться на основе текстов, соотносить разные точки зрения,

воспринимать новую информацию, которая может противоречить его ожиданиям.

В КДРБ оценивалась сформированность трех групп умений:

1-я группа – *общее понимание текста, ориентация в тексте* – предполагает умение понимать общее содержание текстов различного содержания, находить и извлекать информацию, представленную в них в явном виде;

Например, в задании № 1 необходимо прочитать текст, а потом выбрать один вариант ответа из четырех предложенных. В задании № 2 необходимо отметить один верный вариант ответа.

2-я группа – *глубокое и детальное понимание содержания и формы текста* – включает умения обобщать и интерпретировать информацию, представленную в разной форме; проверять и формулировать на ее основе утверждения, выводы;

Например, в задании № 3 необходимо указать верные утверждения, отметив «да» или «нет». В задании № 4 необходимо обратиться к тексту и найти там нужный ответ.

3-я группа – *осмысление и оценка, использование информации из текста* – включает умение оценивать содержание и форму текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов; оценивать полноту и достоверность информации; обнаруживать противоречия в одном или нескольких текстах; высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте; применять информацию, содержащуюся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта.

Например, в задании № 5 необходимо найти факты, которые доказывают важную информацию, Из пяти предложенных вариантов выбрать несколько.

Успешность выполнения диагностических работ в 6А классе составляет 50,35%, в 6В классе – 51,75%, в 6Г классе – 56,53%.

В 6А классе 23 учащихся, из них 8 обучающихся, для которых русский язык является неродным. В 6В классе 24 обучающихся, из них 3, для которых русский язык является неродным. В 6Г классе 19 обучающихся, из них 5, для которых русский язык является неродным.

В 6А классе 3 обучающихся не набрали ни одного балла по русскому языку. Уровень достижений – недостаточный. Успешность выполнения по русскому языку 0%. У 2 обучающихся успешность выполнения работы – 10%. Уровень достижений – недостаточный. У 2 обучающихся успешность выполнения работы – 20%. Уровень достижения – пониженный (пороговый). У 1 обучающегося успешность выполнения работы – 50%. Уровень достижений – пониженный (пороговый) за счёт низкого процента по другим предметам.

В 6А классе успешность выполнения заданий по группам умений совершенно различна. Средний процент выполнения 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) составляет 19,25%. Средний процент выполнения 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) составляет 25,125%. Средний процент выполнения 3 группы умений (осмысление и оценка, использование информации) составляет 24%.

В 6В классе 3 учащихся набрали баллы по русскому языку. Обучающийся № 1 набрал 10%. Обучающийся № 2 набрал 20%. Обучающийся № 3 набрал 60%. Обучающиеся № 1 и № 2 имеют недостаточный уровень, обучающийся № 3 имеет базовый уровень достижений.

В 6В классе успешность выполнения заданий по группам умений неоднозначна. Результаты совершенно различны. Средний процент выполнения 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) составляет 44%. Средний процент выполнения 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) составляет 29,6%.

Средний процент выполнения 3 группы умений (осмысление и оценка, использование информации) составляет 23%.

В 6Г классе 5 учащихся нерусских. У 2 учащихся минимальный процент успешности выполнения заданий по русскому языку – 30%. У 1 учащегося успешность выполнения заданий – 40%. У 1 учащегося успешность составляет 50%. У 1 учащегося успешность выполнения заданий – 60%. У 1 учащегося успешность выполнения по русскому языку составляет 80%.

В 6Г классе успешность выполнения заданий по группам умений совершенно различна. Средний процент выполнения 1 группы умений (общее понимание и ориентация в тексте) составляет 53,6%. Средний процент выполнения 2 группы умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) составляет 48,8%. Средний процент выполнения 3 группы умений (осмысление и оценка, использование информации) составляет 36,6%.

Таким образом, по 6 классам можно увидеть следующую динамику. По 1 группе умений (общее понимание и ориентация в тексте) средний процент выполнения по классам составил 38,95%. По 2 группе умений (глубокое и детальное понимание содержания и формы текста) средний процент составляет 34,5%. По 3 группе умений (осмысление и оценка, использование информации) средний процент составляет 27,8%.

В 6 классах проблемы формирования читательской грамотности связаны с 2 и 3 группами, так как данные группы направлены на: обобщение и интерпретацию информации, а также формулирования выводов, осмысление и оценку, использование информации из текста, основываясь на собственную точку зрения и обоснование собственного опыта.

По результатам стандартизированных работ в 5-6 классах среди обучающихся, для которых русский язык неродной, были сделаны следующие выводы:

1. Частотны ошибки, связанные с низким уровнем владения словарного запаса; обучающиеся отмечали, что им было непонятны некоторые слова и предложения в текстах, в связи с чем не были выполнены некоторые задания. Как следствие – это наличие ошибок, связанных с произношением и ударением, т.е. орфоэпические и акцентологические;

2. Орфографические и пунктуационные ошибки характерны для заданий, где необходимо составить собственный текст и обосновать своё мнение;

3. Часто допускаются ошибки, связанные со списыванием готового текста. Это значит, что у некоторых обучающихся-мигрантов не сформированы графическая зоркость и самоконтроль;

4. Низкий уровень овладения языком, вследствие чего большинство слов являются незнакомыми, невнимательность и неправильное орфографическое проговаривание. Д. Тихомиров говорил: «Если ученик умеет произносить слово так, как оно должно быть написано, то, следовательно, он уже умеет и писать его правильно» [Кудрявцева 2011];

5. Обучающиеся сопоставляют нормы русского языка и родного языка, которые не всегда совпадают.

Можно обозначить следующие проблемы, связанные с преподаванием русского языка и литературы в школе:

1. среднестатистический школьный учитель имеет стандартное филологическое образование, предусматривающее преподавание русского языка и литературы в качестве родного. К счастью, в последнее время увеличивается факультеты, где есть программы, посвященные обучению русского языка в как неродного;

2. отсутствуют специализированные учебники, ориентированные на обучающихся поликультурной среды. Такие учебники постепенно появляются, но большинство школ не покупают их, и обучающиеся-мигранты обучаются по стандартным школьным учебникам, которые не учитывают особенностей поликультурной среды;

3. в условиях поликультурной среды учителя не имеют специальной подготовки для общения с детьми из другой культуры. Целенаправленная психолого-педагогическая и социокультурная подготовка расширила и обосновала бы интуитивные находки, которые учителя используют при работе с обучающимися-мигрантами. «Учитель должен сначала изучить национальные особенности каждой культуры, чтобы не было ломки ребёнка, ведь с каждой мелочи начинается конфликт» [Зборовский 2013, 89];

4. обучающиеся-мигранты накладывают языковые нормы родного языка на русский язык при построении предложений;

5. совершают такие типичные ошибки, как: замена гласных или их пропуск (пдбгут – «подбегут», плчат – «получат»), слитное написание предлогов со словами (ксталу – «к столу»), морфологические ошибки (новый тетрадь – «новая тетрадь», в дому – «в доме», ихний – «их» и т.д.);

6. Наличие культурной и социальной дистанции, т.е. наличие различий в языке, способе понимать, образе жизни, привычках и т.д.

2.2. Проектная деятельность учащихся как путь формирования читательской грамотности

Ни одна образовательная организация не может развиваться без непрерывного совершенствования различных видов деятельности. Проектная деятельность является неотъемлемой частью педагогической системы образовательного учреждения. Её работа заключается во внедрении инновационных технологий, направленных на развитие обучающихся. Взаимодействие с технологиями является условием успешной деятельности. Одна из миссий этого взаимодействия – привлечение к чтению.

Одной из ключевых проблем современной методики преподавания литературы является нахождение способов оптимизации процесса обучения обучающихся-мигрантов. Их количество с каждым годом увеличивается. Такие обучающиеся плохо или недостаточно владеют навыками русского языка, а также слабо адаптированы к культуре, традициям и социальным нормам. Обучающиеся-мигранты лишены возможности погружения изучать

русский язык, не отрываясь от культуры, хотя в методике говорится о необходимости изучения языка в неразрывной связи от культуры народа.

Процесс вхождения в русскую культуру у обучающихся не начинается с нуля. К моменту обучения у них есть некоторые представления о ней, но они рассматривают её через призму собственной национальной культуры. Это приводит к ошибкам и трудностям, нарушающим процесс коммуникации.

Немецкий исследователь Г. Фишер говорил о том, что учителя имеют дело со «страноведческой» интерференцией, которая очевидна в поликультурной среде. Не зная норм и традиций общения, можно повлечь за собой «состояние, возникающее по причине несовпадения культур, называемое «культурным шоком» [Арзуманова 2009: 78].

У обучающихся-мигрантов очень важно сформировать социокультурный компонент коммуникативной компетенции, что позволяет им участвовать в диалоге культур.

При наличии у человека способности к диалогу с другими культурами необходимо уметь вести диалог на уровне культуры.

1. умению быть в роли другого человека;
2. способность к инициативе, проявляющаяся в том, что человек не боится брать на себя ответственность за свои действия;
3. умение предсказывать социальные проблемы, которые ведут к непониманию.
4. навыки принятия ответственности и умения устранять последствия культурного недопонимания.
5. с помощью дипломатии можно поддерживать мир между народами.
6. способность быть полноценным представителем своей культуры;
7. самообучаемость, способность функционировать самостоятельно в поликультурной среде и использовать социокультурные стратегии.

Чтобы сформировать эти умения, недостаточно использовать только традиционные методы обучения, нужны современные образовательные

технологии, позволяющие организовать общение и совместную деятельность обучающихся-мигрантов и российских школьников по взаимному изучению культур друг друга.

Одной из таких технологий является проектная методика. Бородина Г. О. в статье говорит о том, что «эффективным механизмом гармоничного развития личности является особый вид деятельности – проектная деятельность» [Бородина]. Данная деятельность обеспечивает развитие обучающимися базовых навыков и умений, повышает мотивацию к обучению и вовлечённость в образовательный процесс.

Проектная деятельность, по мнению Антоновой Н. А., «совместная учебно-познавательная, творческая или игровая деятельность обучающихся, учителя, родителей, направленная на выработку исследовательских умений (постановка проблемы, сбор и обработка информации, проведение экспериментов, анализ полученных результатов) и приобщает к жизненно важным проблемам» [Антонова 2021]. Это определение находит отражение в понимании читательской грамотности как таковой: «способность понимать и использовать письменную речь во всем разнообразии ее форм для целей, требуемых обществом и/или ценных для индивида. С опорой на разнообразные тексты читатели должны конструировать собственные значения. Они читают, чтобы учиться, чтобы участвовать в школьных и внешкольных читательских сообществах и для собственного удовольствия» [Баркова 2019].

Асмолов А. Г. в своих работах выделяет проверяемые и формируемые универсальные учебные действия при выполнении проектной деятельности, а именно:

- выделять проблемную ситуацию проекта;
- ставить перед собой определенную цель, которая была бы связана с проблемой;
- формулировать задачу как шаг к достижению поставленной цели.

- для определения необходимых ключевых поисковых слов, запросов, необходимо определить их перечень.
- использовать информационные ресурсы для поиска и использования.
- перевести сложную информацию из графического или формализованного представления в текстовое; и наоборот.
- выявлять необходимость в определенных действиях, а также составлять алгоритм их выполнения.
- описать свой опыт в письменном виде и передать другим людям;
- делать выводы из анализа различных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией;
- взаимосвязь описанных событий, явлений, процессов.
- определение потенциальных трудностей при решении учебной и познавательно-образовательной задачи, а также поиск средств для их устранения;
- необходимо было договориться о правилах и вопросах для обсуждения в рамках поставленной задачи.
- придерживаться норм публичной речи, регламента в диалоге и дискуссии;
- оцени продукт своей деятельности по определенным критериям в соответствии с целью;
- анализировать свои действия и объяснять причины достижения или отсутствия запланированного результата.
- самостоятельно определить причину успеха или неуспеха и находить пути решения проблемы неудачи [Асмолов 2008-2010].

По сути дела, можно сказать о том, что проектная деятельность - это гибкая система обучения с гибкой системой организации учебного процесса для развития творческих способностей учащихся и развитие их волевых качеств в процессе создания нового продукта под контролем учителя, обладающая объективной и субъективно актуальной новизной.

Проектная деятельность поможет решить проблему культурной и социальной дистанции, обучающиеся смогут проследить различия в системе родного языка и неродного языка, при формировании читательской грамотности.

В педагогической практике метод проектов появился сравнительно недавно. В США метод появился в 20-е гг. 20 века благодаря Дж. Дьюи, В. Х. Килпатрик и другим исследователям.

Проектный метод был введен во время обучения студентов в российских ВУЗах в 30-х годов прошлого века. Выдающимися русскими учителями являются С. Т. Шацкий, В. Л. Шульгин и др., которые показали положительный эффект при использовании метода проекта: развитием инициативы, умением планировать работу с учетом трудностей. В то же время метод проектов не был замечен, так как нет положительных результатов. Одной причиной была нехватка теории. В этом случае неоднозначное понимание сущности образовательных проектов, их типологии и организационной формы работы.

Основное положение современной проектной технологии – понимание обучающимися того, для чего им нужны получаемые знания, где и как они будут использовать их в жизни. В основе проектной деятельности – развитие познавательных навыков обучающихся, умение самостоятельно находить, конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

Применительно к предмету «литература» учебный проект – специально организованный преподавателем и самостоятельно выполняемый обучающимися комплекс действий, завершающихся созданием творческого продукта.

Метод проектов предполагает широкое использование проблемных исследовательских, поисковых методов, обучение в сотрудничестве, способен решить целый комплекс задач, связанных с оптимизацией учебного процесса, при соблюдении основных требований, к их его использованию.

Далее опишем собственный опыт организации проектной деятельности в условиях поликультурной среды. В рамках диагностики уровня индивидуальных достижений обучающихся 5-х классов на базе МАОУ «Лицей № 3», осваивающих образовательные программы в соответствии с ФГОС ООО, обучающиеся выполняют индивидуальные или групповые проекты. Целью диагностики является оценивание уровня владения универсальными учебными действиями и готовность обучающихся к освоению содержания образования в самостоятельной форме через создание проектного продукта.

Обучающиеся при написании проектной работы имели право выбрать предмет, по которому будут писать проектную работу самостоятельно. В 2021-2022 учебном году 21 обучающийся для защиты проекта выбрал русский язык (3 человека) и литературу (18 человек). В 2022-2023 учебном году проект по литературе выбрали 5 человек. В основном проекты были групповыми, за два учебных года только два человек решились написать индивидуальный проект по литературе. Группы состояли из 2-3 человек. Проектные работы (7 проектов в 2021-2022 г., 3 проекта в 2022-2023г.) были в основном культурологические, литературно-творческие и практико-ориентированные.

В 2021-2022 гг. были написаны следующие проектные работы по литературе:

1. «По следам русских писателей, побывавших в Красноярске», продуктом является карта маршрутов писателей, куда входят фотографии исторических мест и современные их адаптации;
2. «Общность бытовых кыргызских и русских сказок», продуктом являются буклет и составление иллюстраций к сказкам;
3. «Родная природа глазами писателей-классиков», продуктом является составление календаря на 2022-2023 гг.;

4. «Причины двадцатилетнего успеха романа Дж. К. Роулинг «Гарри Поттер»», продуктом являются составление буклета и викторины по серии книг романа;

5. «Образ Ильи Муромца в текстах Красноярского края», продуктом является буклет, в котором кратко излагаются основные особенности текстов Красноярского края об Илье Муромце.

В 2022-2023 гг. были написаны следующие проектные работы по литературе:

1. «Проблема взаимоотношений старшего и молодого поколений в произведениях русских писателей», продуктом является сборник собственных стихотворений о бабушках и дедушках;

2. «Образ «собаки» в произведениях русских писателей (Г. Троепольский «Белый Бим Черное ухо», Ю. Яковлев «У человека должна быть собака», В. Белов «Рассказы о всякой живности», Л. Андреев «Кусака»)), продуктом является календарь на 2024 год;

3. «Мои сверстницы на страницах литературных произведений 20-21 вв. (Л. Чарская «Записки маленькой гимназистки», «В. Киселёв «Девочка и птицелёт», В. Лидерман «Всего одиннадцать, или Шуры-муры в 5 «Д»))», продуктом является буклет, в котором кратко рассказываются об отличительных и схожих чертах девочек-подростков.

Выполнение проектной работы включало в себя несколько этапов:

1. Организационный (выбор темы, поиск проблемы, постановка цели и задач).

На данном этапе обучающиеся 5-х классов были активны. Делились своими интересами, предлагали различные идеи. Пытались ставить цели и задачи, приходили на консультации, дорабатывали свои первичные наработки. Обучающиеся определяли темы проектов. Выбор тем проектов был несложным, так как фактически все обучающиеся знали, что их интересовало в данный момент и какие проблемы волнуют. Обучающиеся обсудили темы проектов с учителем, получили дополнительную

необходимую информацию. Задача учителя на этом этапе познакомить со смыслом проектного подхода и мотивировать обучающихся на продуктивную деятельность. Учителем были использованы вопросы-помощники:

1. Что тебе интересно больше всего?
2. Чем увлекаешься в свободное от учёбы время?
3. Что из изучаемого на уроках литературы хотелось бы узнать более глубоко?

Учитель помогает на данном этапе определить цель и задачи проекта, наблюдает за работой обучающихся. Он помогает ответить на вопрос: «Зачем мы проводим исследование?» Важной составляющей на данном этапе – это определение гипотезы, то есть предположения, догадки, ещё не доказанной логически и не подтвержденной опытом того, как может быть решена проблема;

2. Выполнение проекта (анализ имеющейся информации, сбор и изучение информации, построение алгоритма деятельности, выполнение плана работы, внесение по необходимости изменений в проект).

Данный этап был самым сложным и трудоёмким, так как требовал много времени на поиск информации. Обучающиеся поделились на два фронта, поскольку были те, кто искал и делал требуемую работу вовремя, но были и те, кто ничего не хотел делать, нарушали требования, срывали сроки и т.д. Приходилось обращаться к родителям, и в некоторых случаях – это имело действенный эффект.

На данном этапе был составлен план проекта. Для того, чтобы его составить, учителем был задан вопрос: «Как можно узнать новое о том, что исследуешь?» Были определены методы и инструменты, которые можно эффективно использовать, а позднее выстроить их последовательно.

Среди методов исследования были следующие:

- исследование научной литературы по заданной теме;

- использование сети Интернет для нахождения нужной информации;
- самостоятельная работа;
- проведение опроса, эксперимента.

На этом же этапе выбирают и обосновывают критерии успеха проектной деятельности. Учитель на данном этапе предлагает всевозможные идеи, высказывает предположения, а также наблюдает за работой обучающихся;

3. защита проекта (подготовка презентационных материалов, презентация проекта, изучение возможностей использования результатов проекта). Этот проект требовал от обучающихся большого внимания, знания своего проекта и умения отвечать на поставленные вопросы.

На данном этапе собраны все сведения, сделаны все нужные расчёты и наблюдения, проведены и описаны эксперименты и опросы. Обучающиеся кратко излагали свой материал на 5-7 минут, чтобы донести результаты до одноклассников, учителей, членов жюри. Обучающиеся старательно подготовились к этому этапу, их деятельность заключалась в следующем:

1. определение основных понятий проекта;
2. обоснование основных идей, предметов, процессов и т.д.;
3. составление презентационного материала по проекту;
4. дорабатывание суждений и выводов проектной работы;
5. указание на дальнейшую судьбу проектной работы;
6. составление текста к выступлению и к презентации, подготовка возможных вопросов по результатам проектной работы.

Деятельность учителя заключается в том, чтобы он наблюдал, советовал, косвенно руководил деятельностью обучающихся.

4. оценивание проекта (анализ результатов выполнения проекта, оценка качества выполнения проекта).

Данный этап был реализован экспертами (учителями), так как именно они выставляли оценки и определяли качество проектов. Что касается

проектов по русскому языку и литературе, то все проекты были одобрены, защищены, представлены на высшем уровне.

5. Рефлексия (обсуждение результатов проектной деятельности).

После защиты проектов обучающиеся собираются с учителем для оценки своей деятельности. Обучающиеся открыто выражали мнения о своей защите, о том, что происходило, что у них удачно получилось, а где можно было что-то изменить. На данном этапе учитель внимательно выслушивает всех обучающихся, даёт им рекомендации на будущее.

Каждый проект члены жюри оценивали по определённым критериям.

За содержание проекта:

1. Актуальность и значимость темы, от 0 до 3-х баллов;
2. Соответствие цели и задач проекта заявленной теме, от 0 до 3-х баллов;
3. Содержание проекта: соответствие содержания теме проекта, полнота, логичность изложения материала темы и вариантов её решения в проекте, от 0 до 5-х баллов;
4. Соответствие выводов и продукта теме и содержанию проекта, от 0 до 3-х баллов;
5. Оригинальность решения проблемы, интеллектуальная или практическая ценность созданного проектного продукта, от 0 до 3-х баллов.

За содержание максимальный балл составляет 17.

Второй важной составляющей является критерии оценки самой защиты проекта.

За защиту проекта были следующие критерии:

1. Качество доклада (как докладчик преподносит материал), от 0 до 3-х баллов;
2. Качество ответов на вопросы (степень ответов на вопросы, владение материалом), от 0 до 3-х баллов;
3. Использование демонстрационного материала (использование / неиспользование), от 0 до 3-х баллов;

4. Оформление демонстрационного материала (наличие / отсутствие презентации, плакатов и т.д.), от 0 до 2-х баллов.

5. За защиту проектов максимальный балл составляет 11.

За весь проект можно получить 28 баллов. Ранжирование результатов происходит следующим образом:

1. 28-24 баллов – отлично;
2. 23-19 баллов – хорошо;
3. 18-13 баллов – удовлетворительно;
4. 12 и менее – неудовлетворительно.

В случае неуспеха повторная защита проектов происходит через месяц от даты защиты.

Результаты защиты проекта позволяют сделать выводы о самостоятельности приобретения знаний, решение проблем, знание предмета, представление и реализация работы, культура речи.

Проектная деятельность направлена на решение следующих проблемных зон: оптимизация процесса обучения учащихся, приехавших из Средней Азии и Закавказья, их адаптация к русской культуре, традициям, обычаям и социальным нормам, а также развитие навыков успешного владения русским языком.

Проектная деятельность позволяет формировать читательскую грамотность посредством развития познавательных навыков, умения самостоятельно находить, конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве, развивать критическое мышление.

При использовании проектной деятельности важно учитывать личностно-ориентированный подход, который предполагает создание условий для развития и проявления личности обучающихся. В условиях поликультурной среды важно реализовывать возможности любого ученика в соответствии с его интеллектуальными, психофизическими, творческими особенностями и потенциалом личности.

Проектная деятельность позволяет учитывать поликультурность среды, например, в сопоставительных темах, когда обучающиеся-мигранты могут увидеть особенности каждой культуры, понять в чём схожесть, а в чём отличие между своей культурой и чужой культурой. Происходит приобщение обучающихся на разных уровнях.

2.3. Методические рекомендации по формированию читательской грамотности на уроках литературы в 5-6 классах

В ООО целью педагогических технологий – чтение для жизни. Ниже подобраны актуальные педагогические технологии для ООО:

1. Технология критического мышления через чтение и письмо (по И. В. Муштавинской) [Муштавинская 2009], которая происходит в три этапа.

1 стадия – вызов, пробуждение: цель – активизация и мотивация обучающегося;

2 стадия – осмысление новой информации: цель – работа с информацией, использование приёмов и методов ТРКМ;

3 стадия – рефлексия (размышление): цель – актуализация информации, творчески переработка материала.

Приёмы и методы развития критического мышления:

- Кластеры – выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде «грозди». Данный приём может стать ведущим на стадии вызова и рефлексии. Система кластеров охватывает большое количество информации. Работа может вестись индивидуально, в группах, по всей теме или по отдельным смысловым блокам. Достаточно 2-3 раза показать обучающимся, и в дальнейшем он стал технологичным.

Например, при изучении стихотворения в прозе в 5 классе И. С. Тургенева «Два богача» можно использовать этот метод. Можно концептуально сопоставить два мира (материальное и духовное), тем самым облегчить понимание стихотворения.

В 6 классе можно применить этот метод при изучении повести Г. Троепольского «Белый Бим Чёрное ухо» при восстанавливающей системе образов произведения.

В первом и во втором примере видно, что этот приём эффективен для обучающихся из поликультурной среды, потому что будет все записано конкретно, чётко и понятно. Обучающийся сможет, опираясь на записи, сделать вывод, понять идею и цель произведения, может в будущем составлять кластеры по другим произведениям.

- «Инсерт» - маркировка текста значками по мере его чтения. Во время чтения обучающиеся должны делать на полях пометки, а после заполнить таблицу, где значки будут заголовками граф. В таблицу вносятся тезисно сведения из текста. Этот приём эффективен на стадии осмысления.

Данный приём удобно использовать при изучении и повторении биографий писателей и поэтов. Например, при изучении творчества А. С. Пушкина можно использовать этот метод в 5-6 классах. Обучающиеся помечают текст различными значками («V», «+», «-», «?»), в дальнейшем делают таблицу, но в таблицу вносят информацию, перерабатывая её, а не переписывая из учебника. Этот приём хорош тем, что обучающиеся из поликультурной среды развивают словарный запас, работают с различной лексикой (синонимы, антонимы, омонимы, паронимы и т.д.), расширяют кругозор. При необходимости можно организовать работу в паре с одноклассником для облегчения формулирования тезисов, а также развития коммуникативных навыков.

- «Чтение с остановками» – приём по организации текста с использованием различных типов вопросов. Эта стратегия хороша, как при индивидуальном, самостоятельном чтении, так и в классе. Особенность этого приёма в том, что текст не должен быть знаком обучающимся, он должен быть разделён на части, причём остановок не должно быть много, вопросы и задания формулируются с учётом иерархии уровней познавательной деятельности. Систематика вопросов таксономии учебных целей по уровням

познавательной деятельности достаточно популярна [Шилов, Кальней 1999: 93]. И.О. Загашева проделала огромный путь, она модифицировала и классифицировала вопросы к приёму «чтение с остановками» (простые, уточняющие, интерпретационные (объясняющие), творческие, оценочные, практические) [Загашева 2001: 12-13]. С помощью вопросов учителя можно организовать беседу. Например: Что будет дальше? По какой причине автор указывает на какую-либо деталь, находящуюся в описании героя или пространства? Сработали или нет ваши ожидания? Какие еще вопросы остались непонятными в этом фрагменте? и т.д.;

Примером, является рассказ А. П. Чехова «Смерть чиновника», изучаемый в 6 классе. Разработка урока представлена в приложении 1.

- Приём «Выглядит, как... Звучит, как...». Это приём направлен на изучение понятий. Эффективен на стадии вызова. Обучающиеся должны записать зрительные и слуховые ассоциации, которые возникают в связи с определённым понятием.

Этот приём эффективно применять при работе с лексикой. Например, в 5 классе, изучая повесть Л. Н. Толстого «Кавказский пленник», а в 6 классе при изучении рассказа В. П. Астафьева «Конь с розовой гривой». Обучающиеся, для которых русский язык является неродным, смогут развить речевые навыки: говорение, чтение, слушание и письмо, смогут пополнить лексический запас языка, активизировать навыки монологической речи, также развить память, жесты и мимику.

- Приём «Плюс – минус – интересно», или «Плюс – минус – вопрос». Обучающиеся должны занести в таблицу имеющуюся информацию в таблицу, далее должны дописать дополнительную информацию. Обучающиеся систематизируют информацию в виде вопросов в графе «интересно». Заполнение таблицы организует работу с информацией на стадии осмысления. Он нацелен на актуализацию эмоциональных отношений в связи с текстом.

- Приём «Тонкие и толстые вопросы». Может быть использована на любой стадии урока. На стадии вызова – вопросы, связанные с тем, что обучающиеся хотят получить от темы. На стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения. На стадии рефлексии – демонстрация понимания прочитанного.

Обучающимся поликультурной среды для жизни необходимо различать вопросы, на которые можно дать однозначный ответ, и вопросы, на которые необходимо дать развёрнутый ответ. Например, при изучении рассказа В. П. Астафьева «Васюткино озеро» можно использовать данный приём. Среди тонких вопросов: «Кто главный герой рассказа? Что произошло с Васюткой? Что он взял с собой?» и толстые вопросы: «Как вы думаете, почему никто не ругал Васютку?»

- Стратегия «Зигзаг». Автором является Э. Аронсон. Цель – изучение и систематизация большого по объёму материала. Текст разбивается на отрывки для взаимообучения. Количество отрывков должно совпадать с количеством членов групп. Далее группы перемешивают так, чтобы в каждой оказались специалисты из разных областей. В процессе обмена информацией создаётся презентация. Эта стратегия эффективна для развития навыков монологической и диалогической речи, навыком коммуникации между одноклассниками. При изучении в 6 классе сборника «1001 ночь» можно организовать работу в группах и раздать небольшие сказки, предложить их представить друг другу в классе, сделав при этом презентацию к сказке, комикс, сценку и т.д. Можно попытаться решить одну из проблем, а именно культурные различия (быт, религия, традиции и т.д.).

2. Технологии работы в аутентичном информационном потоке (выявление истинной и ложной информации, обнаружение средств манипуляции сознанием, установление факта избыточной, недостаточной и отсутствующей информацией).

Первый урок начинается с утверждения, которые нужно оценить как верные или неверные и обосновать свои решения.

В процессе рефлексии можно предложить ребятам составить собственные утверждения и поделиться ими для оценки их правильности.

В процессе знакомства с биографией любого писателя можно прибегнуть к этому приёму. Приведем пример:

- Александр Пушкин родился в Санкт – Петербурге в 1816 году.
- Там же получил образование.
- В суде работал секретарём.
- Автор поэмы «Бородино».
- На дуэли погиб от тяжелой раны в сердце.

Привычка учащихся убеждать себя в своей правоте и знать истину побуждает их внимательно слушать информацию на уроках.

При изучении басни Ивана Андреевича Крылова учащимся предлагается сыграть в игру "Верю ли я, что...".

Как известно, басня – это небольшой рассказ с участием растений и животных. Иными словами людей или их действия?

В баснях высмеиваются недостатки людей.

В басне можно найти мораль.

Первые басни появились в конце второго тысячелетия до нашей эры.

Героям басен И.А.Крылова, а также их героям установлен памятный знак.

Баснописец – писатель, который пишет басни.

Басня может быть в прозе и стихах.

Поставить напротив высказывания "+" или "-" можно только в том случае, если учащиеся согласны или не согласны с высказыванием.

При выборе правильного ответа дети руководствуются собственным опытом или же догадываются. Когда мы находимся на стадии рефлексии, мы возвращаемся к этому приему и пытаемся выяснить, какие утверждения были верными.

Для развития умения прогнозировать, необходимо использовать этот прием. По ходу урока на этапе вызова учитель предлагает несколько

утверждений по уже изученной теме. Доказано то, что дети не только правильно отвечают, но и используют свой опыт в правильном направлении, для того, чтобы сделать правильный вывод. А это значит, что в любом случае они будут изучать тему, выделять ключевые моменты. Это происходит на стадии рефлексии и мы возвращаемся к этому приему для того, чтобы выяснить, какие утверждения были верны.

3. Технология проблемного обучения (освоение новых жанров: резюме, аннотация, библиографический список, рецензия и т.д., формирование способности вступать в открытую дискуссию, отстаивать свою точку зрения).

4. Технологии работы с незнакомыми словами по Л.А. Рябининой, Т.Ю. Чабан [Рябинина, Чабан 2013: 190] (определение значения слова с опорой на состав слова и с опорой на контекст; восстановление пропущенного слова в тексте).

Эффективный способ работать с неизвестной и непонятной лексикой. Например, в 5 классе при изучении произведения М. В. Ломоносова «Случились вместе два Астронома в пиру...». Текст тяжелый для всех обучающихся. И здесь необходимо лексическая работа со словами (подбор однокоренных слов, синонимов, антонимов, учёт контекста и времени написания стихотворения).

5. Технологии работы с ключевыми словами и словами-образами по Г.Г. Граник [Граник 1987: 109] (поиск повторяющихся слов; подбор пословиц; опора на воссоздающее и творческое воображение – прием «Включаем мысленный экран»).

С опорой на теоретические работы таких исследователей, как Н. А. Антонова, В.М. Колосова, А.А. Холод, О. Р. Шефер, Т.Н. Лебедева, О.М. Корчажкина, Г.С. Тагаева и многих других, также можно выделить следующие способы повышения читательской грамотности:

1. Чтение вслух, сопровождаемое иллюстрациями к тексту.

Этот способ побуждает предугадать дальнейшее развитие событий, подводить итоги и обобщать полученную информацию, использовать контекст, наглядные подсказки и задаваться вопросами, иногда даже ставить под сомнение позицию автора текста, а также умение пользоваться ключевыми словами.

2. Проектная деятельность. Антонова Н.А. пишет о том, что «этот вид деятельности осуществляет поиск информации, ориентируется на содержание текста, отвечает на вопросы, оценивать достоверность предложенной информации, высказывать оценочные суждения на основе текста, создать собственный текст, применять информацию из текста при решении учебно-практических задач» [Антонова 2021].

Проектная технология подробно описана в предыдущем параграфе.

3. Театральная постановка или создание собственной книги. Эти виды деятельности относятся к проектной работе, но именно они помогают поделиться с товарищем, другом или взрослым своими интересами, практиковать речь и умение мыслить.

В 5 классе при изучении басен И. А. Крылова можно инсценировать в микрогруппах басни. Это эффективно для развития диалогической речи, для развития навыков работы группы, развитие умений слышать и слушать, для создания благоприятных условий развития личности.

В 6 классе при изучении произведения В. Г. Короленко «В дурном обществе» можно создать с классом сборник писем, общаясь с Васей и Валей.

4. Проведение мастер-классов для родителей, где им дают практические советы по тому, как вовлечь детей в чтение, и объясняют, в чём состоит важность чтения.

5. Организация книжных ярмарок, читательских групп и собраний. Это способ хорош тем, что проводиться может в любом месте. Например, на открытом воздухе. Организатор задаёт цель и направление работы. Причём всё проходит в непринужденной обстановке после занятий. Обучающиеся

свободно могут высказать по поводу книги, это способствует формированию и расширению словарного запаса. Здесь же можно организовать встречу в писателем или актёром.

В Красноярске активно развивают читательский интерес родителей и обучающихся с помощью ККРЯК, которая проходит в МВДЦ «Сибирь» ежегодно. На мероприятии открыты различные площадки, где родители могут узнать о том, как развить навыки чтения у ребёнка.

6. Фрейм-технология. Эту технологию подробно рассматривает Корчажкина О.М. в своей статье «Формирование читательской грамотности школьников: чем поможет фрейм?» [Корчажкина 2015]. Ольга Максимовна отмечает, что «фрейм-технология – один из способов компактного представления материала, представленного в виде некоторого информационного ресурса. Эта технология позволяет свести текст любого объёма и любой степени сложности к набору стандартных стереотипных опорных ситуаций, выраженных в виде схем с терминальными узлами, соединёнными друг с другом в соответствии с логикой представления информации в тексте». Эти технологии помогают понять содержание сложных объёмных текстов и установить связи между элементами, а также они могут быть опорами при ответе на уроках.

7. Во внеурочное время проводить занятия поддерживающего чтения, создавать различные уголки чтения в классных кабинетах и коридорах, организовывать работу литературных гостиных. Помимо этого, привлечь и организовать работу с библиотеками, учреждениями дополнительного образования, учреждениями культуры.

К наиболее эффективным методам развития зрительной и читательской грамотности относятся следующие.

- создание вопросников. Перед прочтением текста дети должны познакомиться с вопросами, которые задаются в тексте; Необходимо упомянуть то, что можно использовать как закрытый вопрос, так и открытый с целью анализа и размышления;

- написание ответов на вопросы, которые были заданы в тексте после его прочтения. При первом знакомстве со словом учителя ученики могут составить к тексту как можно больше вопросов и подготовить аргументированные ответы;
- выполнение творческого задания по предложенному тексту. Основа творческих работ - задания на противоречия, которые необходимо разрешить; задание для разрешения противоречий и разногласий. Задание заключается в том, чтобы обоснованно выбирать альтернативные точки зрения по одной проблеме; задание рассматривать явления с различных точек зрения.

На основании всего вышесказанного был составлен конспект урока для 6 класса по рассказу А. П. Чехова «Смерть чиновника». При составлении конспекта учитывались возрастные особенности обучающихся, рекомендации по формированию трёх групп умений, эффективные приёмы и методы для успешного формирования читательской грамотности в условиях поликультурной среды.

Во второй главе диссертации раскрыт общий замысел и выстроен ход экспериментальной работы, описан результат исследования. Целью эксперимента было выявить уровень читательской грамотности у обучающихся, для которых русский язык является неродным, в 5-6 классах МАОУ «Лицей № 3».

Исследование подразумевало реализацию педагогических условий по формированию читательской грамотности. Данные условия были реализованы при помощи активных форм и методов. Разработанные рекомендации внедрялись в педагогический процесс, не нарушая структуры урока.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что у обучающихся, для которых русский язык является неродным, низкий уровень читательской грамотности. Многие не способны применять свои знания на практике и показывают низкие результаты в разных видах деятельности и на

разных уровнях, так как они испытывают дискомфорт в изучении русского языка, находятся в ситуации неуспеха, и как следствие, в изучении литературы.

На втором этапе были разработаны рекомендации по обучению данной категории обучающихся, выделены эффективные приёмы и методы для работы на уроках литературы. Была реализована попытка освоения обучающимися 5-6 классов практических умений и компетенций, позволяющих эффективно взаимодействовать с широким кругом знаний.

В процессе исследования удалось обучающимся обогатить знаниями, расширить читательский кругозор, улучшить навыки чтения.

Целенаправленное повышение интереса к чтению способствует повышению коэффициента читательской грамотности. Для формирования высокого уровня грамотности важно уделять внимание навыкам чтения не только в рамках урочной деятельности, но и в формате внеклассной работы. Благодаря комплексному подходу к развитию читательских компетенций получится достичь наилучших результатов.

Заключение

Читательская грамотность – это компонент функциональной грамотности, который включает в себя способность обучающихся воспринимать письменный текст, анализировать, оценивать и обобщать представленные в нём сведения, способность извлекать из текста необходимую информацию для её преобразования, способность ориентироваться с помощью различной текстовой информации и применять в жизненных ситуациях, а также потребность обучающихся в читательской деятельности с целью успешной социализации. В рамках исследования рассмотрена соответствующая научная проблематика, которая заключается в том, что нет эффективного инструментального обеспечения для формирования читательской грамотности в условиях поликультурной среды.

Исследование теории и практики читательской грамотности дало возможность изучить различные позиции некоторых авторов о понятии читательской грамотности, её содержании и модели формирования.

Ключевые отличительные особенности читательской грамотности в контексте исторического становления состоят в том, что процесс чтения и изучения литературы перешёл от простого восприятия художественного произведения к комплексной работе над текстами, способствующей формированию читательской грамотности.

Детально проанализированы и выделены подходы к процессу формирования читательской грамотности в учебно-методической литературе (учебники 5-6 классов под редакцией Г.С. Меркина и учебники под редакцией В.Я. Коровиной). Определён современный вектор преподавания литературы в школе в условиях поликультурной среды. Современный учитель должен обладать способностью определять учебные задания, которые формируют и оценивают читательскую грамотность. Современные УМК направлены на развитие читательской грамотности, но задания в них не в полной мере отражают поликультурную составляющую современной школы.

Важно отметить кризисность возраста обучающихся в 5-6 классах, их стремление к самостоятельности, осознанию себя как отдельной личности, стремление к самообразованию, желание самостоятельного и компетентного «взрослого» занятия, самостоятельности и независимости, изменение ведущего вида учебной деятельности.

Для изучения темы исследования были разработаны теоретические предпосылки и условия, которые были реализованы в эксперименте. Результаты теоретического исследования и его экспериментальной проверки позволяют выявить косвенные признаки неоднозначности определения характеристик и способов изучения ситуации вокруг формирования читательской грамотности, а также сделать определенные практические выводы.

В ходе исследования были определены проблемные зоны читательской грамотности обучающихся, относящихся к поликультурной среде, путём проведения эксперимента. Результаты эксперимента таковы, что в 5 и 6 классах схожие проблемные зоны. Обучающиеся, для которых русский язык является неродным, показали, что проблемы по формированию читательской грамотности заключаются по следующим группам умений: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, а также использование информации из текста для различных целей.

В рамках исследования были определены основные проблемы и способы формирования читательской грамотности обучающихся. На основе изучения читательских знаний и формирования навыков восприятия новых знаний и их достижения и практической реализации в самостоятельной учебной деятельности.

Среди проблем выделяются следующие:

- низкий уровень овладения русским языком;
- наложение правил родного языка на правила неродного (русского) языка;
- недостаточность методической подготовки у школьного учителя;

- отсутствие разнообразных специализированных учебников для изучения языка в рамках поликультурной среды;
- наличие культурной дистанции (образ жизни, привычки, традиции, социальные нормы и т.д.).

Представлены возможности проектной работы как одного из способов решения проблем. Проектная деятельность позволяет формировать читательскую грамотность посредством развития познавательных навыков, умения самостоятельно находить, конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве. В условиях поликультурной среды ключевым условием является оптимизация процесса обучения школьников, для которых русский язык является неродным, их приобщение к русской культуре, традициям, обычаям и социальным нормам. Проектная деятельность развивает личность обучающегося со всех сторон.

Предложены методические рекомендации для учителей к проведению занятий в условиях поликультурности в 5-6 классах, и разработан конспект урока для 6 класса. Рекомендации по формированию читательской грамотности обучающихся 5-6 классов нельзя использовать без учета общей воспитательной и организационной направленности организации, совершенствования и развития современного преподавания русской литературы в школе.

Выделены эффективные приёмы, методы и технологии, способствующие формированию читательской грамотности обучающихся в процессе преподавания литературы в условиях поликультурной среды. В ходе исследования было выявлено то, что инструментальное обеспечение важно применять комплексно, а также обеспечивать обучающихся дифференцированными заданиями разного уровня, включать в ход урока разнообразные формы методической работы.

Таким образом, в процессе исследования можно говорить о том, что урок литературы способствует успешному формированию читательских знаний, умений и навыков. Эффективные приёмы и методы направлены на

формирование у обучающихся поликультурной среды умений анализа, сравнения и синтеза. Они позволяют глубже понять сущность формируемого понятия, осмыслить его как отдельные положения и грамотно использовать полученные знания в повседневной жизни.

Библиографический список

1. Агафонова М.В. Типичные ошибки детей-инофонов в письменных работах по русскому языку / М. В. Агафонова. — Текст: непосредственный // Филология и лингвистика. — 2019. — № 3 (12). — С. 16-19. — URL: <https://moluch.ru/th/6/archive/144/4679/> (дата обращения: 07.05.2023).

2. Антонова Н.А. Формирование читательской грамотности средствами проектной деятельностью / Н. А. Антонова // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2021. – №1 (49).
3. Антонова Н.А., Шефер О.Р., Лебедева Т.Н. Готовность учителей к организации формирования читательской грамотности / Н.А. Антонова // Вестник ЮУрГГПУ. 2019. №7.
4. Арзуманова Р. А. Формирование коммуникативной компетенции студентов из стран Содружества на занятиях по культуре речи // Полилингвильность и транскультурные практики. – 2009. – № 1.
5. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2008. – 151 с.
6. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в Ф79 основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская. – М.: Просвещение, 2010. – 159 с.
7. Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество / В.Ф. Асмус // Вопросы литературы. – 1961. – №2. – С. 36-46.
8. Балашова Е.С., Ерофеева И.А. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности // достижения науки и образования. – 2022. – №3 (83). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-kak-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 9.01.2023).
9. Баранова А.Д. Формирование читательской грамотности учащихся 5 - 9 классов как актуальная проблема современного образования / А. Д. Баранова // Педагогическая наука и современное образование: доклады секционных заседаний VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Дню российской науки, Санкт-Петербург, 10–11 февраля 2021 года. – Санкт-Петербург: Издательство Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, 2021. – С.

- 38-41. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44785538> (дата обращения: 25.12.22);
10. Баркова С.И. Формирование читательской грамотности как требование ФГОС и ресурсный потенциал личностно ориентированного обучения / С. И. Баркова // Проблемы педагогики. – 2019. – №6 (45).
11. Богатенкова Н.В. / Н.В. Богатенкова, И.В. Муштавинкая. – Технология развития критического мышления на уроках истории. – Спб., 2001.
12. Бородин Г.О. Технология проектной деятельности как средство повышения читательской компетенции обучающихся / Г.О. Бородин. – Озёрск. URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/3/articles/624> (дата обращения: 14.05.2022).
13. Борисова Н.В. Развитие читательской грамотности как компонента функциональной грамотности: Учебно-методическое пособие. Том. Часть 1. / Н. В. Борисова, Е. Л. Николаевская. – Краснодар, 2020. – 100 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45746039> (дата обращения: 27.12.22)
14. Браже Т.Г. Чтение взрослых как фактор влияния на развитие личности. – СПб.: СПб АППО, 2010. – 112с.
15. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка / Ф.И. Буслаев. – М.: Бр. Салаевы, 1867. – 472с.
16. Выготский Л.С. История развития высших психических функций / Л. С. Выготский. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 359с.
17. Гостева Ю.Н., Кузнецова М.И., Рябинина Л.А., Сидорова Г.А., Чабан Т.Ю. Проблемы оценки и формирования функциональной читательской грамотности учеников основной школы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 2 (70). С. 155–180.
18. Граник Г.Г., Бондаренко С.М., Концевая Л.А. Как учить школьников с учебником // Г.Г. Граник, С.М. Бондаренко, Л.А. Концевая. – М., 1987.
19. Дудко С.А. О современных проблемах обучения детей мигрантов русскому языку // Школьные технологии. – 2016. – №3.. – URL:

- <https://cyberleninka.ru/article/n/o-sovremennyh-problemah-obucheniya-detey-migrantov-russkomu-yazyku> (дата обращения: 07.05.2023).
20. Загашев И.О. Умение задавать вопросы / И.О. Загашев // Перемена. – 2001. – № 4.
 21. Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. – 2-е изд., дораб. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
 22. Зборовский Г.Е., Шуклина Е.А. Обучение детей мигрантов как проблема их социальной адаптации // Социологические исследования. – 2013. – № 2. – С. 80-91.
 23. Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г., Поливанова К.Н., Соколова О.В., Цукерман Г.А. Российское школьное образование: взгляд со стороны // Вопросы образования. – 2004, № 1. – С. 190–231.
 24. Колганова, Н.Е. Сущностные характеристики формирования основ читательской компетентности школьников / Н.Е. Колганова // Теория и практика образования в современном мире: материалы II 54 Международная научная конференция (г. Санкт-Петербург, ноябрь 2012 г.). – Санкт-Петербург: Реноме, 2012. – 228 с. – С. 5-8.
 25. Колосова В.М. Пути формирования читательской грамотности в процессе обучения / В.М. Колосова // Вестник науки. 2022. №2 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/puti-formirovaniya-chitatelskoy-gramotnosti-v-protssesse-obucheniya> (дата обращения: 27.03.2022).
 26. Корчажкина О.М. Формирование читательской грамотности школьников: чем поможет фрейм? / О. М. Корчажкина // Народное образование. – 2015. – №4.
 27. Кудрявцева Т.С. К проблеме культурно-речевой адаптации детей мигрантов // Начальная школа. – 2011. – № 5. – С. 86-89.
 28. Куропятник И.В. Чтение как стратегически важная компетентность для молодых людей // Педагогическая мастерская. Всё для учителя. – 2012. – №6.

29. Литература. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 частях. Ч. 1 / авт.-сост. В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2007.
30. Литература. 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 частях. Ч. 2 / авт.-сост. В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2007.
31. Литература. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 частях. Ч. 1 / авт.-сост. В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2007.
32. Литература. 6 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: в 2 частях. Ч. 2 / авт.-сост. В. Я. Коровина, В. П. Журавлев, В. И. Коровин. – 8-е изд. – М.: Просвещение, 2007.
33. Литература: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 1 / авт.-сост. Г. С. Меркин. – 5-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 328с.: ил. – (Инновационная школа).
34. Литература: учебник для 5 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / авт.-сост. Г. С. Меркин. – 5-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 328с.: ил. – (Инновационная школа).
35. Литература: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 1 / авт.-сост. Г. С. Меркин. – 5-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 328с.: ил. – (Инновационная школа).
36. Литература: учебник для 6 класса общеобразовательных организаций: в 2 ч. Ч. 2 / авт.-сост. Г. С. Меркин. – 5-е изд. – М.: ООО «Русское слово – учебник», 2016. – 328с.: ил. – (Инновационная школа).
37. Методические рекомендации: Методика развития читательской грамотности // Авторский коллектив ФГАОУ ДПО «Академии Минпросвещения России»: Табаровская К.А., Дощинский Р.А., Пудовина Е.И., Пономарева Е.И. – М.: 2021.
38. Муштавинская И.В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя. – Спб.: КАРО, 2009.

39. Неожиданная победа: российские школьники читают лучше других / под науч. ред. И.Д. Фрумина. — Москва: Издательский дом Государственного университета — Высшей школы экономики, 2010. — 284с.
40. Новиков А. М. Педагогика: словарь системы основных понятий / А. М. Новиков. — М.: Издательский центр ИЭТ, 2017. — 268.
41. Основные результаты российских учащихся в международном исследовании читательской, математической и естественнонаучной грамотности PISA–2018 и их интерпретация / Адамович К. А., Капуза А. В., Захаров А. Б., Фрумин И. Д.; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2019. — 28 с. — 200 экз. — (Факты образования № 2(25)).
42. Рябинина Л.А., Чабан Т.Ю., Романова Л.М. Подходы к обучению смысловому чтению в начальной школе // Педагогика развития: инициатива, самостоятельность, ответственность: материалы 19-й научно-практической конференции. — Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2013. — С. 185–197.
43. Сметанникова Н.Н. Через чтение в мировое образовательное пространство / Ин-т теории образования и педагогики, Рос. Акад. Образования. — М.: ИТОП РАО. — 2001. — 102 с.
44. Сметанникова Н.Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития // Библиотекосведение. — 2017. — Т. 66, № 1. — С. 41-48.
45. Тагаева Г.С., Ажыкулова Н.Б., Камчиева А., Аттокурова Ч.А., Джамбаева А. Вопросы оценки функциональной грамотности учащихся школы / Г.С. Тагаева // Sciences of Europe. 2022. №87-2.
46. Федеральный образовательный стандарт основного общего образования.
47. Федотова Н.Л. Методика преподавания русского языка как иностранного / Н. Л. Федотова. — Спб.: Златоуст, 2013. — 192 с.
48. Холод А.А. Цели развития читательской грамотности на уроках литературы / А.А. Холод // Социально-педагогические вопросы образования и воспитания: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 25 июня 2021 года / БУ ЧР ДПО «Чувашский республиканский институт

- образования» Министерства образования и молодежной политики Чувашской Республики. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 236-240. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=46343350> (дата обращения: 27.12.22).
49. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение / С. Н. Цейтлин. – М.: Просвещение. – 1982. – 143с.
50. Цукерман Г.А. Оценка читательской грамотности. Материалы к обсуждению.– М.: РАО. – 2010. – 67 с.
51. Цукерман Г.А. Победа в PIRLS и поражение в PISA: судьба читательской грамотности 10–15-летних школьников / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2011. – 179 с. – Библиогр.: С. 123–150.
52. Цукерман Г.А., Ковалёва Г.С., Кузнецова М. И. Становление читательской грамотности, или Новые похождения Тяни-Толкая / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалёва, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2015. – № 1. – 368 с. – С. 284-300.
53. Чудинова В.П. Чтение детей и подростков на рубеже веков: процессы трансформации / В.П. Чудинова // Читающий мир и мир чтения: сб. ст. по материалам международной конференции. Санкт-Петербург, июнь, 2002. - Москва: Рудомино, – 2003. – 128 с.
54. Шилов С.Е. Мониторинг качества образования в школе / С. Е. Шилов, В. А. Кальней. – М., 1999.
55. Щукин А.Н. Методика преподавания русского языка как иностранного: учебное пособие для вузов / А. Н. Щукин. – М. – 2003.
56. Щукин А.Н. обучение иностранным языкам: теория и практика: учебное пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. и доп. – М. – 2006.
57. Язык, культура и образование: статус русского языка в странах мира / Под ред. Д. Дэвидсона, О. Митрофановой. – М. – Вашингтон. – 1997.
58. Яковлева Л.Н. Межкультурная коммуникация как основа обучения второму иностранному языку // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 2.

Приложение

Конспект урока по литературе

Тема: «Кто убил чиновника Червякова?»;

Тип урока: урок открытия нового знания;

Форма урока: урок-расследование;

Цель: развить читательскую грамотность и понимание позиции автора (выяснить причину смерти Червякова (по А.П. Чехова «Смерть чиновника»));

Задачи:

предметные:

- познакомить школьников с творчеством писателя и развить у них интерес к его изучению;
- развивать навыки выявления авторской позиции, выявлять авторскую позицию в литературном произведении;
- сформировать умение анализировать, давать характеристику героям;
- сформировать умение воспринимать информацию на слух, отвечать на вопросы, строить монологическую и диалогическую речь.

личностные:

- учить обучающихся думать, что такое достоинство и как оно проявляется в жизни;

метапредметные:

- сформировать умение слушать, рассуждать и анализировать;
- сформировать навык работы с текстом, находить в нём необходимую информацию и перерабатывать ее;
- выработать умения аргументировано отстаивать свою точку зрения, а также развить коммуникативные навыки обучающихся.

Класс: 6

Оборудование урока: презентация, компьютер, проектор, доступ к сети Интернет, портреты А. П. Чехова.

Этап и цель	Содержание этапа	Деятельность обучающихся	Время
Вступительный этап	<p>1. Работа с фотографиями А. П. Чехова.</p> <p>Здравствуй, дорогие ребята! Начать урок хочу с того, чтобы мы обратили</p>	<p>Обучающие отвечают на вопросы, размышляют. Записывают</p>	5 минут

	<p>внимание на две фотографии, которые изображены на слайде. Рассмотрите их внимательно. Кто изображен на них? Что вы можете сказать о первой и о второй фотографии? Когда сделаны эти фотографии? В каком году?</p> <p>2. Работа с цитатами Ребята, вы отлично справились с заданием! «Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть». А.П.Чехов «...Он всюду и всегда видел материал для наблюдений». М. Горький Посмотрите, пожалуйста, на слайд. На нём написаны цитаты о творчестве А. П. Чехова. Что вы знаете о его творчестве? Каким он был писателем? Что волновало творца?</p> <p>3. Работа с заголовком «Смерть чиновника» Ребята, обратите внимание на заголовок нашего рассказа. Поразмышляйте в парах о его названии. Почему оно так названо? Что могло случиться? Что могло стать предпосылкой к смерти такого чина?</p>	<p>информацию в тетрадь.</p>	
<p>Этап художественного восприятия</p>	<p>1. Чтение с остановками (просмотр видеофрагментов) На этот раз мы посмотрим фрагменты из рассказа Чехова, а вы должны найти сюжетный элемент и записать его в тетрадь. 1.Экспозиция. Червяков в театре. 2.Завязка. Чихнув, чиновник обрызгал генерала. - Какое слово является основой сюжета и как оно связано с другими словами в</p>	<p>Обучающие размышляют в парах, делятся своими впечатлениями, отвечают на вопросы.</p>	<p>5-7 минут</p>

	<p>тексте? (но вдруг..)</p> <p>-- "Что такое вдруг?" (Совершенно неожиданно, вдруг...)</p> <p>- И в этом случае, как пишет по этому поводу Чехов? "В рассказах часто встречается это "но вдруг". «Жизнь настолько насыщена неожиданными событиями!»"</p> <p>- Кто виноват в том, что у Червякова сразу же появилось чувство неловкости? Вероятно из-за того, что старик вытирает лысеющую голову, а также бормочет что-то? Может быть другая причина?</p> <p>3.Развитие действия. Червяков извиняется перед генералом.</p> <p>- В какой момент он принес первое извинение? (Принес извинения сразу же в зале).</p> <p>- Какое было у генерала настроение после того как он услышал извинения?. (Спокойно принял).</p> <p>- Но почему никак не может успокоиться Червяков? Что он делает? (В антракте приносит извинения)</p> <p>4.Кульминация. Генерал закричал и затопал ногами.</p> <p>5.Развязка. Умер чиновник.</p> <p>Выявление преступника (Червяков и генерал)</p> <p>Виноват ли генерал...?</p> <p>Вам жалко Червякова?</p> <p>В чем был виноват чиновник, который скончался?</p> <p>Смерть чиновника была вызвана страхом, холопством.</p> <p>Как возникает этот рабский страх?</p> <p>По какой причине Червяков не верит в то, что генерал его простил сразу же после первого извинения?</p> <p>Какие действия приписывает Червяков генералу, который в последнее время запаниковал и обеспокоен?</p> <p>А как реагирует генерал на</p>		
--	---	--	--

	<p>назойливость чиновника? Оправданы ли эти действия? (Выборочная работа с текстом, работа с интонацией.) Какой прием использовал тут писатель, показывая, как растет гнев генерала? Смешно нам или грустно? В чем заключается комический характер конфликтной ситуации? По мнению действующих лиц, чувства действующих лиц - страх у одного и гнев у другого - не имели никаких серьезных оснований. Страх чиновника был вызван некими внешними причинами, которые он сам себе внушил. - А в эпоху 80-х годов 19 века могли страх чиновника и гнев генерала иметь основания? Но это было не так, ведь в ту эпоху господствовала атмосфера страха и унижения. При смешении маленького чиновника и генерала Чехов показывает особенности общественных отношений в старой России.</p>		
<p>Этап анализа</p>	<p>1. Словарная работа по лексике рассказа. ЮМОР – вид смеха, может быть дружеским, ласковым. Изображение героев в смешном виде. Это смех веселый, доброжелательный. ИРОНИЯ – в переводе с греческого “насмешка”, “осмеяние”. САТИРА – беспощадное, уничтожающее осмеяние, критика действительности, человека, явления. -Что сближает, а что различает эти понятия? Как вы думаете, рассказ «Смерть чиновника»: юмористический или сатирический? Каков жанр произведения А.П.Чехова «Смерть чиновника»? (рассказ) 1) Дайте определение рассказа.</p>	<p>Обучающие внимательно слушают выступление одноклассника. Отвечают на вопросы. Записывают в тетрадь литературные понятия, незнакомую лексику. Смотрят видеофрагменты. Составляют кластер (характеристика главных героев).</p>	<p>20 минут</p>

	<p>Эпический рассказ — это жанр небольшого объема (до 2-х глав), в котором необходимо выдержать ударную концовку.</p> <p>На слайде написаны слова (эзекутор, тайный советник, полицмейстер, статский генерал, сконфузиться, Вашество, проситель, чихнул-с, апартаменты).</p> <p>Все ли они Вам понятны? Какие нужно разобрать?</p> <p>2. Составление характеристик главных героев (кластер)</p> <p>Обратите внимание на фамилии и имена главных действующих лиц рассказа. Как они называются в литературе? (Говорящие имена)</p> <p>Зачем писатели используют в своих произведениях говорящие имена? (Чтобы можно было сразу увидеть характер человека, его сущность)</p> <p>Объясните значения говорящих имён в этом рассказе.</p> <p>Почему такой выбор?</p> <p>Какими качествами обладает Червяков? (жалкий, ничтожный, не чувствует себя глупым, страшно, не уважает себя и т.д.)</p> <p>Какими качествами обладает генерал? (уважаемый человек, порядочный и воспитанный, терпению пришёл конец)</p>		
<p>Заключительный этап</p>	<p>1. Беседа с классом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чём выражается смех автора? 2. Сможет ли такой человек встретиться нам в нашей сегодняшней жизни? 3. Как вам кажется, в чем заключается ирония, а где юмор в рассказе? 4. Вернемся к эпиграфу нашего занятия. Соответствует ли это нашему уроку? 5. Над каким вопросом вы задумались на уроке? 	<p>Обучающиеся делятся своими размышлениями, переживаниями. Делают выводы. Записывают задание в тетрадь.</p>	<p>5 минут</p>

	<p>3. Домашняя работа</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Создайте комикс по рассказу; 2. Предположите, что генерал узнал о смерти Червякова. <p>Инсценируйте эту сцену, дополнив её репликами, жестами, мимикой.</p>		
Рефлексия	<p>1. Приём «три М»</p> <p>Ребята, вы должны назвать три момента, которые Вам понравились на уроке.</p>	<p>Обучающиеся делятся своими мыслями. Называют лучшие этапы урока.</p>	5 минуты