

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИКИ)

Современный отечественный литературный процесс: социокультурный контекст

разработана

Ковтун Н.В., д-р филол. наук, проф.

(должность и ФИО преподавателя)

протокол № 8 от «03» мая 2023г.

Заведующий кафедрой

Мировой литературы и методики ее преподавания

(Наименование кафедры-разработчика) (ф.и.о.)

Полуэктова Т.А., к.ф.н., доцент

Обсуждена на заседании выпускающей кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Протокол № 8 от «03» мая 2023 г.

Заведующий выпускающей
кафедрой

Полуэктова Т.А.

(ф.и.о.)

Одобрено НМСС(Н)

«17» мая 2023 г.

Председатель

Барилловская А.А.

(ф.и.о.)

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2023/2024 учебный год.
РПД разработана впервые для данной ОПОП.

Изменений и дополнений не требуется.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры мировой литературы и
методики ее преподавания
03.05 2023 г., протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:
И.о. заведующего кафедрой



Т.А. Полуэктова

Одобрено НМСС(Н)
17.05.2023 г., протокол № 9
Председатель



А.А. Бариловская

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры
Протокол № 8
от «03» мая 2023 г.
Заведующий кафедрой
Полуэктова Т.А., к.ф.н.

ОДОБРЕНО
На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
От «17» мая 2023 г.
Председатель НМСС (Н)
Бариловская А.А., к.ф.н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
**Современный отечественный литературный процесс:
социокультурный контекст**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:

Филологическое образование

Квалификация: магистр

Составители: Ковтун Н.В., д-р филол. наук, профессор

*Контрольные вопросы и задания
для проведения входного и текущего контроля*

1. В чем своеобразие художественного мира «новых реалистов»?
2. Дайте характеристику творчеству Р. Сенчина
3. Общий обзор творчества М. Тарковского.
4. В чем своеобразие модели бытия в романе Р. Сенчина «Зона затопления»?
5. Как на уровне текста проявляется связь творчества Распутина и Р. Сенчина?
6. Дайте характеристику творчеству З. Прилепина.

Темы практических занятий:

Тема 1. Традиционализм и авангард в контексте прозы рубежа XX – XXI вв.

Традиционализм и авангард – традиционно конкурирующие художественные системы. Начало XX века связано с авангардом. «Долгие 1970-е», противопоставившие себя предшествующей эпохе именно по части отношения к национальным истокам, «русскому мифу», означены вниманием к традиции, реалистическим принципам поэтики. Одновременно в литературе возрождается интерес к народным легендам, моделям средневековой культуры, агиографии. Воссоздание прежних духовных ценностей и культурных смыслов рассматривается писателями как вариант исхода из профанного настоящего, что и отражает проза, названная специалистами как «деревенская», «памятливая», онтологическая, экологическая, «нравственная», «неопочвенническая» или традиционалистская. На рубеже XX – XXI вв. формируются неореалистические направления.

Представлена характеристика манифестов ключевых направлений отечественной словесности: традиционализма, постмодернизма и «нового реализма». Подчеркнем, на уровне поэтики влияние постмодернизма остается достаточно ощутимым, однако уже в середине 1990-х начинается активный поиск иного языка, идеала, сакрального. В этой ситуации сравнительный анализ литературных манифестов приобретает особую актуальность, позволяет представить деятельность ключевых объединений и направлений с возможной ясностью, декларативной обнаженностью, продемонстрировав противоречивую палитру сегодняшней словесности. Если признать, что «принципиальное отличие между художественными школами и стилями состоит в отношении к Богу, миру и человеку», то разговор о манифестах, по сути, и есть разговор о восприятии, трансформации ключевых ценностей бытия в различные культурные периоды. Анализ манифестов показывает, что «новый реализм» как одно из самых обсуждаемых направлений сегодняшней русской прозы сочетает в себе элементы постмодернистской поэтики с ключевыми темами, идеями

традиционализма, а личные мифы авторов выстраиваются с учетом принципов функционирования массовой культуры.

Тема 2. Современная традиционалистская проза. Художественное своеобразие. Направления. Представители (4 ч.)

Рубеж XX – XXI вв. отмечен очевидным интересом к эстетике традиционализма, что стало реакцией на завершение проекта постмодернизма, одним из итогов которого и стала ностальгия по сильному герою, способному пройти/преодолеть пространство хаоса, обрести/открыть устойчивые ценности бытия. Среди литературных направлений, лидирующих в новом тысячелетии, обычно называют неотрадиционализм, «новый реализм», неосентиментализм. Вокруг терминологической логики, представителей, отличительных черт каждого из направлений уже развернулась активная полемика, наиболее жесткую и заслуженную критику вызывает термин «новый реализм», но равноценной замены ему не найдено. С утверждением «нового реализма» «наступил конец эпохи русского постмодерна, творцом которого было поколение нынешних 50-летних, переварившее вал «возвращенной литературы» и оттолкнувшее реализм, чтобы уйти в постмодерн как в разгул языка», - считает современная критика

Тема 3. Поэтика и направления русского постмодернизма, связанность с социальными процессами

«Чистое искусство» - вариант бегства от действительности. «Прогулки с Пушкиным» А. Синявского, восприятие книги русским читателем и критиком. Пушкин – вершина духовной свободы, совершенный художник. Пушкин и Гоголь, проблема искусства и мессианства.

«Москва-Петушки» Вен. Ерофеева и новые отношения с классикой. Жажда и невозможность высокого в разрушенном мире и человеке. Нивелировка границы между реальностью и текстом, действительностью и сознанием. Жанр «хождения», паломничества в тексте поэмы. Юродивый как «герой нашего времени». Образ юрода у традиционалистов и постмодернистов. Профанация сакрального. Трагедия и вина человека в мире, где нет идеала.

Советская литература между модерном и постмодерном. Соц-арт (работы В.Комара, И. Кабакова, А. Меламида, Д. Пригова) и постмодернизм. Методы, приемы деконструкции советской утопии. Перенос акцента с духовности на телесность, антинорматизм, эстетизация зла, ужаса, насилия. Шоковая эстетика (Вик. Ерофеев, В.Сорокин, Е. Радов). Своеобразная ностальгия по исчезнувшей Атлантиде – государству Советов (Э. Лимонов).

Тема 4. «Новый реализм»: идеология и мифопоэтика (2 ч.)

Среди литературных направлений, лидирующих в новом тысячелетии, обычно называют неотрадиционализм, «новый реализм», неосентиментализм. Вокруг терминологической логики, представителей,

отличительных черт каждого из направлений уже развернулась активная полемика, наиболее жесткую и заслуженную критику вызывает термин «новый реализм», но равноценной замены ему не найдено. С утверждением «нового реализма» «наступил конец эпохи русского постмодерна, творцом которого было поколение нынешних 50-летних, переварившее вал «возвращенной литературы» и оттолкнувшее реализм, чтобы уйти в постмодерн как в разгул языка», - считает современная критика. Ключевым принципом творчества «нового реализма» назовут детальное описание «новой реальности», без идеализации, без символики, на уровне физиологических очерков

Попытки разграничить «старый» и «новый» реализм сводятся обычно к различанию эстетик. Примечательно и заявление теоретиков «нового реализма» о необходимости возделывания настоящего волей человека, напоминая известную доктрину социалистического реализма, требующую видеть современность через призму «светлого будущего». К концу XX столетия ностальгия по уходящей в небытие советской Империи, по сильному мужскому началу занимает в отечественной культуре значительное место, чему и соответствует пафос прозы «новых реалистов». Успех «новых реалистов» построен на молодом задоре авторов, пафосе борьбы с отмирающим постмодернизмом, умении учитывать вкусы массового читателя, конструировать авторские мифы, полные движения, героики, просчитывать коммерческий эффект произведений, ориентироваться в идеологической конъюнктуре. С этим сочетается роль писателя как властителя дум, активно отстаивающего свои убеждения. Проза «нового реализма» призвана примирить советский и антисоветский дискурсы, вести поиск «авангардизма в консерватизме», где консерватизм представляет собой сокровищницу образов русской классики, а авангардизм – новшества, которые, отражают актуальные общественные реалии.

Тема 5. Образ избранного героя времени

Стоит сказать и об «деэсхатологизации сознания» персонажей этой литературы, уничтожении чувства вечности, когда переживание самых важных событий бытия, смерти предельно формализовано, как в романе «Московские тени» (2009) Р. Сенчина. Герои, запертые в «домах-близнецах», жалки, суетны, одиноки, раздавлены «тоской по вечности». Это же чувство владеет центральным персонажем романа «Дождь в Париже» (2019) с характерной фамилией – Топкин (тонуший человек и топящий все, к чему прикасается). Образ героя продолжает парадигму персонажей-маргиналов, означенных творчеством В. Шукшина, А. Вампилова (Зилов в «Утиной охоте»), позднего В. Распутина (рассказы о Сене Позднякове). Топкин остается в родном Кызыле вопреки всем обстоятельствам, в 1990-е город уходит из границ русской культуры, уезжают одноклассники Андрея, его родители, жены, друзья... Топкин же чувствует неразрывную связь с родным городом, где ему уютно. Образ героя сочетает приметы «гения места» и

трикстера. Как срединный персонаж, он награжден непримечательными чертами и свойствами, однако главная проблема – холодность души, разрушающая любые привязанности. Последняя надежда встряхнуться, начать новую жизнь связана с поездкой в Париж, о которой мечтал много лет. Тема романтического путешествия иронически подсвечена мотивами паломничества, поиска райской земли, града Китежа, исчезающего за пеленой дождя. Париж ускользает от героя, который и здесь ведет себя, как всегда: лежит на диване, пьет, смотрит телевизор, бродит по случайным кафе. Великий город, изученный по книгам с детства, словно превращается в «зону затопления», череда мокрых, холодных улочек, темных дворцов, в которых путается Андрей, – все, что остается в памяти. Отчаянное пьянство героя напоминает жест Венечки Ерофеева из поэмы «Москва-Петушки», где коктейли – только средство, которое открывает пределы иного, подобно молитвенному экстазу или откровению. Для Топкина, оставленного в парижской мансарде (вблизи к небу), мучимого воспоминаниями о прошлом, преобразование невозможно, ибо утрачивается цель пути как судьбы.

Темы письменных работ (эссе, рефераты, курсовые работы и др.)

1. Письменная работа: подготовка исследовательского реферата по теме ВКР в контексте изучаемой дисциплины.

Контрольные вопросы и задания для проведения промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины (модуля)

1. Дайте общую характеристику традиционалистской прозы XX в.: хронологические границы явления, его литературоведческие дефиниции («деревенская проза», «экологическая проза», «традиционалистская проза», «почвенническая», «нравственная» и т.д.).
2. Назовите этапы становления традиционалистской прозы, ее место в литературном процессе 1990-2000-х годов.
3. Назовите основные направления развития «нового реализма», перечислите ведущих представителей.
4. Определите идеологические контексты прозы писателей-неотрадиционалистов.
5. В чем своеобразие художественного мира «новых реалистов»?
6. Дайте характеристику творчеству Р. Сенчина
7. Общий обзор творчества М.Тарковского.
8. В чем своеобразие модели бытия в романе Р.Сенчина «Зона затопления»?
9. Как на уровне текста проявляется связь творчества Распутина и Р.Сенчина?
10. Дайте характеристику творчеству З.Прилепина
11. Дайте характеристику женских образов в творчестве М.Тарковского.
12. Охарактеризуйте проблему манифестов в актуальной литературе.
13. Представьте динамику критических оценок традиционалистской прозы (от 1960-х к 2000-м годам).

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА РЕЙТИНГА ДИСЦИПЛИНЫ

«Современный отечественный литературный процесс:
социокультурный контекст»

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Письменная работа (вводная)	3	5
Итого		3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях.	6	10
	Доклад с презентацией	12	20
	Анализ художественных текстов.	12	20
Промежуточный рейтинг-контроль	Беседа по прочитанным текстам	12	20
Итого		42	70
ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Экзамен	15	25
Итого		15	25
ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Подготовка исследовательского реферата (доклада) по избранной проблематике	6	10
Итого		6	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	удовлетворительно
73 – 86	хорошо
87 – 100	отлично