

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (ПРАКТИКИ)

Литературная критика

актуализирована Горбенко А.Ю., доцентом

(должность и ФИО преподавателя)

протокол № 8 от «03» мая 2023г.

Заведующий кафедрой Мировой литературы и методики ее преподавания

(Наименование кафедры-разработчика) (ф.и.о.)

Полуэктова Т.А., кф.н., доцент

Обсуждена на заседании выпускающей кафедры мировой литературы и методики ее преподавания

Протокол № 8 от «03» мая 2023 г.

Заведующий выпускающей кафедрой

Полуэктова Т.А.

(ф.и.о.)

Одобрено НМСС(Н)

«17» мая 2023 г.

Председатель

Барилловская А.А.

(ф.и.о.)

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочей программе дисциплины на 2023/24 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Внесены изменения в тестовые задания по дисциплине.
2. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем. Обновления согласованы с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
3. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры

"03" мая 2023 г., протокол № 8

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой

Полуэктова Т.А.

(ф.и.о., подпись)

Одобрено НМСС(Н)

"17" мая 2023 г.

Председатель

Барилловская А.А.

(ф.и.о., подпись)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ФОС)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева

Филологический факультет

Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

УТВЕРЖДЕНО

на заседании кафедры
Протокол № 8
от «03» мая 2023 г.
Заведующий кафедрой
Полуэктова Т.А., к.ф.н.

ОДОБРЕНО

На заседании научно-методического совета
специальности (направления подготовки)
Протокол № 9
От «17» мая 2023 г.
Председатель НМСС (Н)
Бариловская А.А., к.ф.н.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине
«Литературная критика»

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Филологическое образование
Квалификация: бакалавр

Составитель: Горбенко А.Ю., канд. фил. наук

Тест. Примеры заданий.

1. В каком веке в России возникла литературная критика?
 - а) XVIII в.
 - б) XIX в.
 - в) XX в.
2. Кто наиболее продуктивно разработал жанр годового литературного обзора?
 - а) А.С. Пушкин
 - б) В.Г. Белинский
 - в) И.В. Киреевский
 - г) Н.А. Добролюбов
3. Назовите не менее трех представителей «эстетической» критики.

Темы для эссе (примеры)

- Почему в Древней Руси не было института литературной критики?
- Литературная критика отличается от науки о литературе...
- Полемика вокруг Чацкого: кто прав - А.С. Пушкин или Ю.М. Лотман?

Практическое занятие № 1

1. Статья И.В. Киреевского «Обозрение русской литературы за 1831 год» (1832).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
 - Какова, по мнению Киреевского, текущая литературная ситуация в России? Каковы факторы, повлиявшие на эту ситуацию?
 - Как, по Киреевскому, соотносятся суждения о русской литературе с суждениями об «иностранных словесностях»?
 - Разбор Киреевским «Бориса Годунова».
2. Н.А. Полевой. «Борис Годунов. Сочинение Александра Пушкина» (1831).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
 - В чем, по мнению Полевого, причина слабых мест пушкинском «Борисе Годунове»?
 - Чем объясняются антикарамзинские выпады Полевого?
 - Сравните подход Полевого с подходом Киреевского.
3. Статья И.В. Киреевского «Нечто о характере поэзии Пушкина».
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
 - Три периода развития поэзии А.С. Пушкина по Киреевскому.
 - В чем, по мнению Киреевского, состоит «характер поэзии» Пушкина?
4. Статья Н.В. Гоголя «Несколько слов о Пушкине» (1832).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.
 - Пушкин как национальный поэт и «русский человек в его развитии».
 - Статья Гоголя – это апология Пушкина?
5. Деканонизация Пушкина: статья В.Г. Белинского «Литературные мечтания» (1834).
Задание: выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.

– Опишите ключевую тенденцию восприятия пушкинской прозы современниками и причины такого положения дел (см. раздел монографии В. Шмида «Проза Пушкина в поэтическом прочтении»).

6. Как Пушкин вышел в гении? Ключевые этапы и механизмы формирования прижизненной литературной репутации А.С. Пушкина.

Задание: предложите по 1 вопросу к каждой из прочитанных статей.

Практическое занятие № 2

1. Статья К.С. Аксакова «Несколько слов о поэме Гоголя: Похождения Чичикова, или Мертвые души» (1842).

2. Статья В.Г. Белинского «Несколько слов о поэме Гоголя “Мертвые души”» (1842).

3. Статья В.Г. Белинского «Похождения Чичикова или Мертвые души» (1842).

4. Статья В.Г. Белинского «Объяснение на объяснение по поводу поэмы Гоголя “Мертвые души”» (1842).

5. Статья С.П. Шевырева «Похождения Чичикова, или Мертвые души (статья 1 и 2)» (1842).

6. Н.В. Гоголь «Четыре письма к разным лицам по поводу “Мертвых душ”» (1847) (раздел из «Выбранных мест из переписки с друзьями» Н.В. Гоголя).

– Сравните «Четыре письма» и «Развязку “Ревизора”» (1846).

Практическое занятие № 3

1. «Асмодей нашего времени»: интерпретация М.А. Антоновича.

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Антоновича.

2. Взгляд Н.Н. Страхова в статье «И.С. Тургенев. “Отцы и дети”».

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Страхова.

3. Статья Д.И. Писарева «Базаров».

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Писарева.

Как Вы объясняете причину «дописывания» Писаревым образа Базарова?

4. А.И. Герцен. «Еще раз Базаров».

Выпишите из статьи 3–5 основных характеристик Базарова. Будьте готовы комментировать и анализировать подход Герцена.

5. Автокомментарий И.С. Тургенева в письме К.К. Случевскому (от 14 (26) апреля 1862 г.).

Каковы причины написания Тургеневым этого автокомментария и почему он содержится в частном письме?

Сравните письмо Тургенева Случевскому с письмом А.И. Герцену (от 16 (28) апреля 1862 г.).

Практическое занятие № 4

1. Статья Д.И. Писарева «Борьба за жизнь» (1867).

Семантика названия работы.

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3 ключевых (на Ваш взгляд) тезиса статьи.

Сравните эту статью Писарева с его статьёй «Базаров». Меняется ли критический метод Писарева?

2. Статья Н.Н. Страхова «Преступление и наказание» (1867).

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи. Сравните эту статью Страхова с его статьёй «И.С. Тургенев. “Отцы и дети”». Меняется ли критический метод Страхова?

3. Статья Н.К. Михайловского «Жестокий талант» (1882).

Проанализируйте эпиграфы к статье.

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Почему Михайловский берёт для эпиграфов именно эти фрагменты произведений Достоевского?

Почему, по мнению Михайловского, «жестокость и мучительство всегда занимали Достоевского»?

4. Сравните статью Михайловского со статьями М. Горького «О “карамазовщине”» и «Ещё о “карамазовщине”» (обе – 1913).

Есть ли историко-генетическая связь между статьями Михайловского и Горького?

Задание: знать, что такое «почвенничество» и «народничество».

Практическое занятие № 5

1. Статья П.В. Анненкова «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Н. Толстого “Война и мир”».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Как и почему Анненков описывает романские черты «Войны и мира»?

Каково, с точки зрения критика, соотношение истории и эстетики в «Войне и мире»?

2. Д.И. Писарев. Неоконченная статья «Старое барство».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Почему Писарев характеризует роман «образцовым произведением по части патологии русского общества»?

Почему критик сосредотачивается на разборе персонажей романа?

3. Статья Н.Н. Страхова «Война и мир. Сочинение графа Л.Н. Толстого. Томы I, II, III и IV».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Чем мотивирован тезис Страхова о том, что «у нас трудно говорить о литературе»?

Чем, по мнению критика, обусловлен успех романа «Война и мир»?

Почему Страхов сопоставляет «Войну и мир» с «Капитанской дочкой» А.С. Пушкина?

4. Статья Н.В. Шелгунова «Философия застоя».

Выпишите и будьте готовы проанализировать 3–5 ключевых тезисов статьи.

Семантика названия.

Какова, по мнению Шелгунова, философия Л.Н. Толстого?

Как и почему Шелгунов интерпретирует фигуру Пьера Безухова?

5. Автокомментарий Л.Н. Толстого: статья «Несколько слов по поводу книги “Война и мир”».

Каковы причины написания Толстым этой статьи-автокомментария?

Сравните эту статью с письмом Н.Н. Страхову об «Анне Карениной».

Почему Толстой заявляет, что «Война и мир» – это «не роман»?

Изложение Толстым собственной историософии.

Задание (для каждого студента): предложить 3 вопроса к этой статье

Вопросы к зачету (примеры)

1. Специфика литературной критики как металитературного дискурса.

2. Возникновение литературной критики в России: эпоха и ключевые факторы.

3. Русская литературная критика середины XVIII века. Полемика М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова и В.К. Тредиаковского.

4. Н.М. Карамзин как литературный критик. Разбор 2 статей.
5. Роль критики в формировании национального литературного канона в эпоху «романтического национализма».
6. А.С. Пушкин как литературный критик. Разбор 2 статей.
7. Критика В.Г. Белинского: специфика метода, эволюция философского мировоззрения.
8. Разбор 1 статьи В.Г. Белинского.
9. «Реальная» критика как социокультурный феномен 1850–1860-х годов. Разбор 1 статьи Н.А. Добролюбова.
10. «Реальная» критика как социокультурный феномен 1850–1860-х годов. Разбор 1 статьи Д.И. Писарева.
11. «Эстетическая» критика. Разбор 1 статьи П.В. Анненкова.
12. «Органическая» критика. Разбор 1 статьи А.А. Григорьева.

План рецензии на литературное произведение

1. Дата выхода произведения в свет (когда оно было написано или опубликовано).
2. История создания, замысел произведения.
3. Жанровое своеобразие произведения.
4. Сюжет и композиция произведения (о чем это произведение, назовите его основные события, отметьте завязку, кульминацию, развязку, роль эпилога и эпиграфа (если есть)).
5. Тематика (о чем говорится в произведении), какие темы затронуты в произведении.
6. Проблематика (какие проблемы, вопросы) затрагиваются в произведении, важны ли они, почему именно их рассматривает автор.
7. Характеристика основных художественных образов (имена, яркие особенности внешности, социальное положение, жизненная философия, взгляды на мир, отношения с другими героями, переживания, эмоции, какая проблема/проблемы связана с этим героем).
8. Идея и пафос произведения (что хотел сказать автор, его взгляд автора на затронутые проблемы, к чему он призывает).
9. Место произведения в творчестве писателя (важно ли это произведение для понимания творчества писателя, отражает ли оно основные темы и проблемы в его творчестве, можно ли по этому произведению судить о стиле писателя, о его мировоззрении).
10. Место произведения в истории литературы (является ли это произведение значимым для русской литературы и мировой литературы, почему).
11. Ваше впечатление от произведения (понравилось / не понравилось, почему).

Технологическая карта рейтинга дисциплины

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ			
	Форма работы	Количество баллов 5 %	
		min	max
	Тест	3	5
Итого		3	5
БАЗОВЫЙ РАЗДЕЛ			
	Форма работы	Количество баллов 100 %	
		min	max
Текущая работа	Устная работа на практических занятиях	6	10
	Творческая письменная работа	12	20
	Эссе	12	20

Промежуточный рейтинг-контроль	Тестирование	12	20
Итого		42	70

ИТОГОВЫЙ РАЗДЕЛ			
Содержание	Форма работы*	Количество баллов 25 %	
		min	max
	Зачет	15	25
Итого		15	25

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ			
Базовый раздел/ Тема	Форма работы*	Количество баллов	
		min	max
	Обзор периодического издания	3	5
	Рецензия	3	5
Итого		6	10
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100

*Перечень форм работы текущей аттестации определяется кафедрой или ведущим преподавателем

Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки:

<i>Общее количество набранных баллов*</i>	<i>Академическая оценка</i>
60 – 72	удовлетворительно
73 – 86	хорошо
87 – 100	отлично