

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

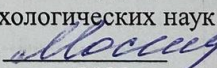
Кафедра педагогики и психологии начального образования


Рождественская Мария Михайловна

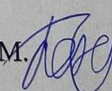
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

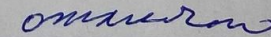
ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав.кафедрой ПиПНО, доцент
кандидат психологических наук
Н.А. Мосина 
«__» _____ 2022 г.

Научный руководитель
кандидат психологических наук, доцент
кафедры педагогики и психологии
начального образования
Гордиенко Елена Викторовна 
Дата защиты «__» _____ 2022г.

Обучающийся Рождественская М.М. 
«__» _____ 2022 г.

Оценка 

Красноярск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СЛОВЕСНО- ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ	7
1.1. Сущность процесса словесно-логического мышления	7
1.2. Особенности словесно-логического мышления в онтогенезе.....	14
1.3 Особенности мышления младших школьников	20
Выводы по главе I	25
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	26
2.1. Методика изучения особенностей словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста.....	26
2.2. Анализ результатов	31
2.3. Методические рекомендации по развитию словесно-логического мышления младших школьников.....	36
Вывод по главе II.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В образовательной системе систематически происходят изменения. Вместе с введением ФГОС НОО третьего поколения, вводятся новые требования к обучению школьников. Наиболее значимыми целями в обучении являются: ознакомление учеников с понятиями, построение логических цепочек и выводов. Нужно быстро реагировать на изменения, находить и применять нестандартные решения. Именно поэтому наше общество нуждается в новых подходах к решению известных и исследованных проблем.

Работая учителями начальных классов, часто приходится сталкиваться с тем, что в школу поступают дети с разным уровнем развития и подготовки. Как показывает педагогическое обследование детей на подготовительном этапе обучения развитие мышления, памяти, речи, внимания, воображения обучающихся находится на недостаточном уровне. Этот результат подтверждается и во время психологического исследования словесно-логического мышления. Большинство детей могут работать только по «шаблону», любое задание, требующее логического мышления, вызывает у них затруднение.

Мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поиска и открытия существенно нового, опосредованного и обобщенного отражения реальности в ходе его анализа и синтеза. Мышление возникает на основе практической деятельности от чувственного познания и выходит далеко за его пределы.

Вопросами о путях развития, о частичном слиянии и совпадении процессов мышления занимались многие исследователи: такие как И.Т. Власенко, А.В. Запорожец, Т.Р. Кислова, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Е.Ф.

Соботович, Л.Ф. Тихомирова и др. Особенно неопределимыми для практической развивающей работы являются мысли Л.С. Выготского и Ж. Пиаже.

Младший школьный возраст является сензитивным в развитии логического мышления. Это связано с тем, что дети включаются в новые для них виды деятельности и системы межличностных отношений, требующие от них наличия новых психологических качеств. В этом возрасте дети располагают значительными резервами развития. С поступлением ребенка в школу под влиянием обучения начинается перестройка всех его познавательных процессов [6, с.25-28].

Начинать работу по развитию психических процессов: памяти, внимания, воображения, логического мышления необходимо с самых первых дней ребёнка в школе. Диапазон работы должен охватывать как уроки с элементами заданий на логическое мышление, так и занятия по внеурочной деятельности и внеклассные мероприятия, разработанные для развития познавательных способностей учащихся.

На практике необходимо научить учеников самостоятельно приобретать знания, мыслить и применять их в учебной деятельности. Получение знаний является обязательным условием развития мышления детей. Усвоение знаний происходит в результате мышления и представляет собой решение мыслительных задач. П.П. Блонский подчеркивал: «Мышление — та функция, интенсивнейшее развитие которой является одной из самых характерных особенностей детей».

Выявленное противоречие позволило обозначить проблему исследования, которая заключается в выявлении оптимальных средств формирования словесно-логического мышления успевающих и слабоуспевающих школьников.

Таким образом, изучение развития словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста – это одно из актуальнейших направлений современной отечественной и западной психологии.

Опираясь на вышесказанное, мы хотели бы обозначить объект и предмет изучения, а также цель и задачи нашей работы.

Цель исследования: изучить особенности развития словесно-логического мышления у младших школьников и разработать методические рекомендации по его развитию.

Объект исследования - процесс развития словесно-логического мышления.

Предмет исследования – особенности развития словесно-логического мышления в младшем школьном возрасте.

Гипотеза: словесно-логическое мышление включает в себя оперирование понятиями, суждениями, умозаключениями и в младшем школьном возрасте находится на начальном уровне, что выражается трудностями в построении форм, логических цепочек и выводов.

Для достижения данной цели мы в нашей работе решаем ряд задач:

1. Рассмотреть состояние проблемы изучения особенностей словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить особенности формирования словесно-логического мышления в онтогенезе.
3. Изучить характеристику и особенности развития словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста.
4. Подобрать методы диагностики словесно-логического мышления младших школьников.
5. Предложить методические рекомендации по развитию словесно-логического мышления младших школьников.

Методы исследования. При осуществлении цели и поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические (анализ психологической, педагогической литературы по проблеме исследования);
- эмпирические (констатирующий эксперимент: психодиагностические методы тестирования);

- методы количественной, качественной обработки данных и интерпретационные методы.

В исследование нами были включены следующие психодиагностические методики:

1. Методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э. Ф. Замбацявичене.

2. Методика «Определения понятий» Р. Немова.

3. Тест «Обобщение понятий» (В.Б. Шапарь).

База исследования. Организацией исследования является Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «МАОУ СШ №45» г. Красноярск. В исследовании принимали участие 21 обучающийся 8 лет.

Структура курсовой работы. Исследование состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованной литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

1.1. Сущность процесса словесно-логического мышления

Из словаря терминов и понятий по курсу психологии и педагогики словесно-логическое мышление – это вид мышления человека, где в качестве средства решения задачи выступают абстрагирование и логические рассуждения.

Словарь С.Ю. Головина «Словарь практического психолога» трактует понятие так: словесно-логическое мышление – это один из видов мышления, характерный использованием понятий, логических конструкций. Функционирует на базе языковых средств и является самым поздним этапом исторического и онтогенетического развития мышления. В его структуре формируются и функционируют различные виды обобщений.

Психологический словарь под редакцией М. Владос дает такое определение: словесно-логическое мышление – это высший уровень развития мышления, в котором исходным материалом для решения задач выступают знания, содержащиеся в словах-понятиях, а средством решения задач являются рассуждения с понятиями, строящиеся на основе логических операций мышления. Появлению этого вида мышления у человека в процессе развития мышления предшествуют наглядно-действенное и наглядно-образное мышление.

Если обобщить понятия из вышеперечисленных словарей, можно сделать вывод о том, что словесно-логическое мышление – это мыслительный процесс, при котором человек использует логические понятия и конструкции, которому свойственна доказательность, рассудительность, и целью которого является получение обоснованного вывода из имеющихся предпосылок.

Наглядно-действенное, наглядно-образное, словесно-логическое и являются последовательными этапами развития мышления в филогенезе и в онтогенезе.

Словесно-логическое мышление основано на законах построения языка, связывающих слова в сложные системы, позволяющие делать суждения, в сложные логические системы, овладение которыми позволяет человеку выполнять операции логического вывода.

Словесно-логическое мышление формируется постепенно. В ходе обучения осваиваются приёмы мыслительной деятельности, приобретается способность действовать «в уме» и анализировать процесс собственных рассуждений. Анализ как психическое действие включает разложение целого на части, выделение путём сравнения общего и частного, различение сущностного и несущественного в предметах и явлениях.

Вопросы о словесно-логическом мышлении стали подниматься еще в древнем мире известными философами:

Аристотель — отец логики как систематизированной науки о мышлении и его законах. Он опирался на Демокрита, Платона и других древнегреческих философов. В качестве логика Аристотель формулирует основные законы мышления, определяет, что есть истина и что есть ложь, дает определение суждению и устанавливает виды суждений, определяет силлогизм (умозаключение), устанавливает три фигуры силлогизма (умозаключения) и их модусы, исследует три вида доказательства, описывает типичные ошибки при доказательстве, как невольные (паралогизмы), так и намеренные (софизмы). Он исследует также индукцию и аналогию.

Гегель под «мышлением» и понимал особого рода деятельность, вполне сознательно осуществляемая каждым отдельным индивидом. Эта деятельность, в отличие от «практической», направлена на изменение представлений, на перестройку тех образов, которые имеются в сознании индивида, и непосредственно — на словесно-речевое оформление этих представлений, которые, будучи выражены в речи, в слове, в термине, называются «понятиями».

Проблема мышления возникла, как предмет психологии в начале 20-х гг. нашего века в Вюрцбургской психологической школе. Господствовавшая до

этого ассоциативная психология не ставила перед собой проблемы анализа мыслительной деятельности. Мышление сводилось к «сцеплению» ассоциаций. За реальность принимались лишь ощущения и их копии. Психологический анализ мышления заключался в выяснении законов ассоциации, по которым сложные идеи или образы создаются из элементарных. Один из основоположников ассоциативной психологии А. Бэн отводит ассоциациям по сходству основную роль в мышлении. Хотя введение В. Вундтом в психологию экспериментального метода было, безусловно, прогрессивным фактором в истории психологической науки, однако психологические исследования, проведенные им и его последователями, проводились на основах ассоциативной психологии [28, с. 54].

Рассмотрим авторские суждения про словесно-логическое мышление:

В исследованиях отечественных психологов В.С. Мухиной, Л.А. Венгера, С.Л. Рубинштейна, А.В. Запорожца, А.А. Люблинской описан онтогенез мышления, и в частности словесно-логического мышления, в детском возрасте и его специфические характеристики.

С.Л. Рубинштейн в своих трудах установил, что к наиболее полному познанию своего предмета и разрешению указанной задачи логическое мышление идёт посредством различных операций, составляющих всевозможные взаимосвязанные и переходящие друг в друга грани процесса мышления. [43, с. 86].

Л.С. Выготский говорил о том, что если ребенок на доязыковом уровне развития мыслит, тогда речь и мышление имеют различные корни. Источник мысли заключен в биологическом развитии ребенка, а источник языка — в его социальном окружении. При этом мышление и речь развиваются в различном темпе. Социокультурная ориентация теоретических взглядов Выготского привела его к представлению о ключевой роли значения слова в объяснении механизмов мышления. Так, несмотря на то, что язык и мышление имеют разное происхождение, они тесно переплетаются в тот момент, когда ребенок приходит к пониманию, что у каждого предмета есть название. Когда такое

понимание возникло, язык и мысль уже неразделимы. Так интериоризация языка ведет к выражению мыслей во внутренней речи [4, с. 134].

П.Я. Гальперин сообщает о том, что: «Логическое мышление – это один из видов мышления, дающий ученику возможность анализировать, сравнивать, оценивать предмет, ситуацию, явление. Все операции логического мышления тесно взаимосвязаны и их полноценное формирование возможно только в комплексе» [10, с. 206].

Н.А. Менчинская считает, что логическое мышление – это один из видов мышления, дающий ученику возможность анализировать, сравнивать, оценивать предмет, ситуацию, явление. Все операции логического мышления тесно взаимосвязаны и их полноценное формирование возможно только в комплексе. Приёмы логического анализа, синтеза, сравнения, обобщения и классификации необходимы как детям, имеющим проблемы с развитием, так и развивающимся в соответствии с нормой, без овладения ими не происходит полноценного развития ребенка [11, с. 234].

Согласно определению О.К. Тихомирова, логическое мышление – это один из видов мышления, характеризующийся использованием понятий, логических конструкций, функционирующих на основе языка и языковых средств [24, с. 72].

По Р.С. Немову, логическое мышление – это развернутое, строго последовательное мышление, в ходе которого человек неоднократно обращается к использованию логических операций и умозаключений, причем ход этого мышления можно проследить от начала и до конца и проверить его правильность, соотнося с известными требованиями логики. [17, с. 23-27].

Логическое мышление, по мнению А.А. Люблинской, обнаруживается, прежде всего, в протекании самого мыслительного процесса. В отличие от практического, логическое мышление осуществляется только словесным путем. Человек должен рассуждать, анализировать и устанавливать нужные связи мысленно, отбирать и применять к данной ему конкретной задаче известные ему подходящие правила, приемы, действия. Он должен сравнивать и

устанавливать искомые связи, группировать разное и различать сходное, и все это выполняется лишь посредством умственных действий [30, с. 59].

Из выше приведенных авторских понятий обнаружены некоторые разногласия во мнениях. Подобное различие, когда один мыслитель подчеркивает роль внутренних, логических процессов, а другой выделяет роль культуры, не могло не привести к серьезному расхождению их подходов к умственному развитию.

Разум, согласно Ж. Пиаже, может быть описан как организованная группа логических операций, промежуточных между миром как таковым и нашим знанием о мире. Поскольку мир не может быть познан непосредственно, а лишь с помощью этих логических операций, то наше знание представляет собой конструкцию, подлежащую проверке последующими действиями в этом мире. Логические операции сознания, берущие начало в интериоризации действия, образуют логическую систему, широта и мощь которой растет по мере отстранения от непосредственного действия. Подобно любой логической системе, операции Ж. Пиаже образуют якобы непротиворечивую конструкцию мира, проверяемую их успешностью в действии, но также и их способностью обеспечивать понимание. Согласно Ж. Пиаже, знание мира создается, а не открывается.

Для Л.С. Выготского умственные процессы в первую очередь проявляются во взаимодействии с другими людьми. Результаты такого взаимодействия затем интериоризируются и включаются в поток мысли. Поскольку социальное взаимодействие принципиально определяется речью, постольку в течение детской мысли интериоризируются значения и смыслы, порожденные в речевом обмене, который сам по себе выступает продуктом более широкой культурно-исторической системы.

Таким образом, если Ж. Пиаже сосредоточился на инвариантном порядке умственного развития, то Л.С. Выготский, со своей стороны, сосредоточился на том, как другие люди обеспечивают присвоение культуры, что делает возможным процесс развития. Однако ученые не игнорировали иную

альтернативу (это касается убеждения Л.С. Выготского, что умственное развитие движется от овладения конкретными понятиями к высшей ступени овладения абстракциями, а также убеждения Ж. Пиаже, что достижение пропозициональной стадии требует культурной поддержки).

Мышление отвечает на вопросы, которые не могут быть решены прямым чувственным размышлением. Благодаря мышлению человек правильно ориентируется в окружающем мире, используя ранее полученные обобщения в новой, конкретной ситуации. Человеческая деятельность разумна благодаря знанию законов, взаимосвязям объективной реальности.

Возможности ускорения интеллектуального развития. Экспериментально доказано, что у младших школьников при изменении содержания и условий обучения можно сформировать достаточно высокий уровень способностей к обобщениям и абстракции. Эксперимент провели педагоги под руководством психологов В.В. Давыдова, Л.В. Занкова и др. Получили данные, позволившие изменить характер обучения в начальной школе. Параллельно с овладением техникой выделения свойств путём сравнения различных объектов (явлений) необходимо вывести понятие общих и отличительных (частных), существенных и незначительных признаков, используя при этом такие операции мышления, как анализ, синтез, сравнение и обобщение. Неспособность выделить общее и значительное может серьезно осложнить процесс обучения. [1, с.13].

Проанализировав подходы Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, В.В. Давыдова можно выделить особенности мышления, как психического процесса:

Во-первых, мышление отличается опосредованным характером. Если человеку не удастся познать что-либо прямо, непосредственно, то он может познать это косвенным образом, опосредованно: одни свойства познаются через другие, неизвестное познается через известное [37, с. 270].

Во-вторых, мышление отличается обобщенностью. Обобщение как познание общего и существенного в объектах действительности происходит по той причине, что все свойства этих объектов являются связанными друг с

другом. Общее существует и проявляется только в чем-то отдельном, конкретном. Обобщения людьми выражаются с помощью речи, языка. Функция мышления – расширить границы познания с помощью выхода за пределы чувственного восприятия. С помощью мышления, используя умозаключения, возможно раскрыть то, что не получено непосредственно с помощью восприятия. Обобщения, которые человек делает в процессе мышления, закрепляются в понятиях, отражающих совокупность существенных свойств предмета.

В-третьих, мышление всегда связано с решением той или иной задачи, возникшей в процессе познания или в практической деятельности. Процесс мышления наиболее ярко проявляется лишь тогда, когда возникает проблемная ситуация, которую необходимо решить: появляется вопрос, ответ на который является целью мышления. Причем ответ на этот вопрос находится не сразу, а с помощью определенных умственных операций, в процессе которых происходит видоизменение и преобразование имеющейся информации.

В-четвертых, мышление тесно связано с речью, это еще одна исключительно важная его особенность. Мысли всегда облекаются в речевую форму, даже в тех случаях, когда речь не имеет звуковой формы, например в случае с глухонемыми людьми. Мы всегда думаем словами, мы не можем мыслить, не произнося слова.

Таким образом, словесно-логическое мышление – это тип мышления, помогающий человеку анализировать, сравнивать явления, объекты, ситуации, оценивать предмет, ситуацию, явление, как с точки зрения, так и с других точек зрения. Все операции словесно-логического мышления тесно взаимосвязаны и их полноценное формирование возможно только в комплексе.

В младшем школьном возрасте мышление находится на переломном этапе развития. Основой для развития понятийного мышления является словесно – логическое мышление – это важнейшая стадия в умственном развитии, когда ребенок научается с помощью речи выражать логические умозаключения и развивает способность аргументировать свои мысли.

Постепенно совершается переход от словесно-логического к понятийному мышлению. Еще Л.С. Выготский в своей работе «Мышление и речь» говорит об особой роли понятийного мышления в формировании интеллектуальных способностей. С 9 до 12 лет понятийное мышление активно развивается, обучающийся сможет достаточно легко выделять суть, видеть причину, прогнозировать последствия, систематизировать информацию и строить целостную картинку ситуации. С помощью словесно-логического мышления осуществляется переход от частного общему – это сбор нескольких различных явлений в общую категорию, при использовании этих инструментов мы получаем наиболее полную картину происходящего. Но без специальной стимуляции словесно-логическое мышление не развивается, поэтому нужна помощь учителя в его развитии [5, с.98-103].

1.2. Особенности развития словесно-логического мышления в онтогенезе

О.К. Тихомиров приводит понятие: «Словесно-логическое мышление – один из типов мышления, характеризующихся использованием понятий, логических построений». Словесно-логическое мышление функционирует на основе языковых средств и представляет собой самый последний этап исторического и онтогенетического развития мышления. Для этого типа мышления характерно использование понятий, логических построений, которые иногда не имеют прямого образного выражения [26, с. 178-183].

Благодаря словесно-логическому мышлению человек может устанавливать самые общие узоры, предвидеть развитие процессов в природе и обществе, обобщать различный визуальный материал. Словосочетание основано на законах построения языка, связывая слова в сложные системы, позволяющие делать суждения, в сложные логические системы, овладение которыми позволяет человеку выполнять операции логического вывода [3, с.113].

И.П. Павлов говорил о том, что «мышление – орудие высшей ориентировки человека в окружающем мире и в себе самом». В процессе решения образовательных задач формируются такие операции вербально-логического мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация [36, с. 300-301].

Н.Ю. Дмитриева утверждает, что формирование словесно-логического мышления связано с переходом на концептуальную стадию. Она представляет собой самый последний этап развития мышления в фило- и онтогенезе [16, с.231].

Таким образом: словесно-логическое мышление имеет большое значение в логических операциях с понятиями, помогает лучше понять законы явлений. Этот тип мышления представляет собой самый последний этап онтогенетического развития. В процессе решения образовательных задач формируются такие операции вербально-логического мышления, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и классификация. Основой словесно-логического мышления является внутренняя речь.

Раннее детство

В раннем детстве, самостоятельно передвигаясь, действуя с объектами, малыш изучает их, выделяет их признаки. Установление связи между предметом и действием выступает предпосылкой практического решения задач. В.С. Мухина пишет о том, что задача возникает перед ребенком в практической деятельности и решается им с помощью предметных действий, ведь малыш еще не умеет действовать в плане представлений. Предметная деятельность через освоение ребенком соотносящих и орудийных действий создает возможности для того, чтобы малыш перешел от использования готовых связей и отношений к их установлению. То есть возникает наглядно-действенное мышление. Освоение класса соотносящих действий предполагает умение анализировать признаки и сравнивать объекты по выделенному признаку. Интенсивное развитие соотносящих действий происходит у ребенка в играх с дидактическими игрушками. Действия с такими игрушками всегда

предполагают решение умственной задачи, когда нужно добиться результата. Если младенец просто нанизывает колечки на штырь, то ребенок в раннем детстве собирает пирамидку в соответствии с величиной колец, стремясь получить правильный результат. Способ его достижения взрослый фиксирует в сознании малыша и учит его действовать не путем многочисленных проб, а примеривая части объектов друг к другу, что повышает качество решения задачи [29, с. 26-30].

Мышление в этот возрастной период принято называть наглядно-действенным.

В раннем детстве хорошо развивается такая логическая операция, как обобщение. Можно, сказать о том, что обобщение предметов по их функции первоначально происходит главным образом в процессе овладения орудийными действиями. Во-первых, эти действия являются значительно более определенными и постоянными, чем все другие виды действий, поэтому они легче выделяются и фиксируются в сознании ребенка. Во-вторых, предметы-орудия становятся первыми носителями детских обобщений - усвоив способ действия с тем или иным предметом (ложкой, палкой, карандашом), ребенок пытается использовать это орудие в разнообразных ситуациях, выделяя его обобщенное значение. В-третьих, в орудийных операциях гораздо рельефнее выражена связь между различными предметами, а именно связь орудия с предметами, на которые направлено его действие. Тем самым создаются благоприятные предпосылки для выделения этой связи и ориентировки на нее. Элементарные мыслительные операции выступают в сравнении и различении признаков: формы, величины, цвета. Различие требует анализа предметов и установление их сходства и различия. Сравнение малыша третьего года жизни привлекает и, находя в предметах общее, он испытывает радость. Знакомясь со свойствами и названиями предметов, ребёнок переходит к обобщениям.

Дошкольный возраст

Развитие мышления в дошкольном возрасте включено в предметную деятельность. Дошкольник приобретает знания и опыт благодаря действиям.

Эти действия складываются в готовые схемы, присваиваются ребенком (интериоризируются) и становятся основой интеллектуальной деятельности.

Но ребенок не только использует готовые связи, знакомые ему по действиям с предметами, а нацелен на установление новых для него взаимосвязей.

Основная линия развития мышления в этом возрасте – переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и в конце периода – к словесному мышлению. Основным видом мышления тем не менее является наглядно-образное.

В. Дмитриева пишет о том, что к концу дошкольного возраста появляется тенденция к обобщению, установлению связей. Возникновение ее важно для дальнейшего развития мышления [17, с. 206-210].

В отличие от периода раннего детства, в дошкольном возрасте мышление опирается на представления. Дошкольник может думать о том, что в данный момент не воспринимает, но знает по своему прошлому опыту.

Изменение в мышлении дошкольника связано с тем прежде всего, что устанавливаются всё более тесные связи с речью. Такие взаимосвязи приводят к развитию мыслительных операций.

Таким образом, в процессе познания и развития мыслительной деятельности ребёнок усваивает мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение, систематизация, классификация. Они являются основными компонентами мышления. Каждый из них выполняет определенную функцию в процессе мышления и находится в тесной связи с другими операциями.

Младший школьный возраст

В этом возрасте мышление становится доминирующей функцией. Благодаря этому интенсивно развиваются сами мыслительные процессы, а с другой стороны, развитие других психических функций зависит от интеллекта.

Л.И. Божович утверждает, что завершается переход к словесно-логическому мышлению, наметившийся в дошкольном возрасте. У ребенка

логически правильные рассуждения: рассуждая, он использует операции. Однако это еще не формально логические операции, младший школьник не может строить гипотетические предположения. Операции, характерные для этого возраста, Дж. Пиагет назвал специфическими, так как их можно использовать только на конкретном, визуальном материале [7, с.113-129].

В младшем школьном возрасте появляются такие новообразования как интеллектуальная рефлексия, произвольность, внутренний план действий, формируются научные понятия и конкретные операции. В этом возрасте развиваются все три формы мышления, это понятие, суждение, умозаключение. Овладение научными понятиями совершается у детей в процессе обучения; в развитии суждений ребенка существенную роль играет расширение знаний и выработка установки мышления на истинность; суждение превращается в умозаключение по мере того, как ребенок, расчленяя мыслимое от действительного, начинает рассматривать свою мысль как гипотезу, т. е. положение, которое нуждается еще в проверке. Но помимо названных особенностей мышления, важно выявить влияние учебной деятельности на развитие мышления. Это влияние проявляется в развитие форм мышления, которые в дальнейшем будут обеспечивать усвоение системы научных знаний, развитие научного и теоретического мышления, складываются условия для самостоятельной ориентации в учении и повседневной жизни.

Младшие школьники часто смешивают в процессе обобщения признаки существенные и несущественные. Это приводит к двоякого рода ошибкам: или к неоправданному сужению объёма понятий, или к неоправданному расширению их объёма. Примерами сужения объёма понятия являются факты, когда младшие школьники не относят к растениям грибы потому, что «у них нет листьев», насекомых – к животным потому, что «они маленькие». Примеры расширения объёма понятия – такие обобщения школьников, когда они к одной группе относят насекомых и птиц потому, что «они летают», кита и дельфина – к рыбам потому, что «живут в морях и плавают» и т.п.

При выделении признаков предметов можно говорить об определённой закономерности. Так, учащиеся 1 класса отмечают, прежде всего наиболее наглядные внешние признаки, относящиеся к действиям объекта («что он делает») или его назначению («для чего он»), т.е. утилитарные и функциональные признаки («Луна светит»; «Птицы летают»; «Сливы вкусные, их едят»).

По исследованиям М.В. Дубровиной, примерно, начиная со 2 класса, школьники заметно освобождаются от внушающего влияния наглядных признаков и всё больше опираются на признаки, отражающие существенные связи и отношения между предметами и явлениями. Ученики 3 класса способны к более высокому уровню обобщения, связанному с установлением соподчинения понятий: дети вычленяют более широкие и более узкие понятия, устанавливая связи между родовыми и видовыми понятиями [40, с.365].

Аналитико-синтетическая деятельность в начале младшего возраста ещё весьма элементарна, находится в основном на стадии наглядно-действенного анализа, основывающегося на непосредственном восприятии предметов. Второклассники уже могут анализировать предмет, не прибегая к практическим действиям с ним, дети способны вычленять различные признаки, стороны предмета уже в речевой форме. От анализа отдельного предмета, явления переходят к анализу связей и отношений между предметами и явлениями.

Обычно с некоторым трудом младшие школьники усваивают причинно-следственные связи и отношения. Младший школьник лучше понимает объяснения учителя, когда эти объяснения идут от причины к следствию, а не наоборот, от следствия к причине. Когда учитель демонстрирует перед учениками металлический шарик, который не проходит после нагревания в кольцо, то тут данная причина наглядно предшествует определённому следствию. Если же ученик имеет дело со следствием и ему необходимо высказать предположение о причинах, например: растение засохло (почему?), то он затрудняется привести все возможные объяснения, хотя соответствующие положения ему известны.

В процессе обучения в школе совершенствуется и способность школьников формулировать суждения и производить умозаключения. Суждения школьника развиваются от простых форм к сложным постепенно, по мере овладения знаниями и более сложными грамматическими формами речи. Первоклассник в большинстве случаев судит о том или ином факте односторонне, опираясь на единичный внешний признак или свой ограниченный опыт. Его суждения, как правило, выражаются в категорической утвердительной форме или столь же категорической отрицательной форме. Высказывать предложения, выражать и тем более оценивать вероятность, возможность наличия того или иного признака, той или иной причины явления ребёнок ещё не может.

Согласно высказываниям Л.С. Выготского, специфика младшего школьного возраста состоит в том, что цели деятельности задаются преимущественно взрослыми. Учителя и родители определяют, что можно и что нельзя выполнять ребёнку, какими правилами пользоваться и т.д.

Д.Б. Эльконин говорит о том, что дети очень чутки к тому, как учитель относится к учащимся. Если ребенок замечает, что учитель кого-то выделяет, то уважение к нему снижается.

В младшем школьном возрасте основным психологическим новообразованием является ведущая учебная деятельность. Развитие личности младшего школьника зависит от школьной успеваемости, оценивания ребенка взрослыми. В младшем школьном возрасте происходит рост детей к достижению целей, поэтому основным мотивом является мотив достижения успехов.

1.3. Особенности мышления младших школьников

Остановимся более подробно на феномене логического мышления. Анализируя методическую литературу, мы обнаруживаем следующие утверждения. А.А. Люблинская считает, что «логическое мышление

обнаруживается, прежде всего, в протекании самого мыслительного процесса. В отличие от практического, логическое мышление осуществляется только словесным путем. Человек должен рассуждать, анализировать и устанавливать нужные связи мысленно, отбирать и применять к данной ему конкретной задаче известные ему подходящие правила, приемы, действия. Он должен сравнивать и устанавливать искомые связи, группировать разное и различать сходное, и все это выполняется лишь посредством умственных действий».

О.К. Тихомиров в своей работе «Психология мышления» определяет логическое мышление, как «рассуждающее, теоретическое мышление, характеризующееся использованием понятий, логических конструкций, существующих и функционирующих на базе языка, языковых средств». Также автор называет его «аналитическим мышлением, которое развернуто во времени, имеет четко выраженные этапы, в значительной степени представлено в сознании самого мыслящего человека [41, с. 534].

По Р.С. Немову логическое мышление – это «развернутое, строго последовательное мышление, в ходе которого человек неоднократно обращается к использованию логических операций и умозаключений, причем ход этого мышления можно проследить от начала и до конца и проверить его правильность, соотнося с известными требованиями логики». Наличие в мышлении логики делает его более точным и обоснованным. Он писал: «Научное мышление – это всегда логическое мышление. Отсутствие строгой логики делает такое мышление бездоказательным и не гарантирует от ошибок. Во всяком случае, ошибку в интуитивном или основанном на здравом смысле мышлении обнаружить гораздо труднее, чем в логически выдержанном и последовательном мышлении» [9, с. 264].

Логическое мышление предполагает наличие у ребенка способности к выполнению основных логических операций: обобщения, анализа, сравнения, классификации. Важнейшими мыслительными операциями в процессе обучения являются анализ и синтез.

Анализ подразумевает выделение элементов данного объекта, его признаков и свойств. На первом этапе младшие школьники выделяют лишь отдельные части и свойства предмета, то есть могут производить лишь частичный анализ. Затем, формируется способность анализировать все свойства предмета, но без установления взаимосвязей между ними. И только после этого младший школьник способен анализировать все свойства и признаки предмета и устанавливать взаимосвязь между ними.

Синтез представляет собой соединение различных элементов и сторон объекта в единое целое. В мыслительной деятельности учащихся анализ и синтез дополняют друг друга, так как анализ осуществляется через синтез, а синтез через анализ [35, с. 411].

Абстракция – это выделение какой-либо стороны или аспекта явления с целью их отдельного изучения. Одной из особенностей абстракции учащихся младших классов является то, что за существенные признаки они порой принимают внешние, яркие, часто воспринимаемые признаки. Другая особенность заключается в том, что дети легче абстрагируют свойства предметов и явлений, чем связи и отношения, которые существуют между ними. Зная эти особенности, учитель должен обращать внимание учащихся на скрытые, но существенные признаки, их связи и отношения. Например, создавая предметную модель задачи, абстрагируемся от формы, цвета используемых предметов, главное – их число.

Многие авторы признают, что для умственного развития существенное значение имеет овладение системой знаний и мыслительными операциями: А. Н. Леонтьев, М. Н. Шардакой, С. Л. Рубинштейн и др.

Сравнение, как мыслительная операция у младших школьников, также имеет свои особенности. Это выражается в подмене сравнения положением предметов – сначала рассказывают об одном предмете, а потом о другом. В этом возрасте дети затрудняются сравнивать предметы с которыми нет возможности непосредственно действовать. Поэтому обучение сравнению следует проводить поэтапно, в тесной связи с изучением конкретного

материала. В качестве объектов для начала можно применять предметы или рисунки с изображением предметов, хорошо им знакомых, в которых они могут выделить те или иные признаки, опираясь на уже имеющиеся представления. На первом этапе учат выделять признаки или свойства одного объекта, на втором – выявлять сходства и различия между признаками двух объектов, на третьем – устанавливать сходства между признаками трех, четырех и более объектов [17, с. 117-123].

Обобщение – это выделение главных признаков предметов или явлений и их свойств. Особенности обобщения младших школьников заключаются в выделении наиболее заметных внешних признаков предметов. Обобщение протекает в тесном единстве с конкретизацией. Усвоение понятий, законов, правил происходит на основе рассмотрения отдельных предметов, фактов, знаков, схем и совершения конкретных действий с ними. Усвоенные понятия, законы, правила применяются к решению частных конкретных задач. Так в процессе обучения математике обобщение используется при формулировке математических правил, выявлении закономерностей.

Конкретизация – это мысленный переход от более общего к менее общему, от общего к единичному. Процесс конкретизации противоположен процессам абстрагирования и обобщения.

Что же касается процесса развития мышления учащихся начальных классов, здесь психологи выделяют две основные стадии. На первой стадии (1 – 2 классы) их мышление практически не отличается от мышления дошкольников: анализ учебного материала протекает преимущественно в наглядно-действенном и наглядно-образном плане. Учащиеся рассуждают о предметах и явлениях по их внешним отдельным признакам, поверхностно, односторонне.

Умозаключения их основываются на наглядных предпосылках, данных в восприятии, и выводы делаются, не опираясь на логические аргументы, а путем прямого соотнесения суждений с воспринимаемыми сведениями. Понятия и обобщения в этом возрасте сильно связаны с внешними характеристиками

предметов и основываются на тех свойствах, которые лежат на поверхности [31, с. 13-14].

Под руководством В.В. Давыдова показали, что в младших классах могут быть сформированы элементы теоретического мышления. К третьему классу мышление переходит в качественно новую, вторую стадию, требующую от педагога подробной демонстрации связей, существующих между отдельными элементами изучаемого материала. В этот период дети усваивают родовидовые соотношения между отдельными признаками понятий, у них формируется аналитико-синтетический тип деятельности, осваивается действие моделирования. Это определяет начало формирования словесно-логического мышления [43, с. 254].

Таким образом, развитие мыслительной деятельности ребенка имеет свои особенности и определяется закономерной сменой стадий, в которой каждая предыдущая prepares последующие. С возникновением новых форм мышления старые формы не исчезают, они сохраняются и развиваются. Младшим школьниками становятся доступны более сложные познавательные задачи. У них развивается способность рассуждать, обосновывать свои суждения, сравнивать, обобщать, конкретизировать. Совершается переход от наглядно-образного к словесно-логическому мышлению.

Выводы по главе I

В первой главе работы были изучены понятие «словесно-логическое мышление», особенности развития словесно-логического мышления младших школьников.

Словесно-логическое мышление – это высший уровень развития мышления, в котором исходным материалом для решения задач выступают знания, содержащиеся в словах-понятиях, а средством решения задач являются рассуждения с понятиями, строящиеся на основе логических операций мышления. Появлению этого вида мышления у человека в процессе развития мышления предшествуют наглядно-действенное и наглядно-образное мышление.

У учащегося младших классов начальной школы словесное и логическое мышление формируется как особое качество психических процессов. Оно проявляется в способности намеренно ставить цели действий и находить средства для их достижения. В ходе решения различных образовательных задач у младшего школьника развивается умение планировать, и ребенок также может совершать действия перед собой, внутренне.

Таким образом, в младшем школьном возрасте мышление находится на переломном этапе развития. Основой для развития мышления является словесно – логическое мышление – это важнейшая стадия в умственном развитии, когда ребенок научается с помощью речи выражать логические умозаключения и развивает способность аргументировать свои мысли. Еще Л.С. Выготский в своей работе «Мышление и речь» говорит об особой роли словесно-логического мышления в формировании интеллектуальных способностей. С 9 до 12 лет понятийное мышление активно развивается, обучающийся сможет достаточно легко выделять суть, видеть причину, прогнозировать последствия, систематизировать информацию и строить целостную картинку ситуации.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕССА СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Методика изучения особенностей словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста

Для изучения словесно-логического мышления обратимся к рассмотрению его механизма С.Л. Рубинштейном с точки зрения операционных структур, где выдвигаются на первый план мыслительные формы, с помощью которых выявляются существенные признаки механизма логики. Такими формами являются понятие, суждение, умозаключение.

Для выявления уровня словесно-логического мышления младших школьников был проведен констатирующий эксперимент по определению уровня развития словесно-логического мышления обучающихся. Экспериментальной базой являлась «МАОУ СШ№45» г. Красноярск.

Обследование обучающихся проходило в сентябре 2022 года. В данном эксперименте участвовали ученики 2 «И» класса с нормальным темпом развития.

Проанализировав психологическую, педагогическую и методическую литературу Н.Ф. Талызиной, Н.А. Менчинской и Н.Б. Истоминой, можно выделить основные критерии и показатели логического мышления. В таблице 1 представлены основные показатели форм логического мышления и критерий их сформированности.

Таблица 1

Критерии уровней развития словесно-логического мышления младших школьников

Критерии	Низкий	Средний	Высокий
Умозаключение по аналогии (Методика)	Учащийся ошибочно выделяет суждения или не	У учащегося возникают небольшие	Учащийся без труда выделяет несколько суждений. Подбирает

«Исследования словесно-логического мышления младших школьников»).	может этого делать.	трудности с выделением суждений.	нужные слова по смыслу.
Определение понятий.	Учащийся с трудом формулирует определения, имеет сложности в формулировании своих мыслей.	Учащийся раскрывает значения слов, допускает ошибки в формулировании определений, а также использует неверные формы слов.	Учащийся в полной мере безошибочно раскрывает значение всех слов. Корректно формулирует свои мысли.
Суждение. Отражать или утверждать связи между предметами (тест «Обобщение понятий»).	Учащийся испытывает большие трудности, не может установить связи между словами.	Учащийся устанавливает связи между предметами и явлениями действительности, допуская небольшое количество ошибок.	Учащийся устанавливает связи между предметами и явлениями действительности.

Развитие данных мыслительных форм у младших школьников будет способствовать развитию логического мышления в целом. Придерживаясь различных подходов, исследователи единодушны в том, что в практике обучения необходима целенаправленная работа по развитию логического мышления у младших школьников.

Учитывая сказанное, можно использовать 3 диагностических методики, каждая из которых направлена на выявление особенностей развития различных форм словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста.

1. Методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э.Ф. Замбацявичене.

Цель: выявление уровня развития словесно-логического мышления, формы мышления – умозаключения.

Описание методики:

Данная методика состоит из 4 субтестов, которые направлены на выявление уровня развития словесно-логического мышления у обучающихся

начальных. В каждом субтесте содержится по 10 заданий. Проводится данная методика в форме письменного опроса. Эти субтесты помогут определить у младших школьников способность классифицировать и обобщать, а также умозаключать по аналогии признаки, предметы и явления.

Обработка результатов:

Данные результаты подсчитываются путём сложения баллов за все выполненные субтесты.

Выделяется 4 уровня:

- высокий уровень успешности — 4-й уровень — равен 32 баллам и более (80-100 % ОУ);
- средний — 3-й уровень — 31,5—26 баллов (79— 65 %);
- низкий — 1-й уровень — 19,5 и ниже (49,9 % и ниже).

Оценка успешности определяется по формуле: $ОУ = X \cdot 100\% / 40$, где X - сумма баллов по всем тестам.

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, - 40 (100 % оценки успешности), минимальное – 0 баллов (0% оценки успешности).

Таким образом, данная методика в форме опроса позволяет выявить уровень развития словесно-логического мышления у младших школьников.

2. Методика «Определения понятий» Р. Немова

Цель методики: выявление уровня владения понятиями их классификация.

Описание методики:

Данная методика психодиагностики речи позволяет получить информацию о соответствующем познавательном процессе учащихся начальных классов, а именно определения понятий (в данном случае в отличие от исследования мышления обращается внимание на владение словом при выражении мысли, а не на саму мысль).

В этой методике ребенку предлагается 5 наборов слов, где в одном наборе - 10 слов. Затем младшему школьнику даётся инструкция, где он должен

объяснить значение каждого слова в любом наборе. За каждое правильно данное определение слова он получает по 1 баллу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 секунд. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

Замечания

Дети могут сами читать стимульные слова, если они умеют это делать и, если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова. Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?» .

Обработка результатов:

- высокий (10 баллов);
- средний (4-7 баллов);
- низкий (2-3 балла);

Максимальное количество баллов – 10, минимальное – 0 баллов.

Полученные баллы отражают сформированность познавательного процесса – определение понятий, т.е. умение ребенка понимать и объяснять значения слов.

3. Тест «Обобщение понятий» (В.Б. Шапарь).

Цель: выявить особенности словесно-логического мышления; способность речевого обобщения выделенных признаков.

Описание методики:

Данный тест широко распространен в психологии и используется для определения способности человека замечать ассоциативные связи и строить суждения.

Стимульный материал: набор близких понятий. Детям дается задание на суждение - предлагается «назвать одним словом» 10 рядов конкретных понятий.

Дети с низким уровнем развития логики мышления чаще всего приводят суждения на интуитивно-практическом уровне: Шкафы, кровати, стулья - квартира. Футболки, брюки, куртки - одевают. Васильки, ландыши, розы - весна. Дубы, ёлки, берёзы - улица. Вороны, голуби, утки - летают. Смородина, малина, клубника - еда. Картошка, морковь, помидоры - овощи. Яблоки, груши, мандарины - вкусная еда. Моряки, лётчики, артиллеристы - взрослые. Дети допускают ошибки в расширении или сужении обобщающего слова, описательном характере обобщения, недостаточности анализа объектов, их существенных признаков.

Обработка результатов:

- высокий уровень - более 80-100 %;
- средний - 79— 65 %;
- выполнение задания ниже 50% результата соответствует низкому уровню развития логичности мышления.

2.2. Анализ результатов

Методики, которые описаны в предыдущем параграфе, были проведены во втором классе на двадцати одном учащемся. Далее опишем полученные в результате данные.

Рассмотрим методику «Исследования словесно-логического мышления младших школьников», автором которой является Э.Ф. Замбацявичене, обращая, в первую очередь, внимание на способность делать умозаключения.

Таблица 2

Уровень развития словесно-логического мышления младших школьников. Умозаключения

Уровень развития	Результат (%)	Число детей	Количество детей (%)
Высокий	80-100	8	38,1
Средний	65-79	9	42,86

Низкий	49,9 и ниже	4	19,05
--------	-------------	---	-------

38,1% (8 человек) учащихся имеют высокий уровень развития способности делать умозаключения. Помощь со стороны взрослых не требовалась, учащиеся смогли самостоятельно выполнить задание. 42,86% (9 человек) испытуемых показали средний уровень развития способности делать умозаключения. Обучающиеся смогли соотнести большую часть слов к определенным предложениям, допуская некоторые ошибки. Некоторые дети исправляли неверные ответы на верные. Иногда требовалась помощь со стороны взрослых. 19,05% (4 человека) детей обладают способностью делать умозаключения на уровне, который является низким. В данном случае обучающиеся неверно соотнесли около половины слов.

В результате исследования данной способности было выявлено, что у детей в классе преобладает средний уровень развития. Учащиеся умеют практически безошибочно делать умозаключения по аналогии, однако есть дети, которым требуется помощь со стороны педагога. Данные третьего субтеста представлены на рис. 1.

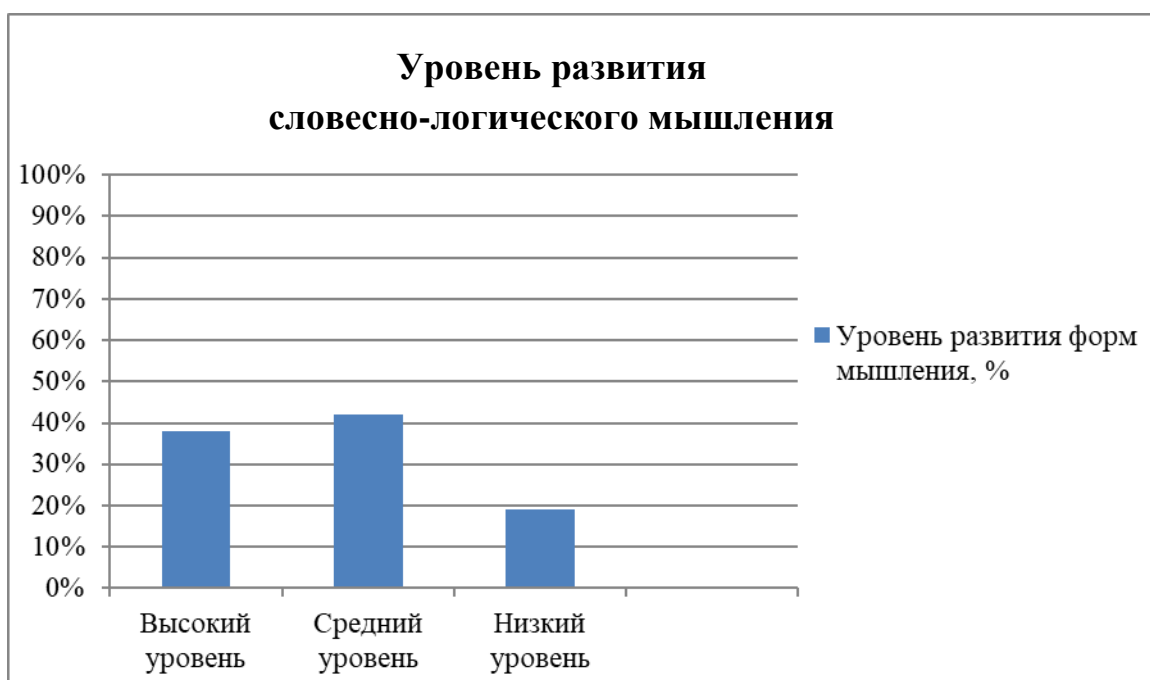


Рис. 1. Уровень развития словесно-логического мышления младших школьников. Умозаключение по аналогии

Экспериментальное исследование проводилось в комфортной для класса обстановке и в условиях индивидуального изучения. В ходе обработки результатов по методике «Определения понятий» Р. Немова были получены результаты, представленные в таблице 3.

Таблица 3

Сформированность определения понятий

Уровень развития	Результат (%)	Число детей	Количество детей (%)
Высокий	80-90	0	0
Средний	40-70	12	57,14
Низкий	20-30	9	42,86

У 57,14% (12 человек) учащихся выявлен средний уровень сформированности познавательного процесса, они способны правильно давать определения понятиям. У 42,86% (9 человек) детей выявлен низкий уровень сформированности познавательного процесса. Дети могут давать определения многим понятиям, однако, не всегда делают это с первой попытки, возникает небольшое нарушение логики, рассеянность внимания. Таким образом, следует сделать вывод, что не все дети в классе имеют достаточно хороший уровень сформированности познавательного процесса, и в ходе эксперимента не было выявлено высокого показателя. Данные представлены на рис.2.

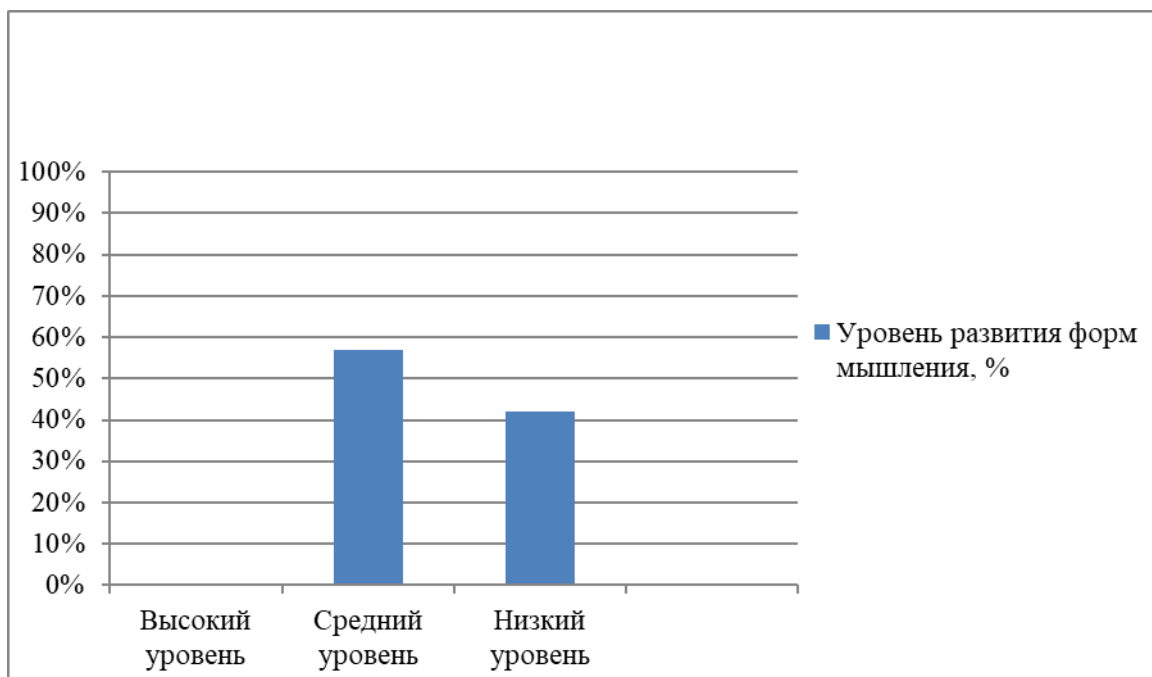


Рис. 2. Уровень развития форм словесно-логического мышления – сформированность понятий в младшем школьном возрасте

У 57,14% (12 человек) учащихся выявлен средний уровень сформированности познавательного процесса, они способны правильно давать определения понятиям, а также могут строить суждения, допуская минимальное количество ошибок в речи.

У 42,86% (9 человек) детей выявлен низкий уровень сформированности познавательного процесса. В данном случае дети могут давать определения многим понятиям, однако, не всегда делают это с первой попытки, возникает небольшое нарушение логики, рассеянность внимания.

Таким образом, следует сделать вывод, что не все дети в классе имеют достаточно хороший уровень сформированности познавательного процесса, и в ходе эксперимента не было выявлено высокого показателя.

Далее обратим внимание на результаты проведенной методики «Обобщение понятий» под авторством В.Б. Шапарь.

Таблица 4

Уровень развития построения суждений

Уровень развития	Результат (%)	Число детей	Количество детей (%)

Высокий	60-79	0	0
Средний	40-69	11	52,38
Низкий	20-39	10	47,62

У 52,38% (11 человек) обучающихся выявлен средний уровень развития построения суждений, они способны практически безошибочно определять понятия и объединять их между собой по определенному значению, смыслу. Учащиеся с первого раза смогли отыскать слова с похожим значением, без помощи экспериментатора.

У 47,62% (10 человек) испытуемых был выявлен низкий уровень развития построения суждений. Дети могут объединять слова по схожему значению, но допускают логические ошибки, определяют выбранные слова неверно, относя их к другим группам. Следует отметить, что среди испытуемых не было детей с высокими показателями. Данные второго субтеста представлены на рис. 3.

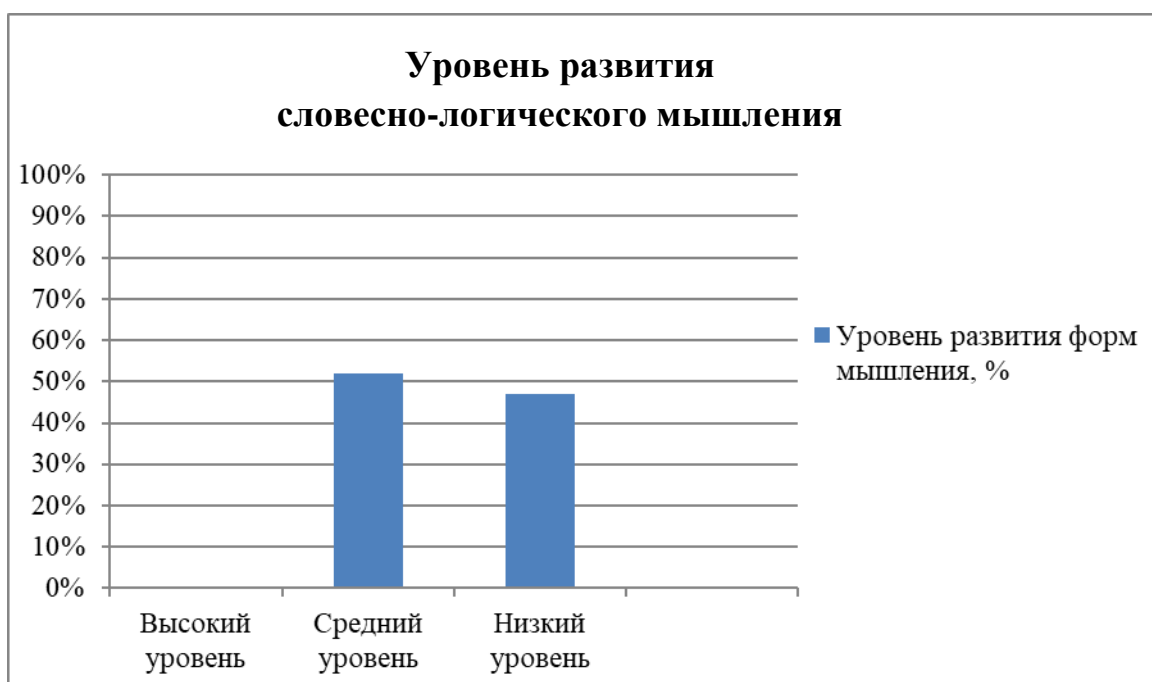


Рис. 3. Уровень сформированности суждений, как форм словесно-логического мышления

Подводя итоги по проведенным методикам, которые направлены на изучение словесно-логического мышления, можно сделать следующий вывод: у младших школьников в данном классе словесно-логическое мышление

находится на среднем уровне. Однако, следует отметить, что данные методики оказались для детей довольно сложными. Учащиеся часто путали слова и ошибочно классифицировали по разным группам слов, допускали ошибки, проводя аналогии и подбирая обобщающие слова.

Это связано с тем, что в данном возрасте в большей степени всё ещё преобладает наглядно-образное мышление, нежели словесно-логическое мышление, у учащихся возникают трудности при совершении анализа собственных суждений «в уме».

Таким образом, всего 13% школьников (4 человека) имеют высокий уровень развития словесно-логического мышления, 51% испытуемых (12 человек) продемонстрировали средний уровень, и 36% (5 человек) показали низкий уровень сформированности составляющих мышления.

Результаты исследования экспериментальной группы представлены на рисунке 6.

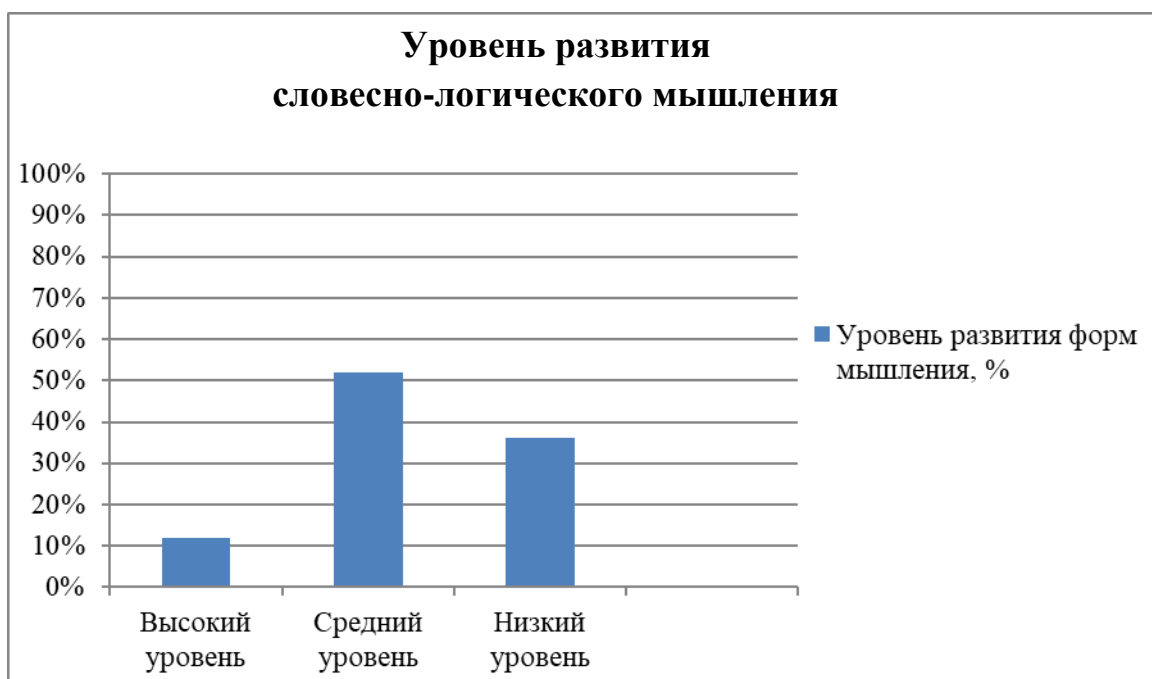


Рис. 4. Результаты исследования по методикам

Таким образом мы выяснили, что словесно-логическое мышление учащихся начальных классов находится на среднем уровне развития, но при этом имеют ряд проблем, которые связаны с возрастными особенностями. Следовательно, обучающимся младших классов необходима дополнительная

работа по развитию вышеописанных особенностей. Нами планируется разработка варианта упражнений и рекомендаций реализации этой цели. Таким образом, в следующем параграфе будет представлена соответствующая работа.

2.3. Методические рекомендации по развитию словесно-логического мышления младших школьников

Для развития словесно-логического мышления необходимо целенаправленное организованное обучение, чему способствует применение различных упражнений. Для детей с низким уровнем развития словесно-логического мышления требуются дополнительные занятия для развития операций и форм мышления. Стоит одобрять стремление ребенка достичь успеха, отмечать даже небольшие достижения. Очень важно убедить родителей заниматься развитием ребенка, рекомендовать развивающие упражнения. В некоторых случаях целенаправленная развивающая работа дает возможность достичь высоких результатов.

Для эффективного развития словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста, родителям и педагогам необходимо соблюдать некоторые условия при выполнении упражнений:

1. Недопустимо, чтобы ребенку было скучно во время занятий. Если для ребенка учеба интересна, он лучше учится.
2. Старайтесь демонстрировать необходимость знаний, приводите примеры.
3. Нужно повторять упражнения. Развитие умственных способностей детей определяется практикой и временем. Если то или иное упражнение сделать не получается, отвлекитесь, вернитесь к нему позже, либо предложите ребенку более простой вариант.
4. Не будьте слишком тревожными по поводу недостаточных успехов или малого прогресса. Будьте терпеливыми, не торопитесь.
5. В занятиях с ребенком важна мера. Не нужно заставлять ребенка делать упражнение, если он постоянно вертится, расстроен или устал. Нужно

постараться определить предел выносливости ребенка и повышать продолжительность занятий каждый раз на весьма небольшой отрезок времени.

6. Избегайте неодобрительных оценок. Никогда не говорите о его слабостях в сравнении с остальными детьми. Создавайте у него уверенность в собственных силах.

7. Нужно постараться не воспринимать занятия с ребенком, как тяжелый труд, важно радоваться и получать удовольствие от общения, а также никогда не теряйте чувства юмора.

8. Обучите ребенка:

– сравнению и сопоставлению предметов, нахождению их сходств и различий;

– узнаванию предметов по заданным признакам;

– делению предметов на классы, группы выделением в данных предметах каких-либо признаков;

Таким образом, выполнение данных простых рекомендаций позволят, затрачивая всего 10-15 минут ежедневно значительно повысить уровень мышления младших школьников.

Проанализировав результаты опытно-экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что у младших школьников словесно-логическое мышление находится на среднем уровне, однако требует дополнительные меры по его развитию. Следовательно, нами были разработаны упражнения для развития словесно-логического мышления младших школьников.

У младших школьников, как показывают результаты проведенных методик, словесно-логическое мышление находится на среднем уровне развития. В особенности, хотелось бы отметить, что словесно-логическое мышление менее развито, на фоне остальных видов мышлений в силу возрастных особенностей, так как большая часть учащихся способна работать, придерживаясь определенных шаблонов. Поэтому задания, которые требуют использовать словесно-логическое мышление, вызывают у них трудности. Для

того, чтобы развить словесно-логическое мышление, требуется составление упражнений, которые направлены на развитие данных способностей.

Стоит отметить, что выполнение предлагаемых упражнений учащимся требует применения сразу нескольких операций и форм мышления, но ввиду преобладания какого-либо из них, были разбиты на группы.

Упражнения, направленные на развитие таких операций мышления, как синтез, анализ и обобщение

1. Задание: обобщите следующую пару слов.

Слова для предъявления:

- Природоведение, математика;
- Плюс, минус;
- Точка, запятая;
- Дождь, снег;
- Метр, сантиметр;
- Скорость, время;
- Солнце, Луна;
- Торф, уголь;
- Озеро, море;
- Пчела, жук.

2. Задание: из 5 слов найдите понятия, одно из которых обозначает целый предмет, а другое – его часть.

Слова для предъявления:

- Кастрюля, сковорода, посуда, крышка, кухня;
- Мебель, дверца, шкаф, стол, книжный шкаф;
- Экран, изображение, телевизор, цветной телевизор, радио;
- Обувь, туфли, щетка, крем, подошва;
- Растение, сад, лепесток, мак, цветок.

3. Задание: подберите обобщающие понятия.

Слова для предъявления:

- Кисель, кефир, сок, чай;

- Серьги, браслет, цепочка, кулон;
- Муравейник, нора, логово, берлога;
- Двойка, тройка, пятерка, единица;
- Топор, лопата, пила, отвертка;
- Глина, шерсть, дерево, пластмасса;
- Самолет, корабль, лодка, мотоцикл;
- Дирижер, шофер, воспитатель, портной;
- Утюг, холодильник, пылесос, кофеварка;
- Волейбол, баскетбол, футбол, водное поло;
- Храбрость, доброта, трудолюбие, честность.

4. Задание: продолжите ряд слов, относящихся к одному обобщению.

Слова для предъявления:

- Стол, стул, диван;
- Сосна, береза, липа;
- Жасмин, шиповник, сирень;
- Земляника, клюква, малина;
- Сыроежка, лисичка, подберезовик;
- Сок, кефир, компот;
- Врач, повар, летчик;
- Автобус, электричка, трамвай;
- Телевизор, утюг, настольная лампа;
- Учебник, карандаш, тетрадь.

5. Задание: впишите данные слова в соответствующие столбцы: обувь, игрушки, вещи.

Слова для предъявления: кукла, ботинки, пенал, валенки, мяч, портфель, ручка, тапочки, мишка, туфли, тетрадь, волчок, карандаш, кроссовки, пистолет.

6. Задание: выделите два слова, наиболее существенные для слова, стоящего перед скобками.

Слова для предъявления:

- Лес (лист, деревья, яблоня, охотник, кустарник);

- Река (берег, рыба, тина, вода, рыболов);
- Больница (сад, врач, радио, больные, помещение);
- Пение (звон, голос, искусство, мелодия, зрители);
- Война (пушки, солдаты, сражения, аэроплан, ружья);
- Школа (здание, ученики, мел, доска, буквы);
- Книга (картинка, слово, бумага, читатель, библиотека);
- Компьютер (экран, клавиатура, считает, выполняет команды);
- Принтер (печатает, белый, бесшумный, подключён к компьютеру).

7. «Составление предложений».

Детям предлагается три слова, не связанные по смыслу, например, «озеро», «карандаш», «медведь». Необходимо составить как можно больше предложений, которые обязательно включали бы в себя эти три слова (можно менять падеж и использовать другие слова). Ответы могут быть простыми: «Медведь упустил в озеро карандаш», сложными, с выходом за пределы ситуации, обозначенной тремя исходными словами и введением новых объектов: «Мальчик взял карандаш и нарисовал медведя, купающегося в озере», и творческими, включающими эти предметы в нестандартные связи: «Мальчик, тонкий, как карандаш, стоял возле озера, которое ревело, как медведь».

8. «Поиск аналогов».

Детям называется какой-либо предмет или явление, например, «вертолёт». Необходимо выписать как можно больше аналогов, т.е. других предметов, сходных с ним по различным существенным признакам. Следует также систематизировать эти аналогии по группам в зависимости от того, с учётом какого свойства заданного предмета они подбирались. Например, в данном случае могут быть названы «птица», «бабочка» (летают и садятся); «автобус», «поезд» (транспортные средства) и др.

9. «Способы применения предмета».

Детям называется какой-либо хорошо известный предмет, например, «книга». Надо назвать как можно больше различных способов его применения:

книгу можно использовать как подставку для проектора, можно ею прикрыть от посторонних глаз бумаги на столе и т.д. При этом, вводится запрет на называние безнравственных способов применения предметов.

10. «Подберите нужные слова».

Задание: подберите сказочных персонажей или предметы из сказок, отвечающие ощущениям тепла и холода (весны и зимы, утра и вечера и др.). Например: тепло – солнце, печка, пирожки, огонь; холод – Снежная королева, Снегурочка, Морозко; большой – великан, дворец; маленький – Дюймовочка, Мальчик-с-пальчик.

11. Задание: выделить общие и частные понятия (предъявляемые слова перемешиваются).

Слова для предъявления:

- Время года – Осень;
- Насекомое – Пчела;
- Осадки – Дождь;
- Водоем – Озеро;
- Топливо – Уголь;
- Кустарник – Малина;
- Океан – Тихий океан;
- Орган чувств – Глаз;
- Планета – Земля;
- Растение – Дерево;
- Писатель – Антон Павлович Чехов;
- Имя мальчика – Сергей;
- Чувство – Радость;
- Геометрическая фигура – Круг;
- Вид спорта – Плавание.

12. Задание: выделить общие, промежуточные и частные понятия (предъявляемые слова перемешиваются).

Слова для предъявления:

- Число – Многозначное число – 3452;
- Насекомое – Полезное насекомое – Пчела;
- Водоем – Озеро – Байкал;
- Кустарник – Садовый кустарник – Малина;
- Растение – Дерево – Береза.

**Упражнения, направленные на развитие таких операций мышления,
как сравнение и анализ**

1. Задание: дайте ответ на поставленный вопрос.

а) Антон учится лучше Ани. Аня учится лучше Светы. Кто же из них учится хуже?

б) Если бы лошадь была меньше зайца, но больше бегемота, то кто был бы меньше всех?

в) Ирина ушла домой позже Ани. Аня ушла позже Марины. Кто ушел раньше?

г) Пушок ласкается больше Барсика, но меньше Васьки. Кто ласкается чаще?

2. Задание: объясните ошибку в предложенном сравнении.

- Вата легкая, а гиря черная (Тяжелая);
- Зебра полосатая, а леопард злой (Пятнистый);
- Холодильник белый, а ковер мягкий (Цветной);
- Ваза хрустальная, а стаканчик легкий (Стеклянный);
- У гуся длинная шея, а цыпленок маленький (Короткая);
- У зайца длинные уши, а медведь коричневый (Короткие);
- Морковь оранжевая, а огурец растет на земле (Зеленый).

3. Задание: чем отличается:

- 1) окно от двери;
- 2) указка от карандаша;
- 3) круг от овала;
- 4) лист берёзы от листа клёна.

4. Задание: нужно сравнить пары объектов по представлению, найти признаки различия и сходства.

Слова для предъявления: одуванчик и ромашка; клубника и земляника; ель и берёза; яблоня и клён; роза и колокольчик; кошка и собака; курица и утка; самолёт и чайка; животные и растения.

5. «Исключение лишнего».

Детям предлагаются любые три слова, например, «собака», «помидор», «солнце». Нужно оставить только те слова, которые обозначают в чём-то сходные предметы, а одно слово «лишнее», не обладающее этим общим признаком, исключить. Следует найти как можно больше вариантов исключения лишнего слова, а главное – больше признаков, объединяющих оставшуюся пару слов и не присущих исключённому, лишнему. Не пренебрегая вариантами, которые сразу же «напрашиваются» (исключить «собаку», а «помидор» и «солнце» оставить, потому что они круглые), желательно поискать нестандартные и в то же время очень меткие решения.

6. Задание: выберите из 3 слов одно лишнее.

Слова для предъявления:

Цвет:

- 1) апельсин, киви, хурма;
- 2) цыплёнок, лимон, василёк;
- 3) огурец, морковь, трава;
- 4) сахар, пшеница, вата.

Форма:

- 1) телевизор, книга, колесо;
- 2) косынка, арбуз, палатка.

Величина:

- 1) бегемот, муравей, слон;
- 2) дом, карандаш, ложка.

Материал:

- 1) банка, кастрюля, стакан;

2) альбом, тетрадь, ручка.

Вкус:

1) конфета, картошка, варенье;

2) торт, селёдка, мороженое.

Вес:

1) вата, гиря, штанга;

2) мясорубка, перышко, гантели.

7. «На что это похоже?».

Детям показывают фигуру. Например: желтый кружок. Нужно придумать как можно больше вариантов, на что он похож. Например: колобок, солнышко, лимон, мяч и т.д.

8. «Найди отличия».

Задание: «Сейчас я буду называть вам предметы, а вы ответите мне, какое больше, какое меньше, какое длиннее, какое короче: карандаш и карандашик. Что короче? Почему? Кот и кит. Кто больше? Почему? Удав и червячок. Какое длиннее? Почему? Хвост и хвостик. Какое короче? Почему?»

9. Задание: перечислите слова, противоположные по значению предложенным ниже (т.е. антонимы).

Слова для предъявления:

Слова, обозначающие действия (глаголы): таять (замерзать), пачкать (отмывать, очищать), засыпать (просыпаться), чинить (ломать), подниматься (опускаться), поджигать (тушить).

Слова, обозначающие качественные характеристики (имена прилагательные): веселый (грустный), трудолюбивый (ленивый), быстрый (медленный), тяжелый (легкий), красивый (безобразный), трусливый (храбрый).

Слова, обозначающие состояние объекта, явление природы, качества характера и т.д. (имена существительные): трус (храбрец), радость (грусть), начало (конец), болезнь (здоровье), война (мир), свет (тьма).

10. Задание: объясните значение словосочетаний.

Слова для предъявления:

- Разбить сад – разбить чашку;
- Живой рассказ – живое существо;
- Зеленый лук с грядки – стрелять из лука;
- Предложение в тексте – предложение дружбы;
- Дверной косяк – косяк рыбы;
- Русский язык – язык во рту;
- Носить очки – набрать очки в игре;
- Месяц года – месяц на небе;
- Заболеть ангиной – заболеть математикой;
- Операция на сердце – военная операция.

11. Задание: постарайтесь найти как можно больше значений многозначных слов.

Слова для предъявления: фигура, адрес, вилка, коток, лопатка, коса, шашка, плитка, шишка, ручка, бой, кисть.

12. Задание: постарайтесь подобрать к каждому существительному все возможные прилагательные, а к каждому прилагательному (определению) все возможные существительные (названия предметов, явлений).
 Например: земля – чёрная, рыхлая, чужая, опустевшая, жирная и т.д.
 Прозрачный –ручей, родник, хрусталь и т.д.

Слова для предъявления: воздух, дело, поступок, приключение, сон, холодный, живой, грязная, свежая, замечательные.

**Упражнения, направленные на развитие таких операций мышления,
как анализ и синтез**

1. Задание: подберите слова по определениям.

Слова для предъявления:

- Глубокое, соленое, черное ... (море);
- Голубые, карие, грустные ... (глаза);
- Десертная, чайная, столовая ... (ложка);
- Заварной, фарфоровый, электрический ... (чайник);
- Бурый, белый, косолапый ... (медведь);

- Заглавная, прописная, печатная ... (буква);
- Седые, русые, редкие ... (волосы);
- Злая, сторожевая, дворовая ... (собака);
- Стеклянная, трехлитровая, консервная ... (банка);
- Обеденный, письменный, кухонный ... (стол);
- Белое, парное, коровье ... (молоко);
- Острый, болгарский, черный ... (перец);
- Детский, зимний, вишневый ... (сад).

2. Задание: укажите предмет, характерным признаком которого является:

- а) шкала с делениями;
- б) выставление оценок и запись замечаний;
- в) прослушивание музыки;
- г) просмотр фильмов.

3. Задание: нарисуйте предметы, существенными признаками которых являются следующие: круглый и съедобный; круглый и несъедобный.

4. Задание: составьте слова, переставив буквы.

Слова для предъявления: алиг, еосл, отле, оголав, абарн, осокл.

5. Задание: составить слово из первых слогов, данных слов.

Слова для предъявления:

- Каша, река, тарелка;
- Молоко, невод, таракан;
- Колос, рота, ваза.

6. Задание: найдите слово в слове.

Слова для предъявления:

- Теленок, челка, зубр, зоопарк, гроза;
- Скот, кочки, кустарник;
- Китель, кисель, кров, крот.

Упражнения направленные на развитие умения находить причинно-следственные связи

1. Задание: найди правильное утверждение.

а) Взошло солнце, потому что стало тепло; б) Стало тепло, потому что взошло солнце.

а) У Кати был день рождения, потому что ей подарили куклу; б) Кате подарили куклу, потому что у нее был день рождения.

а) Грачи прилетели, потому что пришла весна; б) Пришла весна, потому что прилетели грачи.

а) Ребята пошли купаться, потому что был жаркий день; б) Был жаркий день, потому что ребята пошли купаться.

а) Костер погас, потому что стало холодно; б) Стало холодно, потому что костер погас.

2. Задание: подбери правильное утверждение.

– Все дети растут. Катя пока маленькая. Значит ...;

– Все конфеты сладкие. Пете нельзя есть сладкое. Значит ...;

– Все лекарства продают в аптеке. Бабушке нужен анальгин. Значит ...;

– Всем цветам нужна вода. Катя долго не поливала цветы. Значит ...;

– Воду нужно экономить. В ванной течет кран. Значит ...;

– На дороге большое движение. Горит красный свет. Значит

3. «Придумай причину»

Задание: «Вы приходите домой, открываете дверь, а по столу на кухне прыгает попугайчик». Детям необходимо назвать как можно больше причин возникновения этой ситуации (в нашем примере – появления попугая). Например: «Попугайчик залетел в открытую форточку», «Папа решил подарить мне птичку и оставил ее, а сам ушел на работу» и т.д.

4. «Пофантазируйте»

Задание: «Представьте, что при помощи волшебной палочки можно увеличить или уменьшить какую-либо часть тела у человека. Что хорошего или плохого будет, если: удлинить у человека руки? Удлинить нос? Увеличить уши?»

5. Задание: найдите пары понятий, которые находятся между собой в причинно-следственных отношениях.

Слова для предъявления:

- Образование льда, север, мороз, погода, снег;
- Осень, холод, дерево, листопад, время года;
- Время года, весна, деревья, лето, таяние льда;
- Кипение воды, образование пара, жара, кастрюля, солнце;
- Радость, игра, плач, таблетка, боль;
- Радость, подарок, кукла, игра, дети;
- Вода, юг, море, ветер, волны;
- Страх, ребенок, опасность, явление природы, дом;
- Дождь, вода, снег, солнце, лужа;
- Смех, слезы, горе, книга, телевизор.

6. Задание: найдите следствие данных событий (предъявляемые слова перемешиваются).

Слова для предъявления:

- Праздник – радость;
- Ураган – разрушения;
- Восход солнца – рассвет;
- Опоздание на урок – замечание учителя;
- Заход солнца – вечер;
- Наступление весны – таяние снега, распускание почек;
- Учение – получение знаний.

Упражнения, направленные на развитие логического действия

«умозаключение»

1. Задание: подберите необходимые по смыслу слова.

Слова для предъявления:

- Медведь – лес, верблюд – ... (пустыня);
- Человек – одежда, конфета – ... (фантик);
- (Зима) ... – снег, лето – дождь;

- Взрослый – терапевт, ... (детский) – педиатр;
- Стоматолог – зубы, ... (окулист) – глаза;
- Температура – градусник, ... (вес) – весы;
- Глаза – два, нос – ... (один);
- Лапы – животное, руки – ... (человек);
- Телевизор – смотреть, радио – ... (слушать);
- Огурец – зеленый, помидор – ... (красный);
- Корова – молоко, пчела – ... (мед);
- Лыжи – снег, коньки – ... (коньки);
- Светофор – три, радуга – ... (семь);
- Ваза – стекло, кастрюля – ... (металл);
- День – обед, вечер – ... (ужин);
- Рыба – река, птица – ... (небо).

2. Задание: расскажите, во что превратятся следующие предметы.

- Стул без спинки ... (Табурет);
- Чашка без ручки ... (Стакан);
- Снеговик без холода ... (Вода);
- Мороженое без холодильника ... (Молоко);
- Диван без спинки ... (Кровать).

Вывод по главе II

Таким образом, в главе II мы изучили мышление младших школьников с практической стороны. Проведенная опытно-экспериментальная работа показала, что у большинства младших школьников словесно-логическое мышление развито на среднем уровне. Для решения поставленных нами задач и для доказательства выдвинутой гипотезы мы использовали следующие методики:

1. Методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э. Ф. Замбацявичене.
2. Методика «Определения понятий» Р. Немова.
3. Тест «Обобщение понятий» (В.Б. Шапарь).

Несмотря на большое количество методов исследования свойств и индивидуальных особенностей словесно-логического мышления, проблема остается открытой и требует дальнейшего изучения.

Успех в работе по развитию словесно-логического мышления детей может быть достигнут только при тесном взаимодействии с родителями, поскольку знания, полученные в школе, должны подкрепляться в условиях семьи.

Ребенок должен научиться самостоятельно рассуждать, делать выводы, сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить частное и общее, устанавливать простые закономерности.

На основе полученных данных мы пришли к следующему выводу: для развития вышеописанных особенностей необходимо разработать рекомендации по развитию словесно-логического мышления младших школьников, которые будут направлены на развитие способности классифицировать понятия и обобщать понятия; усовершенствовать способность составлять умозаключения по аналогии на основе схожих или отличных признаков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на данный момент проблема развития словесно-логического мышления младших школьников достаточно актуальна, так как в процессе онтогенеза школьники претерпевают различные изменения.

Анализ психологической литературы позволил выяснить наиболее существенные характеристики словесного логического мышления, на которые должен опираться учитель, используя систему приёмов организации и развития словесно-логического мышления. Мышление всегда будет частью человеческой жизни, оно всегда будет присутствовать рядом с нами. Вербальное и логическое мышление – важное и необходимое условие эффективности всей человеческой деятельности, прежде всего трудовой и воспитательной. Словесно-логическое мышление необходимо человеку в его повседневной жизни - жизни, в коммуникации с другими людьми, в спорте, в культуре и т. д., словесно-логическое мышление является важнейшим качеством развитого человека. Высокий уровень его развития определяет в дальнейшем формирование личности, успешность человеческой деятельности любой профессии. Это качество также необходимо школьникам для успешного освоения знаний и практики.

Когда человек думает, он не ограничивается констатацией конкретного факта или события, пусть яркого, интересного, нового и неожиданного. Мышление идёт дальше, углубляясь в сущность этого явления и открывая общий закон развития всех более или менее однородных явлений, какими бы внешне они ни отличались друг от друга.

В практической части исследования была организована и проведена исследовательская работа со школьниками младшего школьного возраста на базе «МАОУ СШ №45» г. Красноярска., включающая в себя проведение методик по выявлению уровня сформированности мышления школьниками младшего школьного возраста по методикам:

1. Методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» Э. Ф. Замбацявичене.

2. Методика «Определения понятий» Р. Немова.

3. Тест «Обобщение понятий» (В.Б. Шапарь).

В своём исследовании мы выявили особенности словесно-логического мышления. Результаты констатирующего эксперимента по вышеописанным трём методикам показал, что словесно-логическое мышление у школьников третьего класса находится на среднем уровне. Далее в работе были составлены рекомендации по развитию словесно-логического мышления младших школьников.

Таким образом, все поставленные задачи были выполнены, цель достигнута.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Практикум по возрастной психологии. М.: Академия, 1999. С. 320.
2. Алферов А. Д. Психология развития школьника. Ростов на Дону, 2000. С. 384.
3. Блонский П.П. Память и мышление. СПб., 2001. С 288.
4. Божович Л.И. Очерки психологии детей: младший школьный возраст / Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Н.Г. Морозова, Д.Б. Эльконин. Москва: АПН РСФСР. С. 1950. 192 с.
5. Бьюзен Т., Бьюзен Б. «Супермышление»; пер. с англ. Е.А. Самсонов. 4-е изд. С. 54-55.
6. Венгер Л.А. Восприятие и обучение (дошкольный возраст). М., 1999. С. 72.
7. Возрастная и педагогическая психология. Под ред. В. Давыдова. М.: Просвещение, 1979. С. 345.
8. Возрастная психология. Развитие ребёнка от рождения до 17 лет: учебное пособие. 5-е изд. М.: изд-во УРАО, 1996. 176 с.
9. Волков Б.С., Волкова Н.В. Детская психология: от рождения до школы // СПб., 2009. С. 113.
10. Волокитина М. Н. Очерки психологии младшего школьника // М.: Изд-во АМН РСФСР, 1955.
11. Воспитание и педагогическая поддержка детей в образовании: материалы всероссийской конференции / ред. С.Ю. Головин. М.: Инноватор, 1996. С 72.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология, М., 1991. С. 155.
13. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5, испр. Издательство «Лабиринт», М., 1999. С. 352.
14. Гальперин П.Я. Введение в психологию: учебное пособие. 6-е издание. М.: Книжный дом 'Университет', 2006. 336 с.
15. Гамезо, М.В., Домашенко, И.А. Атлас по психологии. М.: П., 1999. 592 с.

16. Гордеева Н.Д., Зинченко В.П. Функциональная структура действия. М.: Просвещение, 1982.
17. Детская психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / ред.сост. Б. Д. Эльконин. 4-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2007. С. 384.
18. Дмитриева В. Развитие интеллекта ребенка в раннем возрасте // Задания и упражнения на развитие внимания, моторики, памяти, мышления, речи. СПб: «КОРОНА-принт» 2003.
19. Дубровина М.В. Индивидуальные особенности школьников. М.: Просвещение, 2002. С. 365.
20. Дьяченко О. М., Психическое развитие дошкольников. М.: Педагогика, 1984. С. 128.
21. Еникеев М.И. Общая и социальная психология. М., 2000.
22. Запорожец А.В. Развитие восприятия и деятельности // Психология ощущений и восприятия / Ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.В. Любимов, М.Б. Михалевская. Издание 2-е, исправленное и дополненное. М.: ЧеРо, 1999. 478 с.
23. Зимняя И. А. Педагогическая психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 1997. 480 с.
24. Ильина Н.Н. 100 психологических тестов и упражнений для подготовки ребёнка к школе. Москва: ООО Аквариум Принт, К ОАО Дом печати Вятка, 2005. 160 с.
25. Крутецкий В.А. Психология. М.: Знание, 1999. 370 с.
26. Кулагина И.Ю. Личность школьника от задержки психического развития до одаренности. Учебное пособие для студентов и преподавателей. М.: ТЦ "Сфера", 1999. 192 с.
27. Леонтьев А.Н. О сознательном отношении к учению // Возрастная и педагогическая психология: хрестоматия: учебное пособие / Сост. И.В. Дубровина А.М., Прихожан В.В. Зацепин М.: Академия, 1999. С. 52-55.

28. Леонтьев А.Н. Умственное развитие ребенка как процесс усвоения человеческого опыта // Хрестоматия по детской психологии: от младенца до подростка: учебное пособие / ред. Г.В. Бурменская. 2-е издание, расширенное. Москва: МПСИ, 2015. С. 82-91.
29. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2006. 583 с.
30. Маклаков А.Г. Общая психология: Учебник для вузов. СПб.Питер 2008г. С. 354-370.
31. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Современный психологический словарь. СПб.: прайм Еврознак, 2007. 633 с.
32. Моница Г.Б., Чутко Л.С. Гиперактивные дети М.: Издательство: «Речь», 2007. 101 с.
33. Немов Р.С. Книга 3: Психодиагностика: Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: в 3 книгах. 3-е издание. Москва: Владос, 2000. С. 640.
34. Немов Р.С. Т. 2. Возрастная психология. М.: Владос, 1999. 463 с.
35. Павлов И.П. Полное собрание сочинений, том III, кн. 1. М.Л.: Изд-во АН СССР, 1951. 248 с.
36. Панферов В.Н., Волхонская М.С., Микляева А.В. Общая психология. Теоретические основы: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2016. 296 с.
37. Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология. М.: Владос, 2007. 230 с.
38. Петухова Т.В. Развитие произвольного внимания у детей дошкольного возраста: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 1951. С. 14.
39. Поддьяков Н.Н. Особенности психического развития детей дошкольного возраста. М., 1996.
40. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / Под редакцией Дубровиной В.М. М. 1998.

41. Психологические средства выявления особенностей личного развития подростков и юношества. М.: Просвещение, 1990. 458 с.
42. Психологические тесты. В двух томах. Том второй. Под редакцией А.А.Карелина. М.: Владос, 2005. 229 с.
43. Психология человека от рождения до смерти. /под ред. А.А. Реана СПб.: Еврознак, 2001. С. 656.
44. Разумов Н.Н. Общение с младшими школьниками // Образование и воспитание. 2008. № 2. С. 28-30.
45. Рубинштейн С.Л. О личностном подходе. // Психология личности в трудах отечественных психологов: [хрестоматия] / Л.В. Куликов. 2-е издание, переработанное и дополненное. СПб.: Питер, 2009. С. 24-33.
46. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. В 2 т. Т. 1. М.: Просвещение, 1989. 257 с.
47. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб. Питер, 2002 год. 720 с.
48. Сластенин В. А. Педагогика. М.: Академия, 2002.
- Столяренко Л.Д. Основы общей психологии. 13-е издание. Учебное пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2005. 672 с.
49. Ступницкий В. П., Щербакова О.И., Степанов В.Е. Психология: Учебник для бакалавров. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2013. 520 с.
50. Узнадзе Д.Н. Теория установки. Воронеж: НПО 'МОДЭК'; М: Институт практической психологии, 1997. 448 с.
51. Ушинский К.Д. Собрание сочинений. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1950. 319 с.
52. Эльконин Д.Б. Введение в психологию развития. М.: Тривола, 1994. 168 с.
53. Ясюкова Л. А. Оптимизация обучения и развития детей с ММД // Методическое руководство. Санкт-Петербург, 1997.

Методика «Исследования словесно-логического мышления младших школьников» (Э.Ф. Замбацявичене)

Цель: выявление уровня развития словесно-логического мышления, формы мышления - умозаключения.

Форма проведения: письменный опрос.

Возраст: младшие школьники

1-й субтест направлен на выявление осведомленности. Задача испытуемого — закончить предложение одним из приведенных слов, осуществляя логический выбор на основе индуктивного мышления и осведомленности. В полном варианте 10 заданий, в кратком — 5.

Задания 1-го субтеста

«Закончи предложение. Какое слово из пяти подходит к приведенной части фразы?»

1. У сапога всегда есть ... (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговицы) (80% первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ на этот вопрос). Если ответ правильный, задается вопрос: «Почему не шнурок?» После правильного объяснения решение оценивается в 1 балл, при неправильном объяснении — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, ребенку предлагается подумать и дать правильный ответ. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. Если ответ неправильный, выясняется понимание слова «всегда». При решении последующих проб 1-го субтеста уточняющие вопросы не задаются.
2. В теплых краях живет... (медведь, олень, волк, верблюд, пингвин) (86%).
3. В году ... (24 месяца, 3 мес., 12 мес., 4 мес., 7 мес.) (96%).
4. Месяц зимы ... (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март) (93%).
5. В нашей стране не живет... (соловей, аист, синица, страус, скворец) (85%).
6. Отец старше своего сына... (редко, всегда, часто, никогда, иногда) (85%).
7. Время суток... (год, месяц, неделя, день, понедельник) (69%).
8. У дерева всегда есть... (листья, цветы, плоды, корень, тень) (94%).
9. Время года ... (август, осень, суббота, утро, каникулы) (75%).
10. Пассажирский транспорт... (комбайн, самосвал, автобус, экскаватор, тепловоз) (100%).

2-й субтест. Классификация, способность к обобщению

«Одно слово из пяти лишнее, его следует исключить. Какое слово надо исключить?» При правильном объяснении ставится 1 балл, при ошибочном — 0,5 балла. Если ответ ошибочный, предлагают ребенку подумать и ответить еще раз. За правильный ответ после второй попытки ставится 0,5 балла. При предъявлении 7-й, 8-й, 9-й, 10-й проб уточняющие вопросы не задаются.

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка (95% первоклассников с нормальным развитием дают правильный ответ).
2. Река, озеро, море, мост, пруд (100%).
3. Кукла, прыгалка, песок, мяч, юла (99%).
4. Стол, ковер, кресло, кровать, табурет (90%).
5. Тополь, береза, орешник, липа, осина (85%).
6. Курица, петух, орел, гусь, индюк (93%).
7. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат (90%).
8. Саша, Витя, Стасик, Петров, Коля (91%).
9. Число, деление, сложение, вычитание, умножение (90%).
10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный (87%).

3-й субтест. Умозаключение по аналогии
 Подбери из пяти слов, написанных под чертой, одно слово, которое подходило бы к слову «гвоздика» так же, как слово «овощ» — к слову «огурец». За правильный ответ 1 балл, за ответ после второй попытки — 0,5 балла. Уточняющие вопросы не задаются.

1. Огурец - Овощ
 Гвоздика - ? (Сорняк, роса, садик, цветок, земля) (87%)
2. Огород - Морковь
 Сад - ? (Забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка) (87%)
3. Учитель - Ученик
 Врач - ? (Очки, больница, палата, больной, лекарство) (67%)
4. Цветок - Ваза

- Птица - ? (Клюв, чайка, гнездо, перья, хвост) (66%)
5. Перчатка - Рука
Сапог- ? (Чулки, подошва, кожа, нога, щетка) (80%)
6. Темный - Светлый
Мокрый - ? (Солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный) (55%)
7. Часы - Время
Градусник - ? (Стекло, больной, кровать, температура, врач) (95%)
8. Машина - Мотор
Лодка- ? (Река, маяк, парус, волна, берег) (89%)
9. Стол- Скатерть
Пол - ? (Мебель, ковер, пыль, доски, гвозди) (85%)
10. Стул - Деревянный
- Игла - ? (Острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная) (65%)
- 4-й субтест. Обобщение**

«Найди подходящее для этих двух слов обобщающее понятие. Как это можно назвать вместе, одним словом?» При неправильном ответе предлагается подумать еще. Оценки аналогичны предыдущим субтестам. Уточняющих вопросов не задают.

1. Окунь, карась... (99% первоклассников дают правильный ответ)
2. Метла, лопата... (43%)
3. Лето, зима... (84%)
4. Огурец, помидор ... (97%)
5. Сирень, орешник ... (74%)
6. Шкаф, диван ... (96%)
7. Июнь, июль ... (95%)
8. День, ночь... (45%)
9. Слон, муравей ... (85%)
10. Дерево, цветок ... (73%)

Обработка

результатов

Максимальное количество баллов, которые можно набрать за решение всех четырех субтестов, — 40 (100% оценки успешности).

Оценка успешности определяется по формуле:

$$OU = \frac{X}{40} \times 100\%$$

где X — сумма баллов по всем тестам.

Высокий уровень успешности — 4-й уровень — равен 32 баллам и более (80-100% ОУ).

Нормальный — 3-й уровень — 31,5—26 баллов (79— 65%).

Ниже среднего — 2-й уровень — 25,5—20,0 баллов (64,9-50%).

Низкий — 1-й уровень — 19,5 и ниже (49,9% и ниже).

Среди нормально развивающихся первоклассников не встречаются дети с 1-м и 2-м уровнями успешности. Для ребенка 7-8 лет низкая успешность 1-го и 2-го уровня обусловлена наличием отклонений в умственном развитии, недоразвитием речи, а также социально-бытовой запущенностью. Краткий вариант методики (по 5 проб в каждом субтесте) для первоклассников анализируется следующим образом: наивысший 4-й уровень успешности — 25—20 баллов; нормальный уровень — 19,5-17,5 балла; ниже среднего (2-й уровень) — 17,5—15 баллов; низкий (1-й уровень) — 12 баллов и ниже.

Методика Р. Немова «Определение понятий»

Цель методики: выявление уровня владения понятиями их классификация.

В этой методике ребенку предлагают следующие наборы слов:

1. Велосипед, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.
2. Самолет, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.
3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.
4. Автобус, скрепка, письмо, шляпа, пух, ябеда, вертеться, складывать, толкать, режущий.
5. Мотоцикл, прищепка, афиша, ботинки, шкура, враг, спотыкаться, собирать, ударять, шершавый.

Перед началом диагностики ребенку предлагается следующая инструкция: “Перед тобой несколько разных наборов слов. Представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить этому человеку, что означает каждое слово, например, слово «велосипед». Как бы ты объяснил это?”

Далее ребенку предлагается дать определения последовательности слов, выбранный наугад из пяти предложенных наборов, к примеру, такой: автомобиль, гвоздь, газета, зонтик, чешуя, герой, связывать, щипать, шершавый, вертеться. За каждое правильно данное определение слова ребенок получает по 1 балу. На то, чтобы дать определение каждого слова, отводится по 30 сек. Если в течение этого времени ребенок не смог дать определение предложенного слова, то экспериментатор оставляет его и зачитывает следующее по порядку слово.

1. Дети могут сами читать стимульные слова, если умеют это делать и если чтение не вызывает у них затруднений. Во всех остальных случаях экспериментатор сам читает ребенку слова.

2. Перед тем как ребенок попытается дать определение слову, необходимо убедиться в том, что он понимает его. Это можно сделать с помощью следующего вопроса: «Знаешь ли ты это слово?» или «Понимаешь ли ты смысл этого слова?». Если получен со стороны ребенка утвердительный ответ то после этого экспериментатор предлагает ребенку самостоятельно дать определение этого слова и засекает отводимое на это время.

3. Если предложенное ребенком определение слова оказалось не вполне точным, то за данное определение ребенок получает промежуточную оценку – 0,5 балла. При совершенно неточном определении – 0 баллов.

Оценкой результатов служит сумма баллов выставленных за каждое из десяти слов набора. Максимальное количество баллов, которое может получить ребенок за выполнение этого задания, равно 10, минимальное – 0. В итоге проведения эксперимента подсчитывается сумма баллов, полученных ребенком за определения всех 10 слов из выбранного набора. При повторном проведении психодиагностики одного и того же ребенка при помощи данной методики рекомендуется пользоваться разными наборами слов, так как ранее данные определения могут запоминаться и затем воспроизводиться по памяти.

Методика «Обобщение понятий»

Цели исследования. Выявить особенности словесно-логического мышления; способность речевого обобщения выделенных признаков. Можно судить и об обучаемости детей.

Процедура проведения. Ребенку предъявляют таблицу 69 и дают инструкцию: «Здесь четыре слова, три из них можно объединить по смыслу, четвертое к ним не подходит. Скажи, какое слово к ним не подходит». При необходимости дети получают помощь в форме разъяснений и совместного выполнения задания. Затем предъявляют таблицу 70.

На рисунке даны группы слов, каждая из которых включает в себя пять слов. Во время предъявления пяти слов остальной речевой материал должен быть закрыт чистым листом бумаги. Детям дают инструкцию: «Здесь пять слов, четыре слова можно объединить, одно к ним не подходит по смыслу. Назови это слово».

Анализ результатов.

- высокий уровень - более 80-100 %;
- средний - 79— 65 %;
- выполнение задания ниже 50% результата соответствует низкому уровню развития логичности мышления.

Дети с нормальным умственным развитием 8—10 лет, как правило, не нуждаются в подробной инструкции. Можно ограничиться вопросом: «А здесь какое слово следует исключить?» Помощь эффективна.

Дети с задержкой психического развития испытывают трудности при выполнении словесно-логических заданий. Необходима значительная помощь.

Умственно отсталым детям всякий раз нужно давать подробную инструкцию. Однако в этом возрасте задание оказывается непосильным. Помощь малоэффективна.

Василий, Федор, Семен, Иванов, Николай.

Молоко, сливки, сыр, сало, сметана.

Береза, сосна, дуб, ель, дерево.

Нос, уши, глаза, рот, очки.

Лист, почка, кора, дерево, сук.

Щетка, ботинки, сапоги, тапочки, валенки.

Минута, секунда, час, вечер, сутки.

Глубокий, высокий, светлый, низкий, мелкий.

Смелый, злой, храбрый, отважный, бесстрашный.

Молоток, гвоздь, клещи, топор, пила.