

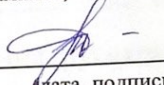
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)


Факультет начальных классов
Кафедра музыкально-художественного образования

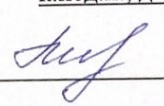
Скворцова Виктория Алексеевна

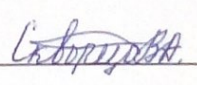
МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Развитие творческих способностей младших школьников посредством написания лингвистических сказок
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Магистерская программа: Артпедагогика

Допущена к защите:
Заведующая кафедрой
к.пед.н., доцент Маковец Л.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
19.12.2022.  -
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.пед.н., доцент Маковец Л.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)
15.12.2022.  -
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.пед.н., доцент Кулакова Н.В.
18.12.2022.  -
(дата, подпись)

Студент
Скворцова В.А.
(фамилия, инициалы)
1.12.2022.  -
(дата, подпись)

Красноярск, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

РЕФЕРАТ.....	3
ВВЕДЕНИЕ	10
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	15
1.1. Представления о творческих способностях в психологии и педагогике..	15
1.2. Особенности творческих способностей младших школьников и определение возможностей их развития.....	20
1.3. Использование лингвистической сказки как приема развития творческих способностей обучающихся начальной школы.....	33
Выводы по ГЛАВЕ 1.....	43
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	45
2.1. Выявление актуального уровня сформированности творческих способностей у младших школьников.....	45
2.2. Использование лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников	62
2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента	70
Выводы по ГЛАВЕ 2.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	85
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	89
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	97

РЕФЕРАТ

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточность разработанности проблемы обусловили выбор темы: «Развитие творческих способностей младших школьников посредством написания лингвистических сказок».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка на развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.

Предмет исследования: прием «лингвистическая сказка».

Гипотеза исследования: использование приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка может привести к развитию творческих способностей у младших школьников при условиях, что в процессе написания сказки:

- а) используется широкий спектр языкового материала;
- б) применяются различные приемы для создания композиции текстов;
- в) обеспечиваются условия для развития компонентов: беглости, оригинальности, гибкости;
- г) создаются ситуации, способствующие увеличению уровня самостоятельности учащихся.

В соответствии с поставленной целью, предметом и гипотезой определены задачи исследования:

1. Систематизировать представления о творческих способностях в психологии и педагогике.
2. Описать особенности творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста и определить возможности их развития.

3. Проанализировать возможности использования лингвистической сказки как приема развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.

4. Организовать исследование актуального состояния творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.

5. Разработать и апробировать программу педагогической работы по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста.

6. Проанализировать результаты контрольного эксперимента.

Теоретической основой исследования выступили:

– представления о детском творчестве, воспитании творческих способностей детей Т.А. Барышевой, Л.С. Выготского, Е.П. Ильина, Е.И. Николаевой и др.;

– представления о психологических основах творческих способностей Д.Б. Богоявленской;

– подходы к созданию лингвистических сказок и использованию их в работе с детьми Е.Э. Грибанской, Л.Д. Коротковой, З.С. Смелковой и др.

Для решения поставленных задач применялись следующие методы: теоретические (анализ, обобщение), эмпирические методы (психодиагностические методики), методы количественного, качественного анализа результатов исследования. В обработке данных использовались критерии Мана-Уитни, Стьюдента, Фишера.

В опытно-экспериментальной работе были использованы следующие методики:

1. Методика Е.П. Торренса «Закончи рисунок», в модификации Т.А. Барышевой.

2. Методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая).

3. Методика диагностики вербальной креативности С. Медника.

База исследования: МАОУ СОШ № 134 г. Красноярска. В исследовании приняло участие 53 обучающихся четвертых классов.

Этапы проведения исследования:

1. Теоретический этап исследования (2021 г.) включал в себя подбор, анализ и обобщение литературных источников по проблеме, определение базовых компонентов структуры диссертационного исследования (цель, задачи, гипотеза и т.д.).

2. Экспериментальный этап исследования (2021-2022 г.) включал в себя планирование экспериментальной педагогической работы, проектирование методических материалов, реализацию непосредственной работы с обучающимися, направленной на развитие творческих способностей.

3. Обобщающий этап исследования (2022 г.) включал в себя количественный, качественный и статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы, их интерпретацию, обобщение и систематизацию, формулировку выводов, оформление текста диссертационного исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможности использования лингвистической сказки как приема развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста, в систематизации представлений о методике данного процесса.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности учителя начальных классов для развития творческих способностей младших школьников, а разработанная серия занятий может быть внедрена в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы.

Структура и объем работы: диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и шести приложений.

Объем диссертационного исследования – 95 страниц, в работе представлено 21 рисунок, 13 таблиц, 80 использованных источников.

Апробация результатов исследования: представленные в работе результаты нашли отражение в публикациях научных статей в сборниках, индексируемых РИНЦ:

1. Скворцова В.А. Содержательно-технологические основы интеграции дистанционной формы обучения младших школьников орфографической грамотности // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 2020) / Ж.В. Мурзина. Чебоксары: Среда, 2020. С. 194-197.

2. Скворцова В.А. Развитие творческих способностей младших школьников в процессе создания лингвистических сказок // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития : материалы рег. науч.-практ. конф. (Красноярск, 2022) / Г.С. Спиридонова. Красноярск, 2022. С. 90-92.

Результаты научного исследования представлены на Всероссийском конкурсе научных работ «Молодежный научный потенциал», Лесосибирск, диплом 2 степени.

ESSAY

The relevance, theoretical significance and insufficient development of the problem led to the choice of the topic: «The development of the creative abilities of younger students through writing linguistic fairy tales».

The purpose of the study is to theoretically substantiate and experimentally test the influence of the “linguistic fairy tale” technique on Russian language lessons on the development of creative abilities in primary school students.

Object of study is the process of developing the creative abilities of students of primary school age.

Subject of study is «linguistic fairy tale» technique.

Research hypothesis: the use of the «linguistic fairy tale» technique on Russian language lessons can lead to the development of creative abilities of younger students, provided that in the process of writing a fairy tale:

- a) a wide range of language material is used;
- b) various techniques are used to create a composition of texts;
- c) the conditions are provided for the development of components: fluency, originality, flexibility;
- d) situations are created that contribute to an increase in the level of independence of students.

In accordance with the aim, subject and hypothesis, the research tasks are defined:

1. to systematize ideas about creative abilities in psychology and pedagogy.
2. to describe the features of the creative abilities of students of primary school age and determine the possibilities for their development.
3. to analyze the possibilities of using a linguistic fairy tale as a method for developing the creative abilities of students of primary school age.
4. to organize a study of the current state of the creative abilities of students of primary school age.
5. to develop and test a program of pedagogical work on the use of a linguistic fairy tale in the process of learning the Russian language to develop creative abilities among students of primary school age.
6. to analyze the results of the control experiment.

The theoretical basis of the study is:

- ideas about children's creativity, education of children's creative abilities T.A. Barysheva, L.S. Vygotsky, E.P. Ilyina, E.I. Nikolaeva and others;
- ideas about the psychological foundations of creative abilities D.B. Bogoyavlenskaya;

– approaches to the creation of linguistic fairy tales and their using in working with children E.E. Gribanskaya, L.D. Korotkova, Z.S. Smelkova and others.

For the problem solving, the following methods were used: theoretical (analysis, generalization), empirical methods (psychodiagnostic methods), methods of quantitative, qualitative analysis of the research results. In data processing, the criteria of Man-Whitney, Student, Fisher were used.

The following methods were used in the experimental work:

1. Methods of E.P. Torrens «Finish the picture», modified by T.A. Barysheva.
2. Methods for assessing a fairy tale composed by a child (O.M. Dyachenko, E.L. Porotskaya).
3. Methods for diagnosing verbal creativity by S. Mednik.

Research base: MAOU secondary school No. 134 of Krasnoyarsk. The study involved 53 fourth grade students.

Stages of the study are:

1. The theoretical stage of the study (2021) included the selection, analysis and generalization of literary sources on the problem, the definition of the basic components of the structure of the dissertation research (aim, research objectives, hypothesis, etc.).
2. The experimental stage of the study (2021-2022) included the planning of experimental pedagogical work, the design of methodological materials, the implementation of direct work with students aimed at developing creative abilities.
3. The generalizing stage of the study (2022) included a quantitative, qualitative and statistical analysis of the results of experimental work, their interpretation, generalization and systematization, the formulation of conclusions, the design of the text of the dissertation research.

The theoretical significance of the study lies in the theoretical substantiation of the possibility of using a linguistic fairy tale as a method for developing the

creative abilities of primary school students, in systematizing ideas about the methodology of this process.

The practical significance the research materials can be used in the practical activities of a primary school teacher to develop creative abilities, the developed series of classes can be implemented in to the educational process of a comprehensive school.

Structure and workload: the dissertation consists of an introduction, two chapters, a conclusion, a list of references and six appendices. The volume of the dissertation research is 97 pages, the work presents 21 pictures, 13 tables, 68 sources used.

The approbation of the research results: the results presented in the work are reflected in the publication of scientific articles in collections indexed by the RSCI:

1. Skvortsova V.A. Content-technological foundations of the integration of distance learning form of spelling literacy for junior schoolchildren // Pedagogy, psychology, society: topical issues: materials of All-Russia. scientific-practical. conf. with international participation (Cheboksary, 2020) / Zh.V. Murzin. Cheboksary: Wednesday, 2020, pp. 194-197.

2. Skvortsova V.A. The development of creative abilities of younger schoolchildren in the process of creating linguistic fairy tales // Modern primary education: problems and development prospects: materials reg. scientific-practical. conf. (Krasnoyarsk, 2022) / G.S. Spiridonov. Krasnoyarsk, 2022. pp. 90-92.

The results of the scientific research were presented at the All-Russian competition of scientific works "Youth Scientific Potential", Lesosibirsk, second degree diplom

ВВЕДЕНИЕ

Рассмотрение проблемы развития творческих способностей для психолого-педагогических исследований было и остаётся актуальным в обществе. Современность нуждается в активных личностях, которые способны быстро реагировать на изменения и искать качественные решения проблемных ситуаций. В силу данных потребностей перед школой и родителями ставится задача личностно-ориентированного развития учащихся, и это решается с помощью двух основных видов деятельности: во-первых, ребёнок развивается на основе прошлого опыта человечества через приобщение к современной культуре, во-вторых, в процессе развития, учащийся реализует свои возможности самостоятельно, благодаря творческой деятельности. Одной из задач развития в начальной школе выступает «развитие творческих способностей», что прописано в п. 14 ФГОС НОО.

Именно творческие способности детей на протяжении многих лет привлекают к себе внимание представителей различных областей научного знания – психологии, философии, педагогики. Исследователи В.И. Андреев, К.Л. Кряжева, Т.В. Кудрявцев, А.М. Матюшкин и др. акцентируют внимание на повышении продуктивности познавательной деятельности, организации совместной творческой деятельности учащихся, рассматриваются вопросы развития методологической культуры школьников в процессе выполнения творческих заданий. В работах Б.Г. Ананьева, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна описано, что процесс овладения устной и письменной речью связан с различными механизмами мышления. Развитие в детях творческой личности становится одной из важных задач современной школы. Именно в творчестве содержится источник самореализации и саморазвития личности человека.

Теория и практика показывает, что русский язык как общеобразовательная дисциплина обладает потенциальными развивающими

возможностями в области формирования творческих способностей. Младшие школьники мыслят абстрактно (о понятиях, правилах, закономерностях), могут анализировать, рассуждать, сочинять. Для работы с обучающимися младшего школьного возраста педагоги могут прибегать к использованию лингвистической сказки – приему, потенциал которого в современных педагогических исследованиях исследован недостаточно. Имеющиеся исследования (Е.Э. Грибанская [43], Л.Д. Короткова [40], З.С. Смелкова [63] и др.) определяют работу с лингвистической сказкой как прием развития орфографической зоркости, однако при методически обоснованном подходе, с нашей точки зрения, в такой работе могут развиваться и творческие способности обучающихся.

Нами выделена проблема: как можно развивать творческие способности у обучающихся младшего школьного возраста на уроках русского языка с помощью приема «лингвистическая сказка»?

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить влияние приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка на развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.

Предмет исследования: прием «лингвистическая сказка».

Гипотеза исследования строится на предположении о том, что использование приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка может привести к развитию творческих способностей у младших школьников при условиях, что в процессе написания сказки:

- а) используется широкий спектр языкового материала;
- б) применяются различные приемы для создания композиции текстов;
- в) обеспечиваются условия для развития компонентов: беглости, оригинальности, гибкости;

г) создаются ситуации, способствующие увеличению уровня самостоятельности учащихся.

Задачи исследования:

1. Систематизировать представления о творческих способностях в психологии и педагогике.
2. Описать особенности творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста и определить возможности их развития.
3. Проанализировать возможности использования лингвистической сказки как приема развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.
4. Организовать исследование актуального состояния творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста.
5. Разработать и апробировать программу педагогической работы по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста.
6. Проанализировать результаты контрольного эксперимента, используя методы математической статистики.

База исследования: МАОУ СОШ № 134 г. Красноярск; в опытно-экспериментальном исследовании приняло участие 53 обучающихся четвертых классов.

Этапы проведения исследования:

1. Теоретический этап исследования (2021 г.) включал в себя подбор, анализ и обобщение литературных источников по проблеме, определение базовых компонентов структуры диссертационного исследования (цель, задачи, гипотеза и т.д.).
2. Экспериментальный этап исследования (2021-2022 г.) включал в себя планирование экспериментальной педагогической работы, проектирование методических материалов, реализацию непосредственной работы с обучающимися, направленной на развитие творческих способностей.

3. Обобщающий этап исследования (2022 г.) включал в себя количественный, качественный и статистический анализ результатов опытно-экспериментальной работы, их интерпретацию, обобщение и систематизацию, формулировку выводов, оформление текста диссертационного исследования.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ научной, психолого-педагогической, методической литературы по проблеме исследования.

2. Эмпирические методы – методики для диагностики творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста (в соответствии с выделенными показателями):

– методика Е.П. Торренса (невербальный уровень) «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой;

– методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая);

– методика диагностики вербальной креативности С. Медника.

3. Количественный и качественный анализ результатов исследования, статистический анализ (критерии Мана-Уитни, Стьюдента, Фишера).

Теоретическая значимость исследования заключается в теоретическом обосновании возможности использования лингвистической сказки как приема развития творческих способностей обучающихся младшего школьного возраста, в систематизации представлений о методике данного процесса.

Практическая значимость: материалы исследования могут быть использованы в практической деятельности учителя начальных классов для развития творческих способностей младших школьников, а разработанная серия занятий может быть внедрена в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы.

Апробация результатов исследования: представленные в работе результаты нашли отражение в публикациях научных статей в сборниках, индексируемых РИНЦ:

1. Скворцова В.А. Содержательно-технологические основы интеграции дистанционной формы обучения младших школьников орфографической грамотности // Педагогика, психология, общество: актуальные вопросы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 2020) / Ж.В. Мурзина. Чебоксары: Среда, 2020. С. 194-197.

2. Скворцова В.А. Развитие творческих способностей младших школьников в процессе создания лингвистических сказок // Современное начальное образование: проблемы и перспективы развития : материалы рег. науч.-практ. конф. (Красноярск, 2022) / Г.С. Спиридонова. Красноярск, 2022. С. 90-92.

Результаты научного исследования представлены на Всероссийском конкурсе научных работ «Молодежный научный потенциал», где удостоились второго места.

Диссертация состоит из Введения, двух глав, Заключения, списка использованных источников и Приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Представления о творческих способностях в психологии и педагогике

Проблема развития творческих способностей детей актуальна для психологии и педагогики. Под способностями в общем смысле принято понимать:

– «психические свойства и качества личности, которые служат необходимым условием успешного выполнения деятельности» [29, с. 212];

– индивидуально-психологические особенности, имеющие отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности, не сводимые к знаниям, навыкам и умениям личности, но объясняющие быстроту и легкость их приобретения;

– качества, которые повышают успешность выполнения определенной деятельности.

Способности реализуются и существуют только в процессе деятельности человека, его развития. Тип деятельности определяет вид способностей, которые в ней проявляются. В настоящем исследовании внимание уделяется творческие способности, выступающие объектом настоящего исследования.

Творческие способности относятся к подгруппе общих способностей человека и определяются как «результат овладения человеком знаниями, умениями и навыками, необходимыми для того или иного вида творчества (художественного, музыкального, технического и т.д.)» [42]. Исследовательница Л.П. Айкина определяет творческие способности как «сочетание индивидуальных особенностей ребенка, определяющих успешность творческой деятельности» [1, с. 8]. Можно сделать вывод о том,

что творческие способности определяют успешность творческой активности индивида.

Творческие способности в психологии и педагогике изучаются в связи с такими понятиями, как креативность, творческое мышление, интеллект, инсайты. В частности, Е. Торренс говорит о том, что человек, обладающий творческими способностями, творческим мышлением, очень чувствителен к трудностям в достижении цели, решении проблемы, способен восполнять брешь в этом пути, предлагать разные – типичные и, что важно, нетипичные способы преодоления трудностей и проблем [72], а потому их наличие представляет личностную ценность.

Результат реализации творческих способностей – творчество – имеет возрастную специфику. Творчество традиционно трактуется как «созидание нового, под которым могут подразумеваться как преобразования в сознании и поведении человека, так и порождаемые им продукты, которые он отдает другим» [53], как «продуктивная форма активности и самостоятельности человека, результатом которой являются научные открытия, изобретения, создание новых музыкальных, художественных произведений» [28, с. 282]. Однако важно обратить внимание на то, что важной специфической чертой творчества детей является то, что это не творчество в традиционном его понимании, когда результатом такой деятельности становится абсолютно новый, необычный, оригинальный продукт, взгляд (на такое способны лишь небольшой процент взрослых и детей). Когда говорят о творчестве детей, не предполагается, что они создают что-то принципиально новое и социально значимое (хотя и это тоже не исключено). Новизна творческого продукта здесь более субъективна, лично значима. В своих исследованиях А.Г. Гогоберидзе и В.А. Деркунская используют выражение «относительная новизна продукта», то есть продукт творчества может быть не нов для взрослого мира, для человечества, но нов и значим для самого ребенка. Хорошо об этом пишет и В.И. Петрушин, говоря о субъективной ценности творчества, когда продукт творчества нов не сам по себе, объективно, а нов

для человека, его впервые создавшего. Таковы по большей части продукты детского творчества. А, к примеру, Е.И. Николаева видит в этом отличие творчества ребенка от творчества взрослого: «... для ребенка творчество – это продукт созидания собственной личности [53, с. 8]. В статье Л.П. Айкиной достаточно удачно сформулировано определение детского творчества: это «такая деятельность ребенка, в результате которой создается нечто субъективно новое, имеющее значение, в первую очередь, для самого ребенка, приводящее к новым знаниям, созданию ранее неиспользуемых образов, применению усвоенных ранее знаний в новой ситуации» [1, с. 8]. Таким образом, особенностью проявления творческих способностей в младшем школьном возрасте выступает субъективная новизна и личностная значимость творческого продукта, созданного ребенком.

Исследователи предпринимают попытки выделения показателей творчества детей (ориентируясь на эти показатели можно судить, является ли деятельность детей творчеством). В качестве примера можно привести представления Н.А. Ветлугиной, которая выделила три группы таких показателей (таб. 1) [18].

Таблица 1

Показатели деятельности детей как творчества (Н.А. Ветлугина)

№	Группа показателей	Показатели
1	Показатели, определяющие отношение детей к творчеству и дающие основу для развития соответствующих способностей	- увлечённость, - способность «войти» в воображаемые обстоятельства и условные ситуации, - искренность переживаний

2	Показатели, определяющие качество способов творческих действий детей	<ul style="list-style-type: none"> - быстрота реакции, - находчивость при решении новых задач, - использование различных вариантов, - комбинирование знакомых элементов в новые сочетания, - оригинальность способов действий
3	Показатели, определяющие качество продукции	<ul style="list-style-type: none"> - отбор детьми характерных черт жизненных явлений, персонажей, предметов и их отражение в рисунке, музыкальной игре, драматизации, в словесном, песенном и танцевальном творчестве - поиски художественных средств, удачно выражающих личное отношение детей и передающих замысел

В исследованиях А.Н. Лука, В.Т. Кудрявцева, В. Синельникова и др. выделяются такие творческие способности детей [36; 37; 45]:

- творческое воображение;
- способность видеть целое раньше частного;
- способность применить приобретенные ранее навыки в новых условиях;
- гибкость мышления;
- способность образного видения общей тенденции или закономерности развития целостного объекта, до того, как человек имеет о ней четкое понятие и может вписать ее в систему строгих логических категорий;
- способность включать вновь воспринятые сведения в уже имеющиеся системы знаний;
- способность самостоятельного выбора альтернативы;
- способность к генерированию идей.

Другой исследователь А.М. Матюшкин выделил психолого-педагогические характеристики детей с развитыми творческими способностями: высокая познавательная мотивация и исследовательская активность [48]. Схожее мнение имеет Д.Б. Богоявленская, которая условиями успешного творчества называет наличие высокоразвитых общих

умственных способностей, высокую обучаемость и внутреннюю мотивацию познавательной творческой деятельности, подкрепленную действием внешней мотивации. Творчество, с точки зрения Д.Б. Богоявленской, является ситуативной нестимулированной активностью, проявляющейся в стремлении выйти за пределы заданной проблемы. Креативный тип личности присущ всем новаторам, независимо от рода деятельности; художникам, музыкантам, изобретателям [12; 13]. Исследователи неоднократно отмечают, что креативность присуща совершенно разнообразным сферам деятельности, знаниям и пр.

Предпринимаются и попытки выделения компонентов структуры творческих способностей детей. Обращает на себя внимание исследование Н.В. Кондратьевой и В.П. Ковалева, в котором систематизированы представления о структуре таких способностей; предлагается такая структура [39]:

1. Когнитивно-эмоциональный компонент (дивергентное мышление, особенности темперамента, экспрессивность, эмоциональная чувствительность).

2. Личностно-креативный компонент (творческий потенциал, воображение, критичность, независимость, склонность к риску, интеллектуальная активность).

3. Мотивационно-ценностный компонент (потребность в творческой деятельности, общественно-значимые мотивы деятельности, признание ценности творчества).

4. Деятельностно-процессуальный компонент (творческая самостоятельность, способность оптимизации своего поведения).

5. Рефлексивный компонент (самооценка творческой деятельности, стремление личности к самообразованию, саморазвитию).

Таким образом, нами проанализированы такие понятия:

– способности – это психические свойства и качества личности, которые служат необходимым условием успешного выполнения деятельности;

– творческие способности – это сочетание индивидуальных особенностей личности, определяющие успешность творческой деятельности;

– творчество – это созидание нового, под которым могут подразумеваться как преобразования в сознании и поведении человека, так и порождаемые им продукты, которые он отдает другим;

– детское творчество – это такая деятельность ребенка, в результате которой создается нечто субъективно новое, имеющее значение, в первую очередь, для самого ребенка, приводящее к новым знаниям, созданию ранее неиспользуемых образов, применению усвоенных ранее знаний в новой ситуации.

Базовой категорией настоящего исследования выступает понятие «творческие способности», понимаемое как особый вид умственных способностей, которые проявляются в определенных умениях. Творческие способности имеют возрастные особенности. В центре настоящего исследования находятся дети младшего школьного возраста, возрастные особенности развития творческих способностей которых обладают своеобразием, что должно учитываться в процессе обучения.

1.2. Особенности творческих способностей младших школьников и определение возможностей их развития

Младший школьный возраст имеет достаточно четкие возрастные границы: от семи до десяти лет и приходится на период обучения в начальной школе – очень важный и сложный период становления индивида. Младший школьный возраст принадлежит к эпохе детства и подходит к

границе эпохи подростничества (отрочества). Иногда младший школьный возраст называют вершиной детства, что отражается на психологических особенностях таких детей – младшие школьники еще достаточно легкомысленны, наивны, беззаботны, непосредственны. Впрочем, положение ребенка при поступлении в школу сильно меняется (в сравнении со старшими дошкольниками) – у них появляются обязанности, большая ответственность, а к их личности и деятельности предъявляется большее количество требований. Ребенок становится в позицию «школьник» (что составляет компонент его социальной ситуации развития), а ведущий вид деятельности с игры меняется на учение – социально значимая деятельность [72].

Несмотря на то, что жизненный опыт младших школьников существенно ограничен, неразвита рефлексия, они любознательны, рассудительны, в высокой степени ориентированы на познание, могут строить умозаключения. Дети склонны к экспериментам, учатся устанавливать причинно-следственные связи, решать проблемные задачи, в том числе умственно, с применением воображения. «Ребенок в своем воображении представляет реальную ситуацию и как бы действует в ней» [41, с. 112]. Вообще умственное и познавательное развитие младшего школьника идет интенсивным путем – формируется словесно-логическое, отвлеченное мышление, проявляется критичность и творческий характер мышления, познавательные процессы (восприятие, внимание, память, др.) становятся произвольными, то есть сознательно регулируемые. Психологическим новообразованием мышления младшего школьника является то, что он становится способен к анализу, планированию и рефлексии конкретных умственных операций, что у него развиваются формальные операциональные структуры, а также происходит интенсивное творческое развитие [72].

Младший школьный возраст – это период наиболее активного проявления воображения, которое задействуется детьми в различных видах

деятельности. Младшим школьникам нравится творческая деятельность в разных ее проявлениях – они любят петь, рисовать, лепить, конструировать, составлять сказки, придумывать новые игры. При этом дети указанного возраста, как правило, способны не только к воссоздающему (репродуктивному) воображению, но и к более высокому его уровню – воображению творческому (продуктивному), когда ребенок создает новый образ, предварительно качественно перерабатывая исходную информацию. Воображение также становится в большей степени произвольным, регулируемым, а также – более реалистичным, то есть создаваемые младшими школьниками образы в большей степени связаны с реальной действительностью в сравнении с дошкольниками (а потому менее противоречивые, более правдоподобные) [72].

Несмотря на то, что ведущий вид деятельности младшего школьника – это учение, а не игра, все же ученики начальной школы могут проявлять, как уже отмечалось выше, внешние игровые мотивы в познавательной деятельности, однако к окончанию начальной школы они начинают трансформироваться в мотивы внутренние – социальные, познавательные, учебные. Например, если раньше ребенок испытывал потребность во впечатлениях, то в младшем школьном возрасте она трансформируется в познавательную потребность. Потребности младшего школьника становятся все более осознанными и самоуправляемыми. Постепенно в мышлении и поведении младших школьников прослеживается логика, обоснованность, сменяются и интересы – с игры на познание, творчество [41; 72].

Развиваются и творческие способности младших школьников, трактуемые Л.В. Мардахаевым как «психическое свойство личности, характеризующее предрасположенность ребенка к неординарному принятию решений на предложенные задачи, которые позволяют получить качественно новый результат» [47, с. 28]. Сначала у младших школьников активизируется воссоздающее воображение, затем – творческое и, что важно, произвольное – младший школьник уже способен ставить для себя сознательную задачу –

создать что-то новое, оригинальное, использовать операции комбинирования и преобразования, обращаясь к имеющимся уже в памяти представлениям и образам.

Однако необходимый уровень развития творческих способностей редко достигается без внешнего психолого-педагогического воздействия на детей, а также их внутренних усилий. Перед педагогами ставится задача развития творческих способностей детей. Значимость такой целенаправленной работы связана с тем, что творчество помогает ребенку развиваться – так, Л.С. Выготский называет его нормативным и постоянным спутником детского развития [20, с. 69]. Также Б.Ф. Асафьев говорит о том, что включение ребенка в творчество помогает ему значительно расширять свой жизненный опыт, развиваться [5], что закономерно – познание мира предполагает активность и творчество ребенка. В творчестве ребенок открывает и свой собственный внутренний мир (в том числе и для самого себя), самовыражается, в нем формируется личность ребенка. «В результате творческой деятельности развивается быстрота реакции, находчивость, оригинальность мышления» [38, с. 5]. Соответственно, младший школьник с развитыми творческими способностями более успешен, в том числе и в учебной деятельности – О.Г. Свердлов говорит о том, что такие дети более вовлечены в учебный процесс, более успешно осваивают знания, их интеллектуальные усилия более эффективны, а взгляды – самостоятельны, независимы [61].

Поэтому развивать творческие способности у младших школьников важно, а поскольку ведущий вид деятельности в указанном возрасте – учебный – то и данная задача развития должна решаться в условиях учебного процесса.

В дополнение к вышесказанному отметим и то, что младший школьный возраст считается сензитивным для развития творческих способностей, поскольку дети любознательны, впечатлительны, открыты новому опыту, стремятся познавать, изучать, верят в свои силы; при этом, как отмечалось в

предыдущем параграфе, интенсивно развиваются все их стороны психики, в том числе связанные и с творческими способностями (познавательная, мотивационная, личностная и другие сферы психики). Так, Б.П. Никитин среди важнейших условий развития творческих способностей человека называет раннее начало этого процесса – младший возраст видится ему одним из наиболее подходящих [52]. Если не заниматься развитием творческих способностей в младшем школьном возрасте, то в более позднем возрасте многие возможности, связанные с такими способностями, могут оказаться упущенными.

Перед психологами и педагогами, работающими с детьми младшего школьного возраста, ставится вопрос методических основ развития творческих способностей детей. В частности, Е.А. Шефер говорит о том, что данный процесс должен быть, прежде всего, целенаправленным, то есть должна ставиться специальная задача развития творческих способностей, которая в числе прочих позитивных эффектов имеет и эффект реализации возрастного потенциала ребенка [77, с. 34].

Анализ исследований по проблеме развития творческих способностей младших школьников позволил определить методические основы данного процесса [1; 39; 47]:

1. Развитие творческих способностей детей осуществляется в творческой деятельности, которая должна быть добровольной для них, соответствовать принципу интереса. Деятельность должна вызывать у детей позитивные эмоции, удовольствие. Также в психолого-педагогической литературе выделяются принципы развития творческих способностей младших школьников [78]:

- принцип связи с жизнью;
- принцип саморазвития;
- принцип оптимального сочетания индивидуальной и коллективной формы учебно-творческой деятельности;

- принцип информативности;
- принцип веры в собственные силы и возможности ребенка.

2. «Проявление творческих способностей возможно в любом виде деятельности, если его выполнение несет определенное своеобразие» [1, с. 8], а потому и для развития творческих способностей детей младшего школьного возраста можно задействовать различные виды деятельности. Так, большой потенциал заложен в учебной деятельности, которая, как уже отмечалось ранее, является ведущей для младшего школьного возраста. Развивать творческие способности детей способны практические учебные задания, которые должны быть:

- систематическими, целенаправленными, регулярными;
- творческими, «постановление и решение которых выполняется в форме инновационной, исследовательской, созидательной деятельности [9, с. 191].

Творческие способности учащихся развиваются в творческой деятельности, которая организуется в рамках учебного процесса. Выбор адекватных средств организации творческой деятельности велик, но наибольший эффект дают такие методы, как:

- творческое задание;
- постановка проблемы или создание проблемной ситуации;
- дискуссия (организация обсуждения материала);
- перевод игры на другой, более сложный уровень;
- создание креативного поля;
- проектная деятельность учащихся и др.

На уроках русского языка часто применяются творческие учебные задания, которые могут начинаться с таких фраз: «Сочините...»; «Изобретите...»; «Придумайте...»; «Порассуждайте...»; «Предложите догадку...»; «Представьте себе, что...» и т.п.

В учебном процессе применяются методы и средства: проблемные «задачи», задания «открытого» типа, задания, связанные со «свободным рисованием», созданием словесных, тактильных, звуковых, а также интегративных образов. При этом достаточно эффективным с точки зрения развития творческих способностей считается групповой формат работы над заданиями, когда младшие школьники получают возможность обмениваться идеями, взглядами, пополнять свой «банк впечатлений», который станет основанием для создания собственных творческих идей.

3. Выделяют средства развития творческих способностей младших школьников: ролевые игры, метод эвристических вопросов, инверсия [36]. Перечисленные средства по своей сути являются творческими, поскольку предполагают решение проблемной ситуации необычным способом, различие занимаемых ролей в деятельности, расширение жизненного опыта, а также создают предпосылки для создания чего-то нового, оригинального в плоскости восприятия младших школьников, для развития творческого, нестандартного мышления.

4. Учитель в развитии творческих способностей младших школьников должен придерживаться следующих позиций во взаимодействия с ними [55; 59; 67]:

- руководить развитием творческих способностей, но в меру непринужденно, ненавязчиво, с позиции друга, наставника, без давления и приказного тона;

- поощрять инициативу и самостоятельность младших школьников, их стремление к познанию нового, способствовать их самораскрытию и самовыражению, предоставлять большую свободу в выборе деятельности, в чередовании дел, в продолжительности занятий одним каким-либо делом, в выборе способов и т.д.;

- поощрять стремление младших школьников высказывать и обсуждать со сверстниками свои креативные идеи, уважать их и не подавлять

своим «правильным» отношением и мнением, не быть критичным и смешливым, а также не навязывать свои программы образов и действий, манеры изображения;

- стремиться помогать каждому обучающемуся понять самого себя;
- создавать ситуации успеха для младших школьников;
- учитывать потребности и желания каждого ребенка в отдельности, ориентироваться на индивидуальные способности;
- развивать наблюдательность, речевую и общую активность, воображение, общительность, память, привычку анализировать и осмысливать факты у младших школьников;
- создавать среду, требующую проявления творческих способностей и создающую возможности для этого, создавать ситуации, позволяющие самовыражаться индивидуальности ребенка;
- включаться в творческую деятельность совместно с детьми, на позиции равных.

5. Учитель не только целенаправленно руководит развитием творческих способностей младших школьников (осознанно используя разнообразные приемы и средства), но и сам являет образец творческого поведения (в том числе неосознанно) через демонстрируемые модели поведения, через выражение своей индивидуальности [79]. Тем более для младшего школьника его учитель имеет особый, беспрекословный авторитет, а потому, если педагог будет стремиться проявлять себя творчески, оригинально, к этому же будут стремиться и его ученики (в том числе и через механизм подражания).

Исследователи [36; 70] говорят о том, что нужно искать новые и нетривиальные способы развития творческих способностей младших школьников, поскольку современный образовательный процесс все же еще очень формализован, стандартизован. Преобладает обучение по заданным шаблонам, акцент на репродуктивный путь усвоения знаний. Существуют

объективные ограничения и барьеры, связанные с загруженностью как обучающихся, так и учителей (которым не хватает ресурсов и/или умений проявлять и развивать в том числе и свою творческую). Также Н.В. Уварина указывает на то, что, упустив развитие творческих способностей обучающихся на этапе начальной школы, педагоги рискуют утратить возможность взросления одаренного ребенка, настоящего творца [70]. Безусловно, существуют школы и иные образовательные учреждения, которые уделяют внимание развитию способностей одаренных детей, но в них опять же делается акцент на определенной, малочисленной категории школьников, а основная масса детей не учитывается. Поэтому нужно искать те методы, средства, подходы, которые позволят развивать творческие способности детей без учета наличия или отсутствия у них одаренности, склонности, каких-либо специальных способностей. В этой связи большой потенциал заложен в ряде учебных дисциплин, преподаваемых в начальной школе. В первую очередь говорят о тех дисциплинах, где творческая деятельность лежит как бы на поверхности, – это уроки изобразительного искусства уроки технологии, уроки музыки и др., где дети создают творческие работы – рисунки, аппликации, прочие поделки, привнося в осваиваемую технологию работы с материалом свои индивидуальные представления, идеи. Учебные дисциплины, которые способствуют возможности развития:

1. Уроки литературы: средствами развития творческих способностей младших школьников могут выступать творческие пересказы, создание сказок, рассказов, кроссвордов, викторин, графическое или словесное рисование, музыкальное иллюстрирование, чтение по ролям, творческие инсценировки, и др. При написании сочинений появляется возможность использовать дополнительные приемы, активизирующие развитие воображение, развитие творческих способностей [15; 74]:

- 1.1. Прием «Оживление»: учитель предлагает младшим школьникам придумать сказку о каком-нибудь предмете, находящемся в портфеле (о

линейке, карандаше и т.д.). Такой прием применим на уроках чтения и литературы, русского языка.

1.2. Прием «Бином-фантазия»: учитель предлагает младшим школьникам такие два слова, чтобы их разделяла дистанция, т.е. что бы одно слово было чуждым другому, а соседство их было необычным. В этом случае воображение активизируется, стремясь установить между указанными словами родство, создать нечто единое.

1.3. Построение моделей сказок и сочинение их с использованием ресурсов. Моделирование сказок поможет младшему школьнику лучше ориентироваться в реальной жизни. Минимальная модель сказки – треугольник, только сказочный, состоящий из обычного героя (ОГ), сказочного героя (СГ) и волшебства (В) (рис. 1).

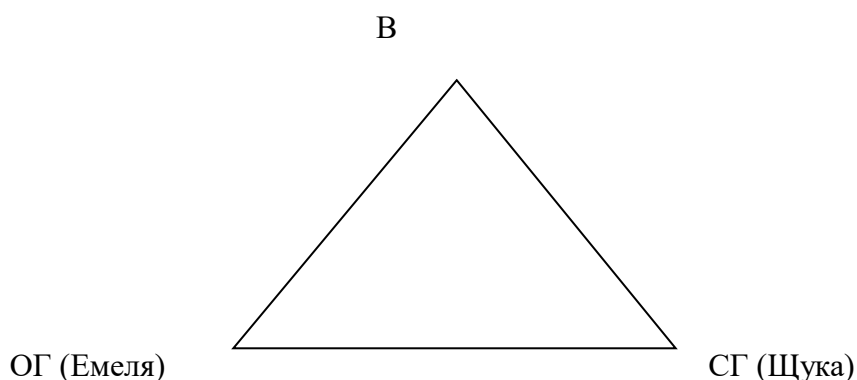


Рисунок 1. Модель сказки

В качестве сказочного героя можно предложить объект, который необходимо изучить. Дети начинают сочинять сказки с поиска ресурсов будущего сказочного героя и выявления его свойств. Одним из вариантов моделирования и сочинения сказок является использование модели сказки, в которой обычным героем является сам ребенок.

1.4. Сочинение сказок «наизнанку». Детям предлагается придумать сказку, например, про трех поросят и серого волка. Только поросята в этой сказке злые и хитрые, а волк добрый и доверчивый.

1.5. «Фантастические гипотезы». Что бы произошло и что бы ты сделал, если бы:

- из крана на кухне полился апельсиновый сок;
- из тучи вместо дождя стал падать изюм;
- люди придумали таблетку от сна?

1.6. «Незаконченная сказка»: детям предлагается придумать продолжение сказки – сначала обеспечивается прослушивание сказки, которое сопровождается переживанием младшим школьником различных эмоций, началом самостоятельного размышления над окончанием истории, дополнением ее – а значит, действием творческого мышления. Можно задавать вопросы детям: «А если бы главный герой поступил иначе?; Что, если бы он не...?» и т.п., в ответе на которые младшие школьники могут придумать нестандартный ответ, придумать необычное развитие сказочного сюжета. Использование описанного приема позволяет педагогу активизировать дивергентное мышление младших школьников, предполагающее несколько вариантов решения задачи (множество вариантов окончания сказки).

Анализ дидактических приемов развития творческих способностей младших школьников на уроках литературного чтения показывает, что данная задача может решаться в работе со сказками. Которая, в свою очередь, может осуществляться и в условиях обучения русскому языку – например, в виде работы по созданию лингвистических сказок, которая совмещает в себя приемы оживления, моделирования сказки и т.д. В рамках таких уроков дети учатся говорить, слушать, сочинять, рассуждать, доказывать, что является основой для формирования творческих способностей. Почти любое учебное задание на уроке русского языка можно представить в творческой форме [68].

2. Уроки русского языка: средствами развития творческих способностей младших школьников могут выступать задания на создание

текста-«кальки», создание новых рассказов, сказок, историй с определенными исходными данными, этюдов, ролевых монологов, а также афиш, рекламных проспектов, роликов по тематике учебной дисциплины [46].

3. Уроки математики: средствами развития творческих способностей младших школьников могут выступать различные творческие учебные задания – например, придумывание задач с любимыми героями младших школьников [9].

4. Уроки окружающего мира: средствами развития творческих способностей младших школьников могут выступать творческие и проектные задания, составление кроссвордов, ребусов, иллюстрирование природных и общественных процессов, театрализованные постановки на изучаемые темы, др.

В рамках данного исследования хотелось бы остановить внимание на потенциале уроков русского языка для развития творческих способностей обучающихся начальной школы. Прежде всего, исследуемые способности развиваются в написании сочинений: младшие школьники обращаются и к репродуктивному воображению, анализируя имеющийся у них опыт, знания о предмете сочинения, и к воображению творческому – создавая самостоятельные творческие образы, разрабатывая сюжет повествования и пр.

На протяжении освоения начального звена образования школьники овладевают основными видами сочинений:

- сочинения по наблюдениям;
- сочинения по картинам;
- сочинения на основе прочитанного (отзыв);
- сочинения в форме письма;
- сочинения с элементами рассуждения.

На стыке уроков русского языка и литературного чтения младшие школьники могут учиться сочинять сказки – интересный, привлекательный, при этом сложный, творческий вид деятельности.

Таким образом, мы конкретизируем предмет исследования до конкретного приема развития творческих способностей обучающихся начальной школы на уроках русского языка – это лингвистическая сказка. Возможности ее использования в указанном назначении будут проанализированы в следующем параграфе.

Итак, значение развития творческих способностей в младшем школьном возрасте сложно переоценить – обладание ими способствует более благополучному психическому и личностному развитию, более успешному обучению, саморазвитию и самовыражению.

Младший школьный возраст также определяется как сензитивный период для развития творческих способностей, на что указывают многочисленные психолого-педагогические предпосылки, а также раннее начало как условие развития творческих способностей человека. К таким предпосылкам можно отнести следующее:

- дети любознательны, активны, накапливают жизненный опыт, имеют потребность в новых впечатлениях, а потому стремятся к познанию и способны к творчеству;

- активно запускается умственное и познавательное развитие детей – развивается творческое мышление, мыслительные операции, обуславливающие способность анализировать, решать проблемные задачи, совмещать идеи, обосновывать свое решение, а познавательные процессы активно развиваются в направлении повышения произвольности, совершенствования основных познавательных функций:

- в младшем школьном возрасте наиболее активно воображение, которое тесно связано с творческими способностями.

Однако, безусловно, младшие школьники имеют разные уровни развития творческих способностей, и перед психологами и педагогами актуализируется задача повышения их уровня. Творческие способности младших школьников могут развиваться в любой деятельности, в которой они могут проявиться, в том числе, и в учебной. Принимая во внимание факт того, что в младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность, именно она будет иметь определяющее влияние и на развитие способностей детей к творчеству. Развивающим потенциалом обладают уроки русского языка, а одним из приемов развития творческих способностей младших школьников на них может выступать лингвистическая сказка.

1.3. Использование лингвистической сказки как приема развития творческих способностей обучающихся начальной школы

В психолого-педагогических исследованиях предпринимаются попытки изучения сущности и содержания понятия «лингвистическая сказка». Так, А.С. Чистякова и И.А. Сотова предлагают такое определение лингвистической сказки: это «краткий занимательный событийный текст, создающий образное представление о том или ином лингвистическом понятии, явлении, факте языка или речи» [75, с. 27], а Т.А. Бурцева и Т.С. Вахрушева – «занимательный короткий рассказ сказочного характера, главные герои которого олицетворяют определенные лингвистические понятия, а в характерах, поступках действующих лиц наглядно проявляются отличительные признаки этого языкового явления» [16]. Другая исследовательница Т.А. Ладыженская предлагает под лингвистической сказкой понимать «речевой жанр, представляющий своеобразный «симбиоз» поэзии и науки, эмоционального и рационального, созданный с целью воспитывающего обучения» [2]. А Л.Е. Тумина определяет лингвистическую сказку как «особый дидактический рассказ, в котором используется сказочная фабула или бытовая ситуация для передачи сообщения об

языковых фактах, правилах, законах и закономерностях языка и речи» [69, с. 87]. В статье Т.В. Аржанцевой лингвистическая сказка определяется как «небольшой по объему вымышленный рассказ, назначение которого состоит в том, чтобы учащиеся могли получить образное представление об изучаемых языковых явлениях» [3, с. 118]. Таким образом, лингвистические сказки в научной литературе описываются как небольшие по объему сказки, основанные на ярких сказочных образах понятий и правил русского языка, поучительные и содержащие в себе определенный, соотносящийся с учебным материалом вывод.

Лингвистические сказки называются грамматическими сказками (В.В. Волина), лингвистическими миниатюрами (И.М. Подгаецкая, З.С. Смелкова), лингводидактическими сказками, авторскими дидактическими сказками (Л.Д. Короткова), «веселыми рассказами о языке» (Ф.Д. Кривин), входят в классификацию так называемых предметных сказок, а также в классификацию активных форм преподавания русского языка [66]. Близки к лингвистическим сказкам, так называемые лингвистические рассказы, в которых отсутствует сказочная фабула и сказочные атрибуты, но сюжетная линия и структура которых смоделированы таким образом, чтобы привлечь внимание читателей и слушателей к языковым и речевым фактам, понятиям и пробудить интерес к языку и речи [43].

На наш взгляд, в работе с обучающимися младшего школьного возраста более уместна работа именно с лингвистическими сказками, нежели лингвистическими рассказами, поскольку их еще привлекает «волшебность» сказочной ситуации, яркость, увлекательность и примечательность сказочных образов.

К характеристикам лингвистической сказки З.С. Смелкова, А.С. Чистякова и другие исследователи относят [62; 75]:

- научную состоятельность;
- завершенность, целостность текста;

- сказочную фабулу;
- олицетворение лингвистических понятий;
- акцентирование их отличительных признаков.

Исследователи О.И. Горбич и А.А. Лебедев говорят о том, что лингвистическая сказка обязательно должна быть поучительной, объяснять законы языка, содержать в своей основе фольклорный материал, а потому включать в себя фантастические (волшебные) элементы и определенные устойчивые выражения, а также языковые иллюстрации [25].

В центре сюжета лингвистической сказки находятся герои, отображающие понятия и правила русского языка (например, это могут быть звуки, буквы, слова, лингвистические термины), превращения. Сюжету лингвистической сказки присущи традиционные для структуры сказки компоненты: присказка, зачин, сказочное действие и концовка, при этом в концовке обязательно делается вывод по сказке – обычно вывод связан с лингвистическим понятием, с определенным правилом русского языка. Сказочные герои могут жить в обычном мире, но зачастую «создается» особое царство, где разворачивается сюжет сказки (например, страна «Грамматика»).

Исследователи в качестве первичного предназначения лингвистической сказки называют повышение орфографической грамотности – работа с лингвистической сказкой помогает младшим школьникам, прежде всего, усвоить правила русского языка за счет создания доступных для восприятия и понимания и одновременно эмоционально ярких образ абстрактных лингвистических понятий. Т.З. Валиева и Е.А. Бурцева в своей статье приводят аргумент в пользу применения лингвистических сказок в изучении русского языка: «...знания, которые были усвоены без особого интереса, которые не обладают положительной эмоциональной наполненностью, в конце концов не будут полезны и быстро забудутся. Обучающийся в состоянии запомнить даже самый сложный материал, если

учитель преподнес его в занимательной форме с использованием различных игровых ситуаций» [14, с. 45–46].

Основная цель использования лингвистической сказки в учебном процессе, как отмечает З.С. Смелкова, – «передача информации о языковых фактах, правилах, законах и других закономерностях языка» [63, с. 20]. Д.Ю. Соколов говорит о том, что работа с любой сказкой облегчает освоение сложного материала детьми, поскольку их привлекают яркие герои и образы, развитие сюжета, возможность перенестись из мира обыденного в мир волшебства, вдохновляется красотой слова [65]. А.Р. Аминова в своей статье замечает, что младшие школьники испытывают затруднения в традиционном изучении орфографических и пунктуационных правил, которые кажутся им скучными, а иногда и сложными [2], и такую трудность способна нивелировать лингвистическая сказка, как бы «оживляя» правило, делая работу с ним яркой, интересной, эмоционально насыщенной. Таким образом выделяются такие основные задачи лингвистических сказок [32]:

1. Научение, объяснение нового материала.
2. Развлечение, увлечение детей, повышение интереса к предмету (русский язык).
3. Проверка знаний по теме.

Итак, изначальный замысел в использовании лингвистических сказок заключается в способствовании раскрытия учебного материала для младших школьников. Однако лингвистическая сказка может рассматриваться и как прием развития творческих способностей обучающихся начальной школы. В ряде научных статей и исследований [2] отмечается влияние лингвистической сказки на развитие фантазии и воображения младших школьников. В работе с такими сказками у младших школьников стимулируется воображение через создание сказочных образов и окружения, предоставляется возможность «погрузиться в особую атмосферу, ощутить на себе переживания героев сказки, осознать смысл общечеловеческих ценностей, открыть для себя мир новых жизненных смыслов. Такая

способность к сочувствию и воображению побуждает младших школьников к самостоятельной творческой деятельности, способствует развитию фантазии» [74, с. 163].

Лингвистические сказки по целеполаганию подразделяются на такие группы [2]:

1. Информативные лингвистические сказки – основная цель использования таких сказок связана с преподнесением обучающимся новых правил и понятий.

2. Сказки-игры – такие лингвистические сказки предполагают участие обучающегося в сюжете и действии сказки.

3. Сказка для улучшения развития речи – суть работы с такой лингвистической сказкой сводится к самостоятельному придумыванию учениками таких сказок.

4. Сказки-упражнения – такие лингвистические сказки помогают развивать у обучающихся новые навыки и умения (лингвистические сказки используются здесь как дидактический материал).

Методика работы учителя начальных классов с лингвистическими сказками достаточно вариативна – могут использоваться такие методы [2; 26]:

- чтение сказки;
- беседа учителя с обучающимися;
- рассказ учителя, опрос;
- самостоятельное создание обучающимися сказки.

Таким образом, учитель может предложить готовый вариант лингвистической сказки, может изменить, отредактировать, дополнить этот вариант или сочинить свой текст, а также может предложить младшим школьникам придумать сказку самостоятельно (в индивидуальном или групповом формате работы).

Мы полагаем, что цели развития творческих способностей младших школьников в наибольшей степени отвечает метод «самостоятельное создание обучающимися сказки» (например, по аналогии, по данному зачину или концовке, по опорным словосочетаниям), поскольку перед обучающимися ставится задача – создать творческий продукт, используя знакомые образы, но особым образом изменяя их, эмоционально окрашивая, комбинируя. Дети учатся образно мыслить, композиционно оформлять плоды своего воображения, и это способствует развитию их творческих способностей. При этом важно не отходить от первичного назначения лингвистической сказки. Она должна раскрывать лингвистическое понятие или правило правописания, при этом – правильно («... основное правило при создании таких сказок заключается в том, что знание лингвистического материала, написания той или иной орфограммы, правильная формулировка правил и законов обязательна, иначе ваша сказка получится неправильной...» [16, с. 146]). Красота и эстетичность лингвистической сказки стоит все же на втором месте.

Для создания лингвистической сказки могут использоваться такие средства, как игры, агглютинация, методы «погружения», «придумывания», образного видения, инверсия и т.д. – то есть средства, развивающие воображение и творческие способности в целом [2]. Выделяют такие приемы создания лингвистической сказки [10]:

- употребление слов, предсказывающих неожиданные повороты сюжета сказки;
- введение нового волшебного помощника;
- перечисление характерных особенностей того или иного персонажа;
- введение готовой схемы сюжета;
- объединение нескольких волшебных сказок;
- предложение продолжить начатую сказку;

- сказки наоборот;
- сказки в заданном ключе.

Сочинение в жанре лингвистической сказки является творческой деятельностью, поскольку в ходе нее создается новый продукт, нигде не встречающийся ранее. В процессе создания лингвистической сказки можно выделить три этапа творческой деятельности [10]:

1. Замысел.
2. Превращение замысла в обдуманый план.
3. Воплощение плана в материальную форму.

Младшие школьники способны к созданию лингвистических сказок, поскольку у них начинает формироваться комбинирующая фантазия, они эмоциональны, учатся переводить свои эмоции во внешнюю словесную форму [10].

Представления о методике самостоятельного создания обучающимися лингвистической сказки практически не оформлены в психолого-педагогических исследованиях. Мы предполагаем, что данная форма работы уместна на этапе закрепления учебного материала, поскольку младшие школьники окажутся способны сочинить лингвистическую сказку только тогда, когда хорошо освоят изучаемую тему. Также, как отмечает Г.М. Снытко, обучающиеся должны быть знакомы с лингвистическими сказками [64] – то есть на первых этапах работы нужно знакомить младших школьников с существующими лингвистическими сказками, обсудить особенности их построения, выделить общие характеристики. После освоения жанра лингвистической сказки можно приступать к самостоятельному ее сочинению. Важно понимать, что это сложный и одновременно доступный младшему школьнику способ работы со сказкой, обязательно творческий, поскольку научное содержание (правило, лингвистическая категория, тема) соединяются ребенком с художественной формой (собственно сказкой). Педагог может помогать обучающимся

начальной школы в создании лингвистической сказки, определять проблемные вопросы и основные характеристики сказочных образов, задавать наводящие вопросы и т.д. Важным условием творческой деятельности является чувство удивления, новизны, а также готовность принять нестандартный вопрос, решение. Педагог может использовать такие приемы сочинения сказок:

1. Прием «Морфологический анализ» (Ф. Цвикки) позволяет создавать динамические сказки – выбираются положительные и отрицательные герои, определяются черты образов, выстраивается сюжет на основе путешествия, встреч героев друг с другом.

2. Прием «Системный оператор» (Г.С. Альтшуллер) позволяет создавать сказки, развернутые во времени, подчиняющиеся определенным правилам.

3. «Волшебный треугольник» (Г.С. Альтшуллер) позволяет создавать так называемые конфликтные сказки, в которых основой сюжета является не столько действие, сколько разрешение конфликта главных героев с помощью какого-либо «поля» (волшебного слова, предмета, персонажа и т.д.).

Алгоритм создания педагогом или обучающимся лингвистической сказки может быть таким:

1. Определение адресата лингвистической сказки (для кого создается, в какой ситуации будет прочитана).

2. Выбор лингвистического материала, сведений о лингвистическом понятии, дополнительного материала.

3. Определение сказочных героев.

4. Продумывание композиции, сюжета.

5. Составление плана сказки.

6. Словесное оформление сказки, при необходимости – создание иллюстрации.

7. Проверка на наличие логических или фактических ошибок.

8. Редактура текста лингвистической сказки.

9. Подготовка к устному воспроизведению лингвистической сказки, продумывание ее презентации: какие жесты будут уместны, как будет звучать голос.

Работа с лингвистическими сказками должна быть рациональной и уместной, а потому не должна осуществляться на каждом уроке русского языка – сказки придется младшим школьникам, будут восприниматься как игра, а не как процесс обучения.

Работа по созданию лингвистической сказки младшими школьниками не является единственным приемом развития их творческих способностей (через творческое представление материала). В продолжение такой работы можно собрать в единый сборник все созданные школьниками лингвистические сказки, привлечь детей к созданию иллюстраций к нему, что также является творческой, а потому развивающей деятельностью (такая работа описана в исследовании Г.М. Снытко). Другой вариант углубления творческой работы – театрализация написанной детьми лингвистической сказки, в ходе которой дети еще более тщательно прорабатывают сказочные образы.

Итак, нами проведенный анализ позволяет заключить, что в работе с лингвистической сказкой заключен потенциал развития творческих способностей младших школьников. В частности, цели развития творческих способностей младших школьников в наибольшей степени отвечает этап «самостоятельное создание обучающимися сказки» (по аналогии, по данному зачину или концовке, по опорным словосочетаниям). Нами систематизированы представления исследователей о том, какие формы работы и приемы могут быть использованы при работе младших школьников с лингвистическими сказками в целях развития творческих способностей, определены условия и особенности такой работы, а также алгоритм сочинения лингвистической сказки. На основании проведенного анализа литературы мы предполагаем, что использование приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка в начальной школе

может привести к развитию творческих способностей у обучающихся при условии организации поэтапной работы по обучению детей сочинительству лингвистических сказок и творческому их оформлению.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

Теоретический анализ проблемы развития творческих способностей младших школьников посредством написания лингвистических сказок позволил сделать такие выводы:

1. Творческие способности как вид общих способностей трактуются как сочетание индивидуальных особенностей личности, определяющие успешность творческой деятельности. Ребенок с развитыми творческими способностями более успешен во всех сферах его жизнедеятельности – в коммуникации, в учебной деятельности, в творчестве и т.д., легче самовыражается, самоопределяется, а потому перед психологами и педагогами ставится задача развития творческих способностей детей.

2. Сензитивным для развития творческих способностей считается младший школьный возраст: дети любознательны, активны, а потому стремятся к познанию и способны к творчеству. Их воображение становится произвольным, творческим. Это учитывается при определении содержания образования в начальной школе – так, ФГОС НОО нового поколения ставит задачу воспитать грамотного, творчески мыслящего школьника. Личностные результаты должны отражать наличие мотивации к творческому труду. Метапредметные результаты должны отражать усвоение способов решения проблем творческого характера.

3. Творческие способности младших школьников могут развиваться в любой деятельности, в которой они могут проявиться, в том числе, и в учебной. Особыми возможностями для развития творческих способностей обучающихся начальной школы обладают уроки русского языка, а в их рамках – работа с лингвистическими сказками.

4. Лингвистическая сказка – это особый дидактический рассказ, в котором используется сказочная фабула или бытовая ситуация для передачи сообщения об языковых фактах, правилах, законах и закономерностях языка и речи.

5. Выделяют разные формы работы с лингвистической сказкой: слушание, обсуждение, иллюстрирование, самостоятельное сочинение и т.д. Цели развития творческих способностей младших школьников в наибольшей степени отвечает этап «самостоятельное создание обучающимися сказки» (по аналогии, по данному зачину или концовке, по опорным словосочетаниям).

Проведенное теоретическое исследование позволит предположить, что использование приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка может привести к развитию творческих способностей у младших школьников при условиях, что в процессе написания сказки:

- а) используется широкий спектр языкового материала;
- б) применяются различные приемы для создания композиции текстов;
- в) обеспечиваются условия для развития компонентов: беглости, оригинальности, гибкости;
- г) создаются ситуации, способствующие увеличению уровня самостоятельности учащихся.

Данное предположение составило гипотезу настоящего исследования и было проверено в опытно-экспериментальной работе, результаты которой описаны в следующей главе.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Выявление актуального уровня сформированности творческих способностей у младших школьников

В ходе теоретического анализа литературы нами сформулировано такое предположение, ставшее гипотезой настоящего исследования: использование приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка может привести к развитию творческих способностей у младших школьников при условиях, что в процессе написания сказки:

- а) используется широкий спектр языкового материала;
- б) применяются различные приемы для создания композиции текстов;
- в) обеспечиваются условия для развития компонентов: беглости, оригинальности, гибкости;
- г) создаются ситуации, способствующие увеличению уровня самостоятельности учащихся.

Гипотеза исследования была проверена в три этапа, традиционных для психолого-педагогического эксперимента:

1. Констатирующий этап исследования:

- выделение показателей творческих способностей у младших школьников, определение их уровневых характеристик, подбор методик для их диагностической оценки;
- определение выборки исследования, выделение экспериментального и контрольного классов;
- планирование и реализация диагностического исследования творческих способностей у младших школьников (в экспериментальной и контрольной группе);

– анализ и обсуждение результатов констатирующего этапа исследования, выводы об актуальном уровне и необходимости развития творческих способностей.

2. Формирующий этап исследования:

– знакомство детей с лингвистическими сказками, работа с ними (выступает как подготовительная работа), анализ средств создания образов в сказке, приемов ее создания, игры на развитие воображения, фантазии, творческого мышления, включенные в урок русского языка;

– совместное с детьми сочинение лингвистической сказки (по изучаемой тематике);

– индивидуальное сочинение детьми лингвистических сказок (при желании детей – их творческое оформление в книжки).

3. Контрольный этап исследования:

– повторная диагностика творческих способностей у младших школьников (экспериментальной и контрольной групп);

– анализ и обсуждение результатов контрольного этапа исследования, формулировка выводов о наличии/отсутствии динамики развития творческих способностей у младших школьников, об эффективности формирующей работы.

На констатирующем этапе была поставлена задача – диагностировать творческие способности младших школьников. В качестве показателей творческих способностей мы выделяем:

1. Беглость мысли при сочинении сказки (далее – беглость) – количественный показатель, отражающий способность к порождению максимально большого количества идей (ассоциаций, образов) в ответ на проблемную ситуацию.

Как показатель творческих способностей беглость отражает то, как много творческих идей младший школьник сможет выработать. В сочинении

лингвистической сказки беглость отражается в быстроте ее создания, создания конкретных образов, линий развития сюжета.

2. Оригинальность в сочинении сказки (далее – оригинальность) – способность к выдвижению идей, отличных от очевидных. Степень оригинальности свидетельствует о самобытности, нешаблонности, особенностях творческого мышления испытуемого и его непохожести.

Как показатель творческих способностей оригинальность отражает то, насколько творческие идеи младшего школьника отличаются от типичных, общепринятых, насколько они качественны. В сочинении лингвистической сказки оригинальность отражается в необычности используемых сказочных образов, сравнений, нетипичном подходе к построению сюжета.

3. Гибкость в построении сказочных ассоциаций (далее – гибкость) – способность выдвигать разнообразные идеи, способность быстро и легко находить свежие и новые стратегии решения, устанавливать необычные ассоциативные связи. Гибкость в специальных диагностических методиках измеряется числом категорий: мир природы; животный мир; человек; техника; символическое; видовое (город, дом, шоссе, двор); искусство; динамические явления.

Как показатель творческих способностей гибкость отражает то, способен ли младший школьник переключаться с одной творческой идеи на другую. В сочинении лингвистической сказки гибкость отражается в легкости построения ассоциаций: лингвистическое понятие – сказочный образ.

4. Разработанность сказочных образов (далее – разработанность) – способность к изобретательству, успешность в создании новых идей, детализирование сказочных образов.

Как показатель творческих способностей разработанность отражает то, насколько глубоко и детально младший школьник прорабатывает свою творческую идею. В сочинении лингвистической сказки разработанность

отражается в детализированности сказочных образов лингвистических понятий, в распространении сказочного сюжета.

В диагностической работе важно учитывать все отмеченные показатели, поскольку по отдельности они не могут достоверно свидетельствовать об уровне творческих способностей.

В соответствии с выделенными показателями творческие способности младших школьников могут иметь низкий, средний или высокий уровень развития. В таблице 2 отражены уровневые характеристики выделенных показателей творческих способностей младших школьников.

Таблица 2

Уровни развития показателей творческих способностей младших школьников

Показатель	Высокий уровень развития	Средний уровень развития	Низкий уровень развития
1	2	3	4
1. Беглость мысли при сочинении сказки	Младший школьник в условиях ограниченного времени предлагает творческое решение для проблемной ситуации, поставленной задачи, продуцирует самостоятельно большое количество идей, образов	Младший школьник в условиях ограниченного времени предлагает творческое решение для проблемной ситуации, поставленной задачи, продуцирует самостоятельно или с помощью взрослого ограниченное количество идей, образов	Младший школьник не способен самостоятельно или с помощью и руководством своей деятельностью со стороны взрослого в условиях ограниченного времени предлагать творческое решение для проблемной ситуации, продуцирует сравнительно меньшее количество идей
2. Оригинальность в сочинении сказки	Младший школьник самостоятельно выдвигает оригинальные, необычные идеи в условиях ограниченного времени	Младший школьник выдвигает оригинальные, необычные идеи при поддержке взрослого, однако в отведенное время не укладывается	Младший школьник выдвигает преимущественно неоригинальные, тривиальные идеи, может не укладываться в определенное ему время

1	2	3	4
3. Гибкость в построении сказочных ассоциаций	Младший школьник самостоятельно выдвигает разнообразные творческие идеи, демонстрирующие разные подходы, взгляды на решение одной проблемной задачи	Младший школьник испытывает затруднения в выдвижении разнообразных творческих идей, демонстрирует однобокие подходы, взгляды на решение одной проблемной задачи	Младший школьник не справляется с задачей выдвижения разнообразных творческих идей, демонстрирующих разносторонний взгляд на решение проблемной задачи
4. Разработанность сказочных образов	Младший школьник самостоятельно достаточно подробно и детализированно представляет свою творческую идею, образ	Младший школьник испытывает затруднения при выделении детализированной своей творческой идеи, образа	Младший школьник представляет свою творческую идею, образ не детализированно, без творческой проработки или не справляется с задачей вообще

В соответствии с выделенными показателями творческих способностей были отобраны диагностические методики:

1. Методика Е.П. Торренса (невербальный уровень) «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой. Обучающимся в условиях ограниченного времени предлагается дорисовать 10 различных линий до определенного образа, предмета, картинки.

Оцениваются показатели творческих способностей младших школьников:

– беглость оценивается как суммарное число приведенных, адекватных ответов. Каждое изображение оценивается в 1 балл, а потому максимальный балл по показателю – 10 баллов;

– оригинальность оценивается по частоте встречающихся ответов – если нарисованный образ используется часто, то ему присваивается 0 баллов, если – относительно редко или не встречается вовсе, то 1 балл, а потому максимальный балл по показателю – 10 баллов;

– гибкость оценивается по количеству классов, с которым могут быть отнесены нарисованные рисунки; за каждый класс присваивается 1 балл, а потому максимальный балл по показателю – 10 баллов;

– разработанность оценивается по количеству дополнительных существенных деталей в рисунке – 1 баллом (один рисунок оценивается один раз) а потому максимальный балл по показателю – 10 баллов.

В таблице 3 мы соотнесли балльные и уровневые значения каждого параметра творческих способностей, а также общего уровня развития данного вида способностей.

Таблица 3

Интерпретация результатов оценки параметров творческих способностей младших школьников по методике Е.П. Торренса

Показатель творческих способностей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий Уровень
1	2	3	4
1. Беглость	8-10 баллов	4-7 баллов	1-3 балла
2. Оригинальность	8-10 баллов	4-7 баллов	1-3 балла
3. Гибкость	8-10 баллов	4-7 баллов	1-3 балла
4. Разработанность	8-10 баллов	4-7 баллов	1-3 балла
Общий уровень развития творческих способностей	32-40 баллов	16-31 баллов	4-15 баллов

2. Методика оценки сказки, сочинённой ребёнком (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая).

Ребенку предлагается сочинить сказку, которая оценивается по трехбалльной шкале по показателям беглости и оригинальности:

1. Беглость:

– 0 баллов (низкий уровень) – ребенок потратил большое количество времени (более 30 минут) на сочинение сказки, прибежал к помощи педагога;

– 1 балл (средний уровень) – ребенок потратил 15-30 минут на сочинение сказки;

– 2 балла (высокий уровень) – ребенок потратил на сочинение сказки до 15 минут, не прибежал к помощи педагога, проявил самостоятельность.

2. Оригинальность:

– 0 баллов (низкий уровень) – ребенок пересказал знакомую сказку, ввел незначительные новые элементы;

– 1 балл (средний уровень) – ребенок взял за основу известную сказку, внес в нее элементы новизны и дополнил деталями;

– 2 балла (высокий уровень) – ребенок самостоятельно придумал сказку.

В таблице 4 мы соотнесли балльные и уровневые значения каждого исследуемого параметра творческих способностей, а также общий уровень.

Таблица 4

Интерпретация результатов оценки параметров творческих способностей младших школьников по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой

Показатель творческих способностей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий Уровень
1. Беглость	2 балла	1 балл	0 баллов
2. Оригинальность	2 балла	1 балл	0 баллов
Общий уровень развития творческих способностей	4 балла	2-3 балла	0-1 балл

3. Тест на вербальную креативность С. Медника. Исследователь понимал креативность как взаимодействие конвергентного и дивергентного мышления и считал, что суть творческого мышления состоит в преодолении стереотипов при решении проблем. В методике младшим школьникам предлагаются триады слов и им необходимо придумать к каждой триаде четвертое слово, которое образует словосочетание с каждым из предложенных. Особенность теста заключается в том, что некоторые тройки слов провоцируют стереотипный ответ.

Оценка результатов проводится по трем показателям:

– индекс продуктивности (количество ответов, которые дал испытуемый / количество заданий; минимум – 0 баллов, максимум – 20 баллов, однако сравнивать результаты по выборке будем в процентах (/ 100));

– индекс оригинальности работы (сумма индексов оригинальности всех ответов – для определения данного индекса каждого ответа необходимо 1 разделить на количество таких же ответов данных в группе; минимум – 0 баллов, максимум – 19,8 баллов, однако сравнивать результаты по выборке будем по среднему баллу);

– индекс уникальности (количество уникальных ответов/общее количество ответов, уникальный ответ – ответ с индексом оригинальности 1).

В таблице 5 мы соотнесли балльные и уровневые значения каждого исследуемого параметра творческих способностей, а также общий уровень.

Таблица 5

Интерпретация результатов оценки параметров творческих способностей младших школьников по методике С. Медника

Показатель творческих способностей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий Уровень
1. Беглость (продуктивность)	0,75-1 балл	0,35-0,74 балла	0-0,34 баллов
2. Оригинальность + уникальность	0,75-1 балл	0,35-0,74 балла	0-0,34 баллов
Общий уровень развития творческих способностей	1,5-2 балла	1-1,49 баллов	0-0,99 баллов

В исследовании приняло участие 53 обучающихся младшего школьного возраста – обучающиеся двух 4х классов – 4 «Д» класс и 4 «В» классы (численностью 28 и 25 обучающихся, 30 девочек и 23 мальчика).

Констатирующий диагностический срез был осуществлен в двух классах. Его результаты сведены в таблицы, находятся в Приложении (таблицы 1-6 Приложения А).

Младшие школьники справились с диагностическими заданиями с разной степенью успешности. Отдельно выделились обучающиеся, которые активно взялись за творческое задание, успели за отведенное время создать 9-10 рисунков (5 младших школьников), однако высокие показатели беглости, как правило, сопровождались средними показателями гибкости, оригинальности, разработанности. Например, один из мальчиков нарисовал 10 рисунков, однако большинство из них были типичными, часто встречающимися в рисунках детей: мордочка кошки, морковка, колесо, солнце и т.д.

Вообще показатели гибкости и оригинальности в целом по выборкам оказались более низкими, чем показатели беглости и разработанности. Это связано, возможно, с тем, что у младших школьников уже накоплен определенный багаж образов, идей, однако при задействовании воображения они используют типичные решения, без попыток комбинирования, преобразования. Некоторые дети даже рисовали не иллюстрации, а узоры и абстрактные изображения, что не может считаться выполнением задания.

Можно сделать такие выводы по каждому показателю (таб. 6).

Таблица 6

Результаты диагностики творческих способностей младших школьников по методике Е.П. Торренса

Уровень	Беглость		Оригинальность		Гибкость		Разработанность	
	4 «Д»	4 «В»	4 «Д»	4 «В»	4 «Д»	4 «В»	4 «Д»	4 «В»
Высокий	18%	12%	3%	12%	3%	8%	7%	12%
Средний	79%	84%	36%	36%	32%	32%	50%	56%
Низкий	3%	4%	61%	52%	65%	60%	43%	32%

1. Показатель «беглость» – чаще всего дети создавали достаточно много рисунков за отведенное время. Беглость как способность к порождению максимально большого количества идей (ассоциаций, образов)

в ответ на проблемную ситуацию на высоком уровне развита у 18 % обучающихся 4 «Д» класса и 12 % обучающихся 4 «В» класса, на среднем уровне – у 79 % и 84 % обучающихся 4 «Д» и 4 «В» классов соответственно, на низком – у 3% и 4 %.

2. Показатель «оригинальность» – чаще всего дети рисовали достаточно типичные рисунки, неосознанно повторяли идеи друг друга (рисовали домики, шарики, мордочки животных и т.д.). Оригинальность как способность к выдвижению идей, отличных от очевидных, на высоком уровне развита у 3 % обучающихся 4 «Д» класса и 12 % обучающихся 4 «В» класса, на среднем уровне – у 36% и 36 % обучающихся 4 «Д» и 4 «В» классов соответственно, на низком – у 61% и 52 %.

3. Показатель «гибкость» – чаще всего дети придерживались 3-5 систем (например, рисовали животных / предметы окружения / предметы одежды), с трудом переключаясь между ними. Гибкость как способность выдвигать разнообразные идеи, устанавливать необычные ассоциативные связи на высоком уровне развита у 3 % обучающихся 4 «Д» класса и 8 % обучающихся 4 «В» класса, на среднем уровне – у 32 % и 32 % обучающихся 4 «Д» и 4 «В» классов соответственно, на низком – у 65% и 60 %.

4. Показатель «разработанность» – многие дети проявили интерес к украшательству своего рисунка – например, в нарисованном домике изобразили окна и занавески, трубу с поднимающимся дымом. Разработанность как детализирование сказочных образов на высоком уровне развита у 7 % обучающихся 4 «Д» класса и 12 % обучающихся 4 «В» класса, на среднем уровне – у 50% и 56 % обучающихся 4 «Д» и 4 «В» классов соответственно, на низком – у 43% и 32 %.

Сводные уровни развития творческих способностей младших школьников по методике Е.П. Торренса представлены графически на рисунках 2, 3.

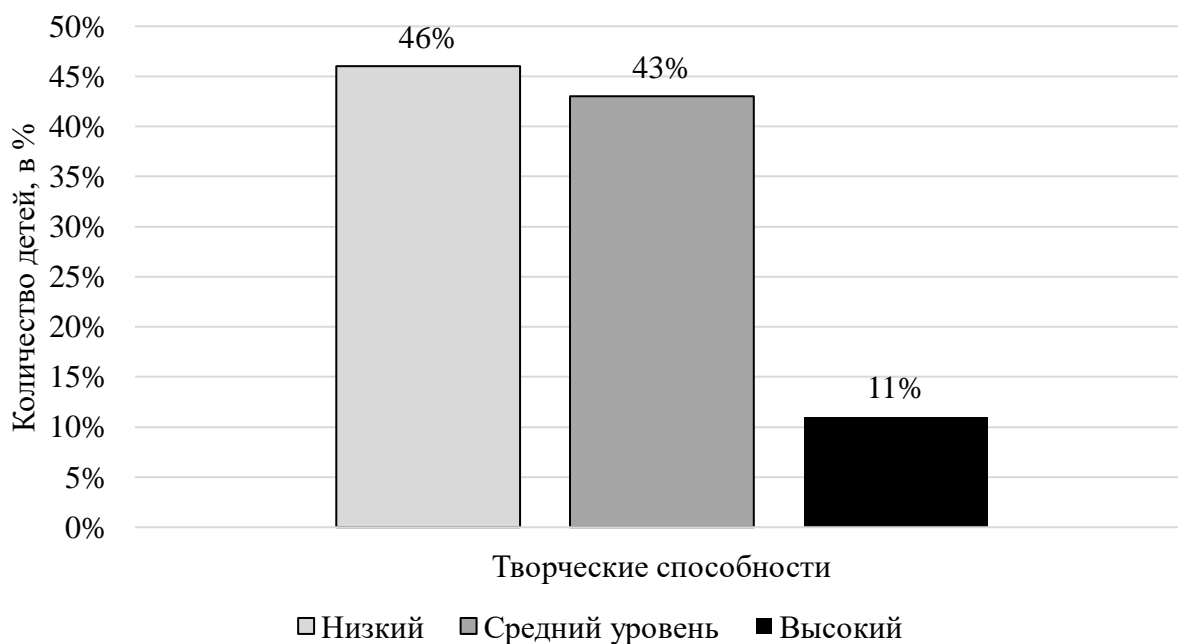


Рисунок 2. Результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс) по методике Е.П. Торренса

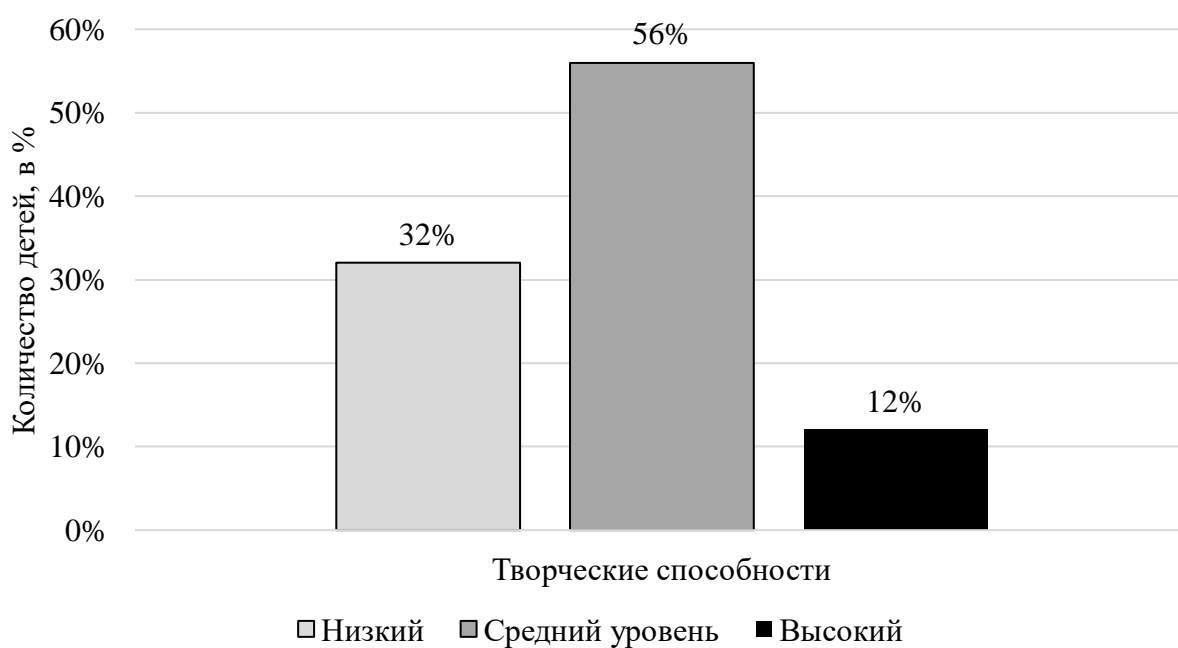


Рисунок 3. Результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс) по методике Е.П. Торренса

Таким образом, можно сделать такие выводы:

– 46 % детей 4 «Д» класса и 32 % детей 4 «В» класса имеют низкие уровни развития творческих способностей – в ходе выполнения творческого задания такие дети не способны продуцировать большое количество идей, образов, отличающихся относительной новизной, оригинальностью, прорабатывать их детали, вносить свое видение в изображение известного предмета;

– 43 % детей 4 «Д» класса и 56 % детей 4 «В» класса имеют средние уровни развития творческих способностей – в ходе выполнения творческого задания такие дети способны продуцировать относительно большое количество идей, образов и прорабатывать их детали, но они не отличаются относительной новизной, оригинальностью;

– 11 % детей 4 «Д» класса и 12 % детей 4 «В» класса имеют высокие уровни развития творческих способностей – в ходе выполнения творческого задания такие дети способны продуцировать большое количество идей, образов, отличающихся относительной новизной, оригинальностью, прорабатывать их детали, вносить свое видение в изображение известного предмета.

Определенная группа детей, принимавших участие в исследовании, не проявила интереса к выполнению задания, отнеслись к нему формально, не стремясь выполнить быстро и хорошо, проявив в нем свои творческие способности – это младшие школьники с низкими значениями всех показателей творческих способностей.

Диагностическое задание по сочинению лингвистических сказок дает понимание разного уровня развития творческих способностей. Большинство детей демонстрировали низкие и средние значения выраженности творческих способностей, пересказывая известную сказку с существенными и несущественными элементами новизны (таб. 7). Около 11 % от всей выборки младших школьников продемонстрировали высокий уровень развития творческих способностей, самостоятельно придумав сказку и схематично

изложив ее (развернутое изложение сказки не было представлено ни одним ребенком).

Таблица 7

Результаты диагностики творческих способностей младших школьников по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой

Уровень	Беглость		Оригинальность	
	4 «Д»	4 «В»	4 «Д»	4 «В»
Высокий	29%	14%	14%	12%
Средний	61%	78%	39%	60%
Низкий	10%	8%	47%	28%

На рисунках 4, 5 представлены выводы об уровнях развития творческих способностей в двух классах младших школьников по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой.

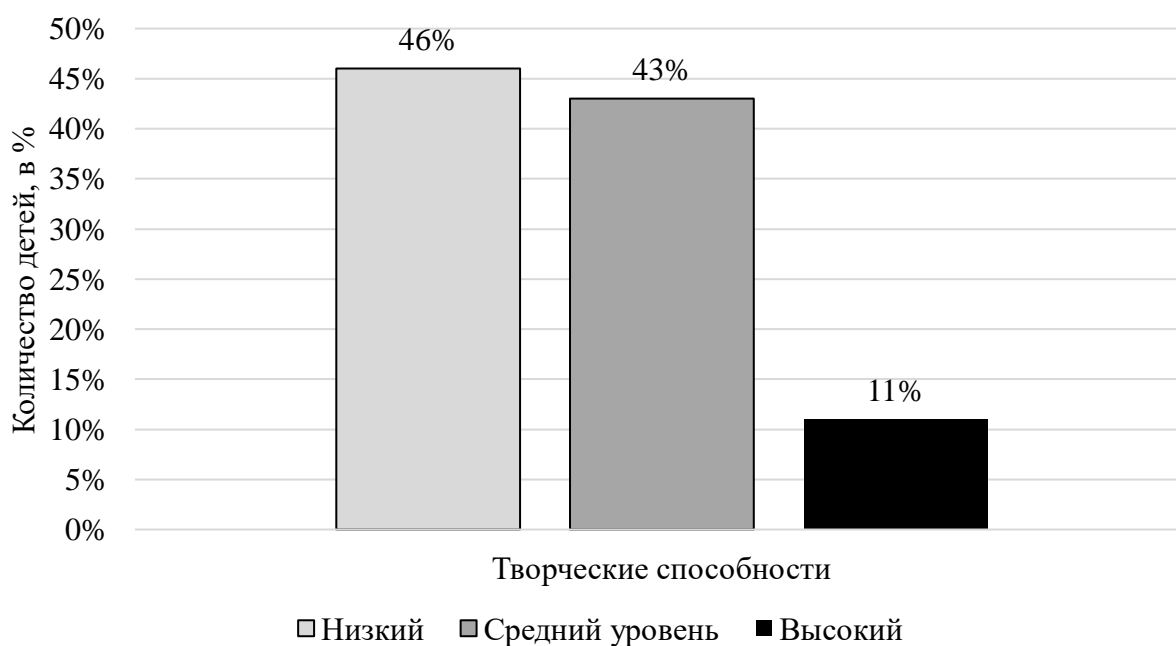


Рисунок 4. Результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс) по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой

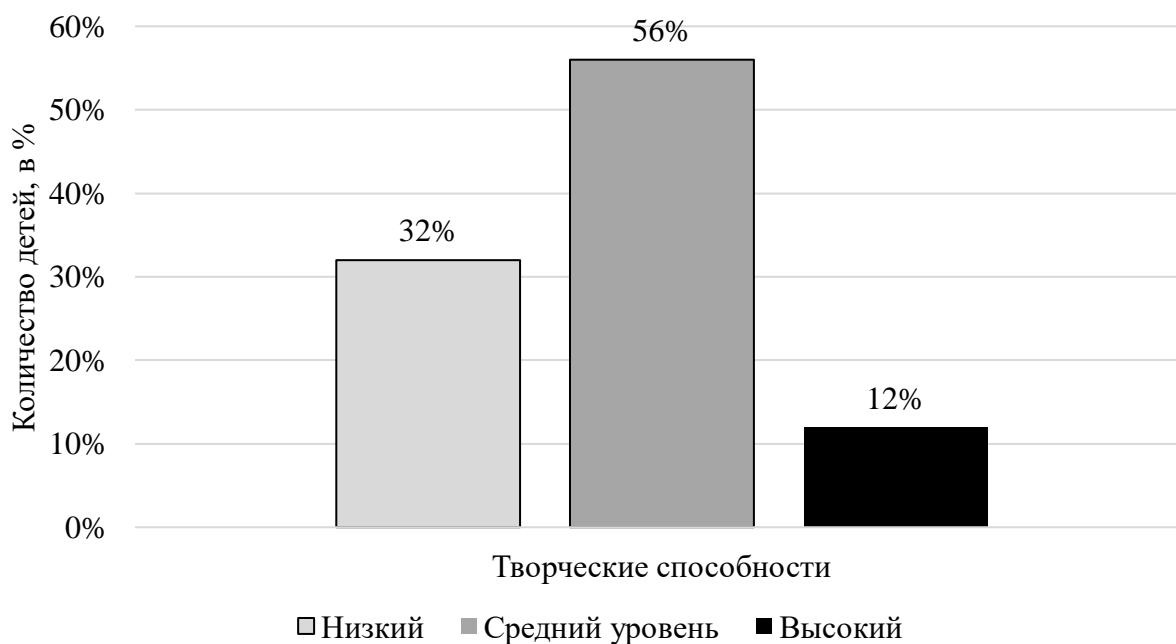


Рисунок 5. Результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс) по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой

Отметим, что младшие школьники в целом владели методикой сочинения сказок, что отражалось в том, что они выделяли зачин, соблюдали структуру сказки, использовали разные сказочные образы. При этом девочки чаще всего описывали волшебных героев, волшебные события, а мальчики часто использовали образы героев из известных мультфильмов и компьютерных игр.

Диагностика вербальной креативности младших школьников по методике С. Медника продемонстрировали распределение обучающихся по разным уровням сформированности продуктивности (беглости) и оригинальности (уникальности) как показателей творческих способностей (таб. 8).

Результаты диагностики вербальной креативности младших школьников по методике С. Медника

Уровень	Беглость		Оригинальность	
	4 «Д»	4 «В»	4 «Д»	4 «В»
Высокий	46%	36%	-	-
Средний	54%	64%	54%	72%
Низкий	-	-	46%	28%

Таблица 8 показывает интересную закономерность – дети с целом достаточно неплохо справились с диагностическим заданием, поскольку к большинству словесных рядов они нашли общее ассоциативное слово (о чем говорят высокие и средние уровни продуктивности (беглости) в двух классах), однако нередко они использовали стереотипные слова, не оригинальные и не уникальные (о чем говорят средние и низкие уровни оригинальности в двух классах).

Сводные уровни развития творческих способностей обучающихся по методике С. Медника представлены графически на рисунках 6, 7.

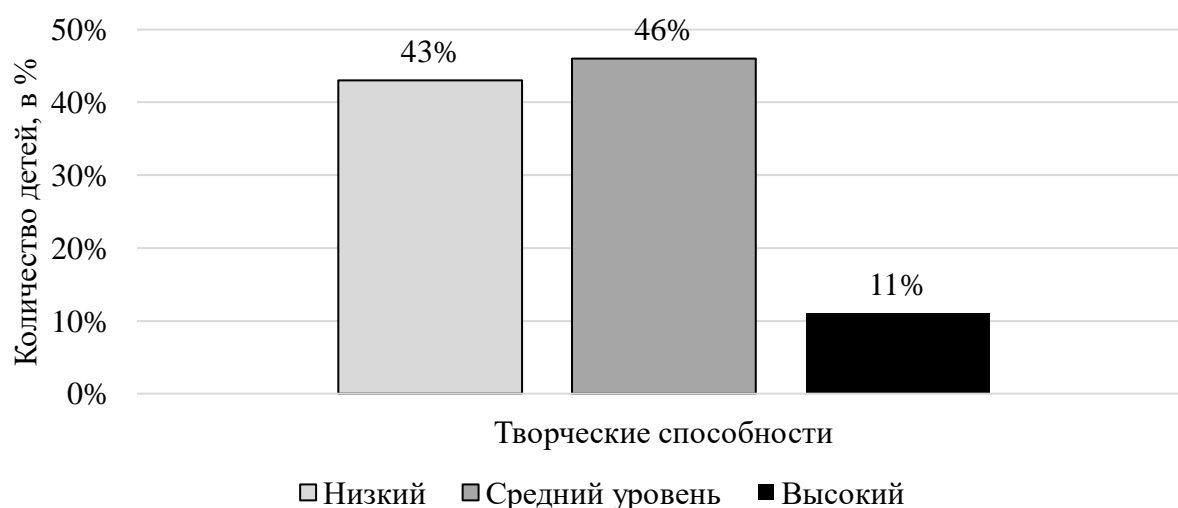


Рисунок 6. Результаты диагностики вербальной креативности младших школьников (4 «Д» класс) по методике С. Медника

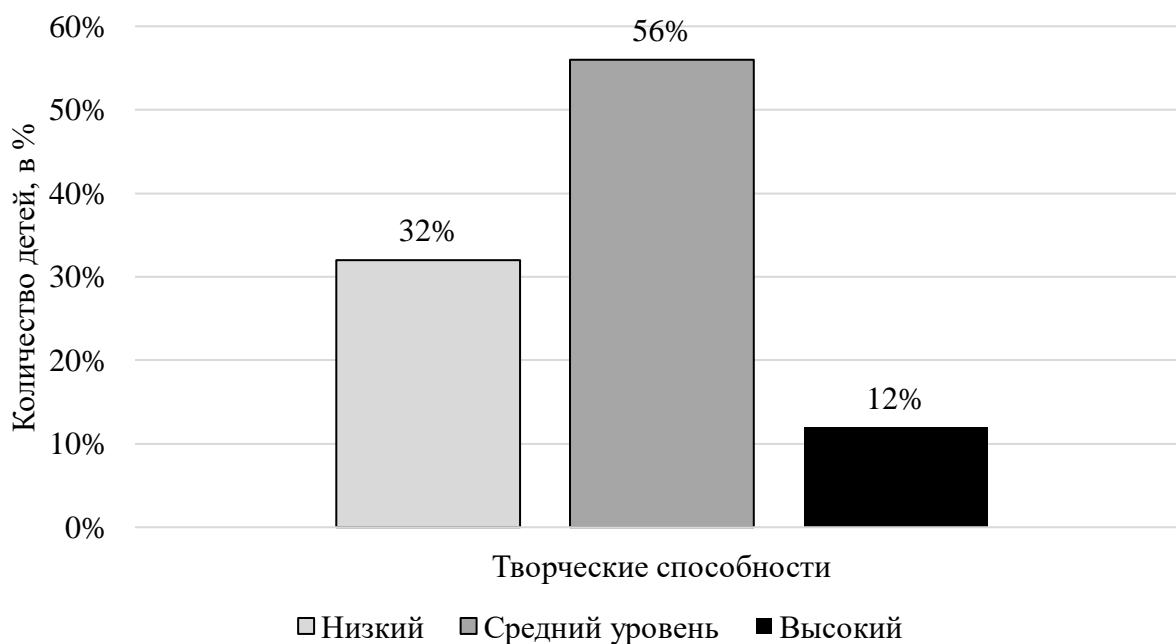


Рисунок 7. Результаты диагностики вербальной креативности младших школьников (4 «В» класс) по методике С. Медника

Таким образом, в совокупности в исследуемых четвертых классах диагностированы высокие уровни вербальной креативности (11 % обучающихся 4 «Д» класса и 12 % обучающихся 4 «В» класса) – это младшие школьники, которые смогли не только дать большое количество ответов, но и постарались обойти стереотипные, неоригинальные ответы. Такие дети давали и уникальные ответы, которые не были освещены в методике. Средние уровни вербальной креативности диагностированы у 46 % обучающихся 4 «Д» класса и 56 % обучающихся 4 «В» класса, а низкие – у 43 % обучающихся 4 «Д» класса и 32 % обучающихся 4 «В» класса.

В целом распределение детей двух классов по уровням развития творческих способностей не значительно отличается между собой – так, количество детей с высокими уровнями практически идентично. Для проверки достоверности различий были применены критерий Мана-Уитни (уровень развития творческих способностей по методикам 1, 2), критерий

Стьюдента, (уровень развития вербальной креативности по методике 3).
Использована компьютерная программа «Статистика в педагогике (таб. 9).

Таблица 9

Результаты сравнения двух выборов по степени развития качества (по критерию Мана-Уитни)

Методика Е.П. Торренса «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой	Методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)
UЭмп = 319,5	UЭмп = 315
Вывод: статистических различий не выявлено	Вывод: статистических различий не выявлено

Расчет t-критерия Стьюдента, позволил получить $t_{Эмп} = 0.4$. При критических значениях 2 ($p \leq 0.05$) и 2,66 ($p \leq 0.01$) полученное эмпирическое значения находится не в зоне значимости.

Из таблицы 8 можно сделать выводы об отсутствии значимых различий между двумя выборками обучающихся двух классов по критерию «уровень развития творческих способностей». Поскольку на констатирующем этапе в двух классах не зафиксировано особой разницы в уровне развития творческих способностей, то в качестве контрольного класса был 4 «В» класс, а в качестве экспериментального – 4 «Д» класс. В экспериментальном классе была реализована работа по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников. Контрольный срез оценки развития творческих способностей позволит делать выводы об эффективности разработанного нами плана педагогической работы.

В следующем параграфе описано содержание педагогической работы по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников.

2.2. Использование лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников

Исходя из поставленной цели настоящего исследования была разработана программа педагогической работы по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников. Краткое содержание программы – в частности, ее диагностического, подготовительного, основного и заключительного этапов – отражено в таблице 10.

Таблица 10

Содержание программы педагогической работы по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников

Этап работы	Решаемые задачи	Содержание работы
1	2	3
Диагностический этап	- Определить «дефициты» в предметных знаниях детей. - Определить тематическое наполнение педагогической работы по сочинению с детьми лингвистических сказок.	Проведение диктанта, позволяющего выявить наиболее часто встречающиеся ошибки, «дефициты» в знаниях.
Подготовительный этап	- Провести подготовительную работу по развитию творческих способностей младших школьников по выбранным показателям.	Упражнения на развитие творческих способностей, направленные на конкретные показатели.
Основной этап	- Развивать творческие способности младших школьников через групповые формы работы.	Знакомство детей с лингвистическими сказками. Анализ средств создания образов в сказке, приемов ее создания. Совместная с детьми работа по сочинению лингвистических сказок (по изучаемой тематике).

1	2	3
Заключительный этап	- Развивать творческие способности младших школьников через индивидуальные формы работы.	Индивидуальное создание детьми лингвистических сказок, их творческое оформление и презентация в классе.
Этап педагогической рефлексии	- Сделать предварительные выводы об успешности педагогической работы по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников.	Анализ реализованной педагогической работы по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников.

План уроков по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников отражен в таблице 11.

Таблица 11

Планирование уроков по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка для развития творческих способностей у младших школьников

№	Тема урока	Показатели творческих способностей, на которые оказывается развивающее воздействие
1	2	3
1. Диагностический этап		
1.1	Диктант (Обобщающий, содержащий изученные ранее правила курса русского языка)	-
2. Подготовительный этап		
2.1	Текст и его план	- беглость (задание «подбор за 1 минуту рифм к заданному слову»); - оригинальность (задание «создание рассказа по заданным словам»).

1	2	3
2.2	Предложение как единица речи.	- оригинальность (задание «создание предложения по заданным словам»); - гибкость («возможные продолжения к началу истории»).
2.3	Виды предложений по цели высказывания и по интонации.	- оригинальность (упражнение «От лица предложения (вопросительного, восклицательного»).
2.4	Диалог. Обращение.	- беглость (задание на дорисовку знака препинания); - гибкость (задание «по заданным признакам назвать различные предметы»).
2.5	Основа предложения. Главные и второстепенные члены предложения.	- оригинальность (задание «распространи предложение»); - разработанность (задание «описание героя по его изображению по схеме: где живет, чем увлекается, с кем дружит, какой у него характер»).
3. Основной этап		
3.1	О простых и сложных предложениях – в лингвистической сказке (знакомство с лингвистическими сказками на готовых примерах)	- беглость; - оригинальность; - гибкость; - разработанность.
3.2	Сочинение лингвистических сказок по разделу «Орфография» (Правописание безударных гласных)	- беглость; - оригинальность; - гибкость; - разработанность.
3.3	Сочинение сказок по разделу «Пунктуация» (Казнить нельзя помиловать!)	- беглость; - оригинальность; - гибкость; - разработанность.
3.4	Сочинение сказок по разделу «Синтаксис» (Главные и второстепенные члены предложения)	- беглость; - оригинальность; - гибкость; - разработанность.
3.5	Сочинение сказок по разделу «Морфология» (Разбор частей речи)	- беглость; - оригинальность; - гибкость; - разработанность.

1	2	3
4. Заключительный этап		
4	Индивидуальное сочинение детьми лингвистических сказок Творческое оформление (изготовление книжек-малышек), презентация	- беглость; - оригинальность; - гибкость; - разработанность.

Работа с лингвистическими сказками была внедрена в образовательный процесс экспериментального класса обучения русскому языку, отдельные компоненты которого были использованы нами в научно-исследовательских целях. Прием «лингвистическая сказка» в первоначальной дидактической трактовке предназначается для осознания детьми признаков орфограмм, что важно использовать в работе. Потому «внешним смыслом» для самих школьников явилось то, что им предлагается работа с наиболее сложными разделами русского языка, в котором они могут допускать ошибки, направленная на закрепление языкового материала в яркой, интересной форме – в лингвистической сказке. Поэтому на первых этапах работы решалась задача – определить наиболее трудные для младших школьников темы. Так, в начале учебного года в экспериментальном классе был проведен диктант по теме «Осенняя пора», что составило содержание диагностического этапа формирующей работы. Проверка и систематизация преобладающих ошибок в диктанте, допущенных обучающимися 4 «Д» класса (примеры выполненных диктантов находятся в Приложении Б) позволила в качестве таковых выделить следующие:

- нарушение правил орфографии при написании слов (ошибки в написании безударных гласных, проверяемых ударением, а также в написании слов, которые не проверяются правилом, ошибки, связанные с правописанием приставок и др.)
- нарушение в расстановке знаков препинания.

Встречается также смешение букв при чтении и письме по оптическому сходству, пропуск букв, ошибки в правилах по типу «жи-ши», в правописании слов с заглавными буквами и т.д.

Педагогическая работа по использованию лингвистической сказки в процессе изучения русского языка в целях развития творческих способностей у младших школьников была реализована в направлении «работы над ошибками», что кажется нам целесообразным: работа со слабоуспевающими детьми приобретает личностно-значимый характер (научиться писать без своих типичных ошибок, повысить успеваемость), а для хорошо успевающих детей была предложена социальная мотивация (оказать содействие повышению успеваемости одноклассников), получить возможность собственной творческой самореализации.

На подготовительном этапе формирующей работы с младшими школьниками включались упражнения на развитие творческих способностей, ориентированные на конкретные их показатели:

1. «Беглость» – упражнения «дорисовка одной фигуры до разных объектов», «подбор слов на заданную букву на 1 минуту», «подбор слов за 1 минуту на заданный слог», «подбор за 1 минуту рифм к заданному слову». Так, при прохождении темы «Обращения» мы акцентировали внимание на запятых как знаках препинания, и детям в качестве физической разгрузки было предложено придумать пять рисунков, в которые можно дорисовать запятую. Во время работы у доски некоторые обучающиеся допускали ошибки в написании слова, и всему классу предлагалось поправить эти ошибки, после чего детям предлагались творческие задания – подбор слов на правильную букву/слог за 1 минуту, подбор рифм к слову и т.д.

2. «Оригинальность» – «создание рассказа по заданным словам», «коллективная картина», «по заданным признакам назвать различные предметы», др. Формы работы здесь были преимущественно коллективными, предполагали запуск творческого процесса – например, в качестве разминки к уроку по теме: «Текст и его план» младшим школьникам в подгруппах

предлагалось методом жеребьевки выбрать слова и составить с ними небольшой рассказ.

3. «Гибкость» – упражнения «возможные продолжения к началу истории», «по заданным признакам назвать различные предметы», др. При изучении темы «Предложение как единица речи» младшим школьникам было предложено закончить начало диалога предложениями с разной интонацией, что помимо образовательных задач решало и задачу развития гибкости как творческой способности.

4. «Разработанность» – упражнения «создание сюжетных картин», «описание героя по его изображению по схеме: где живет, чем увлекается, с кем дружит, какой у него характер», др. Эти упражнения были использованы для перехода к работе с лингвистическими сказками – например, на уроке по теме «Основа предложения. Главные и второстепенные члены предложения» младшим школьникам было предложено представить, что главные и второстепенные члены предложения – это сказочные герои, и описать: как они могли выглядеть, как общаться, чем заниматься, какие должности в сказочном царстве занимать, и т.д.

На следующем этапе мы организовали знакомство обучающихся с понятием «лингвистическая сказка» в рамках изучения темы «Простые и сложные предложения» (технологическая карта прилагается – Приложение В). Так, дети познакомились с лингвистической сказкой «Королевство Простое предложение», после содержательного анализа которой (состав простого предложения, на какие вопросы отвечают члены предложения, как выделяются в тексте, и т.д.), мы акцентировали внимание на том, что такое «лингвистическая сказка», что отличает ее от других сказок (поучительность, темы, связанные с правилами русского языка, и пр.), а также, как она может создаваться, какие средства создания образов в сказке, приемы ее создания могут использоваться. В рефлексивной части занятия была проведена беседа.

Положительный отклик стал поводом к самостоятельному созданию лингвистических сказок – в ходе специальных занятий. Нами было отмечено,

что основная цель, с которой создаются и изучаются лингвистические сказки, связана с закреплением учебного материала, с формированием хорошего понимания изученных правил правописания, а потому был от допущенных ошибок, которые обучающиеся совершают чаще всего в домашних заданиях, диктантах и т.д. Был выстроен план по созданию лингвистических сказок с обучающимися и мы включили это в направление работы над ошибками.

Затем в рамках основного этапа было организовано совместное с детьми создание лингвистических сказок (по изучаемой тематике, по распространенным ошибкам). В коллективной работе над лингвистической сказкой мы использовали приемы, которые способствовали обучению ее созданию:

1. Употребление слов, предсказывающих неожиданные повороты сюжета сказки.
2. Введение нового волшебного помощника.
3. Перечисление характерных особенностей того или иного персонажа и др.

Обучение детей сочинительству лингвистических сказок шло по выработанной схеме. Для этого был последовательно определен план действий, опора на который делала процесс сочинительства понятным для детей (ниже приведены примеры хода обсуждения по теме «Главные и второстепенные члены предложения»):

1. Какие знания о правилах русского языка мы закладываем в создаваемую сказку? (Подлежащее и сказуемое – грамматическая основа предложения, главные его члены. Второстепенные члены предложения – все остальные члены предложения: определение, дополнение, обстоятельство. Каждый из них выделяется при разборе предложения по-своему).
2. Кто будет выступать в качестве героев в сказке? (Подлежащее, сказуемое, определение, дополнение, обстоятельство).
3. Как выстраиваются отношения между героями сказки? и т.д.

Для самостоятельного создания обучающимися лингвистических сказок мы рекомендовали им придерживаться следующего плана (алгоритма действий):

1. Замысел.
2. Превращение замысла в обдуманый план.
3. Воплощение замысла в материальную форму.

Так, на заключительном этапе дети самостоятельно сочиняли лингвистические сказки (тема определялась или исходя из интересов, потребностей младших школьников, или методом жеребьевки). Примеры лингвистических сказок, сочиненных младшими школьниками, отражены в Приложении Г. Некоторые дети, наиболее увлеченные процессом, с наиболее высокими уровнями развития творческих способностей, желающие проявиться творческие, оформили сочиненные лингвистические сказки в материальный творческий продукт – книжки-малышки (пример таких книжек-малышек находится в Приложении Д).

В целом реализованная педагогическая работа получилась творческой и при этом тематически соединенной с учебной дисциплиной. Младшие школьники были активно вовлечены в творческий процесс по совместному и индивидуальному сочинительству лингвистических сказок, использовали как предлагаемые педагогом алгоритмы, планы действий, приемы сочинения, так и собственные творческие идеи и замыслы.

Задача развития творческих способностей младших школьников решалась и целостно (через формат работы с лингвистическими сказками), и через локально – воздействие на показатели творческих способностей конкретными методами, направлениями работы. Развитие показателя беглости осуществлялось в ходе участия младших школьников в групповых обсуждениях, когда детям предлагалось в формате генерирования максимального количества вариантов развития сказки/решения проблемной задачи, отраженной в ней. Развитие показателя оригинальности осуществлялось в ходе всего творческого процесса – для сочинения сказок

(особенно в условиях урока) у детей не было опоры как таковой в виде примера идеи для сказки, они должны были генерировать ее самостоятельно. Развитие показателя гибкости происходило благодаря отражению в совместной работе различных тем, разделов русского языка, то есть дети взаимодействовали в сочинительстве с разными категориями русского языка. Развитие показателя разработанности осуществлялось благодаря тщательному прописыванию образов сказочных героев – безударных гласных, частей предложения, частей речи и т.д. – как внешнего облика, так и психологических портретов.

То, как младшие школьники проявляли себя в сочинении лингвистических сказок, в решении проблемных и творческих задач, насколько были успешны, свидетельствовало о развитии: дети стали быстрее и легче генерировать творческие идеи, детальнее описывать их, создавать более оригинальный творческий продукт, что позволяет предполагать, что реализованная формирующая работа была эффективной. Данный вывод был проверен в ходе контрольного этапа исследования, результаты которого описаны в следующем параграфе.

2.3. Анализ результатов формирующего эксперимента

Контрольное диагностическое обследование было направлено на повторную оценку творческих способностей младших школьников двух классов. Использовались те же методики; результаты диагностики представлены последовательно.

Сводные уровни развития творческих способностей младших школьников по методике Е.П. Торренса на этапе контрольного среза отражены в таблицах (таблицы 1-6 Приложения Е), а также представлены графически на рисунках 8, 9.

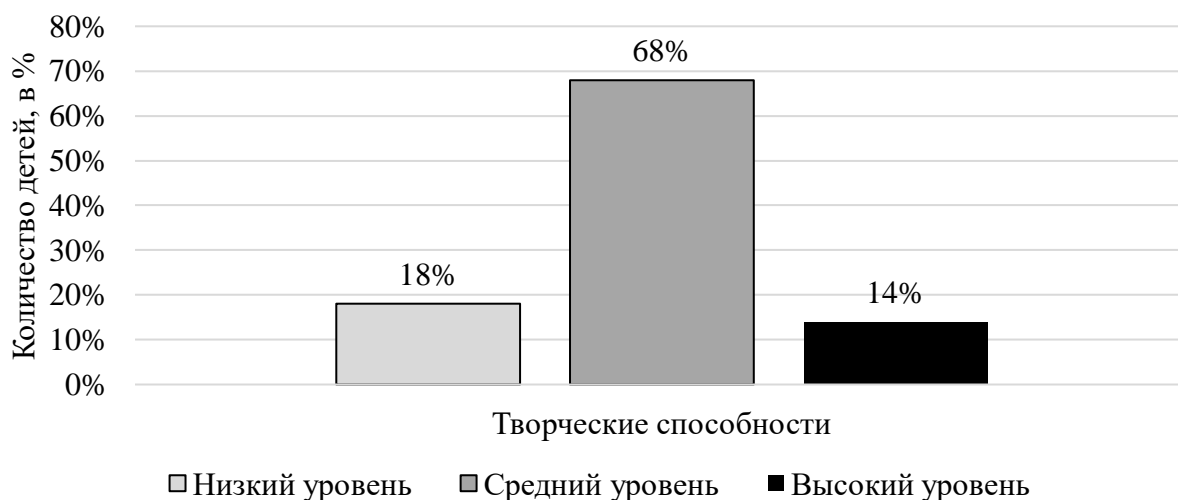


Рисунок 8. Результаты контрольной диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс) по методике Е.П. Торренса

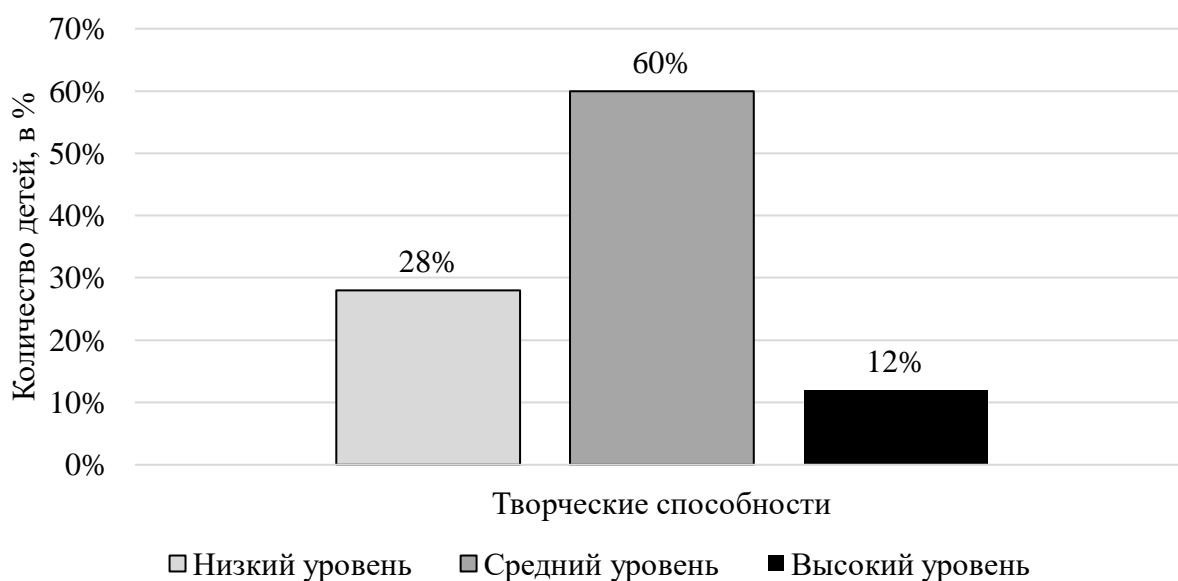


Рисунок 9. Результаты контрольной диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс) по методике Е.П. Торренса

Контрольное диагностическое обследование творческих способностей младших школьников по методике Е.П. Торренса показало такие результаты:

- 18 % детей 4 «Д» класса и 28 % детей 4 «В» класса имеют низкие уровни развития творческих способностей – такие дети не способны

продуцировать большое количество идей, образов, отличающихся относительной новизной, оригинальностью, прорабатывать их детали, вносить свое видение в изображение известного предмета;

– 68 % детей 4 «Д» класса и 60 % детей 4 «В» класса имеют средние уровни развития творческих способностей – такие дети способны продуцировать относительно большое количество идей, образов и прорабатывать их детали, которые не отличаются относительной новизной, оригинальностью;

– 14 % детей 4 «Д» класса и 12 % детей 4 «В» класса имеют высокие уровни развития творческих способностей – такие дети способны продуцировать большое количество идей, образов, отличающихся относительной новизной, оригинальностью, прорабатывать их детали, вносить свое видение в изображение известного предмета.

Цель контрольного исследования в оценке эффективности реализованной программы, а потому было осуществлено сравнение распределения младших школьников по уровням развития творческих способностей (по методике Е.П. Торренса), которое графически отображено на рисунках 10, 11. На них показано, что в экспериментальном 4 «Д» классе увеличилось количество младших школьников с высоким и средним уровнем развития творческих способностей, а количество детей с низким уровнем – уменьшилось. Сходная динамика отмечается и в контрольном классе: увеличилось количество детей со средним уровнем, а с низким – уменьшилось. Однако наблюдаемые сдвиги в экспериментальном и контрольном классах отличаются по силе.

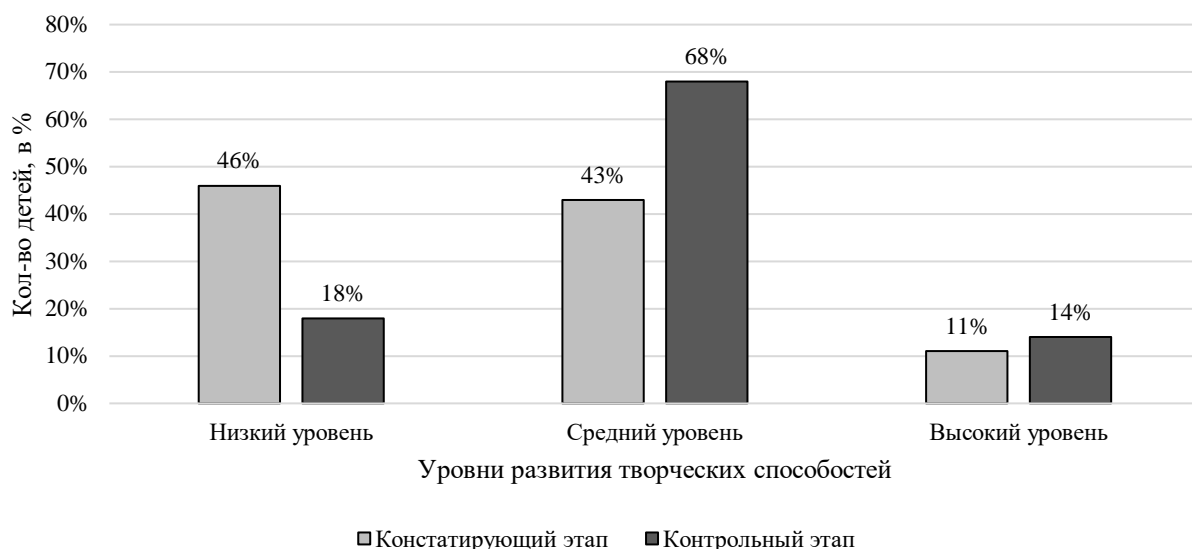


Рисунок 10. Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс, экспериментальный) по методике Е.П. Торренса

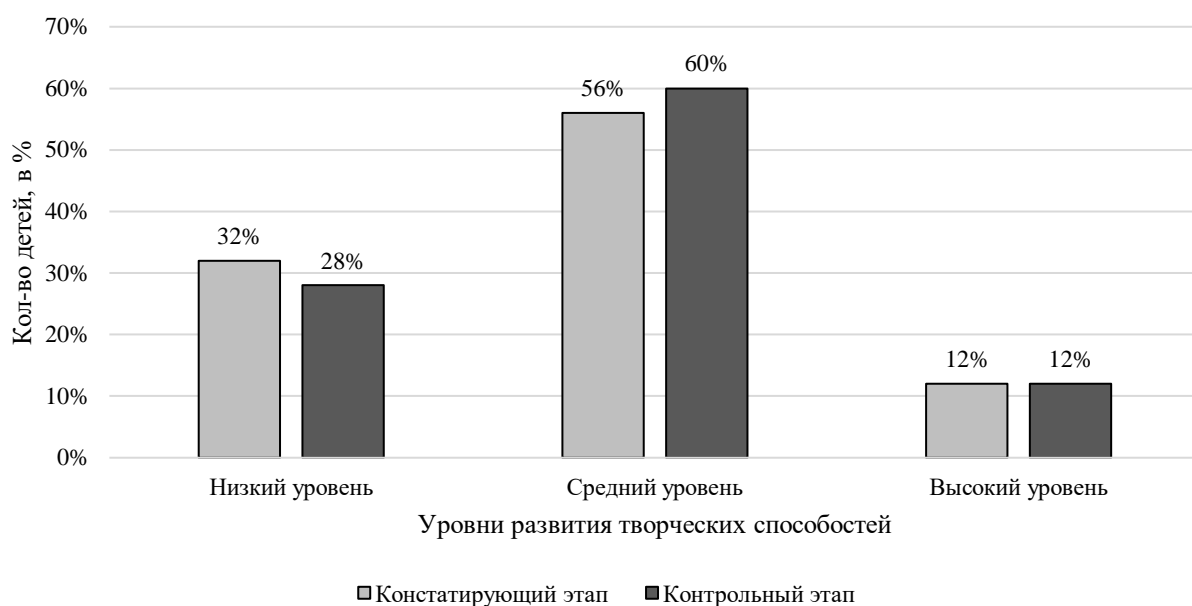


Рисунок 11. Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс, контрольный) по методике Е.П. Торренса

Также было осуществлено сравнение выраженности средних значений показателей творческих способностей на констатирующем и контрольном этапах исследования в двух классах (рис. 12, 13).

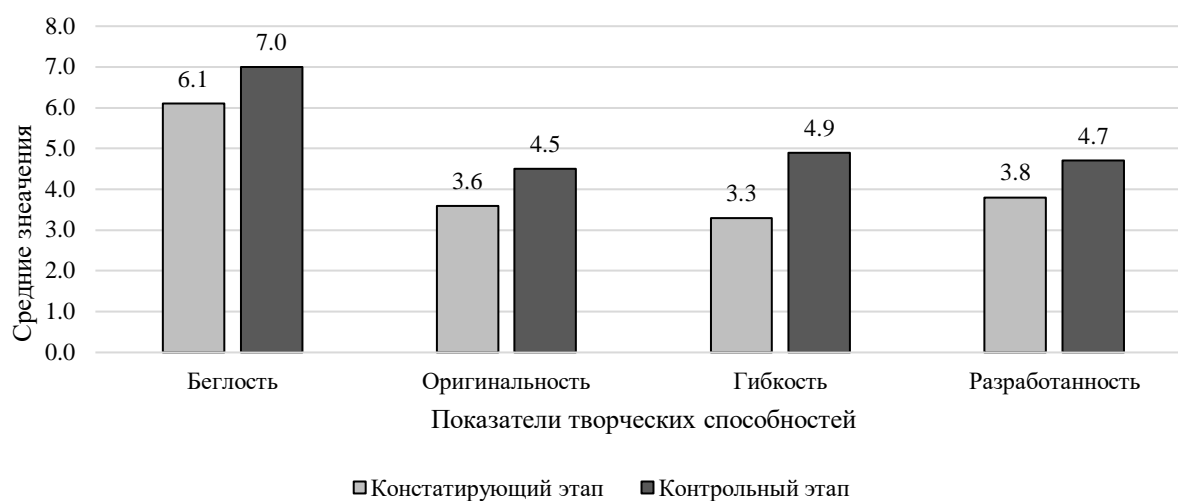


Рисунок 12. Сравнение средних значений показателей творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс, экспериментальный) на этапах констатирующей и контрольной диагностики (методика Е. Торренса)

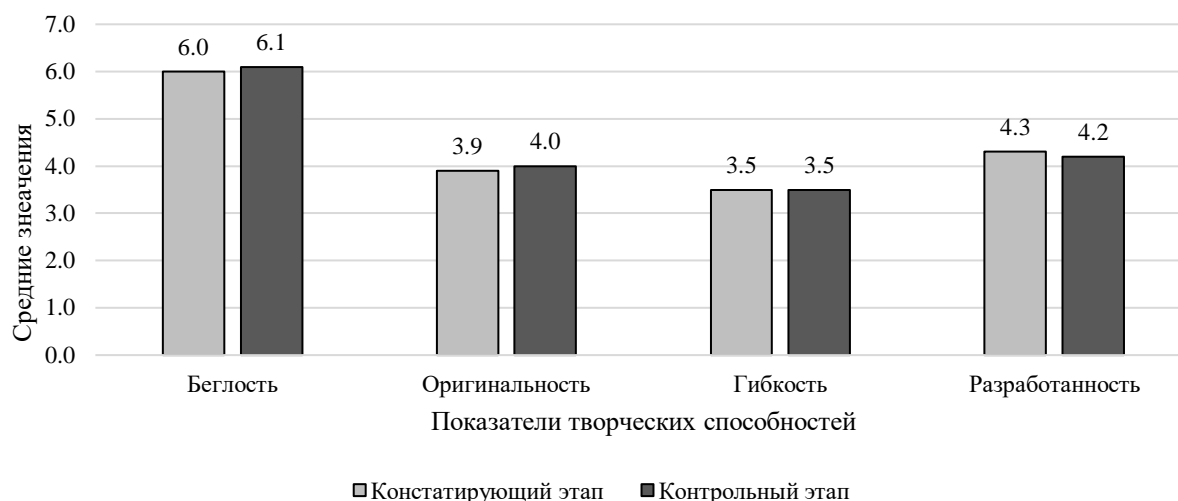


Рисунок 13. Сравнение средних значений показателей творческих способностей младших школьников (4 «В» класс, контрольный) на этапах констатирующей и контрольной диагностики (методика Е. Торренса)

Из сравнительных диаграмм видно наличие динамики в развитии творческих способностей младших школьников, но в экспериментальном классе – она положительна, существенна. Так, в экспериментальном классе наблюдается увеличение средних значений всех показателей творческих способностей младших школьников, в контрольном – малозначительная положительная динамика – в отношении показателей «беглость», «оригинальность», снижение величины – в отношении показателя «разработанность».

Для проверки достоверности различий был применен критерий Стьюдента; использована компьютерная программа «Статистика в педагогике (таб. 12).

Таблица 12

Результаты статистического анализа сдвигов в показателях творческих способностей младших школьников экспериментального и контрольного классов (критерий Стьюдента, методика Е.П. Торренса)

Класс	Методика Е.П. Торренса (невербальный уровень) «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой				
	беглость	оригинальность	гибкость	разработанность	общий уровень
Экспериментальный	tЭмп = 6,6 Сдвиги значимы	tЭмп = 6,9 Сдвиги значимы	tЭмп = 11,2 Сдвиги значимы	tЭмп = 7,1 Сдвиги значимы	tЭмп = 14,5 Сдвиги значимы
Контрольный	tЭмп = 0,7 Сдвиги не значимы	tЭмп = 2 Сдвиги не значимы	tЭмп = 0 Сдвиги не значимы	tЭмп = 1 Сдвиги не значимы	tЭмп = 1 Сдвиги не значимы

Таким образом, в экспериментальном классе произошли существенные, значимые изменения в значениях показателей творческих способностей детей (беглости, оригинальности, гибкости, разработанности), их общего уровня, а в контрольном – имеющиеся изменения не значимы.

Сводные результаты контрольной диагностики творческих способностей младших школьников двух классов по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой в их сравнении с данными констатирующей диагностики отражены на рисунках 14, 15. На них показано, что в экспериментальном 4 «Д» классе увеличилось количество младших школьников с высоким и средним уровнем развития творческих способностей, а количество детей с низким уровнем – уменьшилось. Сходная динамика отмечается и в контрольном классе: увеличилось количество детей со средним уровнем, а с низким – уменьшилось. Однако наблюдаемые сдвиги в экспериментальном и контрольном классах отличаются по силе.

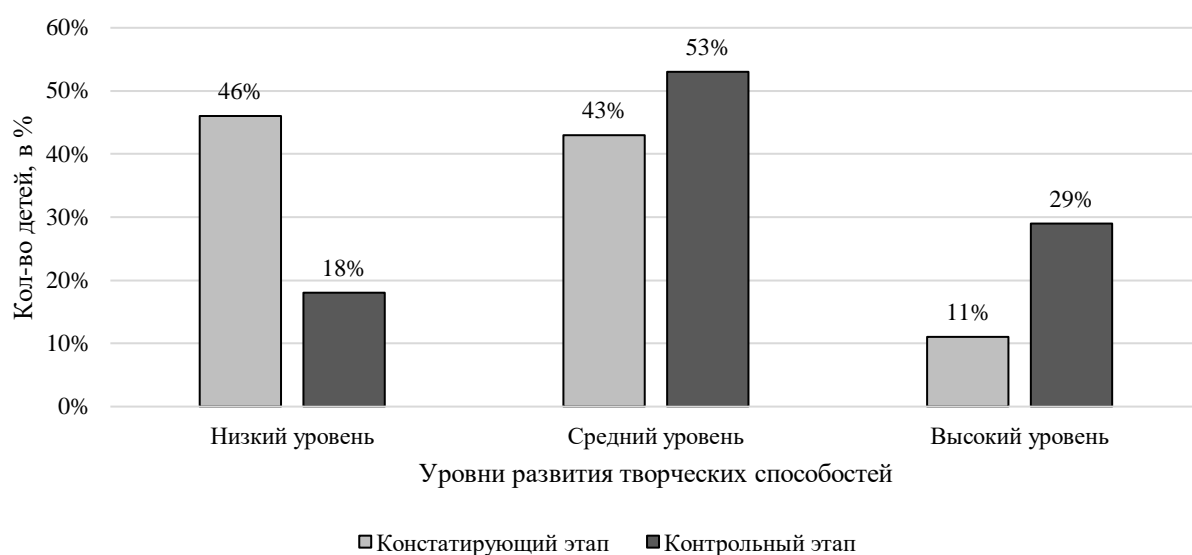


Рисунок 14. Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс, экспериментальный) по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой

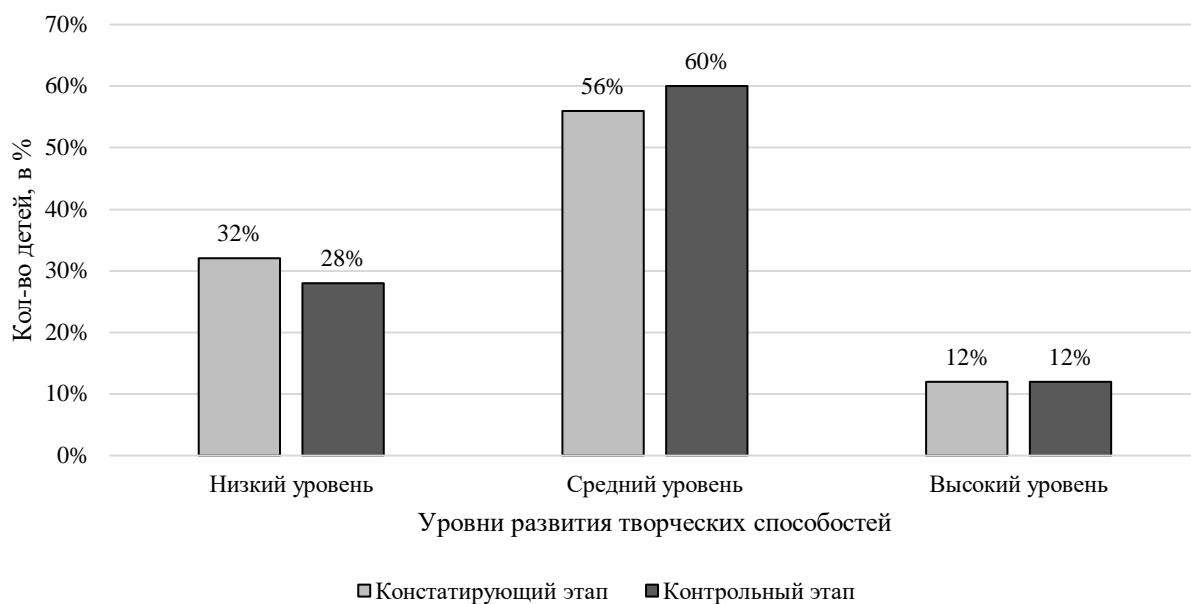


Рисунок 15. Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс, контрольный) по методике О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой

Также было осуществлено сравнение выраженности средних значений показателей творческих способностей на констатирующем и контрольном этапах исследования в двух классах (рис. 16, 17).

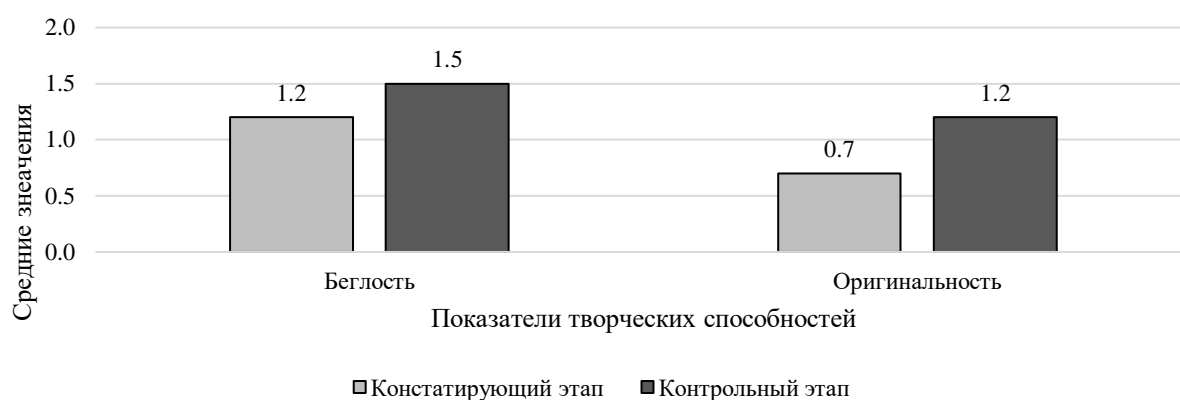


Рисунок 16. Сравнение средних значений показателей творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс, экспериментальный) на констатирующей и контрольной диагностике (методика О.М. Дьяченко)

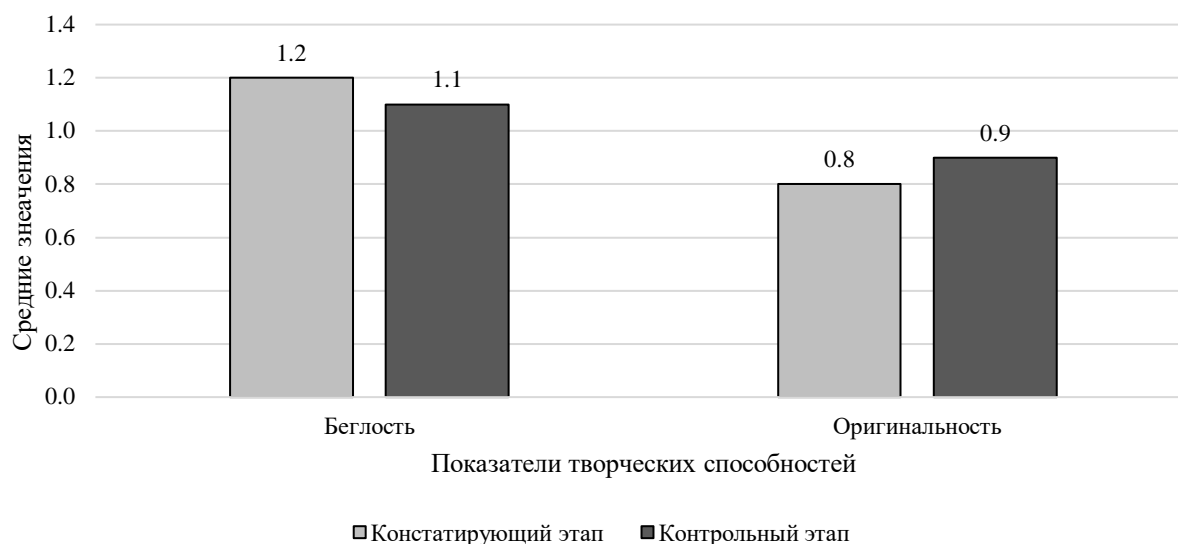


Рисунок 17. Сравнение средних значений показателей творческих способностей младших школьников (4 «В» класс, контрольный) на констатирующей и контрольной диагностике (методика О.М. Дьяченко)

Из сравнительных диаграмм видно наличие динамики в развитии творческих способностей младших школьников, но в экспериментальном классе – она всегда положительна, более существенна. Так, в экспериментальном классе наблюдается увеличение средних значений всех показателей творческих способностей младших школьников, в контрольном – малозначительная положительная динамика – в отношении показателей «оригинальность», отрицательная – в отношении показателя «беглость».

Для проверки достоверности различий был применен критерий Стьюдента; использована компьютерная программа «Статистика в педагогике (таб. 13).

Результаты статистического анализа сдвигов в показателях творческих способностей младших школьников экспериментального и контрольного классов (критерий Стьюдента, методика О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкой)

Класс	Показатели творческих способностей (методика О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)		Общий уровень
	беглость	оригинальность	
Экспериментальный	tЭмп = 3,6 Сдвиги значимы	tЭмп = 5,6 Сдвиги значимы	tЭмп = 8,5 Сдвиги значимы
Контрольный	tЭмп = 1 Сдвиги не значимы	tЭмп = 1,6 Сдвиги не значимы	tЭмп = 0 Сдвиги не значимы

Таким образом, в экспериментальном классе произошли существенные, значимые изменения в значениях показателей творческих способностей детей (беглости, оригинальности), их общего уровня, а в контрольном – имеющиеся изменения не значимы.

Сводные результаты контрольной диагностики вербальной креативности младших школьников двух классов по методике С. Медника в их сравнении с данными констатирующей диагностики отражены на рисунках 18, 19. На них показано, что в экспериментальном 4 «Д» классе увеличилось количество младших школьников с высоким и средним уровнем развития вербальной креативности, а количество детей с низким уровнем – уменьшилось. Сходная динамика отмечается и в контрольном классе: увеличилось количество детей со средним уровнем, а с низким – уменьшилось. Однако наблюдаемые сдвиги в экспериментальном и контрольном классах отличаются по силе.

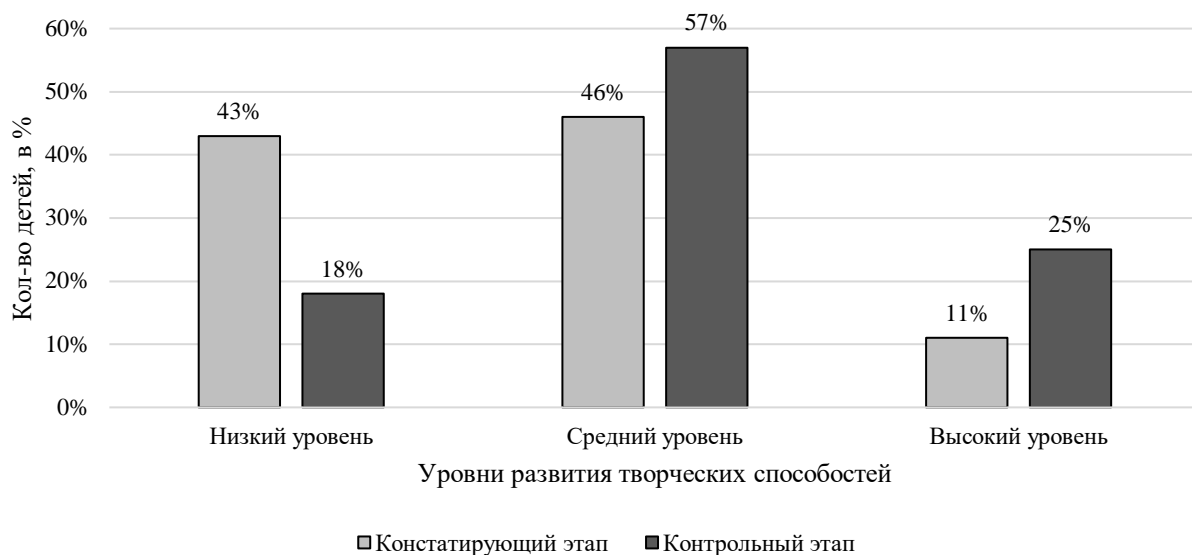


Рисунок 18. Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики вербальной креативности младших школьников (4 «Д» класс, экспериментальный) по методике С. Медника

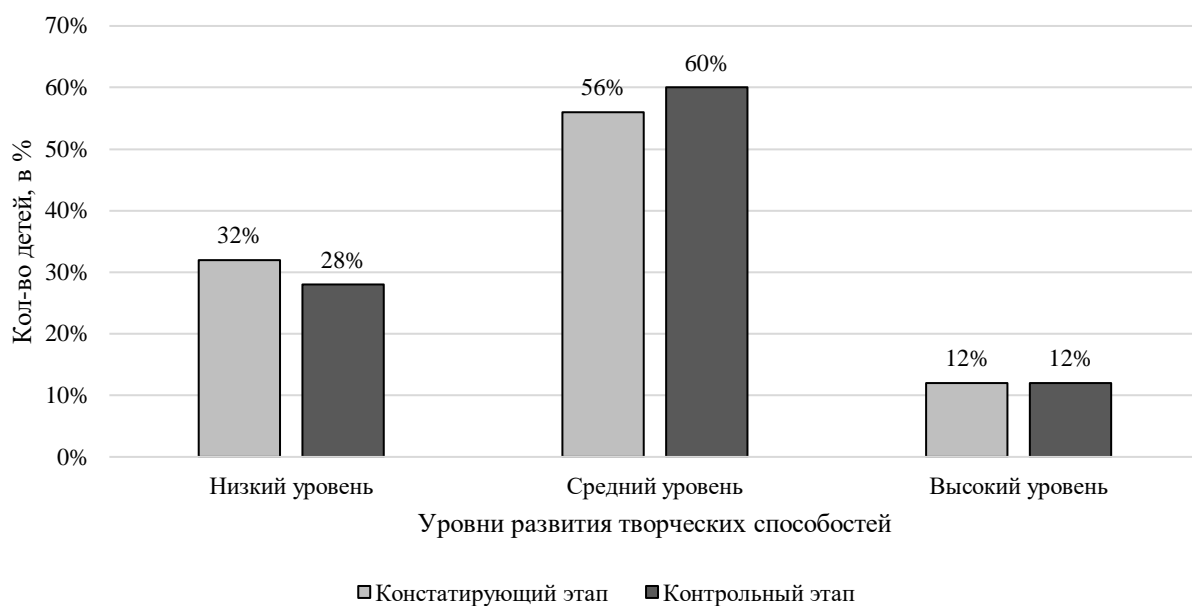


Рисунок 19. Сравнение результатов констатирующей и контрольной диагностики вербальной креативности младших школьников (4 «В» класс, контрольный) по методике С. Медника

Также было осуществлено сравнение выраженности средних значений показателей вербальной креативности на констатирующем и контрольном этапах исследования в двух классах (рис. 20, 21).

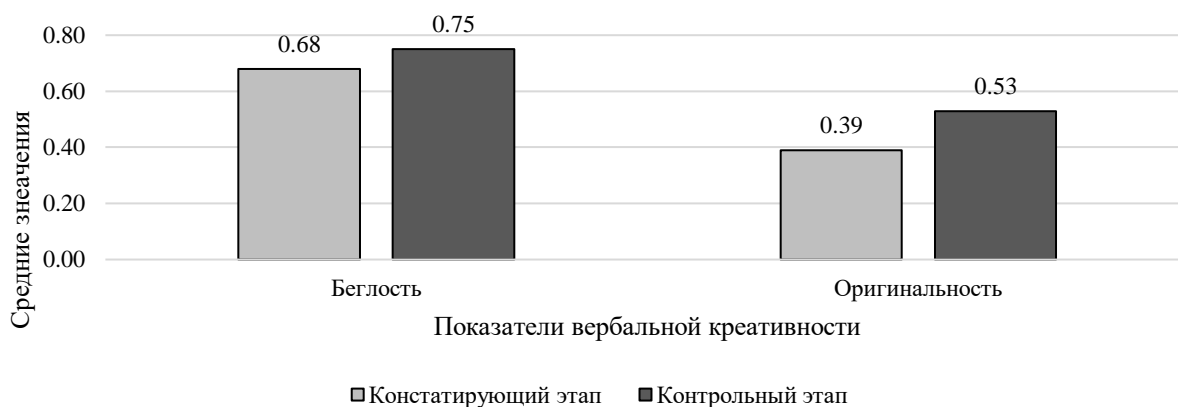


Рисунок 20. Сравнение средних значений показателей вербальной креативности младших школьников (4 «Д» класс, экспериментальный) на констатирующей и контрольной диагностике (методика С. Медника)

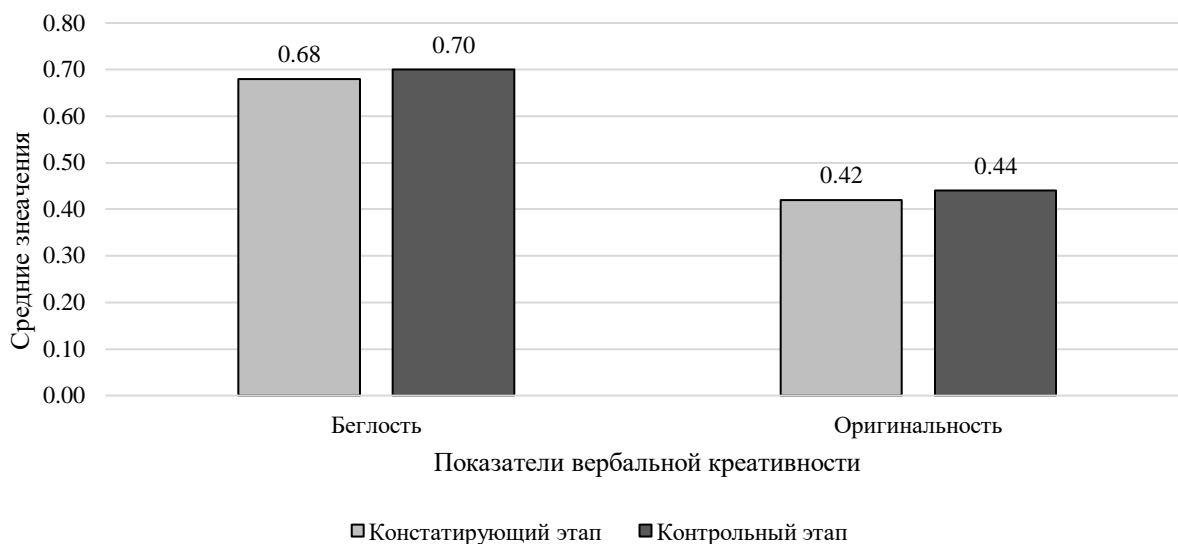


Рисунок 21. Сравнение средних значений показателей вербальной креативности младших школьников (4 «В» класс, контрольный) на констатирующей и контрольной диагностике (методика С. Медника)

Из сравнительных диаграмм видно наличие динамики в развитии вербальной креативности младших школьников, но в экспериментальном классе – она более существенна. Так, в экспериментальном классе наблюдается увеличение средних значений всех показателей вербальной креативности младших школьников, в контрольном – малозначительная положительная динамика.

Для проверки достоверности различий был применен критерий Фишера; использована компьютерная программа «Статистика в педагогике». В экспериментальном классе $\varphi^*_{эмп} = 3.899$, что говорит о наличии существенных различий между значениями показателя вербальной креативности в экспериментальном классе на констатирующем и контрольном этапе исследования. В контрольном классе $\varphi^*_{эмп} = 0.27$, что говорит об отсутствии существенных различий между значениями показателя вербальной креативности в контрольном классе на констатирующем и контрольном этапе исследования.

Таким образом, в экспериментальном классе произошли существенные, значимые изменения в значениях показателей вербальной креативности детей (беглости, оригинальности), их общего уровня, а в контрольном – имеющиеся изменения не значимы.

Результаты контрольного исследования таковы, что в экспериментальном классе обнаружены достоверные изменения в сформированности творческих способностей обучающихся – они с большей легкостью, скоростью и самостоятельностью продуцируют творческие образы, выстраивают гибкие и разнообразные творческие ассоциации; продукты их творческой деятельности стали более оригинальными, разработанными, детализированными. В контрольном классе диагностированы изменения в выраженности творческих способностей у младших школьников, однако они разнонаправленны, малозначительны по силе. Это показывает эффективность формирующего воздействия, определяет доказательство гипотезы исследования.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

В опытно-экспериментальном исследовании проверялась гипотеза о том, что использование приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка может привести к развитию творческих способностей у младших школьников при условиях, что в процессе написания сказки:

- а) используется широкий спектр языкового материала;
- б) применяются различные приемы для создания композиции текстов;
- в) обеспечиваются условия для развития компонентов: беглости, оригинальности, гибкости;
- г) создаются ситуации, способствующие увеличению уровня самостоятельности учащихся.

На констатирующем этапе исследования были выделены показатели творческих способностей у младших школьников (беглость мысли при сочинении сказки, оригинальность в сочинении сказки, гибкость в построении сказочных ассоциаций, разработанность сказочных образов), определены их уровневые характеристики, подобраны методики для их диагностики. В исследовании приняли участие 53 обучающихся младшего школьного возраста – обучающиеся двух четвертых классов.

Констатирующее исследование показало, что творческие способности младших школьников чаще всего находятся на низком и среднем уровнях развития – дети испытывали трудности в создании творческих образов, в проработке их деталей и презентации – в рисунке, в сказке, в словесной ассоциации. Показатели гибкости и оригинальности в целом по выборкам оказались более низкими, чем показатели беглости и разработанности. Это связано, возможно, с тем, что у младших школьников уже накоплен определенный багаж образов, идей, однако при задействовании воображения они используют типичные решения, без попыток комбинирования, преобразования.

2. На формирующем этапе исследования была разработана и реализована программа педагогической работы по использованию лингвистической сказки на уроках русского языка для развития творческих способностей у младших школьников.

На диагностическом этапе были определены «дефициты» в предметных знаниях детей (через входной диктант), определено тематическое наполнение педагогической работы. На подготовительном этапе была проведена работа по развитию творческих способностей младших школьников – в урок включались упражнения на развитие творческих способностей, ориентированных на конкретные показатели. На основном этапе в совместной деятельности младшие школьники знакомились с лингвистическими сказками, создавали творческий продукт. На заключительном этапе проводилось индивидуальное сочинение детьми лингвистических сказок, их творческое оформление и презентация в классе.

3. На контрольном этапе исследования сделаны выводы о существовании значимых, достоверных изменений в сформированности творческих способностей у младших школьников экспериментального класса – они с большей легкостью, скоростью и самостоятельностью продуцировали творческие образы, выстраивали гибкие и разнообразные творческие ассоциации; продукты их творческой деятельности стали более оригинальными, разработанными, детализированными. В контрольном классе также диагностированы изменения в выраженности творческих способностей у младших школьников, однако они разнонаправленны (одни показатели улучшились, другие – ухудшились).

Таким образом, реализованная программа формирующего эксперимента показала свою эффективность. Соответственно, гипотеза исследования может считаться доказанной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Среди актуальных задач современного образования называется развитие творческих способностей обучающихся. ФГОС НОО нового поколения ставит задачу воспитать грамотного, творчески мыслящего школьника. Личностные результаты должны отражать наличие мотивации к творческому труду. Метапредметные результаты – усвоение способов решения проблем творческого характера.

Достаточный уровень развития творческих способностей облегчает жизнедеятельность ребенка – в коммуникации, в учебной деятельности, в творчестве, в самовыражении, самоопределении, социализации. Творческие способности особенно актуально развивать в младшем школьном возрасте: обучающиеся данного возраста любознательны, активны, а потому стремятся к познанию и способны к творчеству.

Ученые психологии и педагогики изучают, как, в каких условиях можно развивать творческие способности обучающихся младшего школьного возраста. Наша работа посвящена проблеме использования лингвистической сказки в процессе изучения уроков русского языка для развития творческих способностей у младших школьников. Лингвистическая сказка – это особый дидактический рассказ, в котором используется сказочная фабула или бытовая ситуация для передачи сообщения об языковых фактах, правилах, законах и закономерностях языка и речи.

В исследовании проверялась гипотеза о том, что использование приема «лингвистическая сказка» на уроках русского языка может привести к развитию творческих способностей у младших школьников при условиях, что в процессе написания сказки:

- а) используется широкий спектр языкового материала;
- б) применяются различные приемы для создания композиции текстов;
- в) обеспечиваются условия для развития компонентов: беглости, оригинальности, гибкости;

г) создаются ситуации, способствующие увеличению уровня самостоятельности учащихся.

На констатирующем этапе исследования были выделены показатели творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста, определены их уровневые характеристики, подобраны методики их диагностики, определена выборка исследования, а также проведено диагностическое обследование. Показатели гибкости и оригинальности в целом по выборкам оказались более низкими, чем показатели беглости и разработанности. Это связано, возможно, с тем, что у младших школьников уже накоплен определенный багаж образов, идей, однако при задействовании воображения они используют типичные решения, без попыток комбинирования, преобразования.

В рамках формирующего эксперимента была разработана и реализована в несколько этапов программа педагогической работы по использованию лингвистической сказки, которая в процессе изучения русского языка способствовала для развития творческих способностей у младших школьников.

Работа была поэтапной. Определены часто встречающиеся ошибки у детей, разделы русского языка, к которым они принадлежат, что и определило тематическое наполнение основного этапа работы. На подготовительном этапе была проведена работа по развитию творческих способностей младших школьников через специальные упражнения, которые ориентированы на каждый показатель. На основном этапе было организовано знакомство обучающихся с понятием «лингвистическая сказка» в рамках изучения темы «Простые и сложные предложения»: дети познакомились с готовой лингвистической сказкой, в совместной работе провели содержательный ее анализ, подошли к пониманию, что такое «лингвистическая сказка», что отличает ее от других сказок, а также, как она может создаваться, какие средства создания образов в сказке, приемы ее создания могут использоваться. Использовались специальные приемы,

которые способствовали обучению ее создания: употребление слов, предсказывающих неожиданные повороты сюжета сказки, введение нового волшебного помощника, перечисление характерных особенностей того или иного персонажа и др.

Обучение детей сочинению лингвистических сказок шло по определенной схеме. Был определен план действий, опора на который делала процесс сочинения понятным для детей:

1. Какие знания о правилах русского языка мы закладываем в создаваемую сказку?
2. Кто будет выступать в качестве героев в сказке?
3. Как выстраиваются отношения между героями сказки? и т.д.

На заключительном этапе проводилось индивидуальное сочинение детьми лингвистических сказок. Некоторые дети, наиболее увлеченные процессом, оформили сочиненные лингвистические сказки в материальный творческий продукт – книжки-малышки.

В целом реализованная педагогическая работа получилась творческой и тематически соединенной с учебной дисциплиной. Младшие школьники были активно вовлечены в творческий процесс по совместному и индивидуальному сочинению лингвистических сказок, использовали как предлагаемые педагогом алгоритмы, планы действий, приемы сочинения, так и свои творческие идеи и замыслы. Воздействие в ходе реализованной работы оказывалось на все показатели творческих способностей младших школьников. Показатель беглости развивался в ходе групповых обсуждений, в которых дети решали задачу – придумать как можно больше способов выхода из проблемной ситуации в сказке. Показатель оригинальности развивался в ходе всего творческого процесса: для сочинительства сказок (особенно в условиях урока) у детей не было опоры как таковой в виде примера идеи для сказки, они должны были генерировать ее самостоятельно. Показатель гибкости развивался благодаря интегрированию в работе над сочинением сказок разных категорий языкового материала. Показатель

разработанности развивался благодаря тщательному прописыванию образов сказочных героев – безударных гласных, частей предложения, частей речи и т.д. – их внешнего облика.

На контрольном этапе исследования была проведена повторная диагностика творческих способностей у младших школьников, осуществлено сравнение с данными констатирующего среза, с применением методов математической статистики. Были сделаны выводы о существовании значимых изменений в сформированности творческих способностей у младших школьников экспериментального класса – они с большей легкостью, скоростью и самостоятельностью продуцировали творческие образы, выстраивали гибкие и разнообразные творческие ассоциации; продукты их творческой деятельности стали более оригинальными, разработанными, детализированными. В контрольном классе также диагностированы изменения в выраженности творческих способностей у младших школьников, однако они разнонаправлены.

Реализованная программа формирующего эксперимента показала свою эффективность в отношении развития творческих способностей младших школьников. Прием «лингвистическая сказка» может использоваться в целях развития творческих способностей у младших школьников. При этом полученный опыт применения данного приема на уроках русского языка можно транслировать на другие учебные предметы как начального, так и основного звена. В образовательном процессе применение лингвистических сказок можно признать эффективной артпедагогической технологией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айкина Л.П. Сущность и специфика творческих способностей младших школьников // Мир науки, культуры, образования. 2011. №. 5. С. 6-9.
2. Аминова А.Р. Еще раз о лингвистических сказках к вопросу о работе с учениками младших классов // Наука и современное общество: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Пенза, 10 января 2020 года. Пенза: «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2020. С. 158-161.
3. Аржанцева Т.В., Гончарова Ю.В. Использование лингвистических сказок на уроках русского языка как эффективный прием формирования познавательной мотивации // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Филологические науки. 2016. Т. 2. № 4. С. 116-126.
4. Арсирий А.Т. Материалы по занимательной грамматике русского языка. М., 2012. 98 с.
5. Асафьев Б.В. Организация преподавания музыки в общеобразовательной школе. М.: Советский композитор, 1938. 118 с.
6. Бабаркина О.А. Формирование коммуникативно-аналитических умений школьников в процессе работы с лингвистической сказкой // Вестник ГУУ. 2014. № 15. С. 246-251.
7. Барышева Т.А. Как воспитать в ребенке творческую личность? Р.-н/Д.: Феникс, 2004. 224 с.
8. Барышева Т.А. Креативный ребенок: Диагностика и развитие творческих способностей. М., 2020. 416 с.
9. Бекоева М.И. Механизмы развития творческих способностей младших школьников // Современный ученый. 2017. № 1-1. С. 190-193.

10. Белкина Ю.А. Дидактический потенциал лингвистической сказки при формировании креативной компетенции учащихся // Наука и образование транспорту. 2013. № 1. С. 386-387.

11. Белоцерковец Н.И., Кириллова Л.С. Особенности развития творческих способностей детей младшего школьного возраста // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. 2015. № 2. С. 18-22.

12. Богоявленская Д.Б. О предмете и методе исследования творческих способностей // Психологический журнал. 1995. Т. 16. № 5. С. 49-58.

13. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. Самара: ИД «Федоров», 2009. 416 с.

14. Большакова Л.А. Развитие творчества младшего школьника // Завуч начальной школы. 2016. № 2. С.14-20.

15. Бушуева Л.С., Блошицина Л.П. Развитие творческого воображения в процессе обучения младших школьников // Начальная школа плюс: до и после. 2008. № 3. С. 88-92.

16. Валиева Т.З., Бурцева Е.А. Лингвистическая сказка как средство повышения качества обучения русскому языку // Интеграция науки и образования: теория, методология, практика : Материалы XXXIX Всероссийской научно-практической конференции, Ростов-на-Дону, 04 ноября 2021 года. Ростов-на-Дону: ООО «Издательство ВВМ», 2021. С. 45-49.

17. Вараксин В.Н. Способы выявления творческой направленности ребенка // Международный журнал экспериментального образования. 2017. № 12. С. 5-10.

18. Ветлугина Н.А. Художественное творчество в детском саду : Пособие для воспитателя и муз. руководителя : Сборник статей. М.: Просвещение, 1974. 175 с.

19. Виноградова Т.И. Беглость, гибкость и оригинальность как основные компоненты в структуре креативности // JSRP. 2014. №4 (8). С. 104-108.
20. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. СПб.: Союз, 1997. 91 с.
21. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М.: МПСИ, 2015. 327 с.
22. Голубева Э.А. Способности. Личность. Индивидуальность. Дубна: «Феникс+», 2005. 512 с.
23. Гончарова Я.Ю. Особенности развития творческих способностей в младшем школьном возрасте // Актуальные исследования. 2022. № 12 (91). С. 83-85.
24. Гончарова, Я. Ю. Особенности исследования и развития творческих способностей у детей младшего школьного возраста // In Situ. 2022. № 4. С. 19-21.
25. Горбич О.И., Лебедев А.А. Основные черты лингвистическом сказки как особого художественно-дидактического жанра // Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XIX Кирилло-Мефодиевские чтения : Материалы Международной научно-практической конференции в рамках Международного Кирилло-Мефодиевского фестиваля славянских языков и культур, Москва, 23–25 мая 2018 года. М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2018. С. 133-136.
26. Горелова О.В., Сафонова А.В. Лингвистическая сказка на уроках русского языка // StudNet. 2021. Т. 4. №. 7. С. 588-596.
27. Джеймс У. Классики мировой психологии : Психология. М.: Психология, 2011. 224 с.
28. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Издательство «Питер», 1999. 368 с.
29. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Краткий психологический словарь. Минск: Харвест, 2004. 576 с.

30. Желонкина Ю.Н. Особенности диагностики творческих способностей у младших школьников // Современные тенденции развития науки и технологий. 2017. № 2-10. С. 46-50.

31. Запьянцева К.А. Лингвистические сказки как средство мотивации к изучению орфографии в школе // Лучшая студенческая статья 2018 : сборник статей XIII Международного научно-практического конкурса. В 2 частях, Пенза, 25 февраля 2018 года. Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 182-185.

32. Измestьева Н.А. Использование лингвистической сказки в процессе формирования орфографических навыков у младших школьников // Проблемы современной науки и образования. 2015. № 7 (37). С. 113-125.

33. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2009. 433 с.

34. Каландарова Н.Н., Новикова Н. Роль лингвистической сказки в формировании орфографического навыка и творческих способностей у младших школьников // Вестник педагогического опыта. 2002. № 17. С. 50-52.

35. Канакина В.П. Лексико-орфографические упражнения // Начальная школа. 1990. № 11. С. 17-22.

36. Карпова Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников // Омский научный вестник. 2015. № 2 (136). С. 137-139.

37. Кислов А.В. Диагностика творческих способностей ребенка: практическое пособие. М.: Речь, 2011. 101 с.

38. Кондратьева Н.В. Развитие творческих способностей младших школьников // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2015. № 3-4 (50). С. 44-50.

39. Кондратьева Н.В., Ковалев В.П. Структура творческих способностей младших школьников // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 436-436.

40. Короткова Л.Д. Технология использования авторской дидактической сказки. М.: Перспектива, 2016. 176 с.
41. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе. М.: Академия, 1996. 320 с.
42. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / науч. ред. и предисл. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл : Academia, 2004. 345 с.
43. Лингвистические сказки и рассказы : методическое пособие / авт.-сост.: Е.Э. Грибанская, Л.И. Новикова. Брянск: Курсив, 2006. 205 с.
44. Литвищенко А.В. Сочинение сказочного текста как средство развития творческих способностей детей младшего школьного возраста // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Челябинск, 29 мая 2022 года. Стерлитамак: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2022. С. 102-104.
45. Лук А.Н. Психология творчества. М.: Наука, 2018. 127 с.
46. Львов М.Р. Развитие творческой деятельности учащихся на уроках русского языка // Начальная школа. 2013. № 1. С. 21-26.
47. Мардахаев Л.В., Иншакова А.И. Способности и творческие способности: существо и особенности проявления у детей младшего школьного возраста // ЦИТИСЭ. 2015. № 2 (2). С. 28.
48. Матюшкин А.М. Мышление, обучение, творчество. М.: МПСИ ; Воронеж : МОДЭК, 2003. 718 с.
49. Меметова Г.Р. Лингвистическая сказка как средство развития орфографических навыков младших школьников с задержкой психического развития // Аллея науки. 2018. Т. 4. № 5 (21). С. 821-825.
50. Меркулов А.В., Хохлова Д.А. Развитие познавательных и творческих способностей детей младшего школьного возраста посредством создания детской мультипликации // Вопросы педагогики. 2022. № 1-1. С. 194-196.

51. Наумова З.К. Использование лингвистических сказок как эффективный прием развития фонетических навыков дошкольников а // Матрица научного познания. 2021. № 10-2. С. 88-90.

52. Никитин Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры. М.: Просвещение, 1991. 160 с.

53. Николаева Е.И. Психология детского творчества. СПб.: Питер, 2010. 232 с.

54. Перышкова С.А., Тихонская Е.О. Психолого-педагогическое сопровождение формирования творческих способностей младших школьников // Наука и Образование. 2020. Т. 3. №. 3. Режим доступа: <http://opusmgau.ru/index.php/see/article/view/2277> (дата обращения: 20.08.2022).

55. Пичугин С.С. К вопросу о развитии творческих способностей младших школьников на уроках русского языка // Начальная школа. 2006. № 5. С. 41-47.

56. Подгаецкая И.М. Воспитание у учащихся интереса к изучению русского языка: пособие для учителя. М.: Просвещение, 1985. 208 с.

57. Попова Е.А., Исаева К.Н. Развитие творческих способностей у обучающихся младшего школьного возраста в процессе обучения // Тенденции развития науки и образования. 2022. № 87-5. С. 151-155.

58. Рогозина В. Педагогические условия развития творческих способностей школьников на уроке // Воспитание школьников. 2007. № 4. С. 28-30.

59. Савина А.А. Особенности проявления и развития творческих способностей детей младшего школьного возраста // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 1. С. 115-118.

60. Самигуллина Г.С. Развитие творческого потенциала личности : автореф. дисс. ... канд. пед. наук. Казань, 2008. 28 с.

61. Свердлова О.Г. Диалоги о воспитании. М.: Педагогика, 1985. 288 с.

62. Силантьева М.Ю., Григорьева М.А., Илямакова Е.И. Формирование лексико-графической компетенции и развитие речевых способностей младших школьников посредством лингвистической сказки и журналистики // Научные тенденции: педагогика и психология. Сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции. 2016. С. 18-19.

63. Смелкова З.С. Как работать с лингвистической миниатюрой // Русский язык в школе. 1999. № 2. С. 17-22.

64. Снытко Г.М. Дети сочиняют лингвистические сказки: [6-7 классы] // Русский язык - Первое сентября. 2013. № 6. С. 36-40.

65. Соколов Д.Ю. Сказки и сказкотерапия. 5-е изд., испр. и доп. М.: Класс, 2008. 280 с.

66. Степикова Е.В. Активные формы преподавания русского языка // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 7-10. С. 142-149.

67. Супряга С.В. Развитие творческих способностей детей младшего школьного возраста на основе текстов разных жанров детского и материнского фольклора // Поволжский педагогический поиск. 2020. № 4 (34). С. 14-23.

68. Тихонова Л.Ю. Лингвистическая сказка на уроках русского языка в начальной школе // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». 2022. Т. 2. № 14-3. С. 303-306.

69. Тумина Л.Е. Кружок «Сочини сказку: Сказка как средство развития речи и литературно-творческих способностей детей». М.: Перспектива, 1995. 373 с.

70. Уварина Н.В. Развитие творческих способностей у младших школьников : дис. ... канд. пед. наук. Челябинск, 1999. 184 с.

71. Утемов В.В., Зиновкина М.М., Горев П.М. Педагогика креативности: прикладной курс научного творчества: Киров: АНОО «Межрегиональный ЦИТО», 2013. 212 с.

72. Фархшатова И.А. Развитие творческих способностей младших школьников во внеурочной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. Т. 13. С. 94-103.

73. Федорова С.И. Теоретические подходы к проблеме «креативность» // Проблемы высшего образования. 2003. Т. 1. № 1. С.35-36.

74. Федосеева Т.Е., Сущева С.М. Работа со сказкой как средство развития креативного мышления младших школьников // Нижегородский психологический альманах. 2021. № 1. С. 160-169.

75. Чистякова А.С., Сотова И.А. Лингвистическая сказка как средство обучения орфографии // Научный поиск: личность, образование, культура. 2021. № 4 (42). С. 27-32.

76. Шабалина Л.А. Изучение развития творческих способностей младших школьников средствами урочной деятельности / Л. А. Шабалина // Начальная школа: проблемы и перспективы, ценности и инновации : Сборник статей по материалам XIV Всероссийской научно-практической конференции, Йошкар-Ола, 25 февраля 2022 года. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2022. С. 320-324.

77. Шефер Е.А. Динамика развития творческого воображения у младших школьников, обучающихся по системе Л. В. Занкова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2008. Т. 14 № 6. С. 34-37.

78. Юнус Л.Э., Довгопол И.И. Особенности развития творческих способностей у учащихся в младшем школьном возрасте // Духовная ситуация времени. Россия XXI век. 2018. № 3 (14). С. 38-40.

79. Яковлева Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности. М.: Флинта, 1997. 224 с.

80. Kim H.H., Choi Y.H. Implementation of 'Instructive Fairy Tale Story Making' Model to Cultivate Creativity and Character // The Journal of the Korea Contents Association. 2015. Т. 15. №. 7. pp. 655-663.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Результаты констатирующего среза

Таблица 1

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс): методика Е.П. Торренса

Код реб.	Методика Е.П. Торренса (невербальный уровень) «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой					Уровень
	бег- лость	оригиналь- ность	гиб- кость	разрабо- танность	балл	
01	6	2	2	3	13	Н
02	7	3	4	4	18	С
03	5	2	2	1	10	Н
04	10	4	5	4	23	С
05	4	2	2	1	10	Н
06	10	7	7	8	32	В
07	6	3	3	3	15	Н
08	8	6	4	7	25	С
09	7	6	3	5	21	С
10	6	3	3	4	16	С
11	4	2	2	2	10	Н
12	7	3	2	5	17	С
13	5	3	2	3	13	Н
14	9	8	6	9	32	В
15	6	4	2	4	16	С
16	7	5	4	4	20	С
17	4	2	2	2	10	Н
18	3	0	1	1	5	Н
19	4	3	3	2	12	Н
20	10	7	8	7	32	В
21	5	2	3	2	12	Н
22	4	1	2	1	8	Н
23	7	5	4	6	22	С
24	6	5	5	4	20	С
25	7	5	4	5	21	С
26	5	2	2	4	13	Н
27	6	3	3	4	16	С
28	4	2	2	2	10	Н

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс): методика оценки сочиненной ребенком сказки
(О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)

Код реб.	Методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость	оригинальность		
01	1	0	1	Н
02	1	1	2	С
03	1	0	1	Н
04	2	1	3	С
05	1	0	1	Н
06	2	2	4	В
07	1	0	1	Н
08	1	1	2	С
09	1	2	3	С
10	1	1	2	С
11	1	0	1	Н
12	2	1	3	С
13	0	0	0	Н
14	2	2	4	В
15	2	1	3	С
16	1	1	2	С
17	1	0	1	Н
18	1	0	1	Н
19	0	0	0	Н
20	2	2	4	В
21	1	0	1	Н
22	0	0	0	Н
23	2	1	3	С
24	2	1	3	С
25	1	1	2	С
26	1	0	1	Н
27	1	1	2	С
28	1	0	1	Н

Сводные результаты диагностики вербальной креативности младших школьников (4 «Д» класс) по методике С. Медника

Код реб.	Методика оценки вербальной креативности С. Медника		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость (продуктивность)	оригинальность (+уникальность)		
01	0,6	0,33	0,93	Н
02	0,75	0,45	1,2	С
03	0,8	0,24	1,04	С
04	1,0	0,45	1,45	С
05	0,5	0,22	0,72	Н
06	1,0	0,64	1,64	В
07	0,6	0,22	0,82	Н
08	0,7	0,46	1,16	С
09	0,65	0,57	1,22	С
10	0,8	0,41	1,21	С
11	0,55	0,33	0,88	Н
12	0,85	0,45	1,3	С
13	0,4	0,13	0,53	Н
14	0,9	0,65	1,55	В
15	0,7	0,46	1,16	С
16	0,8	0,62	1,42	С
17	0,65	0,33	0,98	Н
18	0,45	0,33	0,78	Н
19	0,3	0,22	0,52	Н
20	0,95	0,62	1,57	В
21	0,6	0,33	0,93	Н
22	0,45	0,27	0,72	Н
23	0,75	0,54	1,29	С
24	0,8	0,43	1,23	С
25	0,9	0,38	1,28	С
26	0,5	0,29	0,79	Н
27	0,65	0,45	1,1	С
28	0,65	0,31	0,96	Н

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс): методика Е.П. Торренса

Код реб.	Методика Е.П. Торренса (невербальный уровень) «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой					Уровень
	бег- лость	оригиналь- ность	гиб- кость	разрабо- танность	балл	
01	7	4	4	5	20	С
02	6	3	3	4	16	С
03	7	5	4	5	21	С
04	4	2	1	2	10	Н
05	6	3	3	4	16	С
06	7	3	3	5	18	С
07	6	3	3	3	15	Н
08	7	5	4	6	22	С
09	6	4	2	4	16	С
10	6	3	3	4	16	С
11	4	2	2	2	10	Н
12	7	3	2	5	17	С
13	7	5	4	5	21	С
14	9	8	7	8	32	В
15	8	8	8	8	32	В
16	6	5	4	4	19	С
17	4	2	2	3	11	Н
18	6	4	4	6	20	С
19	6	5	5	5	21	С
20	7	6	3	5	21	С
21	5	2	3	2	12	Н
22	4	1	2	1	8	Н
23	3	0	1	1	5	Н
24	4	3	3	2	12	Н
25	8	8	8	8	32	В

Таблица 5

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс): методика оценки сочиненной ребенком сказки
(О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)

Код реб.	Методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость	оригинальность		
01	1	1	2	С
02	2	1	3	С
03	1	1	2	С
04	1	0	1	Н
05	2	1	3	С
06	1	1	2	С
07	1	0	1	Н
08	1	1	2	С
09	1	1	2	С
10	2	1	3	С
11	1	0	1	Н
12	1	1	2	С
13	1	1	2	С
14	2	2	4	В
15	2	2	4	В
16	1	1	2	С
17	1	0	1	Н
18	1	1	2	С
19	2	1	3	С
20	1	1	2	С
21	0	0	0	Н
22	1	0	1	Н
23	1	0	1	Н
24	0	1	1	Н
25	2	2	4	В

Таблица 6

Сводные результаты диагностики вербальной креативности младших школьников (4 «В» класс) по методике С. Медника

Код реб.	Методика оценки вербальной креативности С. Медника		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость (продуктивность)	оригинальность (+уникальность)		
01	0,65	0,48	1,13	С
02	0,85	0,57	1,42	С
03	0,75	0,36	1,11	С
04	0,65	0,22	0,87	Н
05	0,85	0,43	1,28	С
06	0,7	0,38	1,08	С
07	0,55	0,25	0,8	Н
08	0,7	0,45	1,15	С
09	0,8	0,58	1,38	С
10	0,65	0,57	1,22	С
11	0,45	0,28	0,73	Н
12	0,65	0,54	1,19	С
13	0,75	0,43	1,18	С
14	0,85	0,69	1,54	В
15	1,0	0,56	1,56	В
16	0,7	0,41	1,11	С
17	0,6	0,33	0,93	Н
18	0,7	0,46	1,16	С
19	0,75	0,51	1,26	С
20	0,65	0,44	1,09	С
21	0,55	0,37	0,92	Н
22	0,4	0,32	0,72	Н
23	0,6	0,22	0,82	Н
24	0,45	0,28	0,73	Н
25	0,95	0,56	1,51	В

Примеры выполненных диктантов

Тринадцатое сентября.
 Всадник диктует.
 Осенние поро-
 ги. Прошло знойное лето¹. Наступила
 золотая осень². Замыли в лес³. По опушкам
 растут грибы⁴. По среди пожелтевшей травы
 краснеют подоспелые ягоды⁵. По краю ельника
 можно найти ~~много~~ скальные
 гряды и дружные рыжички⁶. Стрелы
 птиц покрыты опёнками⁷. Мохавые ёлочки
 усыпаны гусиной иголкой⁸. По полям
 не горят гроздья рябины⁹. Дни стоят пох-
 жие. Звёзды высокие и призрачные.

ок

Тридцатое сентября.
Восходный Факт.
Осенняя пора.

Прошло знойное лето. Наступила золотая осень. Загляни в лес. По опушкам растут грибы. Среди пожелтой травы краснеют подосиновики. По краям ельника можно найти скамьи гризды и душистые рыжики. Старые пни покрыты опенками. Моховые болота усыпаны румяной клюквой. На поляне горят грозды рябины. Дви стоят дорожки. Небо высокое и прозрачное. На дне ручья видна каждая травинка. Умалкают птичьи голоса. В лесу тишина и покой.

2) Осень - 5 букв, 4 звука, грозды - 7б, 7зв.

3) ручья, птичьи

4/4

Четырнадцатое сентября.
Работа над ошибками

Фрагменты занятий подготовительного этапа

№	Тема занятия	Развиваемый показатель	Учебное задание на развитие творческих способностей в структуре занятия
2.1	Текст и его план.	- беглость (задание «подбор за 1 минуту рифм к заданному слову»);	- Ребята, вы сейчас составили текст о березе. Что вы знаете о березах? А попробуйте подобрать рифмы к этому слову? У кого получится больше? На задание выделена 1 минута. ... - Сколько много интересных рифм вы подобрали. А где используется обычно рифма? В стихотворениях. А стихотворение – это текст? У него может быть план?
		- оригинальность (задание «создание рассказа по заданным словам»)	- Прочитайте текст, подчеркните предложение, в котором заключена главная мысль текста. Озаглавьте текст, составьте его план (<i>работа с карточками</i>) - В тексте выделены слова – у каждого ученика свои. Например, выделены слова: «ночной», «купание», «береза», «удовольствие». Попробуйте составить свой текст, опираясь на эти слова? Конечно, ваш текст получит свой смысл и новый план.
2.2	Предложение как единица речи.	- оригинальность (задание «создание предложения по заданным словам»);	- Составьте из слов словосочетания прилагательное +существительное и запишите. <i>Легкость, вопрос; мягкость, глина; узкость, мост; низкость, человек; короткость, каникулы; жидкость, суп.</i> - Из слов вы составили словосочетание, а из словосочетание вы сможете составить предложения? Давайте попробуем.
		- гибкость («возможные продолжения к началу истории»).	Работа по учебнику (упр. 13) Можно ли данную группу слов назвать предложением? - Составьте из каждой группы слов предложения. - Можно ли назвать эти предложения текстом? - Как можно озаглавить текст? - Попробуйте составить продолжение к нашему тексту.

2.3	Виды предложений по цели высказывания и по интонации.	- оригинальность (упражнение «От лица предложения (вопросительного, восклицательного, повествовательного»).	- Ребята, у каждого в карточке определен набор из трех слов. Из этого набора слов вам нужно составить три предложения – повествовательное, вопросительное и восклицательное, а затем прочитать их выразительно
2.4	Диалог. Обращение.	- беглость (задание на дорисовку знака препинания)	- Ребята, как в письме выделяется обращение? Правильно, запятой. Чтобы запомнить, это правило, нарисуйте в своей тетради большую запятую. На что она похожа? Попробуйте дорисовать ее в какой-нибудь предмет?
2.5	Основа предложения. Главные и второстепенные члены предложения.	- оригинальность (задание «распространи предложение»);	- Сравните предложения: 1. Лист кроет. 2. Кроет уж лист золотой Влажную землю в лесу - Чем отличаются предложения? - К какому предложению можно нарисовать картину? - Попробуйте и вы – возьмите простое предложение «стоит береза» и попробуйте его распространить так, чтобы ярко и красочно вырисовывались картинка этой березки. Что вам поможет в этом? Какие средства можно использовать?
		- разработанность (задание «описание героя по его изображению по схеме: где живет, чем увлекается, с кем дружит, какой у него характер»).	- Давайте представим, что главные члены предложения – Подлежащее и Сказуемое – стали живыми. Это обычные люди, как я, как вы. Но каждый член предложения имеет свой характер. Попробуем представить: - как выглядит Подлежащее? - где живет? - чем увлекается? - какое оно по характеру? и др.

Технологические карты занятий основного этапа

Технологическая карта урока «О простых и сложных предложениях – в лингвистической сказке».

Тема урока: О простых и сложных предложениях – в лингвистической сказке.

Тип урока: урок систематизации знаний

Вид урока: комбинированный.

Оборудование: оборудование, предназначенное для показа слайдов.

Цель урока: Познакомить с понятием «лингвистическая сказка», объединить понятия из изученного блока русского языка «Простые и сложные предложения» с текстом лингвистической сказки.

Задачи урока:

Образовательная:

- Узнать: основные художественно-выразительные средства, особенности сочинения лингвистической сказки;
- Уметь: определять принадлежность сказки к тому или иному понятию курса русского языка, уметь отыскивать главное в сюжете сказок, анализировать.

Развивающая:

- Развивать память, мышление, творческую активность, эстетический вкус, способность оценивать, обобщать, анализировать свою работу и работу товарища.

Воспитательная:

- Воспитывать эстетический вкус в процессе восприятия учебного материала и практической деятельности.

*Планируемые результаты

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Принимают и сохраняют учебную задачу; учитывают выделенные учителем ориентиры действия в новом учебном материале; оценивают свои достижения на уроке.	Ставят и формулируют проблему урока: выдвигают версии (об увиденном), делают выводы	Проявляют активность для решения коммуникативных и познавательных задач (выражают и контролируют свои эмоции, адекватно оценивают свою работу, строят понятные для партнера по коммуникации речевые высказывания); выдвигают контраргументы в дискуссии; делают выводы	Самостоятельно определяют цели своей деятельности; организуют учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;

Ход урока

	** Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный момент	Организация рабочего места, настрой на работу на уроке	Фронтальная работа	Приветствует уч-ся, проверяет готовность к уроку: наличие у учащихся материалов для работы. Отмечаем отсутствующих.	Внимательно слушают учителя, готовятся к занятию	Достигнута благоприятная среда для начала урока и последующего взаимодействия в учебном процессе.	Проверка готовности к занятию
2	Формулирование темы урока, постановка цели	Понимание учащимися темы цели урока	Фронтальная работа, индивидуальная	Организует формулирование темы, цели урока, обозначает основные образовательные задачи. Ставит перед учащимися учебную проблему. <i>В беседе подводит о том, что в русском языке много правил и норм правописания, синтаксиса, грамматики, и запомнить их, не допускать ошибки в письменной и устной речи не всегда просто, а потому придумываются средства и приемы для их запоминания, усвоения.</i> - Ребята, что нам может помочь запомнить правило?	С помощью учителя формулируют тему и цель урока, высказывают свое мнение о практической значимости работы	Принята учебная задача Поиск и выделение необходимой информации; умение структурировать полученные знания.	Беседа с классом

3	Актуализация опорных знаний.	Актуализация знаний, полученных ранее	Фронтальная работа	<p>Вводная беседа. <i>С самого детства нас сопровождает сказка. Бывают разные сказки: бытовые, народные, волшебные. Чем учат сказки? Существует и такой жанр сказки – лингвистическая.</i> <i>Вам знакомо понятие «лингвистическая сказка»? От какого слова оно произошло? Как вы думаете, кто является сказочным персонажем в лингвистической сказке</i> <i>Сегодня мы познакомимся более подробно с такими сказками, а позже попробуем сочинять сами.</i></p>	Слушают учителя, вспоминают виды сказок, которые им уже знакомы, а также пытаются определить их общее предназначение	Актуализация знаний о различных видах сказок	Беседа
4	Объяснение новой темы	Понимание сюжета, темы и содержания, различия между сюжетом и содержанием.	Фронтальная работа, индивидуальная	<p>Учитель показывает презентацию. Задаёт вопросы по ходу презентации. Отвечает на вопросы учеников.</p> <p><i>Включается презентация «Что такое лингвистическая сказка».</i> <i>От какого слова произошло название «лингвистической» сказки?</i> - <i>Какая это наука «лингвистика»?</i> - <i>Как это может быть отражено в сказке?</i> - <i>Что отличает лингвистические сказки от других сказок?</i> - <i>Кто является героями лингвистической сказки?</i></p>	Смотрят презентацию, слушают учителя, задают вопросы, если информация не понятна. Отвечают на вопросы по ходу презентации.	1) Ознакомление уч-ся с терминологией лингвистика, лингвистическая сказка; 2) Ознакомление уч-ся с различными примерами лингвистических сказок.	Беседа, учебный диалог

5	Закрепление изученного материала	Структурирование полученных знаний, более глубокое понимание понятия «лингвистическая сказка»	Беседа	<p>Учитель предлагает уч-ся вспомнить, какую тему они проходили последней, и для ее закрепления знакомит уч-ся с лингвистической сказкой «Королева Простое предложение».</p> <p><i>На огромной планете «Русский язык» есть королевство «Простое Предложение».</i></p> <p><i>Правят этим королевством мудрый король Сказуемое и красавица королева Подлежащее. Подлежащее и сказуемое – главные члены предложения</i></p> <p>....</p>	Слушают и анализируют лингвистическую сказку Отвечают на вопросы о содержании сказки	Овладение знаниями 3) и умениями аналитического 4) характера, развитие устной речи учащихся, воображения.	Беседа с классом, учебный диалог
6	Практическая работа	Структурирование и анализ пройденного материала	Беседа	<p>Учитель предлагает детям проанализировать изученную лингвистическую сказку:</p> <p>- Вам стало более понятно, что такое «лингвистическая сказка»?</p> <p>- О ком рассказывает эта лингвистическая сказка? Какие правила закрепляет?</p> <p>- Какие средства использовались для создания лингвистической сказки?</p>	Записывают усвоенные правила, отраженные в лингвистической сказке	Понимание пройденного материала	Беседа с классом, учебный диалог
7	Подведение итога урока	Организация рефлексии собственной учебной деятельности обучающихся	Фронтальная работа	<i>Итак, мы с вами узнали, как велик и многообразен мир сказок. Сегодня мы лишь прикоснулись к нему, познакомились с малой его частью. Узнали об особенностях сочинительства.</i>	Внимательно слушают учителя, подводят итоги	Подведение итогов урока	

8	Домашнее задание	Выявление границы применимости и нового знания и использование его в системе изученных ранее знаний.	Индивидуальная работа	Выдать домашнее задание: <i>Посмотрите вашу рабочую тетрадь и обратите внимание на то, какие ошибки вы допускаете чаще всего. Используя интернет-ресурсы, найдите и изучите лингвистическую сказку, в которой отражены те правила и понятия, которые вызывают у вас затруднения.</i>	Записывают домашнее задание	Закрепление новых знаний	Выполнение домашнего задания
---	------------------	--	-----------------------	---	-----------------------------	--------------------------	------------------------------

Технологическая карта урока: Сочинение лингвистических сказок по разделу «Орфография». (Правописание безударных гласных)

Тип урока: урок систематизации знаний

Вид урока: комбинированный.

Оборудование: оборудование, предназначенное для показа слайдов.

Цель урока: сочинить свою сказку по разделу орфография

Задачи:

Образовательные:

-познакомить обучающихся со сказками, где главные герои – правила из данного раздела;

- показать обучающимся примеры готовых сказок по темам раздела, предоставить таблицу с типичными ошибками, провести учебный диалог, в ходе которого разобрать основные моменты;

-дать возможность познакомиться с правилами правописания безударных гласных, чтобы выбрать что-то из изученного за основу.

Воспитательные:

-воспитать умение осуществлять поиск информации;

-закрепить интерес к творчеству и практиковать сочинительство, используя материалы правил русского языка. Развивающие:

-развить умение учащихся самостоятельно добывать информацию;

-научить кратко излагать свои мысли (создание плана сказки).

-систематизировать полученные сведения по теме;

- развить ассоциативно-образное мышление, творческую и познавательную активность.

*Планируемые результаты

Предметные знания, предметные действия	У У Д			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
Понять ценностно-смысловую значимость достижений искусства; оценивать свои достижения на уроке; усвоить содержание материала, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей	Умение ставить и формулировать проблему урока: выдвигать версии (об увиденном), работать по плану, сверяясь с целью, делать выводы; самостоятельно создавать алгоритм при работе; определять цель (различать содержание и сюжет).	Уметь развернуто отвечать на проблемный вопрос и аргументировать свое мнение Выражать и контролировать свои эмоции, адекватно оценивать свою работу, строить понятные для партнера по коммуникации речевые высказывания; выдвигать контраргументы в дискуссии;	Формировать учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи.	

Ход урока

	** Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный момент	Организация рабочего места, настрой на работу на уроке	Фронтальная работа	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку: наличия у учащихся материалов для работы. Отмечает отсутствующих	Внимательно слушают учителя	Готовность к уроку	Проверка готовности к занятию
2	Формулирование темы урока, постановка цели	Понимание учащимися темы и цели урока	Фронтальная работа	Организует формулирование темы и цели урока, обозначает основные образовательные задачи, выясняет практическую значимость работы. Ставит перед учащимися учебную проблему.	С помощью учителя формулируют тему и цель урока	Принимают учебную задачу; демонстрируют умение мыслить логически, формулировать свои мысли и высказывать их	Беседа с классом
3	Актуализация опорных знаний.	Актуализация знаний, полученных ранее	Фронтальная работа	Вводная беседа. Обсуждение <i>Ребята, проверочные работы показывают, что вы допускаете ряд ошибок. С этими ошибками мы будем бороться, с помощью лингвистических сказок, которые стали вам знакомы. Но лингвистические сказки</i>	Совместно с учителем анализируют, вспоминают, обобщают	Учащиеся вспоминают; пробуют анализировать; делают выводы.	Беседа

				<p><i>можно не только читать, но и сочинять.</i></p> <p><i>Для того, чтобы сочинить лингвистическую сказку, перво-наперво необходимо определить то правило или норму русского языка, которая должна быть запомнена.</i></p> <p><i>В ваших диктантах и самостоятельных работах встречаются орфографические ошибки.</i></p> <p><i>Орфография – наука о ...?</i></p> <p><i>Какие правила Вы можете вспомнить?</i></p> <p><i>Сегодняшнее занятие мы посвятим правилу о написании безударных гласных.</i></p>			
4	Объяснение новой темы	Подготовительная работа к написанию лингвистической сказки	Фронтальная работа, индивидуальная Мозговой штурм	<p>Учитель приглашает уч-ся к совместному сочинительству лингвистической сказки.</p> <p>- На доске мы пропишем правило русского языка, которое мы хотим отразить в сказке: «Чтобы проверить безударную гласную в корне слова, нужно изменить слово так, чтобы она стала «ударной».</p> <p>- Кто будет героями нашей сказки? (буквы, составляемые в слова; проверяемые безударные гласные)</p> <p>- Какие по характеру</p>	Активно участвуют в диалоге. Собирают и систематизируют материал для сочинительства лингвистической сказки	Формирование основы для сочинительства лингвистической сказки	Беседа

				<p><i>безударные гласные? (не уверенные, сомневающиеся)</i></p> <p><i>- Какие буквы могли путаться?</i></p> <p><i>- Где происходит действие лингвистической сказки? (королевство Орфоэпия)</i></p> <p><i>- Давайте вместе подумаем, в какой ситуации буквы могли запутаться и не знать, как им составить слово?</i></p>			
5	Закрепление изученного материала	Структурирование полученных знаний, сведение итогов обсуждений в начало лингвистической сказки	Фронтальная работа Работа в группах	<p>Учитель систематизирует результаты групповой работы с уч-мися и выводит начало сказки:</p> <p><i>Однажды давным-давно в королевстве Орфоэпия королева решила написать письмо своей сестре Фонетике и пригласить на бал. Она позвала для этого буквы. Дело было ночью, а потому буквы были сонные, постоянно путались, никак не могли составить правильные слова: буква А путалась с буквой О, буква Е – с буквой И... Никак не получалось письмо...</i></p> <p>Ребята, что могла придумать королева Орфоэпия, чтобы буквы проснулись и становились правильно в слова? Давайте поработаем в группе</p>	Учащиеся принимают участие в сочинительстве лингвистической сказки	Умение аналитически мыслить, развитие памяти, внимания, воображения развитие устной речи учащихся	Беседа с обучающимися

6	Подведение итога урока. Рефлексия.	Презентация итогов групповой работы Организация рефлексии собственной учебной деятельности уча-ся	Фронтальная работа Работа в группах	Учитель предлагает учащимся презентовать свои окончания лингвистической сказки. Подводит итоги работы на уроке. - Что удалось? - Что больше всего понравилось? - В чем проявилась сложность при выполнении задания?	Подведение итогов	Формирование интереса к сочинительству, закрепление правил курса через лингвистические сказки собственного сочинения, формирование ценностных ориентиров.	Опрос
7	Домашнее задание	Выявление границы применимости нового знания и использование его в системе изученных ранее знаний.	Индивиду альная работа	<i>Учитель дает домашнее задание: Придумать еще одно окончание лингвистической сказки о правописании безударных гласных в корне слова, начатой на уроке</i>	<i>Сочиняют, заканчивают выполнение дома</i>	Развитие творческих способностей и воображения, закрепление правил русского языка.	Выполнение домашнего задания, письменная работа

Технологическая карта урока: Сочинение лингвистических сказок по разделу «Пунктуация» (по м/ф «Казнить нельзя помиловать!»)

Тема урока: Сочинение лингвистических сказок по разделу «Пунктуация» (по м/ф «Казнить нельзя помиловать!»)

Тип урока: урок систематизации знаний

Вид урока: комбинированный.

Оборудование: оборудование, предназначенное для показа слайдов.

Цель урока: сочинить свою сказку по разделу «пунктуация»

Задачи:

Образовательные:

- познакомить обучающихся с мультфильмом «Казнить нельзя помиловать!» на примере которого продемонстрировать важность знаков препинания в письменной речи;
- дать понятие об идее лингвистических сказок и сюжете;
- вспомнить правила из раздела «пунктуация».

Воспитательная:

- развивать навыки сочинительства по разделу «пунктуация»;
- расширять кругозор и словарный запас, воображение и мышление.

*Планируемые результаты

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	Понять ценностно-смысловую значимость достижений искусства; оценивать свои достижения на уроке; усвоить содержание материала, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей	Формулировка проблемы урока; самостоятельное создание алгоритма при работе со сказкой и ее сочинительством по выбранной теме; определение цели (различают содержание и сюжет). Закрепление основных знаний и получение новых в рамках дисциплинарных	Выбирать адекватные речевые конструкции в смысловом образовательном диалоге. Уметь развернуто отвечать на проблемный вопрос и аргументировать свое мнение Умение слышать и слушать; Выражать и контролировать свои	Мотивировать интерес к изучаемой теме. Самостоятельно определять цели своей деятельности; организовать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками

| образовательных программ | эмоции, адекватно |

Ход урока

	** Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный момент	Организация рабочего места, настрой на работу на уроке	Фронтальная работа	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку: наличия у учащихся материалов для работы. Учет отсутствующих	Внимательно слушают учителя	Готовность к уроку	Проверка готовности к занятию
2	Формулирование темы урока, постановка цели	Понимание учащимися темы и цели урока	Фронтальная работа, индивидуальная работа	Организует формулирование темы и цели урока, обозначает основные образовательные задачи, выясняет практическую значимость работы. Ставит перед учащимися учебную проблему Учитель подводит учащихся к основной теме урока	С помощью учителя формулируют тему и цель урока, высказывают свое мнение о практической значимости работы	принимают учебную задачу; самостоятельно планируют деятельность в учебной ситуации; Поиск и выделение необходимой информации; умение структурировать полученные	Беседа с классом

						знания Знакомство учащихся с произведением	
3	Актуализация опорных знаний.	Актуализация знаний, полученных ранее	Фронтальная работа, индивидуальная	<i>Просмотр мультфильма. Через него учитель обращает внимание на важность знаков препинания в письменной речи.</i>	<i>Смотрят мультфильм, анализируют его сюжет</i>	Актуализация знаний на тему «пунктуация» (вспоминают о важности знаков препинания в русском языке на Письме)	Учебный диалог, обсуждение, после просмотра
4	Практическая работа	Понимание сюжета и содержания, перенос из мультфильма в сочинение собственной учебной деятельности.	Индивидуальная работа, работа в парах	<i>Допускается обсуждение в парах, использование учебника для того, чтобы была возможность вспомнить правила. Работа над структурой будущей лингвистической сказки. - Кто будет являться героями вашей сказки? - Кто противопоставляется вашему герою сказки? С кем ваш герой вступает в спор, в противоречие? Составьте описание героев (прием создания сказки на основе характерных особенностей персонажей) - Кто помогает решить спор? (прием – введение волшебного помощника?)</i>	Участвуют в диалоге, наблюдают, слушают, отвечают на вопросы, высказывают свою точку зрения. Структурируют сведения о правилах, сочиняют собственную сказку с опорой на мультфильм	Знакомство с мультфильмом, Работа над сочинительством сказки	Беседа, письменная деятельность

				- Как решается спор? Сочинительство по выбранной теме.			
5	Подведение итога урока. Рефлексия.	Организация рефлексии собственной учебной деятельности обучающихся	Фронтальная работа, индивидуальная	Обсуждение своей деятельности <i>Какие у вас ощущения после просмотра мультфильма? Какова значимость знаков препинания в письменной речи? Какое правило Вы поместили в свои сказки? О чем не следует забывать при сочинительстве? Что на Ваш взгляд Вам удастся в работе больше всего? Над чем еще следует поработать?</i>	Учащиеся отвечают на вопросы, <i>(осознание важности знаков препинания в письменной речи, рассуждения о том, какие правила можно обнаружить в их сказках, обсуждение слабых и сильных сторон в работе при сочинительстве)</i>	Формирование осознанного отношения, творческого художественно-образного мышления, интереса к жизни, формирование ценностных ориентиров	Беседа
8	Домашнее задание	Анализ полученных знаний, их обобщение.	Индивидуальная работа	Выдать домашнее задание <i>(Доработать свои сказки, закончить сочинительство по данной теме)</i>	Записывают домашнее задание	Применение знаний	Выполнение домашнего задания

Технологическая карта урока: Сочинение лингвистических сказок по разделу «Синтаксис» (Главные и второстепенные члены предложения)

Тема урока: Сочинение сказок по разделу «Синтаксис» (Главные и второстепенные члены предложения)

Тип урока: Урок систематизации знаний

Вид урока: комбинированный.

Оборудование: оборудование, предназначенное для показа слайдов.

Цель урока: Сочинить свою сказку по разделу «синтаксис»

Задачи:

Образовательные:

- напомнить обучающимся термины из раздела «синтаксис»;
- дать понятие об идее лингвистических сказок и сюжете;
- вспомнить правила из раздела «синтаксис»;
- познакомить с примерами сказок по данному разделу русского языка.

Воспитательная:

- развивать навыки сочинительства по разделу «синтаксис»;
- расширять кругозор и словарный запас, воображение и мышление.

*Планируемые результаты

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	<p>Понять ценностно-смысловую значимость достижений искусства; оценивать свои достижения на уроке; усвоить содержание материала, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей</p>	<p>Формулировка проблемы урока; самостоятельное создание алгоритма при работе со сказкой и ее сочинительством по выбранной теме; определение цели (различают содержание и сюжет). Закрепление основных знаний и получение новых в рамках дисциплинарных образовательных программ.</p>	<p>Выбирать адекватные речевые конструкции в смысловом образовательном диалоге. Уметь развернуто отвечать на проблемный вопрос и аргументировать свое мнение Умение слышать и слушать; Выражать и контролировать свои эмоции, адекватно оценивать свою работу, строить понятные для партнера по коммуникации речевые высказывания; выдвигать контраргументы в дискуссии;</p>	<p>Мотивировать интерес к изучаемой теме. Самостоятельно определять цели своей деятельности; организовать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;</p>

Ход урока

	** Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный момент	Организация рабочего места, настрой на работу на уроке	Фронтальная работа	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку: наличия у учащихся материалов для работы. Учет отсутствующих	Внимательно слушают учителя	Готовность к уроку	Проверка готовности к занятию
2	Формулирование темы урока, постановка цели	Понимание учащимися темы и цели урока	Фронтальная работа, индивидуальная	Организует формулирование темы и цели урока, обозначает основные образовательные задачи, выясняет практическую значимость работы. Ставит перед учащимися учебную проблему Учитель подводит учащихся к основной теме урока	С помощью учителя формулируют тему и цель урока, высказывают свое мнение о практической значимости работы	принимают учебную задачу; самостоятельно планируют деятельность в учебной ситуации; Поиск и выделение необходимой информации; умение структурировать	Беседа с классом

						полученные знания	
						Знакомство учащихся с примерами готовых лингвистических сказок, иллюстрациями.	
3	Актуализация опорных знаний.	Актуализация знаний, полученных ранее	Фронтальная работа, индивидуальная	<i>Демонстрация готовых сказок по теме «синтаксис», выделение ключевых понятий из данного раздела русского языка. Просмотр и анализ иллюстраций к прочитанной сказке.</i>	<i>Просмотр, прочтение и анализ (совместное обсуждение)</i>	Актуализация знаний на тему «синтаксис» (вспоминают о правилах русского языка и особенностях сочинения сказки в русском языке на письме)	Учебный диалог, обсуждение, просмотр и прочтение

4	Практическая работа	Понимание сюжета и содержания, перенос из правил русского языка главных понятий синтаксиса в сочинение собственной учебной деятельности.	Индивидуальная работа, работа в парах	<p><i>Допускается обсуждение в парах, использование учебника для того чтобы была возможность вспомнить правила.</i></p> <p><i>Работа над структурой будущей лингвистической сказки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Какое правило из раздела «синтаксис» можно заложить в основу сказки?</i> - <i>Кто выступит сказочными героями? Как их можно описать?</i> - <i>Вступают ли сказочные персонажи в спор, противоречие?</i> - <i>Как может развиваться сюжет?</i> <p><i>Сочинение сказки по выбранной теме.</i></p>	Участвуют в диалоге, наблюдают, слушают, отвечают на вопросы, высказывают свою точку зрения. Структурируют сведения о правилах, сочиняют собственную сказку с опорой на наглядность и готовые примеры.	Знакомство с примерами аналогичных сказок. Работа над сочинительством собственной сказки	Беседа, письменная деятельность
---	---------------------	--	---------------------------------------	---	--	--	---------------------------------

5	Подведение итога урока. Рефлексия.	Организация рефлексии собственной учебной деятельности обучающихся	Фронтальная работа, индивидуальная	Обсуждение своей деятельности <i>Какие у вас ощущения после прочтения? Какие понятия русского языка Вы использовали как сказочных героев? Какое правило Вы поместили в свои сказки? О чем не следует забывать при сочинительстве? Что на Ваш взгляд Вам удастся в работе больше всего? Над чем еще следует поработать? Какие затруднения испытывали? Чего хотите пожелать друг другу?</i>	Учащиеся отвечают на вопросы, (осознание важности главных и второстепенных членов предложения, рассуждения о том, какие правила можно обнаружить в их сказках, обсуждение слабых и сильных сторон в работе при сочинительстве)	Формирование осознанного отношения, творческого художественно-образного мышления, интереса к жизни, формирование ценностных ориентиров	Беседа
8	Домашнее задание	Анализ полученных знаний, их обобщение	Индивидуальная работа	Выдать домашнее задание (Доработать свои сказки, закончить сочинительство поданной теме)	Записывают домашнее задание	Применение знаний	Выполнение домашнего задания

Технологическая карта урока: Сочинение лингвистических сказок по разделу «Морфология» (Разбор частей речи)

Тема урока: Сочинение сказок по разделу «Морфология» (Разбор частей речи)

Тип урока: Урок систематизации знаний

Вид урока: комбинированный.

Оборудование: оборудование, предназначенное для показа слайдов.

Цель урока: сочинить свою сказку по разделу «морфология»

Задачи:

Образовательные:

- напомнить обучающимся термины из раздела «морфология»;
- дать понятие об идее лингвистических сказок и сюжете;
- вспомнить правила из раздела «морфология»;
- познакомить с примерами сказок по данному разделу русского языка.

Воспитательная:

- развивать навыки сочинительства по разделу «морфология»;
- расширять кругозор и словарный запас, воображение и мышление.

*Планируемые результаты

Предметные знания, предметные действия	УУД			
	регулятивные	познавательные	коммуникативные	личностные
	<p>Понять ценностно-смысловую значимость достижений искусства; оценивать свои достижения на уроке; усвоить содержание материала, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей</p>	<p>Формулировка проблемы урока; самостоятельное создание алгоритма при работе со сказкой и ее сочинительством по выбранной теме; определение цели (различают содержание и сюжет). Закрепление основных знаний и получение новых в рамках дисциплинарных образовательных программ.</p>	<p>Выбирать адекватные речевые конструкции в смысловом образовательном диалоге. Уметь развернуто отвечать на проблемный вопрос и аргументировать свое мнение Умение слышать и слушать; Выражать и контролировать свои эмоции, адекватно оценивать свою работу, строить понятные для партнера по коммуникации речевые высказывания; выдвигать контраргументы в дискуссии;</p>	<p>Мотивировать интерес к изучаемой теме. Самостоятельно определять цели своей деятельности; организовать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками;</p>

Ход урока

	** Название этапа урока	Задача, которая должна быть решена (в рамках достижения планируемых результатов урока)	Формы организации деятельности учащихся	Действия учителя по организации деятельности учащихся	Действия учащихся (предметные, познавательные, регулятивные)	Результат взаимодействия учителя и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Диагностика достижения планируемых результатов урока
1	Организационный момент	Организация рабочего места, настрой на работу на уроке	Фронтальная работа	Приветствует учащихся, проверяет готовность к уроку: наличия у учащихся материалов для работы. Учет отсутствующих	Внимательно слушают учителя	Готовность к уроку	Проверка готовности к занятию
2	Формулирование темы урока, постановка цели	Понимание учащимися темы и цели урока	Фронтальная работа, индивидуальная	Организует формулирование темы и цели урока, обозначает основные образовательные задачи, выясняет практическую значимость работы. Ставит перед учащимися учебную проблему Учитель подводит учащихся к основной теме урока	С помощью учителя формулируют тему и цель урока, высказывают свое мнение о практической значимости работы	Принимают учебную задачу; самостоятельно планируют деятельность в учебной ситуации Поиск и выделение необходимой информации; умение структурировать полученные знания	Беседа с классом

						Знакомство учащихся с примерами готовых лингвистических сказок, иллюстрациями.	
3	Актуализация опорных знаний.	Актуализация знаний, полученных ранее	Фронтальная работа, индивидуальная	<i>Демонстрация готовых сказок по теме «морфология», выделение ключевых понятий из данного раздела русского языка. Просмотр и анализ иллюстраций к прочитанной сказке.</i>	<i>Просмотр, прочтение и анализ (совместное обсуждение)</i>	Актуализация знаний на тему «морфология» (вспоминают о правилах русского языка и особенностях сочинения сказки в русском языке)	Учебный диалог, обсуждение, после просмотра и прочтения

4	Практическая работа	Понимание сюжета и содержания, перенос из правил русского языка главных понятий синтаксиса в сочинение собственной учебной деятельности.	Индивидуальная работа, работа в парах	<p><i>Допускается обсуждение в парах, использование учебника для того чтобы была возможность вспомнить правила.</i></p> <p><i>Работа над структурой будущей лингвистической сказки.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Какое правило из раздела «синтаксис» можно заложить в основу сказки?</i> - <i>Кто выступит сказочными героями? Как их можно описать?</i> - <i>Вступают ли сказочные персонажи в спор, противоречие?</i> - <i>Как может развиваться сюжет?</i> <p><i>Сочинение сказки по выбранной теме.</i></p>	Участвуют в диалоге, наблюдают, слушают, отвечают на вопросы, высказывают свою точку зрения. Структурируют сведения о правилах, сочиняют собственную сказку с опорой на наглядность и готовые примеры.	Знакомство с примерами аналогичных сказок. Работа над сочинительством собственной сказки	Беседа, письменная деятельность
---	---------------------	--	---------------------------------------	---	--	--	---------------------------------

5	Подведение итога урока. Рефлексия.	Организация рефлексии собственной учебной деятельности обучающихся	Фронтальная работа, индивидуальная	Обсуждение своей деятельности <i>Какие у вас ощущения после прочтения? Какие понятия русского языка Вы использовали как сказочных героев? Какое правило Вы поместили в свои сказки? О чем не следует забывать при сочинительстве? Что на Ваш взгляд Вам удастся в работе больше всего? Над чем еще следует поработать? Какие затруднения испытывали? Чего хотите пожелать друг другу?</i>	Учащиеся отвечают на вопросы, <i>(осознание важности главных и второстепенных членов предложения, рассуждения о том, какие правила можно обнаружить в их сказках, обсуждение слабых и сильных сторон в работе при сочинительстве)</i>	Формирование осознанного отношения, творческого художественно – образного мышления, интереса к жизни, формирование ценностных ориентиров	Беседа
8	Домашнее задание	Анализ полученных знаний, их обобщение.	Индивидуальная работа	Выдать домашнее задание <i>(Доработать свои сказки, закончить сочинительство по данной теме)</i>	Записывают домашнее задание	Применение знаний	Выполнение домашнего задания

Примеры лингвистических сказок, сочиненных младшими школьниками

1. Лингвистическая сказка «Кто главный в королевстве частей речи?»
(Алина Г., 4 «Д» класс).

Однажды, давным-давно, в королевстве частей речи шут объявил конкурс – кто же главный из всех частей речи в предложении? Многие части речи приняли участие в соревновании, показывали свою значимость.

«Конечно, я. – говорило Существительное – Куда без меня? Кто, что – вот главное в предложении».

«А кто помогает тебе, Существительное? Я, признак предмета!» – так спорило Прилагательное.

«А действие кто будет обозначать? Без движения нет жизни в предложении» - говорил Глагол.

«Я, я, я – кричало Местоимение. Я легко заменю существительное!».

Долго продолжался спор. К нему присоединились Наречия и Числительные.. Но тут спор остановился – вышел мудрец королевства – Правило русского языка. Мудрец разрешил спор – «Да, согласен, чаще всего главными в предложении оказывается Существительное и Глагол. Именно они чаще всего определяют грамматическую основу предложения: подлежащее и сказуемое. Но если быть точным – каждый из вас может им быть. Поэтому нет главного! Шут над вами просто пошутил!».

2. Лингвистическая сказка «В стране шипящих звуков» (Павел С., 4 «Д» класс).

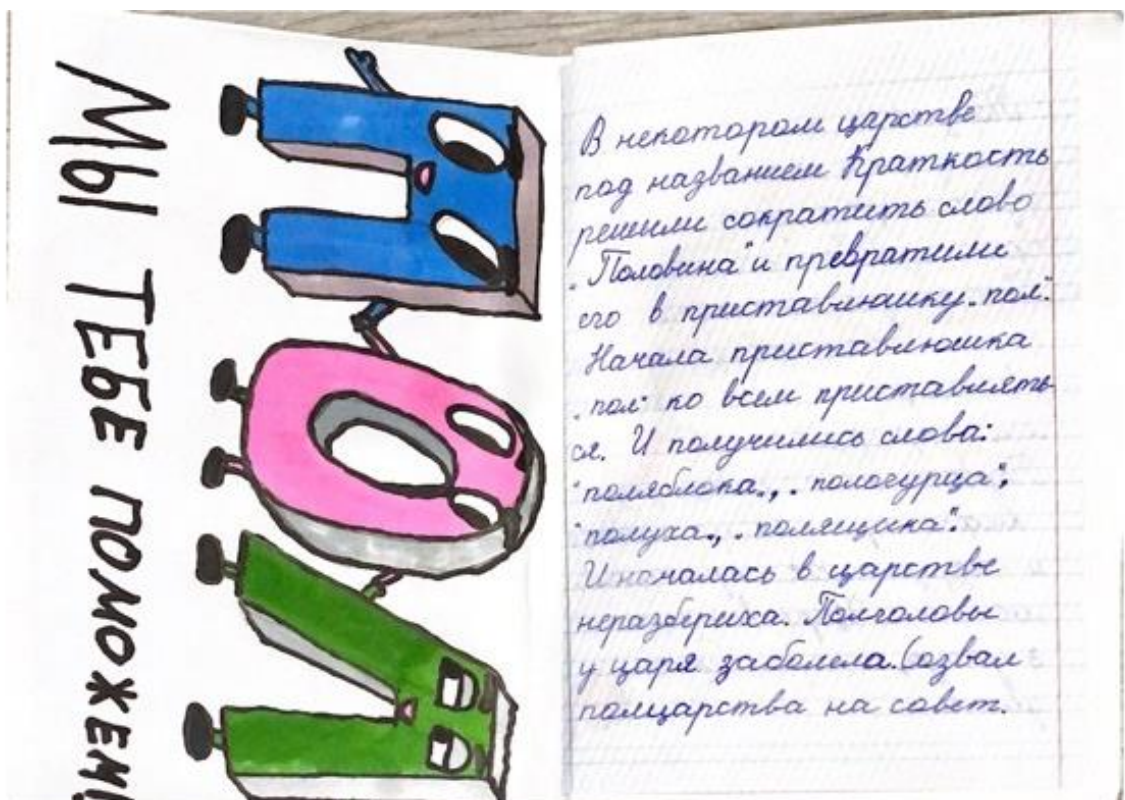
В стране сказочных букв наступила неделя спортивных игр – буквы объединялись в команды и участвовали в соревнования. В одной команде объединились буквы Ж, Ш, И и Ы. Буква Ж была самой жжжжжживой,

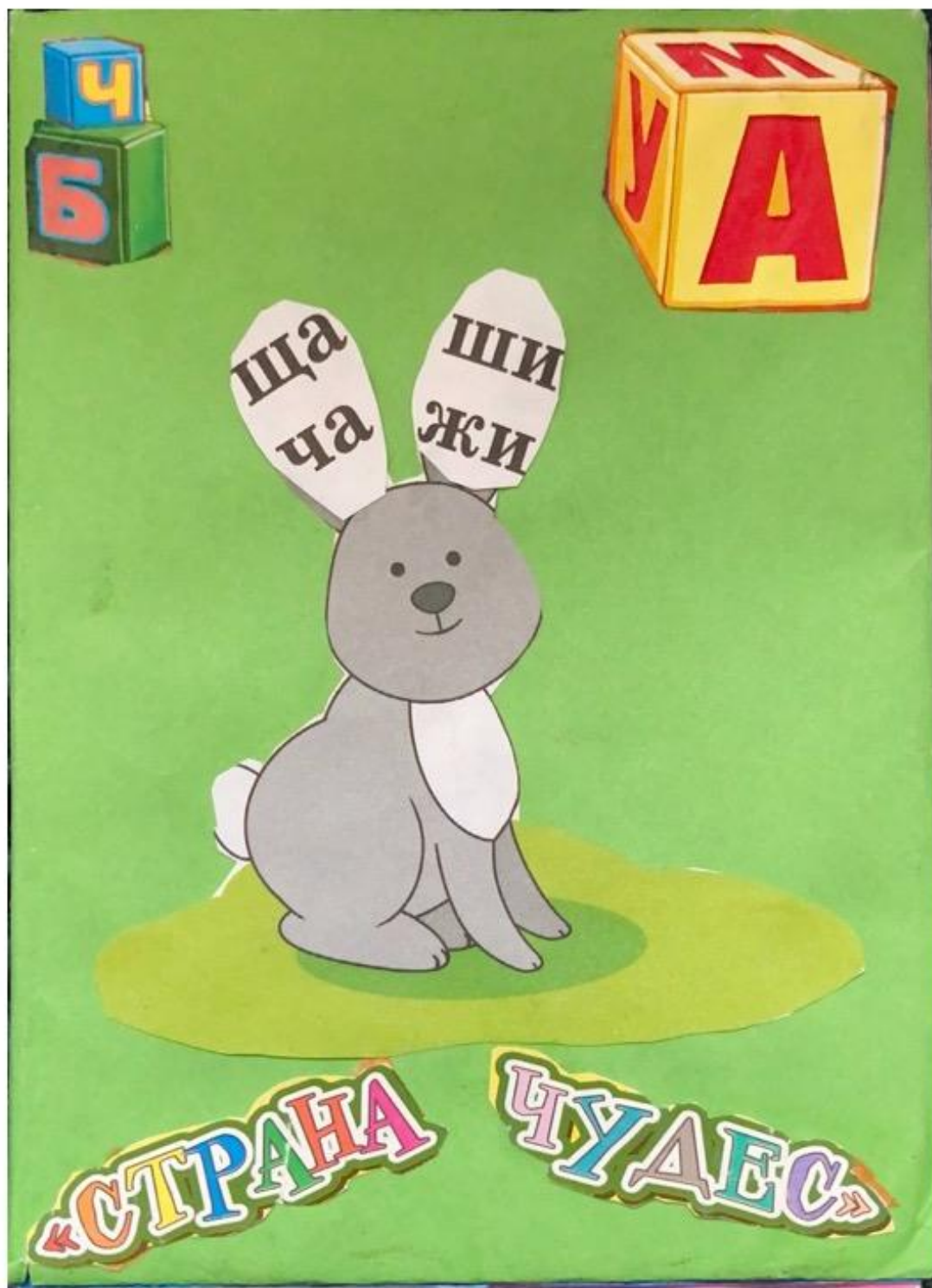
активной, всех подбадривала и настраивала на победу. Буква Ш была самой шумной, громче всех болела за своих и шикала на соперников. Буква И была самой игривой, она очень ждала спортивных игр. А буква Ы Ничего ей было не интересно, ей бы лишь бы полежать, в потолок посмотреть. А в самый ответственный день буквы Ы не пришла на соревнование, и остальные буквы разозлились и исключили ее из команды. Стали командой ЖИ-ШИ, а буквой Ы больше никогда не дружили!

3. Лингвистическая сказка «Имена собственные» (Ксения У., 4 «Д» класс).

В королевстве слов однажды появились слова особо важные. Такие человечки в галстуках и пиджаках, со шляпками. Называли их имена собственные, обозначали разные имена, фамилия, отчества, клички животных, названия городов и стран, рек, озер большого словесного королевства. А когда приходило время составлять предложения – бежали первые, а если не первые – то становились в предложение и важно поднимали шляпки. Так, что казались выше всех. Поэтому имена собственные пишутся с большой буквы!

Фотографии книжек-малышек с лингвистическими сказками, созданных младшими школьниками





Результаты контрольного среза

Таблица 1

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс): методика Е.П. Торренса

Код реб.	Методика Е.П. Торренса (невербальный уровень) «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой					Уровень
	бег- лость	оригиналь- ность	гиб- кость	разрабо- танность	Балл	
01	7	4	3	3	17	С
02	7	6	6	6	25	С
03	5	2	3	3	13	Н
04	10	5	7	5	27	С
05	6	3	4	2	15	Н
06	10	8	8	8	34	В
07	6	4	4	5	19	С
08	9	7	8	8	32	В
09	8	6	5	5	24	С
10	7	4	5	5	21	С
11	6	3	4	3	16	С
12	8	5	5	5	23	С
13	7	4	5	4	20	С
14	10	8	7	9	34	В
15	6	4	4	4	18	С
16	7	6	5	6	24	С
17	5	3	3	3	14	Н
18	5	2	3	1	11	Н
19	5	3	5	3	16	С
20	10	7	9	9	35	В
21	6	3	4	3	16	С
22	5	2	3	2	12	Н
23	8	6	5	6	25	С
24	6	5	6	5	22	С
25	8	6	5	6	25	С
26	6	3	3	5	17	С
27	7	3	4	5	19	С
28	6	3	3	4	16	С

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «Д» класс): методика оценки сочиненной ребенком сказки
(О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)

Код реб.	Методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость	оригинальность		
01	1	1	2	С
02	2	1	3	С
03	1	1	2	С
04	2	2	4	В
05	1	0	1	Н
06	2	2	4	В
07	1	1	2	С
08	2	1	3	С
09	2	2	4	В
10	2	1	3	С
11	1	1	2	С
12	2	2	4	В
13	1	0	1	Н
14	2	2	4	В
15	2	2	4	В
16	1	2	3	С
17	1	1	2	С
18	1	1	2	С
19	1	0	0	Н
20	2	2	4	В
21	1	1	2	С
22	1	0	1	Н
23	2	2	3	В
24	2	1	3	С
25	2	1	3	С
26	1	1	2	С
27	1	2	2	С
28	1	0	1	Н

Сводные результаты диагностики вербальной креативности младших школьников (4 «Д» класс) по методике С. Медника

Код реб.	Методика оценки вербальной креативности С. Медника		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость (продуктивность)	оригинальность (+уникальность)		
01	0,8	0,64	1,44	С
02	0,85	0,56	1,41	С
03	0,85	0,45	1,30	С
04	1,0	0,84	1,84	В
05	0,65	0,39	1,04	С
06	1,0	0,72	1,72	В
07	0,65	0,31	0,96	Н
08	0,65	0,52	1,17	С
09	0,75	0,58	1,33	С
10	0,9	0,66	1,56	В
11	0,5	0,45	0,95	Н
12	0,9	0,59	1,49	С
13	0,55	0,27	0,82	Н
14	0,95	0,72	1,67	В
15	0,75	0,58	1,33	С
16	0,85	0,77	1,62	В
17	0,75	0,45	1,20	С
18	0,6	0,48	1,08	С
19	0,45	0,33	0,78	Н
20	0,9	0,79	1,69	В
21	0,7	0,47	1,17	С
22	0,55	0,16	1,01	С
23	0,75	0,65	1,40	С
24	0,85	0,54	1,39	С
25	0,9	0,68	1,58	В
26	0,55	0,33	0,88	Н
27	0,75	0,56	1,31	С
28	0,7	0,42	1,12	С

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс): методика Е.П. Торренса

Код реб.	Методика Е.П. Торренса (невербальный уровень) «Закончи рисунок», в модификация методики Т.А. Барышевой					Уровень
	бег- лость	оригиналь- ность	гиб- кость	разрабо- танность	Балл	
01	7	5	4	5	21	С
02	7	3	3	3	16	С
03	7	5	4	5	21	С
04	4	2	2	2	11	Н
05	6	3	3	4	16	С
06	7	3	3	5	18	С
07	6	4	3	3	16	С
08	7	5	4	6	22	С
09	6	4	2	4	16	С
10	6	3	3	4	16	С
11	4	2	2	2	10	Н
12	6	3	2	5	16	С
13	7	5	4	5	21	С
14	9	8	7	8	32	В
15	8	8	8	8	32	В
16	6	5	4	4	19	С
17	4	2	2	3	11	Н
18	6	4	4	6	20	С
19	5	5	4	5	19	С
20	7	6	3	5	21	С
21	5	2	3	2	12	Н
22	4	1	2	1	8	Н
23	4	1	1	1	7	Н
24	4	3	3	2	12	Н
25	10	8	8	8	34	В

Сводные результаты диагностики творческих способностей младших школьников (4 «В» класс): методика оценки сочиненной ребенком сказки
(О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)

Код реб.	Методика оценки сочиненной ребенком сказки (О.М. Дьяченко, Е.Л. Пороцкая)		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость	оригинальность		
01	2	1	3	С
02	1	1	2	С
03	1	1	2	С
04	1	1	2	С
05	1	1	2	С
06	1	1	2	С
07	1	0	1	Н
08	1	1	2	С
09	1	1	2	С
10	2	1	3	С
11	1	0	1	Н
12	1	2	3	С
13	1	1	2	С
14	2	2	4	В
15	2	2	4	В
16	1	1	2	С
17	1	0	1	Н
18	1	1	2	С
19	1	1	2	С
20	1	1	2	С
21	0	0	0	Н
22	1	0	1	Н
23	1	0	1	Н
24	0	1	1	Н
25	2	2	4	В

Таблица 6

Сводные результаты контрольной диагностики вербальной креативности
 младших школьников (4 «В» класс) по методике С. Медника

Код реб.	Методика оценки вербальной креативности С. Медника		Суммарный балл	Итоговый уровень
	беглость (продуктивность)	оригинальность (+уникальность)		
01	0,6	0,51	1,11	С
02	0,9	0,55	1,45	С
03	0,65	0,32	0,97	Н
04	0,75	0,22	0,97	Н
05	0,8	0,49	1,29	С
06	0,75	0,42	1,17	С
07	0,6	0,33	0,93	Н
08	0,65	0,39	1,04	С
09	0,75	0,55	1,30	С
10	0,7	0,61	1,31	С
11	0,55	0,17	0,72	Н
12	0,6	0,57	1,17	С
13	0,7	0,52	1,22	С
14	0,9	0,72	1,62	В
15	1,0	0,58	1,58	В
16	0,75	0,39	1,14	С
17	0,55	0,31	0,86	Н
18	0,75	0,45	1,20	С
19	0,75	0,58	1,33	С
20	0,6	0,51	1,01	С
21	0,65	0,28	0,93	Н
22	0,45	0,38	0,83	Н
23	0,65	0,17	0,82	Н
24	0,55	0,33	0,88	Н
25	1,0	0,62	1,62	В