

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу на тему «Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни (1945–1950 гг.)», выполненную аспирантом Коростелевой Валентиной Геннадьевной, обучающимся по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 46.06.01 Исторические науки и археология по программе Отечественная история

Научно-квалификационная работа Коростелевой В.Г. представляет результаты комплексного исследования социально-демографического развития населения в послевоенный период, которое до сих пор совсем не изучено на материалах Красноярского края. В этом, прежде всего, заключается новизна и актуальность работы. Практическая значимость этого исследования велика как из-за необходимости уточнения характеристик развития советского общества, так и из-за потребности более глубокого изучения самого населения региона и РСФСР.

Выбор автором объекта и хронологических рамок исследования правомочен. Он вытекает из значительных изменений, происходивших с населением после войны. В.Г. Коростелева четко определила предмет, цель и задачи своего исследования, убедительно обосновала территориальные границы работы.

Поставленные задачи заставили автора работы изучить комплекс разнообразной литературы. В НКР дан ее историографический обзор, свидетельствующий о хорошем знании В.Г. Коростелевой демографической проблематики и места своего исследования в ней. Источниковая база работы вполне репрезентативна и хорошо охарактеризована. Видно, что аспирантка хорошо овладела методами работы с демографической статистикой и эффективно использовала их для изучения избранной темы. Раздел «Методология исследования» написан основательно и не вызывает замечаний.

Структура основной части работы способствует решению поставленных задач. Изучаемые процессы освещены разносторонне, с анализом влиявших на них факторов, с показом, как они менялись даже на столь коротком отрезке времени. Хороший анализ факторов развития населения, их взаимообусловленности следует отнести к сильным сторонам работы. Второе ее достоинство – четкий показ региональных особенностей всех процессов, проходивших на изучаемой территории.

Все выводы в работе аргументированы и подкреплены источниками. Не вызывает возражений мнение автора, что в движении населения прослеживались как довоенные тенденции, так и новые черты, обусловленные последствиями войны и послевоенного кризиса. Представляется, что недостаток демографической статистики по послевоенному периоду (общая для историков страны проблема!) не дал автору еще глубже проанализировать изучаемые процессы. Но и использованная в работе информация позволила ему хорошо решить поставленные задачи.

В работе содержится немало оригинальных оценок и выводов, которые надо приветствовать. Хотя некоторые вызывают возражения. Например, чересчур абсолютизируется социальное начало в рассматриваемых процессах, в то время как политическим факторам в докладе уделено слишком мало места. Не стоит забывать, какую роль играли партия и государство в изучаемый период, в т.ч. непосредственно в демографической сфере.

Высоко оценивая работу В.Г. Коростелевой, необходимо указать на ряд, на наш взгляд, недостатков.

1. Представляются несколько размытыми и недостаточно обоснованными хронологические рамки работы.

2. Не всегда хватает количественных показателей при характеристике процессов, особенно естественного движения населения.

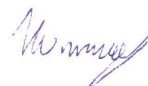
Публикации В.Г. Коростелевой отражают большинство результатов проведенных ею исследований, но с разной степенью полноты.

Выполненная аспирантом научно-квалификационная работа в принципе соответствует абзацу 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями на 2 августа 2016 года.

Содержание НКР и публикации автора свидетельствуют, что исследование темы выполнено в рамках научной специальности Отечественная история.

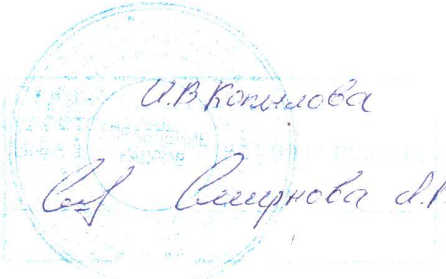
Давая общую оценку НКР и сопровождающих ее публикаций, можно констатировать, что высказанные выше замечания не являются принципиальными и не меняют положительной оценки работы. Выводы, сформулированные в докладе, научно достоверны. Положения, которые автор намерен выносить на будущую защиту, действительно новы и оригинальны. Все вышеизложенное позволяет считать, что работа В.Г. Коростелевой соответствует требованиям, предъявляемым к НКР, и заслуживает высокой оценки.

к. и. н., доцент кафедры философии
и социальных наук (ФСН) Сибирского
государственного университета науки
и технологий им. М.Ф. Решетнева



Копылов И.В.

13.12.2022



И.В. Копылов
Секр. Решетнева И.В.