

На правах рукописи



Коростелева Валентина Геннадьевна

Социально-демографическое развитие послевоенной красноярской деревни (1945-1950 гг.)

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология

Специальность 07.00.02 Отечественная история

ДОКЛАД

об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы

Красноярск 2022

Работа выполнена на кафедре отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Научный руководитель:

Славина Людмила Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Рецензенты:

Копылов Иван Владимирович, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социальных наук (ФСН) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева».

Толмачева Анна Валерьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Обострение демографической ситуации в России вызывает повышенный научный интерес к проблемам развития населения страны. Изучение народонаселения невозможно без комплексного рассмотрения основных демографических процессов в прошлом и настоящем. Анализ социально-демографического развития населения в самые сложные периоды жизни страны, дает представление о сущности всех происходящих процессов, позволяет познакомиться с опытом предыдущих поколений и провести историческую аналогию с прошлым. Великая Отечественная война – одна из самых сложных страниц в истории нашей страны. Война оказала дестабилизирующее влияние на все сферы жизни общества. Повлияв на демографические процессы, она внесла свои коррективы в семейно-брачные отношения, деформировав половозрастную структуру жителей страны. Спад рождаемости в годы Великой Отечественной войны и послевоенный компенсаторный рост ощущались на протяжении нескольких десятилетий и до сих пор играют немаловажную роль в сегодняшней демографической ситуации. На различных территориях РСФСР социально-демографические процессы протекали по-разному. Для понимания региональной демографической ситуации и выработки собственной стратегии развития, необходимо изучать социально-демографические процессы своей территории. Послевоенное развитие населения достаточно изучено в общероссийском масштабе. В свою очередь, эти процессы в 1945–1950 гг. на материалах Красноярского края до сих пор не освещены, что стимулировало интерес к данной проблеме. На примере сельского населения Красноярского края была предпринята попытка воссоздать картину социально-демографического развития деревни после Великой Отечественной войны.

Степень изученности темы.

Литература, посвященная демографическому развитию населения России и отдельных ее регионов в первые послевоенные годы, по времени

издания делится на советскую и постсоветскую. Научные труды можно разделить на узконаправленные и на общие, содержащие обобщающий материал о народонаселении. К последним относится исследование А.Г. Вишневого, посвященное демографическому переходу в СССР. Автор рассматривал все этапы демографической революции и пришел к выводу, что 1950-е гг. стали ее завершающей стадией [19]. В общем контексте демографическое развитие сельского населения в послевоенные годы рассматривали в своих трудах П.Г. Подъячих П.Г и Б.Ц. Урланис. Авторы исследовали динамику численности населения СССР, учитывая влияние Великой Отечественной войны и ее последствий на развитие населения страны [33; 39]. В узконаправленных исследованиях советских демографов рассматривались основные аспекты социально-демографического развития населения страны, включая и сельских жителей. А.И. Антонов изучал репродуктивное поведение населения и пришел к выводу об отрицательном влиянии войны на брачно-семейные отношения [11]. Брачное состояние женщин и динамику рождаемости в СССР исследовали Г.А. Бондарская и Л.Е. Дарский [15; 23]. Влияние Великой Отечественной войны на брачность населения изучала И.П. Ильина [27]. Динамику рождаемости и показатели плодovitости различных поколений женщин рассматривала в своих трудах Р.И. Сифман [36]. И.М. Волков изучая проблемы восстановления сельского хозяйства после войны, проанализировал численность крестьянства и социальные изменения, произошедшие в деревне [21; 38]. Доступ к демографической статистике к концу советского периода дал возможность для новых исследований. Из работ общего характера, наиболее полное исследование демографической истории России по широте охватываемых вопросов представлено в коллективной монографии «Демографическая модернизация России 1900–2000», изданной под редакцией А.Г. Вишневого [24]. В работах профессиональных демографов Л.Е. Дарского, Е.М. Андреева, Т.Л. Харьковской предпринята попытка восстановить картину развития населения в 1926 – 1959 гг. [10]. Послевоенный период вошел в

исследования В.С. Гельфанда при подготовке статистического справочника [7]. Демографическое развитие населения после войны в своих трудах рассматривала В.Б. Жиромская. Труды автора дают представление об основных демографических процессах, происходивших в городе и в деревне [25; 26]. Эхо войны и ее влияние на демографические процессы изучали Ю.А. Поляков, В.Б. Жиромская и Н.А. Араловец [34]. Проблемы семейно-брачных отношений, репродуктивного поведения, рождаемости городского населения и пр. исследовала Н.А. Араловец, отмечая влияние городского образа жизни на деревенских жителей, появление малодетных семей в сельской местности [12]. Значительный вклад в изучение сельского населения страны внесла О.М. Вербицкая. В свои исследования автор изучала крестьянство послевоенного периода, а также охватила все демографические процессы в деревне. [16-18]. Рассматривая причины сокращения численности населения РСФСР после войны, В.П. Попов, сделал вывод о первостепенном влиянии социальной и экономической политики властей на воспроизводство населения [35]. Первопричину кризисов и демографических катастроф В.А. Исупов видел в последствии действия властных структур. Период конца 1940-х – начала 1950-х гг. автор ознаменовал советским демографическим парадоксом, который обеспечивался пассивной борьбой со смертностью на фоне невысокого уровня жизни и повышенной заболеваемости населения [28]. Также В.А. Исупов рассматривал региональную специфику Сибири в демографической истории страны, отмечая проблему послевоенного голода, высокого уровня смертности и заболеваемости населения [29]. Население Сибири исследовал в своих трудах Н.Я. Гущин, отмечая основные тенденции демографического развития в послевоенный период [22]. Представляют интерес для исследования работы по изучению социально-демографических процессов в Западной Сибири, среди них можно выделить труды Т.М. Бадалян [13; 40], В.Б. Лапердина [41]. На материалах Красноярского края некоторые аспекты развитие населения в 1945 – 1950 гг. рассматривались на примере отдельных

территорий и как часть более широкого временного периода. Особенности брачно-семейных отношений в послевоенный период вошли в исследование Н.А. Баранцевой. На примере населения юга Красноярского края, включая Хакасию, автор изучала особенности и характерные черты процессов эволюции семьи и брачного состояния [14, с.54]. Социально-демографическое развитие сельского населения Красноярского края в 1945–1950 гг. остается не изученным, что стимулировало интерес к данной проблеме.

Объектом исследования является сельского населения Красноярского края.

Предметом исследования выступает социально-демографическое развитие населения красноярской деревни: численность, половозрастной состав, миграция, воспроизводство и его составляющие.

Цель исследования – выявить основные тенденции и специфику социально-демографического развития сельского населения Красноярского края в 1945–1950 гг.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские **задачи**:

- проанализировать динамику численности и половозрастного состава населения красноярской деревни;
- определить основные тенденции брачности и разводимости сельского населения;
- проследить динамику рождаемости населения, выявить основные изменения репродуктивного поведения населения красноярской деревни;
- рассмотреть динамику и установить основные факторы смертности сельского населения Красноярского края в 1945–1950 гг.;
- выявить общие тенденции и региональные особенности социально-демографического развития жителей деревень Красноярского края в сравнении с сельским населением РСФСР.

Хронологические рамки исследования охватывают 1945–1950 гг. Нижняя граница – это год окончания Великой Отечественной войны, отмеченный началом кризиса, вызванного последствиями войны и позднее голодом 1946–1947 гг. Верхние хронологические рамки определяются стабилизацией жизни в деревне, восстановлением демографических процессов, которые вошли в «мирное русло».

Территориальные рамки работы – Красноярский край в административно-территориальных границах до 1991 г., включавших Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа, а также Хакасскую автономную область.

Источники. В исследовании использовались как неопубликованные, так и опубликованные архивные материалы. Основным источником информации послужили документы, извлечённые из фондов Красноярского статистического управления в Государственном архиве Красноярского края (КГКУ «ГАКК»). Документальные источники представлены тремя основными группами: статистические источники, делопроизводственная документация и законодательно-нормативные документы. Статистические источники, в свою очередь, можно разделить на группы. Первая группа представлена документами, опубликованными в открытой печати, прежде всего статистическими сборниками. В них вошли основные итоги всесоюзных переписей населения [7], а также экономические, социальные и демографические показатели как отдельных территорий страны, так и РСФСР в целом [6]. Вторая группа статистических источников издана малым тиражом в сборниках «для служебного пользования» [9]. Третья (основная) группа источников представлена статистическими данными, хранящимися в региональных и центральных архивах [1; 2]. Делопроизводственная документация состоит из деловой переписки, в виде официальных писем, предписаний, докладных записок, отчетов об естественном и механическом движении населения и т.п. [1; 2].

Законодательно-нормативные документы представляют третью группу источников. В диссертационном исследовании мы опираемся на постановление ЦИК И СНК СССР от 27 июня 1936 г. «О запрещении аборт, увеличении материальной помощи роженицам, установлении государственной помощи многодетным, расширении сети родильных домов, детских яслей и детских садов, усилении уголовного наказания за неплатеж алиментов и о некоторых изменениях в законодательстве о разводах» [3], на Указ Президиума Верховного совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении почетного звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства». [4; 5].

Методология исследования. В данном исследовании сельское население выступает как сложная и целостная система и рассматривается строго в историческом контексте. В качестве теоретико-методологической основы в работе использовался «многослойный» подход, полидисциплинарная методологическая конструкция, включающая представления макро-, мезо- и микроуровня, предложенные Л.Н. Славиной [37]. Представления макроуровня обеспечивает теория модернизации. Она объясняет сущность всех процессов, происходящих в послевоенной деревне, дает представление о факторах, влияющих на его развитие. В широком смысле, под модернизацией понимается трансформация всех основ жизни общества: социально-экономических, культурно-духовных, политических. В более узком смысле, модернизация — это переход от традиционного общества к современному. Одним из результатов модернизации является урбанизация, которая трактуется как процесс повышения роли городов в развитии общества, увеличения численности городского населения, а также «трансляции» городской культуры в сельской местности. Сущность изменений, происходящих непосредственно в самом населении, объясняется при помощи методологии мезоуровня, сформированной на основе теории народонаселения, которая сама по себе

является системой научных знаний (теорий и концепций), определяющих процесс развития населения и факторы, влияющие на него [30]. Для изучения естественного движения населения используется теория демографической модернизации или же демографического перехода в трактовке А.Г. Вишневого [24]. Под демографическим переходом понимается настоящая «революция», которая модернизирует социальные механизмы, управляющие воспроизводством человеческих поколений. Это переход от равновесия высокой смертности и высокой рождаемости, к равновесию низкой смертности и низкой рождаемости [24, с.9], который население России осуществляло в 20 в. Теория демографического перехода позволяет рассмотреть структуру демографических перемен изнутри, проведя количественный и качественный анализ. Концепция демографического перехода дополняется узконаправленными теориями. Процесс смертности рассматривается через концепцию эпидемиологического перехода, сущность которого состоит в длительном сдвиге показателей заболеваемости и смертности. Население России, осуществлявшее демографический переход, одновременно делало эпидемиологический переход от одних причин смертности к другим, в частности от экзогенных к эндогенным. Согласно источникам, рассматриваемый в исследовании послевоенный период находился на границе 2-х этапов эпидемиологического перехода. Рождаемость рассматривается через ряд теорий и концепций: репродуктивного поведения, демографического гомеостаза, потребности в детях, роли занятости женщины в общественном производстве. Концепция старения населения раскрывает сущность изменений, происходивших в половозрастной структуре. Во время демографического перехода, население неизбежно стареет, т.е. преобладает удельный вес старших возрастов. Механическое движение население изучается с помощью теории миграционного перехода, который представляет собой эволюцию миграции населения при переходе от традиционного к современному обществу [30, с.230]. Методологию микроуровня представляют концепции и категории наук, позволяющие изучать разные группы населения

и отдельные процессы их развития [37, с.42]. Для изучения сельского населения применяются идеи крестьяноведения.

Наряду с названными теориями и концепциями использовались различные подходы (комплексный, системный, междисциплинарный) и методы исследования – общенаучные (анализ, синтез, дедукция, индукция и т.д.) и частнонаучные (разработанные в рамках одной науки): статистико-демографический и исторический. Метод историзма позволил рассмотреть демографические процессы в их историческом развитии и обусловленности. С помощью хронологического метода были определены временные рамки исследования, а развитие сельского населения Красноярского края изучено в строгой хронологической последовательности. При сопоставлении демографических процессов, протекавших в деревнях Красноярского края и в сельской местности РСФСР, применялся сравнительно-исторический метод. При работе с данными текущей статистики населения использовались статистико-демографические методы и приемы: метод общих и специальных коэффициентов; построение историко-статистических моделей и динамических рядов.

Научная новизна исследования. Длительное время в СССР были недоступны для исследователей статистические данные о народонаселении, что не позволяло рассматривать проблемы исторической демографии. С открытием доступа к архивным материалам, появилось значительное количество работ о развитии населения как страны в целом, так и отдельных регионов. Однако и сегодня литература, посвященная демографической истории страны в первые послевоенные годы, до сих пор не многочисленна. Научная новизна работы обусловлена впервые проведенным комплексным исследованием социально-демографического развития красноярской деревни в 1945–1950 гг.

Практическое значение. Выводы диссертационного исследования могут быть использованы профессиональными демографами и историками для углубленного изучения социально-демографического развития населения

в прошлом. Накопленный и систематизированный в ходе исследования материал может быть применим для преодоления демографических проблем на региональном уровне, т.к. дает представление об общем социально-демографическом развитии своей территории.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Демографическую структуру сельского населения Красноярского края в 1945–1950 гг. определяли главным образом последствия Великой Отечественной войны. В результате боевых потерь, повышения смертности, снижения рождаемости в связи с мобилизацией мужчин на фронт и других факторов, наблюдался значительный половозрастной дисбаланс населения, что ускорило процесс его старения.
2. Во второй половине 1940-х гг. не смотря на деформацию половозрастного состава населения, в красноярской деревне наблюдалась устойчивая динамика брачности и невысокий уровень разводимости.
3. Коэффициенты рождаемости сельчан в 1945–1950 гг. росли непрерывно. Голод 1946–1947 гг. сказался на рождаемости красноярцев меньше, чем на жителей других регионов, и число рождений продолжало расти. Послевоенный компенсаторный рост рождаемости происходил на фоне дестабилизации брачно-семейных отношений, что привело к росту внебрачной рождаемости.
4. Колебания динамики общих коэффициентов смертности населения в послевоенной красноярской деревни зависели от ряда факторов, среди которых голод 1946–1947 гг. Послевоенный рост рождаемости привел к увеличению удельного веса детской смертности и, в свою очередь, к повышению показателей общей смертности населения. К началу 1950-х гг. почти половина всех смертей приходилась на возрастную когорту от 0 до 15 лет, что характерно для первых этапов демографической модернизации, на которых находилась деревня.
5. Демографические процессы в деревнях Красноярского края в целом протекали в рамках общероссийских трендов, однако динамика, параметры и

результаты всех процессов у сельских жителей края существенно отличались. Брачность в селах Красноярского края была выше, количество разводов значительно ниже. Голод 1946–1947 гг. не привел к снижению естественного прироста деревенского населения. Качество демографического потенциала красноярской деревни было лучше, чем в сельской местности РСФСР.

Апробация результатов. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в виде докладов на Всероссийской научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых / КГПУ им. В.П. Астафьева в 2018 и 2019 гг., на IV национальной научной конференции «Гришаевские чтения» «Пространство советского фронта в 2021 г.

Публикации в изданиях из списка ВАК.

1. Коростелева В.Г. Брачность и разводимость сельского населения Красноярского края в 1946–1950 гг. // Вопросы национальных и федеративных отношений. Том 12. № 12 (95) - Москва, дата выхода журнала 31.12.2022 г.
2. Коростелева В.Г. Смертность в деревнях Красноярского края в послевоенные годы. // Вопросы национальных и федеративных отношений. Том 13. № 1 (96) - Москва, дата выхода журнала 09.02.2023 г.

Другие публикации.

1. Коростелева В.Г., Славина Л.Н. Рождаемость в деревнях Красноярского края в 1946–1950 гг. // Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых. Красноярск, 2018. С. 72-76.
2. Коростелева В.Г. Демографическая "цена" Великой Отечественной Войны для сибирской деревни // Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых/ Красноярский

государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. – [Электронный ресурс] / КГПУ им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2019. С. 46-48.

3. Коростелева В.Г., Славина Л.Н. Демографическое развитие Красноярской деревни после Великой Отечественной войны: общее и особенное // Гришаевские чтения. Материалы IV национальной научной конференции, посвященной памяти доктора исторических наук, профессора, заслуженного работника высшей школы Василия Васильевича Гришаева. Красноярск. КрасГАУ. 2022. С. 136-149.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на пять параграфов, заключения, списка использованных источников, а также приложения. Во введении обосновываются актуальность и научная новизна темы, степень её изученности. Формулируются объект, предмет, цель и связанные с ней задачи работы. Определяются хронологические и территориальные рамки, характеризуется источниковая база, выделяются выносимые на защиту положения.

Первая глава «Изменение численности и состава сельского населения Красноярского края» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Численность сельского населения» рассматривается динамика численности населения в красноярской деревне. За годы войны сельское население края уменьшилось с 1374,5 тыс. чел. в 1939 г. (по переписи) до 1216,6 тыс. на 1 мая 1945 г. [29, с.28] и до 1201,0 тыс. на 1 июля 1945 г. [1, л.5], что составило 12%. В период с 1946 по 1950 гг. средняя численность жителей красноярских деревень увеличилась с 1199,3 до 1249,6 тыс.чел., но довоенных показателей достичь не удалось по ряду причин: боевые потери, низкая рождаемость в годы войны, высокая смертность, отток населения из деревень. В 1950 г. естественный прирост населения составил 25 тыс. человек, а механический ушел в минус с показателями 3 тысячи. Что указывает, на «вымывание» населения из деревень. Изменение численности сельчан также происходило

за счёт административно-территориальных преобразований, в ходе которых деревня «потеряла» 2 тыс. жителей. Таким образом, с 1945 по 1950 гг. сельское население Красноярского края постепенно восполняло потери, понесенные в годы войны, но рост численности сельчан сдерживался сложной эпидемиологической обстановкой, низкими материально-бытовыми условиями, а также оттоком из деревни в город жителей, в первую очередь молодых и трудоспособных мужчин.

Во втором параграфе «Половозрастной состав сельского населения» отражены влияние последствий войны и особенностей послевоенного периода на половозрастную структуру жителей красноярской деревни. Война деформировала половозрастную структуру сельского населения, которая в 1940 г. была более гармоничной, чем в деревнях РСФСР. Доля мужчин в красноярской деревне в 1940 г. составляла 49,3% от всего населения, тогда как в РСФСР – 47,9%. Согласно Всесоюзной переписи 1939 г. возрастная группа мужчин 20-29 лет составляла 50% от общей численности населения Красноярского края, 30-39 лет – 50,8%, в когорте 40-49 – летних доля мужчин составляла 49,1%. Эти показатели значительно отличались от данных по РСФСР, где на возрастные группы 20-29 и 30-39 приходилось по 47,6 %, а доля мужчин в возрасте от 40 до 49 лет составляла всего 44,4%. В первый мирный год самые большие диспропорции полов в пользу женщин наблюдались в возрастной когорте рожденных в 1916-1925 гг. (20-29-летние), доля мужчин в ней составила 23%. Среди них на 1000 женщин приходилось всего 299 лиц противоположного пола. Не смотря на демобилизацию, за вторую половину 1940-х гг. во взрослых возрастных когортах пропорции полов принципиально не изменились. На конец 1950 г. в группе наиболее активного репродуктивного возраста (20-29 лет) по-прежнему была самая глубокая диспропорция по полу, вес мужчин в ней составил 36,4 %. Показатели в группах 30-ти и 40-летних деревенских жителей, не смотря на сохранившийся диспаритет полов, заметно улучшились. Великая Отечественная война привела к старению населения повсеместно. Жители

красноярских деревень оставались чуть моложе, чем сельчане в РСФСР в целом. В возрастной структуре сельского населения к началу 1951 г. лица в возрасте 50 лет и старше составили всего 16,6%, на детей до 15 лет приходилось 40%. Репродуктивный потенциал красноярской деревни имел высокое качество.

Во **второй главе** «Воспроизводство населения красноярской деревни» анализируется динамика естественного движения сельских жителей и факторы, влияющие на нее. В первом параграфе «Брачность и разводимость» рассматриваются процессы брачности и разводимости в красноярской деревне в 1945-1950 гг. в сравнении с аналогичными процессами в сельской местности РСФСР. Изучаются основные показатели общих коэффициентов брачности, позволяющих проследить динамику развития в первую послевоенную пятилетку. В послевоенный период деревнях Красноярского края наблюдалась компенсаторная брачность. Общий коэффициент брачности у красноярцев в первые годы после войны был ниже, чем у сельчан в РСФСР (7,6‰ к 8,5 ‰). В то время, как в деревнях РСФСР он снижался, и лишь в 1950 г. превысил показатель 1946 г., в сельской местности Красноярского края коэффициент брачности рос, и уже в 1948 г. достиг 9,1‰, превысив показатели РСФСР. Наибольшее количество браков заключалось в молодых возрастах, и продолжало «молодеть». В 1946 г. самую большую группу женихов (31%) составляли 25-29-летние мужчины, которые в большинстве своем были фронтовиками. Чуть меньше (28%), составили парни 20-24 лет. Уже в 1948 г. не воевавшие 20-24-летние молодые люди одержали первенство среди брачующихся и составили 37,7%. Невесты были еще моложе: 61% из них в 1946 г. и 65% в 1948 г. не достигла 25 лет. В отличие от горожан, в красноярской деревне, на протяжении всего рассматриваемого периода с 1946 по 1950 гг., наблюдались значительные колебания матримониального календаря. Максимальные показатели были с ноября по март, а минимальная брачность фиксировалась в мае. Увеличение числа бракосочетаний в городах в летнее время указывает на всё больший

разрыв между городом и деревней, свидетельствует об усилившейся урбанизации. В первую послевоенную пятилетку в селах Красноярского края признаки модернизации матримониального календаря если и были, то незначительными, что говорит о традиционной схеме брачности в сельской местности Красноярского края. Не смотря на государственную пропаганду по укреплению семьи, на всей территории РСФСР прослеживалась динамика увеличения разводов. С 1946 по 1950 гг. разводимость в сельской местности Красноярского края выросла на 95% (соответственно с 5 до 94 оформленных разводов). Даже при такой разводимости, ее уровень в красноярских селах и городах был ниже, чем по РСФСР в целом. Таким образом следует отметить, что война и ее последствия оказали дестабилизирующее влияние на брачно-семейные отношения.

Во втором параграфе «Рождаемость в красноярской деревне» выявлены основные показатели динамики общих коэффициентов рождаемости и проанализированы ее тенденции и проблемы. Число рождений в 1946г. по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 57,0% и составило 21,3‰ на 1000 жителей. В 1946 г. общий коэффициент рождаемости составил 21,3‰, в 1947 г. – около 27‰, в 1949 г. – 36,5‰. Лишь в 1950 г. он снизился до 35,2‰. Процесс демографической компенсации исчерпал себя. Несмотря на рост рождаемости, ее показатели в деревнях края не достигли довоенного уровня. С 1945 по 1950 гг. в сельской местности края наблюдался рост числа многодетных матерей. В 1946 г. у 27,6% из них это был четвертый ребенок, у 4,5% – одиннадцатый и более. В первый мирный год в деревнях края были зарегистрированы 85 рождений у женщин 50 лет и старше, из них 29 младенцев появились у рожениц старше 55 лет, две из которых стали матерями впервые. В первую послевоенную пятилетку выросла рождаемость в незарегистрированных браках. В 1946 г. в красноярской деревне 26,9% от общего числа младенцев родились у матерей-одиночек, в 1948 г. этот показатель составил 29,8 %. Их удельный вес детей, родившихся в незарегистрированном браке превышал средний показатель по РСФСР,

составляющий около 25%. Устойчивому росту рождаемости, в том числе внебрачной, показывает успешность восстановления воспроизводственного потенциала в деревне после войны.

В третьем параграфе «Смертность сельского населения» рассматривается ее динамика и основные причины. Определяется возрастной и половой состав умерших, устанавливается взаимосвязь смертности сельчан с социальными процессами, происходящими в стране, а также определяется влияние голода 1946–1947 гг. на показатели смертности населения. Абсолютное число умерших в деревнях края в 1945 г. уменьшилось на 56,9% относительно 1940 г., одной из причин этому послужило снижение рождаемости в военное время, в следствии этого и уменьшение младенческой смертности, которая составляла практически треть от общего количества умерших в 1940 г. В 1946 г. в деревнях края смертность составила 9,6‰, а в следующий год ее показатели достигли максимального значения для изучаемого периода -12,7‰. В следствии голода 1946–1947 гг., в стране фиксировалось повсеместно увеличение смертности. Красноярский край не стал исключением. В деревнях края смертность с каждым годом «молодела», но отставала от города, только в 1949 г. смертность младенцев заняла лидирующие позиции, на долю умерших детей от рождения до 1 года приходилось 27,7% от общих людских потерь. В общей сложности к 1950 г. почти половина всех смертей приходилась на возрастную группу от 0 до 15 лет, что характерно для первых этапов демографической модернизации, на которых находилась деревня. Послевоенный рост рождаемости привел к увеличению удельного веса детской смертности и, в свою очередь, к повышению показателей общей смертности населения.

В заключении представлены итоги исследования.

1. Численность сельчан в 1945–1950 гг. росла, но не достигла предвоенных показателей, сдерживаемая сложной эпидемиологической обстановкой, низкими материально-бытовыми условиями, а также оттоком населения из деревни. Половозрастную структуру сельского населения в основном

определяли последствия Великой Отечественной войны. Половой диспаритет наблюдался в группах самого репродуктивного возраста. Доля детей в возрасте до 15 лет к концу 1950 г. не сокращалась, составляла наибольшую часть от всего населения деревни. Жители красноярских деревень оставались чуть моложе, чем сельчане в РСФСР в целом.

2. В послевоенный период деревнях Красноярского края наблюдалась компенсаторная брачность. С 1945 по 1950 гг. коэффициент брачности рос, наибольшее количество браков заключалось в молодых возрастах, и продолжало «молодеть». Увеличилось количество разводов. Война и ее последствия оказали дестабилизирующее влияние на брачно-семейные отношения.

3. В результате массовой демобилизации мужчин в сельской местности Красноярского края был запущен механизм компенсаторной рождаемости, в том числе внебрачной. Коэффициенты рождаемости сельчан в 1945-1950 гг. росли непрерывно. Голод 1946–1947 гг. сказался на рождаемости красноярцев меньше, чем на жителей других регионов, и число рождений продолжало расти. Не смотря на рост рождаемости, ее показатели в деревнях края не достигли довоенного уровня.

4. Смертность сельского населения во второй половине 1940-х гг. зависела от ряда факторов, среди которых голод 1946–1947 гг., сложная эпидемиологическая обстановка в регионе, неразвитость системы здравоохранения, низкий материальный уровень жизни населения деревни и т.д. К началу 1950-х гг. почти половина всех смертей приходилась на возрастную когорту от 0 до 15 лет, что характерно для первых этапов демографической модернизации, на которых находилась деревня.

5. Социально-демографического развития красноярской деревни проходило в рамках общероссийских трендов, но в тоже время имело следующие особенности:

- процессы брачности, как и рождаемости, у красноярцев развивались стабильно, у среднестатистических сельчан РСФСР – в «рваном» ритме;
- в красноярской деревне наблюдалась устойчивая динамика брачности и невысокий уровень разводимости; разводимость развивалась в Красноярском крае по общероссийским канонам, но с некоторым опозданием от европейской части страны;
- коэффициенты рождаемости в сельской местности края были, чем в деревнях РСФСР в целом, в том числе удельный вес детей, родившихся вне барка превышал средний показатель по стране;
- мужская смертность в деревнях края, как и по всей стране доминировала над женской, не отличались от общероссийских и показатели заболеваемости;
- коэффициенты смертности с 1945 г. ниже общероссийских, но уже с 1949 г. в селах края коэффициенты смертности начали расти, в то время как в сельской местности РСФСР постепенно снижались;
- качество демографического потенциала сельской местности края, при всех потерях, было лучше, чем российской деревни в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Документы и материалы КГКУ «Государственный архив Красноярского края (ГАКК)

1. ГАКК. Ф.Р-1300. Оп.12. Д.66, Д.164, Д.209, Д.273, Д.261.
2. ГАКК. Ф.Р.-1384. Оп.1. Д.1645, Д.1658, Д.1975, Д.2100.

Нормативно-правовые документы

3. Сборник документов по истории уголовного законодательства СССР и РСФСР. 1917-1952 гг. // под ред. И.Т. Голякова. М.: Госюриздат, 1953. 464 с.
4. Сборник Законов и Указов Президиума Верховного Совета СССР (1938-1975). Т.3. М.: Известия. 1975. 480 с.
5. Сборник Законов СССР и Указов Президиума Верховного Совета СССР 1938-1961 гг. // сост. Л.И. Мандельштам. М.: Известия. 1961. 976 с.

Статистические издания

6. В память о Великом подвиге: факты в цифрах. Стат. сборник. Красноярск, 2015. 110 с.
7. Гельфанд В.С. Население СССР за 50 лет (1941–1990): Стат. справочник. Пермь, 1992. 284 с.
8. Естественное движение населения Красноярского края. Стат. сборник, Красноярск, 1991. 68 с.
9. Народное хозяйство Красноярского края. Стат. сборник. Красноярск. 1958. 332 с.

Литература

10. Андреев Е.М., Дарский Л.Е., Т.Л. Харькова. Демографическая история России:1927–1959. М.: Информатика, 1998. 187 с.
11. Антонов А.И. Эволюция рождаемости и репродуктивного поведения населения в СССР // Демографическое развитие СССР в послевоенный период. М., 1984. С. 48-66.
12. Араловец Н.А. Городская семья в России:1927–1959гг. Т.: Гриф и К, 2009. 304 с.
13. Бадалян Т.М. Миграционная подвижность сельского населения Западной Сибири во второй половине 40-х–50-е годы // Демографическое развитие Сибири. 30–80-е гг. (исторический опыт и современные проблемы). Сборник научных трудов/ Под ред. Н.Я. Гущина. Новосибирск: [б.и], 1991. с. 39-49.
14. Баранцева Н.А. Динамика брачно-семейных отношений населения юга Красноярского края в конце 1940-х – конце 1980-х гг. Вестник Томского государственного университета. 2018, № 428. С. 54-63.
15. Бондарская Г.А. Динамика рождаемости в СССР (по материалам выборочных обследований). М.: Статистика, 1977. 180 с.
16. Вербицкая О.М. Российское крестьянство: от Сталина к Хрущеву; середина 40-х– начало 60-х гг. М.: Наука, 1992. 224 с.

17. Вербицкая О.М. Население российской деревни в 1939–1959 гг.: Проблемы демографического развития. РАН. Ин-т рос. истории. М.: ИРИ РАН, 2002. 318 с.
18. Вербицкая О.М. Российская сельская семья в 1897–1959 гг. (историко-демографический аспект). М.; Тула, 2009. 296 с.
19. Вишневский А.Г. Демографическая революция. М.: Статистика, 1976. 240 с.
20. Вишневский А.Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР /А.Г. Вишневский. М.: ОГИ, 1998. 430 с.
21. Волков И.М. Трудовой подвиг советского крестьянства в послевоенные годы: Колхозы СССР в 1946–1950 гг. М.: Мысль, 1972. 293 с.
22. Гущин Н.Я. Население Сибири в XX веке: основные тенденции и катаклизмы в развитии. Новосибирск, 1995. 81 с.
23. Дарский Л.Е. Брачность в России. Анализ таблиц брачности / Л.Е. Дарский, И.П. Ильина. М.: Информатика, 2000. 144с.
24. Демографическая модернизация России. 1900-2000. Под ред. А.Г. Вишневского. М.: Новое издание, 2006. 601 с.
25. Жиромская В.Б. Жизненный потенциал послевоенных поколений в России 1946–1960. М.: РГГУ, 2009. 310 с.
26. Жиромская В.Б. Основные тенденции демографического развития России в XX веке. М.: Кучково поле, 2002. 318 с.
27. Ильина И.П. Влияние войн на брачность советских женщин: статья в сб. науч. тр. / И.П. Ильина // Брачность, рождаемость, смертность населения в России и в СССР. М.: Статистика, 1977. 246 с.
28. Исупов В.А. Демографические катастрофы и кризисы в России в первой половине XX века: Историко-демографические очерки. Н.: Сибирский хронограф, 2000. 244 с.
29. Исупов В.А. Городское население Сибири: от катастрофы к возрождению: конец 30-х – конец 50-х гг. Н.: Наука СО, 1991. 291 с.

30. Народонаселение: энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. 640 с.
31. Население России в XX веке: Исторические очерки. в 3 т. Т.2:1940–1959гг. М.: РОССПЭН, 2001. 416 с.
32. Население Западной Сибири в XX в. / Под ред. Н.Я. Гущина, В.А. Исупова. Новосибирск, 1997. 170 с.
33. Подъячих П.Г. Население СССР. М.: Изд-во политической литературы, 1961. 200 с.
34. Поляков Ю.А., Жиромская В.Б., Араловец Н.А. Война и общество 1941–1945. Кн.2. Глава: Демографическое эхо войны. М.: Наука, 2004. 263 с.
35. Попов В.П. Причины сокращения численности населения РСФСР после Великой Отечественной войны // СОЦИС. 1994. № 10. С. 76–94.
36. Сифман Р.И. Динамика рождаемости в СССР (по материалам выборочных обследований). М.: Статистика, 1974. 183 с.
37. Славина Л.Н. К вопросу о формировании теоретико-методологической основы в историко-демографических исследованиях // Гуманитарные науки в Сибири, 2018, № 1. С. 38-43.
38. Советская деревня в первые послевоенные годы / Под ред. И.М. Волкова. М.: Наука, 1978. 511 с.
39. Урланис Б.Ц. Рост населения в СССР. М.: Статистика, 1966. 38 с.

Диссертации и авторефераты

40. Бадалян Т.М. Изменение численности и состава сельского населения Западной Сибири. 1946–1959 гг. Автореферат дисс. канд. истор. наук. Новосибирск, 1995. 24 с.
41. Лапердин В.Б. Развитие населения Западной Сибири в послевоенные годы (1946–1950 гг.). Дисс. канд. истор. наук. Новосибирск, 2013. 228 с.