

## РЕЦЕНЗИЯ

научно-квалификационную работу  
УВАРОВОЙ ИРИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ

«Психолого-педагогические условия формирования «готовности к  
изменениям» в процессе обучения взрослых»

по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки  
направленность (профиль) образовательной программы  
Педагогическая психология

Исследование И.А. Уваровой посвящено изучению готовности личности к изменениям, определению психолого-педагогических условий, при наличии которых становится возможным влиять на формирование этой готовности у руководителей и специалистов. Актуальность проблематики, положенной в основу исследования, не вызывает сомнения. Интенсивные изменения, происходящие в связи с внедрением новых технологий, в том числе цифровых технологий, в разные сферы деятельности, общественные процессы, вносящие свои коррективы в деятельность организаций в связи с пандемией, в связи с геополитическими событиями, в совокупность своей наглядно показывают насколько важно наличие такой готовности к изменениям у персонала для обеспечения эффективной работы организаций в экономике современного общества.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка, в тексте работы имеются таблицы и рисунки.

Во введении автором обозначены противоречия, определившие проблему, корректно сформулированы цель, объект, предмет и задачи исследования. Положения, выносимые на защиту, научная новизна и практическая значимость работы отражают результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования.

Работа имеет достаточно четкую структуру, обусловленную логикой исследования. В теоретической части работы автором достаточно полно проанализированы источники по изучаемой проблеме, представлены подходы к пониманию готовности как психологического феномена, проанализирована структура готовности к изменениям, изложен концептуальный подход к исследованию готовности к изменениям, реализуемый в диссертационной работе. Выводы, сделанные в теоретической части, легли в основу опытно-экспериментальной работы.

Во второй и третьей главе представлены результаты эмпирического исследования, проведенного в режиме формирующего эксперимента. Автором проведена комплексная диагностика личностных характеристик, описывающих разные компоненты в структуре готовности к изменениям, описана и реализована программа работы с персоналом IT-организации, выступившей базой исследования, осуществлен контрольный диагностический срез для оценки изменений.

К достоинствам работы можно отнести комплексное теоретико-эмпирическое изучение компетенции «готовность к изменениям», обоснование ее в качестве мета-компетенции, что позволило автору рассматривать изучаемый феномен, как ресурс воздействия субъекта на самого себя, на свою личность и ее качества. Анализ данных эмпирического исследования выполнен тщательно, с вниманием к деталям.

Вместе с тем, в тексте исследования имеется ряд моментов, доработка которых позволила бы, на наш взгляд, улучшить структурированность материала. Это касается изложения данных эмпирического исследования – их слишком много, они трудно поддаются обобщению, автору стоило бы проявить избирательность, например, при изложении результатов факторного анализа оставляя без внимания показатели ниже 0,3, так как их можно отнести к низкому уровню. Также почти нет сводных таблиц, обобщающих данные в процентах, вместо этого автор использует графики, что слишком «дробит» представление результатов диагностики и т.д.

В качестве вопроса для дискуссии хотелось бы уточнить:

1) Что подразумевает автор, характеризуя уровень, категорию должности и профессиональные задачи в качестве психолого-педагогического условия?

2) В чем заключается поддержание развивающей среды, активизирующей формирование готовности к изменениям – в реализации описываемой программы «Практики регулярного менеджмента» или что-то другое?

Высказанные замечания и вопросы ни в коей мере не умаляют достоинства проведенного исследования. Анализ научно-квалификационной работы И.А. Уваровой позволяет, сделать вывод о том, что задачи, поставленные автором, решены, цель исследования достигнута. Результаты исследования отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью выборки, обоснованными методами сбора и анализа теоретического материала и эмпирических данных.

В целом, работа Уваровой И.А. соответствует требованиям к научно-квалификационным работам, представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, рекомендуется оценка «отлично», а автор заслуживает присвоения искомой квалификации «исследователь, преподаватель-исследователь».

Рецензент:

канд. психол. наук, доцент

Красноярского государственного педагогического  
университета им. В.П. Астафьева



О.И. Титова