

РЕЦЕНЗИЯ

научно-квалификационную работу
УВАРОВОЙ ИРИНЫ АНАТОЛЬЕВНЫ

«Психолого-педагогические условия формирования «готовности к изменениям» в процессе обучения взрослых»

по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки
направленность (профиль) образовательной программы
Педагогическая психология

Диссертационное исследование Уваровой И.А. посвящено изучению особенностей формирования «готовности к изменениям» в процессе обучения взрослых. Тема исследования актуальна, так высокая степень неопределенности, динамичные изменения, происходящие в настоящее время во всех сферах жизни общества, требуют повышенной готовности и адаптации человека к этим изменениям.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложения.

Во введении автором четко обозначены противоречия, которые определили проблему, корректно сформулированы цель, объект, предмет и гипотеза исследования, поставленные задачи и выбранные методы соответствуют заявленной цели. Положения, выносимые на защиту, научная новизна и практическая значимость работы отражают результаты, полученные автором в ходе диссертационного исследования.

Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой исследования. В теоретической части работы Уваровой И.А. полно проанализированы научные концепции по изучаемой проблеме, представлены существующие в отечественной и зарубежной науке подходы к понятию компетенций, описаны структурные и содержательные характеристики теоретического конструкта «готовности к изменениям». Безусловно ценным представляется обоснованное видение готовности к изменениям как метакомпетенции с выделением ее компонентов: эмоционально-личностный, когнитивный, мотивационный, рефлексивный и операциональный.

Предлагаемая автором модель развития компетенции «готовность к изменениям» обоснованно и логично отражает теоретико-методологическую, практико-ориентированную сущность и психолого-педагогические аспекты процесса обучения взрослого человека, направленного на развитие компетенции «готовность к изменениям». Выводы, сделанные в теоретической части, создают прочную основу для опытно-экспериментальной работы.

Во второй главе подробно и системно представлены результаты экспериментального исследования. Подобранный диагностический комплекс валиден для максимально точного выявления степени выраженности ценностно-мотивационного, когнитивного, эмоционально-волевого и рефлексивного компонентов и позволяет видеть основные сложности в их развитии для дальнейшего обоснования возможных путей их разрешения.

К достоинствам работы можно отнести основательно и разносторонне проработанное понимание компетенции «готовность к изменениям» как метакомпетенции, равно как и связь личностных ценностей с особенностями организационной культуры компании при обеспечении психолого-педагогических условий развития «готовности к изменениям» у руководителей. Сама предлагаемая развивающая модель вполне жизнеспособна и не оставляет сомнений в ее ценности для современных организаций.

Таким образом, анализ работы Уваровой И.А. позволяет, с уверенностью утверждать, что задачи, поставленные автором, решены, цель исследования достигнута. Результаты исследования подтверждают гипотезу, отличаются научной новизной, теоретической и практической значимостью. Достоверность результатов исследования обеспечивается репрезентативностью выборки, обоснованными методами сбора и анализа теоретического материала и эмпирических данных, адекватных объекту, предмету, цели и задачам исследования.

В заключении хотелось бы уточнить у автора работы:

1. За счет каких технологий происходит развитие именно ценностного компонента компетенции?
2. Чем можно объяснить более выраженную результативность развития компетенции «готовность к изменениям» именно в категории топ-менеджмента?
3. По мнению автора исследования, какие обязательные предпосылки необходимы для развития компетенции «готовность к изменениям» в отношении личностных особенностей современного управленца, и существуют ли «противопоказания» внедрения предлагаемой модели с точки зрения особенностей корпоративной культуры организации.

В целом, по своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа полностью соответствует требованиям научно-квалификационной работы. Оценивая диссертацию Уваровой И.А. как самостоятельное, завершённое исследование, выдержанное в требованиях к данному типу работ, рекомендуем оценку «отлично», а автору – присуждение квалификации «исследователь, преподаватель-исследователь».

Рецензент:

кандидат псих. наук, доцент кафедры

Управления бизнес-процессами и экономики СФУ

М.В. Горнякова