

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию студентки
Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева
направление 44.04.01 Педагогическое образование,
магистерская программа «История и поэтика мировой литературы»
Огарковой Дианы Денисовны

«Символика названий цветов в поэзии русского модернизма (литературоведческий и методический аспекты)»

Эпоха модернизма в культуре и литературе рубежа XIX-XX веков не теряет своей актуальности как объект исследования ученых различных областей знаний. Всестороннее изучение творческого наследия деятелей этого периода, начавшись, в ряде случаев, еще при жизни авторов, не прекращается по сей день, нередко открывая исследователям возможности для новых интерпретаций известных текстов. Так, в качестве предмета диссертационного исследования Дианой Денисовной Огарковой был выбран один из аспектов поэтического творчества четырех ключевых поэтов Серебряного века (А.А. Ахматовой, И.Ф. Анненского, Н.С. Гумилева, А.А. Блока) – изучение символических значений названий цветов в принадлежащих указанным авторам поэтических текстах.

Первая глава магистерской диссертации являет собой серьезную теоретико-методологическую базу исследования, включает три параграфа и посвящена обзору и анализу проблем изучения флористической лексики в литературоведении и лингвистике, а также характеристике структуры символа в аспекте лингвистической семантики. Диана Огаркова обосновано привлекает труды таких ученых, как А.И. Молоткова, У Луцьян, Е.Г. Галицина, А.М. Летова, И.Я. Пак, В.П. Москвин и др., и в результате приходит к утверждению теоретической концепции символа и восьмiasпектной классификации ценностных культурных образов, которые использует в качестве инструментария в последующей – практической – части.

Во второй главе работы Д.Д. Огаркова предпринимает довольно удачную попытку описания, классификации и интерпретации символических значений названий цветов в поэтических текстах А.А. Ахматовой, И.Ф. Анненского, Н.С. Гумилева, А.А. Блока. Для достижения этой цели автор диссертации проводит кропотливое исследование довольно объемного корпуса текстов, выявляет более 500 поэтических контекстов, в которых функционируют гипероним *цветок* и конкретные наименования фитонимов, и приходит к выводу, что наименования конкретных цветов в творчестве исследуемых поэтов реализуют, наряду с культурно-стереотипными значениями, индивидуально-авторские смыслы, отражающие специфику индивидуального мировидения каждого автора.

Вместе с этим именно эта глава вызывает довольно важный, на наш взгляд вопрос, связанный с выбором автором, чье поэтическое творчество является материалом диссертации. В работе отсутствует обоснование выбора текстов А.А. Ахматовой, И.Ф. Анненского, Н.С. Гумилева, А.А. Блока в качестве объекта исследования, особенно в контексте довольно широко обозначенной темы работы – «Символика названий цветов в поэзии *русского модернизма*». Видится справедливым ожидание от заявленной формулировки темы рассмотрения творчества декадентов, имажинистов, возможно – футуристов или же, как было отмечено, убедительного обоснования выбора материала исследования. Не ясен также критерий для определения последовательности параграфов внутри практической главы, равно как и основание для объединения поэзии «эстетических оппонентов» Н. Гумилева и А. Блока в один раздел.

В рамках третьей – методической – главы Диана Денисовна предлагает две довольно интересные разработки занятий – урока и внеклассного мероприятия, основу которых составляют элементы содержания настоящего диссертационного исследования. Выделяя оригинальность и самостоятельность элементов структуры занятий, отметим некоторую неточность в формулировках формальных аспектов разработки (цель, задачи, планируемые результаты). Так, цель занятий всегда формулируется «от ученика», а планируемые результаты должны быть максимально конкретны, связаны с темой, достижимы и измеримы (в этом

смысле, например, сформулированные регулятивные УУД не являются валидными). Подчеркнем здесь, что данный комментарий не является замечанием, не снижает позитивного впечатления от работы, а носит исключительно рекомендательный характер.

В качестве плюсов работы хотелось бы отметить очевидную заинтересованность Дианы Огарковой при разработке заявленной темы; кропотливое изучение литературоведческих и лингвистических материалов, посвященных флористической лексике и знаковой структуре символа; погруженность в материал исследования; вполне удавшуюся попытку описания, классификации и интерпретации символических значений названий цветов в поэтических текстах ряда знаковых поэтов Серебряного века.

К недочетам диссертации, кроме обозначенных выше вопросов, отнесем 1) некоторую небрежность (неточность?) формулировок узловых элементов исследовательской работы. Например, объект исследования обозначен как «*поэтический мир А.А. Ахматовой, И.Ф. Анненского, Н.С. Гумилева и А.А. Блока*» (стр. 7); предмет – «символические значения названий цветов в *обозначенных поэтических произведениях*» (стр.8); цель же работы – «определить состав наименований цветов в поэзии *Серебряного века...*» (там же); 2) отсутствие рубрикации списка литературы, включающего монографические литературоведческие работы, словари и справочники, произведения художественной литературы.

В целом структура магистерской диссертации соответствует заявленной теме и отражает стремление автора к полноте ее раскрытия. Исследование Огарковой Д.Д. выполнено с соблюдением всех требований, предъявляемым к подобного рода работам.

Рекомендуемая оценка – «хорошо»; в случае достойной защиты может быть повышена.

Доцент, к.филол.н.,
доцент кафедры гуманитарного образования
и семейного воспитания
Красноярского краевого института
повышения квалификации
Ильина Е.Б.

