

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина
Кафедра педагогики

Строгова Наталия Евгеньевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Тема: Формирование готовности обучающихся к использованию
здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза**

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы Сопровождение
здоровьесберегающей деятельности современного работника образования

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой педагогики
доктор педагогических наук, профессор
Адольф В.А.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
доктор педагогических наук, профессор
Адольф В.А.

(дата, подпись)

Научный руководитель
кандидат педагогических наук, доцент
Журавлева О.П.

(дата, подпись)

Обучающийся Строгова Н.Е.

(дата, подпись)

Красноярск, 2022

Реферат

Магистерская диссертация «Формирование готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза» содержит 118 страницы текстового документа, 134 использованных источника, 7 таблиц, 11 рисунков.

Объект исследования: процесс формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий.

Предмет исследования: программа формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-экспериментальной работе эффективность программы формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- раскрыто сущностное содержание понятия «готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза»;
- выявлена структура готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, включающая в себя мотивационный, содержательный и деятельностный компоненты;
- выявлены и описаны уровни и критерии сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза;
- разработана и реализована в цифровой среде вуза программа спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры»;
- доказана эффективность данной программы.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении сущностных признаков понятия «готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза» в соответствии с особенностями процесса их профессиональной подготовки в университете; в разработке программы спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры»; в разработке уровней и критериев сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза; в описании содержательных характеристик компонентов и уровней сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Практическая значимость исследования заключается в разработке, обосновании и апробации программы, обеспечивающей эффективность формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза; разработке и апробации комплекса уровней, критериев и показателей сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, позволяющего отслеживать динамику ее формирования в процессе обучения студентов. Материалы исследования могут использоваться не только в процессе подготовки будущих педагогов, но и в системе дополнительного образования, на курсах повышения квалификации педагогов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования использовались при проведении опытно-экспериментальной работы на базе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина) г. Красноярск.

Основные идеи и результаты отражены в публикациях IV Всероссийской научно-практической конференции «Образование в России и актуальные вопросы современной науки» (г. Пенза, 25-26 мая 2021 г.), II Международной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования» (г. Пенза, 15-16 июня 2021 г.), IV Международной научно-практической конференции «Россия и мировое сообщество: проблемы демографии, экологии и здоровья населения» (г. Пенза, 30-31 августа 2021г.), I Международной научно-практической конференции «Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт» (г. Красноярск, 23-26 ноября 2021 г.), XVI Всероссийской научной конференции «История мировых цивилизаций: город как историко-культурный феномен» (г. Красноярск, 25 ноября 2021 г.), VIII Всероссийской научно-практической конференции «Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность» (г. Пенза, 18-19 февраля 2022 г.), XIII Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе» (г. Красноярск, 26-27 мая 2022 г.), II Международной научно-практической конференции «Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт» (г. Красноярск, 9 ноября 2022 г.).

Report

The master's thesis «Formation of the readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university» contains 118 pages of a text document, 134 sources used, 7 tables, 11 drawings.

Research object: the process of forming the readiness of students to use healthy technologies.

Subject of research: a program to form the readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university.

The purpose of the study: to identify, theoretically substantiate and verify in experimental work the effectiveness of the program for forming the readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university.

The scientific novelty of the study is that:

- the essential content of the concept of «readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university» is disclosed;
- revealed the structure of students' readiness to use healthy technologies in the context of digitalization of the university, including motivational, informative and activity components;
- levels and criteria for the formation of students' readiness to use healthy technologies in the digital environment of the university have been identified and described;
- the program of the special course «Healthy technologies in the training of future teachers of physical culture» was developed and implemented in the digital environment of the university;
- the effectiveness of this program has been proven.

The theoretical significance of the study is to clarify the essential features of the concept of «readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university» in accordance with the peculiarities of the process of their professional training at the university; in the development of the speciality program «Healthy technologies in the training of future physical education teachers»; in the development of levels and criteria for the formation of the readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university; in the description of the content characteristics of the components and the levels of formation of the readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university.

The practical significance of the study is the development, justification and testing of a program that ensures the effectiveness of the formation of the readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university; development and testing of a complex of levels, criteria and indicators of the formation of the readiness of students to use healthy technologies in the context of digitalization of the university, which allows tracking the dynamics of its formation in the process of student education. Research materials can be used not only in the process of training future teachers, but also in the system of further education, in advanced training courses for teachers.

Testing and implementation of study results. The study materials were used during experimental work on the basis of FSBEI HE «Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev» (Institute of Physical Culture, Sports and Health named after I.S. Yarygin) in Krasnoyarsk.

The main ideas and results are reflected in the publications of the IV All-Russian Scientific and Practical Conference «Education in Russia and Topical Issues of Modern Science» (Penza, May 25-26, 2021), II International Scientific and Practical Conference «Theoretical and Applied Issues of Economics, Management and Education» (Penza, June 15-16, 2021), IV International Scientific and Practical Conference «Russia and the World Community: Problems of Demography, Ecology and Population Health» (Penza, August 30-31, 2021), I International Scientific and Practical Conference «Preparation of Future Teachers for Professional Activities in Digitalization: Domestic and Foreign Experience» (Krasnoyarsk, November 23-26, 2021), XVI All-Russian Scientific Conference «History of World Civilizations: The City as Historical cultural phenomenon» (Krasnoyarsk, November 25, 2021), VIII All-Russian Scientific and Practical Conference «Philosophy of Education in the Domestic Cultural and Historical Tradition: History and Modernity» (Penza, February 18-19, 2022), XIII International Scientific Conference «Education and Socialization of the Individual in Modern Society» (Krasnoyarsk, May 26-27, 2022), II International Scientific and Practical Conference «Preparation of future teachers for professional activities in digitalization: domestic and foreign experience» (Krasnoyarsk, November 9, 2022).

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические основы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий	15
1.1. Исторические аспекты цифровой трансформации российской системы образования	15
1.2. Педагогическая сущность здоровьесбережения в высшем образовании	27
1.3. Формирование готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий как научная проблема	38
<i>Выводы по первой главе</i>	48
Глава II. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза	49
2.1. Характеристика компонентов и уровней готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза	49
2.2. Обоснование и реализация программы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза	59
2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза	70
<i>Выводы по второй главе</i>	87
Заключение	89
Список использованных источников	93
Приложения	114

Введение

Актуальность исследования. Состояние здоровья населения – важнейший фактор устойчивого развития общества и индикатор потенциальных возможностей государства. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года [85], безусловно, раскрывает основные задачи государства в сфере образования, которые определены в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [122]. Министерства образования и науки и просвещения также вносят изменения в содержание общего образования, но вместе с тем система образования продолжает оставаться здоровьезатратной. Именно поэтому перед образованием стоит важнейшая задача – обеспечение выполнения социального заказа на поиск путей сохранения здоровья населения.

Через образование должно происходить совершенствование и наращивание потенциала здоровья. Это предполагает осознание феномена здоровья как наивысшей ценности и формирование принципиально других установок в отношении собственного здоровья. Именно поэтому лозунг «К здоровью – через образование!» заслуживает более пристального внимания и серьезного осмысления. Этот путь лежит через обучение здоровью и воспитание культуры здоровья, через формирование новой парадигмы мышления, в которой здоровье предстает как главная сущность и ценность жизни.

Нормативной основой реализации гражданами права на здоровье в нашей стране являются Конституция и законодательство Российской Федерации об охране здоровья граждан. Также нормативно-правовое обеспечение здоровьесбережения обучающихся образовательных организаций представлено рядом следующих документов: на международном уровне – политика здравоохранения «Здоровье-2020» (две формы: «Основы европейской политики в поддержку действий всего государства и общества в интересах здоровья и благополучия» и «Здоровье-2020 – основы политики и стратегия») [52]; на государственном уровне – Федеральный закон «Об

образовании в Российской Федерации» (статья 41 «Охрана здоровья обучающихся») [122]; Приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников» [94]; Приказ Минздрава России и Минобрнауки России «О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях» [93]; Федеральный закон «Об утверждении федеральной программы развития образования» [124]; Постановление Главного государственного санитарного врача РФ «Санитарно-эпидемиологические правила. Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях. СанПиН 2.4.2.1178-02» [99]; пункт 19.8 Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования «Программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни» [123] и другие.

В Постановлении Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2018-2025 гг.» [92] среди прочих обозначены следующие Федеральные проекты, имеющие значение для нашего исследования: «Цифровая образовательная среда», «Учитель будущего», «Цифровая культура». Все заявленные проекты должны быть реализованы до 2025 г. Раскроем цели каждого из этих проектов.

Федеральный проект «Цифровая образовательная среда»: создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы; создание к 2024 году сети центров цифрового образования детей, в том числе за счет федеральной поддержки не менее 340 центров цифрового образования «IT-куб» с годовым охватом не

менее 136 тыс. детей (ведомственная целевая программа «Развитие сферы отдыха и оздоровления детей»); обеспечение информационного сопровождения национального проекта «Образование» (ведомственная целевая программа «Поддержка инноваций в области развития и мониторинга системы образования, обеспечение эффективности конкурсных механизмов реализации программных мероприятий в сфере образования»)

Федеральный проект «Учитель будущего»: обеспечение вхождения Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования к 2024 году путем внедрения национальной системы профессионального роста педагогических работников, охватывающей не менее 50% учителей общеобразовательных организаций; организация в соответствии с разработанными обучающими и информационно-консультационными программами (семинарами, вебинарами, тренингами) мероприятий по обучению вожатых (ведомственная целевая программа «Поддержка молодежных инициатив и патриотического воспитания»)

Федеральный проект «Цифровая культура»: формирование и размещение в информационно-телекоммуникационной сети Интернет контента, направленного на укрепление гражданской идентичности и духовно-нравственных ценностей среди молодежи.

К сожалению, среди целей заявленных проектов и программ не нашлось ни одного, так или иначе связанного со здоровьесбережением и сохранением и укреплением здоровья участников данных процессов. Этот факт говорит о том, что педагогический аспект здоровьесбережения на государственном уровне не столь важен, как хотелось бы.

Теоретики и практики в области здоровьесбережения и оздоровления ищут разные возможности, чтобы сберечь и развивать здоровье и отдельного человека, и народа в целом, особенно детей. В этой связи особую роль приобретает проблема здоровьесбережения в системе образования. При этом компетентность будущего учителя в области реализации здоровьесберегающих технологий выступает как новое качество

образовательного результата, интегрированная характеристика, определяющая способности специалиста эффективно решать дидактические проблемы здоровьесбережения, в том числе и в цифровой среде. А это значит, что на первый план выходит соответствующая готовность будущего педагога.

Таким образом, в настоящее время профессионально-педагогическое образование должно обеспечить подготовку будущего педагога к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в профессиональной деятельности, как в реальной, так и цифровой.

Идея сохраняющего здоровьесбережения раскрыта в трудах классиков педагогики, начиная с Я.А. Коменского и Дж. Локка [90], К.Д. Ушинского и Н.И. Пирогова [125], В.А. Сухомлинского [28], П.П. Блонского [22], К.Э. Циолковского [116]. Богатейшее наследие педагогика в сфере образования и здоровья получила в трудах Р.И. Айзмана [7], И.И. Брехмана [27], Э.Н. Вайнера [29], Г.К. Зайцева [49, 50], Э.М. Казина [55], В.П. Казначеева [56], В.В. Колбанова [58, 59], Н.И. Куинджи [68], Г.А. Кураева [69], Ю.П. Лисицына [74], Л.Г. Татарниковой [117], З.И. Тюмасевой [119]. В трудах отечественных ученых выдвинуто понятие «*учебное здоровье*» (М.М. Безруких [19], В.П. Беспалько [20, 21], Г.Ю. Ксензова [65], А.М. Прихожан [95]). Опыт *системного использования здоровьесберегающих технологий в образовании* проанализирован в трудах В.Ф. Базарного [16], М.М. Борисова [25], М.Я. Виленского [32], В.Р. Кучма [71], Н.К. Смирнова [104]. *Формирование готовности к определенной деятельности* рассматривают в своих трудах В.А. Адольф [2, 3, 5], Т.В. Амосова [10], Б.Г. Ананьев [11], А.Г. Асмолов [14], А.В. Величко [30], А.А. Вербицкий [31], И.Ю. Глинянова [35], А.А. Деркач [42], К.М. Дурай-Новакова [43], М.И. Дьяченко [44], Е.Н. Коренева [60], Н.В. Кузьмина [67], А.С. Москалёва [80], С.Л. Рубинштейн [98], В.А. Сластёнин [103], Н.Е. Стенякова [107], Д.Н. Узнадзе [120] и др.

Последние годы стали периодом выявления «новых» здоровьесберегающих технологий, разработки авторских программ по

разным аспектам здорового образа жизни, оснащением школ разнообразным здоровьесберегающим оборудованием, появились школы-поликлиники, школы – центры здоровья (В.Н. Касаткин [57]), однако пока рано говорить о том, что существует определенная модель здоровьесберегающего образовательного процесса, пригодная для всех.

Долгое время подготовку будущих педагогов к здоровьесбережению связывали только с уроками физического воспитания. Поэтому эта сфера оказалась наиболее исследованной: *различные аспекты подготовки учителей физкультуры* исследовались Л.В. Байкаловой [17], Й. Бояном [26], В.Ф. Горбатовым [37], А.В. Гутко [41], М.В. Козуб [61], В.А. Косяком [62], М.А. Лобастовой [75], П.А. Макаровым [77], З.Д. Наимовым [83], Ф.И. Собяниным [105], С.Н. Чаркиным [127], Н.В. Ямбаевой [128] и др. Ориентации студентов в ценностях физической культуры посвящены работы М.А. Арвисто [13], А.Я. Борисова [24], С.А. Жмурова [45], В.И. Кравчука [63] и др.

Изучению *оздоровительных, валеологических проблем* посвящены работы Н.М. Амосова [9], Е.В. Волынской [33, 34], Г.У. и А.Г. Зайцевых [51], В.П. Казначеева [56], В.П. Петленко [91], Е.В. Степкиной [108], Л.Г. Татарниковой [117] и др.

Значительная часть исследователей исходит из того, что общепедагогическая, методическая и специальная подготовка бакалавров, связанная с их будущей деятельностью, в определенной мере обеспечивается в процессе обучения по действующим Федеральным государственным образовательным стандартам и вытекающим из него стандартным учебным планам. Однако, валеологические знания, иницирующие здоровьесберегающую деятельность, не отнесены к обязательным. Таким образом, проблема здоровьесбережения из нормативной переводится в статус креативной, что предполагает включение в учебный план основной образовательной программы бакалавриата соответствующей педагогической дисциплины или спецкурса. Также остаются нерешёнными вопросы обеспечения соответствия практики теоретико-методическим обоснованиям

подготовки будущих учителей к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в современных неблагоприятных эпидемиологических условиях.

На основе теоретического и практического анализа общего и высшего профессионального образования можно констатировать наличие следующих **противоречий** между:

- высоким уровнем потребности общества и государства в здоровом подрастающем поколении и недостаточной готовностью педагогических кадров к обеспечению здоровьесбережения обучающихся;

- потребностью вузов в оптимизации процесса подготовки обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде и недостаточной теоретической разработанностью и научно-методической обеспеченностью данного процесса в системе высшего педагогического образования;

- актуальностью учета в учебном плане основной образовательной программы бакалавриата педагогической дисциплины (спецкурса) здоровьесберегающей направленности и недостаточной разработанностью ее обеспечения в цифровой среде вуза.

На основании выявленных противоречий была определена **проблема исследования**: каковы теоретические основы и практические пути формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза?

Обозначенные актуальность, противоречия и проблема обусловили выбор **темы исследования**: «Формирование готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза».

Цель исследования: выявить, теоретически обосновать и проверить в опытно-экспериментальной работе эффективность программы формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Объект исследования: процесс формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий.

Предмет исследования: программа формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Гипотеза исследования: программа формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза будет эффективной, если:

- готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий рассматривается как целостная динамическая система, включающая в себя мотивационный, содержательный и деятельностный компоненты;

- выявлены и обоснованы уровни, критерии и показатели сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза;

- разработана и реализована в цифровой среде вуза программа спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры».

Задачи исследования:

1. проанализировать психолого-педагогическую и научно-методическую литературу по проблеме исследования;

2. раскрыть сущностное содержание понятия «готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза»;

3. определить и описать компоненты, критерии и уровни сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза;

4. разработать программу спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры», обеспечивающую формирование готовности обучающихся к использованию

здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза, и в опытно-экспериментальной работе проверить её эффективность.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют *теории профессионального образования* (С.Я. Батышев, А.Г. Гостев, Ю.М. Забродин, Ю.А. Кустов, А.Я. Найн, Л.Г. Семушина [18, 38, 48, 70, 84, 100] и др.); *концепция целостного процесса формирования личности* (Ю.К. Бабанский, В.С. Ильин, Ю.П. Сокольников [15, 106] и др.); *концепции, определяющие сущностную основу здоровья, его сохранения и здорового образа жизни* (Т.В. Кружилина, А.М. Митяева, Т.Ф. Орехова [64, 79, 88] и др.); *современные достижения педагогов-исследователей и практиков в области разработки способов сохранения здоровья обучающихся в процессе образования* (Н.М. Амосов, В.Ф. Базарный, И.И. Брехман, Н.Н. Куинджи, М.Л. Лазарев, С.Г. Сериков, Л.Г. Татарникова [9, 16, 27, 68, 72, 101, 117] и др.); *теория системно-методического обеспечения образовательного процесса* (В.П. Беспалько, В.П. Панасюк, В.П. Симонов, Ю.Г. Татур [20, 89, 102, 118]), *в том числе в цифровой образовательной среде* (Л.М. Андрюхина, О.Н. Большакова, Е.В. Гнатышина, С.А. Грязнов, В.Э. Леонтьева, И.Ш. Мухаметзянов, Т.В. Никулина [12, 23, 36, 40, 73, 86] и др.).

Методы исследования:

- *теоретические* (анализ психолого-педагогической, научно-методической и справочно-энциклопедической литературы, нормативно-программной документации по тематике исследования);

- *эмпирические* (наблюдение, беседа, изучение опыта, анализ продуктов деятельности учителей физической культуры, педагогическое тестирование, самооценка, экспертная оценка); *социологические* (анкетирование, опрос); *статистические* (ранжирование, шкалирование); *методы математической статистики*.

Опытно-экспериментальная база. Исследование проводилось на базе института физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина

Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. В исследовании было задействовано 49 обучающихся.

Достоверность обеспечена методологией исследования, её соответствием поставленной проблеме; обоснованной логикой научного исследования; осуществлением исследования на теоретическом и практическом уровнях; выбором методов, адекватных целям и задачам исследования; репрезентативностью объема выборки и статистическими расчетами; внедрением результатов в педагогическую практику.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- раскрыто сущностное содержание понятия «готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза»;

- выявлена структура готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, включающая в себя мотивационный, содержательный и деятельностный компоненты;

- выявлены и описаны уровни и критерии сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза;

- разработана и реализована в цифровой среде вуза программа спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры»;

- доказана эффективность данной программы.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в уточнении сущностных признаков понятия «готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза» в соответствии с особенностями процесса их профессиональной подготовки в университете;

- в разработке программы спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры»;

- в разработке уровней и критериев сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза;

- в описании содержательных характеристик компонентов и уровней сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Практическая значимость исследования заключается в разработке, обосновании и апробации программы, обеспечивающей эффективность формирования готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза; разработке и апробации комплекса уровней, критериев и показателей сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, позволяющего отслеживать динамику ее формирования в процессе обучения студентов. Материалы исследования могут использоваться не только в процессе подготовки будущих педагогов, но и в системе дополнительного образования, на курсах повышения квалификации педагогов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза – сложное интегральное состояние будущего педагога, включающее личностную составляющую, связанную с установкой на здоровый образ жизни, на сохранение и укрепление собственного здоровья, и профессиональную составляющую, которая выражается в осознании необходимости приобретения определенных знаний и умений по реализации здоровьесберегающих технологий в цифровой среде.

2. Структура готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза включает в себя мотивационный, содержательный и деятельностный компоненты. Мотивационный компонент определяет наличие потребности успешно

выполнить поставленные цели и задачи, стремление к успеху будущего учителя физической культуры, необходимость знаний и умений в области здоровьесберегающих технологий. Содержательный компонент позволяет первоначально удовлетворить и развить профессиональные мотивы, интересы, потребности и ценностные ориентации в здоровьесбережении. Деятельностный компонент определяет практическую готовность студентов к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в своей будущей профессиональной деятельности.

3. Программа спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры», направленная на формирование готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы исследования использовались при проведении опытно-экспериментальной работы на базе ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина) г. Красноярска.

Основные идеи и результаты отражены в публикациях IV Всероссийской научно-практической конференции «Образование в России и актуальные вопросы современной науки» (г. Пенза, 25-26 мая 2021 г.), II Международной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования» (г. Пенза, 15-16 июня 2021 г.), IV Международной научно-практической конференции «Россия и мировое сообщество: проблемы демографии, экологии и здоровья населения» (г. Пенза, 30-31 августа 2021г.), I Международной научно-практической конференции «Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт» (г. Красноярск, 23-26 ноября 2021 г.), XVI Всероссийской научной конференции «История мировых цивилизаций: город как историко-культурный феномен» (г. Красноярск, 25 ноября 2021 г.), VIII Всероссийской

научно-практической конференции «Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность» (г. Пенза, 18-19 февраля 2022 г.), XIII Международной научной конференции «Образование и социализация личности в современном обществе» (г. Красноярск, 26-27 мая 2022 г.), II Международной научно-практической конференции «Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт» (г. Красноярск, 9 ноября 2022 г.).

Структура. Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованных источников (134 источника), 7 таблиц, 11 рисунков, 2 приложений, 118 страниц.

Глава 1. Теоретические основы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий

1.1. Исторические аспекты цифровой трансформации российской системы образования

Российское педагогическое сообщество рассматривает цифровую трансформацию системы образования как неизбежный процесс изменения содержания, методов и организационных форм учебной работы, который разворачивается в быстро развивающейся цифровой образовательной среде и направлен на решение задач социально-экономического развития страны в условиях четвёртой промышленной революции и становления цифровой экономики.

Указ Президента России «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» предусматривает в том числе:

- ускорение технологического развития Российской Федерации;
- увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации;
- ускоренное внедрение цифровых технологий в экономике и социальной сфере [121].

В этих условиях перед работниками образования ставится глобальная задача создания «современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей высокое качество и доступность образования всех видов и уровней» [121].

Немного подробнее остановимся на исторических фактах, послуживших базой и толчком к развитию процесса цифровизации в системе образования.

Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 28 марта 1985 г. № 271 «О мерах по обеспечению компьютерной грамотности учащихся и широкого внедрения электронно вычислительной техники в учебный

процесс» [125] дало старт процессу информатизации отечественного образования. Во всех школах страны был введен новый общеобразовательный учебный предмет «Основы информатики и вычислительной техники». Началось оснащение учебных заведений компьютерными классами и компьютерами модели УКНЦ, которые стали рассматриваться как обязательная составляющая оборудования школы. К началу 1990-х годов около трети средних учебных заведений страны были оснащены компьютерами. Актуализировалась подготовка учителей информатики в педагогических вузах. Изучение информатики и вычислительной техники стало обязательной составной частью всех программ высшего образования. Были разработаны концепция и долгосрочная программа информатизации общего образования [28].

В 2001 г. была принята Федеральная целевая программа «Развитие единой образовательной информационной среды» (РЕОИС) [28]. Её цель – создание цифровой образовательной среды, обеспечивающей: единство образовательного пространства на всей территории страны; повышение качества образования во всех регионах России; сохранение, развитие и эффективное использование научно-педагогического потенциала страны; создание условий для поэтапного перехода к новому уровню образования на основе информационных технологий; создание условий для предоставления российских образовательных услуг русскоязычному населению за рубежом. Не все задачи программы РЕОИС удалось выполнить до её завершения в 2004 г. Но одним из её результатов стала возросшая оснащённость школ компьютерами (более чем в 10 раз): если в 2000 г. на 1 компьютер в школах приходилось около 500 учеников, то в 2004 г. – уже 46. Для педагогических работников было создано 17 образовательных порталов федерального уровня.

Анализ опыта программы РЕОИС показал, что внедрение ИКТ в образование должно осуществляться системно, опираться на перспективные научно-педагогические разработки. Для обновления системы образования

необходима цифровая инфраструктура, которая, трансформируя работу в образовательных организациях, обеспечит в них поставку современных моделей (технологий) учебной работы, поддержанных ИКТ, которые необходимо освоить педагогам. Возникает соответствующая инфраструктура в виде конкурирующих издателей учебной литературы и цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), поставщиков образовательных услуг через Интернет, множатся сетевых образовательных сообществ.

Положение о том, что синтез вышеперечисленных направлений-проблем может обеспечить системность обновления содержания образования, организации и методов учебной работы, разработки необходимых на практике цифровых учебно-методических материалов, инструментов и сервисов, а также подготовки и повышения квалификации учителей, стало основой трехлетнего федерального проекта «Информатизация системы образования» (ИСО), который по поручению Министерства образования и науки России начал осуществлять Национальный фонд подготовки кадров в 2005 г.

Миссией проекта ИСО стала системная интеграция (освоение и активное использование) новых информационных и коммуникационных технологий в работу учреждений общего и начального профессионального образования. Проект был направлен на решение нескольких взаимосвязанных проблем: растущее неравенство в доступе к качественному образованию; неравенство региональных возможностей в сфере образования; снижение уровня преподавания общеобразовательных дисциплин; недостаточная готовность обучающихся использовать свои знания в реальных жизненных ситуациях; неготовность работников образования использовать ИКТ в своей работе.

Первая проблема решалась путём создания доступной через Интернет коллекции цифровых образовательных ресурсов и учебных материалов нового поколения, ориентированных в том числе на использование обучающимися в ходе самостоятельной работы (самообразования). Кроме

этого, проект поддержал развертывание интернет-обучения в учреждениях, ведущих заочную учебную работу со школьниками.

Вторую проблему проект ИСО помогал решать путем сглаживания неравенства региональных возможностей за счет развертывания сети межшкольных методических центров (ММЦ), которые обеспечивали учителям, обучающимся и населению в сельской местности доступ к современным образовательным ресурсам. Развертывание сети ММЦ способствовало преодолению разрыва в уровне информатизации образования между различными территориями и регионами. Проект ИСО также включал подготовку специалистов в области педагогического дизайна, которые обеспечивали повышение образовательной результативности создаваемых цифровых образовательных ресурсов. Развертываемая в проекте система непрерывного профессионального развития и методической поддержки учителей обеспечивала распространение новых высокорезультативных методов учебной работы и освоение их в школах.

Четвертая проблема, связанная с неготовностью обучающихся применять свои знания в реальных жизненных ситуациях, решалась путем привнесения в школу новых образовательных практик, использования проектной работы. Школьники вели реальную проектную работу в команде, применяя техники групповой работы. Они использовали цифровые лаборатории и инструменты, выступали в роль экспериментаторов, выдвигали и проверяли гипотезы, делали заключения на основе собранной информации.

Проблема неготовности педагогов к использованию ИКТ в учебном процессе решалась путем разработки необходимых учебно-методических материалов и организации целенаправленной курсовой подготовки учителей.

К основным результатам проекта ИСО можно отнести следующее: *новые учебно-методические материалы* (наборы цифровых образовательных ресурсов, которые иллюстрируют/дополняют традиционные учебники, и методики включения их в учебный процесс; информационные источники

сложной структуры, которые могут использоваться как в традиционном учебном процессе, так и для поддержки инновационных педагогических практик; инновационные учебно-методические комплексы, которые направлены на обновление преподавания учебных предметов с использованием ИКТ); *национальная интернет-коллекция цифровых образовательных ресурсов* (<http://school-collection.edu.ru/>), которой педагоги продолжают пользоваться и сегодня; *цифровые инструменты для решения задач управления образовательными организациями; курсовая подготовка будущих и работающих педагогов и руководителей учреждений образования в области применения ИКТ в образовании; расширение результативного использования ИКТ* (уровень информатизации) и повышение информационно-коммуникационной компетентности обучающихся в школах пилотных регионов проекта; *действующая сеть* из более чем 200 региональных и межшкольных методических центров в пилотных регионах проекта; *распространение* отработанных в проекте решений и созданных ресурсов в других регионах страны.

В 2006 г. в России начинает реализовываться Приоритетный национальный проект «Образование» (ПНПО). Это масштабная многолетняя программа развития образования, которая продолжает осуществляться и в настоящее время. Ежегодно она реализуется по нескольким направлениям, в рамках которых в том числе проводится оснащение образовательных организаций цифровым оборудованием и другими средствами информационных технологий. Раскроем несколько программ, которые оказали наибольшее влияние на решение задач информатизации и цифровизации образования.

Программа «Поддержка инновационных школ». В 2006-2011 гг. проводился ежегодный конкурс инновационных программ общеобразовательных учреждений. Победители получили по 1 миллиону рублей из федерального бюджета на приобретение компьютеров и другого цифрового оборудования, методических пособий, на модернизацию всей

материально-технической базы и учебных лабораторий, а также на повышение квалификации преподавателей. За время проведения конкурса его поддержкой воспользовалось около 10 тысяч школ, которые улучшили свою материальную базу.

Программа «Пакет "Первая помощь"». Значимым явлением стало начатое в 2007 г. обеспечение всех школ страны единым набором общесистемного и прикладного программного обеспечения, который получил название «Первая помощь». Поставленный в каждую школу набор из нескольких десятков DVD-дисков содержал антивирусы и средства контент-фильтрации, операционную систему и пакет офисных программ от Microsoft, набор программ для решения задач управления школой от компании 1С, профессиональные редакторы для обработки графической, аудио- и видеоинформации. Кроме этого, в этот набор была включена русскоязычная операционная система на базе Linux. Благодаря обеспечению школ пакетом «Первая помощь» были выравнены их возможности по доступу к постоянно обновляемым современным операционным программам и базовым программным средствам.

Программа «Поддержка учреждений начального и среднего профессионального образования». В 2007–2009 гг. был реализован проект по поддержке учреждений системы подготовки рабочих кадров. В нём учитывались результаты проекта по поддержке инновационных школ и копировалась его структура. Проект был направлен на развитие учреждений НПО и СПО, выигравших конкурс инновационных программ своего развития для подготовки кадров по специальностям, которые отвечают потребностям развивающихся предприятий современной российской экономики. Победители конкурсов на лучшие инновационные программы получили субсидии на развитие своей материальной базы. За время проекта такая поддержка была оказана более чем 300 учреждениям НПО и СПО, в которых обучались свыше 200 тысяч студентов.

Программа поддержки инновационных программ развития высших учебных заведений. Осуществлялась в 2006-2008 гг. В ходе ежегодных конкурсов определялись лучшие вузы, которые получали дополнительное финансирование от 0,2 до 1 миллиарда рублей на обновление материально-технической базы, за купку средств ИКТ и внедрение инновационных образовательных программ с применением информационных технологий и цифровых учебных материалов. В ходе реализации этого проекта около 60 лучших вузов страны получили поддержку общим объёмом примерно 40 миллиардов рублей. Опыт проведения этих конкурсов учитывался при их повторении в последующем, а также использовался при разработке программы создания и поддержки национальных исследовательских университетов.

Программа «Подключение всех образовательных организаций к Интернету». В 2006-2010 гг. была реализована одна из самых масштабных программ приоритетного национального проекта «Образование», в рамках которой все образовательные организации Российской Федерации были подключены к Интернету. В 2006 г. лишь около 9 тысяч из почти 62 тысяч общеобразовательных организаций имели подключение к Интернету. К началу 2011/2012 учебного года Министерство информационных технологий и связи России обеспечило подключение к Интернету 97% школ по всей стране на скорости не менее 128 Кбит/с. Сегодня все школы в стране подключены к Интернету. Одновременно была решена задача фильтрации данных из Интернета для защиты образовательных организаций от доступа к ненадлежащей информации. Была заявлена задача повышения минимальной скорости подключения до 2 Мбит/с и постепенного доведения её до 100 Мбит/с.

Благодаря повсеместному доступу к Интернету стало возможным использование электронного обучения и дистанционных образовательных технологий. Необходимую нормативную базу заложил Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Одним из решений задачи по расширению онлайн-образования и использованию массовых онлайн-курсов стало развертывание в 2015 г. при поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации «Национальной платформы открытого образования». Она была создана группой ведущих отечественных университетов (МГУ, СПбПУ, СПбГУ, НИТУ «МИСиС», НИУ ВШЭ, МФТИ, УрФУ и ИТМО) для размещения на ней онлайн-курсов по базовым дисциплинам, которые изучаются в российских университетах.

По мере осуществления работ в рамках приоритетного национального проекта «Образование» поддержка внедрения цифровизации в деятельность образовательных организаций (закупка технических и программных средств, разработка цифровых учебных материалов и их распространение, повышение компьютерной грамотности педагогов и т.п.) стала рассматриваться не как самостоятельный проект, а как составная часть мероприятий по переходу образовательных организаций к работе по новым федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС); по конкурсной поддержке программ развития отдельных образовательных систем и организаций; по развитию организаций дополнительного образования (на пример, создание центров «Кванториум» и «Технопарк»); по повышению квалификации и профессиональному развитию педагогов и преподавателей; по проведению конкурсов педагогического мастерства и т.п. В рамках этих мероприятий проводились оснащение средствами вычислительной техники, освоение их педагогическими работниками, разработка новых и обновление действующих образовательных программ и учебно-методических материалов.

В настоящее время стало очевидным, что цифровизация должна внедряться в образование с учётом уместности цифровых технологий в образовательном процессе и ожидаемой результативности (если она будет) их использования. Цифровые технологии могут улучшить хорошо проводимое обучение, однако даже самые совершенные технологии не

смогут исправить плохое обучение. Поэтому развитие цифровой образовательной среды должно рассматриваться в связи с решением задач по совершенствованию методов, организационных форм учебной работы, а также оцениваться по результатам осуществления этих мероприятий.

Разворачивающаяся в настоящее время четвёртая индустриальная революция – это не только опережающие научно-технические разработки, но и качественное изменение культуры труда [132, 133, 134]. От педагогических работников всех уровней квалификации требуются: высокий уровень математической грамотности; основательная естественно-научная и гуманитарная подготовка; способности, которые часто называют «компетенциями XXI века»; прочные знания, умения и способности в области технологий (проектное мышление; цифровая грамотность; алгоритмическое мышление; направленное, или критическое, мышление и др.).

Чтобы решить задачи, которые ставит перед образованием четвёртая промышленная революция, системе образования (как это уже происходит в экономике и в общественной жизни) предстоит пройти через цифровую трансформацию. Первая индустриальная революция породила массовую школу. Вторая – сделала её общеобразовательной, усовершенствовав классно-урочную систему. Третья – дала в руки каждому ученику учебник, привела ко всеобщему среднему образованию. Четвёртая – вызывает к жизни персонализированную, ориентированную на результат модель организации образовательного процесса.

До последнего времени внедрение цифровых технологий в образование слабо связывали с обновлением организации учебного процесса. Большинство руководителей и педагогов рассматривали их как инструмент для совершенствования традиционной организации работы учреждения. В связи с переходом от внедрения цифровых технологий в учебный процесс к цифровой трансформации образования требуется:

- изменить (обновить) цели и содержание обучения;

- перейти от обучения и воспитания всех к обучению и воспитанию каждого, изменив организацию и методы образовательной работы;
- пересмотреть и оптимизировать используемые наборы (коллекции) учебно-методических и организационных решений, информационных материалов, инструментов и сервисов;
- пересмотреть традиционные бизнес-процессы, включив в эту работу всех заинтересованных (прежде всего родителей, обучающихся, педагогов, преподавателей, тренеров и т.п.);
- использовать быстро растущий потенциал цифровых технологий, включая методы искусственного интеллекта (ИИ), для механизации и автоматизации всех видов работы с информацией.

Суть цифровой трансформации образования – достижение каждым обучающимся необходимых образовательных результатов за счёт персонализации образовательного процесса на основе использования растущего потенциала цифровых технологий, включая применение методов искусственного интеллекта, средств виртуальной реальности; развития в учебных заведениях цифровой образовательной среды; обеспечения общедоступного широкополосного доступа к Интернету, работы с большими данными.

Таким образом, на пути к этой цели обществу и государству предстоит решить следующие задачи:

1. Развитие материальной инфраструктуры. Сюда входит строительство дата-центров, появление новых каналов связи и устройств для использования цифровых учебно-методологических материалов.
2. Внедрение цифровых программ. Другими словами, создание, тестирование и применение учебно-методических материалов с использованием технологий машинного обучения, искусственного интеллекта и т.д.
3. Развитие онлайн-обучения. Постепенный отказ от бумажных носителей информации.

4. Разработка новых систем управления обучением (СУО). В дистанционном образовании СУО называются программы по администрированию и контролю учебных курсов. Такие приложения обеспечивают равный и свободный доступ обучающихся к знаниям, а также гибкость обучения.

5. Развитие системы универсальной идентификации обучающегося.

6. Создание моделей учебного заведения. Чтобы понять, куда должно двигаться школьное и университетское образование в плане технологий, нужны примеры того, как это должно работать в идеале: с использованием новых СУО, инструментов и устройств Индустрии 4.0 (подразумеваем – в рамках цифровизации и четвёртой промышленной революции).

7. Повышение цифровых навыков преподавателей в сфере цифровых же технологий [82].

Осваивая содержание образования, обучающиеся должны овладеть ключевыми/базовыми понятиями как основой для решения задач в области значимых проблем личностного и профессионального развития. Смещение акцентов в содержании образования возможно при обновлении способов организации учебной работы старшеклассников, предполагающей гармонизацию целей формирования социально и личностно заданной совокупности знаний, умений, навыков, опыта деятельности, компетенций. Организация учебного процесса в условиях цифровизации образовательной среды расширяет рамки доминирующей в образовательных организациях классно-урочной системы на основе принципа индивидуализации, учета индивидуальных образовательных потребностей обучающихся, технологической модели «1 ученик – 1 компьютер». Персонализированно-результативная организация обучения, переход к личным образовательным планам, конечно не нова (можно вспомнить, например, Дальтон-план или План Келлера), но массовый характер она может приобрести именно в условиях цифровизации образовательной среды школы. Способы познавательной деятельности обучающихся разнообразны и уже отражены в

педагогических практиках: сетевые проекты, учебная кооперация в виртуальной среде, индивидуальные занятия с интеллектуальными обучающими системами и другое. Цифровые технологии, методы AI и VR являются основой изменения системы оценки образовательных результатов – Digital portfolio, включение формирующего оценивания и оценивания сложных способностей человека (коммуникабельность, критичность мышления, способности к работе в команде, креативность и др.).

В условиях цифровизации меняются и позиции обучающегося, появляются возможности самому управлять собственным образованием, проектируя индивидуальный учебный план, индивидуальную вариативную образовательную программу с включением ресурсов виртуальной образовательной среды. Учитель в роли тьютора, наставника, используя сервисы и цифровой контент, имеет возможность оказывать мобильную помощь обучающимся, консультировать, организовывать индивидуальную работу, решая проблему согласования личных планов обучаемого с достижением требуемых образовательных результатов [54].

Для детей и молодежи поколения «Z» характерно то, что они родились в мире высоких технологий и развитых средств массовой коммуникации, им свойственно электронное общение, присуща потребность в многозадачности. В связи с этим нужно отметить, что процесс обучения должен учитывать потребности нового поколения для успешной адаптации, социализации и будущей профессионально-трудовой деятельности. Для успешного формирования компетенций XXI века обучающиеся должны использовать цифровые технологии для выполнения своей учебной работы и демонстрации её результатов (для написания эссе, творческих поделок, подготовки презентаций, разработки веб-сайтов, технологических устройств и т.п.), но также помнить и о тех угрозах собственному здоровью, которые влечёт за собой цифровизация во всех своих проявлениях и рационально организовывать свою работу в цифровой среде (в том числе и

образовательной), основываясь на принципах и правилах здоровьесбережения.

1.2. Педагогическая сущность здоровьесбережения в высшем образовании

Здоровье каждого человека определяется соотношением внешних и внутренних воздействий на его организм, с одной стороны, и возможностями самого организма противостоять нежелательным воздействиям, защищаться от них, по возможности усиливая воздействие полезных для здоровья факторов, с другой стороны. Степень успешности этой деятельности – устранение вредных воздействий (корректировка окружающей среды) и повышение устойчивости к ним (тренировка, повышение адаптационных способностей организма) – определяет направления усилий по сохранению и укреплению здоровья.

В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» закреплено, что образовательная организация создает условия, гарантирующие охрану и укрепление здоровья обучающихся, воспитанников.

В третьем тысячелетии проблема здоровья россиян, особенно подрастающего поколения, на фоне незатихающей пандемии COVID-19 приобретает глобальный характер. В решении этой социальной проблемы одна из ключевых ролей отводится системе образования, о чём свидетельствуют многие государственные документы. В частности, в качестве приоритетных выделяются задачи сохранения здоровья, оптимизации образовательного процесса, разработки здоровьесберегающих технологий обучения и формирования здорового образа жизни и здоровья как ценности.

По данным Института возрастной физиологии РАО, образовательная среда порождает факторы риска нарушений здоровья, с действием которых связано от 20% до 40% негативных влияний, ухудшающих здоровье учащейся молодёжи. В исследованиях М.М. Безруких выделяются факторы

риска, расположенные в порядке по значимости и силе влияния на состояние здоровья обучающихся:

- стрессовая образовательная тактика;
- несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям обучающихся;
- несоблюдение физиологических и гигиенических требований к организации образовательного процесса;
- недостаточная грамотность субъектов образовательного процесса в вопросах охраны, сохранения и укрепления как собственного здоровья, так и здоровья окружающих;
- провалы в системе физического воспитания, малоподвижный образ жизни;
- интенсификация образовательного процесса, отягощённая цифровым контентом;
- отсутствие системной работы по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни [19].

Таким образом, можно с сожалением констатировать, что традиционная организация образовательного процесса создаёт у обучающихся постоянные стрессовые перегрузки. Анализ вышеперечисленных факторов риска показывает, что большинство проблем со здоровьем у студентов создаётся и решается в ходе ежедневной практической работы преподавателей, т.е. связано с их профессиональной деятельностью. Поэтому преподавателю необходимо найти резервы собственной деятельности в сохранении и укреплении здоровья обучающихся. Следует учесть, что утомительность занятия не является следствием какой-либо одной причины (сложности материала или психологической напряжённости), а определённым сочетанием, совокупностью различных факторов, накладывающихся друг на друга.

В настоящее время интерес к индивидуальному здоровью человека огромен, что подтверждается большим количеством исследований: Р.И.

Айзман [7], Н.М. Амосов [9], И.И. Брехман [27], М.Я. Виленский [32], Г.К. Зайцев [49, 50], Э.М. Казин [55], В.В. Колбанов [588, 599], Ю.П. Лисицын [744], В.П. Петленко [91], Л.Г. Татарникова [1177] и др.

Здоровье человека – категория не только медико-биологическая, но и психолого-педагогическая, философская и социальная, поэтому содержание понятия «здоровье» зависит от направленности и использования этого термина.

Феномену здоровья и пониманию самой этой категории посвящены тысячи работ, начиная с древности. В настоящее время насчитывается более 300 формулировок понятия «здоровье». Сегодня наиболее распространенной дефиницией является определение «здоровья», данное Всемирной организацией здравоохранения в 1957 году. Здоровье – это не только отсутствие болезней и физических дефектов, а состояние полного физического, духовного и социального благополучия. Здоровье – это нормальное состояние, означающее его оптимальную саморегуляцию, согласованное взаимодействие его органов и равновесие между его функциями и внешней средой [52].

Здоровье определяется как «сумма резервных мощностей основных функциональных систем» [9], «комплекс резервных возможностей организма, обеспечивающих социальную активность при максимальной продолжительности жизни [39], «один из важнейших показателей «качества» человека в популяции людей» [78], «совокупность физических и духовных способностей, которыми располагает организм, живая личность человека» [87], «способность сохранять соответствующую возрасту устойчивость в условиях резких изменений количественных и качественных параметров триединого потока вербальной, структурной и сенсорной информации» [27], «интегральная целостность человека, которая проявляется в оптимальном единстве социального и биологического аспектов развития индивидуальности в конкретных условиях жизнедеятельности на основе приоритета духовно-нравственных ценностей» [30], «состояние полного

физического и психического благополучия и определяется прежде всего здоровым образом жизни и социальными условиями» [49].

Ученые Всемирной организации здравоохранения считают, что здоровье имеет несколько составляющих [52]. Оно традиционно представлено следующими компонентами: физическими (соматическими), духовными (душа, разум) и социальными, что соответствует трем составляющим личности – соматическому, психическому, социальному. Н.М.Амосов, И.И. Брехман, В.В. Колбанов выделяют четыре фактора здоровья: соматический, физический, психический, нравственный [9, 27, 59].

А.Я. Иванюшкин рассматривает здоровье с точки зрения научного содержания и ценностного смысла. Он предлагает три уровня описания этой ценности: биологический – изначально здоровье предполагает совершенство саморегуляции организма, гармонию физиологических процессов и, как следствие, – максимум адаптации; социальный – здоровье является мерой социальной адаптации, деятельного отношения человеческого индивида к миру; личностный, психологический – здоровье есть не только отсутствие болезни, но скорее отрицание её, в смысле преодоления (здоровье – не только состояние организма, но и «стратегия жизни человека») [77] .

А.Г. Щедриной здоровье рассматривается как целостное многомерное состояние, которое определяется пятью основными факторами: уровень и гармоничность физического развития; функциональное состояние организма (наличие резервных возможностей основных физиологических систем); уровень иммунной защиты и неспецифической резистентности; наличие того или иного заболевания или анатомические дефекты; уровень морально-волевых и ценностно-мотивационных установок. Характер проявления каждого из названных показателей здоровья не может не зависеть от личностных качеств человека, осознанности поведения, приносящего либо укрепление, либо ущерб здоровью [80].

Здоровье и обучение взаимосвязаны и взаимообусловлены: чем крепче здоровье обучающихся, тем продуктивнее обучение. Здоровье

подростающего поколения, учащейся молодежи обуславливает его активность и противостояние вероятному негативному воздействию извне, то есть успешность его адаптации к условиям среды. Обеспечение здоровьесберегающей организации учебного процесса дает возможность не только повысить его образовательный эффект, но и сформировать устойчивые потребности и ценности ориентации студентов к сохранению и укреплению здоровья. Достижение здоровьесберегающей организации образовательного процесса возможно в результате применения здоровьесберегающих педагогических технологий.

Здоровьесберегающие технологии относятся к специализированным педагогическим технологиям. Педагогическая технология – это совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели. Следует отметить, что важным является вопрос организации образовательного процесса. Педагогическая технология данного процесса строится на закономерностях функционирования системы «педагог – среда – обучающийся (в нашем случае – студент)» [25, 39, 49, 61, 65, 73, 80].

Так как здоровье выступает как единая общечеловеческая и индивидуальная ценность (поскольку все остальные общечеловеческие ценности являются, в сущности, лишь средствами обеспечения здоровья личности), главная задача педагога – выполнение социального заказа, то есть формирование гуманной личности, здорового, активного гражданина России. Опираясь на исследования Э.Н. Вайнера [29], Ю.П. Лисицына [74], В.П. Петленко [91], здоровье будущего учителя можно представить как проявление целостности всех элементов, составляющих благополучие личности: психическое, психологическое, физическое, нравственное, профессиональное. Нам кажется совсем не случайным, что английское слово «здоровье» (health) происходит от англо-саксонского слова «hal» – целый.

Под здоровьесберегающим педагогическим процессом понимается образовательный процесс, в основе которого лежат принципы

здоровьесберегающей педагогики, основанные на понимании здоровьесбережения как показателя качества учебно-воспитательной системы: принцип приоритета действенной заботы о здоровье обучающихся и педагогов; принцип триединого представления о здоровье (единство физического, психического и духовно-нравственного здоровья); принцип соответствия содержания и организации обучения возрастным особенностям учащихся; приоритет активных методов обучения в процессе овладения здоровьесберегающими компетенциями; принцип формирования ответственности обучающихся за свое здоровье [18, 24, 32, 45, 53].

Введение принципов здоровьесберегающих технологий в систему существующих принципов педагогического процесса обосновано, например, в диссертационном исследовании М.В. Козуб [61]. По мнению автора, введение данных принципов превращает здоровье в субдоминанту педагогического процесса, что позволяет целенаправленно отслеживать влияние факторов педагогического процесса на здоровье, прогнозировать возникновение «здоровьезатратных» ситуаций, уделять особое внимание здоровью на «кризисных» этапах обучения (например, в период адаптации к школе), более гибко строить образовательный процесс. Реализация этих принципов предполагает:

- 1) изменение ценностных ориентации педагогического процесса и включение в систему абсолютных ценностей здоровья его субъектов;
- 2) формулирование требований к содержанию образования, формам и методам организации педагогического процесса, соблюдение которых обеспечивает его выполнение: отбор образовательных программ в разных типах образовательных организаций осуществляется с учетом того, что обучаемый должен получать достаточные знания о здоровье своем и других, способах его сохранения и укрепления, о негативных факторах, влияющих на здоровье; структура содержания образования обеспечивает условия, при которых у каждого обучаемого по мере его развития складывается целостное знание о здоровом образе жизни, о возможных жизненных стратегиях,

ответственности самого человека за свое здоровье и свою судьбу; технологии организации педагогического процесса, используемые в реальной практике, в качестве основных показателей результативности должны включать параметры здоровья как обучаемых, так и обучающихся;

3) включение в структуру аутопсихологической составляющей профессионально-педагогической компетентности (по терминологии Н.В. Кузьминой [67]) эмоциональные компоненты.

В диссертационном исследовании М.В. Козуб показано, что реализация принципов здоровьесберегающей педагогики в педагогическом процессе связана с изменениями на трех его уровнях: ценностно-ориентационном, предметно-содержательном, организационно -деятельностном [61].

В этом направлении интерес представляют результаты исследования М.М. Безруких [19], показавшие, что в условиях игнорирования принципов здоровьесберегающей педагогики при проектировании педагогического процесса создаются педагогические (школьные) факторы риска для здоровья его субъектов. Их действие распределено по трем уровням: ценностно-ориентационному (отсутствие системы работы по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни), предметно-содержательному (несоответствие методик и технологий обучения возрастным возможностям школьников; функциональная неграмотность педагога в вопросах охраны и укрепления здоровья) и организационно-деятельностному (стрессовая педагогическая тактика; интенсификация учебного процесса; нерациональная организация учебной деятельности).

В работах Н.К. Смирнова [104] здоровьесберегающие педагогические технологии определяются как системно организованная совокупность программ, приемов, методов организации образовательного процесса, направленных на формирование у обучающихся культуры здоровья, представлений о здоровье как ценности, установки на ведение здорового образа жизни, воспитание привычки действительно и постоянно заботиться о своем здоровье.

Здоровьесберегающая технология, по мнению В.Н. Ирхина, И.В. Ирхиной и В.Д. Сонькина [57], – это:

- условия обучения ребенка в школе (отсутствие стресса, адекватность требований, адекватность методик обучения и воспитания);

- рациональная организация учебного процесса (в соответствии с возрастными, половыми, индивидуальными особенностями и гигиеническими требованиями);

- соответствие учебной и физической нагрузки возрастным возможностям ребенка;

- необходимый, достаточный и рационально организованный двигательный режим.

Под здоровьесберегающей образовательной технологией Ксензова Г.Ю. и И.В. Чупаха [65] понимают систему, создающую максимально возможные условия для сохранения, укрепления и развития духовного, эмоционального, интеллектуального, личностного и физического здоровья всех субъектов образования (обучающихся, педагогов и др.). В эту систему входит:

1. Использование данных мониторинга состояния здоровья учащихся, проводимого медицинскими работниками, и собственных наблюдений в процессе реализации образовательной технологии, ее коррекция в соответствии с имеющимися данными.

2. Учет особенностей возрастного развития обучаемых и разработка образовательной стратегии, соответствующей особенностям памяти, мышления, работоспособности, активности и т.д. обучающихся данной возрастной группы.

3. Создание благоприятного эмоционально-психологического климата в процессе реализации технологии.

4. Использование разнообразных видов здоровьесберегающей деятельности обучающихся, направленных на сохранение и повышение резервов здоровья, работоспособности.

Для того, чтобы используемые педагогом педагогические технологии оценить, как отвечающие современным требованиям реформируемого российского образования, необходимо, чтобы они не только не оказывали здоровьеразрушающего воздействия на обучаемых (задача-минимум), но решали бы позитивную задачу – пусть в небольшой степени, зато постоянно, капля за каплей, способствовали формированию потенциала здоровья обучающихся, в неразрывном единстве с формированием и развитием личности. Эффективность формирования здорового образа жизни напрямую связана с повышением включенности обучающегося в здоровьесберегающий образовательный процесс, формированием активной позиции по отношению к собственному здоровью. В этом случае процесс может с полным основанием называться образовательным, поскольку технологии, направленные на сохранение и укрепление здоровья, являются не внешними, обслуживающими, основанными на иной (физиологической, гигиенической, педиатрической, эзотерической) традиции, а использующими средства и потенциал педагогики и психологии для решения указанных задач (табл. 1).

Таблица 1

Обобщенная характеристика здоровьесберегающих технологий

Структура технологии	Критерии технологичности	Условия реализации
Концептуальная основа: теория и методология, подходы, принципы	Концептуальность	Педагогическое понимание идеи
Содержательные основы: общие и конкретные цели; конкретные составляющие здоровьесберегающего образования	Системность	Организационно-методическое обеспечение
Технологические основы: психолого-педагогические условия организации здоровьесберегающего учебно-воспитательного процесса	Адекватность и адаптивность	Наличие установки на идею как ценность учебно-воспитательного результата
Методы и формы работы	Управляемость и воспроизводимость	Педагогическая компетентность и мастерство специалистов,
Диагностика результатов деятельности по реализации здоровьесберегающей технологии.	Результативность и эффективность	Возможность измерения результативности технологии

Проблеме использования здоровьесберегающих технологий в образовании посвящены работы А.С. Москалёвой [80], Г.А. Новосёловой [87], В.Е. Цибульниковой и Е.А. Левановой [126] и др.

Так, А.С. Москалёвой [80] разработана трехуровневая технология здоровьесберегающей организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающая реализацию оздоровительной его направленности. На первом уровне предусматривается освоение приемов оздоровительной деятельности. На втором уровне проводится мониторинг – отслеживание результатов этой деятельности. На третьем уровне разрабатываются инновационные направления совершенствования морфофункционального и психо-эмоционального состояния обучающихся. В исследовании Г.А. Новосёловой [87] выделяются три группы здоровьесберегающих технологий. Первая группа – технологии, обеспечивающие технику безопасности, санитарно-гигиенические условия организации и проведения образовательного процесса, регламентированные санитарными правилами и нормами. Вторая группа – психолого-педагогические технологии здоровьесбережения, связанные с непосредственной работой учителя на уроке. Третья группа – учебно-воспитательные технологии, направленные на обучение грамотной заботе о своем здоровье и формирование культуры здоровья обучающихся, мотивации к ведению здорового образа жизни, предупреждению вредных привычек.

Опираясь на результаты исследования В.Е. Цибульниковой и Е.А. Левановой [126], в котором раскрываются педагогические условия обучения педагогов здоровьесберегающим технологиям, делаем вывод, что необходимо при разработке здоровьесберегающих технологий опираться на системный подход, который исключает односторонность в оценке значимости различных средств, а также в оценивании педагогических условий, обеспечивающих эффективность технологического процесса.

Актуальность проблемы сохранения, укрепления и формирования здоровья подрастающего поколения обуславливается и серьезным

отставанием в подготовке практических работников – педагогов, руководителей образовательных учреждений к использованию здоровьесберегающих технологий в процессе учебной деятельности. Как показывают статистические данные, на вопрос, что педагоги включают в содержание здоровьесберегающей деятельности, 65% выбрали контроль за установлением учебной нагрузки, 50% – организацию питания, 70% – соблюдение надлежащих санитарно-гигиенических требований к оборудованию и кабинету/аудитории, 70% – индивидуализацию обучения в плане учета здоровья студентов, 75% – организацию совместной работы медика – психолога – педагога/преподавателя – родителей, 45% – организацию и проведение работы по профилактике вредных привычек, 85% – организацию режима труда и отдыха, 45% – использование в работе новых здоровьесберегающих технологий, 75% – организацию внеучебной работы, обеспечивающей охрану жизни и здоровья обучающихся, и 45% – осуществление текущего и перспективного планирования образовательного процесса, не угрожающего жизни и здоровью всех субъектов системы образования. 85% опрошенных ответили, что имеют достаточно знаний, умений, навыков, чтобы организовать образовательный процесс, безопасный для жизнедеятельности обучающихся, и только 15% – недостаточно. Потребность в совершенствовании образовательного процесса, обеспечивающего сохранение и укрепление здоровья участников образования, имеют 65% педагогов, 10% – не имеют и 25% – затрудняются ответить. Подавляющее большинство (до 70%) педагогов считают, что здоровье студентов, их родителей, самих педагогов является наиболее значимой личностной и социальной ценностью.

В то же время только незначительное число педагогов (от 6 до 9%) систематически уделяют внимание своему здоровью.

Как уже было сказано выше, в педагогической теории и практике достаточно остро стоят противоречия, обуславливающие актуальность проблемы повышения уровня образованности студентов в единстве с

сохранением и укреплением их здоровья. Решение данной проблемы видится в совместном учете этих двух противоречивых критериев, реализующихся в специальных мерах, направленных на повышение качества образования в целом. Оценивая результаты образования, необходимо иметь в виду не только достигнутый тем или иным обучающимся уровень образованности, но и проявляющиеся тенденции в состоянии обучаемого. Другими словами, в здоровьесберегающем образовании здоровье обучающихся наравне с их успеваемостью имеет смысл рассматривать как результат реализации образовательных процессов.

Таким образом, проведенный анализ научных источников о современном состоянии проблемы использования здоровьесберегающих технологий привел к пониманию, что в сфере высшего образования возрастает потребность в специалистах-преподавателях, обладающих не только высокой общей и профессиональной культурой, но и способных к специальной педагогической деятельности по сохранению здоровья студентов, готовых к использованию здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе (реальном и виртуальном).

1.3. Формирование готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий как научная проблема

Для исследования проблемы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза необходимо, прежде всего, рассмотреть понятия «профессиональная подготовка», «подготовка студентов педагогического профиля».

Современные преобразования в обществе, новые стратегические ориентиры в развитии экономики, политики, социокультурной сферы, необходимость освоения людьми новых социальных ролей с учетом открытости общества, его быстрой информатизации и динамичности – всё это кардинально изменило требования к образованию, существенно

повысило ожидаемый вклад в модернизацию общества, определило образовательный сектор в качестве приоритета, одной из «точек роста».

В условиях новой образовательной парадигмы, переориентированной с содержания предметных дисциплин на человека, подготовка педагогических кадров нового типа становится важнейшим условием возрождения образовательного пространства. Именно педагог обеспечивает расширенное воспроизводство главного общественного богатства – людей, способных к творческому самоопределению и самореализации в любых областях жизнедеятельности.

Современный этап развития высшего образования характеризуется обновлением содержания, форм обучения, поисками методов обучения, адекватных потребностям и запросам общества. Высшее образование является составной частью системы педагогического образования, реализует соответствующие образовательные программы и обеспечивает образовательный уровень личности педагога и кадровые потребности образовательных организаций разного уровня. Развитие высшего педагогического образования происходит под влиянием коренных изменений в России, новых задач российского образования, изменения его структуры.

Позитивные факторы определяют развитие высшего педагогического образования, которое выражается в становлении гуманистических идей, новой образовательной парадигмы, ориентированной на личность. Отрицательные факторы также негативно влияют на систему высшего образования, среди них, в первую очередь, необходимо отметить следующие: недостаточность финансирования, бедность материальной базы, недостаточно высокий уровень доходов педагогов, снижение социального положения населения, сокращение рождаемости, что может привести в будущем к сокращению потребности в педагогических кадрах.

В настоящее время стержневой линией подготовки будущего педагога становится обращенность к личности каждого обучающегося, творческий

подход к процессу обучения и воспитания, возрастание роли психолого-педагогической подготовки.

Система подготовки педагогических кадров выделяет ряд приоритетных задач: психолого-педагогическая готовность учителя; овладение различными методами диагностики; подготовка к работе в новых системах; знание современных гуманистических концепций и методик «выращивания» личности педагога нового типа. Современные условия требуют не просто подготовки будущего педагога, а специалиста-профессионала, обладающего важными профессиональными качествами, позволяющими генерировать плодотворные педагогические идеи и обеспечивающими положительные педагогические же результаты. Среди этих качеств можно выделить высокий уровень профессионально-этической, коммуникативной, рефлексивной культуры; способность к формированию и развитию личностных креативных качеств; знания формирования и функционирования психических процессов, состояний и свойств личности, процессов обучения и воспитания, познания других людей и самопознания, творческого совершенствования человека; основ здоровья, здорового образа жизни; владение знаниями основ проектирования и моделирования здоровьесберегающих технологий в учебных программах и мероприятиях; умение прогнозировать результаты собственной деятельности, а также способность к выработке индивидуального стиля педагогической деятельности.

При анализе термина «подготовка» в исследованиях разных авторов, несмотря на различное смысловое насыщение, можно выделить единую трактовку: подготовка понимается как процесс формирования, совершенствования, развития знаний, умений, навыков, качеств личности, необходимых для выполнения определенной деятельности, осуществляемой в ходе обучения, самообразования или педагогической практики, результатом которой является готовность личности к выполнению этой деятельности (К.М. Дурай-Новакова [43], В.А. Сластенин [103] и др.).

Выделяют следующие компоненты общей системы профессионально педагогической подготовки студентов в педагогическом вузе: общая гуманитарная и социально-экономическая подготовка, естественно-научная, общепрофессиональная и предметная подготовка. Так, предметная подготовка педагога направлена на вооружение глубокими и всесторонними знаниями и умениями по своей специальности, знанием содержания и методов науки, практическими умениями. Одним из важнейших компонентов системы обучения и воспитания будущего педагога в педагогическом вузе является общепедагогическая подготовка, включающая в себя следующие элементы: подготовку по педагогике, теоретическую и практическую подготовку в процессе учебных занятий по предметам педагогического цикла, педагогическая практика (интернатура); формирование системы общепедагогических знаний и умений; подготовку в области методологии и методов педагогической науки, дидактическую подготовку, подготовку к внеклассной воспитательной работе и к общественно-педагогической деятельности.

Определяя содержание профессиональной подготовки студентов, необходимо учитывать все изменения, происходящие в обществе и тенденции его дальнейшего развития. Сегодня образованию требуются учителя нового типа, сочетающие в себе инновационный стиль мышления, высокий уровень культуры и профессионализма, умеющие работать в цифровой образовательной среде. При этом следует иметь в виду усиление индивидуального и деятельностного подходов в профессиональной подготовке будущего учителя физической культуры.

Целостный характер подготовки будущего учителя обеспечивается сложным взаимосвязанным на интеграционной основе комплексом общих гуманитарных и социально-экономических, общепрофессиональных дисциплин и дисциплин предметной подготовки.

Анализ научно-методической, психологической и общепедагогической литературы показал, что, несмотря на многообразие смысловых оттенков,

которые вложены авторами в понятие подготовки к педагогической деятельности в общем или к какому-либо из ее аспектов в частности, всех их объединяет понимание термина «подготовка» как процесса формирования, совершенствования, развития знаний, умений, навыков, качеств личности, необходимых для выполнения определенной деятельности, осуществляемой в ходе обучения, самообразования или педагогической практики, результатом которой является «готовность» личности к выполнению этой деятельности.

Например, в психологии готовность рассматривается как «интегральная характеристика, включающая определенный уровень состояния здоровья и физического развития, личностное развитие (самосознание, самооценка, мотивация), интеллектуальное и речевое развитие, развитие моторных функций и зрительного восприятия и др.» [98].

Активное изучение понятия «готовность» началось в середине XX века и было связано с исследованиями в области психологии профессиональной деятельности и спорта. Изучение понятия «готовность к дальнейшей учебной и профессиональной деятельности» проводилось многими учеными и педагогами [10, 24, 31, 42, 61, 80, 108 и др.].

Готовность – это первичное условие выполнения любой деятельности и, несмотря на неоднозначную трактовку понятия «готовность» по отношению к какому-либо виду работы, многие исследователи ([15, 30, 35, 37, 44, 60, 87, 103] и др.) рассматривают ее как необходимую предпосылку успешной деятельности специалиста, которая предполагает наличие профессионально значимых качеств личности. Анализ литературы по данной теме показывает, что можно рассматривать готовность к учебной и профессиональной деятельности как совокупность трех взаимозависимых составляющих, которые в краткой форме можно определить как теоретическую, практическую и личностную составляющие готовности [15].

Теоретическую составляющую можно рассматривать как наличие теоретических знаний и представлений о предмете, осознание и понимание потенциальных возможностей объекта.

Практическая составляющая включает в себя умения, навыки и опыт, приобретенные в процессе учебной или практической деятельности.

Личностная составляющая готовности представляет собой сложное структурное образование, включающее в себя различные психологические условия, способствующие осуществлению деятельности. К этим условиям можно отнести мотивационный аспект, положительное отношение к деятельности, характерологические черты личности, требуемые для осуществления данного вида деятельности, благоприятное психическое состояние. Все составляющие готовности взаимозависимы и в определенной степени пересекаются друг с другом.

Особое значение имеют взгляды Ю.К. Бабанского, разрабатывавшего исследуемое понятие при анализе путей повышения готовности преподавателей к эффективному осуществлению педагогической деятельности.

Согласно подходу Ю.К. Бабанского, профессиональную готовность необходимо рассматривать с точки зрения оптимизации педагогического процесса, для чего следует выявить основные компоненты учебно-воспитательного процесса; описать характер связей этих компонентов; вскрыть основные противоречия, лежащие в основе процесса как такового; определить типичные этапы его развития; сформулировать закономерности и принципы; обосновать критерии оптимальности; проанализировать современную практику деятельности по оптимизации учебно-воспитательного процесса и на этой основе предложить пути его оптимизации [15].

В теории и практике образования профессиональная готовность рассматривается, как: «особое психическое состояние, как наличие у субъекта образа структуры определенного действия и постоянной

направленности сознания на его выполнение» [98]; способность или степень сформированности способностей [67]; «целостное, личностное», сложное структурное образование, ядро которого составляют положительное отношение к будущей деятельности, устойчивые мотивы, наличие профессионально-значимых качеств личности, определенной совокупности профессиональных знаний, опыт их применения на практике [43]; интегративное качество личности педагога или комплекс личностно-профессиональных качеств специалиста [118]; результат, обучения в профессиональной школе, обобщенный в системе показателей подготовки – профессиограмме) [103] и т.д.

Определяя сущность профессиональной готовности, почти все исследователи рассматривают ее как сложное целостное образование, динамическое явление, детерминированное внешними и внутренними факторами, и как систему, имеющую свою структуру, состоящую из компонентов. В качестве основных компонентов большинство авторов выделяют: профессиональную направленность, мотивацию профессиональной деятельности, эмоционально-волевым, познавательный и процессуальный компоненты. При этом ученые отмечают, что готовность, как личностное образование, имеет сложную структуру, представляющую собой единство статической подструктуры, характеризующей готовность с содержательной стороны, и динамической, отражающей процесс ее становления. Содержательный план структуры готовности к деятельности представляется учеными в функциональном, личностном и функционально-личностном аспектах.

Профессиональная готовность будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза определяется следующими видами готовности:

- психологической готовностью – сформированная направленность на педагогическую здоровьесберегающую деятельность в общеобразовательной организации;

- научно-теоретической готовностью – необходимый объем знаний по использованию здоровьесберегающих образовательных технологий, требуемых для осуществления педагогической деятельности;

- практической готовностью – наличие профессионально-педагогических, специальных умений и навыков;

- психофизиологической готовностью – наличие предпосылок для педагогической деятельности и овладения педагогической специальностью;

- физической – соответствие здоровья будущего учителя, его физическое развитие к педагогической деятельности и профессиональной работоспособности.

Готовность есть характеристика потенциального состояния, позволяющего учителю войти в профессиональное сообщество и развиваться в профессиональном отношении.

Формирование готовности будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий определяется как личностная составляющая, связанная с положительным отношением к своему собственному здоровью, к ведению здорового образа жизни, так и профессиональной составляющей, которая выражается в осознании проблемы, наличии знаний и умений по использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в профессиональной деятельности.

Опираясь на научные труды, диссертационные исследования, анализ научно-педагогической литературы, в структуре готовности будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации мы определили наиболее важные для нашего исследования компоненты готовности: мотивационный, содержательный и деятельностный компоненты готовности, характеристики которых представлены в параграфе 2.1.

Актуальной становится разработка научных основ процесса подготовки будущего учителя физической культуры, призванного транслировать своим

воспитанникам приоритетную ценность здоровья в системе общечеловеческих ценностей и способного использовать здоровьесберегающие технологии в своей профессиональной и физкультурно-спортивной деятельности.

Е.В. Волынская [34] рассматривает воспитание культуры здоровья у студентов в процессе профессиональной подготовки как необходимое условие обеспечения здоровья их будущих воспитанников. А.С. Москалёва [80] рассматривает готовность к здоровьесбережению студентов высшего профессионального образования как сложное интегральное состояние личности, характеризующееся наличием знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления здоровьесберегающей деятельности, способствующее саморазвитию, самообразованию студентов, их адаптации в условиях изменяющейся внешней среды и эффективному овладению профессиональными навыками в условиях целостного образовательного процесса вуза. З.Д. Наимов [83] выделяет в структуре готовности будущих учителей к здоровьесберегающей деятельности следующие компоненты: целевой (развитие интеллектуальной, когнитивной и эмоциональной сфер личности); содержательный (совокупность формируемых в образовательной среде знаний, отношений, ценностных ориентации, опыта деятельности); деятельностный (разработка и использование системы методов, средств и форм вариативной деятельности, создание индивидуальной траектории здоровьесбережения с учетом интересов, склонностей, потребностей, мотивов студента).

В нашем исследовании готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза мы будем понимать как сложное интегральное состояние будущего педагога, включающее личностную составляющую, связанную с установкой на здоровый образ жизни, на сохранение и укрепление собственного здоровья, и профессиональную составляющую, которая выражается в осознании

необходимости приобретения определенных знаний и умений по реализации здоровьесберегающих технологий в цифровой среде.

Для того, чтобы обеспечить эффективность формирования готовности будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, необходимо разработать и реализовать в цифровой образовательной среде программу спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры». Решению этой задачи посвящены параграфы следующей главы.

Выводы по первой главе

Подводя итоги теоретического исследования, представленного в первой главе, можно сделать следующие выводы:

1. Анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы, а также существующая на сегодняшний день практика подготовки будущих педагогов показывает, что проблема подготовки будущих учителей физической культуры (и не только их) к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза является суперактуальной в педагогической теории и практике, но при этом разработана явно недостаточно. Её актуальность также обусловлена поступательным развитием информатизации и цифровизации, внедрением данных процессов в систему образования.

2. Готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза – сложное интегральное состояние будущего педагога, включающее личностную составляющую, связанную с установкой на здоровый образ жизни, на сохранение и укрепление собственного здоровья, и профессиональную составляющую, которая выражается в осознании необходимости приобретения определенных знаний и умений по реализации здоровьесберегающих технологий в цифровой среде. Данная готовность будет рассматриваться нами в её компонентном составе (мотивационный, содержательный и деятельностный компоненты).

3. Полученные выводы дают нам основание для проведения опытно-экспериментальной работы – разработке и апробации программы спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры» в цифровой среде вуза и определения степени её влияния на уровень сформированности готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Глава II. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза

2.1. Характеристика компонентов и уровней готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза

Теоретическое изучение проблемы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза позволило нам определить цели, задачи и содержание опытно-экспериментальной работы.

На данном этапе исследования нам предстояло:

- выявить сообразность использования разработанной программы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза в реальном педагогическом процессе;

- определить эффективность разработанного содержания, форм и методов по формированию готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза;

- установить необходимость использования условий для реализации программы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

При проведении опытно-экспериментальной работы нами решались следующие задачи:

1. Определить уровни готовности студентов педагогического университета института физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

2. Разработать и апробировать программу формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, определить наиболее оптимальные условия её внедрения в процесс обучения в университете.

3. Выявить эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы.

Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза включала в себя изучение и анализ научно-методической литературы, изучение состояния проблемы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в существующей практике работы в цифровой среде вуза, экспериментальное внедрение разработанной программы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза; статистическую обработку данных (табл. 2).

Таблица 2

Этапы и содержание опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза

Этапы	Задачи	Методика
1 этап <i>Констатирующий</i>	Диагностика	Опрос, анкетирование студентов
2 этап <i>Формирующий</i>	Разработка и реализация программы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий	Проведение опытно-экспериментальной работы
3 этап <i>Контрольный</i>	Оценка эффективности экспериментальной программы	Обобщение результатов, выводы

Проведенное теоретическое исследование рассматриваемой проблемы позволило определить основные направления организации констатирующего эксперимента.

Целью констатирующего эксперимента явилось определение имеющегося уровня готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Опытно-экспериментальная работа осуществлялась на базе института физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева со студентами бакалавриата, обучающимися по направлениям (профилям) образовательных программ 44.03.01 Физическая культура и 44.03.05 Физическая культура и дополнительное образование (спортивная подготовка). В 2020-2021 учебном году это были обучающиеся 1-го курса, в 2021-2022 учебном году – 2-го курса. Всего в эксперименте приняли участие 49 студентов (25 обучающихся профиля 44.03.01 и 24 обучающихся профиля 44.03.05).

Опираясь на научные труды, диссертационные исследования, анализ научно-педагогической литературы, в структуре готовности будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий мы определили наиболее важные для нашего исследования компоненты готовности: *мотивационный, содержательный и деятельностный* компоненты готовности. Охарактеризуем каждый компонент, представленный нами.

Мотивационный компонент. Мотивы – это то, что побуждает деятельность человека, ради чего она совершается [87]. Мотивационный компонент является первостепенным и основным в определении всех последующих компонентов, поскольку результат успеха любой деятельности, обуславливается соответствующей целенаправленностью ориентацией личности. Мотивационный компонент определяет наличие потребности успешно выполнить поставленные цели и задачи, стремление к успеху будущего учителя физической культуры, необходимость знаний и умений в области здоровьесберегающих технологий.

Мотивационный компонент готовности включает в себя:

- мотивационную направленность на положительное отношение к своему собственному здоровью, к ведению здорового образа жизни;

- познавательный интерес к современным педагогическим технологиям и их проблемам, связанным с использованием здоровьесберегающих технологий;

- потребность и желание овладеть теоретическими и практическими основами здоровьесберегающих технологий для осуществления в будущей профессиональной деятельности, мотивация на повышение профессиональной компетентности в области здоровьесберегающих технологий;

- стремление к творческому решению поисков применения здоровьесберегающих технологий;

- конкретное понимание в необходимости овладения основами здоровьесберегающих технологий, как одного из первостепенных условий, связанное с успешностью в достижении главной цели обучения студентов.

Следовательно, в структуру данного компонента готовности входят мотивы, интересы, потребности и ценностные ориентации студента, которые в своей совокупности показывают профессиональную готовность будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих технологий.

Содержательный компонент готовности. Содержательный компонент позволяет первостепенно удовлетворить и развить профессиональные мотивы, интересы, потребности и ценностные ориентации. При его выборе мы исходили из того, что в структуру содержательного компонента входит комплексный состав специальных теоретических знаний по здоровьесберегающим технологиям, ибо без знания этих вопросов будущий учитель физической культуры не сможет эффективно использовать их в профессиональной деятельности. При определении структуризации знаний мы исходили из того, что студент должен владеть не отрывочными знаниями, а их системой, и эта система знаний должна

находиться в постоянном движении, а её составляющие – взаимодействовать и взаимодополнять друг друга.

По нашему мнению, в комплексный состав специальных теоретических знаний по здоровьесберегающим технологиям входят:

1. Психолого-педагогические знания (например, социально-психологические и психолого-педагогические методы диагностики здоровья, научно-теоретические основы педагогических (образовательных) и здоровьесберегающих образовательных технологий).

2. Медико-гигиенические знания (например, основы медицинских знаний и здорового образа жизни, диагностика собственного здоровья по оценке физического развития и физиологических возможностей, гигиеническая оценка условий обучения в вузе).

3. Технологические знания (например, знания о том, как провести безопасное для здоровья занятие, как наиболее удачно реализовать его здоровьесберегающую задачу).

4. Методические знания (например, методика преподавания предмета, комплекс упражнений-физкультминуток для обучающихся, разработанных научным центром здоровья детей РАМН и рекомендованных для проведения учителями на уроках).

Рассмотренный содержательный компонент готовности включает совокупность специальных теоретических знаний и отражает теоретическую готовность будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий. Сформированные у студента мотивационные и содержательно-операционные характеристики готовности образуют необходимость в ее практическом осуществлении.

Деятельностный компонент готовности определяет практическую готовность будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в своей будущей профессиональной деятельности.

Этот компонент готовности интегрирует в себе содержание представленных выше компонентов и содержит профессионально-методические умения по использованию здоровьесберегающих технологий, необходимых будущему учителю физической культуры.

Умения предполагают применения теоретических знаний на практике. Под профессионально-методическими умениями учителя понимается приобретенная на основе сложнейшей системы общественно-политических, общенаучных, специальных, психолого-педагогических и профессионально-методических знаний и навыков способность выполнять профессиональную деятельность педагога. *Профессионально-методические умения – это актуальная способность на основе имеющихся психолого-педагогических и профессионально-методических знаний эффективно выполнять функции учителя-предметника.*

Мы выделили следующие профессионально-методические умения, необходимые будущему учителю физической культуры для использования здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности:

1. Гностические умения: умение получать новую информацию по педагогическим технологиям, в том числе и по здоровьесберегающим образовательным технологиям, выделять в них главное, существенное; умение информационного поиска (нахождение и решение проблемы здоровьесбережения); умение осуществлять анализ теоретического и практического материала, его обобщение и систематизация в рамках здоровьесберегающих образовательных технологий.

2. Дидактические умения: умение определять конкретную цель обучения; выбор соответствующих форм, методов и средств обучения с элементами здоровьесберегающих образовательных технологий; умение технологически правильно демонстрировать упражнения, их элементы; умение конструировать педагогические ситуации с включением элементов здоровьесбережения; умение грамотно, верно и четко объяснять учебный материал.

3. Организационно-педагогические: умения планировать, организовывать и проводить педагогическую работу в целях сохранения здоровья; умения определять последовательность действий своей работы, регулировать и корректировать педагогическую ситуацию.

4. Организационно-методические: умения планировать, организовывать и проводить уроки физической культуры с позиции здоровьесбережения; умения разрабатывать программы, тематические планы уроков физической культуры с элементами здоровьесберегающих образовательных технологий; умения вести учёт и контроль по выполнению и соблюдению программ, методов и приемов по здоровьесберегающим образовательным технологиям; умение методически верно и научно-обоснованно предоставлять информацию о своей работе в области здоровьесбережения.

5. Коммуникативные умения: умение определять эмоциональное состояние – своё и в будущем своих учеников; умение создавать эмоционально положительный климат на уроке/занятии, способствующий сохранению и укреплению здоровья всех участников образовательного процесса; экспрессивные умения (образность и интонационная выразительность); дискуссионные умения (образ сотрудничества и образ собеседования); перцептивные умения (умение видеть, слушать и слышать).

6. Специальные, технологические умения: узкопрофессиональные умения в рамках образовательной области «Физическая культура»; умения работать с необходимым для проведения занятий инвентарём; умения по организации и соблюдению правил техники безопасности; умения осуществлять проектную деятельность в рамках здоровьесбережения; умения по составлению технологических карт по гигиеническим критериям рациональной организации уроков физической культуры; умениями по охране здоровья и безопасности жизнедеятельности; умение пользоваться современной компьютерной техникой с применением здоровьесберегающих технологий.

Обобщая характеристику компонентов готовности, можно отметить, что между ними существует целостная функциональная взаимосвязь, внутренняя структура которой необходима и достаточна для формирования готовности будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих технологий, в том числе и в цифровой образовательной среде.

Совокупность этих компонентов готовности составляет сущность готовности будущего учителя физической культуры к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в условиях цифровизации образования.

Уровневый подход позволяет рассматривать любой процесс развития личности как переход от одного уровня к другому, более сложному и качественно отличному. В научной литературе уровень определяется как дискретное, относительно устойчивое, качественно своеобразное состояние материальных систем, как отношение «высших» и «низших» ступеней развития структур каких-либо объектов или процессов.

При выделении и описании уровней мы учитывали общие требования к их выделению: уровни должны выступать как четко различимые индикаторы развития объекта; переход от одного уровня к другому должен отражать степень развития объекта, при этом каждый уровень должен взаимодействовать как с предшествующим, так и с последующим, являясь либо условием, либо результатом развития объекта. Нами было выделено три уровня готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза – *допустимый, базовый и творческий*.

Допустимый уровень. Его результатом является овладение студентами основными представлениями о здоровьесберегающих технологиях, педагогической деятельности, педагогической культуре; профессиональными умениями общего характера, частично затрагивающими и собственное здоровьесбережение, и здоровьесбережение обучающихся.

На этом уровне:

– мотивационный компонент предполагает наличие у студентов собственных интересов к получению информации о здоровьесберегающих технологиях;

– содержательный компонент представлен в виде элементарных знаний и умений, необходимых для успешного использования здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности и в цифровой образовательной среде вуза; включает в себя разрозненные, недостаточно осознанные и неполные знания теоретических основ здоровьесбережения;

– деятельностный компонент характеризуется интуитивными действиями студентов, направленными на выделение необходимой информации о здоровьесберегающих технологиях, наличием умений изучать и анализировать проблему здоровьесбережения учащихся, имеющих неосознанный и шаблонный характер.

Таким образом, находясь на этом уровне готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, студенты не выходят за рамки первоначальной информации, применяют знания и умения в однотипных ситуациях.

Базовый уровень. Студенты воспроизводят первоначальную информацию о здоровьесбережении и здоровьесберегающих технологиях осознанно, анализируют отдельные способы деятельности на основе педагогической теории, иллюстрируют теоретические положения фактами практики, применяют знания и умения в типовых ситуациях. В редких случаях творчески подходят к усвоенной информации, осмысливают ведущие идеи здоровьесбережения в условиях цифровизации, систематизируют факты, теоретически осмысливают систему методов и приемов организации здоровьесберегающего образования, применяют знания при решении типовых задач, совершают попытки самостоятельного поиска эффективных способов организации здоровьесберегающей деятельности, как своей, так и обучающихся-школьников, способны к выполнению практических действий в нестандартных ситуациях.

На этом уровне:

– мотивационный компонент представлен пониманием важности использования здоровьесберегающих технологий как в учебно-воспитательном процессе, так и в виртуальном, наличии установки на их реализацию, стремление к усвоению знаний, умений, развитию личностных качеств, необходимых для здоровьесбережения; характеризуется осознанием необходимости использования здоровьесберегающих технологий в цифровой образовательной среде, интересом к поиску нестандартных способов развития, самосовершенствованием личностных качеств и профессионально необходимых знаний, умений и навыков;

– содержательный компонент представлен усвоением основных теоретических положений здоровьесбережения (собственного и обучающихся), частичной систематизацией знаний;

– деятельностный компонент предполагает наличие умений в типичной ситуации самостоятельно ставить цели и задачи здоровьесберегающего образования, осуществлять планирование и выбор методов, средств организации; умения анализировать отдельные факты и педагогические явления.

Творческий уровень. Осознанное понимание закономерностей процесса использования здоровьесберегающих технологий, усвоение системы межпредметных связей, умение теоретически анализировать педагогические факты и явления позволяет студентам проектировать новые способы организации здоровьесбережения (собственного и обучающихся), применять свои знания и умения адекватно и вариативно, осознавая профессиональную значимость выполняемой деятельности.

На этом уровне:

– мотивационный компонент представлен устойчивым, действенным и глубоким интересом к проблеме здоровьесбережения всех участников образовательного процесса, как реального, так и виртуального, стремлением к поиску новых творческих способов ее развития;

– содержательный компонент характеризуется глубокими, динамичными, систематизированными знаниями теории здоровьесбережения всех субъектов образовательного процесса;

– деятельностный компонент проявляется в умениях четко и быстро формулировать цели, задачи здоровьесберегающих технологий, качественно выбирать методы и средства, творчески подходить к планированию, разработке инструментария. Действия, совершаемые на этом уровне, логичны, обоснованы и носят ярко выраженный творческий характер в рамках здоровьесбережения; устойчивое стремление и умение формулировать четкие цели и задачи использования здоровьесберегающих технологий.

Таким образом, в ходе констатирующего эксперимента нами были получены данные, подтверждающие актуальность. Существующая система профессиональной подготовки будущих учителей физической культуры недостаточно ориентирована на эффективное формирование у них готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой образовательной среде, что закономерно отражается на уровне их подготовленности к профессионально-педагогической деятельности.

Для совершенствования процесса формирования данной готовности нами реализовывался спецкурс «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры» в процессе профессионально-педагогической подготовки на 1 и 2 курсах обучения в педагогическом университете.

2.2. Обоснование и реализация программы формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза

Профессионально-педагогическая подготовка подразумевает, что будущий педагог, учитель физической культуры, овладеет суммой знаний, умений и навыков и у него сформируется необходимый и достаточный набор компетенций (универсальных, общепрофессиональных и

профессиональных). Заметим, что теория и практика подготовки будущих педагогов ориентируется на заказ общества и государства. Профессиональная подготовка учителя физической культуры осуществляется согласно федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования по двум направлениям подготовки – 44.03.01 Педагогическое образование (направленность (профиль) образовательной программы Физическая культура) и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) (направленность (профиль) образовательной программы Физическая культура и дополнительное образование (спортивная подготовка)) – и соответствующим учебным планам.

Обязательная часть дисциплин (Б1. ОДП) в учебных планах представлена модулями: мировоззренческий, коммуникативный, здоровьесберегающий, теория и практика инклюзивного образования, учебно-исследовательский, теоретические основы профессиональной деятельности, педагогическая интернатура, основы вожатской деятельности, предметно-методический. Дисциплины части, формируемой участниками образовательных отношений (Б1. ВДП) сгруппированы по модулям: практико-ориентированный, предметно-теоретический, элективные дисциплины.

Интересующий нас аспект «здоровьесбережение + цифровизация» нашел в них лишь частичное отражение. Отдельно есть модуль «Здоровьесберегающий», представленный дисциплинами Основы ЗОЖ и гигиена, Анатомия и возрастная физиология, Безопасность жизнедеятельности, Физическая культура и спорт, элективные дисциплины по общей физической подготовке, по подвижным и спортивным играм, по физической культуре для обучающихся с ОВЗ и инвалидов. Проанализировав рабочие программы этих дисциплин, мы сделали следующие выводы: «+» – модуль действительно оправдывает своё название, «-» – нет ни одной дисциплины, связывающей бы физическую культуру, здоровьесбережение и цифровую подготовку. В модуле «Коммуникативный» есть дисциплина Информационно-

коммуникационные технологии в образовании и социальной сфере, рабочая программа которой не предусматривает здоровьесберегающий компонент.

На самом деле, потенциалом организации образовательного процесса на основе здоровьесберегающих технологий и в условиях цифровизации обладает практически каждая дисциплина. Только явно этот факт не нашёл отражение, хотя в своей деятельности частично реализуется и преподавателями, и студентами.

Таким образом, в каждом модуле учебного плана рассматриваются в большей или меньшей степени теоретические аспекты здоровьесберегающих образовательных технологий, и сама профессиональная подготовка будущих учителей физической культуры осуществляется на принципах здоровьесберегающих образовательных технологий, что способствует формированию исследуемой готовности.

С учетом проведенного теоретического анализа было определено содержательное наполнение спецкурса для студентов по здоровьесберегающим технологиям с учетом их реализации и в цифровой образовательной среде.

Данный спецкурс реализовывался только в экспериментальной группе. Занятия спецкурса для студентов, входящих в контрольную группу не проводились, и на курс в электронном университете у них не было доступа.

Спецкурс проводился нами в течение 10 учебных недель, по 2 часа в неделю.

Программа разработанного нами спецкурса состоит из трёх основных разделов. Заметим, что из них третий раздел «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры» имеет большее практическое значение в подготовке будущих педагогов по физической культуре, и практика показала, что на изучение данного раздела необходимо большее количество часов.

Изучение тем спецкурса начинается с вводного занятия, на котором перед студентами ставятся четко сформулированные цели и задачи,

излагается структура и содержание аудиторной и самостоятельной работы предложенного спецкурса.

В первом разделе программы спецкурса «Основы здоровья и здорового образа жизни» студентам предлагается не только общая характеристика понятия «здоровье» и «здоровый образ жизни» в системе здоровьесберегающей деятельности, но и усиливается психологическая установка на сохранение и укрепление собственного здоровья и ведения здорового образа жизни. Во втором разделе «Педагогические (образовательные) технологии» определяется роль здоровьесберегающих образовательных технологий в системе среднего (школьного) и высшего образования. В третьем разделе программы подробно рассматривается использование здоровьесберегающих технологий в профессиональной деятельности учителя физической культуры.

Для реализации программы спецкурса мы использовали гибридную форму обучения – это рациональное сочетание традиционной очной формы обучения (используемые методы: лекция, семинары, практические работы и др.) и дистанционной формы обучения (используемые методы: интерактивная лекция, практические работы, тестирование и др.).

Количество времени, отведенное на теоретические занятия, было приблизительно равно количеству времени практических занятий, что позволило будущим учителям физической культуры не только получить знания о содержании здоровьесберегающих образовательных технологий, но и приобрести необходимые практические умения для этой работы в образовательной среде, как в реальной, так и в цифровой, а также сформировать навыки собственного здоровьесбережения при таком виде деятельности.

Для организации самостоятельной работы студентов в процессе изучения спецкурса нами была проделана следующая работа:

1. Обеспечено гармоничное сочетание объемной аудиторной и самостоятельной работы – 42/40 часов.

2. Студентам предоставлены необходимые учебно-методические материалы (как бумажные носители, так и цифровые).

3. Разработан график выполнения заданий самостоятельной работы и определены формы контроля над их выполнением (поскольку каждая самостоятельная работа соответствует наименованию раздела и теме спецкурса, то на очных занятиях студенты получали задания по самостоятельной работе, которое должны были в последствии прикрепить в специальный раздел в электронном курсе, где и проводилось оценивание). На самостоятельную работу студентов было вынесено теоретическое изучение тем спецкурса, подготовка к семинарским и практическим занятиям в электронной среде (платформы ZOOM и ВКонтакте), подготовка видеодокладов, подготовка к итоговому занятию.

По итогам практических заданий спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры» студенты выполнили следующие виды работ:

1. подготовили выступления-доклады и статьи на конференциях «Вызовы современного образования в исследованиях молодых учёных» (VIII Всероссийская научно-практическая конференция, Красноярск, 26 мая 2022 г.), «Образование и социализация личности в современном обществе» (XIII Международная научная конференция, Красноярск, 26-27 мая 2022 г.), «Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт» (I Международная научно-практическая конференция, Красноярск, 23-26 ноября 2021 г.; II Международная научно-практическая конференция, Красноярск, 9 ноября 2022 г.);

2. составили технологическую карту по практической реализации принципов здоровьесберегающих образовательных технологий для себя и для обучающихся образовательных организаций;

3. подготовили презентации о профессиональной деятельности педагогов по физической культуре и реализации в ней здоровьесбережения

(принципов, технологий), взяв информацию с персональных сайтов учителей в интернете;

4. составили технологическую карту по гигиеническим критериям рациональной организации уроков физической культуры;

5. разработали игровые методики с реализацией в них здоровьесберегающего компонента для обучающихся начальной школы (1-4 класс), средней школы (5-7 класс) на уроках физической культуры;

6. разработали тематический перечень школьных проектов по здоровьесбережению и здоровому образу жизни;

7. оформили методическую «копилку» по комплексам общеразвивающих упражнений, физкультминуток, применяемых на уроках других предметов в общеобразовательной школе для обучающихся начальных, средних и старших классов, а также личную, для себя индивидуально;

8. составили анализ урока физической культуры с позиции здоровьесбережения.

Спецкурс завершился итоговой формой контроля – творческим отчётом по индивидуальной методической разработке. К концу изучения данного спецкурса каждому студенту было дано индивидуальное задание и общие требования по методической разработке А) урока физической культуры с использованием здоровьесберегающих образовательных технологий, Б) программы-проекта формирования собственной культуры здоровьесбережения (с акцентом на здоровьесбережение при работе в цифровой образовательной среде). Программа спецкурса предоставлена в таблице ниже (табл. 3).

Мы считаем, что учебный материал наиболее эффективно будет освоен и усвоен студентами при изучении содержания на занятиях следующим образом:

1 этап – информационно-установочный: в ходе лекций преподаватель уточняет смысл основных понятий, рассматривает теоретические основы использования здоровьесберегающих технологий;

2 этап – обучающий: в ходе семинарских и практических занятий расширяются и углубляются знания студентов по изучаемой проблеме, формируются умения;

3 этап – практический: студенты проводят диагностику уровня собственного здоровья, осуществляют элементы руководства своей здоровьесберегающей деятельностью, используя заранее подобранные материалы, а также разрабатывают рекомендации по использованию здоровьесберегающих технологий для себя, учителя и родителей.

Таблица 3

Тематическое планирование спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры»

№ п/п	Разделы курса и темы	Теоретические часы	Практические часы	СРС	Общее количество часов
	Введение в спецкурс.	2	-	-	2
1	Здоровье и здоровый образ жизни: теоретические основы.	4	4	8	16
1.1.	Здоровый образ жизни как целостная система здоровьесберегающей деятельности.	2	2	4	8
1.2.	Здоровье участников образовательного процесса как основа эффективного обучения и профессиональной деятельности. Диагностика здоровья школьников.	2	2	4	8
2	Современные образовательные технологии.	4	4	8	16
2.1.	Научно-теоретические основы образовательных технологий. Место здоровьесберегающих технологий в системе современных образовательных технологий.	2	2	4	8
2.2.	Понятие «здоровьесберегающие технологии». Классификации и принципы современных здоровьесберегающих технологий.	2	2	4	8
3	Здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности учителя физической культуры.	12	12	24	48
3.1.	Современная школа как пространство заботы о здоровье обучающихся и педагогов.	2	2	4	8
3.2.	Профессиональное здоровье педагога.	2	2	4	8

3.3.	Здоровье школьника и учебно-воспитательный процесс. Гигиеническая оценка условий обучения школьников.	2	2	4	8
3.4.	Личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы здоровьесберегающих технологий. Игровые технологии и технологии проектного обучения на уроках физической культуры.	2	2	4	8
3.5.	Урок физической культуры с позиции здоровьесбережения всех субъектов образовательного процесса.	2	2	4	8
3.6.	Мониторинг здоровья субъектов образовательного процесса, здоровьесберегающей организации работы образовательной организации.	2	2	4	8
	Итого	22	20	40	82

Опишем подробнее программу данного спецкурса.

Введение в спецкурс. Постановка целей и задач, ознакомление со структурой и содержанием курса. Задача сохранения и укрепления здоровья обучающихся как важное условие разностороннего развития и обеспечения их нормальной жизнедеятельности. Проблема сохранения здоровья в условиях техносферы и цифровизации, стрессов и экологической обстановки. Проблема создания благоприятных условий для разнородной деятельности, направленной на самовоспитание и саморазвитие культуры здоровья как культуры, психологической, интеллектуальной. Позиционирование здоровьесбережения как ведущего элемента современной образовательной системы.

Раздел 1. Здоровье и здоровый образ жизни: теоретические основы.

Тема 1.1. Здоровый образ жизни как целостная система здоровьесберегающей деятельности. Понятие «образ жизни человека» и его влияние на здоровье. Основные факторы, определяющие здоровый образ жизни и здоровьесбережение. Основные направления в исследовании проблемы здорового образа жизни и здоровьесбережения (философско социологическое, медико-биологическое и психолого-педагогическое).

Тема 1.2. Здоровье участников образовательного процесса как основа эффективного обучения и профессиональной деятельности. Диагностика здоровья школьников. Анализ современных подходов к определению понятия «здоровье» (ВОЗ, Н.М. Амосов, В.П. Казначеев, И.И. Брехман, Н.К. Смирнов и др.). Современные подходы к проблеме сохранения здоровья подрастающего поколения. Что необходимо знать учителю физической культуры (и как учителю-предметнику и как классному руководителю) о здоровье обучающихся? Цель диагностики здоровья обучающихся. Диагностика здоровья школьников.

Раздел 2. Современные образовательные технологии.

Тема 2.1. Научно-теоретические основы образовательных технологий. Место здоровьесберегающих технологий в системе современных образовательных технологий. Тезаурус понятий «педагогические технологии», «образовательные технологии» и их взаимосвязь. Классификации здоровьесберегающих технологий по Г.К. Селевко, А.Г. Маджуге. Использование здоровьесберегающих технологий на уроках физической культуры в современной школе. Взаимосвязь и различие понятий «здоровьесберегающие технологии» и «здоровьесберегающие образовательные технологии». Место и роль здоровьесберегающих технологий в системе современных педагогических технологий.

Тема 2.2. Понятие «здоровьесберегающие технологии». Классификации и принципы современных здоровьесберегающих технологий. Многообразие трактовок понятия «здоровьесберегающие технологии» (Н.К. Смирнов, В.Д. Сонькин, А.Т. Тутатчиков, Э.М. Казин, В.О. Петров, Е.Н. Дзятковская, Т.Ф. Орехова, Л.М. Митина). Формулировка понятия «здоровьесберегающие технологии» на основе содержания таких понятий как: здоровье, технология, образовательные технологии и здоровьесбережение. Цель и задачи реализации здоровьесберегающих технологий. Классификация и принципы здоровьесберегающих технологий (по Н.К. Смирнову, А.М. Маджуге, Э.Н. Вайнеру, Е.М. Мининой). Методы и

приёмы здоровьесберегающих технологий. Стратегия реализации здоровьесберегающих технологий на уроках физической культуры как организация современного образовательного процесса сообразно принципу здоровьесбережения «не навреди!».

Раздел 3. Здоровьесберегающие технологии в профессиональной деятельности учителя физической культуры.

Тема 3.1. Современная школа как пространство заботы о здоровье обучающихся и педагогов. Общее представление о здоровьесберегающем пространстве школы, его составляющие. Условия формирования здоровьесберегающего пространства школы. Стиль общения педагога с обучающимися в условиях здоровьесберегающих технологий. Демократический стиль общения как один из продуктивных стилей общения в условиях реализации здоровьесберегающих технологий. Опыт работы по здоровьесбережению российских учителей физической культуры.

Тема 3.2. Профессиональное здоровье педагога. Профессионально-личностные деформации учителя. Синдром профессионального выгорания учителя. Влияние неблагоприятного психологического климата на здоровье педагога, деформации личности учителя, проявление синдрома профессионального выгорания учителя в здоровье обучающихся. Комплекс физкультурно-оздоровительных мероприятий для педагогов. Авторская разработка тренингов Л.М. Митиной «Культура здоровья» и «Сохранение профессионального здоровья учителя».

Тема 3.3. Здоровье школьника и учебно-воспитательный процесс. **Гигиеническая оценка условий обучения школьников.** Гигиеническая оценка условий обучения школьников (воздушно-тепловой режим классного помещения; оценка освещенности классного помещения, школьной мебели; гигиенические требования к организации современного образовательного процесса; гигиенические требования к составлению расписания уроков; гигиеническая оценка урока/занятия; гигиенические требования к

организации учебных занятий с использованием информационных технологий и инструментов цифровой образовательной среды).

Тема 3.4. Личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы здоровьесберегающих технологий. Игровые технологии и технологии проектного обучения на уроках физической культуры. Технологии личностно-ориентированного обучения, учитывающие особенности каждого ученика и направленные на более полное раскрытие его потенциала (игровые технологии, технологии уровневой дифференциации, технологии проектного обучения). Игровые технологии и технологии проектного обучения как наиболее эффективные технологии личностно ориентированного обучения на уроках физической культуры. Методические рекомендации по разработке игровых технологий и технологий проектного обучения для учителей физической культуры.

Тема 3.5. Урок физической культуры с позиции здоровьесбережения всех субъектов образовательного процесса. Отличие традиционных уроков технологии от уроков с использованием здоровьесберегающих технологий. Возможности учителя физической культуры в самостоятельной интерпретации программы и концепции курса «Физическая культура» (на примере использования здоровьесберегающих технологий). Анализ проведения урока с позиции здоровьесбережения. Пример анализа проведения урока физической культуры с позиции здоровьесбережения.

Тема 3.6. Мониторинг здоровья субъектов образовательного процесса, здоровьесберегающей организации работы образовательной организации. Мониторинг как средство управления системой здоровья в образовательной организации. Комплексный характер мониторинга здоровья. Основные направления мониторинга здоровья в образовательной организации. Обучение субъектов образовательного процесса процедурам мониторинга собственного здоровья.

Последовательное освоение тем спецкурса предоставляет студентам ряд преимуществ: во-первых, изучение теоретических основ использования здоровьесберегающих технологий в условиях современной образовательной системы становится осознанным, а осознанность – это необходимое условие для формирования интересующей нас готовности; во-вторых, студенты учатся выстраивать свою деятельность соотнося её не только с теоретическими требованиями, но и с требованиями реальной ситуации развития школьника (или себя) по результатам диагностики; в-третьих, при таком обучении взаимодействие преподавателя и студентов переходит из монологической информационной формы в диалогическую, что также важно для формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

2.3. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в цифровой среде вуза

В ходе констатирующего эксперимента нас интересовали как результаты по каждому компоненту исследуемой готовности, так и уровень этой готовности в целом.

Со студентами мы проводили беседу по выявлению причин невладения современными здоровьесберегающими образовательными технологиями и пожеланий по организации их профессиональной подготовки к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в цифровой образовательной среде (ЦОС) вуза.

В качестве причин студенты называют недостаточную связь общепрофессиональных дисциплин с образовательной областью «Физическая культура» и недостаточное акцентирование обозначенных аспектов здоровьесбережения.

Так, 36,73% (18 человек) студентов заострили внимание на отсутствии содержательного аспекта обучения по здоровьесберегающим образователь-

ным технологиям в цифровой образовательной среде и здоровьесберегающему аспекту работы в электронной среде, 67,35% (33 человека) студентов отметили, что условия обучения в высшем учебном заведении вполне отвечают общепринятым здоровьесберегающим нормам, 55,1% (27 человек) студентов отметили, что организация самого учебного процесса в высшем учебном заведении лишь частично способствует формированию у них готовности к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в цифровой образовательной среде и в целом здоровьесбережению при работе в электронной образовательной среде, 16,33% (8 человек) удовлетворены процессом подготовки к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий и считают, что их уровень готовности вполне соответствует педагогическим нормам, а 24,49% (12 человек) ответили, что они не удовлетворены существующей системой подготовки к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в цифровой образовательной среде. Более 3/4 студентов (77,55%, 38 человек) сами предложили организацию дополнительных занятий по обучению теоретическим и практическим аспектам здоровьесберегающих образовательных технологий именно в цифровой образовательной среде. Выявленные пожелания и критические замечания студентов учли мы при разработке основных положений программы формирования исследуемой готовности.

Критериями мотивационного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза являются: осознание будущим педагогом актуальности и необходимости осуществления процесса здоровьесбережения в реальной и виртуальной профессиональной деятельности; наличие устойчивого стремления к приобретению соответствующих знаний и умений, к совершенствованию необходимых личностных качеств.

Распределение студентов по уровням сформированности мотивационного компонента готовности к использованию

здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза оказалось следующим: в экспериментальной группе – творческий уровень имеют 20% (5 студентов.), базовый – 32% (8 студентов), допустимый – 48% (12 студентов); в контрольной группе – творческий уровень имеют 20,83% (5 студентов), базовый – 33,33% (8 студентов), допустимый – 45,84% (11 студентов) (рис. 1).

Для выявления сформированности содержательного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в

Условиях цифровизации вуза нами был использован письменный тест-опрос, состоящий из четырёх заданий, выполнение которых требовало от студентов актуализации имеющихся у них знаний по использованию здоровьесберегающих технологий в гибридном образовательном процессе:

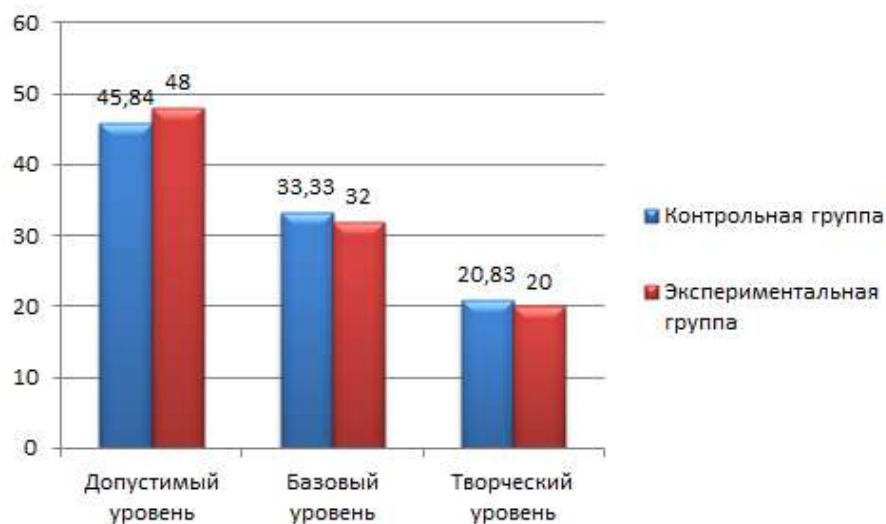


Рисунок 1. Уровни сформированности мотивационного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на начало опытно-экспериментальной работы

В процессе работы над заданиями студентам нужно было продемонстрировать следующее:

1. Раскрыть актуальность и сущность здоровьесберегающих технологий.
2. Предложить возможное содержание здоровьесберегающей деятельности (в зависимости от ситуации – в реальной или виртуальной образовательной среде).

3. Перечислить наиболее оптимальные средства и методы здоровьесберегающих технологий (с учётом реальных или виртуальных условий).

4. Раскрыть роль диагностики и мониторинга здоровья обучающихся и педагогов и здоровьесберегающей организации работы на уроке/занятии/внеурочной деятельности.

С первым заданием справились 32,65% (16 человек) студентов. При выполнении этого задания наибольшую трудность для опрашиваемых составило раскрытие сущности понятия «здоровьесберегающие технологии». Общие фразы, которые студенты использовали в своих ответах, не отражали сущности и специфики данного понятия.

Наименьшее количество опрошенных (8,16%, 4 человека) смогли предложить возможное содержание здоровьесберегающей деятельности в реальном образовательном процессе, ещё меньше – в виртуальном. Отказ остальных студентов от выполнения данного задания мы можем объяснить только низким уровнем знаний о принципах здоровьесберегающей педагогики, о влиянии образовательной среды на здоровье всех субъектов образовательного процесса и отсутствием соответствующей методической подготовки студентов по использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Перечислить наиболее оптимальные средства и методы здоровьесберегающие технологии смогли 42,86% (21 человек) респондентов. Это обусловлено тем, что для реализации указанного направления педагогического процесса в образовательных организациях могут быть использованы средства двигательной направленности, оздоровительные силы природы, гигиенические факторы: закаливание, ЛФК, точечный массаж, кинезотерапия, правильное дыхание, аромо-, фито- и другие разновидности терапии, существующие в настоящее время. Со всеми перечисленными средствами студенты знакомятся на занятиях по физической культуре и в процессе изучения теории и методики физического воспитания, поэтому

выбор наиболее целесообразных средств и методов здоровьесберегающих технологий не составил для них большой сложности.

Особую трудность представляло для студентов задание, требующее раскрыть роль диагностики и мониторинга здоровья участников образовательного процесса и здоровьесберегающей организации работы на уроке/занятии/внеурочной деятельности. Лишь 6,12% (3 человека) студентов обосновали значимость определения состояния здоровья всех субъектов образовательного процесса в течение учебного дня (пульс, утомление нервной системы и др.).

Таким образом, выполнить все предложенные задания сумели менее половины студентов, участвовавших в письменном тест-опросе. Это свидетельствует о низком уровне знаний по использованию здоровьесберегающих технологий.

Следует отметить, что значительная часть студентов не проявляет осознанной потребности в осуществлении здоровьесбережения как своего, так и обучающихся. Вместе с тем положительное восприятие использования здоровьесберегающих технологий в школе большинством студентов создает благоприятную ситуацию для осуществления соответствующей методической подготовки будущих учителей.

Эти данные позволили нам распределить студентов в соответствии с уровнями сформированности содержательного компонента готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, которые распределились следующим образом: в экспериментальной группе допустимый уровень – 56% (14 человек), базовый – 32% (8 человек), творческий – 12% (3 человека); в контрольных допустимый уровень – 54,17% (13 человек), базовый – 33,33% (8 человек), творческий – 12,5% (3 человека) (рис. 2).

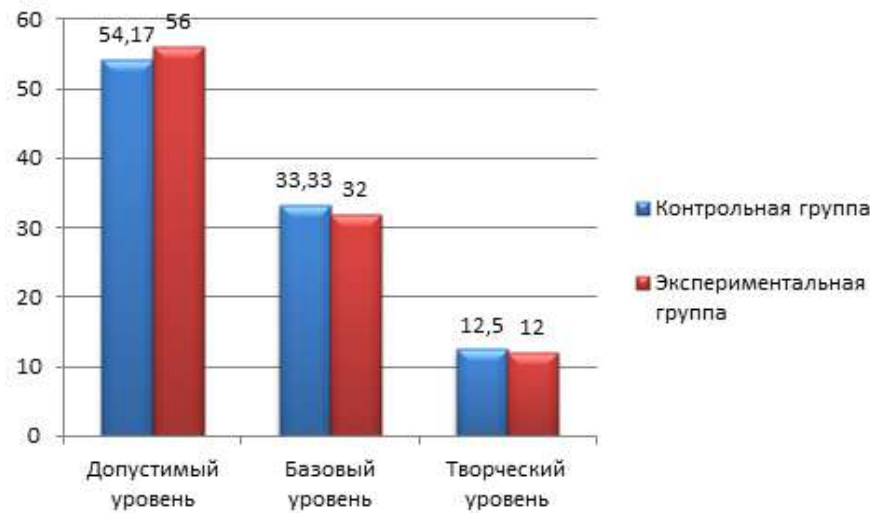


Рисунок 2. Уровни сформированности содержательного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на начало опытно-экспериментальной работы

Проведя обзорный анализ сформированности умений, направленных на использование здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, мы выявили как наиболее высоко оцениваемые умения, так и умения, вызывающие наибольшие затруднения. Одни из самых высоких оценок получили следующие умения студентов: умение выстраивать стратегию отношения к своему здоровью, умение разрабатывать здоровьесберегающие обоснованные режимы обучения, способность чередовать различные виды деятельности для сохранения высокой работоспособности и предупреждения утомления и переутомления, умение оценивать и корректировать педагогические технологии и методические приемы с позиции формирования и сохранения здоровья человека, умение отслеживать строгое соблюдение гигиеническим требованиям в учебном процессе.

Относительно высокие показатели получили также следующие умения: умение создавать в учебно-воспитательном процессе ситуации, способствующие осознанию его участниками социальной значимости здоровья, умение создавать в процессе обучения ситуации реальной ответственности каждого за свою жизнь и здоровье окружающих, как главной общечеловеческой ценности и национального достояния.

Наибольшие затруднения у студентов вызвали умения выявлять эффективность здоровьесберегающих мероприятий, умения вести коллективную и индивидуальную работу по формированию здорового образа жизни и навыков здоровьесбережения субъектов образовательного процесса, умения осуществлять диагностику психофизиологического состояния участников процесса обучения. Студенты затруднялись в формулировании выводов, в учете полученных диагностических данных с целью развития ребенка в процессе последующего взаимодействия. Многие студенты при подготовке к осуществлению педагогического процесса использовали готовые сборники с разработками занятий, не вносили в них изменений в соответствии со здоровьесберегающими технологиями.

Ряд студентов (42%, 21 человек) оказались не готовы разрабатывать и апробировать/внедрять в образовательный процесс здоровьесберегающие средства, способы, приемы обучения и воспитания, отличные от традиционных и ведущие к оздоровлению. Но эти данные вполне закономерны, так как такие умения в основном формируются в процессе активной педагогической деятельности и во многом зависят от личностных качеств педагога.

Большинство студентов (57,14%, 28 человек) отмечают, что испытывают затруднения в адекватной оценке условий организации и обеспечения образовательного процесса, социально-педагогической деятельности с позиции здоровьесбережения. Наши наблюдения за практической деятельностью студентов подтверждают эти данные. Это связано с тем, что у студентов не сформирована гибкость поведения, отсутствует находчивость.

Выделенные затруднения вызваны недостаточным уровнем сформированности умений, необходимых для использования здоровьесберегающих технологий.

Результаты измерения деятельностного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях

цифровизации вуза в начале опытно-экспериментальной работы позволили условно отнести каждого студента к определенному уровню: в экспериментальной группе – допустимый 52% (13 человек), базовый 36% (9 человек), творческий 12% (3 человека); в контрольной группе – допустимый 50% (12 человек), базовый 37,5% (9 человек), творческий 12,5% (3 человека) (рис. 3).

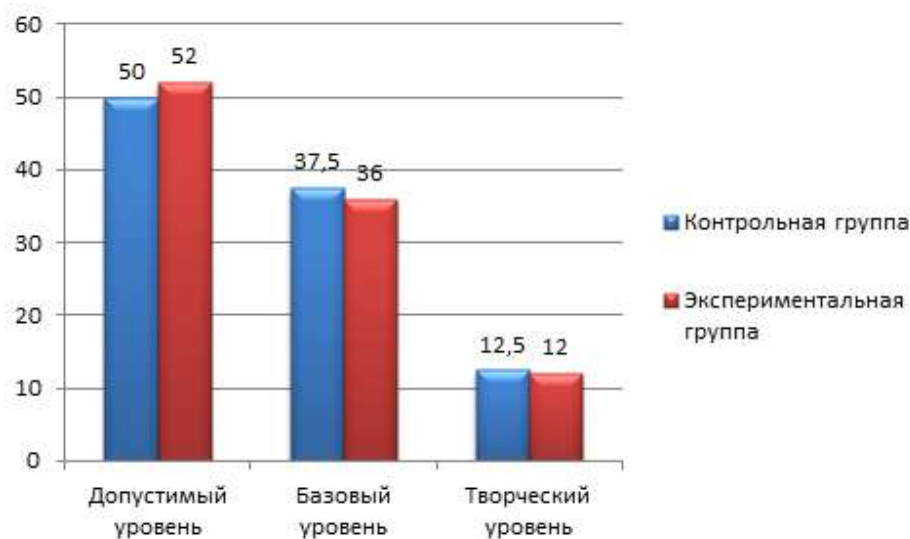


Рисунок 3. Уровни сформированности деятельностного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на начало опытно-экспериментальной работы

Так как основными компонентами готовности являются мотивационный, содержательный и деятельностный, то для определения уровня готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на констатирующем этапе был разработан диагностический инструментарий, одним из показателей которого является дифференциальный показатель (ДП), отражающий уровень выше обозначенных компонентов.

Дифференциальный показатель ДП находится путем взвешенного суммирования: $ДП = (М+С+Д)/3$, где М – мотивационный компонент, С – содержательный компонент, Д – деятельностный компонент. Состояние готовности определим как удовлетворительное, если сумма ДП базового и творческого уровней равна 60%, и неудовлетворительное, если сумма ДП базового и творческого уровней составляет менее 60%.

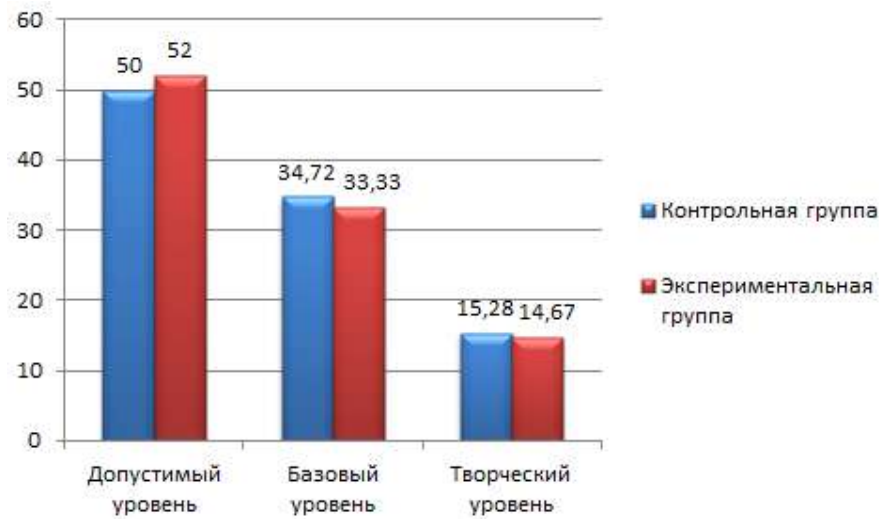


Рисунок 4. Дифференциальные показатели уровней сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на начало опытно-экспериментальной работы

На основе данных, полученных на констатирующем этапе, можно сделать вывод о том, что состояние готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза определяется как неудовлетворительное и в экспериментальной, и в контрольной группе, так как составляет менее 60%: в экспериментальной – 48%, в контрольной – 50% (рис. 4). Таким образом, контрольная и экспериментальная группы на старте нашей опытно-экспериментальной работы находятся в примерно равных условиях для участия в формирующем эксперименте.

В процессе проведения формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы использовали диагностические методики, свидетельствующие о положительной динамике формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза в экспериментальной группе.

Для того чтобы подтвердить или опровергнуть эти данные необходимо было провести повторный срез, который позволил получить более точные данные о сформированности мотивационного, содержательного и деятельностного компонентов готовности к использованию

здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза как у студентов экспериментальной, так и у студентов контрольной групп.

С целью выявления сформированности мотивационного компонента готовности было проведено анкетирование студентов и установлено, что 91,67% (22 человека) студентов контрольной группы и 96% (24 человека) студентов экспериментальной группы признают необходимость использования здоровьесберегающих технологий в цифровой образовательной среде.

Например, отвечая на вопрос «Что вы понимаете под здоровьесберегающими технологиями?», студенты экспериментальной группы точно определили понятие, его сущность и раскрывали роль в сохранении и укреплении как здоровья обучающихся, так и собственного здоровья. Студенты контрольной группы не смогли точно ответить на поставленный вопрос, некоторые отказались отвечать, обосновывая отказ незнанием ответа.

Опираясь на выделенные ранее показатели мотивационного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, в конце опытно-экспериментальной работы были получены следующие результаты, представленные на рис. 5.

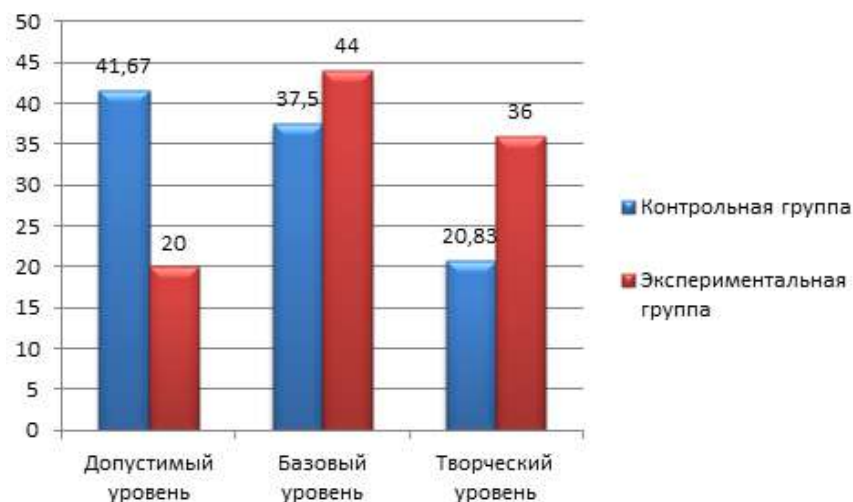


Рисунок 5. Уровни сформированности мотивационного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на окончании опытно-экспериментальной работы

Результаты, отраженные на рис.5, наглядно демонстрируют, что 80% (20 человек) студентов экспериментальной группы реально находятся на творческом и репродуктивном уровнях сформированности мотивационного компонента готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Более высокий уровень мотивационного компонента готовности студентов в экспериментальной группе в большей степени обусловлен проведением достаточно интенсивного спецкурса, направленного на формирование готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Следующим этапом при проведении контрольного среза в нашей опытно-экспериментальной работе стало выявление уровня сформированности содержательного компонента готовности к использованию здоровьесберегающих технологий у студентов контрольной и экспериментальной групп с помощью тестирования.

Анализ результатов повторного тестирования показал высокий уровень знаний студентов о сущности здоровьесберегающих технологий, средствах и методах здоровьесберегающих технологий, о применении их на практике в цифровой образовательной среде вуза.

Сравнительный анализ результатов среза на начало и конец опытно-экспериментальной работы позволяет считать, что в изменении понимания студентами проблемы использования здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации наибольший вклад внесла та экспериментальная работа, которая была проведена. В контрольной группе, где учебный процесс осуществлялся в рамках традиционного обучения, рост уровня сформированности содержательного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза наблюдался, но не столь заметный (рис. 6) .

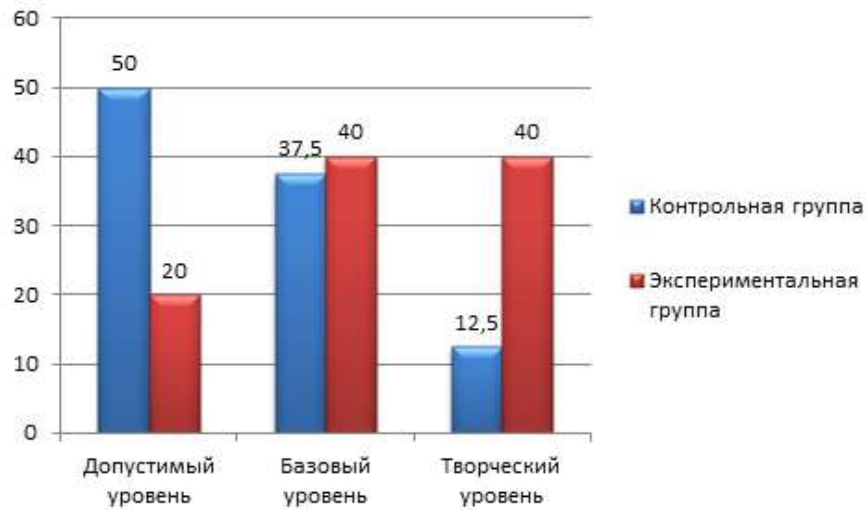


Рисунок 6. Уровни сформированности содержательного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на окончание опытно-экспериментальной работы

Оценим изменения в уровнях сформированности деятельностного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, произошедших на окончание опытно-экспериментальной работы (рис. 7).

По сравнению с данными на начало опытно-экспериментальной работы показатели сформированности исследуемых умений оказались выше по таким умениям, как: умение прогнозировать, предвидеть результат использования здоровьесберегающих технологий в учебном процессе, проектировать процесс обучения с использованием здоровьесберегающих технологий, диагностировать свой уровень здоровья и уровень здоровья обучающихся, анализировать содержание урока с позиции здоровьесбережения, осуществлять самоконтроль и самокоррекцию собственных здоровьесберегающих действий, в том числе в цифровой образовательной среде.

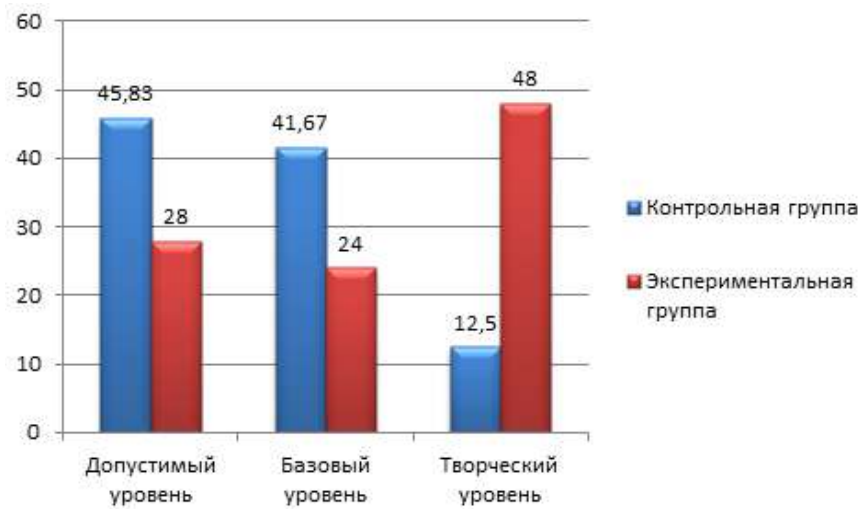


Рисунок 7. Уровни сформированности деятельностного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на окончание опытно-экспериментальной работы

Посчитаем дифференциальные показатели уровней сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, данные представлены на рис. 8.

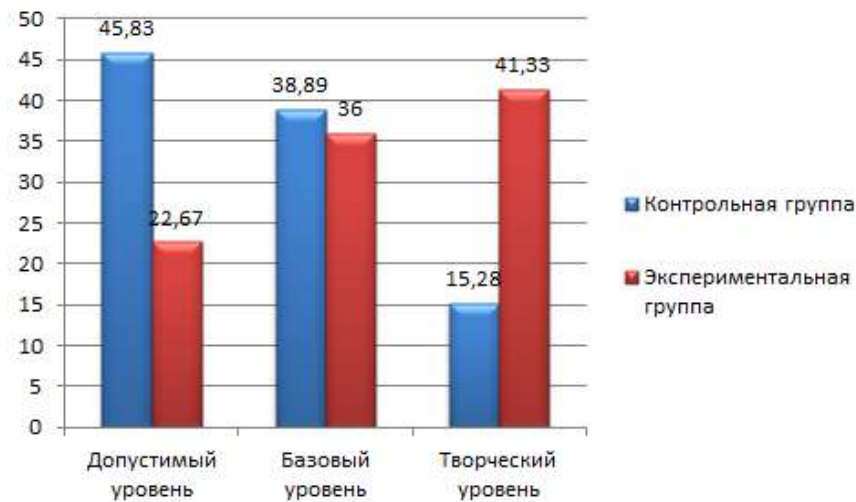


Рисунок 8. Дифференциальные показатели уровней сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на окончание опытно-экспериментальной работы

Из полученных данных можем сделать вывод, что состояние готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза у студентов экспериментальной группы более, чем удовлетворительное – 77,33%. У студентов контрольной группы – 54,17%, что является неудовлетворительным показателем.



Рисунок 9. Уровни сформированности мотивационного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на начало и окончание опытно-экспериментальной работы

Мотивационный компонент. Анализ данных показывает, что в результате проведенной опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе значительно уменьшилось количество студентов с допустимым уровнем – на 28%; увеличилось количество студентов с базовым уровнем (на 12%) и с творческим – на 16% (рис. 9). Таким образом, у студентов экспериментальной группы уровень сформированного мотивационного компонента после проведенного эксперимента выше, чем в контрольной, что доказывает правильность выдвинутых положений.

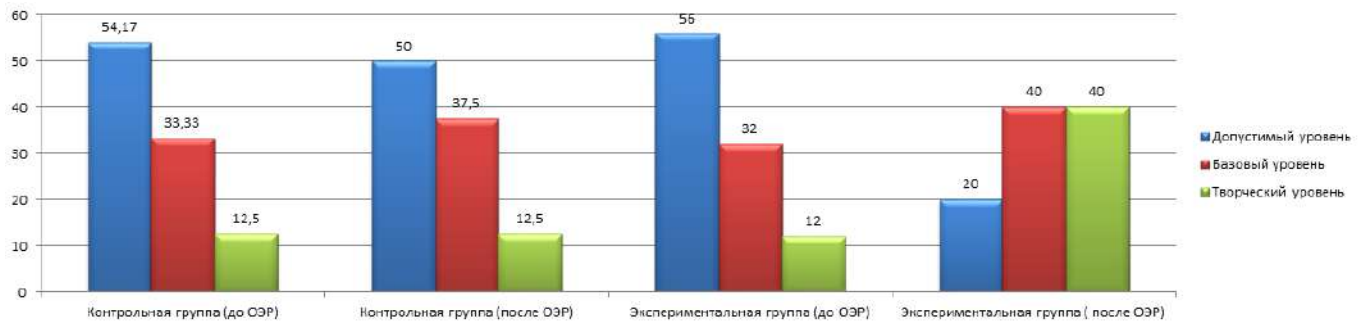


Рисунок 10. Уровни сформированности содержательного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на начало и окончание опытно-экспериментальной работы

Содержательный компонент. На окончание опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе значительно уменьшилось количество студентов с допустимым уровнем – на 36%; увеличилось количество студентов с базовым уровнем (на 8%) и с творческим – на 28% (рис. 10). Таким образом, у студентов экспериментальной группы уровень

сформированного содержательного компонента после проведенного эксперимента выше, чем в контрольной, что тоже доказывает правильность выдвинутых положений.



Рисунок 11. Уровни сформированности деятельностного компонента готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза на начало и окончание опытно-экспериментальной работы

Деятельностный компонент. На окончание опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе значительно уменьшилось количество студентов с допустимым уровнем – на 24%; уменьшилось количество студентов с базовым уровнем (на 12%) и увеличилось с творческим – на 36% (рис. 11). Таким образом, у студентов экспериментальной группы уровень сформированного деятельностного компонента после проведенного эксперимента выше, чем в контрольной, что также доказывает правильность выдвинутых положений.

Проверим нашу гипотезу с помощью критерия «хи-квадрат» Пирсона. За гипотезу H_0 мы принимаем положение, что разработанная и реализованная нами программа не влияет на процесс формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза. В случае неподтвержденной гипотезы H_0 принимаем альтернативную гипотезу H_1 – если в процесс профессионально-педагогической подготовки студентов внедрить разработанную нами программу по формированию их готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, то можно ожидать более высокий уровень сформированности данной готовности у обучающихся экспериментальной группы.

Заполняем таблицу распределения баллов по уровням (низкий, средний, высокий).

Таблица 4

Таблица распределения баллов по уровням

Группа	Выборки	Уровни сформированности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза		
		допустимый	базовый	творческий
Контрольная	$n_1=24$	$Q_{11}=7$	$Q_{12}=9$	$Q_{13}=8$
Экспериментальная	$n_2=25$	$Q_{21}=3$	$Q_{22}=7$	$Q_{23}=15$

Далее строим таблицу распределения эмпирических частот, т.е. тех частот, которые мы наблюдаем.

Таблица 5

Таблица распределения эмпирических частот

Группа	Творческий	Базовый	Допустимый	Итого
Контрольная	8	9	7	24
Экспериментальная	15	7	3	25
Итого	23	16	10	$n=49$

Теоретически мы ожидаем, что частоты распределятся равномерно, т.е. частота распределится пропорционально между контрольной и экспериментальной группами. Построим таблицу теоретических частот. Для этого умножим сумму по строке на сумму по столбцу и разделим получившееся число на общую сумму (n).

Таблица 6

Таблица распределения теоретических частот

Группа	Творческий	Базовый	Допустимый	Итого
Контрольная	$(24 \times 23) : 49 = 11,27$	$(24 \times 16) : 49 = 7,84$	$(24 \times 10) : 49 = 4,9$	24
Экспериментальная	$(25 \times 23) : 49 = 11,73$	$(25 \times 16) : 49 = 8,16$	$(25 \times 10) : 49 = 5,1$	25
Итого	23	16	10	$n=49$

Составим итоговую таблицу для вычислений.

Сводная таблица

Группа	Уровни	Эмпирическое (Э)	Теоретическое (Т _{кр})	$(\text{Э} - \text{Т}_{\text{кр}})^2 / \text{Т}_{\text{кр}}$
Контрольная	Допустимый	7	4,9	0,9
	Базовый	9	7,84	0,17
	Творческий	8	11,27	0,95
Экспериментальная	Допустимый	3	5,1	0,86
	Базовый	7	8,16	0,16
	Творческий	15	11,73	0,91
				$\Sigma=3,95$

Из таблицы видим, что $\chi^2 = \Sigma(\text{Э} - \text{Т}_{\text{кр}})^2 / \text{Т}_{\text{кр}} = 3,95$

Находим число степеней свободы $df = (R-1) \times (C-1)$, где R – количество строк в таблице (их 2: контрольная и экспериментальная группы), C – количество столбцов (их тоже 2: эмпирическое и теоретическое). Вычисляем $df = (2 - 1) \times (2 - 1) = 1$.

В нашем случае $\chi^2 = 3,95$; $df = 1$.

По таблице критических значений критерия [102] находим: при $df = 1$ и уровне ошибки $p = 0,05$ критическое значение $\chi^2 = 3,841$.

Полученное нами значение больше критического ($3,95 > 3,841$), а значит, гипотеза H_0 о том, что разработанная и реализованная нами программа не влияет на уровень готовности студентов использовать здоровьесберегающие технологии в условиях цифровизации вуза, отвергается и принимается гипотеза H_1 . А это значит, если в процесс профессионально-педагогической подготовки студентов внедрить разработанную нами программу по формированию у них готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, то можно ожидать более высокий уровень сформированности данной готовности у обучающихся экспериментальной группы.

Выводы по второй главе

Во второй главе нами рассматривались компоненты (мотивационный, содержательный и деятельностный) и уровни (допустимый, базовый и творческий) готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, определялся уровень сформированности данной готовности у обучающихся, а также анализировалась эффективность реализации программы спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры». Выше описанная деятельность составила решение третьей и четвертой задач нашего исследования.

Результаты проведённой опытно-экспериментальной работы подтвердили справедливость выдвинутой гипотезы.

На этапе формирующего эксперимента была реализована программа спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры». В результате проведённой работы в экспериментальной группе значительно уменьшилось количество студентов с допустимым уровнем мотивационного, содержательного и деятельностного компонентов.

Опытно-экспериментальная работа позволила получить в экспериментальной группе более высокие показатели уровней сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза в каждом из компонентов:

– сформированность мотивационного компонента на допустимом уровне изменилась с 48% до 20% (на 28%), на базовом уровне – с 32% до 44% (на 12%), на творческом уровне – с 20% до 36% (на 16%);

– сформированность содержательного компонента на допустимом уровне изменилась с 56% до 20% (на 36%), на базовом уровне – с 32% до 40% (на 8%), на творческом уровне – с 12% до 40% (на 28%);

– сформированность деятельностного компонента на допустимом уровне изменилась с 52% до 28% (на 24%), на базовом уровне – с 36% до 24% (на 12%), на творческом уровне – с 12% до 48% (на 36%).

В контрольной группе показатели уровней сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза в каждом из компонентов на окончании опфтно-экспериментальной работы были следующие:

– сформированность мотивационного компонента на допустимом уровне изменилась с 45,84% до 41,67% (на 4,17%), на базовом уровне – с 33,33% до 37,5% (на 4,17%), на творческом уровне – с 20,83% до 20,83% (на 0%, прироста не произошло);

– сформированность содержательного компонента на допустимом уровне изменилась с 54,17% до 50% (на 4,17%), на базовом уровне – с 33,33% до 37,5% (на 4,17%), на творческом уровне – с 12,5% до 12,5% (на 0%, прироста не произошло);

– сформированность деятельностного компонента на допустимом уровне изменилась с 50% до 45,83% (на 4,83%), на базовом уровне – с 37,5% до 41,67% (на 4,17%), на творческом уровне – с 12,5% до 12,5% (на 0%, прироста не произошло).

Следовательно, по результатам осуществлённого формирующего эксперимента можно говорить об эффективности разработанной нами программы спецкурса, направленной на формирование готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Таким образом, у студентов экспериментальной группы уровень сформированных компонентов готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза после проведенной опытно-экспериментальной выше, чем в контрольной, что доказывает правильность выдвинутых положений. Гипотеза подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Успешность обучения, как и любой деятельности, зависит от уровня состояния здоровья. Для того, чтобы сохранить здоровье в процессе обучения как в реальной, так и в виртуальной среде, необходимо использовать здоровьесберегающие технологии. Необходимо научить студентов активно пользоваться ими, т.к. качественная профессиональная подготовка будущего учителя по вопросам здоровьесбережения, формируемая в период обучения в высшем учебном заведении, будет задавать уровень не только собственного здоровья, но и здоровья школьников.

Проведенное исследование, которое было посвящено выявлению эффективности программы спецкурса, направленной на повышение уровня сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, подтвердило важность решения данной проблемы на современном этапе развития высшего педагогического образования.

В работе нами было поставлено четыре задачи, решение которых определило научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Результатом решения первой задачи стал анализ таких явлений, как процесс цифровой трансформации российской системы образования и место здоровьесбережения в образовательной системе.

Для решения второй задачи при анализе понятий «подготовка» и «готовность» нами выделена закономерная взаимосвязь между данными терминами, что в дальнейшем позволило уточнить сущностное содержание понятия «готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза». В нашем исследовании мы придерживаемся следующего понимания данного термина: готовность обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза – это сложное интегральное состояние будущего педагога, включающее личностную составляющую, связанную с установкой

на здоровый образ жизни, на сохранение и укрепление собственного здоровья, и профессиональную составляющую, которая выражается в осознании необходимости приобретения определенных знаний и умений по реализации здоровьесберегающих технологий в цифровой среде.

В ходе решения третьей задачи нами была определена структура готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, которая включает в себя мотивационный, содержательный и деятельностный компоненты. Мотивационный компонент определяет наличие потребности успешно выполнить поставленные цели и задачи, стремление к успеху будущего учителя физической культуры, необходимость знаний и умений в области здоровьесберегающих технологий. Содержательный компонент позволяет первоначально удовлетворить и развить профессиональные мотивы, интересы, потребности и ценностные ориентации в здоровьесбережении. Деятельностный компонент определяет практическую готовность студентов к использованию здоровьесберегающих образовательных технологий в своей будущей профессиональной деятельности.

Для определения сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза нами были выделены три уровня: допустимый, базовый и творческий.

Допустимый уровень. Его результатом является овладение студентами основными представлениями о здоровьесберегающих технологиях, педагогической деятельности, педагогической культуре; профессиональными умениями общего характера, частично затрагивающими и собственное здоровьесбережение, и здоровьесбережение обучающихся. Находясь на этом уровне готовности к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, студенты не выходят за рамки первоначальной информации, применяют знания и умения в однотипных ситуациях.

Базовый уровень. Студенты воспроизводят первоначальную информацию о здоровьесбережении и здоровьесберегающих технологиях

осознанно, анализируют отдельные способы деятельности на основе педагогической теории, иллюстрируют теоретические положения фактами практики, применяют знания и умения в типовых ситуациях. В редких случаях творчески подходят к усвоенной информации, осмысливают ведущие идеи здоровьесбережения в условиях цифровизации, систематизируют факты, теоретически осмысливают систему методов и приемов организации здоровьесберегающего образования, применяют знания при решении типовых задач, совершают попытки самостоятельного поиска эффективных способов организации здоровьесберегающей деятельности, как своей, так и обучающихся-школьников, способны к выполнению практических действий в нестандартных ситуациях.

Творческий уровень. Осознанное понимание закономерностей процесса использования здоровьесберегающих технологий, усвоение системы межпредметных связей, умение теоретически анализировать педагогические факты и явления позволяет студентам проектировать новые способы организации здоровьесбережения (собственного и обучающихся), применять свои знания и умения адекватно и вариативно, осознавая профессиональную значимость выполняемой деятельности.

При анализе структуры и содержания готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза была разработана программа спецкурса «Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры», направленная на формирование готовности обучающихся к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза.

Также был подобран диагностический инструментарий для проверки уровня сформированности готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, применение которого выявило устойчивую положительную динамику сформированности мотивационного, содержательного и деятельностного компонентов.

Сравнение полученных результатов в экспериментальной и контрольной группах позволяет констатировать, что предложенная программа спецкурса для формирования готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза способствует повышению уровня сформированности данной готовности у студентов. Это подтверждает величина дифференциального показателя готовности студентов к использованию здоровьесберегающих технологий в условиях цифровизации вуза, которая в экспериментальной группе по творческому уровню увеличилась на 26,05%.

Таким образом, в ходе проведенной опытно-экспериментальной работы поставленные задачи были решены, цель научного поиска достигнута и получены теоретические и экспериментальные данные, подтвердившие выдвинутую гипотезу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адольф, В.А. Инновационные подходы к определению содержания профессионального образования в цифровой образовательной среде вуза / В.А. Адольф // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIII международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 2-3 апреля 2020 г.). – Красноярск: Изд-во Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел РФ, 2020. – С. 13-16.
2. Адольф, В.А. Формирование готовности педагога к реализации практикоориентированного обучения / В.А. Адольф, Л.В. Казакова // Профессиональное образование. Столица. – 2017. – №7. – С.22-24.
3. Адольф, В.А. Формирование готовности педагога к обучению на дому детей с ограниченными возможностями здоровья / В.А. Адольф, Е.Ю. Коновалова // Мир образования – образование в мире. – № 4. – 2012. – С.126-131. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19078071> (дата обращения 02.01.2022)
4. Адольф, В.А. Сопровождение здоровьесберегающей деятельности современного педагога: монография / В.А. Адольф, А.Н. Савчук. – Красноярск, 2014. – 256 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23284587>
5. Адольф, В.А. Формирование готовности будущего педагога к работе с детьми-сиротами / В.А. Адольф, С.С. Ситничук // Инновации в образовании. – 2015. – № 3. – С.147-155. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=22966603> (дата обращения 02.01.2022)
6. Адольф, В.А. Влияние педагогической интернатуры на формирование готовности педагогов-бакалавров к профессиональной деятельности / В.А. Адольф, С.С. Ситничук // Сибирский педагогический журнал. – 2018. – № 2. – С. 72-78.
7. Айзман, Р.И. Здоровьесберегающие технологии в образовании: учебное пособие / Р.И. Айзман, М.М. Мельникова, Л.В. Косованова. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 282 с.

8. Акимова, О.А. Особенности формирования готовности к межкультурной коммуникации иностранных студентов в процессе обучения русскому / О.А. Акимова, В.А. Адольф // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – 2016. – № 1. – С.48-52. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25682209> (дата обращения 02.01.2022)

9. Амосов, Н.М. Энциклопедия Амосова. Алгоритм здоровья / Н.М. Амосов. – М.: Альфа-книга, 2018. – 672 с.

10. Амосова, Т.В. Основные подходы к определению понятия готовности к профессиональной деятельности / Т.В. Амосова // Вестник Коми Государственного педагогического института. – 2011. – № 9. – С.65-69. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17909707> (дата обращения 02.01.2022)

11. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды. Т. 1. – М.: Педагогика, 1980. – 230 с. – Режим доступа: https://bookap.info/book/ananev_izbrannye_trudy_tom_1_1980/load/pdf.shtm (дата обращения 02.01.2022)

12. Андрюхина, Л.М. Цифровизация профессионального образования: перспективы и незримые барьеры / Л.М. Андрюхина, Н.О. Садовникова, С.Н. Уткина, А.М. Мирзаахмедов // Образование и наука. – 2020. – Т. 22. – № 3 (172). – С. 116-147.

13. Арвисто, М.А. О роли и характере ценностных ориентаций в спортивной деятельности / М.А. Арвисто. – М.: ГЦОЛИФК, 1976. – 96 с.

14. Асмолов, А.Г. О месте установки в структуре деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Александр Григорьевич Асмолов. – М., 1976. – 26 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01009642215> (дата обращения 02.01.2022)

15. Бабанский, Ю.К. Педагогика: учебное пособие для педагогических институтов / Ю.К. Бабанский, Т.А. Ильина, Н.А. Сорокин. – М.: Просвещение, 1983. – 608 с. – Режим доступа: <http://www.p-lib.ru/pedagogika/babanskiy-pedagoika> (дата обращения 02.01.2022)

16. Базарный, В.Ф. Педагогика здорового развития ребёнка / В.Ф. Базарный // Народное образование. – 2011. – № 9 (1412). – С. 54-60. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogika-zdorovogo-razvitiya-rebyonka> (дата обращения 02.01.2022)

17. Байкалова, Л.В. Подготовка учителя физической культуры к формированию здорового образа жизни школьников средствами подвижных и спортивных игр: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Любовь Владимировна Байкалова. – Барнаул, 2004. – 191 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/podgotovka-uchitelya-fizicheskoi-kultury-k-formirovaniyu-zdorovogo-obraza-zhizni-shkolnikov-> (дата обращения 02.01.2022)

18. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика: учебное пособие / С.Я. Батышев, А.М. Новиков. – М.: Издательство Эгвес, 2009. – 456 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18074703> (дата обращения 02.01.2022)

19. Безруких, М.М. Разговор о здоровье и правильном питании: методическое пособие / М.М. Безруких, А.Г. Макеева, Т.А. Филиппова. – М.: Абрис, 2019. – 80 с.

20. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с. – Режим доступа: <https://libren.org/d/ped/ped020.htm> (дата обращения 02.01.2022)

21. Беспалько, В.П. Киберпедагогика – образовательный вызов XXI века. Педагогическая технология киберпедагогики / В.П. Беспалько // Школьные технологии. – 2017. – № 1. – С. 19-25.

22. Блонский, П.П. Избранные педагогические произведения / Сост. Н.И. Блонская, А.Д. Сергеева. – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1961. – 696 с. – Режим доступа: http://elib.gnpbu.ru/textpage/download/html/?book=blonsky_izbrannye-proizvedeniya_1961&bookhl (дата обращения 02.01.2022)

23. Большакова, О.Н. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в условиях цифровизации образования / О.Н. Большакова, В.А. Адольф // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XII Международной научной конференции (г. Красноярск, 14-16 апреля 2020 г.). – Красноярск, 2020. – С. 47-52.

24. Борисов, А.Я. Формирование готовности студента - будущего учителя к приобщению учащихся к ценностям физической культуры: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Александр Яковлевич Борисов. – Самара, 2010. – 235 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-gotovnosti-studenta-budushchego-uchitelya-k-priobshcheniyu-uchashchikhsya-k-tse> (дата обращения 02.01.2022)

25. Борисов, М.М. Формирование здорового образа жизни у будущих учителей в процессе физического воспитания: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Михаил Михайлович Борисов. – М., 1993. – 16 с. – Режим доступа: <https://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-zdorovogo-obraza-zhizni-u-buduschih-uchiteley-v-protsesse-fizicheskogo-vospitaniya> (дата обращения 02.01.2022)

26. Боян, Й. Философия экспертного моделирования спортивных достижений атлетов-профессионалов / Й. Боян, В. Янез, Т.В. Скобликова // Культура физическая и здоровье. – 2012. – № 6 (42). – С. 6-9. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18802668> (дата обращения 02.01.2022)

27. Брехман, И.И. Валеология – наука о здоровье / И.И. Брехман. – М.: Физкультура и спорт, 1990. – 208 с. – Режим доступа: <https://scibook.net/page/brexman/ist/ist-8--idz-ax245.html> (дата обращения 02.01.2022)

28. Бушканец, М.Г. Хрестоматия по педагогике / М.Г. Бушканец, Б.Д. Леухин. – М.: Просвещение, 1976. – 432 с. – Режим доступа:

<http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z00000008/index.shtml> (дата обращения 02.01.2022)

29. Вайнер, Э.Н. Валеология: учебник для вузов / Э.Н. Вайнер, Е.В. Волынская. – М.: Флинта, 2012. – 448 с. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000550842-valeologiya-e-n-vajner> (дата обращения 02.01.2022)

30. Величко, А.В. Организационно-методические условия формирования готовности студентов к будущей профессиональной деятельности / А.В. Величко, Е.Е. Лепехина, А.Т. Шаданова // Крымский экономический вестник. – 2015. – № 3 (16). – С. 24-28. – Режим доступа: <http://journalpro.ru/articles/usloviya-i-mekhanizmy-formirovaniya-gotovnosti-studentov-k-budushchey-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения 02.01.2022)

31. Вербицкий, А.А. Формирование познавательной и профессиональной готовности студентов / А.А. Вербицкий, Т.А. Платонова. – М.: НИИВШ, 2006. – 40 с. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_rc_620883 (дата обращения 02.01.2022)

32. Виленский, М.Я. Здоровый образ жизни студентов: сущность, строение, формирование / М.Я. Виленский // Социокультурные аспекты физической культуры и здорового образа жизни. – М.: Советский спорт, 1996. – С. 14-31. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000590535> (дата обращения 02.01.2022)

33. Волынская, Е.В. Валеология: учебный практикум / Э.Н. Вайнер, Е.В. Волынская. – М.: Флинта, 2012. – 312 с. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000551843-valeologiya-uchebnyj-praktikum-e-n-vajner> (дата обращения 02.01.2022)

34. Волынская, Е.В. Воспитание культуры здоровья в профессиональной подготовке студентов педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Елена Владимировна Волынская. – Тула, 2004. – 163 с. –

Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/vospitanie-kultury-zdorovya-v-professionalnoi-podgotovke-studentov-pedagogicheskogo-vuza> (дата обращения 02.01.2022)

35. Глинянова, И.Ю. Формирование у студентов педагогического вуза основ готовности к валеологической работе со школьниками: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Ирина Юрьевна Глинянова. – Волгоград, 1995. – 20 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000149047> (дата обращения 02.01.2022)

36. Гнатышина, Е.В. Цифровизация и формирование цифровой культуры: социальные образовательные аспекты / Е.В. Гнатышина, А.А. Саламатов // Вестник Челябинского педагогического университета. – 2017. – № 8. – С. 19-23.

37. Горбатов, В.Ф. Технологическая модель подготовки специалистов по физической культуре в системе дополнительного профессионального образования в вузе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Виталий Фёдорович Горбатов. – Ставрополь, 2001. – 187 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/tekhnologicheskaya-model-podgotovki-spetsialistov-po-fizicheskoi-kulture-v-sisteme-dopolnite> (дата обращения 02.01.2022)

38. Гостев, А.Г. Значение концептуализации собственного профессионального опыта в деятельности классного руководителя / Т.А. Рыбкина, А.Г. Гостев // Мир науки, культуры, образования. – 2011. – № 6-2 (31). – С. 302-305. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18155483> (дата обращения 02.01.2022)

39. Григорян, А.Л. Психолого-педагогические аспекты разработки здоровьесберегающих технологий для студенческой молодежи / А.Л. Григорян, К.М. Векилян, С.В. Оганесян, А.В. Мартиросян // Здоровье человека, теория и методика физической культуры и спорта. – 2019. – № 4 (15). – С. 79-85.

40. Грязнов, С.А. Цифровые компетенции: от цифровой грамотности к цифровой беглости / С.А. Грязнов // Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15-16 июня 2021 г.). – Т.1. – Пенза, 2021. – С. 104-108.

41. Гутко, А.В. Формирование психологической компетентности у будущего учителя физической культуры: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Александр Владимирович Гутко. – Нижний Новгород, 2011. – 168 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-psikhologicheskoi-kompetentnosti-u-budushchego-uchitelya-fizicheskoi-kultury> (дата обращения 02.01.2022)

42. Деркач, А.А. Готовность к деятельности как акмеологический феномен / А.А. Деркач, Е.В. Селезнёва, О.В. Михайлов. – М.: РАГС, 2008. – 94 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20099793> (дата обращения 02.01.2022)

43. Дурай-Новакова, К.М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Крыстына Мечиславовна Дурай-Новакова. – М., 1983. – 356 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008797264> (дата обращения 02.01.2022)

44. Дьяченко, М.И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. – Минск: БГУ, 1976. – 176 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006932176> (дата обращения 02.01.2022)

45. Жмуров, С.А. Содержание и методы ориентации студентов на ценности физической культуры в процессе обучения в вузе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Сергей Анатольевич Жмуров. – Самара, 2010. – 252 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/soderzhanie-i-metody-orientatsii-studentov-na-tsennosti-fizicheskoi-kultury-v-protssesse-obuc> (дата обращения 02.01.2022)

46. Журавлёва, О.П. Актуализация наставнического потенциала учителя в приобщении будущих педагогов к здоровьесбережению / О.П. Журавлёва, Н.Е. Строгова // Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 23-26 ноября 2021 г.). – Красноярск, 2021. – С. 45-47.

47. Журавлёва, О.П. К вопросу об организации самостоятельной работы студентов в ходе их подготовки к занятиям в дистанционном режиме обучения (из опыта работы) / О.П. Журавлёва, Л.П. Михалёва // Современные технологии в российской и зарубежных системах образования: материалы X Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 16-17 апреля 2021 г.). – Пенза, 2021. – С. 66-70.

48. Забродин, Ю.М. Стандарт профессиональной деятельности педагога: проблемы общественно-профессионального обсуждения / Ю.М. Забродин, Л.А. Гаязова // Психологическая наука и образование. – 2013. – № 3. – С. 29-37. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20316785> (дата обращения 02.01.2022)

49. Зайцев, Г.К. Валеолого-педагогические основы обеспечения здоровья человека в системе образования: дисс. ... д-ра пед.наук: 13.00.01 / Георгий Кирович Зайцев. – СПб., 1998. – 409 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/valeologo-pedagogicheskie-osnovy-obespecheniya-zdorovya-cheloveka-v-sisteme-obrazovaniya> (дата обращения 02.01.2022)

50. Зайцев, Г.К. Стратегия понимания здорового образа жизни у учителей / Г.К. Зайцев, В.В. Колбанов // Валеология: Диагностика, средства и практика обеспечения здоровья. – Выпуск 3. – Владивосток: Дальнаука, 1996. – С. 148-153.

51. Зайцев, Г.У. Валеология. Культура здоровья: книга для учителей и студентов педагогических специальностей / Г.У. Зайцев, А.Г. Зайцев. –

Самара: Барак-М, 2003. – 272 с. – Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000766177-dlya-uchitelej-i-studentov-pedagogicheskikh-spetsialnostej-g-u-zajtsev> (дата обращения 02.01.2022)

52. Здоровье – 2020. Основы европейской политики и стратегия для XXI века [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.euro.who.int/__data/assets/pdf_file/0017/215432/Health2020-Long-Rus.pdf (дата обращения 1.10.2022)

53. Ильин, В.С. Формирование личности школьника: целостный процесс / В.С. Ильин. – М.: Педагогика, 1984. – 144 с. – Режим доступа: <https://spbib.ru/en/catalog/-/books/11436022-formirovaniye-lichnosti-shkol-nika> (дата обращения 02.01.2022)

54. Ирхин, В.Н. Здоровьесориентированная деятельность учителя на уроке: учебное пособие / В.Н. Ирхин, И.В. Ирхина. – Белгород, 2017. – 136 с.

55. Казин, Э.М. Образование и здоровье: медико-биологические и психолого-педагогические аспекты: монография / Э.М. Казин. – Кемерово, 2010. – 214 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004711358> (дата обращения 02.01.2022)

56. Казначеев, В.П. Основы общей валеологии: учебное пособие / В.П. Казначеев, Л.А. Складнова. – Новосибирск, 1998. – 80 с. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21383038> (дата обращения 02.01.2022)

57. Касаткин, В.Н. Создание проекта «Школа, содействующая здоровью»: рекомендации администратору / В.Н. Касаткин, С.М. Чечельницкая, Е.Л. Рачевский // Школа здоровья. – 2001. – №32. – С. 34-38. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25498232> (дата обращения 02.01.2022)

58. Колбанов, В.В. Валеология: основные понятия, термины и определения: монография / В.В. Колбанов. – СПб.: ДЕАН, 2000. – 255 с. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30762503> (дата обращения 02.01.2022)

59. Колбанов, В.В. Модель формирования здорового образа жизни человека / В.В. Колбанов // Проблемы качества физкультурно-оздоровительной и здоровьесберегающей деятельности образовательных организаций: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Екатеринбург, 7-8 апреля 2020 г.). – Екатеринбург, 2020. – С. 112-115.

60. Коренева, Е.Н. Педагогические условия формирования профессионально-педагогической готовности студентов вузов культуры и искусств к будущей деятельности / Е.Н. Коренева // Вестник Самарского государственного университета. – 2008. – № 64.1. – С. 132-137. – Режим доступа: <https://booksee.org/book/652684> (дата обращения 02.01.2022)

61. Козуб, М.В. Формирование профессиональной готовности будущих учителей физической культуры к осуществлению здоровьесберегающей деятельности в школе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Марина Васильевна Козуб. – Елец, 2007. – 221 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-professionalnoi-gotovnosti-budushchikh-uchitelei-fizicheskoi-kultury-k-osushche> (дата обращения 02.01.2022)

62. Косяк, В.А. Эстетическая подготовленность учителя физической культуры: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.04 / Валерий Андреевич Косяк. – Малаховка, 1989. – 210 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000141704> (дата обращения 02.01.2022)

63. Кравчук, В.И. Ориентация студентов во внеучебной деятельности на социокультурные ценности физической культуры: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Василий Иванович Кравчук. – Челябинск, 2010. – 222 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/orientatsiya-studentov-vo-vneuchebnoi-deyatelnosti-na-sotsiokulturnye-tsennosti-fizicheskoi-> (дата обращения 02.01.2022)

64. Кружилина, Т.В. Здоровый образ жизни человека как показатель культуры его личности / Т.Ф. Орехова, Т.Г. Неретина, Т.В. Кружилина //

Психология личности: сборник научных трудов. – Магнитогорск, 2019. – С. 164-170.

65. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: учебно-методическое пособие / Г.Ю. Ксензова. – М., 2000. – 184 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000663373> (дата обращения 02.01.2022)

66. Кудряшова, М.Е. О качественном и эффективном обучении в вузе и ключевых условиях качественного обучения в высшей школе / М.Е. Кудряшова // Европейский журнал социальных наук. – 2013. – № 8-2. – С. 76-83. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=20444910> (дата обращения 02.01.2022)

67. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М.: Высшая школа, 1990. – 119 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001544804> (дата обращения 02.01.2022)

68. Куинджи, Н.Н. К вопросу об оценке санитарно-эпидемиологического благополучия образовательных учреждений в регионах с экологическими рисками для здоровья детского населения / Н.Н. Куинджи, И.Г. Зорина. – Актуальные проблемы здоровья детей и подростков и пути их решения: материалы III Всероссийского конгресса с международным участием по школьной и университетской медицине (г. Москва, 3 февраля – 4 мая 2012 г.). – М., 2012. – С. 207-208. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41230772> (дата обращения 02.01.2022)

69. Кураев, Г.А. Валеологическая система сохранения здоровья населения России / Г.А. Кураев, С.К. Сергеев, Ю.В. Шленов // Валеология. – 1996. – № 1. – С. 7-18.

70. Кустов, Ю.А. Полиаспектная подготовка современного педагога: монография / Г.В. Ахметжанова, И.В. Груздова, Ю.А. Кустов // monographies.ru: Научная электронная библиотека «Монографии, изданные в издательстве Российской Академии Естествознания». – Режим доступа: <https://monographies.ru/ru/book/view?id=113> (дата обращения 02.01.2022)

71. Кучма, В.Р. Современные технологии оздоровления детей и подростков в образовательных учреждениях: учебное пособие / В.Р. Кучма, Л.М. Сухарева, А.Г. Ильин. – М.: Изд-во ООО «Инсвязьиздат», 2002. – 69 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000988129> (дата обращения 02.01.2022)

72. Лазарев, М.Л. Гармония здоровья: от восстановления здоровья детей – к гармонизации их развития) / М.Л. Лазарев // Ученые записки Российского государственного социального университета. – 2017. – Т. 16. – № 4 (143). – С. 167-175.

73. Леонтьева, В.Э. Использование цифровых образовательных ресурсов в процессе изучения студентами здоровьесберегающих технологий в вузе / В.Э. Леонтьева // Образование в России и актуальные вопросы современной науки: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, 25-26 мая 2021 г.). – Пенза, 2021. – С. 146-149.

74. Лисицын, Ю.П. Слово о здоровье / Ю.П. Лисицын. – М., 1986. – 192 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001334287> (дата обращения 02.01.2022)

75. Лобастова, М.А. Профессиональная подготовка учителей физической культуры к работе с учащимися специальной медицинской группы в педагогическом колледже: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Марина Александровна Лобастова. – М., 2015. – 300 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/professionalnaya-podgotovka-uchitelei-fizicheskoi-kultury-k-rabote-s-uchashchimisya-spetsial> (дата обращения 02.01.2022)

76. Лях, В.И. Социокультурная среда университета как условие развития студентов – будущих бакалавров / В.И. Лях, Н.Е. Строгова // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XI Международной научной конференции (г. Красноярск, 5-7 июня 2018 г.). – Красноярск, 2018. – С. 82-85.

77. Макаров, П.А. Формирование профориентационной компетентности будущего учителя физической культуры: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Пётр Александрович Макаров. – Тольятти, 2005. – 278 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-proforientatsionnoi-kompetentnosti-budushchego-uchitelya-fizicheskoi-kultury> (дата обращения 02.01.2022)

78. Маргиева, Е.Р. Формирование валеологической культуры молодежи в системе вузовского образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Елена Руслановна Маргиева. – Владикавказ, 2007. – 22 с. – Режим доступа: <http://diss.seluk.ru/av-pedagogika/696032-1-formirovanie-valeologicheskoy-kulturi-molodezhi-sisteme-vuzovskogo-obrazovaniya.php> (дата обращения 02.01.2022)

79. Митяева, А.М. Здоровьесберегающие педагогические технологии: учебное пособие / А.М. Митяева. – М.: Академия, 2012. – 187 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19556060> (дата обращения 02.01.2022)

80. Москалёва, А.С. Формирование готовности к здоровьесберегающей деятельности у будущих социальных педагогов: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Анна Сергеевна Москалёва. – Екатеринбург, 2010. 222 с. – – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-gotovnosti-k-zdorovesberegayushchei-deyatelnosti-u-budushchikh-sotsialnykh-peda> (дата обращения 02.01.2022)

81. Мухаметзянов И.Ш. Цифровое пространство в образовании: ожидания, возможности, риски, угрозы // Модернизация России: приоритеты, проблемы, решения: материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием (г. Москва, 18-19 декабря 2019 г.). – Москва, 2019. – С. 571-574. – – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovoe-prostranstvo-v-obrazovanii-ozhidaniya-vozmozhnosti-riski-ugrozy> (дата обращения 03.08.2022)

82. Навстречу переменам: семь задач цифровизации российского образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/education/5d9ccb49a7947d5591e93ee> (дата обращения 17.10.2020)

83. Наимов, З.Д. Подготовка будущего учителя физической культуры к педагогической деятельности в сельской школе: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Зариф Джомиевич Наимов. – Душанбе, 2013. – 151 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/podgotovka-budushchego-uchitelya-fizicheskoi-kultury-k-pedagogicheskoi-deyatelnosti-v-selsko> (дата обращения 02.01.2022)

84. Найн, А.Я. Целостный подход к профессиональной подготовке выпускников вуза / А.Я. Найн, В.А. Анисимова, Е.С. Борисенкова. – Челябинск: УралГУФК, 2015. – 250 с. – Режим доступа: <https://rusist.info/book/10826422> (дата обращения 02.01.2022)

85. Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://sinncom.ru/content/reforma/index5.htm> (дата обращения 1.10.2022)

86. Никулина, Т.В. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление / Т.В. Никулина, Е.Б. Стариченко // Педагогическое образование В России. – 2018. – № 8. – С. 107-113.

87. Новосёлова, Г.А. Возможности образовательного процесса вуза в подготовке будущего учителя к здоровьесберегающей деятельности / Г.А. Новосёлова, Т.В. Лучкина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-obrazovatel'nogo-protssessa-vuza-v-podgotovke-buduschego-uchitelya-k-zdoroviesberegayuschey-deyatelnosti> (дата обращения 01.09.2021)

88. Орехова, Т.Ф. Здоровый образ жизни как явление культуры человека и возможности его формирования у школьников в процессе образования / Т.Ф. Орехова // Здоровьесберегающие и коррекционные технологии в современном образовательном пространстве: сборник научных

трудов по результатам международной научно-практической конференции (г. Магнитогорск, 20-21 ноября 2019 г.). – Магнитогорск, 2019. – С. 15-19.

89. Панасюк, В.П. Управление образованием и образовательными системами: состояние, тенденции, проблемы и перспективы / В.П. Панасюк // Образование и наука. – 2017. – Т. 19. – № 2. – С. 72-88.

90. Педагогическое наследие. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. / Сост. В.М. Кларин, А.Н. Джурицкий. – М.: Педагогика, 1989. – 416 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=26105568> (дата обращения 02.01.2022)

91. Петленко, В.П. Этюды валеологии: здоровье как человеческая ценность: монография / В.П. Петленко, Д.Н. Давиденко. – М., 1998. – 120 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=30087860> (дата обращения 02.01.2022)

92. Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2018-2025 гг.» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://base.garant.ru/71848426/> (дата обращения 1.10.2022)

93. Приказ Минздрава России и Минобрнауки России «О совершенствовании системы медицинского обеспечения детей в образовательных учреждениях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71814744/> (дата обращения 1.10.2022)

94. Приказ Минобрнауки РФ «Об утверждении федеральных требований к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/12163.html/> (дата обращения 1.10.2022)

95. Прихожан, А.М. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса: учебник / И.В. Дубровина, А.М.

Прихожан, Н.Н. Толстых, Д.В. Лубовский, Н.И. Гуткина, Е.Е. Данилова, А.Д. Андреева. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 271 с.

96. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утверждена Распоряжением правительства Российской Федерации от 28 июня 2017 года № 1632-р. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения 23.10.2020)

97. Рощина, Г.О. Технология раскрепощенного гармоничного развития ребенка в учебном процессе В.Ф. Базарного: практическое пособие / Г.О. Рощина, Н.Н. Зеленцова. – Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2012. – 60 с. – Режим доступа: <http://disus.ru/knigi/6830-1-gosudarstvennoe-obrazovatelnoe-avtonomnoe-uchrezhdenie-yaroslavskoy-oblasti-institut-razvitiya-obrazovaniya-tehnologiya-raskr.php> (дата обращения 02.01.2022)

98. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии: учебник для вузов / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 720 с. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0180/index.shtml> (дата обращения 02.01.2022)

99. Санитарно-эпидемиологические правила. Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях. СанПиН 2.4.2.1178-02. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/4178779/> (дата обращения 1.10.2022)

100. Семушина, Л.Г. Профессиональное образование: проблемы и поиск их решения: монография / Л.Г. Семушина, Ю.А. Дмитриев, Н.В. Мотуренко. – М.: Экон-Информ, 2010. – 219 с. – Режим доступа: <https://rusist.info/book/1499530> (дата обращения 02.01.2022)

101. Сериков, С.Г. Здоровьесберегающее образование в вузе: методология, теория и практика: монография / С.Г. Сериков. – Челябинск, 2014. – 194 с. – Режим доступа: <https://rusist.info/book/10308119> (дата обращения 02.01.2022)

102. Симонов, В.П. Педагогическая диагностика в образовательных системах: учебное пособие / В.П. Симонов. – М.: Перспектива, 2010. – 264 с. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23344570> (дата обращения 04.01.2022)

103. Слостёнин, В.А. Готовность педагога к инновационной деятельности / В.А. Слостёнин, Л.С. Подымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 1. – С. 42-49. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=11687141> (дата обращения 02.01.2022)

104. Смирнов, Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии и психология здоровья в школе / Н.К. Смирнов. – М.: АРКТИ, 2005. – 320 с. – Режим доступа: <https://rusist.info/book/819004> (дата обращения 02.01.2022)

105. Собянин, Ф.И. Профессиональная подготовка учителей физической культуры на основе культурологического подхода: дисс. ... д-ра пед.наук: 13.00.04 / Фёдор Иванович Собянин. – СПб., 2002. – 297 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/professionalnaya-podgotovka-uchitelei-fizicheskoi-kultury-na-osnove-kulturologicheskogo-podk> (дата обращения 02.01.2022)

106. Сокольников, Ю.П. Основные аспекты комплексного подхода к воспитанию школьников / Ю.П. Сокольников. – М., 1977. – 58 с. – Режим доступа: <https://rusist.info/book/6669826> (дата обращения 02.01.2022)

107. Стенякова, Н.Е. Готовность будущих педагогов к профессиональной деятельности как психолого-педагогическая проблема / Н.Е. Стенякова // Вестник Пензенского государственного университета. – 2013. – №4. – С.15-17. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gotovnost-buduschih-pedagogov-k-professionalnoy-deyatelnosti-kak-psihologo-pedagogicheskaya-problema> (дата обращения 02.01.2022)

108. Степкина, Е.В. Формирование валеологического самосознания будущего учителя на начальном этапе профессиональной подготовки: дис. ...

канд. пед. наук: 13.00.08 / Елена Владимировна Степкина. – Волгоград, 2001. – 125 с. – Режим доступа: <https://www.dissercat.com/content/formirovanie-valeologicheskogo-samosoznaniya-budushchego-uchitelya-na-nachalnom-etape-profes> (дата обращения 02.01.2022)

109. Строгова, Н.Е. Возможности консолидации здоровьесбережения и цифровизации в современной системе высшего образования / Н.Е. Строгова // Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в условиях цифровизации: отечественный и зарубежный опыт: материалы Международной научно-практической конференции (г. Красноярск, 23-26 ноября 2021 г.). – Красноярск, 2021. – С. 113-115.

110. Строгова, Н.Е. Городская среда как фактор здоровьесбережения / Н.Е. Строгова // История мировых цивилизаций. Город как историко-культурный феномен: материалы XVI Всероссийской научной конференции (г. Красноярск, 25 ноября 2021 г.). – Красноярск, 2021. – С. 139-142.

111. Строгова, Н.Е. Дистанционное обучение как интенсивная технология формирования здоровьесберегающей компетенции студентов вуза / Н.Е. Строгова // Теоретические и прикладные вопросы экономики, управления и образования: материалы II Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 15-16 июня 2021 г.). – Т.2. – Пенза, 2021. – С. 196-199.

112. Строгова, Н.Е. Здоровьесбережение – актуальный аспект современных научно-педагогических исследований. Дополнения к лекциям в слайдах: учебно-методическое пособие / Н.Е. Строгова. Красноярск, 2021. – 104 с. – ISBN 978-5-00102-529-0

113. Строгова, Н.Е. Образовательная технология: статус – здоровьесберегающая / Н.Е. Строгова // Россия и мировое сообщество: проблемы демографии, экологии и здоровья населения: материалы IV Международной научно-практической конференции (г. Пенза, 30-31 августа 2021г.). – Пенза, 2021. – С. 88-91.

114. Строгова, Н.Е. Проблема реализации здоровьесберегающей составляющей образовательной деятельности студентов в условиях цифровизации вуза / Н.Е. Строгова // Образование в России и актуальные вопросы современной науки: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, 25-26 мая 2021 г.). – Пенза, 2021. – С. 206-210.

115. Строгова, Н.Е. Профессиональные ценности в аксоисфере будущего педагога / Ся Лэй, Чжан Лэй, Н.Е. Строгова // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XIII Международной конференции (г. Красноярск, 26-27 мая 2022 г.). – Красноярск, 2022. – С. 195-199.

116. Строгова, Н.Е. Человек и его здоровье как ценность в антропокосмической концепции К.Э. Циолковского / Н.Е. Строгова // Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции (г. Пенза, 18-19 февраля 2022 г.). – Пенза, 2022. – С. 147-150.

117. Татарникова, Л.Г. Педагогическая валеология / Л.Г. Татарникова. – СПб., 1997. – 356 с. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001713041> (дата обращения 02.01.2022)

118. Татур, Ю.Г. Институциональное образование и профессиональная деятельность личности с позиций концепции непрерывного образования / Ю.Г. Татур, В.Е. Медведев // Высшее образование сегодня. – 2012. – № 4. – С. 22-25. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=17928139> (дата обращения 04.01.2022)

119. Тюмасева, З.И. Невалеологические проблемы валеологии / З.И. Тюмасева // Народное образование. – 2002. – № 7 (1320). – С. 73-79. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21823992> (дата обращения 02.01.2022)

120. Узнадзе Д.Н. Психология установки. – СПб.: Питер, 2001. – 414 с. – Режим доступа: https://bookap.info/book/uznadze_psihologiya_ustanovki (дата обращения 02.01.2022)

121. Указ Президента России от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения 03.08.2022)

122. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 1.10.2022)

123. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa> (дата обращения 1.10.2022)

124. Федеральный закон «Об утверждении федеральной программы развития образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://base.garant.ru/181929/> (дата обращения 1.10.2022)

125. Хрестоматия по истории отечественной педагогики XIX – начала XX века: хрестоматия / Сост. Л.Н. Беленчук, Е.Н. Никулина, А.В. Овчинников, Е.А. Прокофьева. – М.: Издательский Центр ИЭТ, 2012. – 564 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://instrao.ru/images/Izdaniya/Anthology_on_the_history_of_Russian_pedagogy_of_the_XIX-early_XX_century.pdf (дата обращения 02.01.2022)

126. Цибульникова, В.Е. Педагогические технологии. Здоровьесберегающие технологии в общем образовании / В.Е. Цибульникова, Е.А. Леванова. – М.: Московский пед. гос. ун-т, 2017. – 148 с.

127. Чаркин, С.Н. Подготовка будущего учителя к самоорганизации здорового образа жизни средствами физической культуры: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Сергей Николаевич Чаркин. – Барнаул, 2004. – 170 с. – Режим

доступа: <https://www.dissercat.com/content/podgotovka-budushchego-uchitelya-k-samoorganizatsii-zdorovogo-obraza-zhizni-sredstvami-fizic> (дата обращения 02.01.2022)

128. Ямбаева, Н.В. Подготовка будущих учителей физической культуры к организации соревновательной деятельности обучающихся: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Наталья Вениаминовна Ямбаева. – Йошкар-Ола, 2020. – 187 с.

129. Янова, М.Г. Факторы профессионального становления бакалавра – будущего педагога: монография / М.Г. Янова, В.А. Адольф. – Красноярск, 2017. – 268 с.

130. Ярушина, Е.Н. Педагогическое сопровождение процесса формирования здорового образа жизни обучающихся: структура, критерии, показатели / Е.Н. Ярушина, О.А. Кудрина, Н.Е. Строгова // Образование и социализация личности в современном обществе: материалы XI Международной научной конференции; г. Красноярск, 5-7 июня 2018 г. Красноярск, 2018. С. 433-435.

131. Adolf, V.A. The professional competence of general education teachers in the context of digitalized education / V.A. Adolf, D.V. Grak, K.V. Adolf, S.S. Sitnichuk, A.I. Kondratyuk // Psychology and Education. – 2021. – Т. 58. – № 3. – P. 228-235.

132. Hjorth, L.S. Technology and Society: Issues for the 21st Century and Beyond / L.S. Hjorth, B.A. Eichler, A.S. Khan. – Prentice Hall, 2018. – 706 p. (P. 483)

133. Nikic, M. Digitalization of Education / M. Nikic. – Independently Published, 2019. – 182 p.

134. Rettig, L. Digitalization of Education – the How and Why of Lifelong Learning / L. Rettig. – Peter Lang, GmbH, 2018. – 164 p.

Информация о публикациях Строговой Н.Е. по теме диссертационного исследования, размещённых в РИНЦ



Наталия Строгова!

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU

КОРЗИНА

ПОИСК

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 46272982

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ВУЗА

СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»

Тип: тезисы доклада на конференции Язык: русский Год издания: 2021
Страницы: 206-210
УДК: 37

ИСТОЧНИК:
ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ
Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2021
Издательство: Пензенский государственный аграрный университет (Пенза)

КОНФЕРЕНЦИЯ:
ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ
Пенза, 25–26 мая 2021 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
ЦИФРОВИЗАЦИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ, ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ, СТУДЕНТЫ

АННОТАЦИЯ:
В статье анализируется проблема влияния цифровизации, цифрового фактора на здоровьесбережение, указывается на недостаточность внимания к здоровьесберегающей составляющей образовательной деятельности студентов в электронной информационно-образовательной среде вуза.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- Содержание сборника
- Загрузить:
 - Полный текст (PDF)
 - Отправить публикацию по электронной почте
- Список статей в РИНЦ, цитирующих данную
- Список статей в Google Академия, цитирующих данную
- Ссылка для цитирования
- Добавить публикацию в подборку

- Данная публикация входит в список моих работ
- Редактировать Вашу заметку к публикации
- Обсудить эту публикацию с другими читателями



Наталия Строгова!

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU

КОРЗИНА

ПОИСК

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 46335773

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ИНТЕНСИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2021
Страницы: 196-199
УДК: 378.17

ИСТОЧНИК:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ
Сборник статей II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах. Пенза, 2021
Издательство: Пензенский государственный аграрный университет (Пенза)

КОНФЕРЕНЦИЯ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ
Пенза, 15–16 июня 2021 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ, ИНТЕНСИВНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ, СТУДЕНТЫ ВУЗА

АННОТАЦИЯ:
В статье с позиции здоровьесбережения рассматривается потенциал дистанционного обучения в формировании здоровьесберегающей компетенции обучающихся вуза. Выделены и охарактеризованы некоторые методы и способы, позволяющие формировать здоровьесберегающую компетенцию не только преподавателями, но и самими студентами.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- Содержание сборника
- Загрузить:
 - Полный текст (PDF)
 - Отправить публикацию по электронной почте
- Список статей в Google Академия, цитирующих данную
- Ссылка для цитирования
- Добавить публикацию в подборку

- Данная публикация входит в список моих работ
- Редактировать Вашу заметку к публикации
- Обсудить эту публикацию с другими читателями
- Показать все публикации этого



Новая Страна!

НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU

КОРЗИНА

ПОИСК

НАСТРАЙКА

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 46564159

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ: СТАТУС - ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩАЯ

СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева»

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2021

Страницы: 88-91 УДК: 371.71

ИСТОЧНИК:
РОССИЯ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ, ЭКОЛОГИИ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ
сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021
Издательство: Пензенский государственный аграрный университет (Пенза)

КОНФЕРЕНЦИЯ:
РОССИЯ И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО: ПРОБЛЕМЫ ДЕМОГРАФИИ, ЭКОЛОГИИ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ
Пенза, 30–31 августа 2021 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ, ОБРАЗОВАНИЕ, ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ,
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ, СУБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

АННОТАЦИЯ:
В данной статье образовательная технология рассматривается с позиции здоровьесбережения. Обращается внимание на то, что здоровьесберегающие образовательные технологии обладают признаками тиражирования и гарантированности результатов. Перечислены индикаторы здоровьесберегающего характера технологии и описан портрет субъекта образовательного процесса как результат применения здоровьесберегающей образовательной технологии.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- Содержание сборника
- Загрузить:
 - Полный текст (PDF)
 - Отправить публикацию по электронной почте

strogova.nataliya@yandex.ru

- Список статей в РИНЦ, цитирующих данную
- Список статей в Google Академия, цитирующих данную
- Ссылка для цитирования
- Добавить публикацию в подборку

Новая подборка ▼

- Данная публикация входит в список моих работ
- Редактировать Вашу заметку к публикации
- Обсудить эту публикацию с другими читателями



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU

КОРЗИНА

ПОИСК

НАСТРАЙКА

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 47773321 EDN: OPMWXJ 

АКТУАЛИЗАЦИЯ НАСТАВНИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА УЧИТЕЛЯ В ПРИОБЩЕНИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЮ

ЖУРАВЛЁВА О.П.¹, СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2021

Страницы: 45-47 УДК: 378.17

ИСТОЧНИК:
ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ материалы Международной научно-практической конференции. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2021
Издательство: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск)

КОНФЕРЕНЦИЯ:
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ» В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ФОРУМА «СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ – РЕСУРС РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА» Красноярск, 23–26 ноября 2021 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ, БУДУЩИЕ ПЕДАГОГИ, НАСТАВНИК ПО ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЮ, ОРГАНИЗАЦИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА, ДНЕВНИК НАСТАВНИКА, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСТАВНИКА

АННОТАЦИЯ:
В статье рассматривается возможность учителя выступить в роли наставника по здоровьесбережению для студентов педагогического вуза, описывается формат «mentor match» как один из вариантов выбора наставника обучающимися, даются рекомендации по организации работы тандема (планирование встреч, ведение дневников), приводятся критерии оценки деятельности наставника.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- Вернуться в список публикаций автора
- Следующая публикация
- Предыдущая публикация
- Список статей в Google Академия, цитирующих данную
- Ссылка для цитирования
- Добавить публикацию в подборку

Новая подборка ▼

- Данная публикация входит в список моих работ
- Редактировать Вашу заметку к публикации
- Обсудить эту публикацию с другими читателями
- Показать все публикации этих авторов
- Найти близкие по тематике публикации





НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



КОРЗИНА

ПОИСК

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 4777423 EDN: SGPUDE

**ВОЗМОЖНОСТИ КОНСОЛИДАЦИИ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЯ И
ЦИФРОВИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2021
Страницы: 113-115
УДК: 37

ИСТОЧНИК:
ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ материалы Международной научно-практической конференции. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2021
Издательство: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск)

КОНФЕРЕНЦИЯ:
МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ» В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ФОРУМА «СИСТЕМА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ – РЕСУРС РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА» Красноярск, 23–26 ноября 2021 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
ЦИФРОВИЗАЦИЯ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ, ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ, ВЫСШЕЕ УЧЕБНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ, СТУДЕНТЫ

АННОТАЦИЯ:
В статье анализируется проблема влияния цифрового фактора на здоровьесбережение, указывается на недостаточность внимания к этому вопросу в деятельности студентов в электронной информационно-образовательной среде вуза, рассматриваются некоторые случаи успешной консолидации в современной системе высшего образования здоровьесбережения и цифровизации.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- [▶ Вернуться в список публикаций автора](#)
- [▶ Следующая публикация](#)
- [▶ Предыдущая публикация](#)
- [▶ Список статей в Google Академии, цитирующих данную](#)
- [▶ Ссылка для цитирования](#)
- [▶ Добавить публикацию в подборку](#)

Новая подборка

- [* Данная публикация входит в список моих работ](#)
- [▶ Редактировать Вашу заметку к публикации](#)
- [▶ Обсудить эту публикацию с другими читателями](#)
- [▶ Показать все публикации этого автора](#)
- [▶ Найти близкие по тематике публикации](#)



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ
БИБЛИОТЕКА
LIBRARY.RU



КОРЗИНА

ПОИСК

НАВИГАТОР

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 47984537 EDN: SOLYQT

**ЗДОРОВЬЕСБЕРЕЖЕНИЕ - АКТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ СОВРЕМЕННЫХ
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ. ДОПОЛНЕНИЯ К ЛЕКЦИЯМ В
СЛАЙДАХ**

Учебно-методическое пособие
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

Рецензенты: АДОЛЬФ В.А.¹, ЮРЧУК Г.В.

¹ Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

Тип: учебное пособие Язык: русский ISBN: 978-5-00102-529-0
Год издания: 2021 Место издания: Красноярск Число страниц: 104
Издательство: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск)

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРОЕКТИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО МАРШРУТА

АННОТАЦИЯ:
Предназначено студентам, обучающимся в магистратуре по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Сопровождение здоровьесберегающей деятельности современного работника образования заочной формы обучения. Содержит лекционные материалы расширенного объема по четырем дисциплинам: «Современные подходы в научных педагогических исследованиях», «Современные здоровьесберегающие образовательные технологии», «Здоровьесбережение как современная проблема антропологических наук», «Проектирование индивидуального образовательного маршрута», – дополненные вопросами, заданиями и тестами для самоконтроля. Структура материалов представлена следующими разделами: слайд лекции, комментарий к слайду, основные понятия рассматриваемой темы, вопросы и задания, тест, рекомендуемые источники для углубленного изучения темы. Соответствует учебному плану магистерской программы.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index

ИНСТРУМЕНТЫ

- [▶ Вернуться в список публикаций автора](#)
- [▶ Следующая публикация](#)
- [▶ Предыдущая публикация](#)
- Загрузить:
 - [▶ Полный текст \(PDF\)](#)
 - [▶ Отправить публикацию по электронной почте](#)

strogowa.nataliya@yandex.ru

- [▶ Список статей в РИНЦ, цитирующих данную](#)
- [▶ Список статей в Google Академии, цитирующих данную](#)
- [▶ Ссылка для цитирования](#)
- [▶ Добавить публикацию в подборку](#)

Новая подборка

- [* Данная публикация входит в список моих работ](#)
- [▶ Редактировать Вашу заметку к публикации](#)
- [▶ Обсудить эту публикацию с другими читателями](#)
- [▶ Показать все публикации этого автора](#)
- [▶ Найти близкие по тематике](#)



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU

КОРЗИНА

ПОИСК

НАВИГАТОР

- ЖУРНАЛЫ
- КНИГИ
- ПАТЕНТЫ
- ПОИСК
- АВТОРЫ

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 48080043 EDN: FKJKI 

ЧЕЛОВЕК И ЕГО ЗДОРОВЬЕ КАК ЦЕННОСТЬ В АНТРОПОКОСМИЧЕСКОЙ КОНЦЕПЦИИ К.Э. ЦИОЛКОВСКОГО

СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2022

Страницы: 147-150

УДК: 378.17

ИСТОЧНИК:

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции посвященной памяти доктора философских наук, профессора Андрея Александровича Гагаева. Под научной редакцией П.А. Гагаева. Пенза, 2022
Издательство: Пензенский государственный аграрный университет (Пенза)

КОНФЕРЕНЦИЯ:

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ
Пенза, 18–19 февраля 2022 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:


АНТРОПОКОСМИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ, ЦЕННОСТЬ, ЧЕЛОВЕК, ЗДОРОВЬЕ, УЧИТЕЛЬ

АННОТАЦИЯ:

В статье раскрываются ценностные основы антропокосмической концепции К.Э. Циолковского, заключающиеся в воспитании совершенного, счастливого и свободного человека, невозможном без заботы о его здоровье. Отмечается особая роль учителя, проявляющаяся во врачевании душ воспитанников и пропаганде здорового образа жизни.

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index 

ИНСТРУМЕНТЫ

-  Вернуться в список публикаций автора
-  Следующая публикация
-  Предыдущая публикация
- Загрузить:
 -  Полный текст (PDF)
 -  Отправить публикацию по электронной почте

-  Список статей в Google Академия, цитирующих данную
-  Ссылка для цитирования
-  Добавить публикацию в подборку

-  Данная публикация входит в список моих работ
-  Редактировать Вашу заметку к публикации
-  Обсудить эту публикацию с другими читателями



НАУЧНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА
eLIBRARY.RU

КОРЗИНА

ПОИСК

ИНФОРМАЦИЯ О ПУБЛИКАЦИИ

eLIBRARY ID: 49165161 EDN: MSWEUM 

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ В АКЦИОСФЕРЕ БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

ЛЭЙ СЯ¹, ЛЭЙ ЧЖАН¹, СТРОГОВА Н.Е.¹

¹ Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 660049, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, 89

Тип: статья в сборнике трудов конференции Язык: русский Год издания: 2022

Страницы: 195-198

УДК: 37

ИСТОЧНИК:

ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ
материалы XIII Международной научной конференции. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2022
Издательство: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева (Красноярск)

КОНФЕРЕНЦИЯ:

XIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ОБРАЗОВАНИЕ И СОЦИАЛИЗАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ» В РАМКАХ XXIII МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО ФОРУМА СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ «МОЛОДЕЖЬ И НАУКА XXI ВЕКА»
Красноярск, 26–27 мая 2022 года

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

ОБРАЗОВАНИЕ, ЦЕННОСТИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ, БУДУЩИЙ ПЕДАГОГ, АКЦИОСФЕРА БУДУЩЕГО ПЕДАГОГА

АННОТАЦИЯ:

В статье акцентируется внимание на необходимости формирования акциосферы у будущих педагогов в процессе их профессиональной подготовки в вузе, представлены результаты исследования по ранжированию профессиональных ценностей в акциосфере студентов-третьекурсников КГПУ им. В.П. Астафьева, полученные с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации».

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ
Science Index 

ИНСТРУМЕНТЫ

-  Вернуться в список публикаций автора
-  Следующая публикация
-  Предыдущая публикация
-  Список статей в Google Академия, цитирующих данную
-  Ссылка для цитирования
-  Добавить публикацию в подборку

-  Данная публикация входит в список моих работ
-  Редактировать Вашу заметку к публикации
-  Обсудить эту публикацию с другими читателями
-  Показать все публикации этих авторов
-  Найти близкие по тематике публикации



Здоровьесберегающие технологии в подготовке будущих учителей физической культуры

Личный кабинет / Мои курсы / ЗТБПУФК

Режим редактирования

Настройки

- Управление курсом
 - Редактировать настройки
 - Завершение курса
 - Пользователи
 - Фильтры
 - Отчеты
 - Настройка журнала оценок
 - Зачеты
 - Резервное копирование
 - Восстановить
 - Импорт
 - Очистка
 - Банк вопросов
 - Корзина
 - Компетентности

Навигация

- Личный кабинет
 - Домашняя страница
 - Мои курсы
 - Обучение с дирекцией_12
 - ЗТБПУФК
 - Участники
 - Оценки
 - Разделы
 - Отключить анимированную навигацию
 - Настройка данных
 - ИИОИПМ+ГОиВ (заочное)
 - ИИОИПМ+ГОиВ (очное)
 - ИР-УлоФГОС
 - МП_1
 - УП ВетП_1(к) ПЕДАГОГИКА
 - ПЕДАГОГИКА УЧПР Техн
 - СПЭПИ
 - ФН(с) УП_технологической



Введение в спецкурс

Раздел 1. Здоровье и здоровый образ жизни ...	Тема 1.1. Здоровый образ жизни как ...	Тема 1.2. Здоровье участников ...	Раздел 2. Современные образовательные ...	Тема 2.1. Научно-теоретические основы ...	Тема 2.2. Понятие «здоровьесберегающие ...	Раздел 3. Здоровьесберегающие ...	Тема 3.1. Современная школа как ...
Тема 3.2. Профессиональные здоровья ...	Тема 3.3. Здоровье школьника и ...	Тема 3.4. Личностно-ориентированный в ...	Тема 3.5. Урок физической культуры с ...	Тема 3.6. Мониторинг здоровья субъектов ...			