

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РЕЦЕНЗИЯ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Обучающийся: Протопопова Татьяна Петровна

Тема ВКР: Формирование фразовой речи с использованием лего-технологии у дошкольников 5-6 лет с общим недоразвитием речи II-III уровня и детским церебральным параличом.

Степень соответствия содержания ВКР теме: полное соответствие.

Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, проектной идеи, задач проектного исследования) в основном соответствует заявленной теме гипотезы, положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний. Проектная идея сформулирована в формате цели, а не предположений, требующая доказательств.

Владение методами исследования: методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы в основном аргументированы, последовательность приемлема, язык и стиль изложения в основном научный.

Недостатки ВКР.

В обосновании актуальности проектного исследования имеется ссылка на документ, утративший силу: «Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.0.2013 № 1014 «Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам дошкольного образования».

Анализ проектного этапа исследования отсутствует; требуется значительная детализация в части индивидуализации и дифференциации полученных результатов.

В содержании конспекта родительского собрания «Развитие речи дошкольников с использованием конструктора ЛЕГО» (мастер-класс) в практической части не раскрыто поэтапное освоение родителями лего-технологии в формировании фразовой речи у дошкольников 5-6 лет с ОНР II-III уровня и

ДЦП. Делать выводы о повышении родительской компетентности в контексте предмета исследования не представляется возможным.

Считаем, что содержание опросника для родителей не позволяет выявить родительские дефициты в вопросах развития речи детей с ОНР и ДЦП, т. к. вопросы ориентированы в основном на выявление понимания и признание значимости взаимодействия со специалистами образовательной организации в области речевого развития детей, выявление потребности в овладении соответствующими знаниями и умениями.

Стоит уточнить аспект, который не отражен в работе:

1. На сколько целесообразно использовать термин «лого-технология», если в работе отсутствуют основные признаки технологичности: концептуальность, системность, воспроизводимость, управляемость, эффективность и результативность?
2. Какие особые образовательные потребности целевой группы проекта учтены, приведите примеры?

Отмеченные аспекты не являются принципиальными и не могут повлиять на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на «удовлетворительно».

Рецензент: Шкерина Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук, доцент ВАК, доцент кафедры психологии и педагогики детства КГПУ им. В.П. Астафьева

«28» ноября 2022 г.



Т.А. Шкерина