

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Коломиец Олеся Викторовна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Психологическая программа коррекции детско-родительских
отношений в семьях с детьми дошкольного возраста**

Направление подготовки 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) образовательной программы
Психологическое консультирование и психотерапия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

и.о. заведующего кафедрой
к.п.н., доцент Е.А. Черенёва
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
канд. психол. наук, доцент Верхотурова Н.Ю.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель
канд. психол. наук, Иванова Н.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся
Коломиец О.В.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	8
1.1. Исследование детско-родительских отношений в психологии	8
1.2. Современные трудности детей дошкольного возраста	13
1.3. Организация, принципы программ коррекции в системе взрослый-ребенок	17
Выводы по первой главе	21
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПОЛНЫХ СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	23
2.1. Организация и методика проведения исследования	23
2.2. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	25
Выводы по второй главе	36
ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ 4-6 ЛЕТ	38
3.1 Теоретико-методологическое обоснование формирующего этапа эксперимента	38
3.2 Содержание психологической программы коррекции детско-родительских отношений	40
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ	44
Выводы	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
БИБЛИОГРАФИЯ	60
ПРИЛОЖЕНИЯ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Известно, что семья является основным, первоочередным социальным институтом для человека. В период детства значительное влияние на развитие человека как личности оказывает семья, ее внутрисемейные и детско-родительские отношения. Ценности, моральные принципы, установки, развитие мышления закладываются в семье. Опыт, полученный в детстве, влияет на дальнейшую судьбу человека, его жизненные выборы. От родительского «стиля воспитания» зависят отношения в самой семье и процесс адаптации ребенка к социальной среде. Семейная система передает традиции, создает модели поведения. Семья – это микросоциум. Если мы хотим здоровое общество – нужно начинать с семьи. В дисфункциональных семьях вырастают личности с заниженной самооценкой, способные к преступлениям, ведущие нездоровый образ жизни, склонные к зависимостям. Культивируя в обществе ценность семьи, взаимоотношений, формируется безопасный и гуманный мир. На сегодняшний день в теме детско-родительских отношений большее внимание уделяется позиции самого ребенка в системе семьи. Ребенок в системе семьи теперь рассматривается не как объект, а как субъект воспитания, обладающий полноценными правами вместе с другими членами семьи. Главная трудность детско-родительских отношений состоит в балансировании между любовью и требованиями. Чтобы уметь сохранять в этом баланс, в первую очередь родителям необходимо быть компетентными по вопросам воспитания. Компетентность включает в себя установки и ожидания родителей, понимание семейных ценностей, стиль воспитания. В современном мире семья меняется, на нее влияют экономические и политические события, меняется система семейных ценностей, изменяются ролевые функции мужчин и женщин в семье. Актуальны определенные

проблемы в области детско-родительских отношений, в том числе в семьях с детьми дошкольного возраста:

- недостаточный уровень психолого-педагогической грамотности;
- не сформированные в систему, не лицензированные программы коррекции детско-родительских отношений и их большой вклад в развитие общества.

Мы замечаем тенденции, вместе с тем тема детско-родительских отношений остается актуальной в каждый отрезок времени. Актуальность этой проблемы и повлияла на выбор темы магистерской диссертации.

Проблема исследования заключается в необходимости исследования проблемы детско-родительских отношений, обосновании и апробации возможных методов психологической работы, направленной на коррекцию данных отношений, что является одним из факторов формирования гармоничной личности ребенка и сохранения семейных ценностей в обществе. В настоящее время существует необходимость оказывать своевременную психологическую помощь, направленную на помощь детям и, в целом, семье для повышения комфорта взаимодействия в семейной системе и качества воспитания детей.

Цель исследования: опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

Объект исследования: детско-родительские отношения.

Предмет исследования: психологическая программа коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

Гипотезой исследования: полагаем, что оптимизация детско-родительских отношений в семьях, имеющих детей дошкольного возраста будет наиболее продуктивна при реализации разработанной нами психологической программы.

В соответствии с объектом, предметом и поставленной целью были определены следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа психологической литературы определить степень разработанности проблемы исследования, ее современное состояние.

2. Выявить особенности детско-родительских отношений в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста.

3. Разработать и апробировать психологическую программу, направленную на коррекцию детско-родительских отношений в семьях с детьми 4-6 лет, определить ее эффективность

Методологическую и теоретическую основу исследования составили: труды известных исследователей таких, как З. Фрейд, А. Адлер, Л.С. Выготский, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицких, Я.А. Варга и др.

Особенности интеграции образов родителя и ребенка в детско-родительских отношениях исследуются в работах Л.И. Вассермана, Г.Т. Хоментаскаса, Е.О. Смирновой, В.В. Абраменковой, И.М. Марковской.

Проблемой формирования положительного аффективного отношения ребенка к близкому взрослому занимались К. Хорни, Дж. Боулби, Д.Б. Эльконин.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач были использованы следующие **методы исследования:**

– теоретические: анализ психологической, научно-методической литературы по проблеме исследования, планирование;

– эмпирические: психодиагностические методы, методы количественного и качественного анализа полученных экспериментальных данных.

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

1. «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицких. Методика создана в 1987-1990 гг. [67].

2. Тест-опросник изучения родительских установок (PARI) Е.С. Шефер, Р.К. Белл (в адаптации Т.В. Нещерет). Впервые на русском языке данная

методика апробирована кандидатом психологических наук Т.В. Мещерет в 1980 году [67].

3. «Рисунок семьи» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.В. Кряжевой. Проективная методика, популярные критерии интерпретаций рисунков которой в 1995 году предложила В.К. Лосева [45].

База исследования. Базой исследования явилось МДОУ № 9 г. Красноярска. В эксперименте участвовали дети 4-6 лет и их матери в количестве 20 человек.

Исследование проводилось в период с января 2022 г. по апрель 2022 г. и осуществлялось **в четыре этапа:**

Первый этап – изучение и анализ литературы по проблеме исследования, анализ понятийно-терминологической системы и методологии исследования, формулирование и уточнение цели, гипотезы и задач.

Второй этап – составление плана исследования, подбор диагностических методик, проведение констатирующего этапа эксперимента и анализ его результатов.

Третий этап – разработка, апробация и проверка эффективности психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми от 4-6 лет.

Четвертый этап – обобщение теоретических положений и экспериментальных выводов, корректировка текста работы и ее оформление.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации научных представлений о детско-родительских отношениях. Полученные результаты позволят расширить и углубить научные представления о факторах, влияющих на формирование личности ребенка, что может быть положено в основу психопрофилактической и психокоррекционной работы.

Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты и материал программы могут быть использованы руководителями и психологами дошкольных, школьных учреждений для

снижения рисков дисфункциональных стилей воспитания, центров поддержки семьи и развития детей для профилактических и коррекционных мероприятий.

Сведения об апробации результатов исследования:

1.О.В. Коломиец. Исследование детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста. Психология особых состояний: от теории к практике: материалы V Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. Красноярск, 25 апреля 2022 г. [Электронный ресурс] /отв. ред. Н.А. Лисова; ред. кол. Электрон. дан. / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2022.Стр.16-19

2.О.В. Коломиец. Исследование детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста как фактор своевременной коррекции в благополучном развитии личности: сборник трудов конференции. / О.В. Коломиец // Социокультурные и психологические проблемы современной семьи: актуальные вопросы сопровождения и поддержки : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Тула, 15 нояб. 2022 г.) / редкол.: Н.А. Степанова [и др.] – Чебоксары: ИД «Среда», 2022 (в печати).

Структура и объем магистерской работы: Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии в количестве 71 источника, 2 приложений. Работа проиллюстрирована 11 рисунками и 10 таблицами. Общий объем составляет 86 страниц.

ГЛАВА I. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Изучение детско-родительских отношений в психологии

На протяжении существования человечества изучение взаимодействия между родителями и детьми остается актуальным вопросом. Времена меняются, вопросы в воспитании возникают в новом контексте. Передача межпоколенческого опыта в культуре помогла перейти к осознанному выделению человеком себя как вида и в дальнейшем сформировать отдельно для изучения область детства.

В дальнейшем становится понятным, что изучение детства и в целом образовательные науки необходимы для успеха страны, общества и цивилизации. Исследование детства за сто пятьдесят лет позволили развить множество теорий, методологий и по сей день сохраняет свою актуальность.

Одной из основных теорий рассмотрения отношений между родителем и ребенком считается психоанализ. Особенность материала данной теории основывается на главенствующей роли бессознательного и сексуальной стороны развития человека. Согласно психоанализу от значимых взрослых зависит способ прохождения этапов психического развития у ребенка.

З. Фрейд [62] создал основание для дальнейших разработанных концепций, направлений, исследовавшие детско-родительские отношения (А. Адлера, Э. Фромма, К. Хорни, К. Роджерса и др.

Популярностью пользуется и теория привязанности Д. Боулби, М. Эйнсворт [7].

Главный постулат данной теории «Ребенок осознает себя через отношение к нему матери, а мать воспринимает как источник отношения к себе».

В изначальном варианте теории привязанность – это отношение ребенка к себе и значимому взрослому, которые обеспечивают чувство надежности и

безопасности. В современных формах развития данной теории привязанность понимается не как отношение, а как стратегия поведения с родителями.

Многие исследователи детско-родительских отношений отмечают взаимосвязь надежной привязанности и гармоничного взаимодействия в диаде родитель – ребенок.

В западной психологии существуют и другие не менее популярные теории, авторы которых Э. Шефер, Р. Белл, Д. Баумринд [2,3]. Так, Д. Баумринд предложил три типа воспитания: авторитетный, попустительский и авторитарный.

Э. Шефер и Р. Белл описали двухфакторную модель отношения родителя к ребенку, где один фактор – это эмоциональное отношение к ребенку, другой стиль поведения родителя.

В отечественной психологии тема детско-родительских отношений долго затрагивалась лишь частично и поверхностно, возникая при изучении онтогенетического развития ребенка. Теоретическую базу составили работы Л.С. Выготского [15], Л.И. Божович [9], И.В. Дубровиной [20], А.Н. Леонтьева [25], Д.Б. Эльконина [55], А.Я. Варга [12], В.В. Столина [46] и других исследователей.

В работе Л.И. Божович «Этапы формирования личности в онтогенезе» описано, что в процессе формирования психики ребенка возникают качественно новые структуры. Эти образования как слаженный аппарат определяют поведение и деятельность человека, его отношения с другими и с собой.

Выготский Л.С., Эльконин Д.Б. разработали периодизации психического развития, где показано, что с возрастом изменяется мировоззрение ребенка, тип ведущей деятельности, отношения.

В работе Дубровиной И.В. «Семья и социализация ребенка» семья выступает как главный фактор социализации. Благоприятные условия способствуют полноценному развитию личности.

В работах Эльконина Д.Б., Леонтьева А.Н. рассматривалась взаимосвязь психического развития ребенка и эмоционального контакта со значимыми взрослыми и формой сотрудничества между ними.

Таким образом, на детско-родительские отношения оказывает влияние тип семьи, стили отношений в семье, позиции, которые занимают взрослые и роль, которую они отводят ребенку.

В индивидуальной семье формируется свой стиль воспитания, который может быть не всегда осознаваем. Под этим понимается и цели воспитания, методы воспитания, понимание что можно и что нельзя по отношению к ребенку.

Выделяются общие четыре тактики воспитания и соответствующие им четыре типа взаимоотношений: диктат, опека, невмешательство, сотрудничество.

Диктат представляет собой проявление власти, доминирования одними над другими. Может принимать форму психологического, физического насилия, ущемления прав.

В ответ на данный тип отношений у ребенка может развиваться ненависть, потребность лгать, грубость. При борьбе родителей с несогласием могут подавляться вера в себя, в свои силы, самооценка у ребенка.

В дальнейшем это принесет сложности в построении отношений, взаимодействий в социуме.

Опека такой вид отношений между взрослым и ребенком, при котором родитель удовлетворяет любые потребности ребенка, бережет от забот и проблем. Самостоятельность ребенка, как необходимость развития в таком случае сходит на нет. Все решают родители, развивая беспомощность.

Диктат и опека ограничивают личность ребенка в ее целеустремленности и самоутверждении, развивается инфантилизм.

Невмешательство подразумевает разделение жизни ребенка и жизни родителей. Ребенок живет «собственной жизнью», а родители собственной.

Существует ошибочное мнение у некоторых родителей, что воспитание по типу невмешательства обеспечивает развитие самостоятельности. На самом деле это говорит о несостоятельности у родителей воспитательных функций.

Сотрудничество самый оптимальный вариант воспитания. Он предполагает приобщение ребенка к целям и задачам семьи. Естественный эгоцентризм ребенка преодолевается путем сотрудничества. Семья воспринимается ребенком как сообщество единомышленников, где безопасно и комфортно.

В зависимости от отношений внутри семьи складываются и стили воспитания.

В общем виде их можно обозначить как демократический, авторитарный, попустительский.

Демократический – баланс интересов и требований к ребенку. Чаще предоставляется самостоятельность в решении вопросов и требуется соблюдение обязательств. Ограничения родителей воспринимаются ребенком как практический значимый опыт. Взросление детей и становление их как личностей в такой семье происходит достаточно легко. Признаками демократического стиля могут быть достаточное вербальное общение между взрослыми и детьми, учет мнения детей в семье, готовность родителей при необходимости оказать помощь и одновременно верить в самостоятельный успех ребенка.

Попустельский стиль характеризуется отсутствием контроля со стороны родителей. Делами детей никто не интересуется. Поведение имеет тенденцию к неуправляемости, свои проблемы детям остается решать самим.

Авторитарный стиль основан на подчинении и выполнении команд. Ребенок в такой семье растет жестоким, замкнутым, недоверчивым.

Э.Г. Эйдемиллер [54] классифицирует стили воспитания на:

– гипопротекция или недостаток опеки и контроля поведения, проявляющийся эмоциональным отвержением, отсутствием или недостаточностью заботы, любви, вовлеченности в жизнь ребенка;

– потворствующая гиперпротекция – воспитание по типу «ребенок центр семьи», высокий уровень притязаний ребенка, стремление к лидерству и превосходству основанное на недостаточном собственном вкладе, опоре на свои ресурсы;

– доминирующая гиперпротекция – чрезмерная забота, сочетающаяся с большим количеством запретов и требований, что может проявиться в дальнейшем у ребенка в виде нерешительности, неспособности проявлять и отстаивать себя;

– эмоциональное отвержение представляет собой игнорирование потребностей ребенка;

– повышенная моральная ответственность – несоответствующее возрастному периоду ребенка требования к долгу, порядочности, возложение взрослых обязательств, ожидания больших успехов. При таком стиле воспитания игнорируются настоящие потребности ребенка.

Достаточно исследований (Мамайчук И.И. [27], Синягина Н.Ю. [35], Гозман Л.Я [18]) раскрывают влияние многих факторов на воспитание и отношение к ребенку. Такими факторами могут быть нереализованные потребности или потребность в достижении у родителей. В таких случаях чаще одним родителем происходит неосознаваемая привязанность, когда ребенку уже пора расширять сферу контактов, что мешает его социализации. Потребность в достижении у самих родителей впоследствии отрицательно сказывается на отношениях в семье, не дает ребенку право сделать выбор самому, брать на себя ответственность, получать опыт.

Также к факторам, влияющим на воспитание, относят и детский опыт родителей. Неосознанно происходит формирование подобных отношений, как в собственной семье, так и повторение тех задач, которые не удалось разрешить в детстве.

Личностные особенности родителей играют немаловажную роль в формировании отношения к детям. Если, например, родителю присуща тревожность, то он будет в воспитании много контролировать, опекать, а значит ограничивать инициативность и самостоятельность детей.

Взаимоотношения со вторым родителем одни из ключевых факторов в детско-родительских отношениях. Особенно это накладывает отпечаток в неполных, конфликтных, разведенных семьях.

Пятым влияющим фактором являются обстоятельства рождения ребенка.

Страх потерять ребенка приводит к изменению восприятия ребенка – он воспринимается беззащитным, маленьким, болезненным и отрицательно сказывается на развитии. Или наоборот, рождение нежеланного, другого пола ребенка – приводит к эмоциональному отвержению. Некоторых исследователей детско-родительских отношений объединяло понимание необходимости изучать взаимодействие между родителем и ребенком одновременно по нескольким параметрам. Поведение родителей можно представить в виде осей координат, где одна сторона – это эмоциональный аспект отношений к ребенку, другая – поведенческий. Комбинирование этих аспектов дает четыре типа отношений: теплое отношение к ребенку с предоставлением ему заботы, поощрением инициативности; холодное (когда присутствует недостаточность родительских чувств) и одновременно разрешающее отношение; теплое отношение, но ограничивающее (чрезмерный контроль); холодное и ограничивающее.

Подводя итог, в параграфе 1.1 мы рассмотрели, как изучались отношения между взрослыми и детьми разными исследователями и в разные времена, а также некоторые классификации авторов типов или стилей родительского отношения, возможные причины их возникновения.

1.2. Современные трудности детей дошкольного возраста

Современные исследователи утверждают о происходящих существенных изменениях в отношениях между родителями и детьми, что обусловлено многими социальными причинами. Кризисные проявления детства, по мнению А.Л. Венгера [11], активизируются трансформациями в обществе, неопределенностью, потерей воспитательно-педагогических ориентиров, нарушением эмоциональных связей между детьми и взрослыми. Он указывает на связь психического развития ребенка с системой отношений с социумом, обществом. То есть так называемый «принцип кольцевой зависимости»: психическое развитие ребенка идет не под влиянием взрослых, а во взаимодействии с ними. Взаимодействие взрослого и ребенка подвержено в последнее время большим изменениям. Исследователи к изменениям условий социализации детей дошкольного возраста относят:

а) глобализацию и нестабильность существующего социального мира, фоновую тревогу родителей, передающуюся детям;

б) увеличение роли интернета и СМИ как идейных носителей и образцов речи, что замещает занятых родителей;

в) отсутствие культуры потребления у самих взрослых, что оказывает влияние на формирование покупательского поведения у ребенка, отношения к деньгам.

Соперничество влияний между ближним социумом ребенка (семья, группа в ДОУ, близкие) и большим (информационное и социальное пространство), противоречащими знаниями, получаемыми от родителей и воспитателей изучал Д.И. Фельдштейн [61]. Ранее ребенок развивался в малом социуме, теперь все больше находится в «огромном развернутом социальном, в том числе новом знаниевом пространстве, где на его сознание буквально давит хаотичный поток информации». Неконтролируемое позволение ребенку компьютерной техники, телевизора приводит к нарушениям познавательной сферы (ухудшаются функции внимания, воображения, восприятия и речи).

Также это сказывается на развитии личности в виде гиперактивности, склонности к зависимостям, потере навыков социального общения, присвоение чужих нравственных идеалов. Родители в настоящем не совсем готовы к эмоционально-личностному взаимодействию с детьми, все более заняты материальным обеспечением и собственным развитием. Недостаток такого взаимодействия приводит к возникновению у детей конфликтности, замкнутости, агрессивности, тревожности. Исследовательские работы, например, В.С. Собкина [55] показывают, что родители только частично осознают или вообще не осознают особенности развития ребенка в дошкольном периоде. Много вопросов у специалистов педагогической направленности вызывает снижение духовно-нравственных ценностей у детей, что проявляется в виде потребительского отношения к дружбе, сложностям в проявлении гуманного отношения к человеку. Снижение труда в семье, дошкольных организациях как важного фактора развития формирует социальное иждивенчество, которое препятствует развитию нравственных качеств, эмоционально-волевых, уверенности в себе. Популярность онлайн общения приводит к недостатку предъявления эмоциональной составляющей общения, снижению эмпатии, возникновению агрессии. Развитие нравственных качеств предполагает непосредственное общение ребенка и взрослого, а также видимый контроль со стороны последнего. Дети дошкольного возраста все более ориентированы на материальные блага, достижения, успех, по сравнению с детьми их возраста в предыдущее времена.

Еще одна важная проблема современного детства – это уменьшение сюжетно игровой деятельности. Развитие сюжетно-игровой деятельности состоит из используемых игр и игрушек, а образ современной куклы претерпел большие изменения. Современные игрушки ориентирует на культуру потребления, стремления к успеху, слишком детализированы, что ограничивает развитие воображение. Без стимула остается способность детей самостоятельно придумывать, изготавливать игрушки и создавать игру, образуются негативные нравственные установки. В результате

недостаточного развития игровой деятельности у детей формируются проблемы развития воображения, мотивационно-потребностной сферы, произвольности поведения, ответственности. Отсутствие устойчивых мотивов ведет к формированию импульсивности или беспомощности .

Также существуют и положительные тенденции в развитии современных детей. М.Н. Сопова подчеркивает наличие в дошкольных организациях условий для включения ребенка в культурные практики, составляющую нынешнюю субкультуру детства, что дает ребенку быть не только объектом, но и субъектом [57].

В настоящем времени отношения родителей и детей не используют свой потенциал достаточно. Обычно общение между взрослыми и детьми сводится к следованию режима, выполнения обязательств и требований. Есть у взрослых тенденция к активному развитию детей, но вместе с этим развитие сводится к улучшению познавательных функций с разными преподавателями, вместо собственных усилий. Таким образом, качество отношений значимых взрослых с ребенком оказывает влияние на дальнейшее развитие младшего члена семьи и оказывается фундаментом построения отношений с другими людьми. Главным в семье являются доверительные отношения, развитие позитивного эмоционально-волевого настроя. Много зависит от воспитания, от заложенных психолог-педагогических аспектов. Тенденции таковы, что наблюдается снижение эмоционально-личностной связи в отношениях взрослых и детей, родители не имеют определенную позицию в воспитании, мало понимания о том, какие нравственные ценности прививать детям, институт семьи претерпевает изменения и неопределенность, размывается значимость семьи.

1.3. Организация, принципы программ коррекции в системе взрослый-ребенок

Изучение и дальнейшая работа по детско-родительским отношениям осуществляется чаще всего через психокоррекционные и психотерапевтические мероприятия. Смело можно утверждать, в настоящее время разработаны различные направления и школы семейной терапии – коммуникативные, поведенческие, динамические. Данные школы и направления различаются теоретическими основами, методиками, определением понятия семья и ее роли в личностном развитии индивидуума.

Отечественная семейная психотерапия начала свое развитие в 70-х годах при появлении работ В.М. Воловика (1973,1975), В.К. Мягер (1973,1976), Э.Г. Эйдемиллера (1973). Следует отметить, что ряд авторов разграничивают понятия «психотерапия» и «психокоррекция». Например, Г.Л. Исурина (1990) преподносит психокоррекцию как направленное психологическое воздействие на определенные психологические структуры с целью динамики развития и функционирования человека. В этом смысле психокоррекция проявляется в разных формах и областях, таких как педагогика, медицина. Ограничение применения области психокоррекции лишь как средства профилактики представляется нецелесообразным. Например, в медицинской области, что касательно невротозов до конца развести понятия «психологическая коррекция» и «психотерапия», «лечение» и «профилактика» не удастся (Б.Д. Карвасарский, 1982).

А.С. Спиваковская (1988) [58] утверждает, что психологическая коррекция семейных отношений нацелена на изменение процессов психологической природы (детско-родительские отношения в семье или отклонения в развитии личности) и основывается на психологических закономерностях отношений. Относя психотерапию к методам лечения, а психокоррекцию к профилактике, автор акцентирует внимание на взаимосвязи

этих форм «психологического воздействия», цель которых – сохранение здоровья человека.

В настоящем существует ряд сфер использования семейной психотерапии, где показана ее эффективность. Представление групповых методов работы с родителями в рамках коррекционной программы находятся в работах известных психологов и психотерапевтов А.Я. Варга, А.И. Захаров, А.С. Спиваковская. Понимание детских проблем и улучшение взаимоотношений родителей и детей во время групповой работы повышает результативность психо-коррекционных мероприятий.

А.И. Захаров (1982) [20] описал семейную психотерапию как комплекс групповых и индивидуальных занятий. С родителями перед началом посещения совместной с их детьми группой проводится педагогическая работа. В процессе групповой работы родители и дети обмениваются ролями, что способствует возникновению «обратной связи» и помогает осознанию отношений в семье.

Психокоррекция как метод развития детско-родительских отношений подразумевает формирование адекватного стиля воспитания со стороны родителей. В данной парадигме коррекционный эффект происходит за счет повышения психолого-педагогической компетентности родителей. Компетентность родителей может увеличиваться благодаря проведению специальных курсов занятий с родителями (лекционно-просветительских, консультативных). Групповые формы работы находят свое отражение в описании многих теоретических концепций. За последнее время такие формы работы, как утверждает Л.А. Петровская, «стали подлинным знаменем времени как в силу экономичности, так и в силу своей эффективности, в ряде случаев более высокой по сравнению с индивидуальной работой» [41].

Огромный вклад в развитие коррекционных программ по детско-родительским отношениям внесли Ю.Б. Гиппенрейтер [13], А.И. Захаров, А.С. Спиваковская, А.Я. Варга. Занятия в группе, по мнению известных исследователей обладают преимуществами над индивидуальной работой.

Главное преимущество – это возможность получения обратной связи, поддержки. Во время групповой динамики приходит осознание и принятие ценностей и потребностей других людей. В группе человек чувствует себя принятым, ощущает доверие, получает помощь и сам это воспроизводит. Обратная связь влияет на пересмотр своих установок и поведения, формирование Я-концепции. Группа облегчает этот процесс самопознания.

Разработкой групповых программ по работе с семьей занимались такие исследователи как К. Роджерс, Т. Гордон, К. Рудестам, В.В. Аникиева, О.А. Карабанова, Л.А. Петровская и др.

Основные цели, которые преследуют программы коррекции детско-родительских отношений: ознакомить с позитивным терапевтическим подходом в отношении воспитания ребенка, научиться понимать, как собственный эмоциональный мир родителю, так и понимать эмоции ребенка, освоить навыки конструктивного общения. Формы проведения групповых занятий для родителей и детей различны и зависят от концепции психологических школ, используемых при разработке программ:

- 1) дискуссионные группы по проблемам воспитания;
- 2) психологическое консультирование;
- 3) тренинги улучшения взаимодействия для родителей и педагогов;
- 4) развитие социальных навыков, изменение поведения посредством бихевиорального подхода;
- 5) обучение видам игровой терапии детей;
- 6) обучение структурному анализу, его применению в жизни.

Данные направления могут подразумевать различные цели и методические приемы. Вместе с тем существуют общие принципы организации таких групп:

- дискуссии про способы взаимодействия между родителями и детьми;
- свободное участие в обсуждениях;
- ведущий группы не единственный источник информации, суждения которого должны быть безоговорочно приняты остальными членами группы.

По решаемым задачам психо-коррекционные программы могут быть:

- для детей общего характера (И.М. Марковская «Тренинг взаимодействия родителей с детьми») [34];
- для детей по возрастным группам (дети раннего возраста, дошкольники, младшие школьники, подростки);
- для детей, которые имеют определенные трудности в развитии (агрессивность, тревожность, замкнутость, гиперактивность, аутичность и др.).

Программы и тренинги могут различаться и по составу аудитории: могут быть только для родителей или совместное участие родителей и детей. Направления видов сопровождения, коррекционных воздействий в сфере детско-родительских отношений имеют разные цели, задачи, уровни сложности. Применение некоторых моделей невозможно без знаний основ теорий, например, транзактного анализа, бихевиористской модели; некоторые модели имеют общественную ориентацию и их цель создание демократичных отношений в системе взрослый-родитель и внимание на конкретику взаимодействий (адлеровская модель и тренинг Т. Гордона).

Разные направления вполне дополняют друг друга и могут интегрироваться как элементы программы в психологическую работу с семьями. Психокоррекционные программы, программы сопровождения семей востребованы, актуальны и развиваются и по сей день. Спектр вопросов, которые могут решать подобные программы, широк, это и супружеские конфликты, дисфункциональность родительской сферы, конфликты взаимодействия сиблингов, детско-родительские отношения, нарушения взаимодействия на уровне нескольких поколений и многие другие.

Выводы по первой главе

По мере развития человеческой цивилизации все больший интерес направлялся в сторону изучения развития детей, феномена детства и детско-родительских отношений. От понимания как выстраивать отношения с будущим поколением зависит успех общества в целом. Исследования в теме детско-родительских отношений дали право на существование многих теорий, что не теряет актуальность и в наши дни. Одной из популярных концепций является теория привязанности Д. Боулби и М. Эйсворт, в которой главное место отводится стратегиям поведения родителей с детьми и их влиянию на будущее детей. Главный посыл – это взаимосвязь психического развития и эмоционального контакта со значимыми взрослыми. На детско-родительские отношения влияет тип семьи, стиль взаимодействия внутри семьи, занимаемые позиции взрослых по отношению к детям. В каждом времени существуют свои особенности и закономерности в развитии отношений внутри семьи и семьи с обществом. На это оказывает влияние научно-технический прогресс, изменения в экономике, политике и множество других факторов в конкретной стране. Современные научные деятели описывают важные психологические изменения в развитии детей дошкольного возраста:

- уменьшение познавательного развития, воображения, любознательности;
- снижение социальной компетенции, недостаток общения;
- эмоциональные проблемы, такие как тревожность, агрессивность, чувство одиночества;
- низкий уровень формирования нравственных норм, ценностей;
- снижение эмпатии в связи с дефицитом общения со значимыми взрослыми и заменой на виртуальное.

Данные изменения требуют разработки программ коррекции, сопровождения семьи специалистами из сфер педагогики, психологии. Одной

из востребованных форм работы с семьями являются групповые формы работы, такие как тренинги, коррекционно-развивающие занятия. Психологические программы несут огромный потенциал помощи родителям в воспитании детей, объединяют семью и способствуют ее развитию.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ПОЛНЫХ СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация и методика проведения исследования

Дошкольный период характеризуется физическим, социальным, психологическим развитием ребенка. Увеличивается роль коры головного мозга в регуляции поведения, активно развиваются процессы высшей нервной деятельности. Формы активности ребенка и наполнение становятся разностороннее. В этом возрасте продолжается процесс обучения способам психологического преодоления жизненных трудностей и именно на этом этапе формируются модели поведения.

Семейное окружение, значимые люди, в данный период имеет огромное значение. Перед ребенком встает задача привнесения изменений в те модели, которые он наблюдал и использовал ранее.

Дальнейшее применение сформированных стратегий поведения будет показывать: насколько функционально происходит преодоление тех или иных жизненных трудностей и стрессовых ситуаций.

Информация о стилях воспитания, стратегиях поведения детей и родителей позволяет выявить, скорректировать при необходимости отношения в семье.

Эмпирическая база исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №9» г. Красноярск. Выборку составили родители, в частности матери, и их дети в количестве 20 человек.

Задачи эмпирического исследования:

1. Изучить литературу по проблеме детско-родительских отношений. Определить особенности в системе взрослый-ребенок в семьях с детьми дошкольного возраста. Провести констатирующий этап эксперимента.

2. Разработать и реализовать программу психологического сопровождения для семей, направленную на корректируемые параметры и гармонизацию отношений между ребенком и родителем.

3. Провести анализ результатов контрольного этапа эксперимента.

Исследование проводилось в четыре этапа:

1. Теоретический. Анализ литературы по семейной психологии, отношениям между значимыми взрослыми и детьми.

2. Констатирующий. Сроки проведения январь 2022. На данном этапе происходило выявление особенностей детско-родительских отношений в семьях с детьми 4-6 лет.

3. Формирующий. Сроки проведения март-апрель 2022.

4. Контрольный. На этом этапе происходит контроль, оценка, анализ результатов эмпирического исследования. Оценка эффективности психологической программы.

На этапе формирования экспериментальной выборки мы руководствовались критериями:

1. Операционная валидность или соответствие экспериментального метода гипотезам исследования.

2. Критерий внутренней валидности. Полученные результаты должны распространяться на всех членов экспериментальной выборки.

3. Критерий репрезентативности. Группа лиц, принимающих участие в эксперименте, представляет собой часть популяции, и мы можем использовать полученные данные в отношении этой популяции.

Исследование проводилось на базе МБДОУ №9 г. Красноярск. В чате групп дошкольников была размещена информация о важности воспитания и предложение принять участие в диагностике. Дали согласие 20 семей с детьми.

В выборку вошли полные семьи, имеющие ребенка дошкольного возраста. Из взрослых участниками исследования были матери. Диагностические методы мы решили провести отдельно для мам и отдельно для детей. Мы разделили на 2 группы всех участников исследования и

взрослых и детей. Половина участников дети и их родители составили контрольную группу и вторая половина экспериментальную. Схематично план мероприятий представлен на рисунке 1:



Рисунок 1. Схема проведения диагностики с целевой группой

На экспериментальном этапе было проведено исследование детско-родительских отношений с помощью следующих методик:

1. «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицких[67]. Методика создана авторами в 1987-1990 гг.
2. Тест-опросник изучения родительских установок (PARI) Е.С. Шефер, Р.К. Белл (в адаптации Т.В. Нещерет) [71]. Впервые на русском языке методика была апробирована в 1980 году Т.В. Нещерет.
3. «Рисунок семьи» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.В. Кряжевой [32]).

Первой использованной методикой для взрослых послужил тест-опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ), созданный в 1987-1990 гг. Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицких.

Данный тест разработан в двух вариантах, для детей от 3-х до 10-ти лет и для подростков. Опросник направлен на исследование процессов нарушения воспитания, выяснение типа дисгармонирующего воспитания и определение

психологических причин таких нарушений. Опросник состоит из 130 утверждений по воспитанию детей. В него входят 20 шкал, 11 первых шкал отражают стиль воспитания. Шкалы с 12-13, 17-18 о структурно-ролевом аспекте семьи, 14-15 о взаимном влиянии в семье, в 16, 19 и 20 работа механизмов семейной интеграции.

Следующей методикой был выбран тест-опросник (PARI) Е.С. Шефер, Р.К. Белл (в адаптации Т.В. Нещерет). Тест подразумевает оценку детско-родительского контакта с точки зрения его оптимальности.

Второй методикой являлся тест-опросник Е.С. Шефер, Р.К. Белл (в адаптации Т.В. Нещерет) известный и широко применяемый для диагностики детско-родительских отношений.

Анализ полученных результатов этого теста позволяет сделать выводы о эмоциональной связи с ребенком, дистанции в отношениях или чрезмерной концентрации на воспитательных процессах.

С помощью методики PARI исследуется отношение супругов к семейной роли и отношение супругов к вопросам создания и развития детско-родительских отношений.

В методике можно выделить группы шкал для определения стиля воспитания и характера контакта в системе взрослый-ребенок:

1. «Оптимальный эмоциональный контакт»: партнерские отношения, достаточный уровень вербализации, равные отношения между взрослым и ребенком, способствование развитию ребенка.

2. «Излишняя эмоциональная дистанция с ребенком»: раздражительность, излишняя строгость, избегание контакта с ребенком.

3. «Излишняя концентрация на ребенке»: опасение обидеть, чрезмерная забота, подавление агрессивности, чрезмерное вмешательство в мир ребенка, стремление ускорить развитие.

Оптимальной методикой на наш взгляд для детей является «Рисунок семьи». Данная методика доступна, удобна и информативна. Она дает

информацию о субъективном представлении ребенком своей семьи. В рисунке дети показывают то, что им трудно выразить общением.

Нередки случаи, когда со слов родителей все в порядке, но вот ребенком семейная обстановка воспринимается иначе. В рисунке ребенка можно увидеть и актуальное состояние, и волнующие проблемы, отношения членов семьи друг к другу.

На заключительном этапе нами была проведена интерпретация, затем мы проводили количественную и качественную обработку результатов.

Таким образом, для реализации целей исследования мы использовали исследовательские методы беседу и эксперимент. В экспериментальной части исследования для диагностики детско-родительских отношений нами использованы методики, представленные выше.

2.2 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

По итогам эмпирического исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми от 4-6 лет нами были получены результаты, представленные в этом параграфе.

После проведения тест-опросника для матерей «Анализ семейных взаимоотношений» были получены первичные данные, представленные на рисунках-гистограммах 2,3.

Стили семейного воспитания мы разделили на 6 групп и распределили результаты тестирования в процентах. Сокращенные обозначения групп на гистограмме расшифровываются и трактуются:

- Оптим – оптимальный;
- Г+ – гиперпротекция (ребенку уделяется много сил, времени. Воспитание становится главной целью жизни);
- МО – повышенная моральная ответственность (высокие требования к ребенку с сочетающиеся с низким вниманием к его потребностям);

- ЧС – чрезмерность санкций (строгие наказания, чрезмерное реагирование за незначительные нарушения поведения);
- НТ недостаточность требований (при существовании запретов ребенок их легко нарушает, зная, что с него не спросят. Родители не хотят или не могут устанавливать рамки);
- ДГ – доминирующая гиперпротекция (ребенок в центре внимания. Много контроля со стороны родителей, препятствие развития самостоятельности);
- ЭО – эмоциональное отвержение (осознаваемое или неосознаваемое отождествление родителем ребенка с отрицательными моментами в жизни. Ребенок может ощущать себя не нужным, лишним).

Проведенный психодиагностический тест «Анализ семейных взаимоотношений» в контрольной группе показал, что у 50% родителей присутствует оптимальный стиль воспитания. В семье умеют находить взаимопонимание и находить выход их трудностей в детско-родительских отношениях. У 35% мам проявляются в воспитании своих детей признаки гиперпротекции: уделяется много времени, внимания, сил ребенку, малыш становится центром жизни семьи. Небольшая часть родителей 10% демонстрируют недостаточность требований в воспитательном процессе: у ребенка минимум обязанностей или отсутствуют. Сами родители отмечают, что им трудно привлечь ребенка к делу. Лишь небольшая часть респондентов, 5%, отметили признаки эмоционального отвержения: осознанное или неосознанное установление большой дистанции в отношениях.

Родителей с признаками повышенной моральной ответственности и чрезмерностью санкций, а также доминирующей гиперпротекцией не выявлено (0%).

В экспериментальной группе мы видим, что участники отмечают в 60 % случаев оптимальный стиль воспитания. У 25% встречаются признаки чрезмерной опеки или повышенного внимания к ребенку. Небольшая часть родителей (15%) выделяют утверждения, характерные для недостаточности

требований в воспитании. Чрезмерность санкций, повышенная моральная ответственность, доминирующая гиперпротекция, эмоциональное отвержение – данных за эти показатели при изучении результатов экспериментальной группы мы не наблюдали.

Результаты, полученные по первой диагностической методике представлены в таблице 1 и на рисунке 2.

Таблица 1. *Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике «Анализ семейных взаимоотношений»*

Уровень	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %
Оптимальный	50	60
Гиперпротекция	35	25
Моральная ответственность	0	0
Чрезмерность санкций	0	0
Недостаточность требований	10	15
Доминирующая гиперпротекция	0	0
Эмоциональное отвержение	5	0

Далее, на рисунке 2, графически представлены результаты констатирующего эксперимента по методике Э.Г. Эйдемиллера «Анализ семейных взаимоотношений». Тест позволяет определить то, каким образом родители воспитывают ребенка, почему они его так воспитывают. Уровень протекции, определяемый в тест-опроснике означает меру занятости родителем воспитанием ребенка. Также с помощью методики АСВ («Анализ семейных взаимоотношений») можно определить уровень удовлетворения

потребностей ребенка, количество предъявляемых требований, неустойчивость стиля воспитания.

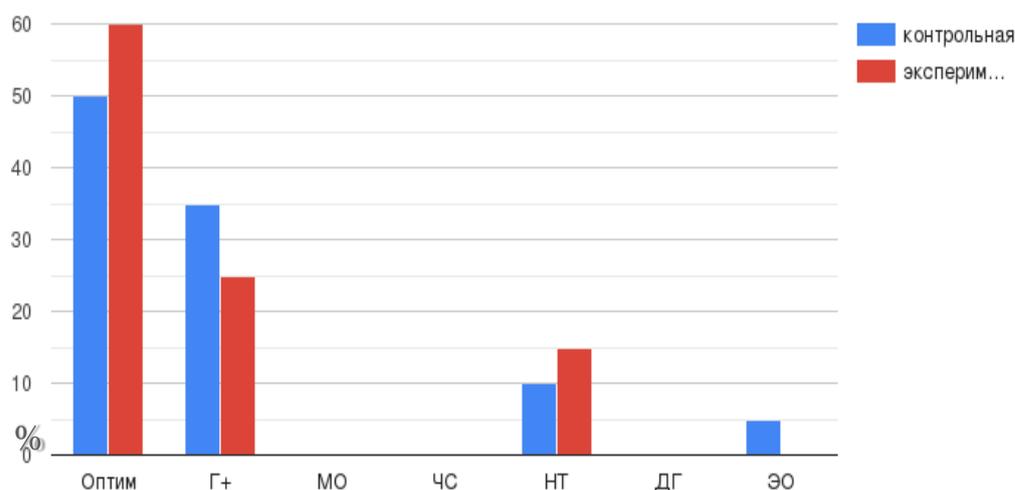


Рисунок 2. *Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике «Анализ семейных взаимоотношений»*

По итогам тестирования можно отметить тенденцию к воспитанию по типу гиперпротекция, с выраженной недостаточностью запретов в отношении детей, неуверенностью в воспитании, о чем свидетельствуют показатели, выявленные в контрольной и экспериментальной группах.

Данные результаты могут свидетельствовать о проблемах во взаимодействии значимых взрослых и детей, резкой смене тактик воспитания, главенствовании ребенка в семье, непониманием самого родителя как воспитывать и выстраивать отношения в семье.

Можно сказать, что результаты в контрольной и экспериментальной группах однотипны и показывают определенное центральное положение ребенка в семье, правила если и существуют, то легко нарушаются ребенком.

Значимые взрослые чаще идут на уступки по отношению к детям, а дети, в свою очередь, находят подходы посредством знания «слабых мест» близких.

Результаты по методике тест-опроснику (PARI) Е.С. Шефер, Р.К. Белл (в адаптации Т.В. Нещерет). Мы предлагаем исследовать полученные данные через объединение шкал в следующие группы:

1. «Оптимальный эмоциональный контакт»:
 - a) вербализация, побуждение к общению;
 - b) Равноправные, партнерские отношения;
 - c) Развитие активности.
2. «Излишняя эмоциональная дистанция»:
 - a) раздражительность, вспыльчивость;
 - b) излишняя строгость;
 - c) уклонение от контакта с ребенком.
3. «Излишняя концентрация на ребенке»
 - a) чрезмерная забота;
 - b) опасение обидеть;
 - c) стремление ускорить развитие;
 - d) чрезмерное вмешательство в мир ребенка.

При анализе заполненных опросников мы увидели и в контрольной, и в экспериментальной группах схожие виды влияния родителей на детей.

В контрольной группе при использовании тест-опросника (PARI) Е.С. Шефер, Р.К. Белл (в адаптации Т.В. Нещерет) 77% родителей отмечали установки, характерные для оптимального контакта с ребенком. В 20% случаев мы отмечаем установки, характерные для шкалы излишняя концентрация на ребенке, в 3% наблюдаются признаки излишней дистанции. Излишняя концентрация на ребенке чаще выражалась в чрезмерной заботе, создании безопасности и опасении обидеть, чрезмерного вмешательства в мир ребенка и стремлении ускорить развитие. В свою очередь излишняя дистанция в детско-родительских отношениях выражалась в раздражительности, вспыльчивости, уклонении от контакта.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в семьях с детьми дошкольного возраста в большей степени наблюдается оптимальный контакт, на втором месте по значимости показатель 20% с признаками излишней концентрации на ребенке и небольшая часть, 3%, с показателем излишняя дистанция.

Используя диагностический тест-опросник (PARI) Е.С. Шефер, Р.К. Белл в экспериментальной группе мы видим также значительный процент по показателю «Оптимальный эмоциональный контакт» — 75%. Присутствуют признаки шкалы «Излишняя концентрация на ребенке» в количестве 25% участников.

Рассматривая индивидуально по тесту каждого участника, можно выделить наиболее встречающиеся признаки концентрации на ребенке, такие как опасение обидеть, стремление к ускоренному развитию, чрезмерное вмешательство в мир ребенка, чрезмерная забота. В экспериментальной группе на 2% больше уровень негативных воспитательных установок по сравнению с контрольной.

В связи с тем, что уже после первичной обработки результатов групп контрольных и экспериментальных групп мы видим определенную общность: 50 % и более респондентов отмечают в тестах свои отношения в семье, с ребенком как оптимальные. Около четверти от выборки по родителям показали тенденцию к стилям воспитания и установкам «ребенок центр семьи», чаще всего это было связано с воспитательной неуверенностью. В литературе это объясняют психоастеническими чертами личности родителя или влиянием собственного детства родителей с требовательностью и эгоцентричностью значимых взрослых. Данные по результатам применения второй диагностической методики представлены в таблице 2 и рисунке 3.

Таблица 2. Результаты констатирующего этапа эксперимента по методике PARI (Parental Attitude Research Instrument) Е.С.Шефер и Р.К.Белл в адаптации Т.В.Нещерет.

Уровень	Контрольная группа,%	Экспериментальная группа,%
Оптимальный	77	75
Излишняя дистанция	3	0
Излишняя концентрация	20	25

На рисунке 3 показаны данные по второй реализуемой методике:

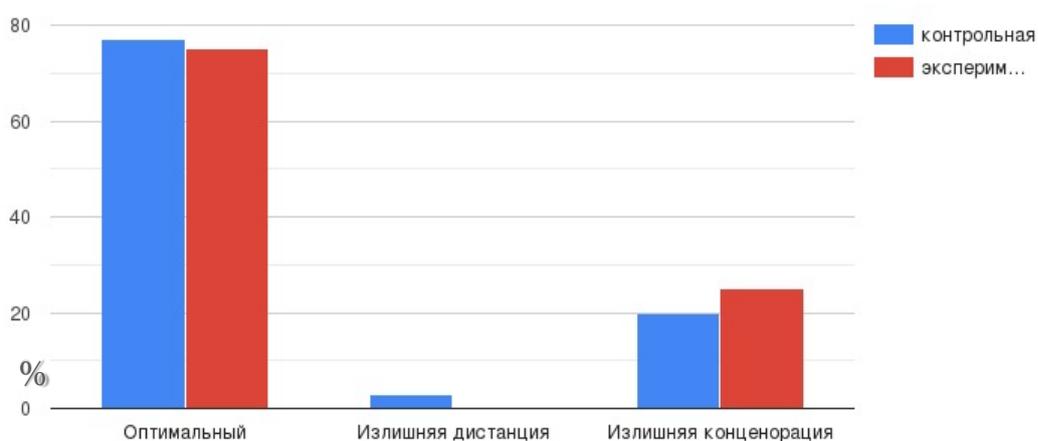


Рисунок 3. Результаты констатирующего эксперимента по методике PARI (Parental Attitude Research Instrument) Е.С.Шефер и Р.К.Белл в адаптации Т.В. Нещерет

Нами был применен еще один диагностический инструмент для целевой группы дети. Для детей применялась проективная методика «Рисунок семьи» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.Л. Кряжевой).

Каждому ребенку было предложено нарисовать семью, вместе с собой лично и при желании добавить любые детали. После проведения диагностики проводилась интерпретация рисунков. Обнаруженные особенности внутрисемейных отношений в рисунках детей контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 3 и на рисунке 4.

Таблица 3. Особенности внутрисемейных отношений по проективной методике «Рисунок семьи»

Особенности отношений родителей с ребенком	Контрольная группа, %	Экспериментальная группа, %
Благоприятная внутрисемейная обстановка	75	65
Признаки чрезмерной опеки	15	20
Ощущение тревоги	5	10
Недостаток внимания по отношению к ребенку	5	5

Результаты, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что большая половина исследуемых детей чувствует себя в семье комфортно. В рисунках это представлено светлыми и яркими тонами, члены семьи на одном уровне.

В контрольной и экспериментальной группах были дети, чьи рисунки говорили о чрезмерной опеке со стороны родителей, чаще матери, в основном это выражалось непропорционально большой фигурой.

На некоторых рисунках отдельно стоял отец, что может говорить о недостатке внимания со стороны второго значимого взрослого.

В 5% в контрольной и 10% в экспериментальной группах на рисунках можно было заметить признаки тревожного состояния, на что указывала более усиленная штриховка.

Некоторое количество детей (5%) и в контрольной, и в экспериментальной группах демонстрировали на рисунках недостаток внимания по отношению к себе, это выражалось в виде изображения себя намного меньше остальных объектов и линия была слабой, нечеткой. Графически результаты показаны на рисунке 4.

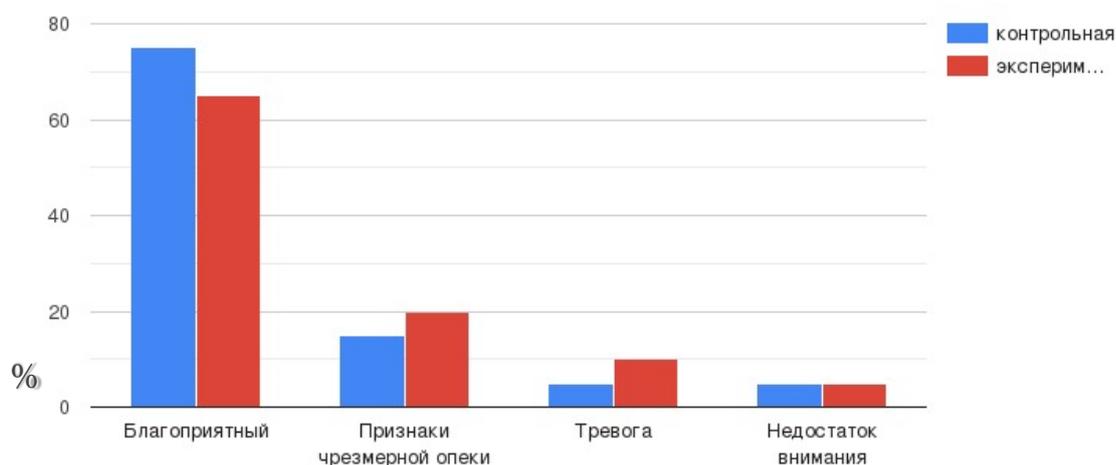


Рисунок 4. *Результаты констатирующего эксперимента по методике «Рисунок семьи», выполненный детьми*

После реализации диагностического этапа мы увидели ряд встречающихся проблемных зон в детско-родительских отношениях. На фоне гармоничного, оптимального контакта в семьях имеет место быть и проявление родителями слишком активной опекаемой позиции, что может являться препятствием в развитии личности ребенка и трудностей в отношениях в семье. Гиперопека- чрезмерная забота, ограничение самостоятельности ребенка. Проявляется гиперопека через контроль,

манипуляции, приказы и интерпретируется взрослым как желание помочь. развивается «выученная беспомощность». Такие отклонения в воспитании препятствуют физическому, психическому и социальному развитию ребенка. В группах мы встречали признаки излишней дистанции, эмоционального отвержения, недостатка внимания в восприятии детей, тревожного состояния. Данные параметры и будут являться ориентиром для коррекционной работы.

Выводы по второй главе

Во второй главе нами представлено эмпирическое исследование детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста. Для исследования мы использовали методики «Анализ семейных взаимоотношений» Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицких, тест-опросник изучения родительских установок (PARI) Е.С. Шефер, Р.К. Белл (в адаптации Т.В. Нещерет), «Рисунок семьи» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.В. Кряжевой. По итогам проведенных методик на исследование детско-родительских отношений можно сделать выводы:

1) Оптимальный эмоциональный контакт характерен для большинства семей.

2) В семьях с детьми дошкольного возраста возникают трудности воспитания, они могут быть связаны со стилем воспитания, который демонстрируют родители. Часть родителей проявляет воспитательную неуверенность, не понимает, как вводить требования и правила и соблюдать их, бояться обидеть, воспитание нестабильно и проявляется в виде крайне противоположных стратегий, выделяются признаки психолого-педагогической некомпетентности. Семья сосредоточена на развитии и потребностях ребенка.

3) Определены следующие проблемы в детско-родительских отношениях в семьях с детьми дошкольного возраста в контрольных группах: взрослые строят жизнь вокруг удовлетворения потребностей детей, ребенок

центр семьи – при таком воспитании развивается впоследствии гипертимный характер, сложности общения в социальных группах; недостаточность требований – ребенок не понимает и не знает правил, стремление родителей к более быстрому развитию ребенка, чрезмерная забота и опека – способствует в дальнейшем нарастанию признаков инфантилизации.

На основании выявленных проблем в семьях с детьми дошкольного возраста целесообразно разработать и провести комплекс коррекционно-развивающих мероприятий, способствующих гармонизации детско-родительских отношений с воспитанниками и их родителями в МБДОУ №9 г. Красноярска.

ГЛАВА III. РЕАЛИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ КОРРЕКЦИИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СЕМЬЯХ С ДЕТЬМИ 4-6 лет

3.1. Теоретико-методологические основы формирующего этапа эксперимента

Диагностика и анализ детско-родительских отношений всегда является актуальным, позволяет родителям посмотреть на себя, свою семью со стороны. После получения результатов в индивидуальном формате или групповом у родителей происходит понимание собственных стереотипов воспитательного процесса, которые в свою очередь чаще всего не осознанный выбор, а «унаследованный» или сложившийся из представлений социального окружения и информационной среды.

Форматами психолого-педагогической помощи семьям по воспитанию детей могут как индивидуальные консультации, так и групповые формы работы, например, лектории, круглые столы, тренинги и программы для детей и родителей.

Развивая эмоциональную сферу при коррекционных мероприятиях мы возвращаем эмпатию, отзывчивость, доверие и доброжелательность и способы регулирования эмоционального состояния. Развитие мотивационной сферы в коррекции происходит через стимулирование через жесты, взгляды, слова. Путем развития волевой сферы формируется настойчивость в достижении цели, смелость, инициативность. Метод воспитывающих ситуаций помогает проиграть ситуации, научиться адекватно реагировать, оценивать свои поступки и других. Активные методы обучения по модели Г.В. Безюлева и Г.М. Шеламова [162] могут быть:

- игровыми;
- имитационными;
- неигровыми (анализ ситуаций);

- неимитационными (активизация видов познавательной деятельности через лекции);
- социально-психологический тренинг.

Схема активных методов обучения представлена на рис.5:

			Методы активного обучения		
		Имитационные		Неимитационные	Социально-психологический тренинг
	Игровые		неигровые		
	Игры				
Органодеятельностные	Деловые	Ролевые			

Рисунок 5. Методы активного обучения

Психолого-педагогическая поддержка – система мер, направленная на развитие психолого-педагогических знаний и умений с целью стабилизации психологического здоровья.

Коррекция одна из форм оказания психолого-педагогической помощи. Коррекция может выражаться в виде работы воспитателя с детьми, через организацию взаимодействия детей, посредством специальных методов и тренингов. Особенность коррекционно-развивающих мероприятий по детско-родительским отношениям заключается в комплексной работе с родителями и детьми.

Основой коррекционных мероприятий, по мнению Е.Л. Тушновой, является выстраиванием работы таким способом, чтобы отношения субъектов друг к другу укреплялись. В процессе родители должны развивать свою чувствительность по отношению к детям и стараться больше их понимать, создавать благоприятную безопасную среду для ребенка [161].

Цель формирующего этапа эксперимента – разработка и апробация программы психологической коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

Задачами являются обучение приемам выбора и принятия решений, навыкам общения, формирование позитивных установок, развитие навыков регуляции, укрепления уверенности родителей в собственных волевых качествах.

Принципами являются научность, последовательность, сотрудничество, творчество и разнообразная деятельность, обратная связь, результативность, учет возраста.

В связи с тем, что для дошкольного возраста ведущей является игровая деятельность, необходимостью является введением в коррекционные мероприятия элементов игры. Благодаря игре быстрее происходит установление контакта и снижение психологического барьера в общении.

Предполагаемые ожидания от программы коррекции детско-родительских отношений: мамы и их дети получают возможность посмотреть на свои отношения со стороны, найдут пути решения проблем, улучшат эмоциональный фон в семье. Дети научатся понимать переживания родителей, прислушиваться к их мнению. Со стороны родителей предполагаем, увидать желания и действия к развитию самостоятельности у ребенка, умение формировать доверительные отношения, слушать и слышать своего ребенка.

3.2. Содержание психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми от 4 до 6 лет.

Основой для разработки психологической программы коррекции послужили работы О.Н. Истратовой «Диагностика и коррекция детско-родительских отношений. Практикум» [22], Н.А. Вельченко [10], И.М. Марковская [34].

На предварительном этапе мы с помощью анкетирования опросили родителей о желании участвовать в диагностике детско-родительских отношений и дальнейшей работе по оптимизации отношений.

После разделения взрослой группы и детской на контрольную и экспериментальную и проведения эмпирического этапа – приступили к разработке программы коррекции.

При разработке программы учитывались возрастные особенности детей. В дошкольном возрасте происходит перестройка систем отношений с окружающей действительностью.

У ребенка присутствуют две главные сферы: «ребенок-взрослый» и «ребенок-дети». Данные системы связаны между собой игровой деятельностью. В этом возрасте происходит развитие психологической структуры личности, появление «Я-концепции», все более выражается индивидуальность в поведении, ценностях, потребностях.

Так как на эмпирическом этапе были выявлены признаки чрезмерной опеки, неумение выстраивать общение с ребенком, устанавливать правила, соответственно, при составлении коррекционной программы нами учитывались эти задачи.

Пояснительная записка

Цель программы: оптимизация детско-родительских отношений посредством совместной игровой деятельности.

Задачи коррекционной программы:

1. Создать атмосферу доверия и безопасности у участников;
2. Расширить представление родителей о своих отношениях с детьми;
3. Формирование навыков взаимодействия родителей и детей; оказание помощи ребёнку в трудностях общения; развитие и поощрение самостоятельности у ребенка, навыки принятия и поддержки; навыки активного слушания, выражения своих чувств и слов в доступной для ребёнка форме; умение договариваться; развитие эмоциональной близости в семье.

4. Овладеть навыками осознанного выбора и использования эффективных способов взаимодействия с детьми.

5. Развить навыки рефлексии.

Форма работы: групповая.

Участники: родители и дети дошкольного возраста.

Количество часов: программа рассчитана на 14 часов.

Количество и продолжительность занятий: данная программа состоит из 7 занятий и одной консультации для каждой семьи.

Продолжительность одного занятия – 1,5 часа.

Частота проведения занятий: один раз в неделю.

Материалы: бумага, фломастеры, метафорические ассоциативные карты (сюжетные), музыка, ватман, мяч, карточки для визиток, список пословиц.

Наша программа состоит из 2 блоков:

1. Работа с родителями и детьми

Включает в себя развитие равноправных отношений между родителями и детьми, развитие эмоциональной чувствительности, развитие навыков общения, развитие ценностей семьи.

2. Работа с родителями в индивидуальном консультировании

Включает в себя поддержку родителя, психолого-педагогическую помощь по вопросам воспитания.

В структуре совместных занятий с родителями и детьми заложены приветствие, разминка, основная часть, рефлексия, ритуал прощания.

Приветствие позволяет сплотить группу, создать атмосферу доверия. Разминка позволяет регулировать эмоциональное состояние участников, настраивает на активную деятельность. Упражнения для разминки подбираются с учетом настроения родителей и детей и целей, на которые ориентируемся. Основная часть состоит из упражнений и психотехник.

На этапе основной части значение имеют многофункциональные упражнения, действие которых направлено на развитие когнитивной функции

и навыков межличностного общения. Во время процесса дети и родители должны получать обратную связь друг от друга и расширить свое представление о каждом, научиться понимать друг друга. Рефлексия — это обратная связь от занятий в эмоциональном и оценочном контексте.

Далее представлен план психологической программы коррекции детско-родительских отношений. Детальное описание упражнений представлено в ссылках на труды авторов, которые были положены в основу разработки программы.

Таблица 4. *План психологической коррекции детско-родительских отношений*

№	Тема занятия	Цель	Содержание
1	Вводное занятие	Знакомство, создание благоприятной атмосферы, сплочение группы	1. Упражнение «Подари улыбку» 2. Упражнение «Знакомство» 3. Упражнение «Молекулы» 4. Визуализация «Берег реки» 5. Упражнение «Танцующий цветок» 6. Ритуал прощания «До скорой встречи»
2	Преодоление проблем во взаимоотношениях между ребенком и родителями	Диагностика, осознание самим взрослым. Выявление уровня самостоятельности и волевой регуляции ребенка	1. Упражнение «Лобное место» 2. Упражнение «Построение» 3. Упражнение «Комплименты» 4. Упражнение «Мозговой штурм :Ты остался один дома»

3	Тренинг для родителей «Как приучить ребенка к самостоятельности»	Формирование у родителей потребности в воспитании самостоятельности ребенка, обмен мнениями	Упражнения, задания, теоретическая часть, домашние задания
4	Гармония во взаимоотношениях	Сотрудничество родителя и ребенка.	1. Упражнение «Сблизься со мной» 2. Упражнение «Семейный портрет» 3. Упражнение «Яйцо». «Коршун»
5	Детско-родительская дистанция	Исследование психологической дистанции в семейных отношениях.	1. Упражнение «Имитатор» 2. Упражнение «Скульптура» 3. Упражнение «Покрывало»
6	Семейные ценности	Актуализация ценности семьи, эмоциональное сближение в сотворчестве	1. Упражнение «Совместное творчество» 2. Упражнение «Аплодисменты» 3. Упражнение «Беседа одним карандашом»
7	Итоговое занятие	Достижение оптимальных взаимоотношений	1. Коллаж «Счастливая семья» 2. Упражнение «Разноцветные шары» 3. Упражнение «Рукопожатие»
8	Индивидуальное консультирование	Информирование о возрастных особенностях детей. Трудности воспитания.	Игровая терапия. Песочная терапия с элементами психодрамы.

На втором этапе психологической программы всем участвующим родителям было предложено индивидуальное консультирование по детско-родительским вопросам.

При отсутствии конкретного запроса у родителя, на консультации была предоставлена информация об особенностях возраста, о дальнейшем развитии ребенка, принципах гуманного воспитания, источниках полезной информации о воспитании.

Для родителей с запросом использовался метод песочной терапии с применением техник психодрамы. Использование нами техник психодрамы на песочном поле возник в процессе практической деятельности, в основе которых труд А. Айхингер, В. Холл «Детская психодрама» [3Ошибка! Источник ссылки не найден.].

Психодраматические техники имеют преимущество перед вербальными в том, что размещая повод обращения в игровой сцене (на песочном поле), делает динамику отношений доступной для исследования и понимания.

К ожидаемым результатам относим повышение психолого-педагогической грамотности родителей по вопросам воспитания, развитие у взрослых навыков общения с ребенком, умения договариваться, доверять ребенку, выстраивать и поддерживать благоприятный семейный климат.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

По результатам формирующего эксперимента, цель которого заключалась в разработке и апробации программы коррекция детско-родительских отношений экспериментальной группы, нами был проведен контрольный эксперимент.

Для исследования детско-родительских отношений на контрольном этапе эксперимента были использованы те же диагностические методы, что и

на констатирующем этапе. Результаты контрольного эксперимента представлены в данном параграфе.

Цель контрольного этапа эксперимента – оценка эффективности психологической программы коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

Таблица 5. *Результаты контрольного эксперимента в контрольной группе по методике АСВ Э.Г. Эйдемиллер «Анализ семейных взаимоотношений»*

	Констатирующий эксперимент, %	Контрольный эксперимент, %
Оптимальный	50	40
Гиперпротекция	35	30
Моральная ответственность	0	5
Чрезмерность санкций	0	0
Недостаточность требований	10	15
Доминирующая гиперпротекция	0	5
Эмоциональное отвержение	5	5

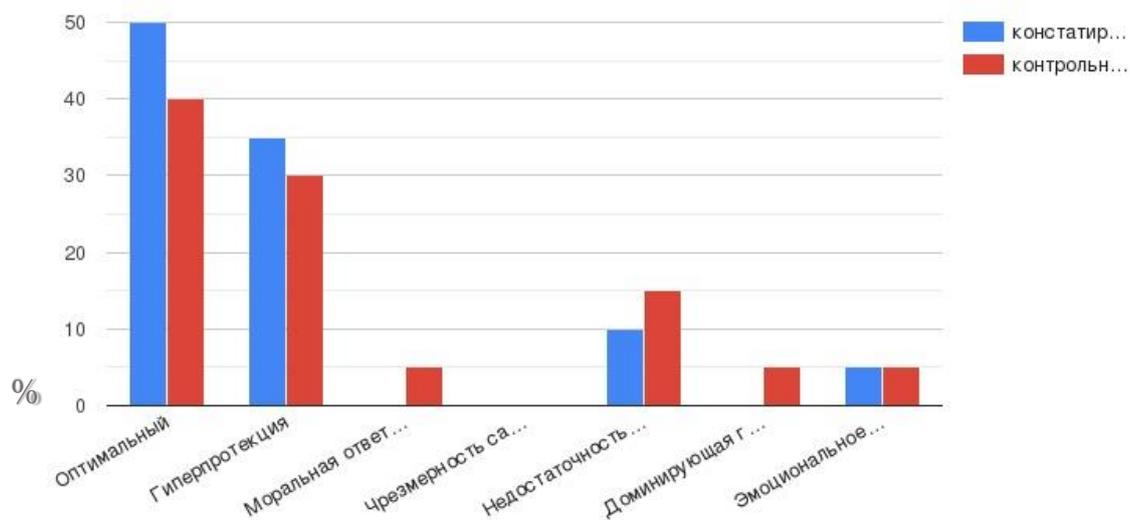


Рисунок 6. Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной группе по методике «Анализ семейных взаимоотношений»

Изучая результаты контрольной группы можно увидеть, что по показателю оптимальный стиль воспитания в группе количество снизилось с 50% до 40%. Шкала гиперпротекция или чрезмерная опека незначительно, но отличается: в контрольной группе на 5% меньше. Такой показатель как моральная ответственность впервые появился в результатах теста и составил 5%. Данный показатель говорит о непомерных возрасту ребенка требований родителей к долгу, порядочности, возложение обязательств, ожидание успехов. В контрольном эксперименте увеличился показатель недостаточность требований, до 15%. Несколько участвующих показали и параметр «доминирующая гиперпротекция», процентные данные по которому в констатирующем эксперименте отсутствовали. Можно предположить, что данные небольшие изменения связаны с повторным прохождением теста и снижением стресса у родителей, а значит большим доверием и интересом к исследованию.

Повторное исследование контрольной группы при помощи методики «Анализ семейных взаимоотношений» показало, что без целенаправленного

воздействия на участников изменений в группе практически не произошло. В частности, количество взрослых, демонстрирующих такие стили воспитания как оптимальный контакт, гиперпротекция, недостаточность требований изменились с небольшим отклонением. Полученные результаты представлены в таблице 5 и в рисунке 6.

Изучение родительских установок по методике PARI в контрольной группе показало увеличение количества родителей на 12% с установками, определяющими излишнюю дистанцию по отношению к ребенку. Показатель «излишняя концентрация на ребенке» увеличился на 5 % в контрольной группе. В целом, мы наблюдаем снижение уровня показателя «оптимальный контакт» и увеличение числа других параметров родительских установок.

Результаты представлены в таблице 6 и на рисунке 7.

Таблица 6. *Результаты изучения родительских установок по методике PARI в контрольной группе*

Уровни	Констатирующий эксперимент, %	Контрольный эксперимент, %
Оптимальный	77	60
Излишняя дистанция	3	15
Излишняя концентрация	20	25

Увеличение количества родителей с установками в воспитании, отражающими излишнюю дистанцию, как гипотеза, может быть связано со снижением страха «плохой родитель» при повторном прохождении.

Опросник уже знаком, а значит доверия и интереса больше. Для нас это может означать более реалистичные ответы.

Учитывая особенности возрастной группы детей, для родителей в воспитательном процессе этот период может характеризоваться и дистанцией,

и потребностью к сближению, понимая, что ребенок все более становится самостоятельной личностью.

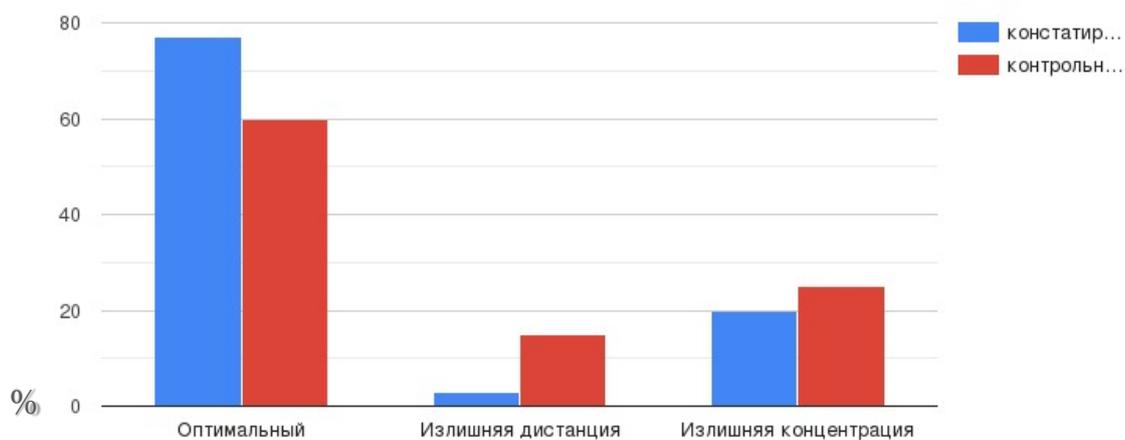


Рисунок 7. Результаты по методике PARI (*Parental Attitude Research Instrument*) Е.С. Шефер и Р.К. Белл в адаптации Т.В. Неццет на контрольном этапе

Следующей методикой в контрольном эксперименте для детей был «Рисунок семьи» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.Л. Кряжевой). Сравним результаты констатирующего и контрольного эксперимента: таблица 7, рисунок 8.

Таблица 7. Результаты по методике «Рисунок семьи» в контрольной группе на констатирующем этапе и контрольном.

Особенности отношений родителей с ребенком	Констатирующий эксперимент, %	Контрольный эксперимент, %

Продолжение таблицы

Благоприятная внутрисемейная обстановка	75	80
Признаки чрезмерной опеки	15	10
Ощущение тревоги	5	5
Недостаток внимания по отношению к ребенку	5	5

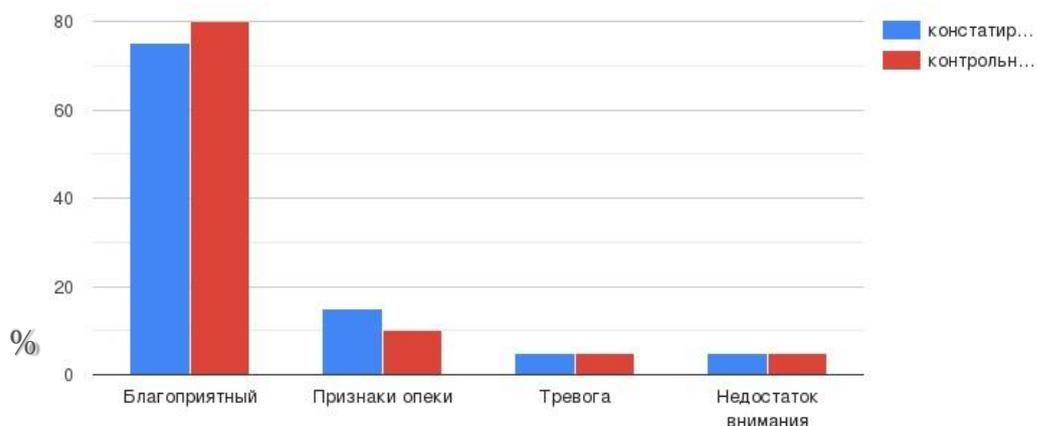


Рисунок 8. *Результаты диагностической методики «Рисунок семьи» на контрольном этапе*

Мы не увидели значимой разницы между констатирующим экспериментом и контрольным в методике «Рисунок семьи». В большинстве рисунков отображался благоприятный фон, фигуры родителей и себя были адекватно обозначены, в некоторых рисунках папа или мама были на периферии и нам свидетельствует это о недостаточной эмоциональной удовлетворенности ребенка во внимании одного из родителей.

Таким образом, повторное исследование контрольной группы родителей и детей по изучению особенностей детско-родительских отношений выявило

незначительные изменения показателей, результаты в целом отражают динамику констатирующего эксперимента. Хочется обратить внимание на то, что именно в дошкольном возрасте происходит формирование личностных черт, характера ребенка и стиль воспитания в семье при необходимости можно корректировать на благо развития.

Повторное исследование экспериментальной группы после проведения формирующего эксперимента по коррекции детско-родительских отношений в семьях с дошкольниками выявило ряд изменений. Исследование с помощью методики «Анализ семейных взаимоотношений» показало, что количество родителей увеличилось на 20% демонстрирующих оптимальный эмоциональный контакт, уменьшилось количество данных родителей по показателю гиперпротекция и недостаточность требований на 15% и на 5% соответственно. Можно предполагать о эффективности психологической программы, направленной на коррекцию детско-родительских отношений.

Таблица 8. *Результаты контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе по методике «Анализ семейных взаимоотношений»*

Экспериментальная группа	Констатирующий, %	Контрольный, %
Оптимальный	60	80
Гиперпротекция	25	10
Моральная ответственность	0	0
Чрезмерность санкций	0	0
Недостаточность требований	15	10
Доминирующая гиперпротекция	0	0
Эмоциональное отвержение	0	0

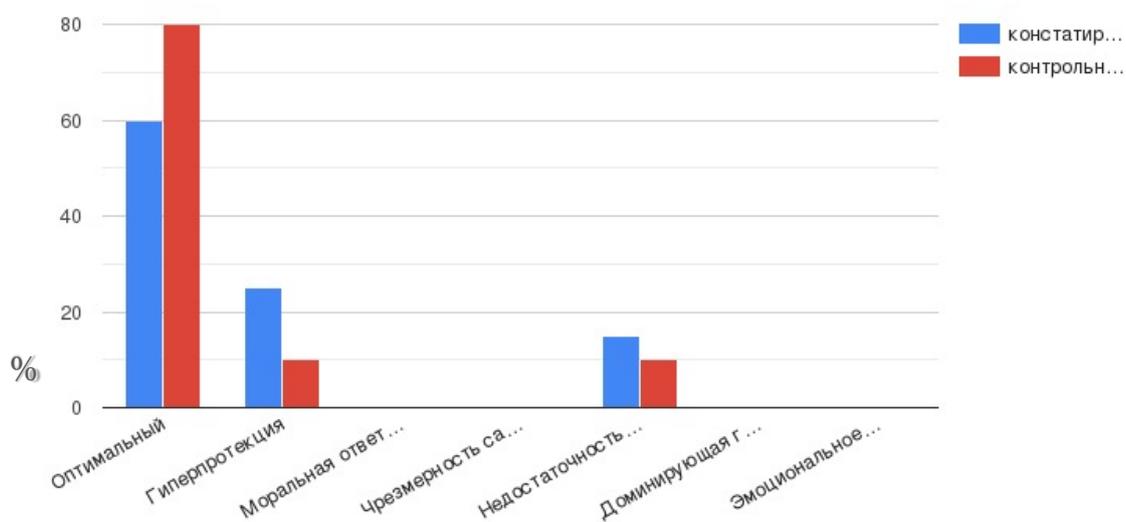


Рисунок 9. Сравнение результатов по экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапе.

Результаты экспериментальной группы показали динамику по параметрам оптимальный стиль воспитания, который увеличился с 60 % до 80%. Снижился показатель «гиперпротекция» с 25% на констатирующем до 10% на контрольном этапе. Количество родителей, отмечающих критерии параметра «недостаточность требований» уменьшилось на 5%.

Анализ исследования результатов по методике PARI в экспериментальной группе показал динамику следующего рода: количество родителей, имеющих оптимальные отношения и установки в отношении воспитания возросло на 10%, родители переосмыслили свои тенденции к излишней концентрации и требованиям и показатель «излишняя концентрация» уменьшился на 10 %. Данных за параметр «излишняя дистанция» не отмечалось.

Данные отражены в таблице 9 и рисунке 10.

Таблица 9. Сравнение результатов по тест-опроснику PARI экспериментальной группы на констатирующем этапе и контрольном.

Экспериментальная группа	Констатирующий,%	Контрольный,%
Оптимальный	75	85
Излишняя дистанция	0	0
Излишняя концентрация	25	15

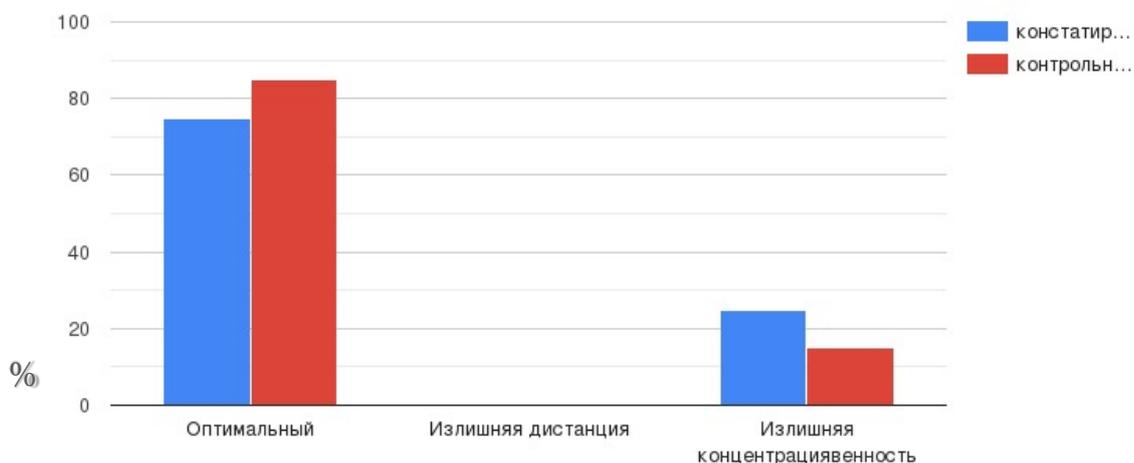


Рисунок 10. Результаты по методике PARI экспериментальной группы на контрольном этапе.

Мы проводили с детьми на контрольном этапе эксперимента методику «Рисунок семьи». Результаты отражены в таблице 8 и на рисунке 11.

Таблица 8. Сравнение результатов по методике «Рисунок семьи» экспериментальной группы на контрольном этапе.

Особенности отношений родителей с ребенком	Констатирующий эксперимент, % Экспериментальная группа	Контрольный эксперимент, % Экспериментальная группа
Благоприятная внутрисемейная обстановка	65	80
Признаки чрезмерной опеки	20	15
Ощущение тревоги	10	3
Недостаток внимания по отношению к ребенку	5	2

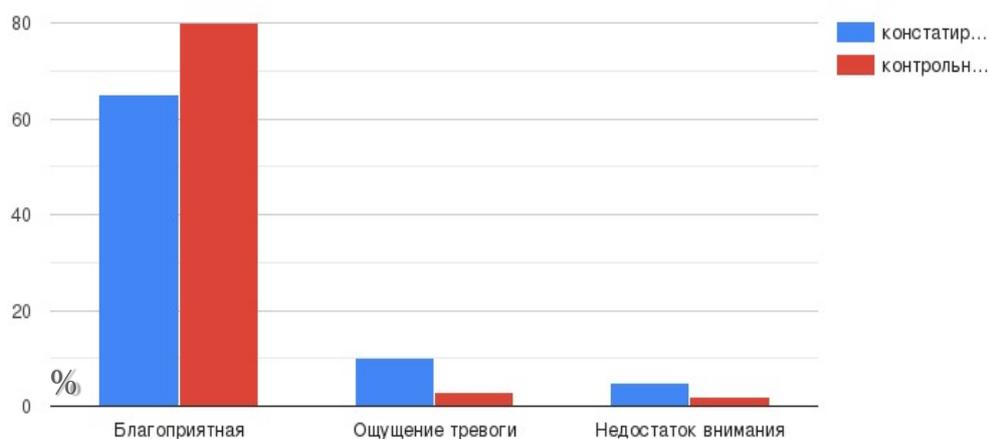


Рисунок 11. Сравнение результатов по методике «Рисунок семьи» экспериментальной группы на контрольном этапе.

Можно отметить, что восприятие детьми семейной обстановки как благополучной увеличилось на 15%, признаки чрезмерной опеки снизились на 5%, ощущение тревоги на 7%, недостаток внимания на 3%.

Таким образом, после контрольного исследования тех групп взрослых и детей, которые не принимали участие в эксперименте по оптимизации детско-родительских отношений, установлено, что отношения остались на прежнем уровне: превалирует оптимальный эмоциональный контакт, есть проблемы, характеризуемые как «гиперпротекция» или чрезмерная опека, отмечаются трудности с «недостаточностью требований» – минимальное количество обязанностей у ребенка или их вообще нет.

После осуществления контрольного исследования экспериментальной группы по окончании реализации программы коррекции, отмечена позитивная динамика в детско-родительских отношениях: повысился уровень психолого-педагогических знаний родителей, что положительно отразилось на увеличении количества оптимального эмоционального контакта, возросло число проявлений ребенком самостоятельности, что отразилось на уменьшении показателя «чрезмерная опека», повысился уровень психологического комфорта и сплоченность в семье.

Как видим, по результатам контрольной группы изменения присутствуют и выражаются в уменьшении количества оптимального стиля воспитания, положительных родительских установок и благоприятной семейной обстановки в рисунках детей от 5% до 17%. При более детальном анализе внутри диагностических методик для родителей мы увидели, что изменения связаны с перераспределением, уменьшением показателей по оптимальному стилю воспитания, но в то же время рост негативных установок родителей, увеличение проявлений других дисфункциональных стилей поведения, таких как повышенная моральная ответственность, эмоциональное отвержение, доминирующая гиперпротекция, излишняя дистанция с ребенком, ощущение тревоги. Можно сказать, что в связи перераспределением, качественных изменений в стиле воспитания не

произошло. Родители демонстрируют привычный тип отношений в семье и свои установки в отношении детей.

Теперь обратим внимание на результаты экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента.

Мы наблюдаем в экспериментальной группе динамику увеличения в показателях оптимального стиля воспитания от 10% до 20%. Увеличение происходит за счет снижения процентного числа по параметрам «чрезмерная опека», «недостаточность требований», «излишняя концентрация на ребенке», «недостаток внимания», «тревожность».

Полученный результат показывает, что без способов коррекции мы получим в цифрах незначительно отличающийся результат, но в детальных характеристиках это будет распределение в сторону дисгармонии.

Целенаправленно воздействуя на выявленные параметры, мы можем получить качественно лучшие результаты с положительной динамикой за счет уменьшения проявлений некорректного стиля воспитания.

Полученные в экспериментальной части данные свидетельствуют об эффективности программы коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

Выводы по третьей главе

В третьей главе нами представлена программа формирующего этапа эксперимента и показана оценка ее эффективности. Программа направлена на коррекцию детско-родительских отношений семей с детьми дошкольного возраста. Детско-родительские отношения мы рассматриваем через исследование стилей воспитания, родительские установки и восприятие ребенком собственной семьи.

Так, в результате констатирующего этапа эксперимента мы выяснили, что у родителей кроме оптимального стиля воспитания детей встречается чрезмерная опека, отмечаются трудности в введении правил, запретов,

обязанностей у ребенка, родители не понимают как выстраивать процесс воспитания, не знают особенностей возрастного периода своего ребенка.

Таким образом, нами была разработана программа коррекции детско-родительских отношений для семей с детьми 4-6 лет. Программа была реализована с учетом основных видов деятельности педагога-психолога и практического психолога и включала в себя индивидуальное психологическое консультирование и психокоррекционную деятельность, представленную в виде серии тренинговых занятий, направленных на коррекцию детско-родительских отношений в семьях, имеющих детей дошкольного возраста.

Психокоррекционная работа проводилась по направлениям:

- развитие психолого-педагогических знаний у родителей дошкольников,
- формирование навыков эффективного общения в семье, эмоционального принятия ребенка родителем,
 - сплочения семьи,
 - выработки навыков поддержки,
 - формирование позитивных установок,
- развитие навыков регуляции, укрепление веры родителей в собственные силы в сфере воспитания.

В результате повторной диагностики мы установили, что после формирующего этапа эксперимента в показателях «излишняя концентрация на ребенке», «недостаточность требований» произошли изменения.

Увеличилось количество респондентов характеризующих контакт с ребенком как оптимальный до 20%, за счет снижения количественных показателей по шкалам в диагностических методиках «гиперпротекция», «чрезмерная опека», «недостаточность требований», количество детей отражающих в своих рисунках благоприятную семейную обстановку также возросло на 15%.

Таким образом, разработанная нами психологическая программа коррекции детско-родительских отношений показала свою эффективность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате анализа психолого-педагогической литературы мы установили, что проблема детско-родительских отношений состоит из сложностей объектной структуры, которую составляет разнообразие видов детско-родительских отношений, их нарушений, влияющих на дальнейшую жизнь человека. В связи с этим важно заложить доверительную основу между значимым взрослым и ребенком.

Вышеизложенное подтверждает, что влияние родителей на детей значительно и отражается на разных аспектах психики ребенка. В настоящее время имеется достаточно исследований, посвященных вопросам детско-родительских отношений и вместе с тем, данная тема всегда является актуальной. Семья - система, на которую влияют внешние изменения, такие как политика, научно-технический прогресс, экономика, поэтому стабильная благоприятная обстановка в семье гарант психического здоровья.

В данной работе мы решили исследовать существующие тенденции в детско-родительских отношениях. Исследование проводилось на базе МБДОУ №9 г. Красноярск. В исследовании участвовали члены полных семей, матери и их дети, в количестве 20 человек. По результатам диагностического этапа были получены данные о том, что семьи сталкиваются с определенными трудностями в воспитании и выстраивании отношений внутри своей семьи.

На этапе констатирующего эксперимента с помощью диагностических методик «Анализ семейных взаимоотношений», «Определение родительских установок», «Рисунок семьи», мы выделили ряд проблем в семьях, воспитывающих детей дошкольного возраста. Выявлялись признаки «чрезмерной опеки», «излишней концентрации на ребенке», непонимание родителями как воспитывать, регулировать между заботой, любовью к ребенку и определенной требовательностью.

В детских рисунках отмечались признаки тревожности, недостатка внимания, разобщенности между родителями. Данные параметры были намечены как задачи психокоррекционной работы.

Детско-родительские отношения мы рассматривали через стили воспитания, установки родителей по отношению к своим детям, а также через восприятие самих детей отношений в семье.

Для исследования детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольниками нами был проведен констатирующий эксперимент.

В результате констатирующего эксперимента мы выявили, что в семьях присутствуют признаки дисгармоничных отношений, трудности в понимании родителей и детей, излишняя требовательность и забота, недостаточность знаний о воспитательных процессах у взрослых, проблемы с тем, как прививать ребенку правила и обязанности, а также чрезмерное влияние родителей и недостаток эмоциональной близости, которые выявлялись в рисунках детей. В целях оптимизации детско-родительских отношений нами была разработана психологическая программа коррекции.

Психологическая программа коррекции включала в себя основные виды деятельности психолога и была направлена на развитие у родителей и детей большего взаимопонимания, навыков формирования самостоятельности у детей, формирования навыков эффективного общения в системе взрослый-ребенок, навыков саморегуляции, а также предусматривала поддержку родителя и ребенка.

Программа включала в себя комплекс из 8 тренинговых занятий с периодичностью 1 раз в неделю и индивидуальные консультации по завершению. Хочется отметить, что во время индивидуальных консультаций в связи с установившемся контактом с родителями, отмечалась их большая открытость, отсутствовал страх рассказывать семейные трудности. При отсутствии запроса на консультации с родителем обсуждались психолого-педагогические аспекты воспитания детей в дошкольном возрасте. Было

получено много обратной связи о эффективности и полезности проведенных мероприятий.

В результате повторной диагностики, после реализации психологической программы коррекции, мы установили, что в показателях «чрезмерная опека», «недостаточность требований», признаки тревожности и недостаточность родительского внимания у детей появились значительные изменения. Увеличилось число родителей на 20%, характеризующих оптимальный стиль воспитания, уменьшился показатель проявлений гиперопеки. Больше количество детей, на 15%, по сравнению с группой, не участвующей в коррекционной программе, воспринимали обстановку в своей семье как благополучную.

Положительная динамика заключалась в увеличении показателей оптимального стиля воспитания, оптимального эмоционального контакта, благополучного восприятия своей семьи от 10% до 20 % за счет уменьшения доли дисфункционального стиля воспитания и негативных родительских установок, в то время как результаты контрольных групп если и менялись, то в сторону появления других параметров дисгармоничного воспитания или увеличением процентной доли уже имеющихся отклонений в воспитательном процессе ребенка.

Таким образом, разработанная нами психологическая программа коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста показала свою эффективность.

В заключении хотелось отметить, что детско - родительские отношения важны, влияют на формирование личности ребенка, его психическое здоровье. Эти отношения определяются и эмоциональным контактом и характером взаимодействия между взрослым и ребенком. В связи с этим, можно говорить о важности проведения психологических программ коррекции детско-родительских отношений в дошкольных учреждениях, центрах развития и воспитания. Периодическая системная профилактика отношений взрослый-

ребенок способствует гармонизации отношений в семье и благотворно влияет на развитие личности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абраменкова В. В. Игровые практики как модели обеспечения безопасного развития ребенка // Детский сад: теория и практика. 2015. № 5. С. 58–67
2. Адлер А. Воспитание и проблемные дети / Адлер // Родители и дети: хрестоматия / под ред. Д. Я. Райгородского. - Самара: Изд. Дом «БАХРАМ - М», 2013.
3. Айхингер А., В.Холл «Детская психодрама». Перевод с немецкого 3-е издание, исправленное. М. 2022-334 с.
4. Безюлева, Г. И. Толерантность: взгляд, поиск, решение. / Г. И. Безюлева, Г. М. Шаламов. – М.: Вербум-М, 2003. –168 с.
5. Бернс, Р.С. Кинетический рисунок семьи: введение в понимание детей через кинетические рисунки/ Р.С. Бернс, С.Х. Кауфман. - М.: Смысл, 2000. - С. 20 – 21.
6. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М.: Просвещение, 1968
7. Боулби Дж., Мельникова М., Бенедек Т., Эйнсворт М. Психология привязанности. – М.: ERGO, 2016. 360 с.
8. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: Диссертация кандидата психологических наук. - М., 1987.- 206 с
9. Варга А.Я. Незаметное наследство: о роли семьи в формировании личности ребенка//Магистр.-1991.-№8-С.29-30,35-37.
10. Вельченко Н.А. Рабочая программа по работе с детско-родительской парой «Подари мне любовь, мама!» МОУ ППРК «Гармония», 2015 .
11. Венгер А. Л. Ребенок в обществе: исторический кризис детства // Вопросы психологии. 2008. № 4. С. 3–12
12. Выготский, Л.С. Педагогическая психология /Л.С. Выготский. - М.: Педагогика, 1991. - 479 с.

13. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком как?-М.:Масс Медиа,1995,-240 с.
14. Гиппенрейтер Ю.Б.А как насчет дисциплины?//Семья и школа.-1994.-№4.-С.15-18.
15. Гозман Л.Я.,Шлягина Е.И. Психологические проблемы семьи / Л.Я. Гозман. Е.И. Шлягина // Вопросы психологии. - 1985. - №2. - С. 186-187.
16. Д.И. Фельдштейн, А.Г. Асмолов «Семья и социализация ребенка», Мир психологии : научно-методический журнал / 1998. – №1 январь-март 1998. – с. 54-59.
17. Деркунская В. Современный дошкольник: контуры портрета // Дошкольное воспитание. 2015. № 11. С. 100–109
18. Дубровина И. В. Возрастные особенности психического развития детей.
19. Забродина Л.А. Формирование конструктивных родительско-детских отношений: Программа психологической поддержки родителей / Л.А. Забродина. – Самара: ООО «Порто-принт», 2010. 48с.
20. Захаров А.И. Детские неврозы.-Санкт-Петербург,1995.-310 с.
21. игры. Практическое пособие для психологов. – М.: ГНОМ и Д, 2015. – 160 с.
22. Истратова О.Н. Диагностика и коррекция детско-родительских отношений.-Феникс 2018.-316 с.
23. К. Роджерс, О становлении личности, PSYLIB, 2004.
24. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы консультирования / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2005. – 320с.
25. Карабанова О.А. Цели и задачи коррекции детско-родительских отношений / О.А. Карабанова // Психологические проблемы современной российской семьи: материалы Всероссийской научной конференции. – М., 2003. –Т.2. –С. 144-151.

26. Козлова С. А. Как и почему изменился ребенок в XXI веке // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. 2014. № 4. С. 13–16
27. Крафт А., Лэндрет Г. Родители как психотерапевты. Прислушаться к игре своего ребенка. М.: Московский психолого-социальный институт, 2000. 196с.
28. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2005. – 352 с
29. Липатникова К.Е. Типичные психологические проблемы детей дошкольного возраста, требующие помощи психолога // Студенческая наука XXI. 2018. № 16–2. С. 196–198.
30. Ллойд де Моз. Психоистория. Ростов на Дону: Феникс, 2000.-509с.
31. Логинова И. А. Специфика детско-родительских отношений // Семейная психология и семейная практика. 2018. № 4. С. 77.
32. Лосева В.К. Рисуем семью. Диагностика семейных отношений. М.
33. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии. – СПб.: Речь, 2006. – 400 с.
34. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: Речь, 2005. — 150с
35. Минияров В.М., Ельцова В.А., Райкова Е.Ю. Психологическое консультирование по проблемам родительско-детских отношений / В.М. Минияров, В.А. Ельцова, Е.Ю. Райкова. – Самара: ООО «Содружество Плюс», 2005. -234с.
36. Николаева Е.И. Кнут или пряник? Поощрение и наказание как методы воспитания ребенка / Е.И. Николаева. – СПб.: Речь; М.: Сфера, 2010.
37. Образцова Л.Н. Нестандартный ребенок. Не хочу, не буду! 101 способ договориться: подсказки для родителей / Л.Н. Образцова. – М.: АСТ, СПб.: Сова, 2010.

38. Овчарова Р.В. Психология родительства: уч. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Р.В. Овчарова. – М.: Издательский центр «Академия», 2005.
39. Панфилова М.А. Игротерапия общения: Тесты и коррекционные
40. Пахальян В.Э. Развитие и психологическое здоровье: дошкольный и школьный возраст: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2014. –327 с.
41. Петровская Л.А. Самоутверждение :пути истинные и ложные.- М.:Знание,1987.-61 с.
42. Помощь родителям в воспитании детей/Под ред.В.Я.Пилиповского.-М.:Прогресс,1992.- 256 с.
43. Проективная методика «Рисунок семьи» (в интерпретации В.К. Лосевой, в изложении Н.Л. Кряжевой) Электронный ресурс nn-traveler.ru
44. Психоанализ в развитии: Сборник переводов/З. Фрейд, Ш. Ференци, М. Кляйн и др. -Екатеринбург :Деловая книга,1998.-176 с.
45. Психокоррекция :теория и практика/Под редакцией Шевченко Ю.С., Добриденя В.П., Усановой О.Н.-НПЦ «Коррекция»,1995.-222 с.
46. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.-Самара: Издательский Дом «БАХРАХ», 1998-672 с.
47. Сарган Г.Н. Тренинг самостоятельности у детей .-М.:ТЦ «Сфера»,1999.-128 с.
48. Синягина Н.Ю Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. - 96 с
49. Смирнова Е. О. Новые дети - новые игры? // Обруч. 2017. № 4. С. 14–16.
50. Смирнова Е. О. Современная детская субкультура // Консультативная психология и психотерапия. 2015. № 4. С. 25–35.
51. Смирнова Е. О., Гударёва О. В. Игра и произвольность у современных дошкольников // Вопросы психологии. 2004. № 1. С. 91–103.

52. Смирнова Е. О., Матушкина Н. Ю., Смирнова С. Ю. Виртуальная реальность в раннем и дошкольном детстве // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23, № 3. С. 42–53.
53. Собкин В. С., Марич Е. М. Опыт структурного анализа ценностных ориентаций родителей дошкольников // Вопросы психологии. 2003. № 1. С. 3–12.
54. Собкин В. С., Скобельцина К. Н., Иванова А. И., Верясова Е. С. Социология дошкольного детства. Труды по социологии образования. Т. XVII. Вып. XXIX. М.: Ин-т социологии образования РАО, 2013. 168 с.
55. Собкин В., Халутина Ю. Современные родители: жизненные ценности и воспитательные ориентиры // Обруч. 2017. № 4. С. 12–13
56. Созинова И. М., Пескова П. А., Александрова Ю. А. Решение моральных дилемм «свой-чужой» детьми при отсутствии видимого внешнего контроля // Вопросы психологии. 2018. № 2. С. 53–64.
57. Сопова М. Н. Детская игровая коммуникация в современном мире // Детский сад: теория и практика. 2017. № 6. С. 92–105.
58. Спиваковская А.С. Как быть родителями (О психологии родительской любви). - М.: Педагогика, 1986. - 157 с.
59. Столин В.В. Самосознание личности. - М., 2003
60. Тушнова Е.Л. Психолого-педагогическая диагностика и коррекция детско-родительских отношений // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2016. N 44. С. 28 – 32.
61. Фельдштейн Д. И. Современное Детство: проблемы и пути их решения // Вестник практической психологии образования. 2009. № 2 (19). С. 28–32
62. Фрейд З. Введение в психоанализ. – М.: Азбука-Аттикус, Азбука, 2015. – 480 с.
63. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М.: Смысл, 2004. – 600 с.

64. Хорни К. Наши внутренние конфликты. Конструктивная теория невроза.. М.: Академический проект 2007. 290 с.
65. Чикова И.В. Проблема эмоционального неблагополучия детей дошкольного возраста и ее практико-инструментальное решение // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. № 1 (18). Т. 6. С. 165–174.
66. Шеффер, Ч. Игровая семейная психотерапия./ Под ред. Шеффера Ч.- СПб., 2001.- 106 с.
67. Эйдемиллер Э.Г. Методы семейной диагностики и психотерапии. Методическое пособие / Серия: "Психодиагностика: педагогу, врачу, психологу (Вып. 1). Под общей редакцией д.м.н; проф. Л.И. Вассермана. - М.: "Фолиум", 1996.
68. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студ./сост. Д. Б. Эльконин., - Гриф МО РФ, 2008.- 384с.
69. Ялом И. Групповая психотерапия. Теория и практика/Изд-во Эксмо-Пресс,2001.-576 с.
70. Baumrind D. Current patterns of parental authority // *Developmental Psychology*. 1971 Vol. 4, № 1, pt. 2 P. 1—103.
71. Schaefer E. S., Bell R. Q. Development of a Parental Attitude Research Instrument // *ChildDevelopment*, 1958. Vol. 29. No. 3. P. 339-361. а. П.О.1995-40 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методики диагностики для родителей

ТЕСТ « Анализ семейных взаимоотношений»

Уважаемый родитель!

Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей.

Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в "Бланке для ответов".

Читайте по очереди утверждения опросника.

Если Вы в общем согласны с ними, то на "Бланке для ответов" обведите кружком номер утверждения.

Если Вы в общем не согласны – зачеркните этот же номер в бланке.

Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак.

Старайтесь, чтобы таких ответов было не больше 5.

В опроснике нет "неправильных" или "правильных" утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете .

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) — пообщаться, поиграть.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался (догадалась) сам(а).
5. Наш ребенок имеет больше обязанностей — уход за собой, поддержание порядка — чем большинство детей его возраста.
6. Моего ребенка очень трудно заставить сделать что-нибудь, что он не любит.
7. Всегда лучше, если дети не думают о том, правильно ли поступают их родители.
8. Мой сын (дочь) легко нарушают запреты.

9. Если хочешь, чтобы твой(я) сын (дочь) стал(а) человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его (ее) плохого поступка.
10. Если только возможно, я стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, я нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал(а) бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Младшие дети мне нравятся больше, чем старшие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми, в общем-то, утомительное дело.
17. У моего сына (дочери) есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо лучше, если бы мой муж (моя жена) не мешал(а) бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня — самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, что делает в данный момент мой ребенок.
23. Если игрушка ребенку нравится, я куплю ее, сколько бы она ни стоила.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем 1 раз объяснить ему (ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) просматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: я несколько раз напоминаю сыну (дочери) о необходимости сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, чтобы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему (ей) играть.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).

31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.
32. Мы с ребенком понимаем друг друга лучше, чем мы с супругом.
33. Меня огорчает то, что мой сын (дочь) быстро становится взрослым(ой).
34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, то лучше все сделать так, как он хочет.
35. Мой ребенок растет слабым и болезненным.
36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.
37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не исправляются, хотя упорно с ними борюсь.
38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его (ее).
39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.
40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.
41. Заботы о сыне (дочери) занимают большую часть моего времени.
42. Мне много раз пришлось пропускать родительские собрания.
43. Я стремлюсь к тому, чтобы мой ребенок был обеспечен лучше, чем другие дети.
44. Если побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.
45. Мне часто приходилось давать сыну (дочери) трудные для его (ее) возраста поручения.
46. Мой ребенок никогда не убирает за собой игрушки.
47. Главное, чему родители должны научить своих детей, — это слушаться.
48. Мой ребенок сам решает, сколько, чего и когда ему есть.
49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я — мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) что-то от меня нужно, он (она) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.

52. Когда я думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем старше дети, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже понимает чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже понимает чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось и приходится отказываться.
62. Родители, которые слишком много суетятся вокруг своих детей, вызывают у меня раздражение.
63. Я трачу на моего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Я сам(а) лучше знаю, чего ему (ей) надо.
65. У моего сына (дочери) детство более трудное, чем у большинства его (ее) товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не то, что надо.
67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.
68. Если мой ребенок не спит, когда ему положено, я не настаиваю.
69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим детям.
70. От наказаний мало проку.
71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, — очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил(а) никого, кроме меня.
73. Мне нравятся маленькие дети, поэтому я не хотел(а) бы, чтобы мой сын (моя дочь) слишком быстро выросл(а).
74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).
75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери) нам приходится ему (ей) многое позволять.
76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен и не получаешь ничего.
77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него (нее) действует, — это постоянные строгие наказания.
78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.
79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.
81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его (ее) делах, здоровье и т. д.
82. Так повелось, что о ребенке я вспоминаю, если он что-нибудь натворил или с ним что-нибудь случилось.
83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего хочет.
84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Стараюсь как можно раньше приучить ребенка помогать по дому.
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.
88. В нашей семье так принято, что ребенок делает что хочет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание — ремень.
90. Многие недостатки в поведении моего ребенка пройдут сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, опять оставляем его (ее) в покое.

92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я бы была помоложе, то наверняка влюбилась бы в него.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват(а) я сам(а), потому что не умел(а) его (ее) воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался(лась) жить.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он (она) немедленно использует ее во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю своему сыну (дочери) одно, то мой муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) для меня — закон.
104. Мой сын очень любит спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.
106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.
107. Ради моего сына (дочери) я пошел бы (пошла бы) на любую жертву.
108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.
109. Мой сын (дочь) умеет быть таким милым, что я ему все прощаю.
110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.
111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.
112. Большинство детей — маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.
114. Когда все благополучно, я меньше интересуюсь делами сына (дочери).
115. Мне очень трудно сказать своему ребенку: “Нет”.
116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все меньше нуждается во мне.
117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем здоровье большинства других детей.
118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.
119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.
120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома — в яслях, в детском саду, у родственников.
121. У моего сына (дочери) вполне хватает времени на игры и развлечения.
122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.
123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.
124. Нередко я думаю, что слишком рано женился (вышла замуж).
125. Всему, что мой сын (дочь) умеют к настоящему времени, он(а) научился(лась) только благодаря моей постоянной помощи.
126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).
127. Я не могу вспомнить, когда в последний раз отказал(а) своему ребенку в покупке какой-нибудь вещи (мороженое, конфеты, пепси-кола и т. д.).
128. Мой сын говорил мне: “Вырасту, женюсь на тебе, мама”.
129. Мой сын (дочь) часто болеет.
130. Семья не помогает мне, а осложняет мою жизнь.
- Если Вы согласны с ними, то обведите номер ответа.
- Если Вы не согласны, то зачеркните соответствующий номер.
- Если выбор вызывает большие затруднения, то поставьте на номере в бланке вопросительный знак.
- Старайтесь, чтобы подобных ответов было не более пяти.

Бланк для ответов

Ф. И. О. _____

Ф. И. сына (дочери) _____

Кто заполнял (отец, мать, опекун) _____

Бланк с вопросами

1	27	53	79	105
2	28	54	80	106
3	29	55	81	107
4	30	56	82	108
5	31	57	83	109
6	32	58	84	110
7	33	59	85	111
8	34	60	86	112
9	35	61	87	113
10	36	62	88	114
11	37	63	89	115
12	38	64	90	116
13	39	65	91	117
14	40	66	92	118
15	41	67	93	119
16	42	68	94	120
17	43	69	95	121
18	44	70	96	122
19	45	71	97	123
20	46	72	98	124
21	47	73	99	125
22	48	74	100	126
23	49	75	101	127

Окончание бланка с вопросами

24	50	76	102	128
25	51	77	103	129
26	52	78	104	130

Тест PARI (родительских установок)

Инструкция:

«Прочтите каждое утверждение, данное ниже, и оцените каждое из них следующим образом:

А — полностью согласен;

а — скорее, согласен;

б — скорее не согласен;

Б — полностью не согласен.

Здесь нет правильных или неправильных ответов, поэтому вы отвечаете согласно своему мнению. Очень важно, чтобы вы ответили на все вопросы. Многие утверждения будут казаться похожими, но все они необходимы, чтобы уловить слабые различия по взглядах».

О себе сообщите:

Возраст _____ Пол _____

Образование _____ Профессия _____

Количество и возраст детей _____

Опросник

А — полностью согласен; а — скорее, согласен; б — скорее не согласен; Б — полностью не согласен

1. Если дети считают свои взгляды правильными, они могут не соглашаться со взглядами родителей.
2. Хорошая мать должна оберегать своих детей даже от маленьких трудностей и обид.
3. Для хорошей матери дом и семья — самое важное в жизни.
4. Некоторые дети настолько плохи, что ради их же блага нужно научить их бояться взрослых.
5. Дети должны отдавать себе отчет в том, что родители делают для них очень много.
6. Маленького ребенка всегда следует крепко держать во время мытья, чтобы он не упал.
7. Люди, которые думают, что в хорошей семье не может быть недоразумений, не знают жизни.
8. Ребенок, когда повзрослеет, будет благодарить родителей за строгое воспитание.
9. Пребывание с ребенком целый день может довести до нервного истощения.
10. Лучше, если ребенок не задумывается над тем, правильны ли взгляды его родителей.
11. Родители должны воспитывать в детях полное доверие к себе.
12. Ребенка следует учить избегать драк, независимо от обстоятельств.
13. Самое плохое для матери, занимающейся хозяйством, чувство, что ей нелегко освободиться от своих обязанностей.
14. Родителям легче приспособиться к детям, чем наоборот.
15. Ребенок должен научиться в жизни многим нужным вещам, и поэтому ему нельзя разрешать терять ценное время.
16. Если один раз согласиться с тем, что ребенок съябедничал, он будет это делать постоянно.
17. Если бы отцы не мешали в воспитании детей, матери бы лучше справлялись с детьми.

18. В присутствии ребенка не надо разговаривать о вопросах пола.
19. Если бы мать не руководила домом, мужем и детьми все происходило бы менее организованно.
20. Мать должна делать все, чтобы знать, о чем думают дети.
21. Если бы родители больше интересовались делами своих детей, дети были бы лучше и счастливее.
22. Большинство детей должны самостоятельно справляться с физиологическими нуждами уже с 15 месяцев.
23. Самое трудное для молодой матери — оставаться одной в первые годы воспитания ребенка.
24. Надо способствовать тому, чтобы дети высказывали свое мнение о жизни в семье, даже если они считают, что жизнь в семье неправильная.
25. Мать должна делать все, чтобы уберечь своего ребенка от разочарований, которые несет жизнь.
26. Женщины, которые ведут беззаботную жизнь, не очень хорошие матери.
27. Надо обязательно искоренять у детей проявления рождающейся ехидности.
28. Мать должна жертвовать своим счастьем ради счастья ребенка.
29. Все молодые матери боятся своей неопытности в обращении с ребенком.
30. Супруги должны время от времени ругаться, чтобы доказать свои права.
31. Строгая дисциплина по отношению к ребенку развивает в нем сильный характер.
32. Матери часто настолько бывают замучены присутствием своих детей, что им кажется, будто они не могут с ними быть ни минуты больше.
33. Родители не должны представлять перед детьми в плохом свете.
34. Ребенок должен уважать своих родителей больше других.
35. Ребенок должен всегда обращаться за помощью к родителям или учителям вместо того, чтобы разрешать свои недоразумения в драке.

36. Постоянное пребывание с детьми убеждает мать в том, что ее воспитательные возможности меньше умений и способностей (могла бы, но...).
37. Родители своими поступками должны завоевать расположение детей.
38. Дети, которые не пробуют своих сил в достижении успехов, должны знать, что потом в жизни могут встретиться с неудачами.
39. Родители, которые разговаривают с ребенком о его проблемах, должны знать, что лучше ребенка оставить в покое и не вникать в его дела.
40. Мужья, если не хотят быть эгоистами, должны принимать участие в семейной жизни.
41. Нельзя допускать, чтобы девочки и мальчики видели друг друга голыми.
42. Если жена достаточно подготовлена к самостоятельному решению проблем, то это лучше и для детей, и для мужа.
43. У ребенка не должно быть тайн от своих родителей.
44. Если у вас принято, что дети рассказывают Вам анекдоты, а Вы — им, то многие вопросы можно решить спокойно и без конфликтов.
45. Если рано научить ребенка ходить, это благотворно влияет на его развитие.
46. Нехорошо, когда мать одна преодолевает все трудности, связанные с уходом за ребенком и его воспитанием.
47. У ребенка должны быть свои взгляды и возможность их свободно высказывать.
48. Надо беречь ребенка от тяжелой работы.
49. Женщина должна выбирать между домашним хозяйством и развлечениями.
50. Умный отец должен научить ребенка уважать начальство. 51. Очень мало женщин получает благодарность детей за труд, затраченный их воспитание.
52. Если ребенок попал в беду, в любом случае мать всегда чувствует себя виноватой.

53. У молодых супругов, несмотря на силу чувств, всегда есть разногласия, которые вызывают раздражение.
54. Дети, которым внушили уважение к нормам поведения, становятся хорошими, устойчивыми и уважаемыми людьми.
55. Редко бывает, чтобы мать, которая целый день занимается ребенком, сумела быть ласковой и спокойной.
56. Дети не должны вне дома учиться тому, что противоречит взглядам их родителей.
57. Дети должны знать, что нет людей более мудрых, чем их родители.
58. Нет оправдания ребенку, который бьет другого ребенка.
59. Молодые матери страдают по поводу своего заключения дома больше, чем по какой-нибудь другой причине.
60. Заставлять детей отказываться и приспособливаться — плохой метод воспитания.
61. Родители должны научить детей найти занятие и не терять свободного времени.
62. Дети мучают своих родителей мелкими проблемами, если с самого начала к этому привыкнут.
63. Когда мать плохо выполняет свои обязанности по отношению к детям, это, пожалуй, значит, что отец не выполняет своих обязанностей по содержанию семьи.
64. Детские игры с сексуальным содержанием могут привести детей к сексуальным преступлениям.
65. Планировать должна только мать, так как только она знает, как положено вести хозяйство.
66. Внимательная мать должна знать, о чем думает ее ребенок.
67. Родители, которые выслушивают с одобрением откровенные высказывания детей о их переживаниях на свиданиях, товарищеских встречах, танцах и т. п., помогают им в более быстром социальном развитии.

68. Чем быстрее слабеет связь детей с семьей, тем быстрее дети научатся разрешать свои проблемы.
69. Умная мать делает все возможное, чтобы ребенок до и после рождения находился в хороших условиях.
70. Дети должны принимать участие в решении важных семейных вопросов.
71. Родители должны знать, как нужно поступать, чтобы их дети не попали в трудные ситуации.
72. Слишком много женщин забывает о том, что их надлежащим местом является дом.
73. Дети нуждаются в материнской заботе, которой им иногда не хватает.
74. Дети должны быть более заботливы и благодарны своей матери за труд, вложенный в них.
75. Большинство матерей опасаются мучить ребенка, давая ему мелкие поручения.
76. В семейной жизни существует много вопросов, которые нельзя решить путем спокойного обсуждения.
77. Большинство детей должны воспитываться более строго, чем это происходит на самом деле.
78. Воспитание детей — это тяжелая работа.
79. Дети не должны сомневаться в способе мышления их родителей.
80. Больше всех других дети должны уважать родителей.
81. Не надо способствовать тому, чтобы дети занимались боксом и борьбой, так как это может привести к серьезным нарушениям тела и другим проблемам.
82. Одно из плохих явлений заключается в том, что у матери, как правило, нет свободного времени для любимых занятий.
83. Родители должны считать детей равноправными по отношению к себе во всех вопросах жизни.
84. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и будет счастлив.

85. Надо оставить ребенка, которому грустно, в покое и не заниматься им.
86. Самое большое желание любой матери — быть понятой мужем.
87. Одним из самых сложных моментов в воспитании детей являются сексуальные проблемы.
88. Если мать руководит домом и заботится обо всем, вся семья чувствует себя хорошо.
89. Так как ребенок — часть матери, она имеет право знать все о его жизни.
90. Дети, которым разрешается шутить и смеяться вместе с родителями, легче принимают их советы.
91. Родители должны приложить все усилия, чтобы как можно раньше научить ребенка справляться с физиологическими нуждами.
92. Большинство женщин нуждаются в большем количестве времени для отдыха после рождения ребенка, чем им дается на самом деле.
93. У ребенка должна быть уверенность в том, что его не накажут, если он доверит родителям свои проблемы.
94. Ребенка не нужно приучать к тяжелой работе дома, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
95. Для хорошей матери достаточно общения с собственной семьей.
96. Порой родители вынуждены поступать против воли ребенка.
97. Матери жертвуют всем ради блага собственных детей.
98. Самая главная забота матери — благополучие и безопасность ребенка.
99. Естественно, что двое людей с противоположными взглядами в супружестве ссорятся.
100. Воспитание детей в строгой дисциплине делает их более счастливыми.
101. Естественно, что мать «сходит с ума», если у нее дети эгоисты и очень требовательные.
102. Ребенок никогда не должен слушать критические замечания о своих родителях.
103. Первая обязанность детей — доверие по отношению к родителям.
104. Родители, как правило, предпочитают спокойных детей драчунам.

Окончание опросного листа

1			24		47		70		93		
2			25		48		71		94		
3			26		49		72		95		
4			27		50		73		96		
5			28		51		74		97		
6			29		52		75		98		
7			30		53		76		99		
8			31		54		77		100		
9			32		55		78		101		
10			33		56		79		102		
11			34		57		80		103		
12			35		58		81		104		
13			36		59		82		105		
14			37		60		83		106		
15			38		61		84		107		
16			39		62		85		108		
17			40		63		86		109		
18			41		64		87		110		
19			42		65		88		111		
20			43		66		89		112		
21			44		67		90		113		
22			45		68		91		114		
23			46		69		92		115		

Приложение Б

Психологическая программа коррекции детско-родительских отношений в семьях с детьми дошкольного возраста.

Пример занятия 1.

Подготовка: бейджи или стикеры, маркеры, игрушка символ группы, план занятия, музыкальное сопровождение.

1. Приветствие группы. Представление ведущего и цели занятий. Распечатки с правилами группы.

2. Общее приветствие. Все берутся за руки и здороваются.

Упражнение «Подари улыбку». Оставаясь в кругу и держась за руки, каждый по очереди дарит улыбку своим соседям слева и справа при этом смотрит в глаза.

4. «Знакомство». В кругу ребенок и мама представляют друг друга и называют свои лучшие качества и что ожидают от работы в группе.

5. Упражнение «Молекулы» Цель: снятие эмоционального напряжения, повышение позитивного настроения и сплоченности группы. Представим себе, что мы – атомы. Атомы выглядят так: согнуть руки в локтях и прижать кисти к плечам. Атомы постоянно движутся и время от времени объединяются в молекулы. Число атомов в молекуле может быть разным, оно будет определяться тем числом, которое я назову. Мы все начнем двигаться по этой комнате, а когда я назову число, например, три – атомы объединяются в молекулы по три атома. Атомы объединяются лицом друг к другу, соприкасаясь предплечьями. Обсуждение. Что вы чувствуете сейчас? Менялись ли у вас чувства на протяжении игры? Что понравилось: быть атомом или молекулой?

6. Визуализация «Берег реки» Ребята, предлагаю вам лечь на ковер. Ложимся на спину, руки свободно лежат вдоль туловища. Хорошо, если

вы закроете глаза. Дыхание ровное, спокойное. Вдох-выдох (2 раза). Расслабляются мышцы лица, плеч, туловища, рук, ног. Вдох-выдох. Представьте, что мы гуляем по берегу широкой, могучей реки (Пауза.) Ваши ноги касаются сухого теплого песка и слегка утопают в нем. Вы вдыхаете свежий речной воздух. Можете опуститься на колени и порисовать на песке (Пауза.) Присмотритесь, какого цвета, формы, величины получился твой рисунок. (Пауза.). Ты пересыпаешь песок из одной руки в другую, песок медленно струится между пальцами (Пауза.) Ты лежишься на песок и видишь голубое небо. Тебе хорошо и приятно. Прислушайся, как течет река. Ты успокаиваешься и чувствуешь уверенность в себе. Хорошо нам отдыхать, но пора уже вставать. Проснулись, потянулись и улыбнулись. Открываем глаза и возвращаемся в нашу группу.

7. Танец «Распускающийся бутон» Участники под музыку воображают себя распускающимся цветком и затем танец цветов от дуновения ветра на поляне.
8. Прощание: Все встают в круг, делятся эмоцией, настроением и улыбаются друг другу и говорят «До скорой встречи»