

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им.
В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Выпускающая кафедра коррекционной педагогики

Лаптенкова Ирина Владимировна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Формирование глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа Логопедическое сопровождение лиц с нарушениями речи

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

к.п.н., доцент Беляева О.И.

12.11.2022

(дата, подпись)

Руководитель магистерской
программы

к.п.н., доцент Брюховских Л.А.

12.11.2022

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.п.н., доцент Брюховских Л.А.

12.11.2022

(дата, подпись)

Обучающийся Лаптенкова И.В.

12.11.2022

(дата, подпись)

Красноярск 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	7
1.1. Формирование глагольного словаря в онтогенезе.....	7
1.2. Особенности формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	9
1.3. Анализ методик коррекционной работы по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	12
Выводы по главе 1.....	14
Глава II. Констатирующий эксперимент по выявлению особенностей формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	16
2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	16
2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	24
Выводы по главе 2.....	29
Глава III. Формирующий эксперимент по коррекции сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	31
3.1. Рабочая программа по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	31
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.....	41
Выводы по главе III.....	46
Заключение.....	47
Библиография.....	51
Приложения.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Проведение анализа данных научных исследований показало, что численность детей с задержкой психического развития (далее – ЗПР) с каждым годом увеличивается. У этих детей, по причине нарушения познавательной сферы, наблюдается замедление темпа речевого развития, включающее нарушения как пассивной, так и активной речи [42; 35].

В своих трудах, такие исследователи, как В.И. Лубовский, Е.А. Стребелева, Е.А. Екжанова, Л.Б. Баряева и другие, утверждают, что социальная адаптация ребёнка с задержкой психического развития (далее – ЗПР), коррекционное воздействие на развитие его психики лучше всего поддается коррекции в сензитивный период [17; 43; 56]. Очень важным является своевременная и всесторонняя диагностика детей с ЗПР, разработка эффективного содержания коррекционно-развивающей работы, выбор методов и технологий, прогноз их развития, разработка рекомендаций для родителей.

Проблема формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР заключается в недостаточном количестве исследований. В основном данная проблема отражена в публикациях, которые ориентированы на школьный возраст. Это публикации Р.И. Лалаевой, Е.Ф. Собонович, Т.Б. Яссман [35; 63; 71].

Цель исследования – выявить особенности сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР и разработать программу логопедической работы по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР с использованием игровых упражнений на платформе LearningApps.org.

Объект исследования – глагольный словарь у детей 4-5 лет с ЗПР.

Предмет исследования – компонент программы логопедической работы по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР.

Проблема исследования состоит в поиске эффективных средств для коррекции выявленных нарушений.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по вопросам формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР;
2. Разработать комплекс диагностического материала для исследования глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР и провести констатирующий эксперимент, выявляющий уровень его сформированности;
3. На основе выявленных особенностей разработать рабочую программу по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что у детей 4-5 лет с ЗПР, будет выявлен недостаточный объем глагольного словаря, неточное, недифференцированное употребление глаголов, а также недостаточность эффективных компьютерных технологий по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР. А использование разработанной логопедической работы с использованием игровых упражнений на платформе LearningApps.org поможет увеличить уровень сформированности глагольного словаря у данной категории детей.

Методы исследования:

- 1) Теоретические: анализ научно-методической и логопедической литературы по проблеме исследования, обобщение, систематизация.
- 2) Эмпирические: изучение психолого-педагогической документации, беседа, наблюдение, констатирующий эксперимент и формирующий эксперимент.

3) Интерпретационные: количественно-качественный анализ экспериментальных данных, полученных в результате констатирующего и формирующего эксперимента.

Полученные результаты и их новизна: подтверждены и уточнены имеющиеся научные сведения об особенностях глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР. Разработан диагностический инструментарий по исследованию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР; составлен компонент рабочей программы коррекционного курса «Развитие речи» с использованием игровых упражнений, разработанных на платформе LearningApps.org.

Практическая значимость работы: представленная диагностическая методика позволяет выявить недостатки в формировании глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР.

Разработанное содержание логопедической работы позволяет повысить уровень сформированности глагольного словаря и может использоваться специалистами в дошкольных учреждениях, а также могут быть включены в активную работу родителей.

Сведения об апробации результатов исследования:

- опубликована статья в журнале международных гуманитарных исследований «The Newman in foreign policy», №63 (107) Vol.6 от 27.12.2021 г.
- опубликована статья в электронном издании XIII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых КГПУ им. В.П. Астафьева «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья» по теме «Результаты обследования сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР» (Красноярск 2022).

- выступление на Всероссийской научно-практической конференции VII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука XXI века», «Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья» по теме «Результаты обследования сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР» (Красноярск 2022).

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Формирование глагольного словаря в онтогенезе

Нормы словарного запаса у разных детей одного возраста могут отличаться. По мнению А.А. Леонтьева, различия в уровнях сформированности словарного запаса зависят от социально-культурного уровня семьи, в которой воспитывается ребенок [40].

Исходя из качественных и количественных характеристик импрессивного словаря, Н.С. Жукова выделяет следующие уровни его формирования: нулевой уровень, ситуативный, номинативный, глагольный и расчленённый [21].

Советский лингвист, А.Н. Гвоздев, выделял следующие периоды усвоения глагольного словаря:

1 год 3 месяца – 1 год 8 – период однословных предложений, где уже можно наблюдать слова, обозначающие действия.

1 год 8 месяцев – 1 год 10 месяцев – период двусложных предложений.

1 год 10 месяцев – 2 года – наиболее активный темп развития глагольного словаря.

1 год 11 месяцев – начинают формироваться личные формы глагола.

2 года – формируется изменение глаголов по родам в прошедшем времени (сначала ж.р., затем м.р.).

2 года 6 месяцев – 3 года 6 месяцев (вплоть до 4 лет) – усваивается ср.р. с окончанием –о. Допустимым является употребление глаголов в форме повелительного наклонения и инфинитива (Давай играть! Беги! Дай!).

5 лет – самостоятельное образование глаголов, но допустимы ошибки при чередовании фонем в основе глагола. Употребляются глаголы, передающие переживания ребенка и его состояния.

У некоторых детей 4-5 лет можно наблюдать увеличение количества глаголов в самостоятельных высказываниях.

Другой советский, российский филолог, доктор медицинских наук М.М. Кольцова обобщила исследования А.Н. Гвоздева и разработала свою последовательность появления речи у детей, включая глагольный словарь [35]:

9,5 месяцев – 1 года 6 месяцев – появление звукоподражаний, а также существительных в именительном падеже. Представление о действии ребенок получает при изучении предметов и манипуляций с ними.

1 год – обозначение действий фразой из аморфных слов-корней (кушать – «ням-ням»).

1 год 6 месяцев – 1 год 8 месяцев – формируется простая фраза (Папа, дай!). Употребление глаголов в повелительном наклонении (На! Дай!), тем самым выражая свои желания. Чуть позже у ребенка начинает формироваться инфинитив.

1 год 8 месяцев – 1 год 10 месяцев – употребление глаголов во мн. ч. Словарный запас ребенка в 1 год 10 месяцев – 2 года насчитывает 300 слов, из них глаголы составляют 23 %. Глаголы ребенок начинает употреблять по падежам и использовать глаголы времени, это помогает ему ориентироваться в отношении к пространству, предметам, а также во времени. Готовность к усвоению морфологической системы языка появляется к двум годам.

Следующий этап развития речи ребенка начинается после 3-х лет. Содержание речи в этот период усложняется, увеличивается её объем, структура предложений усложняется. Как определил А.Н. Гвоздев, к трем годам формирование всех основных грамматических категорий завершается

[10]. В своей речи дети этого возраста используют простые и сложные предложения, а простое распространённое предложение становится наиболее часто употребляемой формой высказывания.

Сложносочинённые и сложноподчинённые предложения присутствуют в речи детей к 4 годам. В качестве зачатков связной речи выступает появление длинных фраз и монологов. Фраза уже состоит из до 3-4-х предложений и напоминает небольшой рассказ. Существительные начинают согласовываться с глаголами, а для связи слов в предложениях формируется приглагольное подчинение. В 3 года происходит переход от инфинитивной формы глагола к употреблению его в разных формах, и количество их в речи приближается к 50 словам.

К 5-6-ти годам в речи детей появляется монолог, дети могут самостоятельно пересказывать сказки, составлять рассказы из 40-50 предложений.

1.2. Особенности формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Прежде чем говорить об особенностях формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития (далее – ЗПР), определим кто же относится к детям с задержкой психического развития. Т.Б. Филичева говорит о том, что дети с задержкой психического развития – это дети со слабо выраженной органической или функциональной недостаточностью. Это дети с сохранным слухом, зрением, сохранным опорно-двигательным аппаратом. Несмотря на то, что детей с ЗПР часто сравнивают с детьми, имеющими нарушения интеллекта, на самом деле, они таковыми не являются, но нередко оказываются в пограничной зоне. Дети с ЗПР имеют повышенную истощаемость, что сказывается на трудностях в

целенаправленной деятельности, у детей этой нозологической группы снижена работоспособность, особенно это проявляется при усложнении деятельности. Также детям с ЗПР свойственен очень бедный запас знаний, сниженный познавательный интерес мешает этим детям в усвоении материала и образовательной программы в целом. Не умение держать дистанцию со взрослыми, навязчивое бесцеремонное поведение говорит о нарушениях эмоционально-волевой сферы. У детей этой категории не сформировано наглядно-образное и словесно-логическое мышление, о чем свидетельствует неумение выделять общие существенные признаки того или иного предмета, неумение обобщать и классифицировать предметы. Детей с ЗПР часто отличает отсутствие навыка рисования и конструирования, в связи с нарушениями целостности восприятия. Также эти дети не умеют играть, их действия во время игр носят стереотипный манипулятивный характер с предметами. Психика у детей с ЗПР может отставать в развитии как в целом, так и по-отдельности моторные, сенсорные, речевые, эмоционально-волевые функции.

На появлении задержки психического развития у детей сказываются не только биологические, но и неблагоприятные социальные факторы. Дети, имеющие органическую недостаточность, находясь в неблагоприятных условиях, еще сильнее начинают отставать в развитии.

Существует четыре основных варианта детей с ЗПР по классификации К.С. Лебединской:

- ЗПР конституционального происхождения, при котором наблюдается инфантильность психики. Это и «детский» тип телосложения, мимики, моторики. Дети этой группы предпочитают игру учебной деятельности.
- ЗПР соматогенного генеза отличают хронические соматические заболевания, астенические проявления, как физические, так и

психические, а следственно повышенная утомляемость и сниженная работоспособность.

- ЗПР психогенного генеза возникает из-за органического поражения центральной нервной системы. У детей этой группы могут наблюдаться невротические расстройства, при чем у одних детей это проявляется в виде агрессии, а у других, наоборот, в виде робости и боязливости. Более всего страдает поведение.
- Задержка церебрально-поведенческого генеза является наиболее тяжёлой и стойкой формой, которая находится на границе интеллектуальных нарушений и нуждается в комплексной медико-психолого-педагогической помощи.

В своих трудах такие исследователи, как Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова, С.В. Зорина, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, Е.С. Слепович и др. отмечают, что в своей речи дети с ЗПР в основном наблюдаются существительные и глаголы [6; 36; 65]. В силу специфических нарушений у этих детей в речи отсутствуют абстрактные слова, тяжело им даётся подбор синонимов и антонимов, понимание и употребление приставочных глаголов.

Таким образом, к особенностям формирования глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР можно отнести бедность, неточное, недифференцированное употребление глаголов, преобладание пассивного словаря над активным.

1.3. Анализ методик коррекционной работы по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

В основе коррекционно-развивающей работы с детьми с задержкой психического развития (далее – ЗПР) лежат традиционные методы. В этой работе учитываются как общедидактические принципы, так и принципы специальной коррекционной педагогики. Выбор методов, приемов, а также средств коррекционно-развивающего воздействия является особенностью работы с данной категорией детей. Дифференцированный подход к коррекции речевых нарушений у детей с ЗПР является одним из основных принципов логопедического воздействия, в связи с различным проявлением этих нарушений, механизмами и степенью их выраженности.

Важно учитывать закономерности формирования глагольного словаря в онтогенезе при планировании и проведении коррекционно-развивающей работы.

Помимо этого, важно учитывать психологические особенности детей с ЗПР, а также недостаточность базы в познавательной сфере. При освоении языковых средств нельзя оставлять без внимания и формирование когнитивных навыков, таких как внимание, мышление, память. Это определяет принцип системного подхода к коррекции нарушений речи.

Логопедическая работа должна строиться параллельно с формированием грамматических категорий, развитием фонематических процессов и обогащением словаря.

Многие исследователи в области речевого развития, такие как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Д.Б. Эльконин, Н.И. Жинкин, Р.Е. Левина, В.И. Лубовский, считают, что речь должна сопровождать и игровую деятельность, и изобразительную, и конструктивную, говоря о том, что ребенка необходимо сначала побудить собственные действия сопровождать

речью, а потом уже побуждать к словесному отчету об их выполнении [8; 20; 38; 43; 44; 76].

Основным методом формирования глагольного словаря у детей с ЗПР по мнению Н.Ю. Боряковой и Т.А. Матросовой является деятельность с предметами. В процессе предметно-практической деятельности речь у детей выступает в качестве средства общения, дети анализируют взаимосвязь между предметами. Необходимо создавать различные ситуации, в которых дети будут взаимодействовать друг с другом, взаимодействовать с предметами.

Также нельзя недооценивать роль изобразительной деятельности, как средства формирования речи у детей с ЗПР. В своей диссертационной работе Е.П. Фуреева утверждает, что, в процессе рисования ребенок сначала пользуется внутренней речью при создании рисунков, а затем переводит ее в речь внешнюю.

В коррекционно-развивающей работе с детьми с ЗПР, Д.Б. Жилиев предлагает использовать средства мультипликации. У детей это вызывает большой познавательный интерес, что является очень важным фактором для детей данной категории, у которых этот познавательный интерес крайне низкий. Заинтересовавшись данным процессом, у детей повышается речевая активность, формируется творческое мышление. При использовании в коррекционно-развивающей работе такие инновационной-методические приёмы, дети начинают активно взаимодействовать со взрослыми, друг с другом, обогащая тем самым свой словарный запас, а также совершенствуя навыки монологической и диалогической речи.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1

В результате анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования можно сделать следующие выводы:

1. Глагольный словарь представляет из себя совокупность слов, которые обозначают действия предмета или его состояние, и развиваются благодаря развивающимся представлениям об окружающем мире по мере появления в жизни ребенка новых предметов и явлений. И чем больше этих предметов и явлений, тем шире и богаче становится словарь, глагольный в частности.

К пяти годам, дети с нормой речевого развития используют в своей речи слова, обозначающие качества и свойства. Благодаря увеличению объема высказывания, на более высокий уровень выходит и связная речь. К пяти годам экспрессивная речь ребенка состоит уже из 2000 слов, ребенок активно использует глагольный словарь.

2. У детей с ЗПР наблюдаются существенные отклонения в развитии речи от возрастной нормы, ограниченный словарь и стойкие аграмматизмы, при анализе развития речи выявлена несформированность импрессивной и экспрессивной речи, а также трудности в усвоении глагольного словаря. Нарушения глагольного словаря у детей с речевой патологией имеет ограниченный словарный запас, объем пассивного преобладает над активным, неточное употребление глаголов, семантические поля не сформированы, актуализация словаря представляет трудности для таких детей.

3. Трудности в формировании глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР возможно преодолеть при условии быстрого и своевременного выявления этих нарушений у детей, что, в свою очередь, будет способствовать успехам обучения в школе.

4. Существуют разнообразные методики логопедической работы, направленной на формирование словаря, которые подчиняются определенным принципам используют свои приемы. Работа по формированию глагольного словаря у детей с ЗПР является одним из приоритетных направлений коррекционной работы.

Всё это помогает в формулировке проблемы исследования с целью уточнения и подтверждения качественных особенностей словаря у детей 4-5 лет с ЗПР, определить направления при разработке содержания логопедической работы по формированию глагольного словаря.

ГЛАВА II. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ФОРМИРОВАНИЯ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация и методика проведения констатирующего эксперимента сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Целью проведения констатирующего эксперимента было выявление уровня и особенностей сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития (далее – ЗПР).

Для проведения констатирующего эксперимента были использованы методики Е.Ф. Архиповой, Е.В. Мазановой, Н.Ю. Боряковой, Т.А. Матросовой, Н.В. Нищевой, И.Д. Коненковой [1; 6; 24; 36; 48; 58].

При обследовании был использован наглядный материал Е.В. Мазановой, О.Б. Иншаковой, В.С. Володиной и Н.В. Нищевой, а также фигурки и игрушки [9; 29; 59].

Авторский вклад заключался в структурировании диагностической программы на основе описанных методик, а также в создании критериев оценивания каждого задания.

В соответствии с целями и задачами констатирующего эксперимента данные методики были сокращены. Были убраны следующие разделы:

- дифференциация глаголов совершенного и несовершенного вида;
- дифференциация глаголов, образованных префиксальным способом.

Констатирующий эксперимент состоял из двух блоков заданий:

- I. Исследование пассивного словаря, включает в себя 8 заданий.
- II. Исследование активного словаря, включает в себя так же 8 заданий.

Блок I. Исследование пассивного словаря

Цель: выявить уровень и особенности сформированности пассивного словаря.

1. Понимание действий (Н.В. Нищева).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ* ¹	КГ* ²
Девочка сидит		
Девочка стоит		
Девочка лежит		
Девочка идёт		
Мальчик ест		
Мальчик пьёт		
Мальчик читает		
Мальчик рисует		
Оборудование: картинки девочки и мальчика в действии		
Инструкция: «Покажи, где...»		

Оценивание этого и последующих заданий блока I проводилось за каждую выполненную серию заданий по следующим критериям:

3 балла – допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно или после уточняющего вопроса, допускаются нарушения слоговой структуры слова, заинтересован в выполнении задания;

2 балла – большинство заданий выполняются с организующей помощью логопеда, требуется повторение инструкции, допускаются замены на слова, близкие по значению, возможны замены на звукоподражания, заинтересован в выполнении задания, но быстро теряет интерес;

1 балл – все задания выполняются с помощью логопеда, требуется многократное повторение инструкции, называет слова, далекие по смыслу, в выполнении задания не заинтересован.

¹ НГ – начало года

² КГ – конец года

2. Понимание глаголов, близких по смыслу (И.Д. Коненкова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Мама шьет		
Мама вяжет		
Мама вышивает		
Оборудование: сюжетные картинки		
Инструкция: «Одежду можно сшить из ткани, можно связать из шерстяной пряжи, а можно вышить с помощью иголки и нитки, как будто кисточкой нарисовать узор. Посмотри на картинки и выбери ту, на которой...»		

3. Понимание глаголов с различными приставками (Н.В. Нищева).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Девочка наливает воду		
Девочка выливает воду		
Девочка поливает водой		
Оборудование: три сюжетные картинки		
Инструкция: «Покажи, где девочка...»		

4. Понимание глагола, обозначающего голосообразование животного (Е.Ф. Архипова, Е.В. Мазанова)

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Кукарекает		
Каркает		
Чирикает		
Мяукает		
Пищит		
Оборудование: картинки животных		
Инструкция: «Покажи, кто...». Предлагается последовательное предъявление картинок, сначала птицы, затем животные.		

5. Определение животного по глаголу, обозначающему способ передвижения животного (Е.Ф. Архипова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Скачет		
Бегает		
Летает		
Плавает		
Ползает		
Оборудование: картинки животных		
Инструкция: «Покажи, кто...». Предлагается последовательное предъявление картинок в сенсibilизированных условиях (близких по значению). Сначала первые две картинки, затем последние три.		

6. Определение профессии людей по глаголу, обозначающему основную деятельность профессии (Е.Ф. Архипова)

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Варит		
Лечит		
Строит		
Рисует		
Продает		
Учит		
Оборудование: картинки с изображением профессий		
Инструкция: «Покажи, кто...». Предлагается последовательное предъявление картинок, по две соответственно, в сенсibilизированных условиях (близких по значению).		

7. Понимание глаголов со значением эмоционального состояния человека (Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Улыбается		
Плачет		
Смеётся		
Грустит		
Удивляется		
Сердится		
Оборудование: картинки с изображением эмоций		
Инструкция: «Покажи, кто...»		

8. Понимание антонимов (Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Открой		
Закрой		
Отнеси		
Принеси		
Собери		
Разбери		
Застегни		
Расстегни		
Завяжи		
Развяжи		
Надень		
Сними		
Оборудование: коробка с крышкой, пирамидка/матрёшка, кофта с пуговицами, игра «Шнуровка» (ботинок)		
Инструкция: экспериментатор предъявляет односложную инструкцию, ребёнок выполняет соответствующее действие		

Блок II. Исследование активного словаря

Цель: выявить уровень и особенности сформированности активного словаря.

1. Употребление глаголов со значением движения (Н.В. Нищева).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Кукла сидит		
Кукла стоит		
Кукла лежит		
Кукла идёт		
Мишка ест		
Мишка пьёт		
Мишка читает		
Мишка рисует		
Оборудование: игрушка Кукла и Мишка		
Инструкция: «Скажи, что делает...»		

Оценивание этого и последующих заданий блока II проводилось за каждую выполненную серию заданий по следующим критериям:

3 балла – допускает 1-2 ошибки, которые исправляет самостоятельно или после уточняющего вопроса, допускаются нарушения слоговой структуры слова, заинтересован в выполнении задания;

2 балла – большинство заданий выполняются с организующей помощью логопеда, требуется повторение инструкции, допускаются замены на слова, близкие по значению, возможны замены на звукоподражания, заинтересован в выполнении задания, но быстро теряет интерес;

1 балл – все задания выполняются с помощью логопеда, требуется многократное повторение инструкции, называет слова, далекие по смыслу, в выполнении задания не заинтересован.

2. Употребление глаголов, близких по смыслу (Д.Д. Коненкова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Бабушка шьет		
Бабушка вяжет		
Бабушка вышивает		
Оборудование: три сюжетные картинки		
Инструкция: «Скажи, что делает бабушка?»		

3. Употребление глаголов с различными приставками (Н.В. Нищева).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Наливает воду		
Выливает воду		
Поливает водой		
Оборудование: три сюжетные картинки		
Инструкция: «Скажи, что делает девочка?»		

4. Употребление глагола, обозначающего голосообразование животного (Е.Ф. Архипова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Петух (кукарекает)		
Ворона (каркает)		
Воробей (чирикает)		
Кошка (мяукает)		
Мышка (пищит)		
Оборудование: фигурки животных		
Инструкция: «Скажи, кто как подает голос?».		

5. Употребление глагола, обозначающего способ передвижения животного (Е.Ф. Архипова)

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Лошадь (скачет)		
Собака (бегает)		
Птица (летает)		
Рыба (плавает)		
Змея (ползает)		
Оборудование: фигурки животных		
Инструкция: «Скажи, кто что делает?».		

6. Употребление глаголов, обозначающих профессии (Е.Ф. Архипова)

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Повар (варит)		
Врач (лечит)		
Учитель (учит)		
Строитель (строит)		
Художник (рисует)		
Танцор (танцует)		
Продавец (продаёт)		
Портниха (шьёт)		
Оборудование: картинки с изображением профессий		
Инструкция: «Скажи, кто что делает?»		

7. Употребление глаголов со значением эмоционального состояния человека (Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Плачет		
Смеётся		
Грустит		
Удивляется		
Сердится		
Оборудование: картинки с изображением эмоций		
Инструкция: «Посмотри на мальчика/девочку. Что он делает? (Улыбается). А это мальчик, что делает?»		

8. Употребление антонимов (Н.Ю. Борякова, Т.А. Матросова).

Предлагаемая серия заданий	Ответ ребенка	
	НГ	КГ
Открывает		
Закрывает		
Относит		
Приносит		
Собирает		
Разбирает		
Застегивает		
Расстегивает		
Завязывает		
Развязывает		
Надевает		
Снимает		
Оборудование: заяц би-ба-бо, коробка с крышкой, пирамидка/матрёшка, кофта с пуговицами, игра «Шнуровка» (ботинок)		
Инструкция: «Скажи, что делает заяц?». При возникновении затруднений задаём вопрос: «Открывает или закрывает?»		

2.2. Анализ результатов констатирующего эксперимента сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

Констатирующий эксперимент проводился в октябре 2020 года на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения комбинированного вида в городе Кординске. Обучение и воспитание детей в группе строится в соответствии с адаптированной основной образовательной программой, разработанной на основе программы Е.А. Екжановой и Е.А. Стребелевой для дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта.

Возрастная категория экспериментальной группы составляла 4-5 лет. Задержка психического развития имеется у всех испытуемых 100 % (14 человек).

Результаты каждого блока были проанализированы количественно и качественно. Для проведения количественного анализа общая сумма баллов была переведена в процентный эквивалент. В соответствии с количеством набранных баллов были выделены следующие уровни:

75 – 100 % - продвинутый уровень;

50 – 74 % - средний уровень;

Ниже 50 % - низкий уровень.

Результаты обследования пассивного и активного словаря представлены в Приложении А, Б, В и на рисунке 1.

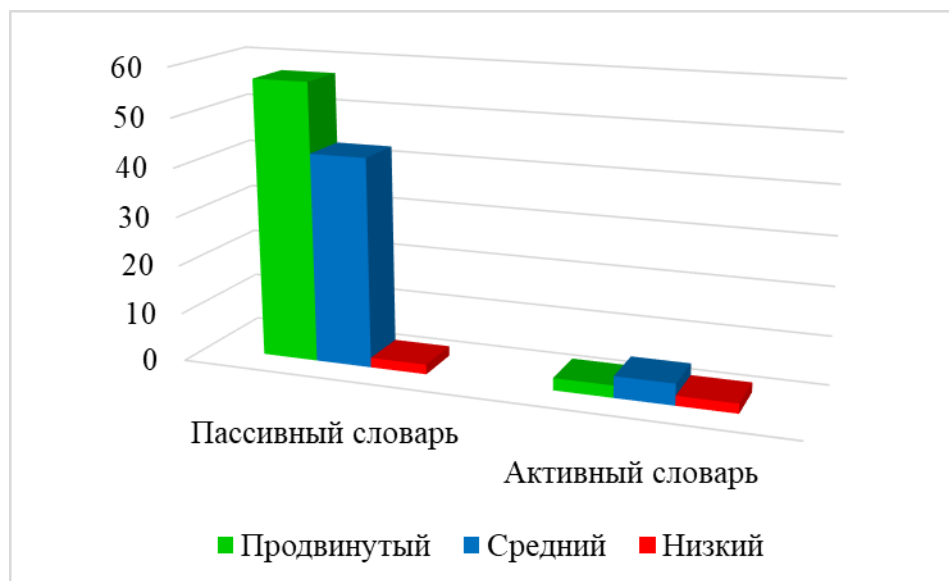


Рисунок 1. Распределение результатов эксперимента по уровням сформированности пассивного и активного словаря

Результаты количественного анализа показали, что 57% (8 детей) имеют продвинутый уровень сформированности пассивного глагольного словаря, а остальные 43% (6 детей) – средний уровень, на низком уровне сформированности пассивного глагольного словаря нет ни одного ребенка, в то же время обследование активного словаря показало, что 57% (8 детей) имеют средний уровень сформированности глагольного словаря и 43% (6 детей) – низкий уровень, продвинутого уровня ни у кого не выявлено.

По итогам двух блоков результаты обследования показали, что 71 % (10 детей) имеют средний уровень сформированности глагольного словаря и 29% (4 ребенка) – низкий уровень сформированности.

Исходя из этого, мы выделили две группы детей 4-5 лет с ЗПР:

1. Группа с относительно благоприятной перспективой развития;
2. Группа с менее благоприятной перспективой развития.

Результаты данных по обоим блокам представлены на рисунке 2.

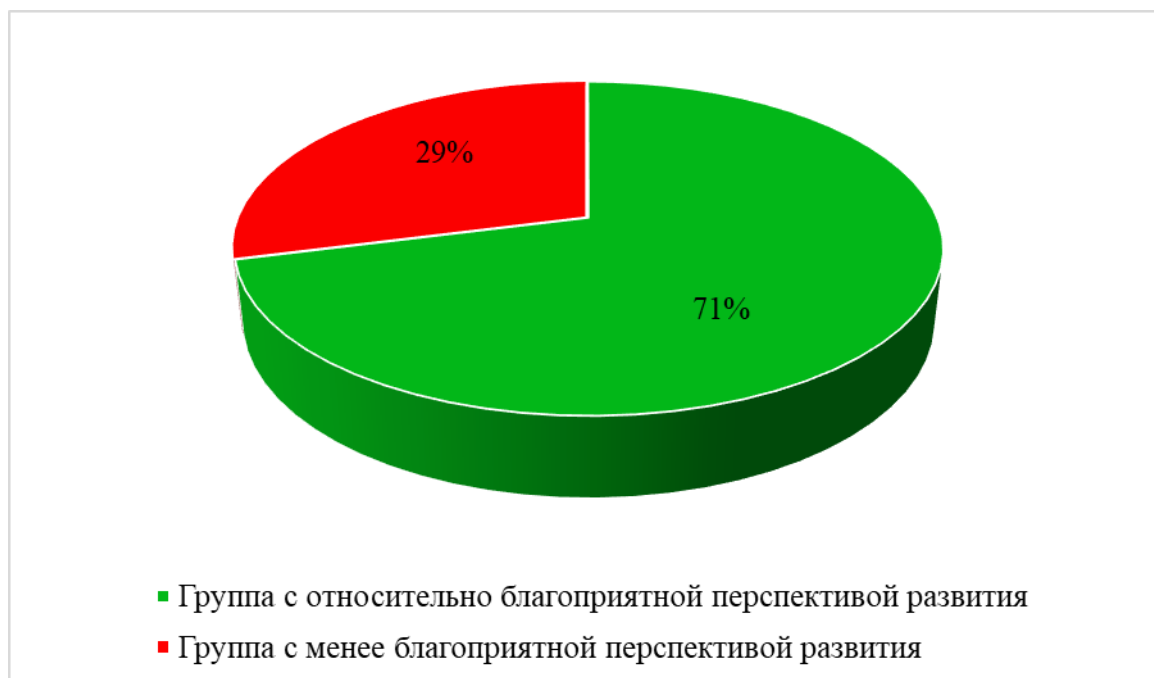


Рисунок 2. Распределение участников исследования на группы по уровню сформированности глагольного словаря

Для того, чтобы понять взаимосвязь нарушений в пассивном и активном словаре, полученные в ходе эксперимента результаты обоих блоков заданий сопоставлены нами в таблице 1.

Таблица 1 – Сопоставление уровней сформированности пассивного и активного глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР.

Уровни	Блок I	Блок II
Продвинутый	57% (8 детей)	0 %
Средний	43% (6 детей)	57% (8 детей)
Низкий	0 %	43% (6 детей)

Качественный анализ показал, что при выполнении заданий Блока I дети, имеющие продвинутый уровень сформированности глагольного словаря испытывают наибольшие трудности в понимании глаголов, близких по смыслу (вяжет, вышивает, шьет), трудности в дифференциации глаголов с различными приставками (поливает, выливает, наливает), трудности в дифференциации глаголов, которые обозначают способ передвижения животных (скачет, бегаёт и др.), трудности в понимании глаголов, обозначающих эмоциональное состояние человека (улыбается – смеется, грустит – плачет – сердится, глагол «удивляется» не определяют вовсе). У детей, имеющих средний уровень сформированности глагольного словаря к вышеперечисленным трудностям прибавляются ошибки в понимании действий (стоит – идет, ест – пьет), ошибки в определении профессий людей по глаголу, обозначающему основную деятельность профессии (варит – лечит, рисует, учит).

При выполнении Блока II качественный анализ показал, что дети, имеющие средний уровень сформированности активного глагольного словаря испытывают наибольшие трудности в подборе слов, близких по значению. На вопрос «Скажи, что делает бабушка?» (шьет, вяжет, вышивает) дети либо отвечали, что она шьет либо не отвечали вовсе. Трудности вызывало и задание «Скажи, что делает девочка?» (поливает, выливает, наливает), где дети отвечали, что девочка «налила» воду. Также многие дети не смогли подобрать глагол, обозначающий голос животного, вместо глагола дети употребляли звукоподражания (кукарекает – ку-ку, ко-ко, мяукает – мяу, пищит – пи-пи-пи, к вороне и воробью многие дети не смогли подобрать даже звукоподражания). Дети испытывали трудности и в подборе глаголов, обозначающих способ передвижения животного (путают глаголы скачет и бегаёт), глаголов, обозначающих профессию (художник – красит, учитель – занимается, портниха – делает одежду), трудности в подборе

глаголов, обозначающих эмоции (улыбается, смеется – весёлый, грустит – плачет, сердится – злой, глагол «удивляется» вовсе никто не смог назвать). Дети, имеющие низкий уровень сформированности активного глагольного словаря, очень затруднялись в подборе глаголов во всех заданиях, все задания выполняли только с помощью логопеда, часто при затруднениях начинали говорить на темы, не относящиеся к заданию.

Подводя итоги обследования, можно сделать вывод о том, что наибольшие трудности у детей 4-5 лет с ЗПР возникли при выполнении заданий блока II – исследование активного глагольного словаря, что подтверждает общепринятую точку зрения о том, что у детей 4-5 лет с ЗПР уровень понимания глагольного словаря выше, чем уровень активного словаря, а также подтвердилась наша гипотеза о том, что дети с ЗПР имеют недостаточный объем глагольного словаря, у них отсутствует навык словообразования.

Разница в уровнях речевой сформированности будет учтена при планировании логопедической работы.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

По итогам констатирующего эксперимента, который составлял содержание II главы, а также по анализу его результатов, можно сделать вывод, что дети 4-5 лет с ЗПР (далее - ЗПР) имеют недостаточно развитый пассивный и активный глагольный словарь. Речь детей в основном состоит из глаголов, часто употребляемых в бытовой лексике.

Наибольшие трудности вызвали задания с подбором приставочных глаголов, глаголов, схожих по смыслу, а также глаголов, обозначающих голосоподачу животного и эмоции. Это связано с тем, что у детей с ЗПР не сформирован лексический запас и семантические поля, в результате чего можно наблюдать расхождения в объеме пассивного и активного словаря.

Результаты констатирующего эксперимента подтверждают верность нашей гипотезы, которая была выдвинута нами в начале исследования. Констатирующий эксперимент позволил нам подтвердить особенности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР, такие как недостаточность объема пассивного и активного словаря, неточное, недифференцированное употребление глаголов.

Для сопоставления результатов констатирующего эксперимента, нами были составлены сравнительные таблицы блоков 1 и 2. Сопоставленные данные позволили нам подтвердить общепринятую точку зрения о том, что у детей с ЗПР пассивный глагольный словарь преобладает над активным.

В результате подсчета данных по двум блокам, мы выделили две группы детей 4-5 лет с ЗПР: группа с относительно благоприятной перспективой развития и группа с наименее благоприятной перспективой развития. Недоразвитие глагольного словаря выявлено в обеих группах. Для достижения положительной динамики в развитии глагольного словаря у детей с ЗПР, необходима системная комплексная логопедическая работа.

В зависимости от особенностей детей в двух группах, нами была разработана рабочая программа, а также игровые упражнения на платформе LearningApps.org, которые способствуют эффективному формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР.

ГЛАВА III. ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ ПО КОРРЕКЦИИ СФОРМИРОВАННОСТИ ГЛАГОЛЬНОГО СЛОВАРЯ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Рабочая программа по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

В ходе эксперимента и анализа литературных источников нами были определены принципы содержания логопедической работы по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР (далее – ЗПР), а также составлена дифференцированная рабочая программа в соответствии с выявленными особенностями детей в двух группах, а также разработаны игровые упражнения на базе платформы LearningApps.org, которые позволяют закрепить пройденный материал дома с детьми. Ссылка или qr-код на упражнение рассылается родителям, воспитателям по мессенджерам либо по электронной почте, которые могут использовать данные пособия для закрепления и повторения материала в свободное время.

В основу работы по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР были положены следующие принципы логопедического воздействия:

- 1) Онтогенетический принцип, который определяет последовательность появления форм и функций речи в онтогенезе. Именно на данный принцип мы опирались при выборе этапов коррекционного воздействия. Формирование глагольного словаря должно происходить по принципу от простого к сложному, от конкретных форм к абстрактным.
- 2) Принцип системности дает возможность рассмотреть речь, как сложную функциональную систему со связанными между собой компонентами. Это позволяет оказывать воздействие на все стороны

речи. Так, при работе над глагольным словарем, можно и нужно формировать фразовую речь, связную речь, согласовывать слова и отрабатывать звукопроизношение.

- 3) Принцип дифференцированного подхода. В ходе констатирующего эксперимента у нас выделилось две группы, с относительно благоприятной перспективой развития и с менее благоприятной перспективой развития, что определяет дифференцированное содержание логопедической работы. Особенности нарушения учитывались нами при подборе игр и упражнений для каждой группы.
- 4) Принцип деятельностного подхода также был учтен при подборе игр и упражнений по формированию глагольного словаря, так как именно игра является ведущим видом деятельности в дошкольном возрасте. Речь ребенка, так же, как и все когнитивные навыки (внимание, память и др.), развивается в процессе любых видов игровой деятельности (дидактической, сюжетно-ролевой, продуктивной и т.д.). Во избежание переутомления детей, нами были подобраны упражнения, которые учитывают возрастные особенности воспитанников и носят игровой характер.

Помимо этих принципов, при разработке упражнений, нами были учтены следующие общедидактические принципы:

- 1) Принцип наглядности. В связи с тем, что ведущими формами мышления в дошкольном возрасте являются наглядно-образное и наглядно-действенное, то при использовании компьютерных игровых технологий, презентаций, видеороликов при формировании глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР необходимо учитывать следующие требования:
 - четкий контур изображения и различимые границы фона;
 - крупный размер деталей, форма четкая;

- контрастные цвета у изображенного объекта и фона;
 - однотонный фон, одинаковый на всех предъявляемых изображениях;
 - отсутствие наложенных, зашумленных, фрагментарных изображений, т.е. изображения должны быть несенсибилизированные;
 - отсутствие изображений, отвлекающих внимание ребенка от поставленного вопроса;
 - полное соответствие звукового сопровождения и изображения, которое появляется на экране и о котором идет речь;
 - эстетичность оформления материала, яркость, четкость картинок и видеофрагментов;
 - недопустимость дрожаний и бликов на предъявляемом материале.
- 2) Принцип комплексности в данном случае означает учет модульного взаимодействия «логопед-воспитатель-родитель».
- 3) Принцип индивидуального подхода означает то, что обучение и воспитание ребенка должно опираться на уровень его развития, на его индивидуальные способности и качество организации учебного процесса.
- 4) Принцип доступности говорит о понятности материала, используемого во время работы с дошкольниками, его соответствие возрасту ребенка, уровню развития и подготовки.
- 5) Принцип систематичности и последовательности включает в себя опору на знания при усвоении нового материала, которые были получены ранее, от простого к сложному, от известного к неизвестному.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что описанные дидактические закономерности и принципы являются теоретической базой для структурирования логопедической работы с дошкольниками по формированию глагольного словаря, а также для подбора методик и технологий, разработки программы обучения.

I. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Цель рабочей программы: формирование глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Характеристика рабочей программы.

Данная рабочая программа направлена на:

- Развитие пассивного глагольного словаря;
- Развитие активного глагольного словаря.

Описание места программы в структуре адаптированной образовательной программы.

Программа разработана для реализации в условиях группы компенсирующей и/или комбинированной направленности и является элементом «Программы коррекционно-развивающей работы».

Форма организации занятий – подгрупповые занятия. Частота подгрупповых занятий – 2 раза в неделю продолжительностью 20 минут.

Глагольный словарь, сформированный на логопедических занятиях, закрепляется во всех видах деятельности и во всех образовательных областях, в образовательной организации и в семье.

Планируемые результаты освоения рабочей программы.

К целевым ориентирам данной программы относятся следующие характеристики возможных достижений ребенка:

1. Развитие пассивного глагольного словаря:

Понимает глаголы, обозначающие действие;

Дифференцирует глаголы, близкие по смыслу;

Дифференцирует глаголы с различными приставками;

Понимает глаголы, обозначающие голосообразование животного;

Определяет животное по глаголу, обозначающему способ его передвижения;

Определяет профессии людей по глаголу, обозначающему основную деятельность профессии;

Понимает глаголы со значением эмоциональное состояния человека; понимает антонимы.

2. Развитие активного глагольного словаря:

Употребляет глаголы со значением движения;

Употребляет близкие по смыслу глаголы;

Употребляет глаголы с различными приставками;

Употребляет глаголы, обозначающие голосообразование животного;

Употребляет глаголы, обозначающие профессии;

Употребляет глаголы со значением эмоционального состояния человека;

Употребляет антонимы.

3. Формирование синтаксического строя речи.

«Отвечает на вопросы по картинкам двухсоставным простым предложением, в котором подлежащее выражено формой единственного числа существительного в именительном падеже, а сказуемое формой изъявительного наклонения 3-го лица единственного (множественного) числа настоящего времени (кукла сидит, мишка лежит)» [16].

«Употребляет в речи трехсоставные простые предложения с прямым и косвенным дополнением, в котором подлежащее выражено формой единственного числа существительного в именительном падеже, сказуемое – формой изъявительного наклонения 3-го лица единственного числа настоящего времени (Мальчик ест кашу)» [16].

Использует в речи двухсоставную простую синтаксическую конструкцию с местоимениями (Я играю. Он рисует).

Входящее и итоговое обследование осуществляется на индивидуальных логопедических занятиях по протоколу обследования глагольного словаря, на основе которого заполняется логопедическое представление, после чего составляется индивидуальный план.

Текущий мониторинг проводится методом наблюдения за качеством развития речи и фиксируется в виде рекомендаций логопеда по закреплению глагольного словаря в различных видах деятельности, а также описании специальных упражнений.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Программа имеет разделы, которые тесно связаны между собой и реализуются параллельно:

1. Развитие пассивного глагольного словаря.

Уточнение значений слов.

Дифференциация в импрессивной речи глаголов, обозначающих действие («Покажи, где девочка сидит, а где стоит»).

Дифференциация в импрессивной речи глаголов, близких по значению («Покажи, где мама шьет, где вяжет, где вышивает»).

Дифференциация в импрессивной речи глаголов с различными приставками («Покажи, где девочка наливает, где выливает, где поливает»).

Дифференциация в импрессивной речи глаголов, обозначающих голосообразование животного («Покажи, кто кукарекает»).

Определение животного по глаголу, обозначающему способ его передвижения («Покажи, кто плавает»).

Определение профессии людей по глаголу, обозначающему основную деятельность профессии («Покажи, кто лечит»).

Дифференциация в импрессивной речи глаголов со значением эмоционального состояния человека («Покажи, кто смеется»).

Дифференциация антонимов (открой-закрой).

2. Развитие активного глагольного словаря.

Формировать умение называть глаголы со значением движения («Что делает девочка?» - «рисует», «ест»).

Формировать умение употреблять близкие по смыслу глаголы («Что делает бабушка?» - «вяжет», «шьет», «вышивает»).

Формировать умение употреблять глаголы с различными приставками («Что делает девочка?» - «поливает», «выливает», «наливает»).

Формировать умение употреблять глаголы, обозначающие голосообразование животного. Формирование способности называть действие словом, а не звукоподражанием («Как подает голос кошка?» - «мяукает»).

Формировать умение употреблять глаголы, обозначающие профессии («Что делает учитель?» - «учит»).

Формировать умение употреблять глаголы со значением эмоционального состояния человека («Что делает мальчик?» - «плачет»).

Формировать умение употреблять антонимы («Что делает мишка?» - «закрывает - открывает»).

3. Формирование синтаксического строя речи.

«Обучение фразовой речи путем договаривания начатых логопедов фраз («Девочка идет»»)» [16].

Формировать умение отвечать на вопросы по картинкам двухсоставным простым предложением, в котором подлежащее выражено формой единственного числа существительного в именительном падеже, а сказуемое формой изъявительного наклонения 3-го лица единственного числа настоящего времени («Лягушка прыгает») [16].

Формировать умение употреблять в речи трехсоставного простого предложения с прямым и косвенным дополнением, в котором подлежащее выражено формой единственного числа существительного в именительном падеже, а сказуемое – формой изъявительного наклонения 3-го лица единственного числа настоящего времени («Ваня ест кашу») [16].

Формирование умения отвечать на вопросы двухсоставным предложением («Что делает врач?» - «Врач лечит»).

III. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Неделя	Тема	I группа		II группа		Формирование синтаксического строя речи
		Развитие пассивного глагольного словаря	Развитие активного глагольного словаря	Развитие пассивного глагольного словаря	Развитие активного глагольного словаря	
1	2	3	4	5	6	7
Сентябрь						
1-4	Входящее обследование					
Октябрь						
1	Эмоции	Улыбается, смеется, грустит, плачет, сердится, удивляется	Улыбается, смеется, грустит, плачет, сердится, удивляется	Улыбается, смеется, грустит, плачет, сердится, удивляется	Улыбается, смеется, грустит, плачет, сердится, удивляется	Девочка улыбается, мальчик плачет и т.д.
2	Профессии	Варит, лечит, рисует, учит	Варит, лечит, рисует, учит, шьет, строит		Красит, учит, шьет	Повар варит, повар варит суп, художник рисует, художник рисует картину и т.д.
3	Домашние животные	Скачет, бегаёт, стоит, идет, ест, пьет	Скачет, бегаёт, стоит, идет, ест, пьет	Скачет, бегаёт	Мяукает, пищит	Собака идет, собака идет по дороге и т.д. Я ем. Я ем кашу. Он ест. кашу.
4	Домашние птицы		Кукарекает		Кукарекает	Петух кукарекает
Ноябрь						
1	Городские птицы		Каркает, чирикает		Каркает, чирикает	Ворона каркает, воробей чирикает

Продолжение таблицы

1	2	3	4	5	6	7
2	Одежда	Надевает, снимает, завязывает, развязывает, застегивает, расстегивает	Надевает, снимает, завязывает, развязывает, застегивает, расстегивает		Надевает, снимает, завязывает, развязывает, застегивает, расстегивает	Я снимаю крутку, она расстегивает пуговицы и т.д.
3	Одежда	Надевает, снимает, завязывает, развязывает, застегивает, расстегивает	Надевает, снимает, завязывает, развязывает, застегивает, расстегивает		Надевает, снимает, завязывает, развязывает, застегивает, расстегивает	Я снимаю крутку, она расстегивает пуговицы и т.д.

IV. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Перечень учебно-методического обеспечения:

1. Большакова С.Е. Алалия. Работа на начальном этапе. Формирование навыков базового уровня / С.В. Большакова. – Грифон, 2019. – 256 с.
2. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие / авт.-сост. А.В. Мамаева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2019. – 300 с.
3. Екжанова Е.А, Стребелева Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями интеллекта. – М.: просвещение, 2005. – 272 с.
4. Нищева Н.В. Карточка сюжетных картинок. Глагольный словарь дошкольника. Выпуск 24. / Н.В. Нищева. – СПб: «Детство-пресс», 2020. – 160 с.
5. Протоколы дефектологического обследования дошкольников: метод. Рекомендации / [Л.Н. Субач, Е.Д. Гришко и др.]; под ред.

А.В. Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. – 160 с.

6. Учебно-методический комплекс к программе Е.А. Екжановой,, Е.А. Стребелевой «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание» / Е.А. Андронова, Л.А. Головки, Н.Я. Молодцова, В.С. Сушицкая. – Иркутск, 2011. – 410 с.

В каждое занятие было включено игровое упражнение на интерактивном телевизоре, на платформе LearningApps.org. В качестве примера, представим задание на дифференциацию глаголов-действий (приложение Г). Задаём ребёнку вопрос: «Что делает кот?» (стоит). Показываем ребёнку с какой пиктограммой-движения необходимо соотнести изображение кота. Далее появляются другие домашние животные в разных действиях (кот/собака идёт, сидит, лежит). Аналогично соотносим изображение животного с соответствующей пиктограммой.

Другой пример игры на определение голосообразования животного. Нажимаем на изображение наушников, слушаем глагол (пищит, чирикает, мяукает) и просим ребёнка определить, кто так говорит? (приложение Д).

При использовании данных упражнений в образовательных учреждениях необходимо ориентироваться на требования СанПин по использованию средств ИКТ, которые определяют частоту и длительность использования данных средств для детей 5 лет не чаще 2 раз в неделю по 10 минут. Размер экрана для группы детей должен составлять не менее 69 см.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

В данном разделе нами представлены результаты формирующего эксперимента после внедрения элемента рабочей программы, а также использования игровых упражнений на платформе LearningApps.org. Результаты формирующего эксперимента представлены в Приложении Е, Ж, И. Сравнительный анализ уровня сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР (далее – ЗПР) до и после внедрения рабочей программы и игровых упражнений представлен на рисунках 3 и 4.

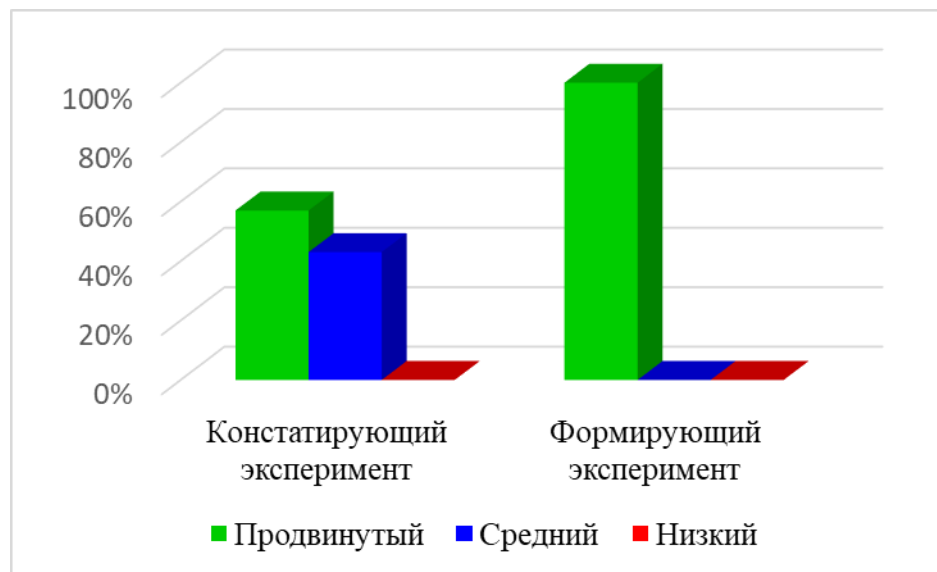


Рисунок 3. Сравнительный анализ уровня сформированности пассивного глагольного словаря

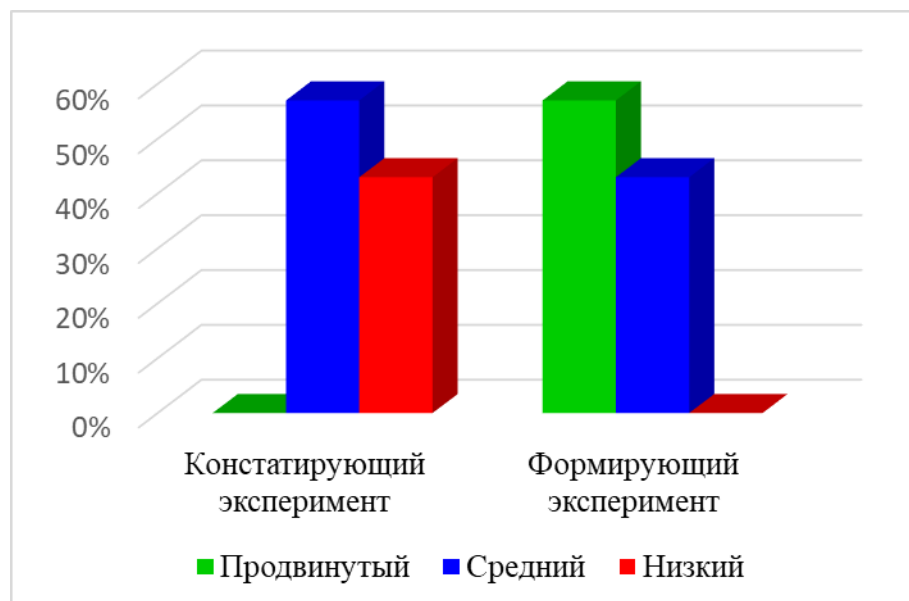


Рисунок 4. Сравнительный анализ уровня сформированности
активного глагольного словаря

Из рисунков 3 и 4 мы видим увеличение количественных показателей после проделанной логопедической работы.

Результаты количественного анализа показали, что у 43% (6 детей) уровень сформированности пассивного глагольного словаря улучшился и со среднего уровня они перешли на продвинутый уровень. Уровень сформированности активного словаря также улучшился: 57% (8 детей) со среднего уровня перешли на продвинутый, а 43% (6 детей) с низкого уровня перешли на средний.

Для того, чтобы понять взаимосвязь нарушений в пассивном и активном словаре, полученные в ходе формирующего эксперимента результаты обоих блоков заданий сопоставлены нами в таблице 2.

Таблица 2 – Сопоставление уровней сформированности пассивного и активного глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР по итогам формирующего эксперимента

Уровни	Блок I	Блок II
Продвинутый	100 % (14 детей)	57 % (8 детей)
Средний	0 %	43 % (6 детей)
Низкий	0 %	0 %

По итогам двух блоков результаты формирующего эксперимента показали, что 71 % (10 детей) со среднего уровня сформированности глагольного словаря перешли на продвинутый и 29% (4 ребенка) – с низкого на средний уровень сформированности.

Качественный анализ показал нам следующие результаты: в пассивном словаре дети допускают 1-2 ошибочных ответа в определении глаголов-действий, глаголов, обозначающих голосообразование животного, а также глаголов, обозначающих основную деятельность профессии, но исправляются самостоятельно либо после уточняющего вопроса. В остальных заданиях наблюдается повышение показателей. Группа детей с менее благоприятной перспективой развития большинство заданий выполнила с утоняющей помощью логопеда, им требовалось повторение инструкции, затруднения вызвали задания на понимание глаголов, близких по смыслу (путали глаголы «вышивает» и «шьет»), глаголов, обозначающих голосообразование животного (путали глаголы «пищит» и «чирикает»), глаголов, обозначающих способ передвижения животного (путали глаголы «скачет» и «бегает»), глаголов, обозначающих основную деятельность профессии, глаголов со значением эмоционального состояния человека (путали глаголы «улыбается» и «смеется», «плачет» и «грустит»).

В активном словаре у группы детей с относительно благоприятной перспективой развития трудности вызвало задание на употребление антонимов. В большинстве заданий требовалась помощь логопеда, в

остальных заданиях дети допускали 1-2 ошибки, которые исправлялись после уточняющего вопроса либо задания выполнялись без ошибок. В группе с менее благоприятной перспективой трудности вызвали задания на употребление глаголов, обозначающих движение (лежит – спит, ест – кушает, читает – смотрит, рисует – красит). Затруднения вызвали задания на понимание глаголов, близких по смыслу (вместо глагола «вышивает» говорили «шьет»), глаголов, обозначающих голосообразование животного (многие слова называли звукоподражаниями: пищит – пи-пи-пи, кукарекает – ко-ко, мяукает – му-у-у), глаголов, обозначающих способ передвижения животного (вместо глагола «скачет» говорили «идет», «бежит»), глаголов, обозначающих основную деятельность профессии (вместо глагола говорили существительные: варит – кашка, суп, лечит – горлышко вот так, рисует – красит, продает – дает конфетку), глаголов со значением эмоционального состояния человека («смеется» заменяют на «улыбается», «веселый», «грустит» на «плачет», «сердится» не смогли ответить), трудности в употреблении антонимов.

Полученные результаты исследования позволили нам наглядно подтвердить целесообразность и результативность разработанной нами рабочей программы и игровых упражнений по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР.

Таким образом, можно констатировать, что в результате проведенной логопедической работы, уровень сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР вырос.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Для проведения логопедической работы по формированию глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР необходимо следовать таким принципам логопедического воздействия, как онтогенетический, принцип системности, дифференцированного и деятельностного подхода, а также такие общедидактические принципы, как принцип наглядности, комплексности, принцип индивидуального подхода, доступности, системности и последовательности.

Все эти принципы были учтены нами при разработке рабочей программы, а также при составлении игровых упражнений по формированию глагольного словаря.

Формирование глагольного словаря отрабатывается в соответствии с лексической темой недели, где дифференцированно отрабатывается как пассивное, так и активное накопление и употребление глагольного словаря, а также происходит обучение детей составлять простые предложения с использованием глаголов.

Пройденный на логопедическом занятии материал закрепляется родителями с детьми дома. Для этого им на электронную почту отправляется ссылка на игровое упражнения, перейдя по которому они попадают непосредственно на упражнение, расположенное на платформе LearningApps.org.

Результат формирующего эксперимента по внедрению разработанной рабочей программы и игровых упражнений подтверждает целесообразность ее использования для детей 4-5 лет с ЗПР. А процесс формирования глагольного словаря требует систематической поэтапной коррекционной работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы своевременного формирования глагольного словаря для полноценного развития речи детей вызвала проведение теоретического и экспериментального исследования.

Анализ литературных источников по теме магистерской диссертации показал, что формирование и развитие глагольного словаря в онтогенезе связано с развитием представлений ребенка об окружающем мире. Глагольный словарь представляет собой совокупность слов, которые обозначают действие. К среднему возрасту количество глаголов в речи детей увеличивается до 50 слов. Появляются длинные фразы, монолог, что является зачатками связной речи.

Анализ развития речи детей 4-5 лет с ЗПР говорит о том, что отклонения от возрастных норм очень существенны. Об этом нам говорит ограниченный словарный запас глагольной лексики, своеобразным его использованием. Связано это с несформированностью импрессивной и экспрессивной речи.

Описание таких нарушений глагольного словаря в своих работах нам представляют Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова, говоря о небольшом объеме словарного запаса, о разнице в объеме пассивного и активного словаря, не точном употреблении глаголов, несформированности семантических полей [41].

Таким образом, если своевременно выявить недостатки в формировании глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР и правильно выстроить логопедическую работу, это позволит предупредить сложности в формировании глагольного словаря, а также подготовит школьника к успешному освоению школьной программы.

Существуют разные методики логопедической работы, направленные на формирование глагольного словаря. В работе с детьми дошкольного возраста с ЗПР имеет большое значение использование различных информационно-коммуникативных технологий. Использование компьютерных технологий в логопедической работе позволяют повысить мотивацию детей, их интерес к занятию. Заинтересованность ребенка с ЗПР является одним из важнейших условий успешной коррекционной работы.

С целью выявления особенностей и уровня сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР был проведен констатирующий эксперимент. Для его проведения были использованы методики Е.Ф. Архиповой, Е.В. Мазановой, Н.Ю. Боряковой, Н.С. Жуковой, Т.А. Матросовой, Н.В. Нищевой, И.Д. Коненковой [1; 6; 24; 36; 48; 58]. При обследовании был использован наглядный материал О.Б. Иншаковой, В.С. Володиной и Н.В. Нищевой, а также фигурки и игрушки [9; 29; 59].

Данные методики были структурированы и адаптированы к особенностям данной нозологии обследуемых детей. Задания были подготовлены в игровой форме, что помогло избежать утомления детей. Также была оказана организующая помощь в виде повторения и уточнения заданий с помощью наводящих вопросов.

Констатирующий эксперимент проводился по двум направлениям: исследование пассивного словаря и исследование активного словаря.

Результаты исследования по двум блокам показали, что проблемы у детей возникали в заданиях с подбором приставочных глаголов, глаголов, схожих по смыслу, а также глаголов, обозначающих голосообразование животного и эмоции. Констатирующий эксперимент позволил нам подтвердить такие особенности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР, как ограниченный объем пассивного и активного словаря, неточное, недифференцированное употребление глаголов.

В результате суммирования данных по двум блокам мы выделили две группы детей 4-5 лет с ЗПР:

- группа с относительно благоприятной перспективой развития – 71% (10 детей);

- группа с наименее благоприятной перспективой развития – 29% (4 ребенка).

Исследование выявило разную степень сформированности глагольного словаря у детей 4-5 лет с ЗПР. Выявленные отличия будут учтены при разработке рабочей программы и игровых упражнений.

Анализ литературы и результаты констатирующего эксперимента позволили нам сформулировать основные принципы содержания логопедической работы, разработать рабочую программу с дифференцированным методическим планированием в зависимости от особенностей детей в двух группах, а также разработать игровые упражнения на платформе LearningApps.org. Данные разработки позволили в доступной форме для детей 4-5 лет с ЗПР способствовать формированию глагольного словаря.

Ссылка на игровые упражнения по формированию глагольного словаря отправлялась родителям для закрепления пройденного материала дома. Данная технология позволяет родителям не привязываться к определенному месту и времени, а дает возможность закреплять материал в любое время в любом месте, где есть возможность выхода в интернет.

Данные материалы апробированы. Формирующий эксперимент выявил улучшения по всем показателям. Выполнение рекомендаций в системе позволило расширить и обогатить глагольный словарь, как пассивный, так и активный.

Анализ данной работы позволил нам сделать вывод о том, что глагольный словарь детей с ЗПР отстает от нормы, пассивный словарь

преобладает над активным, в связи с чем наибольшие трудности возникают при актуализации словаря.

Продолжение логопедической работы над глагольным словарем будет способствовать благоприятному интеллектуальному и личностному развитию ребенка с ЗПР.

Таким образом, можно утверждать, что цель и задачи исследования реализованы, полученные данные не противоречат гипотезе: у детей 4-5 лет с ЗПР выявлен недостаточный объем глагольного словаря, неточное, недифференцированное употребление глаголов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей: учеб. пособие для студ. вузов / Е. Ф. Архипова. – М., АСТ-Астрель, 2007. – С. 224-248.
2. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с ЗПР / Л. Н. Блинова: учебное пособие для студентов пед. вузов. – М., НЦ ЭНАС, 2002. – С. 134.
3. Большакова, С. В. Алалия. Работа на начальном этапе. Формирование навыков базового уровня / С. В. Большакова. – Грифон, 2019. – С. 256.
4. Борякова, Н. Ю. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития / Н. Ю. Борякова, М. А. Касицына. – М., 2007. – С. 78.
5. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития / Н. Ю. Борякова. – М., 1999.
6. Борякова, Н. Ю. Формирование предпосылок к школьному обучению у детей с задержкой психического развития / Н. Ю. Борякова. – М., 2003.
7. Борякова, Н. Ю. Изучение и коррекция лексико-грамматического строя речи у детей с недостатками познавательного и речевого развития на примере глагольной лексики, словоизменения глаголов и построения простых распространенных предложений / Н. Ю. Борякова, Т. А. Матросова. – М., В. Секачев, 2010. – С. 149.
8. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М., Просвещение, 1973 г. – С. 189.
9. Володина, В. С. Альбом по развитию речи / В. С. Володина. – М., Росмэн, 2004. С. 95.

10. Выготский, Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. М., АСТ, 2008. – С. 668.
11. Выготский, Л. С. Развитие высших психических функций / Л. С. Выготский. – М., Изд-во АПН РСФСР, 1960. – С. 500.
12. Гвоздев, Н. А. Вопросы изучения детской речи / Н. А. Гвоздев. – СПб., Детство-пресс, 2007. – С. 472.
13. Гербова, В. В. Развитие речи в детском саду. Программа и методические рекомендации / В. В. Гербова. – М., Мозаика-синтез, 2007. – С. 67.
14. Демченко, А. В. Особенности развития речи у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития / А. В. Демченко, 2020. – С. 83.
15. Власова, Г. А. Дети с задержкой психического развития / Г. А. Власова, В. И. Лубовский, Н. А. Цыпина. – М., Педагогика, 1984. – С. 256.
16. Мамаева, А. В. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие / авт.-сост. А. В. Мамаева; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2019. – С. 300.
17. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения; под ред. С. Г. Шевченко. – М., АРКТИ, 2001. – С. 224.
18. Диагностика и коррекция психического развития дошкольника: Учеб. пособие / Я. Л. Коломенский, Е. А. Панько, А. Н. Белоус. [и др.]; под ред. Я. Л. Коломенского, Е. А. Панько – Мн., Універсітэцкае, 1997. – С. 237.

19. Екжанова, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание. Программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями интеллекта / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М., Просвещение, 2005. – С. 272.
20. Екжанова, Е. А. Задержка психического развития у детей и пути ее психолого-педагогической коррекции в условиях дошкольного учреждения. / Е. А. Екжанова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития: методический и практический журнал: издается с 2002 года; ред. Е. А. Екжанова, А. И. Чайкина. – 2002. – N 1. – С. 8-16.
21. Елецкая, О. В. Мониторинг коррекционно-логопедической работы: Учебно-методическое пособие / О. В. Елецкая, Е. А. Логинова, Г. А. Пеньковская, В. П. Смирнова, А. А. Тараканова, С. М. Тимакова, Д. А. Щукина; под ред. О. В. Елецкой. – М., ФОРУМ, 2016. – С. 400.
22. Жаренкова, Г. И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции / Г. И. Жаренкова // Дефектология. – 1975. – N 4. – С. 29-35.
23. Жиляев, Д. Б. Создание мультфильма как фактор развития речевой и познавательной активности детей с ограниченными возможностями здоровья [электронный ресурс] / Д. Б. Жиляев // Социально-гуманитарные знания. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sozdanie-multfilma-kak-faktor-razvitiya-rechevoy-i-poznavatelnoy-aktivnosti-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 31.10.2022).

24. Жинкин, Н. И. Психологические основы развития речи / Н. И. Жинкин // В защиту живого слова. – М., Педагогика, 1986. – С. 5-25.
25. Жукова, Н. С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников / Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филчева. – М., Просвещение, 1973. – С. 224.
26. Жукова, Н. С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н. С. Жукова. – Екб., КнигоМир, 2011. – С. 320.
27. Забрамная, С. Д. От диагностики к развитию / С. Д. Забрамная. – М., Новая школа, 1998. – С. 144.
28. Забрамная, С. Д. Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей: пособие для психол.-мед.-пед. комис. / С. Д. Забрамная. – М., Гуманитар., изд. центр ВЛАДОС, 2005. – С. 32.
29. Забрамная, С. Д. Практический материал для психолого-педагогического обследования / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик. – М., ВЛАДОС, 2003. – С. 32.
30. Забрамная, С. Д. Развитие ребенка – в ваших руках / С. Д. Забрамная, О. В. Боровик. – М., Новая школа, 2000. – С. 160.
31. Забрамная, С. Д. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития / С. Д. Забрамная, И. Ю. Левченко. – М., В. Секачев, 2007. – С. 128.
32. Ильмурина, Л. М. Современные аспекты развития детей с задержкой психического развития [электронный ресурс] / Л. М. Ильмурина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2016. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-aspekty-razvitiya-detey-s-zaderzhkoy-psiicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 25.10.2021).

33. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда / О. Б. Иншакова. – М., ВЛАДОС, 2018. – С. 279.
34. Каше, Г. А. Исправление недостатков речи у дошкольников / Г. А. Каше. – М., Медиа, 2012. – С. 192.
35. Киселева, Т. О. Развитие словаря детей среднего возраста в процессе освоения образовательной области «Познавательное развитие»: Выпускная квалификационная работа / Т. О. Киселева, Е. Б. Плаксина. – Екб., 2017. – С. 63.
36. Колпакова, У. В. Сравнительное изучение сформированности моторной сферы дошкольников с общим недоразвитием речи уровня и задержкой психического развития / У. В. Колпакова, Г. А. Проглядова // The Newman in Foreign policy. 2021. №2 (106). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnoe-izuchenie-sformirovannosti-motornoj-sfery-doshkolnikov-s-obshchim-nedorazvitiem-rechi-iii-urovnya-i-zaderzhkoy> (дата обращения: 30.10.2022).
37. Коненкова, И. Д. Рекомендации к организации и содержанию изучения речи дошкольников с задержкой развития / И. Д. Коненкова, Т. Н. Волковская // Коррекционная педагогика: Журн. 2003. №2. С. 5-17.
38. Коненкова, И. Д. Обследование речи дошкольников с задержкой психического развития / И. Д. Коненкова. – М., Издательство ГНОМ и Д, 2005. – С. 80.
39. Коноваленко, С. В. Как научиться думать быстрее и запоминать лучше / С. В. Коноваленко. – М., Гном-Пресс, 2002. – С. 224.
40. Коробкова, О. Ф. Развитие связной речи у дошкольников с задержкой психического развития / О. Ф. Коробкова, Т. С. Демченко. – 2021. – С. 159.

41. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить / М. М. Кольцова. – М., «Сов. Россия», 1973. – С. 122.
42. Лалаева, Р. И. Нарушения речи и их коррекция у детей с ЗПР / И. Р. Лалаева, Н. В. Серебрякова, С. В. Зорина. – М., Владос, 2003. – С. 304.
43. Лаптенкова, И. В. Формирование глагольного словаря у детей 4-5 лет с задержкой психического развития / И. В. Лаптенкова, Л. А. Брюховских // The Newman in Foreign policy. 2021. №63 (107). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-glagolnogo-slovarya-u-detey-4-5-let-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 02.11.2022).
44. Лаптенкова, И. В. Результаты обследования сформированности глагольного словаря у детей 4–5 лет с задержкой психического развития / И. В. Лаптенкова, Л. А. Брюховских // Современные технологии коррекционно-развивающей работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья: материалы научно-практической конференции, Красноярск, 31 мая 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. С. 33-35 (дата обращения: 02.11.2022).
45. Лебединская, К. С. Задержка психического развития и ее причины / К. С. Лебединская // Причины возникновения и пути профилактики аномалий развития у детей. – М., 1985. С. 29-37.
46. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии / Р. Е. Левина. – М., Альянс, 2014. – С. 368.
47. Леонтьев, А. А. Основы психолингвистики / А. А. Леонтьева. – М., Академия, 2013. – С. 287.

48. Леонтьев, А. А. Психолингвистические проблемы порождения фразы / А. А. Леонтьев. – М., Красанд, 2020. – С. 312.
49. Леонтьев, А. А. Язык. Речь. Речевая деятельность / А. А. Леонтьев. – М., Просвещение, 1969. – С. 214.
50. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа по развитию восприятия устной речи дошкольников с задержкой психического развития: Учебное пособие / Л. В. Лопатина, О. В. Иванова. – СПб., КАРО, 2007. – С. 176.
51. Лубовский, В. И. Высшая нервная деятельность и психологические особенности детей с задержкой психического развития / В. И. Лубовский // Дефектология. 1995. №1. С. 23-28.
52. Лурия, А. Р. Лекции по общей психологии / А. Р. Лурия. – СПб., Питер, 2006. – С. 320.
53. Мазанова, Е. В. Обследование речи детей 4-5 лет с ОНР. Методические указания и картинный материал для проведения обследования в средней группе ДОУ / Е. В. Мазанова. – М., Гном, 2021. – С. 64.
54. Максаков, А. И. Развитие правильной речи ребенка в семье: Пособие для родителей и воспитателей. Для занятий с детьми от рождения до 7 лет / А. И. Максаков. – М., Мозаика-синтез, 2008. – С. 112.
55. Мамайчук, И. И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. – СПб., Речь, 2003. – С. 400.
56. Маркова, Л. С. Организация коррекционно-развивающего обучения дошкольников с задержкой психического развития / Л. С. Маркова. – М., АРКТИ, 2002. – С. 186.

57. Марковская, И. М. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика / И. М. Марковская. – М., 1993. – С. 198.
58. Миронова, С. А. Логопедическая работа в дошкольных учреждениях и группах для детей с нарушениями речи / С. А. Миронова. – М., А.П.О., 1993. С. 36-43.
59. Морозова, И. А. Занятия по развитию речи в специальном детском саду. В 3-х вып. Вып. 1: Первый год обучения: пособие для логопеда, учителя-дефектолога, воспитателя / И. А. Морозова, М. А. Пушкарева. – М., Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2006. – С. 246.
60. Морозова, И. А. Ознакомление с окружающим миром. Конспекты занятий. Для работы с детьми 4-5 лет с ЗПР / И. А. Морозова, М. А. Пушкарева. – М., Мозаика-синтез, 2011. – С. 72.
61. Нищева, Н. В. Планирование коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности для детей с ТНР и рабочая программа учителя-логопеда / Н. В. Нищева. – СПб., Детство-пресс, 2014. – С. 192.
62. Нищева, Н. В. Примерная адаптированная программа коррекционно-развивающей работы в группе компенсирующей направленности ДОО для детей с ТНР / Н. В. Нищева. – СПб., Детство-пресс, 2015. – С. 240.
63. Нищева, Н. В. Речевая карта ребенка с общим недоразвитием речи / Н. В. Нищева. – СПб., Детство-пресс, 2018. – С. 92.
64. Нищева, Н. В. Картинный материал к речевой карте ребенка с общим недоразвитием речи / Н. В. Нищева. – СПб., Детство-пресс, 2020. – С. 40.

65. От рождения до школы. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования; под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М., Мозаика-синтез, 2014. – С. 368.
66. Пирожкова, Н. П. Особенности сформированности словаря действий у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / Н. П. Пирожкова. – 2020. – С. 74.
67. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. Книга 1; под общей ред. С. Г. Шевченко. – М., Школьная пресса, 2003. – С. 97.
68. Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития / Л. Б. Баряева, И. Г. Вечканова, О. П. Гаврилушкина [и др.]; год ред. Л. Б. Баряевой, К. А. Логиновой. – СПб., ЦЦК проф. Л. Б. Баряевой, 2010. – С. 415.
69. Протоколы дефектологического обследования дошкольников: метод. рекомендации / Л. Н. Субач, Е. Д. Гришко [и др.]; под ред. А. В. Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2020. – С. 160.
70. Протоколы логопедического обследования дошкольников: метод. рекомендации; под ред. А. В. Мамаевой, Н. В. Сиско, Т. В. Зиновьевой [и др.]. Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2014. – С. 44.
71. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста: метод. пособие с прил. альбома «Наглядный материал для обследования детей» / Е. А. Стребелева [и др.]; под ред. Е. А. Стребелевой. – 9-е изд. – М., Просвещение, 2020. – С. 182.
72. Семаго, Н. Я. Диагностический комплект. Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и

- младшего школьного возраста / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М., АРКТИ, 2022. – С. 66.
73. Семенович, А. В. Нейропсихологическая коррекция в детском возрасте. Метод замещающего онтогенеза: Учебное пособие / А. В. Семенович. – М., Генезис, 2007. – С. 474.
74. Семенова, Л. Э. Психология детей с задержкой психического развития: исследования У. В. Ульенковой / Л. Э. Семенова, Н. П. Шашкина // Вестник Мининского университета. 2014. №3 (7). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologiya-detey-s-zaderzhkoypsihicheskogo-razvitiya-issledovaniya-ulyany-vasilievny-ulienkovoy> (дата обращения: 31.10.2022).
75. Слепович, Е. С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития / Е. С. Слепович. – М., Народная Асвета, 1989. – С. 64.
76. Смирнова, И. А. Логопедический альбом для обследования лексико-грамматического строя и связной речи / И. А. Смирнова. – СПб., Детство-пресс, 2020. – С. 48.
77. Соботович, Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции : (дети с нарушением интеллекта и мотор. Алалией) / Е. Ф. Соботович. – М., Классикс стиль, 2003. – С. 160.
78. Стребелева, Е. А. Коррекционно-развивающее обучение детей в процессе дидактических игр. Пособие для учителя-дефектолога / Е. А. Стребелева. – М., Издательство ВЛАДОС, 2015. – С. 185.
79. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: Кн. для педагога-дефектолога / Е. А. Стребелева. – М., Издательство ВЛАДОС, 2019. – С. 180.
80. Стребелева, Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии (наглядный материал): пособие для

- педагога-дефектолога: материал для индивид. раб. с детьми / Е. А. Стребелева. – М., Издательство ВЛАДОС, 2020. – С. 176.
81. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика нарушений развития детей раннего и дошкольного возраста: Пособие для учителя-дефектолога: Учебное пособие для вузов Е. А. Стребелева, Г. А. Мишина. – М., ВЛАДОС, 2010. – С. 143.
82. Учебно-методический комплекс к программе Е. А. Екжановой, Е. А. Стребелевой «Коррекционно-развивающее обучение и воспитание» / Е. А. Андропова, Л. А. Головки, Н. Я. Молодцова, В. С. Сушицкая. – Иркутск, 2011. – С. 410.
83. Фуреева, Е. П. Развитие творческого воображения как средство оптимизации коррекции отставания в речевом развитии у шестилетних детей с задержкой психического развития: Дисс. канд. пед. наук / Е. П. Фуреева. – Екатеринбург, 2000. – С. 139.
84. Цветкова, Л. С. Методика нейропсихологической диагностики детей / Л. С. Цветкова. – М., Педагогическое общество России, 2002. – С. 96.
85. Швайко, Г. С. Игры и игровые упражнения для развития речи / Г. С. Швайко. – М., Просвещение, 1988. – С. 64.
86. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте: краткий очерк / Д. Б. Эльконин. – Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1968. – С. 116.
87. Яссман, Л. В. Употребление грамматических категорий детьми с задержкой психического развития / Л. В. Яссман // Дефектология. 1976. №3. С. 35-43.
88. Jillian H. McCarthy, Mark Hedrick & Cary Springer (2019) Relations between speech production, speech perception, and spelling in children with complex communication needs: a preliminary examination, *Speech,*

Language and Hearing, 22:2, 61-70, DOI:
[10.1080/2050571X.2017.1389338](https://doi.org/10.1080/2050571X.2017.1389338)

89. Rebecca A. Dore, Marcia Shirilla, Emily Hopkins, Molly Collins, Molly Scott, Jacob Schatz, Jessica Lawson-Adams, Tara Valladares, Lindsey Foster, Hannah Puttre, Tamara Spiewak Toub, Elizabeth Hadley, Roberta M. Golinkoff, David Dickinson & Kathy Hirsh-Pasek (2019) Education in the app store: using a mobile game to support U.S. preschoolers' vocabulary learning, *Journal of Children and Media*, 13:4, 452-471, DOI: [10.1080/17482798.2019.1650788](https://doi.org/10.1080/17482798.2019.1650788)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Результаты исследования пассивного словаря

Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого, баллы	Итого, %	Уровень
Ребенок 1	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 2	2	1	2	2	1	2	2	1	13	54	Средний
Ребенок 3	2	1	2	2	1	2	2	2	14	58	Средний
Ребенок 4	2	1	2	2	1	2	2	1	13	54	Средний
Ребенок 5	2	1	2	2	1	2	2	2	14	58	Средний
Ребенок 6	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 7	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 8	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 9	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 10	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 11	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 12	2	1	1	2	1	2	2	1	12	50	Средний
Ребенок 13	3	2	2	2	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 14	2	1	1	2	1	2	2	2	13	54	Средний

Результаты исследования активного словаря

Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого, баллы	Итого, %	Уровень
Ребенок 1	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 2	2	1	1	1	1	1	1	1	9	38	Низкий
Ребенок 3	2	1	1	1	1	1	1	2	10	42	Низкий
Ребенок 4	2	1	1	1	1	1	1	1	9	38	Низкий
Ребенок 5	2	1	1	1	1	1	1	2	10	42	Низкий
Ребенок 6	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 7	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 8	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 9	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 10	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 11	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 12	2	1	1	1	1	1	1	1	9	38	Низкий
Ребенок 13	2	1	2	2	2	2	2	2	15	63	Средний
Ребенок 14	2	1	1	1	1	1	1	2	10	42	Низкий

Сводная таблица баллов по двум блокам констатирующего эксперимента

Имя ребенка	Блок I, %	Блок II, %	Средний, %	Уровень
Ребенок 1	75	63	69	Средний
Ребенок 2	54	38	46	Низкий
Ребенок 3	58	42	50	Средний
Ребенок 4	54	38	46	Низкий
Ребенок 5	58	42	50	Средний
Ребенок 6	75	63	69	Средний
Ребенок 7	75	63	69	Средний
Ребенок 8	75	63	69	Средний
Ребенок 9	75	63	69	Средний
Ребенок 10	75	63	69	Средний
Ребенок 11	75	63	69	Средний
Ребенок 12	50	38	44	Низкий
Ребенок 13	75	63	69	Средний
Ребенок 14	54	42	48	Низкий

Игровое упражнение на дифференциацию глагола-действия

LearningApps.org

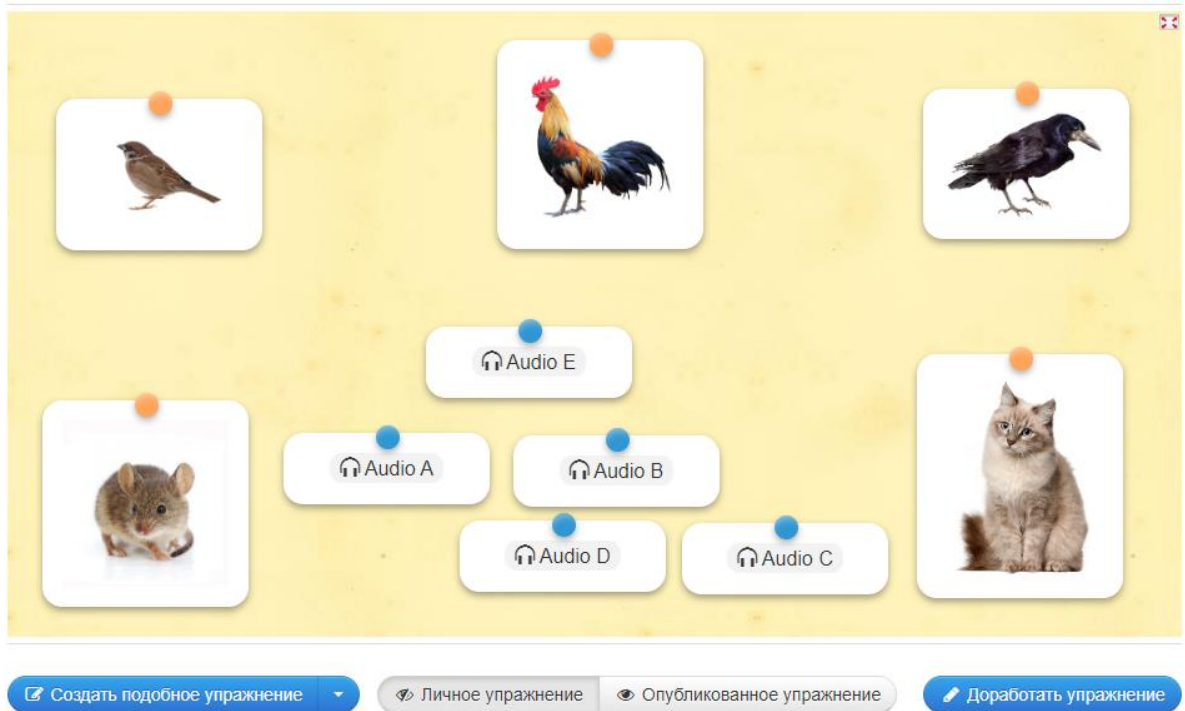
Настройки аккаунта: irina_laptenkova

Поиск Все упражнения Новое упражнение Создать коллекцию Мои упражнения

Глаголы действия 2022-10-12

The image shows a screenshot of a LearningApps.org interface. At the top, there is a navigation bar with the LearningApps.org logo, a search bar, and several menu items: 'Все упражнения', 'Новое упражнение', 'Создать коллекцию', and 'Мои упражнения'. The user's account name 'Настройки аккаунта: irina_laptenkova' is visible. Below the navigation bar, the page title is 'Глаголы действия' (Verbs of Action) and the date '2022-10-12' is shown. The main content area features a 2x2 grid of icons representing different actions: a standing person (top-left), a person lying down (top-right), a person walking (bottom-left), and a person sitting (bottom-right). In the center of the grid, there is a white card with a question mark above a photograph of a tabby cat. A blue checkmark icon is located in the bottom-right corner of the grid.

Игровое упражнение на определение глагола, обозначающего
голособразование животного



The interface features a yellow background with five animal images in white rounded rectangles, each with an orange pushpin at the top: a sparrow (top left), a rooster (top center), a crow (top right), a mouse (bottom left), and a cat (bottom right). In the center, five audio buttons are arranged in a cluster: 'Audio E' at the top, 'Audio A' to the left, 'Audio B' to the right, 'Audio D' at the bottom, and 'Audio C' at the bottom right. Each audio button has a blue pushpin at its top. At the bottom, there are four buttons: 'Создать подобное упражнение' (Create similar exercise) with a dropdown arrow, 'Личное упражнение' (Personal exercise) with a lock icon, 'Опубликованное упражнение' (Published exercise) with an eye icon, and 'Доработать упражнение' (Edit exercise) with a pencil icon.

Приложение Е

Результаты формирующего эксперимента по исследованию пассивного
словаря

Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого, баллы	Итого, %	Уровень
Ребенок 1	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 2	3	2	2	3	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 3	3	2	3	3	2	3	3	3	22	92	Продвинутый
Ребенок 4	3	2	2	3	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 5	3	2	3	3	2	3	3	3	22	92	Продвинутый
Ребенок 6	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 7	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 8	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 9	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 10	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 11	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 12	3	2	2	3	2	3	2	2	18	75	Продвинутый
Ребенок 13	3	3	3	3	3	3	3	3	24	100	Продвинутый
Ребенок 14	3	2	2	3	2	3	2	2	18	75	Продвинутый

Результаты формирующего эксперимента
по исследованию активного словаря

Имя ребенка	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого, баллы	Итого, %	Уровень
Ребенок 1	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 2	3	2	2	2	2	2	2	2	17	71	Средний
Ребенок 3	3	2	2	2	2	2	3	2	18	75	Средний
Ребенок 4	3	2	2	2	2	2	2	2	17	71	Средний
Ребенок 5	3	2	2	2	2	2	3	2	18	75	Средний
Ребенок 6	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 7	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 8	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 9	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 10	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 11	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 12	3	2	2	2	2	2	2	2	17	71	Средний
Ребенок 13	3	3	3	3	3	3	3	2	23	96	Продвинутый
Ребенок 14	3	2	2	2	2	2	2	2	17	71	Средний

Сводная таблица баллов по двум блокам формирующего эксперимента

Имя ребенка	Блок I, %	Блок II, %	Средний, %	Уровень
Ребенок 1	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 2	75	71	73	Средний
Ребенок 3	92	75	83	Продвинутый
Ребенок 4	75	71	73	Средний
Ребенок 5	92	75	83	Продвинутый
Ребенок 6	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 7	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 8	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 9	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 10	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 11	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 12	75	71	73	Средний
Ребенок 13	100	96	98	Продвинутый
Ребенок 14	75	71	73	Средний

Сравнительная таблица результатов констатирующего и формирующего экспериментов

Имя ребенка	Констатирующий эксперимент		Формирующий эксперимент	
	Средний балл, %	Уровень	Средний балл, %	Уровень
Ребенок 1	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 2	46	Низкий	71	Средний
Ребенок 3	50	Средний	81	Продвинутый
Ребенок 4	46	Низкий	71	Средний
Ребенок 5	50	Средний	81	Продвинутый
Ребенок 6	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 7	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 8	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 9	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 10	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 11	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 12	44	Низкий	71	Средний
Ребенок 13	69	Средний	96	Продвинутый
Ребенок 14	48	Низкий	71	Средний