

Рецензия

на магистерскую диссертацию студентки факультета Биологии, географии и химии КГПУ им. В.П. Астафьева Попковой Н.С. «Комплексное использование наглядности как способ формирования предметных результатов при изучении биологии»

К настоящему времени в преподавании биологии накоплен значительный арсенал средств наглядности. В последние годы особенно в связи с появлением новых компьютерных средств обучения назрела необходимость разработки принципов, условий комплексного использования наглядных средств обучения. Диссертационная работа Попковой Н.С. посвящена этой актуальной проблеме методики обучения биологии.

Основные материалы магистерской диссертации изложены в двух главах. В первой главе рассмотрены современные концепции роли наглядности в организации и активизации мыслительной деятельности, в управлении процессом понимания с учетом возрастных и индивидуальных особенностей кодирования информации мозгом; различные подходы к классификации наглядных средств обучения; возможности и ограничения применения традиционных и новых компьютерных средств обучения, их объединений в единые комплексы наглядных средств.

Во второй главе представлена методика формирования комплексов наглядных средств обучения для преподавания биологии в 7 классе, опирающаяся на принципы, сформулированные известным методистом Г.С. Шаповаленко. Методика апробирована на трех уроках, посвященных простейшим и кишечнополостным. Подбор адекватных информационным компонентам урока средств наглядности и их использование в ходе урока подробно описано в тексте второй главы. Анкетный опрос выявил положительное отношение обучающихся к проведению уроков с комплексами средств наглядности. Проведенный количественный анализ предметных результатов обучающихся свидетельствует о высоком уровне усвоения материала уроков, проведенных с использованием комплексов средств наглядности. Особо хотелось бы отметить выполненный и представленный во второй главе анализ типов уроков по биологии животных в 7 классе и теоретически и практически обоснованный подбор для каждого типа урока комплексов средств обучения.

Выводы диссертационной работы в целом соответствуют поставленным задачам. Библиографический список включает 52 источника, в основном представленных методическими публикациями. Иллюстрации представлены таблицами и рисунками.

Замечания по работе касаются анализа эффективности подобранных автором комплексов средств наглядности. Выполненный анализ не является валидным, так как не

проведено статистическое сравнение предметных результатов по этим темам с контрольной группой. По-видимому, причина в малой численности обучающихся 7 классов в школе, на базе которой проводилось исследование. Статистический анализ допускает сравнение полученных результатов с данными других педагогов, не использующих комплексы средств наглядности. В связи с этим имеется вопрос к магистранту – предпринимались ли попытки поиска информации по усвоению обучающимися материала о простейших и кишечнорастворимых в литературе, в беседах с педагогами, проводивших в предшествующие годы такие занятия с семиклассниками по другим методикам.

Высказанное замечание не снижает ценности выполненного магистрантом серьезного теоретического анализа, подготовленных и апробированных методических разработок по теме диссертации, носит больше рекомендательный характер, если Попкова Н.С. продолжит работу в начатом направлении.

Считаю, что магистерская диссертация заслуживает оценки «отлично», а Попкова Наталья Сергеевна заслуживает присвоения степени магистра по направлению подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование. Теория и методика естественнонаучного образования.

Доцент кафедры биологии, химии
и экологии, к.б.н. Елсукова Е.И.