



## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** Проблема формирования нравственного поведения подрастающего поколения является одной из главных на современном этапе развития человечества. Снижение нравственного уровня общества в целом ведет к необходимости создания новых подходов и путей формирования нравственного поведения личности, особенно в контексте общечеловеческих ценностей и норм поведения. Как, известно, фундамент нравственного поведения закладывается в младшем школьном возрасте, что определяет дальнейшее гармоничное развитие личности и общества в целом.

Следовательно, в современных условиях среди важных задач воспитания учащихся младшего школьного возраста в соответствии с возрастными особенностями на первый план выдвинуто формирование нравственного поведения.

Особую роль в формировании нравственного поведения играет школа, которая входит в состав микросреды общества с присущим ей образом жизни и уровнем культуры. Ошибки обучения и воспитания существенно влияют на уровень нравственного поведения младшего школьника. Следовательно, педагогам необходимо проводить целенаправленную работу по формированию нравственного уровня подрастающего поколения

Современная школа должна подготовить человека думающего и чувствующего, который не только имеет знания, но и умеет использовать эти знания в жизни, который умеет нравственно вести себя и обладает внутренней и внешней нравственной культурой.

Во-первых, наше общество нуждается в подготовке широко образованных, высоконравственных людей, обладающих не только знаниями, но и прекрасными чертами личности.

Во-вторых, в современном мире маленький человек живет и развивается, окруженный множеством разнообразных источников сильного воздействия на него как позитивного, так и негативного характера, которые (источники)

ежедневно обрушиваются на неокрепший интеллект и чувства ребенка, на еще только формирующуюся сферу нравственности.

В-третьих, само по себе образование не гарантирует высокого уровня нравственной воспитанности, ибо воспитанность - это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку.

В-четвертых, вооружение нравственными знаниями важно и потому, что они не только информируют младшего школьника о нормах поведения, утверждаемых в современном обществе, но и дают представления о последствиях нарушения норм или последствиях данного поступка для окружающих людей.

Именно в этом возрасте усваиваются правила и нормы, которым он будет следовать всегда и везде независимо от складывающихся обстоятельств. А характер нравственного поведения определит меру нравственности, самостоятельности и степень свободы ребенка среди других людей в течение его жизни.

В этот период происходит формирование личности. Насколько легко ребенок будет уметь налаживать контакт с окружающими его людьми, зависит его дальнейшая учебная деятельность, его судьба и место в жизни. А именно в этот период закладывается навык брать на себя ответственность за свое поведение. Также закладываются умения дисциплинировать себя, организовывать как личную, так и групповую деятельность, понимание ценностей сотрудничества, общения и отношений в совместной деятельности.

Проблема нравственного воспитания у детей младшего школьного возраста весьма серьезна и требует теоретической и практической разработанности в современных условиях.

Одной из основных форм внеклассной воспитательной работы был и остаётся **классный час**. Возьмём и обратимся к высказываниям известных учёных:

*“Классный час есть форма прямого общения воспитателя со своими*

*воспитанниками*”. (В. П. Созонов)

*“Классный час. В нашем понимании это не какая-то определённая форма работы, а час классного руководителя”*. (М. Л. Маленкова)

Исходя из названных определений классного часа, можно выделить определённые черты:

1. Просвещение учащихся с целью выработки собственных нравственных взглядов, суждений, оценок;
2. Изучение, осмысление и анализ нравственного опыта поколений;
3. Критическое осмысление и анализ собственных нравственных поступков, поступков сверстников и одноклассников;
4. Развитие нравственных личностных качеств (доброта, желание помогать людям, умение признавать свои ошибки и тд.)

Классный час можно назвать специально организованной ценностно-ориентационной деятельностью, способствующей формированию у школьников системы отношений к окружающему миру.

Данной проблемой занимались такие ученые философы: Сократ, Аристотель, Ницше, Гегель; педагоги: В.А. Сухомлинский, А.С.Макаренко, Б. Т. Лихачев; психологи: Л. Кольберг, Ж. Пиаже.

**Цель исследования:** разработать и апробировать цикл классных часов, способствующий формированию представлений о нравственном поведении младших школьников.

**Объект исследования:** процесс формирования представлений о нравственном поведении младших школьников.

**Предмет исследования:** цикл классных часов, способствующий формированию представлений о нравственном поведении младших школьников.

**Гипотеза исследования:** мы высказываем предположение, что формирование представлений о нравственном поведении младших школьников в процессе проведения классных часов будет эффективным при определенных условиях:

- содержание материала цикла классных часов будет адекватно принципам воспитания: доступности, гуманности, опоре на жизненный опыт ребенка

- Будут учитываться возрастные и индивидуальные особенности младших школьников;

**Задачи исследования:**

1. Изучить и проанализировать научную литературу по теме исследования. Уточнить сущность понятий «нравственность»

2. Выявить специфику проявления нравственного поведения младших школьников

3. Определить актуальный уровень сформированности представлений о нравственном поведении младших школьников.

4. Разработать цикл классных часов и проверить его эффективность экспериментальным путем.

5. Проанализировать результаты формирующего эксперимента.

В работе были применены следующие **методы**: анализ психолого-педагогической литературы; тестирование; эксперимент; методы количественного и качественного анализа; методы математической обработки данных;

**Экспериментальная база исследования:** учащиеся 3 «А» и 3 «Б» классов, лицея №2 г. Красноярск, в количестве 36 человек.

**Структура выпускной квалификационной работы:** состоит из Введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения.

# **ГЛАВА I. Психолого-педагогические аспекты формирования представлений о нравственном поведении младших школьников**

## **1.1 Сущность понятия «Нравственность»**

В начале исследования необходимо раскрыть сущность базовых понятий, которыми мы будем оперировать на протяжении всей работы.

Ключевыми понятиями в данном исследовании являются: «нравственность»

В V веке до нашей эры исследования нравственности начинают занимать важное место в духовной культуре. Разумеется, появление интереса к этим исследованиям было не случайно, а явилось следствием социально-экономического, духовного развития человечества. В предшествующий период на протяжении тысячелетий был накоплен первичный мыслительный материал, который закреплялся, главным образом, в устном народном творчестве — в мифах, сказках, религиозных представлениях первобытных людей.

Сам процесс формирования представлений о нравственности начался в середине первого тысячелетия до нашей эры в Древней Греции, Индии, Китае. Проблемами нравственности активно занимались Сократ (469-399 гг. до н.э.), Платон (428-348 гг. до н.э.), Аристотель (384-322 гг. до н.э.).

Тогда о нравственном человеке говорилось: «Нравственно прекрасным называют человека совершенного достоинства ... Ведь о нравственной красоте говорят по поводу добродетели: нравственно прекрасным зовут справедливого, мужественного, благоразумного и вообще обладающего всеми добродетелями человека» (3, с. 360).

По Гегелю нравственность - это обычаи, бессознательно усвоенные индивидом. В нравственности совпадают должное (предписания) и сущее - фактическое поведение людей. Он рассматривал ее как сферу практической свободы, субстанциональной конкретности воли, возвышающейся над субъективным мнением и желанием, это — «в себе и для себя сущие законы и учреждения».

Непосредственными проявлениями нравственности, по Гегелю являются

такие примеры, как семья, гражданское общество и государство.

В настоящее время хотелось бы процитировать определение Л.А. Григорович: «Нравственность – это личностная характеристика, объединяющая такие качества и свойства, как доброта, порядочность, дисциплинированность, коллективизм» (12. с.104).

В словаре Ожегова С.И. «Нравственность — это внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек, этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами» (29,с.414).

А что же говорить о детях? Еще В.А. Сухомлинский говорил о том, что необходимо заниматься нравственным воспитание ребенка «учить умению чувствовать человека».

Именно поэтому выдающийся педагог В.А. Сухомлинский, разработал воспитательную систему о всестороннем развитии личности, Вопросы о решающей роли нравственного воспитания в развитии и формировании личности осознавались и ставились в педагогике еще давних времен. Подчеркнем, что они связывались главным образом с тем, что только нравственное воспитание обеспечивает формирование у личности добродетельного характера и доброжелательных отношений к людям.

В XIX веке проблемой нравственного воспитания занимался немецкий философ Ницше. Он считал: «Быть моральным, нравственным, этичным – значит оказывать повиновение издревле установленному закону или обычаю» (27, с. 289).

Такую же большую роль нравственному воспитанию отводил выдающийся швейцарский педагог- демократ Генрих Песталоцци. Нравственное воспитание он считал главной задачей детского воспитательного учреждения. По его мнению, только оно формирует добродетельный характер и сочувственное отношение к людям (45, с. 136).

Эту задачу можно решить, правильно организовать деятельность ребенка. В деятельности формируется нравственные качества, а возникающие отношения могут влиять на изменения целей и мотивов деятельности, что в

свою очередь влияет на усвоение нравственных норм

«Нравственные нормы – это правила, требования, определяющие, как человек должен поступить в той или иной конкретной ситуации.

Нравственная норма может побуждать к определенным поступкам и действиям, а может и запрещать или предостерегать от них» (12. с.104).

Осознание и переживание моральных принципов и норм прямо связано с осознанием образцов нравственного поведения и способствует формированию моральных оценок и поступков. [23, с. 814]

Моральные запреты, нравственные нормы складывались внутри человеческого рода еще до возникновения религии. Зигмунд Фрейд считал, что человека от животного отличает только одно главенствующее свойство - совесть. В природном царстве нет таких особей, которые испытывают раскаяние. Человек только тогда и выделился из естественного царства, когда испытал муки сожаления о содеянном. Но угрызения совести невозможны, если у человека нет нравственных абсолютов. Стало быть, они возникли у истоков истории, а не явились в готовом виде.

Развитие морального сознания ребенка происходит через восприятие и осознание содержания воздействий, которые поступают и от родителей и педагогов, окружающих людей через переработку этих воздействий в связи с нравственным опытом индивида, его взглядами и ценностными ориентациями. В сознании ребенка внешнее воздействие приобретает индивидуальное значение, таким образом, формирует субъективное отношение к нему. В связи с этим, формируются мотивы поведения, принятия решения и нравственный выбор ребенком собственных поступков. Направленность школьного воспитания и реальные поступки детей могут быть неадекватными, но смысл воспитания состоит в том, чтобы достигнуть соответствия между требованиями должного поведения и внутренней готовности к этому.

О нравственности человека обычно судят по его поведению, но поведение – понятие весьма широкое и охватывает все стороны жизнедеятельности личности. Поэтому для раскрытия его нравственной сущности необходимо



выделить какую-то наименьшую единицу, которая сохраняла бы свойства целого. Такой наименьшей единицей поведения может служить поступок.

Нравственное поведение личности имеют следующую последовательность: жизненная ситуация – переживание – осмысление ситуации и мотивов – выбор и принятие решений – стимул – поступок.

Под поступком понимают какое-либо действие или состояние человека, но всякое действие или состояние становится поступком только при условии, если оно рассматривается во взаимосвязи с порождающими его целями, мотивами и намерениями личности (48, с.25).

В XVII Я.А. Коменский сделал большой вклад в исследования нравственного поведения. В своем трактате «Наставление нравов» он приводил изречение древнеримского философа Сенеки: «научись сначала добрым нравам, а затем мудрости, ибо без первой трудно научиться последней» (45, с. 84).

*Таким образом,* нравственное поведение всегда определяется уровнем моральности личности, которая представляет собой систему ценностей и духовных устремлений человека. Главными факторами нравственного поведения становятся моральные убеждения личности, уровень ее культурного развития и волевой настрой. Нравственное поведение определяет жизнь личности и воплощает ее понятие о добре и зле, справедливости и счастье через систему поступков в обыденных житейских ситуациях.

Нравственное поведение предусматривает с одной стороны свободу выбора и творчества человека, а с другой – оно ограничено рамками принятых в обществе правил и норм. Это поведение всегда предполагает решать проблемы выбора между личными устремлениями и требованиями общества.

Развитие нравственного поведения – это глобальная тема, охватывающая множество аспектов развития ребенка. Традиционно выделяют три компонента нравственности: поведенческий, эмоциональный и когнитивный. Ниже рассмотрим каждый аспект в отдельности.

**Поведенческий аспект** нравственности проявляется в позитивном, просоциальном действии, к примеру, оказании помощи, и в избегании

негативных, запрещенных действий, к примеру, мошенничества. Нравственное поведение, как и любую проблематику, касающуюся социального развития, можно изучать тремя способами. При использовании натуралистического наблюдения осуществляется попытка оценить естественное поведение в естественных условиях. Лабораторное исследование, напротив, подразумевает создание структурированной ситуации, позволяющей экспериментально актуализировать некую форму поведения. Третий подход — рейтинговая оценка нравственного поведения, которую дают лица, хорошо знающие ребенка, например родители или учителя. Приводятся примеры каждого из этих подходов с последующим обсуждением их плюсов и минусов. Обсуждение сильных и слабых сторон каждого метода заставляет еще и еще раз убедиться в необходимости использования конвергентных операций при изучении вопросов, сложных в методологическом отношении.

В исследованиях **эмоционального аспекта** нравственности анализируются как негативные эмоциональные проявления, а именно чувство вины, так и позитивные эмоциональные проявления, в частности эмпатия. Чаще всего при изучении чувства вины об эмоциях ребенка судят по тому, какое завершение он придумывает рассказам, в которых описываются разные проступки; при этом предполагается, что ребенок проецирует свои чувства на персонажа рассказа.

Инициатором изучения **когнитивного аспекта** нравственности явился Ж. Пиаже. Как и в своих исследованиях когнитивного развития в целом, в работах, посвященных нравственности, Пиаже подчеркивает необходимость использования гибкого клинического метода тестирования и выделяет качественно различающиеся стадии рассуждения о нравственности, которые проходит ребенок в процессе развития. Работы Пиаже не только стимулировали исследовательскую деятельность, направленную на проверку положений его теории, но и явились предпосылками к формированию основного современного подхода к проблеме нравственного рассуждения, подхода Колберга. Как и Пиаже, Колберг выделяет стадии нравственного развития, основываясь на

характере рассуждений детей о нравственных дилеммах; однако и дилеммы, и соответствующие стадии у него значительно сложнее, чем у Пиаже. Сложность системы обработки результатов — одна из трудностей, возникающих при оценке работ Колберга. Спорным представляется также центральное положение теории Колберга о том, что нравственное развитие может быть охарактеризовано некой последовательностью стадий. Обсуждаются разнообразные методы проверки этого положения.

Рассмотрев основные понятия, задачи, содержание нравственного поведения и идеи известных ученых о нем, целесообразно рассмотреть характеристики младшего школьного возраста. Чему и посвящен следующий параграф нашего исследования.

## **1.2 Сущность социальных представлений**

Одним из первых исследователей, который обратил свое внимание на социальные представления, был Г.Зиммель. Он указал на связь, существующую между изолированностью индивида, дистанцированного от других, и его потребностью их себе представлять. Г.Зиммель увидел в идеях и социальных представлениях некий механизм, участвующий в создании единства более высокого порядка.

Весомый вклад в разработку проблемы социальных представлений внес Л.Леви-Брюль, исследование, которого раскрывают следующие аспекты социальных представлений: разнообразие представлений более зависит от типа общества, чем от сферы жизнедеятельности; существуют различные логико-психологические механизмы, на основе которых можно дифференцировать первобытное и цивилизованное мышление.

Изучения проблемы представлений нашло свое отражение в работах Ж. Пиаже. Ученый поставил задачу в своих исследованиях, определить, каким образом складываются у детей представления о мире. Выяснилось, что ребенку свойственно качественно иное видение мира, чем взрослым и это отличие заключается в формах мышления.

С тех времен понятия представления, коллективное бессознательное, оттесненное более «операциональными» терминами исчезло из социологического и социально-психологического лексикона.

Возврат произошел в 60-е годы XX века благодаря исследованиям французского психолога С.Московичи. Ученый не только сумел возобновить изучения представлений, но и воспользоваться возможностью вызвать к ним интерес у большой группы социальных психологов и тем самым способствовал воскрешению этого понятия в качестве центрального для социальной психологии.

Концепция социальных представлений, разрабатываемая С. Московичи и его последователями, стала значительным явлением в западной социальной психологии.

Необходимо отметить, что теоретики концепции социальных представлений стремятся вложить в понятие социальных представлений смысл, соответствующий современному уровню развития науки, однако при этом придерживаются самой идеи единиц коллективного сознания Э.Дюркгейма. Социальным представлениям приписывается весьма широкий круг значений: это и инструмент когнитивной активности, и механизм формирования ценности, отношения субъекта, и даже процесс конструирования социальной реальности.

Выбор социальных представлений в качестве единицы анализа социально-психологического явления на уровне общества обосновывается рядом причин. Оно удобно, по утверждению С.Московичи, как опосредствующее звено, элемент, несущий психологическое содержание в ситуациях социального взаимодействия, как явления, доступное эмпирическому анализу, и наконец, как социально психологическая единица, имеющая непосредственное отношение к процессам социального познания. Можно сказать, что представления соединяет в себе атрибуты образа и понятия; феноменологически социальные представления выступают как совокупность высказываний, оценок, установок, реакций по поводу того или иного явления.

Итак, С.Московичи определяет социальное представление как универсальный психологический феномен, включающий все формы познания. С его точки зрения, социальное представление есть универсальная форма обыденного познания, сочетающий когнитивный и аффективный компоненты знаний, которые позволяют субъекту фиксировать свою позицию по отношению к самому себе и внешним явлениям.

Таким образом, можно сказать, что концепция с. Московичи явилась качественно новым шагом вперед в развитии социальной психологии на основе понятия социальных представлений.

Таким образом, мы можем сделать следующие выводы. Западная социальная психология в 60е годы вступила в новый этап развития науки; французские психологи создали новую концепцию социальных представлений, опираясь на идеи социолога Э. Дюркгейма. Представления – особая форма коллективного знания, усваиваемая отдельным индивидом, трактуется как универсальный механизм познания социальных явлений.

### **1.3 Младший школьный возраст как сенситивный период нравственного развития**

Н.М. Трофимова – в младшем школьном возрасте особенности поведения ребенка во многом определяются его новой социальной ситуацией: он – начинающий школьник. Он впервые получает права и обязанности школьника, становится членом классного коллектива. [30, с.137]

Большая часть детей приходит в 1 класс из детского сада, где учащиеся получают достаточный запас нравственных представлений и привычек. Учащиеся имеют широкий круг представлений о хороших и плохих поступках, навыки вежливого отношения к окружающим.

Поступивший в школу ребенок автоматически занимает совершенно новое место в системе отношений людей: у него появляются постоянные обязанности, связанные с учебной деятельностью. Близкие взрослые, учитель, даже посторонние люди общаются с ребенком не только как с уникальным

человеком, но и как с человеком, взявшим на себя обязательство (неважно вольно или по принуждению) учиться, как все дети в его возрасте.

Р.С. Немов - Учебная деятельность ребенка развивается так же постепенно, через опыт вхождения в нее, как и все предшествующие деятельности (манипуляционная, предметная, игровая). Учебная деятельность представляет собой деятельность, направленную на самого учащегося. Ребенок учится не только знаниям, но и усвоению этих знаний. [16, с. 63] Учась способам письма, счета, чтения и т.д., ребенок ориентирует себя на самоизменение – он овладевает необходимыми, присущими окружающей его культуре способами служебных и умственных действий. Самое существенное в учебной деятельности – это рефлексия на самого себя, отслеживание новых достижений и происшедших изменений. «Не умел – умею», «Не мог – могу», «Был – стал», – ключевые оценки результата углубленной рефлексии своих достижений и изменений.

В этом возрасте появляется также масса психолого-социальных новообразований. Число факторов, влияющих на самооценку, заметно расширяется. У детей в возрасте от 7 до 12 лет продолжает формироваться стремление на все иметь свою точку зрения. У них также появляются суждения о собственной социальной значимости – самооценка. Она складывается благодаря развитию самосознания и обратной связи с теми из окружающих, чьим мнением они дорожат. Высокая оценка обычно бывает у детей в том случае, если родители относятся к ним с заинтересованностью, теплотой и любовью.

Ребенок в младшем школьном возрасте начинает думать об основаниях того, почему он думает так, а не иначе. Возникает механизм коррекции своего мышления со стороны логики, теоретического знания. Следовательно, ребенок становится способен подчинить намерение интеллектуальной цели. Дети не только лучше запоминают, но и способны размышлять о том, как они это делают.

Согласно Л.С. Выготскому, с началом школьного обучения мышление выдвигается в центр сознательной деятельности ребенка, становится

доминирующей функцией. В ходе систематического обучения, направленного на усвоение научных знаний, происходит развитие словесно-логического, понятийного мышления, что ведет к перестройке и всех других познавательных процессов: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие думающим». Усвоение в ходе учебной деятельности основ теоретического сознания и мышления ведет к возникновению и развитию таких новых качественных образований, как рефлексия, анализ, внутренний план действий.

В этот период качественно изменяется способность к произвольной регуляции поведения. Происходящая в этом возрасте «утрата детской непосредственности» (Л.С. Выготский) характеризует новый уровень развития мотивационно-потребностной сферы, что позволяет ребенку действовать не непосредственно, а руководствоваться сознательными целями, социально выработанными нормами, правилами и способами поведения.

Задача школы первой ступени поднять мышление ребенка на качественно новый этап, развить интеллект до уровня понимания причинно-следственных связей. В школьный возраст, указывал Л.С. Выготский, ребенок вступает с относительно слабой функцией интеллекта (сравнительно с функциями восприятия и памяти, которые развиты гораздо лучше). В школе интеллект обычно развивается так, как ни в какое другое время. Здесь особенно велика роль школы, учителя.

У учеников младших классов развиваются элементы социальных чувств, формируются навыки общественного поведения (коллективизм, ответственность за поступки, товарищество, взаимопомощь и др.) Возникают коллективные связи, формируется общественное мнение. Младший школьный возраст предоставляет большие возможности для формирования нравственных качеств и положительных черт личности.

По мнению И.А. Каирова, младший школьный возраст характеризуется также повышенной восприимчивостью к усвоению нравственных правил и норм. Это позволяет своевременно заложить нравственный фундамент развитию личности. Стержнем воспитания, определяющим нравственное развитие личности в младшем школьном возрасте, является формирование

гуманистического отношения и взаимоотношения детей, опора на чувства, эмоциональную отзывчивость. [18, с.411]

На пороге школьной жизни возникает новый уровень самосознания детей, наиболее точно выражаемый словосочетанием «внутренняя позиция». Она представляет собой осознанное отношение ребенка к себе, к окружающим людям, событиям, делам – такое отношение, которое он отчетливо может выразить словами и делами. Факт становления такой позиции внутренне проявляется в том, что в сознании ребенка выделяется система нравственных норм, которым он следует или старается следовать всегда и везде, независимо от обстоятельств.

Нравственный релятивизм, проявляющийся у детей приблизительно с 11 лет, основан на убеждении, что каждый человек имеет право на справедливое и уважительное отношение к себе и в каждом его поступке можно усмотреть нравственно оправданное и осуждаемое. Реалист мыслит категориями авторитета и полагает, что законы нравственности установлены властью и незыблемы, что они абсолютны и не имеют исключений, что их нельзя менять. Моральную дилемму он обычно решает в пользу бездумного послушания и беспрекословного подчинения взрослому, даже если его распоряжения расходятся с общепринятыми нравственными нормами.

В период нравственного реализма дети судят о действиях людей по их следствиям, а не по намерениям. Для них любой поступок, приведший к отрицательному результату, является плохим независимо от того, совершен он случайно или намерено, из плохих или хороших побуждений. Однако при явных отрицательных следствиях поступков они способны в определенной степени принимать в расчет намерения человека, давая нравственную оценку его действиям.

В младшем школьном возрасте произвольность поведения распространяется на область чувств. [15, с.214]

Важную роль в нравственном развитии ребенка играет эмпатия – способность человека эмоционально отзываться на переживания другого.

Эмпатия как свойство личности выступает мотивом различных форм



поведения. В конце раннего детства ребенок может проявлять эмпатические переживания по отношению не только к близким людям. С накоплением жизненного опыта эмпатические переживания у ребенка становятся более устойчивыми.

В зависимости от возрастных особенностей, можно выделить два вида эмпатии – гуманистическую и эгоцентрическую. К первому виду относятся эмпатические переживания, в которых человек эмоционально откликается на неблагополучие или благополучие другого (сорадование, сострадание, сочувствие, жалость).

Эгоцентрическая эмпатия связана с переживаниями не за другого, а за себя. Страдания другого в этом случае являются лишь поводом переживать за себя. Эгоцентрические эмпатические переживания: страдание, грусть, страх т. п.

Некоторые дети дошкольного возраста в ситуации морального выбора показывают очень высокую степень нравственной зрелости и эмоциональной отзывчивости. В то же время будет справедливо отметить, что наличие способности сопереживать другому или ее отсутствие являются устойчивыми примерно у половины детей дошкольного возраста. Остальные дети, по данным А. Д. Кошелевой, составляют очень сложную подгруппу с нестабильными проявлениями эмоциональной отзывчивости.

Человек может испытывать переживания того же качества или, если эмпатия носит искаженный характер, противоположного. Если человек одинаково реагирует на переживания различных людей в различных ситуациях, то его эмпатия проявляется как устойчивое свойство. [30, с.159]

С возрастом способность ребенка переживать за другого развивается и переключается с реакции на физический ущерб человека на реакцию на его чувства и далее – на реакцию, на жизненную ситуацию в целом. В младшем школьном возрасте наряду с развивающимся чувством «Я» у ребенка складывается представление о «Я» других людей, отличном от собственного. В этот период важно научить ребенка учитывать интересы

других, их потребности, представленные переживаниях.

Через эмпатию при перевоспитании ребенка возможно формирование произвольной нравственной мотивации. Если ребенок совершает нравственный поступок из потребности в самоутверждении, то его все равно необходимо похвалить. Видя радость человека, которому он помог, он переживает удовлетворение. В результате повторения таких ситуаций произойдет сдвиг мотива: он будет стремиться удовлетворить потребности других людей ради их благополучия. [30, с.159]

***Нравственное поведение*** заключается в оценке, продуманности собственной позиции и поступков, в постоянном, добровольном, осознанном выборе решений, позволяющих наиболее полно выразить компромисс между личными стремлениями и общественными требованиями.

Вряд ли можно говорить о высокой нравственности того или иного человека, если он действует только в соответствии с общепринятыми нормами. О нравственном поведении мы можем говорить лишь тогда, когда человек добровольно и сознательно ориентируется в своих поступках на собственные моральные принципы и социально ценные нормы, сопоставимые с общепринятыми нормами позитивного характера.

С одной стороны, морально-мотивированные действия и поведение человека всегда являются для других людей содержательно- предметными. Это оперативные, непосредственно-целесообразные или, по выражению М. Вебера, целесообразно-рациональные компоненты морально-мотивированных действий

Целесообразно-рациональное познание и овладение действительностью сами по себе еще не дают достаточной ориентации поведения, особенно тогда, когда речь идет о больших промежутках времени.

Нравственное развитие младших школьников отличается заметным своеобразием. В их моральном сознании преобладают императивные (повелительные) элементы, обуславливаемые указаниями, советами и требованиями учителя. Оно фактически функционирует в форме этих требований, причем при оценке поведения дети исходят, главным образом,

из того, что не надо делать. Именно поэтому они замечают малейшие отклонения от установленных норм поведения и немедленно стремятся доложить о них учителю. С этим же связана и другая черта. Остро реагируя на недочеты в поведении своих товарищей, дети зачастую не замечают собственных недочетов и некритически относятся к себе.

Поведение ребенка, конечно, может быть непоследовательным, так как отсутствие социального опыта затрудняет его выбор действий, поскольку он ориентируется пока, подражая взрослым, живущим рядом с ним. Характерная особенность их в том, что они с большим доверием относятся к взрослым. Если моральное требование взрослым преподносится доброжелательно, ясно, с привлечением ярких примеров, то дети стремятся обязательно его выполнить. [20, с.245]

По мере того как их жизненный опыт обогащается знанием этических норм и представлений, приобретаются навыки социально значимых действий, вырастают возможности альтернативных решений. Постепенно развивается способность совершенствовать свое поведение на основе полученных знаний о морали. [35, с.8]

#### **1.4 Классный час как средство формирования представления о нравственном поведении младших школьников**

В современной образовательной обстановке в российской школе отношение к классным часам неоднородное: в некоторых школах классные часы используют, как дополнительные часы подготовки к ЕГЭ или ГИА, в других на классные часы выносят организационные вопросы. На самом же деле классный час является важнейшей формой воспитательной работы в школе, а такие ошибки, как подмена целей, задач и содержания классного часа приводит к вызывающему поведению учеников, проблемам внутри класса и сбоям в разностороннем развитии учеников. Для того чтобы понять, почему классный час является важной единицей воспитательного процесса, сначала необходимо рассмотреть современные представления о воспитании и единице в

образовательной среде.

«Классный час - это форма воспитательной работы, при которой школьники под руководством педагога включаются в специально организованную деятельность, способствующую формированию у них системы к окружающему миру»[9, 6с].

«Классный час - это гибкая по своему составу и структуре форма воспитательного взаимодействия; форма общения классного руководителя и его воспитанников, приоритетную роль в организации которой играет педагог»[14]

«Классный час - это время для общения классного руководителя со своим коллективом, когда он использует разнообразные приемы, средства и способы организации взаимодействия» (Е.В. Титова).

"Классный час... - это... та самая "клеточка" воспитательного процесса, которая позволяет школьному педагогу найти время общения с воспитанниками, открыто провозгласить и высветить запланированное отношение к определенным ценностям..." (Л. И. Маленкова)

«Классный час - это одна из наиболее распространенных форм организации фронтальной воспитательной работы» (Н.И.Болдырев).

«Фронтальная воспитательная работа обеспечивает возможность взаимообмена, взаимообогащения, эмоционального «заряжения» и тем самым способствует развитию каждого ученика; создаёт условия для формирования коллективных чувств, мировоззренческих взглядов, навыков коллективного труда» [8, 83с].

Из приведённых выше определений, мы хотим выделить характерные черты классного часа, к ним относятся:

- гибкая форма воспитательного взаимодействия с учениками, где структура и содержание зависят от поставленных целей и задач классного руководителя (дискуссия, конкурс, игра, упражнение в поступках);

- форма внеурочной воспитательной работы (сложность в том, что непринуждённая обстановка должна сочетаться с уважительной тишиной и

абсолютным вниманием);

- специально заранее продуманная и организованная деятельность;
- фронтальная воспитательная работа (но, необходимо учитывать, что возможна как индивидуальная работа воспитанников, так и групповая);
- взаимодействие педагога с его воспитанниками, где педагог выступает в роли «консультанта» и старшего товарища.

Классный час является важным звеном в плане воспитательной работы классного руководителя. Классные часы могут проводиться систематически, как цепь мероприятий; хорошо организованное воспитательное мероприятие поможет воспитанникам расширить свой духовно-нравственный мир, рамки взаимодействия и налаживания контакта с другими людьми, научит воспринимать определённую систему отношений к окружающей действительности. Классный час является живым организмом, результат которого всегда разнообразен и зависит от индивидуальных возрастных, психологических и личностных особенностей учеников класса, а так же от заинтересованности и компетентности классного руководителя.

Целью классного часа является желаемый конечный результат воспитательной работы классного руководителя (предвосхищаемый результат), и в зависимости от содержания, формы и вида классного часа, цель всегда будет разной. Ниже целесообразно привести несколько примерных целей классных часов:

- развить познавательный интерес учащихся;
- развить коммуникативные способности учащихся;
- формирование мнения и способности аргументировать его;
- развитие нравственных личностных качеств учеников.

Задача является важным звеном, которое ведёт к достижению цели. Например, Чиглинцева Л.Н. говорит о возможности решения следующих педагогических целей и задач:

- Создание условий для становления и проявления индивидуальности

обучающегося, его творческих способностей.

- Обогащение сознания учеников знаниями о человеке, обществе, науке, технике.
- Развитие эмоционально-чувствительной сферы и ценностно-смыслового ряда личности ребёнка.
- Формирование у детей умений и навыков мыслительной и практической деятельности.
- Содействие становлению и проявлению субъективности и индивидуальности учащегося, его творческих способностей.
- Формирование классного коллектива, как благоприятной среды развития и жизнедеятельности школьника.

Вышеперечисленные нами задачи и цели могут быть достигнуты благодаря систематическому проведению хорошо продуманных и детально разработанных классных часов, которые поэтапно формируют личность ученика.

*Щуркова выделяет 4 функции классного часа:*

1. **Просветительская** (расширяет кругозор учеников за счёт освещения тем, которые не были затронуты учебной программой. Темы обсуждений могут затрагивать психологию, философию, этику, астрономию, географию, лингвокультуроведение... Объектом рассмотрения может быть любое явление или событие социальной жизни. Так же могут быть рассмотрены различные законопроекты, которые вызывают спорное отношение или были введены сравнительно недавно). Примеры тем классных часов: «Катастрофа на АЭС Фукусима», «Праздники в разных странах мира», «Организации по защите окружающей среды в моей стране».

2. **Ориентирующая** (у учеников вырабатывается своё собственное отношение и взгляд на окружающую действительность, происходит разграничение духовных и материальных ценностей, ученик учится расставлять приоритеты. Ориентирующая функция тесно связана с просветительской функцией, потому что сначала ученики знакомятся с окружающей средой и её

явлениями, и только потом, благодаря различным параллелям, опыту ученика, его нравственному развитию, у воспитанника вырабатывается его точка зрения. Нельзя научить оценивать явления окружающего мира без предварительного ознакомления с этим явлением. Ученики учатся ориентироваться в общественных ценностях, которые видоизменяются с годами). Примеры тем для классного часа: «Почему важно быть честным?», «Патриотизм в моём городе», «Влияние классической и современной музыки на мой организм».

**3. Направляющая** (эта функция делает возможным переход от теоретических знаний к практическому опыту учащихся. Необходимо сделать так, чтобы теоретическое ознакомление с миром и его оценивание перешло в практическое взаимодействие с ним, например, в коллективное творческое дело. Благодаря этому произойдёт закрепление выработанных убеждений. Эта функция способствует выработке и реализации жизненных целей воспитанников, их поведения и характера взаимодействия с окружающим миром. Таким образом, воспитанники учатся быть целеустремлёнными, ответственными за свои слова и действия, самостоятельными, готовыми всегда оказать помощь окружающим людям. Нам кажется необходимым отметить то, что деятельность - является важнейшей формой проявления жизни человека, его активного и заинтересованного отношения к окружающему миру). Темы классных часов: «Как важно помогать младшим!» - как результат - кураторство над младшими классами, «Деревья - лёгкие нашей планеты» - как результат высадка деревьев.

**4. Формирующая функция** (формирует у воспитанников умения и навыки за счёт разнообразной деятельности (навык оценивания себя и своих поступков со стороны, аргументированное выражение собственной точки зрения, ведение диалога и осуществление конструктивного взаимодействия с окружающим миром). Благодаря успешной организации коллективной деятельности на классном часу и активному участию воспитанников в его организации и проведении, в классе формируется положительная обстановка, основанная на уважении и взаимопомощи, таким образом, расширяются

границы межличностных отношений, повышается объективность оценки других и самого себя).

При разработке классного часа, учителю необходимо уделить большое внимание структуре классного часа. Хотя очень часто в педагогической практике не придерживаются определённой структуры, потому что каждый классный час уникален и неповторим, и его структура зависит от формы и содержания. Однако традиционная структура классного часа состоит из 3 частей:

*Вступительная часть* (перед началом - наводящие вопросы на тему классного часа, примеры из жизни; установление положительной атмосферы в классе, осуществляется постановка вопроса, что активизирует внимание учеников, установление уважительного и серьёзного отношения к теме, определение места данного вопроса в современном обществе и жизни человека);

*Основная часть* (цель определяется воспитательными задачами, рассматривается основное содержание классного часа, активное участие воспитанников, решение поставленной проблемы);

*Заключительная часть* (подведение итогов, определяющих значимость решения, большое значение имеет рефлексия и стимулирование потребности воспитанников в самовоспитании и самообразовании, их желании внести свой вклад в жизнь класса, школы, общества).

Воспитание является одной из важнейших составляющих образовательного процесса наряду с обучением. Модернизация системы общего образования нацелена на формирование нового образовательного пространства, которое позволит обеспечить духовно-нравственное становление подрастающего поколения, подготовку обучающегося к жизненному самоопределению, самостоятельному выбору в пользу гуманистических идеалов.

Наше общество нуждается в подготовке широкообразованных,



высоконравственных людей. К.Д.Ушинский говорил: «Нравственное влияние составляет главную задачу воспитания». Младшему школьнику необходимо получить информацию о нормах поведения в современном обществе, иметь представление о последствиях их нарушения или неправильного поведения. Вот почему воспитание общечеловеческих ценностей у детей – одно из значимых направлений в современной педагогике.

Рассмотрим основные формы и методы нравственного просвещения и убеждения школьников, которые выделил Болдырев.

Классный час. Это наиболее распространённая форма организации воспитательной работы классного руководителя.

Основное требование к классному часу - это активное участие в нем всех учащихся; никто в классе не может оставаться пассивным наблюдателем - всем можно найти дело при его подготовке и проведении. Классные часы не следует использовать для поучений и наставлений, для разноса и нотации.

По мнению Н.И. Болдырева, большое влияние на сознание и поведение учащихся оказывает пример других людей. Воспитательная сила примера основана на склонности и способности к подражанию. Не имея достаточных знаний и жизненного опыта, школьники присматриваются к поступкам и действиям окружающих, подражают им, стараются вести себя так, как ведут себя взрослые, товарищи. Пример поведения других людей оказывает прямое и косвенное воздействие на воспитанников, стимулирует их стремление к совершенствованию, самовоспитанию и изменению их жизненной позиции. [11, с.27].

Мы проанализировали сущность классного часа, его цели и задачи, так же разобрались в том, какое значение имеет хорошо организованный классный час. Рассматривая классный час, как единицу воспитательного процесса, мы пришли к выводу, что он является важнейшей формой воспитательного взаимодействия между классным руководителем и его учениками. Который направлен на то, чтобы учащийся выработал свою жизненную позицию, которая будет основана на любви, добре и истине, чтобы школьник усвоил социальные роли и значение общества, развивал свои творческие способности.

Современный школьник, подверженный влияниям окружающей среды,

часто не воспринимает добрых и важных по отношению к нему намерений взрослого и рассматривает их как посягательство на свою свободу и независимость, поэтому классный час, основанный на диалоге и взаимодействии обеих сторон, сотрудничестве и энтузиазме, становится значимым и привлекательным для школьника, и следовательно эффективным воспитательным звеном.

Нужно отметить, что решающее значение имеет проведение классных часов, как гармонично организованной системы, а не как отдельно «уединённых» форм воспитательной деятельности.

Результатом целостного процесса является формирование нравственно цельной личности, в единстве ее сознания, нравственных чувств, совести, нравственной воли, навыков, привычек, общественно ценного поведения.

## **Выводы по главе I**

В главе I мы изучили вопрос, что такое нравственность, дали определение нравственности и нравственного поведения, выделили его основные задачи.

Нами были выделены виды отношений, которые, в свою очередь, определяют основные направления нравственного представления.

Мы проанализировали идеи известных ученых по этим вопросам. Далее нами были рассмотрены содержание и методы формирования представлений нравственного поведения во внеклассной работе, была проанализирована их эффективность. Более детально нами был изучен такой метод нравственного воспитания, как классный час.

С поступлением в школу наступает перелом в условиях развития детей. Весь уклад жизни и ценностей становится иными. У младшего школьника происходит интенсивное формирование качеств личности, обуславливающих возможность новых устремлений и необходимого уровня отношений к действительности.

Главным психологическим новообразованием младших школьников являются развивающиеся основы творческого отношения к действительности, умения ориентироваться в различных формах человеческой деятельности, способности оперировать отвлеченными понятиями, формируются личностные рефлексии.

Через обучение происходит последовательное приобщение младших школьников к нравственным общечеловеческим ценностям.

## **Глава II . Методика выявления уровней сформированности представлений о нравственном поведении младших школьников**

### **2. 1. Определение актуального уровня сформированности представлений о нравственном поведении младших школьников**

С целью выявления актуального уровня, сформированности представлений нравственного поведения учащихся третьих классов, нами был проведен констатирующий эксперимент.

Констатирующий эксперимент проводился с целью выявления актуального уровня сформированности моральных суждений детей младшего школьного возраста, а именно изучение основных характеристик моральных суждений: когнитивного компонента, эмоционального компонента и поведенческого.

**Гипотеза исследования:** мы высказываем предположение, что формирование представлений о нравственном поведении младших школьников в процессе проведения классных часов будет эффективным при определенных условиях:

- содержание материала цикла классных часов будет адекватно принципам воспитания: доступности, гуманности, опоре на жизненный опыт ребенка;
- Будут учитываться возрастные и индивидуальные особенности младших школьников;

Эксперимент проходил на базе лицея №2 г. Красноярска. В нем участвовали учащиеся «3А» и «3В» классов, всего 36 человек.

Для определения качественного уровня представления нравственного поведения у учащихся нами были выделены критерии, содержательные характеристики которых представлены в таблице 1.

Таблица 1

### Критерии для выявления уровней развития характеристик моральных суждений

Уровни Характеристики	Низкий	Средний	Высокий
Когнитивный компонент	Ориентация на возможное наказание. Наивный потребительский гедонизм. Ценность человеческой жизни смешивается с ценностью предметов, удовольствия.	Мораль «пай — мальчика». Поступки, чтобы избежать неодобрения, неприязни ближних. Ценность человеческой жизни измеряется тем, насколько сильная симпатия к человеку.	Выполняю свой долг, подчиняюсь правилам. Признание прав человека и демократически принятого закона. Жизнь — неприкосновенна.
Эмоциональная окрашенность	Не имеет единой системы ценностей, не различает добро и зло, ориентированы на конфронтацию с целью самозащиты.	Имеет систему ценностей, но отстаивает свои взгляды путем вступления в конфронтацию с другими людьми.	Структурированная система ценностей, склонны к поиску согласия, сотрудничества с людьми разных взглядов.

Продолжение таблицы 1

Потенциальное поведение	Асоциальное, антисоциальное(отворачивается, защищается, плачет, просит о помощи, разрушает, отнимает, бьет, угрожает, требует, ругает)	Пассивно — социальное. (присоединяется, приветствует, старается овладеть, беседует, приветствует, просит)	Активно -социальное. (предлагает, показывает, помогает, исправляет, берет инициативу)
-------------------------	--	---	---

Для проведения эксперимента нами были подобраны следующие методики:

- «Методика оценки уровня моральных суждений» Л. Кольберга;
- Опросник В. А. Лефевра;

## **Методика 1**

### **«Методика оценки уровня моральных суждений»**

Цель методики - определить уровень сформированности моральных суждений (когнитивный компонент). Для этого Л.Колберг сформулировал девять дилемм, в оценке которых сталкиваются нормы права и морали, а также ценности разного уровня. Для нашего исследования мы взяли пять дилемм Л. Кольберга.

**Дилемма №1:** «Женщина умирает от рака. Аптекарь требует от мужа за лекарство сумму, в 10 раз превышающую его действительную стоимость. Отчаявшись достать денег, муж ночью похищает лекарство. Правильно ли он поступил?»

#### **I.Преконвенциональный уровень.**

1-я ступень. «Воровать нельзя, его поймают и посадят в тюрьму».

2-я ступень. «Украсть можно, аптекарь сам виноват, взвинтил цены. Нельзя наживаться на чужой беде».

#### **II.Конвенциональный**

3-я ступень. «Ради любимого человека можно пойти на все, моя семья меня поймет, а там будь что будет».

4-я ступень. «Воровать нельзя, закон - для всех закон, что бы там у тебя в жизни ни случилось. Мог бы достать деньги честным путем» или «Воровать нельзя. Представь себя на месте аптекаря. Разве бы тебе понравилось, если бы тебя обокрали? У каждого свой бизнес и каждый волен устанавливать такие цены, как сам считает нужным».

#### **III.Постконвенциональный.**

5-я ступень. «Ни один закон не может запретить одному человеку спасти жизнь

другому человеку».

6-я ступень. «Сохранение жизни и здоровья - высшая ценность».

**Дилемма №2:**»Представьте, что Таня украла в магазине свитер. Охрана задержала ее лучшую подругу Свету. Ей говорят, что у нее будут неприятности до тех пор, пока она не назовет имя подруги. Должна ли Света назвать имя подруги?»

### **I.Преконвенциональный**

1-я ступень. «Света должна сказать. Воровать нельзя, за это накажут, а Света станет соучастницей кражи и тоже пострадает».

2-я ступень. «Света должна сказать. В конце концов, Таня сбежала, бросив Свету на произвол судьбы. Света должна отплатить ей тем же.

Это справедливо. Почему она должна страдать из-за Тани, когда та ее бросила».

2 вариант: «Света не должна говорить. Магазин получает достаточный доход, чтобы покрыть непредвиденные расходы. Во всех магазинах так поступают. Таня лишь вернет себе часть того, за что она да и мы все уже заплатили».

3 вариант: «Света не должна говорить. Ни хозяин магазина, ни охрана никогда для нее ничего хорошего не сделали. Почему она должна помогать им, назвав имя Тани?»

Эти три ответа различны по предлагаемому действию. Два из них настаивают на том, что Света не должна называть имя Тани, а один - что должна. Кроме того, в каждом ответе по-разному определяется, что такое справедливость и правильность. Но структура мышления во всех этих ответах одинакова, каждый из них включает элемент справедливости, основанный на принципе «ты - мне, я - тебе». Именно поэтому все они отнесены ко второй ступени.

### **II.Конвенциональный**

3-я ступень. «Света не должна выдавать лучшую подругу. Друзей в беде надо выручать, а Свете ничего не будет, она же не воровала».

4-я ступень. «Света должна сказать. Это будет для Тани уроком и в дальнейшем

убережет ее от более серьезных неприятностей» или «Света должна сказать. Воровать нельзя, закон один для всех, даже если это касается лучшей подруги. Долг честного человека сообщить о краже представителям власти».

### **III. Постконвенциональный**

5-я ступень. «Света не должна называть Танино имя. Свобода человека гораздо важнее какого-то там свитера. Она потом объяснит подруге, что

так поступать нехорошо, но сейчас важнее спасти Таню».

6-я ступень. «Света не должна ничего говорить, ведь неизвестно по какой причине Таня совершила кражу. Сначала нужно разобраться. Поспешное решение может принести человеку больше вреда чем пользы, а честь и свобода - это самое главное в жизни. Таня потом сама поймет, что нарушение закона это не тот путь, которым можно решать жизненные проблемы».

**Дилемма №3:** «В одной стране бедный человек по имени Вальжан не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его посадили в тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для бедных людей. Прошло двадцать лет, и один моряк узнал во владельце фабрики Вальжана беглого заключенного, которого полиция искала в его родном городе»

#### **I. Преконвенциональный уровень.**

1-я ступень. «Моряк должен рассказать, так как вор есть вор, он должен сидеть в тюрьме».

2-я ступень. «Моряк не должен рассказать, так как Вальжан может заплатить ему за его молчание»

#### **II. Конвенциональный**

3-я ступень. «Моряк может и промолчать, ведь Вася помогает многим людям».

4-я ступень. «Моряк должен рассказать, воровать нельзя, Вальжан же принес вред, людям совершив кражу хлеба и лекарства. Он мог бы поискать работу



еще, а не воровать».

### **III. Постконвенциональный.**

5-я ступень. «Моряк не должен сообщать о Вальжане, ведь он просто заботился о своих близких, а теперь заботиться и о других людях давая им достойную оплату и оказывая медицинскую помощь бедным».

6-я ступень. «Моряк не должен сообщать о Вальжане ведь его преступление не значительное по сравнению с его пользой обществу».

Дилемма №4. Джо – 14-летний мальчик, который очень хотел поехать в лагерь. Отец обещал ему, что он сможет поехать, если сам заработает для этого деньги. Джо усердно работал и скопил 4000 рублей, необходимых для поездки в лагерь, и еще немного сверх того. Но как раз перед поездкой отец изменил свое решение. Некоторые его друзья решили поехать на рыбалку, а у отца не хватало денег. Он сказал Джо, чтобы тот дал ему накопленные деньги. Джо не хотел отказываться от поездки в лагерь и собирался отказать отцу.

### **I. Преконвенциональный уровень.**

1-я ступень. «Мальчик должен слушаться своего отца, иначе его накажут».

2-я ступень. «Джо не должен отдавать отцу деньги ведь, отец не дал ему деньги на поездку в лагерь»

### **II. Конвенциональный**

3-я ступень. «Джо хороший сын и он отдаст деньги отцу, чтобы тот поехал на рыбалку»

4-я ступень. «Отец не должен просить у сына деньги»

### **III. Постконвенциональный.**

5-я ступень. «Отец должен заботиться о своем сыне, и отправит его в лагерь»

6-я ступень. «Обещание должно быть выполнено в любом случае»

Дилемма №5. Два молодых человека, братья, попали в трудное положение. Они тайно покинули город и нуждались в деньгах. Карл, старший, взломал магазин и похитил 10 тысяч рублей. Боб, младший, пошел к старому человеку, который

оказывает помощь всем нуждающимся. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему необходимо 10 тысяч рублей, чтобы заплатить за операцию. Боб попросил этого человека дать ему деньги и обещал, что вернет их обратно, когда поправится. В действительности, Боб вообще не был болен и не намеревался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Боб, он дал ему деньги. Так Карл и Боб удрали из города, каждый с 10 тысячами рублей.

### **I.Преконвенциональный уровень.**

1-я ступень. «Оба брата поступили одинаково плохо, их следует наказать».

2-я ступень. «Молодым людям не кому было помочь в их трудном положении, вот они и решили свои проблемы обманом и грабежом»

### **II.Конвенциональный**

3-я ступень. «Воровать нельзя, закон - для всех закон, что бы там у тебя в жизни ни случилось», могли бы заработать.

4-я ступень. «Лучше бы они оба ограбили магазин, потому что старик разочаруется в людях, и не будет помогать никому »

### **III.Постконвенциональный.**

5-я ступень. «Оба брата совершили преступление, и заслуживают наказания, но обман доброго человека хуже, чем просто ограбление магазина»

6-я ступень. «Молодые люди могли обратиться со своей проблемой к старику, он мудрый он возможно бы помог им»

## **Методика 2**

### **Опросник В.А. Лефевра.**

Цель методики – определить содержание этических взглядов, которые преобладают в обществе, окружающем ребенка. Причиной, влияющей на уровень сформированности моральных суждений человека, является фактор содержания этических взглядов, которые преобладают в обществе,

окружающем ребенка. В качестве методики диагностики мы взяли опросник В.А. Лефевра, в котором сравнивались, в частности, этические системы демократического и тоталитарного общества.

Высокий уровень развития моральных суждений, который характеризуется тем, что человек подчиняется принятым моральным требованиям и следует нравственным ожиданиям семьи, группы или нации. Ребенок поступает хорошо

потому, что выполняет свои обязательства или долг и строго следит за соблюдением установленного порядка ради него самого.

Средний уровень развития моральных суждений, который означает, что дети понимают, что законы морали возникают из человеческих отношений и что у каждого человека свои понятия о морали. Ребенок на этой стадии считает, что при моральной оценке поступка важны не столько его последствия, сколько намерения совершившего поступок. Понятие об искупительном наказании уступает место понятию об адекватном преступлению наказании.

Низкий уровень развития моральных суждений, который характеризуется негибкому отношению к решению моральных проблем, веря, что правилам нужно подчиняться при любых обстоятельствах. Дети на этой стадии считают, что моральные правила создаются значимыми другими и то, насколько плох поступок, зависит от его последствий, а не от намерений человека, его совершившего. Они верят в искупительное наказание: чем хуже поведение, тем сильнее должно быть наказание за него.

Вопросы:

Нужно было ответить "ДА" или "НЕТ" на следующие вопросы:

1. Должен ли врач не говорить больному диагноз смертельного заболевания, чтобы уменьшить его страдания?
2. Надо ли наказывать преступника строже, чем предусматривает закон, чтобы другие не совершали преступления?
3. Можно ли говорить неправду на суде, чтобы помочь невиновному?
4. Следует ли подсказывать другу на контрольной работе?

5. Должен ли достойный человек в споре с наглецом стремиться к примирению?
6. Преступники захватили заложников. Следует ли вступать с ними в переговоры, если есть возможность применить силу, не подвергая опасности заложников?
7. Следует ли дать человеку возможность настоять на своем (хотя Вы с ним совершенно не согласны), если это сделает его счастливым?
8. Следует ли человека, оскорбившего Вас, простить, а не платить ему той же монетой.

Для подведения итогов, анализируем количество ответов "Да" на первые четыре и последние четыре вопроса. Если дали не меньше 2-х ответов "Да" на первые четыре вопроса и не более одного ответа "Да" на последние (с 5-го по 8-й вопросы), то человек не имеет единой системы ценностей (например, христианской), не различает добро и зло (допускаете ложь во спасение или принцип "лес рубят, щепки летят"), и ориентированы на конфронтацию с целью самозащиты. Такую систему этических взглядов имеют представители тоталитарного общества (авторитарная личность). Если дали не более 1 ответа "Да" на первые четыре вопроса и не менее 2-х ответов "Да" на последние четыре вопроса, то человек имеет сложившуюся систему ценностей (ориентацию на христианские ценности) и склонны к поиску согласия, сотрудничества с людьми разных взглядов. Демократическая личность.

Если 2-4 ответа "Да" как на первые, так и на последние четыре вопроса, то человек "Соглашатель", не имеющий своей системы ценностей, но и к другим не предъявляющий никаких требований.

Если мало (0-1) ответов "Да" на первые и на последние четыре вопроса, то человек скорее "Экстремист", человек, имеющий свою систему ценностей, но отстаивающий свои взгляды путем вступления в конфронтацию с другими людьми, не принимающий другие взгляды.

Итак, для проведения констатирующего эксперимента был выбран инструментарий, который определяет когнитивный компонент, эмоциональную

окрашенность и потенциальное поведение у младших школьников. Нами были выявлены уровни развития характеристик моральных суждений, а именно низкий, средний и высокий.

## **2. 2. Анализ констатирующего эксперимента.**

Одной из задач нашего исследования было выявить специфику сформированности нравственного поведения младших школьников. Мы провели диагностику и обработали полученные результаты.

### **«Методика оценки уровня моральных суждений» Л. Кольберга**

По данным результатам обследования мы видим, что преконвенциональный уровень 1, то есть низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 45%, а в 3 «В» 40%, который характеризуется негибкому отношению к решению моральных проблем, веря, что правилам нужно подчиняться при любых обстоятельствах. Дети на этой стадии считают, что моральные правила создаются значимыми другими и то, насколько плох поступок, зависит от его последствий, а не от намерений человека, его совершившего.

Преко́нвенциональный уровень 2 моральных суждений в обеих группах равен 5%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений в обеих группах равен 36%, то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений, который характеризуется тем, что дети понимают, что законы морали возникают из человеческих отношений и что у каждого человека свои понятия о морали.

Конвенциональный уровень 4, то есть высокий уровень развития в 3 «А» равен 14%, а в 3 «В» 19%, который характеризуется тем, что человек подчиняется принятым моральным требованиям и следует нравственным ожиданиям семьи, группы или нации. Ребенок поступает хорошо потому, что выполняет свои обязательства или долг и строго следит за соблюдением

установленного порядка ради него самого.

Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0%, что является типичным для данного возраста.

Рис. 1. Распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

По данным дилеммы 2 обследования мы видим, что преконвенциональный уровень 1, то есть низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 41%, а в 3 «В» 46%, что означает ценность человеческой жизни, меняется в зависимости от ценности вещей и статуса или других признаков человека. На этой ступени основанием для решения выступают конкретные предписания и запреты, которые не имеют общего характера, а ситуативны и предназначены не для каждого. Преконвенциональный уровень 2 моральных суждений в 3 «А» равен 5%, а в 3 «В» 0%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений в 3 «А» группе равен 32%, а в 3 «В» 46%, то есть средний уровень, который характеризуется тем, что ценность жизни человека определяется чувствами связанных с ним людей, поступки оцениваются в соответствии с тем, нравятся ли они кому-то и помогают ли ему. Конвенциональный уровень 4, а именно высокий в 3 «А» равен 22%, а в 3 «В» 8%, разница между ними 5%, которая является незначительной. Высокий уровень характерен тем, что человеческая жизнь является неприкосновенной в силу религиозных и моральных законов. Самое главное — быть в согласии с авторитетом.

Долг каждого заключается в том, чтобы поддерживать общий порядок, а не удовлетворять свои потребности. Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0%, что является типичным для данного возраста.

Рис. 2. Распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений в 3 «А» и 3 «В» классах.

По данным полученных при обработке результатов дилеммы №3 мы видим, что преконвенциональный уровень 1, то есть низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 40%, а в 3 «В» 39%, который характеризуется

негибкому отношению к решению моральных проблем, веря, что правилам нужно подчиняться при любых обстоятельствах. Дети на этой стадии считают, что моральные правила создаются значимыми другими и то, насколько плох поступок, зависит от его последствий, а не от намерений человека, его совершившего.

Прекоконвенциональный уровень 2 в группах равен в 3 «А» равен 3%, а в 3 «В» 7%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений в обеих группах равен 36%, то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений.

Конвенциональный уровень 4, то есть высокий уровень развития в 3 «А» равен 21%, а в 3 «В» 18%, который характеризуется тем, что человек подчиняется принятым моральным требованиям.

Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0%, что является типичным для данного возраста.

Рис. 3. Распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

По результатам следующей дилеммы №4 прекоконвенциональный уровень 1, то есть низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 39%, а в 3 «В» 41%, который характеризуется негибкому отношению к решению моральных проблем, веря, что правилам нужно подчиняться при любых обстоятельствах. Дети на этой стадии считают, что моральные правила создаются значимыми другими и то, насколько плох поступок, зависит от его последствий, а не от намерений человека, его совершившего.

Прекоконвенциональный уровень 2 в группах равен в 3 «А» равен 5%, а в 3 «В» 4%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений группам равен в 3 «А» равен 38%, а в 3 «В» 37%, то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений.

Конвенциональный уровень 4, то есть высокий уровень развития в 3 «А» равен 18%, а в 3 «В» 18%, который характеризуется тем, что человек

подчиняется принятым моральным требованиям.

Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0.

Рис. 4. Распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

По результатам дилеммы №5 получили, что преконвенциональный уровень 1, то есть низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 45%, а в 3 «В» 47%.

Преко́нвенциональный уровень 2 в группах равен в 3 «А» равен 9%, а в 3 «В» 8%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений группах равен в 3 «А» равен 32%, а в 3 «В» 31%, то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений.

Конвенциональный уровень 4, то есть высокий уровень развития уровень в обеих группах равен 14%.

Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0.

Рис. 5. Распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

По данным исследования построим результирующую диаграмму подводящие итоги исследования.

Рис. 6. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

Из диаграммы следует, что преконвенциональный уровень 1, то есть низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 42%, а в 3 «В» 43%.

Преко́нвенциональный уровень 2 в группах равен в 3 «А» равен 5%, а в 3 «В» 5%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений группах равен в 3 «А» равен 33%, а в 3 «В» 37%, то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений.

Конвенциональный уровень 4 в группах равен в 3 «А» равен 20%, а в 3 «В» 15%.



Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0.

Рис. 7. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

На рисунке 7 представлена результирующая диаграмма исследований по методу Л. Кольберга.

Из диаграммы следует низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 42%, а в 3 «В» 43%.

Средний равен в 3 «А» равен 38%, а в 3 «В» 42%.

Высокий уровень в группах равен 3 «А» равен 20%, а 3 «В» 15%.

### **Опросник В. А. Лефевра**

По результатам обследования мы видим, что в 3 «А» авторитарный тип личности – 9%, а в 3 «В» – 0%, который характеризуется отсутствием единой системы ценностей, не различает добро и зло и ориентирован на конфронтацию с целью самозащиты. Демократический тип личности в 3 «А» – 64%, в 3 «В» – 68%, который имеет систему ценностей (ориентацию на христианские ценности) и склонны к поиску согласия, сотрудничества с людьми разных взглядов. Тип личности «Соглашатель» в 3 «А» – 18%, в 3 «В» – 27%, который не имеет своей системы ценностей, но и к другим не предъявляет никаких требований.. Тип личности «Эстремист» в 3 «А» – 9%, в 3 «В» – 5%, имеющий свою систему ценностей, но отстаивающий свои взгляды путем вступления в конфронтацию с другими людьми, не принимающий другие взгляды.

Рис. 8. Распределение выборочной совокупности содержания этических взглядов, которые преобладают в обществе, окружающем ребенка в 3 «А» и 3 «В» классах.

## **Итоговый уровень**

После проведения констатирующего эксперимента можно сделать следующие выводы:

- в контрольном классе 3 «А» данные по уровням сформированности потенциального поведения моральных суждений составляют низкий уровень-26%; средний уровень – 60%; высокий уровень – 14%.
- в экспериментальном классе 3 «В» данные по уровням сформированности потенциального поведения моральных суждений составляют низкий уровень-22%; средний уровень – 68%; высокий уровень – 10%.

Рис. 9. Распределение выборочной совокупности по уровням сформированности потенциального поведения моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

В результате были сформированы экспериментальная (3 «В») и контрольная (3 «А») группы.

Таким образом, нами было проведено исследование по выявлению актуального уровня развития моральных суждений младших школьников, которое показало, что моральные суждения находятся преимущественно на среднем и низком уровнях развития.

### **2.3 Организация и проведение формирующего эксперимента**

Исходя из результатов констатирующего эксперимента, была выделена группа детей, нуждающаяся в формировании представления о нравственном поведении.

Одной из наиболее оптимальных форм работы с детьми являются классные часы. Такая организация позволяет создать оптимальную атмосферу

для самораскрытия, активного вовлечения в работу каждого из участников. Программа представляет собой систему классных часов.

**Цель программы:** формирование представлений о нравственном поведении младших школьников

Предлагаемая программа предназначена для детей младшего школьного возраста.

Сроки выполнения программы: 10 классных часов рассчитаны на 3 месяца. Одно занятие в неделю, длительность одного классного часа 30-40 минут.

**Задачи программы:**

- Развитие уверенности в себе, своем поведении.
- Развитие коммуникативных навыков

**Ожидаемые результаты по программе:** нормализация эмоционального состояния ребенка, повышение уверенности в себе, развитие эмпатии, толерантности, социализации и позитивного отношения к другим людям.

*Таблица 2*

**Состав экспериментальной и контрольной групп**

№	Экспериментальная группа	уровень развития нравственного поведения	Контрольная группа	уровень развития нравственного поведения
	Ф.И.		Ф.И.	
1.	Г.В	низкий	М.Д.	низкий
2.	К.Д.	низкий	К.М.	низкий
3.	М.А.	низкий	Н.П.	низкий
4.	Н.К.	низкий	С.П.	низкий
5.	Р.Д.	низкий	Л.У.	низкий
6.	У.Л.	низкий	Н.Ш.	низкий
7.	М.И.	низкий	К.П.	низкий
8.	П.П.	низкий	Д.Г.	низкий
9.	Р.Я.	средний	О.Ч.	средний
10.	Х.А.	средний	М.К	средний

11.	Ч.Д.	средний	Д.Г	средний
12.	С.М.	средний	И.К.	средний
13.	Л.В.	средний	М.Л.	средний
14.	М.Б.	средний	А.А.	средний
15.	И.К.	высокий	Б.С.	средний
16.	П.В.	высокий	П.Т.	средний
17.			Д.Р.	высокий
18.			В.С.	высокий
19.			Т.М.	высокий
20.			Л.Д.	высокий

### **Содержание программы**

#### **Классный час: « Поведение – основа общения».**

##### **Цели:**

- повторить нравственные понятия, знакомые учащимся;
- познакомить учащихся с понятием « поведение»;
- показать, что наше поведение отражает отношение к людям.

#### **Классный час «Мой путь к доброте».**

##### **Цель:**

- формирование этических норм поведения в обществе и общения друг с другом,
- развитие эмоционально-ценностной сферы учащихся.

#### **Классный час-путешествие "Дорога добра" 2 часа**

##### **Цели:**

- Формировать у учащихся ценностную ориентацию, способность формулировать нравственные суждения;
- Развивать представления детей о добре и зле, умение прислушиваться к себе и быть самокритичным, воспитывать стремление совершать добрые

- дела;
- Воспитывать уважение к родителям, товарищам

### **Классный час на тему: « Будем вежливы»**

#### **Цели:**

- учить ребят находить правильный выход из неловких ситуаций;
- учить быть вежливыми.

### **Классный час на тему: «Учимся быть культурными»**

#### **Цели:**

- расширить представления детей о правилах этикета;
- развивать умение правильно оценивать себя и других;
- формировать навыки культурного поведения в повседневной жизни; формировать опыт нравственных взаимоотношений в коллективе.

### **Классный час: « Что такое хорошо и что такое плохо» 2 часа**

#### **Цели:**

- Развивать способность различать и оценивать отношения и поведение с позиций нравственного смысла: « добро-зло», « хорошо - плохо», « можно – нельзя».
- Воспитывать внимательное отношение к людям; сострадание и щедрость по отношению к близким, милосердие.
- Учить отличать добро и зло в повседневных ситуациях знакомых детям;
- выполнять правила этикета. Учить запоминать народные пословицы, понимать их нравственное значение и смысл.

### **Классный час на тему: «Доброта дорога к счастью»**

## **Цели:**

- формировать у учащихся этические представления, знания о категориях добра и зла;
- воспитывать стремление совершать добрые дела, дружить и беречь дружбу;
- воспитывать доброе отношение к окружающим людям, культурное поведение во всех сферах жизни;
- создать условия для формирования личностных, интеллектуальных и социальных компетенций;

### **2.4 Результаты второго констатирующего среза.**

На данном этапе работы, прежде всего, мы должны были выяснить, как реализация разработанной нами программы отразилась на уровне развития нравственного поведения испытуемых всей экспериментальной группы. Диагностика осуществлялась с помощью методик аналогично использованных при первом срезе: «Методика оценки уровня моральных суждений» Л. Кольберга; «Опросник В. А. Лефевра».

#### **«Методика оценки уровня моральных суждений» Л. Кольберга**

По результатам проведения исследования в экспериментальном классе составили следующую диаграмму, представленную на рисунке 8.

Рис.10. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений экспериментального 3 «В» класса.

Из диаграммы видно, что показатель преконвенционального уровня 1, в экспериментальном классе снизился с 43% до 19%.

Преко́нвенциональный уровень 2 в экспериментальной группе был 5%, стал 7%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений был 43%, стал 44% , то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений.

Конвенциональный уровень 4 в группе до проведения формирующего

эксперимента составлял 15% после 30% .

Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0.

В результате проведения исследования в контрольном классе получили следующие данные, представленные в диаграмме на рисунке 11.

Рис.11. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений контрольного 3 «А» класса.

Из диаграммы видно, что показатель преконвенционального уровня 1, в контрольном классе до 42% после 43%.

Преко́нвенциональный уровень 2 в контрольной группе остался на прежнем уровне 5%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений до 33% после 34%, то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений.

Конвенциональный уровень 4 в группе до проведения формирующего эксперимента составлял 20% после 18% .

Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0.

Рис.12. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» после проведения эксперимента.

Из диаграммы следует, что преконвенциональный уровень 1, то есть низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 43%, а в 3 «В» 19%.

Преко́нвенциональный уровень 2 в группах равен в 3 «А» равен 5%, а в 3 «В» 7%, конвенциональный уровень 3 моральных суждений группах равен в 3 «А» равен 34%, а в 3 «В» 44%, то есть средний уровень развития когнитивного компонента моральных суждений.

Конвенциональный уровень 4 в группах равен в 3 «А» равен 18%, а в 3 «В» 30%.

Постконвенциональный уровень в обеих группах равен 0.

Рис. 13. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням

сформированности моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

На рисунке 13 представлена результирующая диаграмма исследований по методу Л. Кольберга.

Из диаграммы следует низкий уровень моральных суждений в 3 «А» равен 43%, а в 3 «В» 19%.

Средний равен в 3 «А» равен 39%, а в 3 «В» 51%.

Высокий уровень в группах равен 3 «А» равен 18%, а 3 «В» 30%.

Из полученных данных можно заключить, что одна из задач программы формирующего эксперимента была реализована. У детей из экспериментальной группы повысился уровень сформированности моральных суждений, то есть ребенок поступает хорошо потому, что выполняет свои обязательства или долг и строго следит за соблюдением установленного порядка ради него самого. В контрольном классе уровень сформированности моральных суждений остался прежним.

### **Опросник В. А. Лефевра**

По результатам обследования мы видим, что в 3 «А» авторитарный тип личности – 12%, а в 3 «В» – 0%, который характеризуется отсутствием единой системы ценностей, не различает добро и зло и ориентирован на конфронтацию с целью самозащиты. Демократический тип личности в 3 «А» – 61%, в 3 «В» – 66%, который имеет систему ценностей (ориентацию на христианские ценности) и склонны к поиску согласия, сотрудничества с людьми разных взглядов. Тип личности «Соглашатель» в 3 «А» – 19%, в 3 «В» – 15%, который не имеет своей системы ценностей, но и к другим не предъявляет никаких требований.. Тип личности «Эстремист» в 3 «А» – 8%, в 3 «В» – 19%, имеющий свою систему ценностей, но отстаивающий свои взгляды путем вступления в конфронтацию с другими людьми, не принимающий другие взгляды.



Рис. 14. Распределение выборочной совокупности содержания этических взглядов, которые преобладают в обществе, окружающем ребенка в 3 «А» и 3 «В» классах.

### **Итоговый уровень**

По данным обследования мы видим, что в экспериментальной группе до эксперимента низкий уровень составляет 22%, в экспериментальной после него 8%, разница в 14%, что является значительным; средний уровень в экспериментальной до эксперимента группе 68%, в экспериментальной после 66%, разница не значительная, можно сказать что показатель остался на прежнем уровне, высокий уровень в экспериментальной группе до эксперимента 10%, в экспериментальной после него 24%, разница 14%.

Рис. 15. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений в 3 «В» классе

Если проанализировать все данные характеристик развития морального суждения, можно сказать, что в экспериментальной группе за время эксперимента произошли положительные изменения: больше половины группы находится на среднем уровне развития и одна треть группы — на высоком. Наименьшее количество учащихся (всего один ученик), находящихся на низком уровне развития моральных суждений. После проведения нами формирующего эксперимента ситуация развития моральных суждений изменилась в увеличении количества детей, соблюдающих моральные нормы общества, знающих эти гласные и негласные правила, склонных к поиску сотрудничества с людьми разных взглядов.

По результатам обследования мы видим, что в контрольной группе до эксперимента низкий уровень составляет 26%, в контрольной после него 27%, разница в 1%, что является не значительным; средний уровень в контрольной до эксперимента группе 60%, в контрольной после 60%, то есть остался на

прежнем уровне, высокий уровень в контрольной группе до эксперимента 14%, в контрольной после него 13%, разница 1%.

Рис. 16. Результирующая диаграмма распределение выборочной совокупности по уровням сформированности моральных суждений в 3 «А» классе

В контрольной группе за время проведения эксперимента наблюдаются тот же уровень моральных суждений, что и до его проведения. Существенных изменений группа не потерпела, что связано с отсутствием развивающих занятий по формированию моральных суждений. Для того, чтобы моральные суждения приобрели высокий уровень в довольно короткий срок, нужна целенаправленная работа по их формированию, недостаточно одних лишь возрастных изменений личности.

После проведения эксперимента можно сделать следующие выводы:

- в контрольном классе 3 «А» данные по уровням сформированности потенциального поведения моральных суждений составляют низкий уровень-27%; средний уровень – 60%; высокий уровень – 13%.
- в экспериментальном классе 3 «В» данные по уровням сформированности потенциального поведения моральных суждений составляют низкий уровень-8%; средний уровень – 66%; высокий уровень – 24%.

Рис. 17. Распределение выборочной совокупности по уровням сформированности потенциального поведения моральных суждений 3 «А» и 3 «В» классов.

По данным обследования мы видим, что в экспериментальной группе низкий уровень составляет 8%, в контрольной 27%, разница в 17%, что является значительным; средний уровень в экспериментальной группе составляет 60% в контрольной группе 66%, в экспериментальной группе высокий уровень составляет 24%, в контрольной 13%, разница 11%.

Итоговый уровень развития моральных суждений, у экспериментальной группы выше, чем в контрольной. Значительная разница в показателях высокого

уровня моральных суждений экспериментальной и контрольной группах, который характеризуется выполнением долга, соблюдением правил, неприкосновенности жизни, структурированной системой ценностей, поиском согласия с людьми разных взглядов, активно — социальным поведением. Разница в показателях высокого уровня обусловлена наличием развивающих занятий по формированию моральных суждений. По показателям низкого уровня моральных суждений можно сказать о наличии всего 8% в экспериментальной группе и 27% в контрольной, что указывает на потребительский гедонизм, смешивание ценности человеческой жизни с ценностью вещей, отсутствием системы ценностей, конфронтацию с целью самозащиты, асоциальное поведение.

Таким образом, повышение уровня моральных суждений, позволяют говорить о том, что комплекс классных часов по формированию представлений о нравственном поведении оказали положительное влияние.

## Выводы по главе II

1. Констатирующий эксперимент проводился с целью выявления уровня сформированности моральных суждений детей младшего школьного возраста. В качестве испытуемых в эксперименте участвовали учащиеся 3 «А» класса в количестве 20 человек из них 11 девочек и 9 мальчиков. 3 «В» - экспериментальный класс, из них 9 девочек и 7 мальчиков.
2. Для проведения констатирующего эксперимента были выбраны следующий методики: «Методика оценки уровня моральных суждений», а именно дилеммы Л. Колберга, Опросник В.А. Лефевра.
3. В экспериментальной группе уровень сформированности моральных суждений выше, чем в контрольной. Низкий уровень развития в экспериментальной группе 22%, а в контрольной 26%. Средний уровень развития моральных суждений в экспериментальной – 68%, в контрольной – 60%. На высоком уровне развития в экспериментальной группе 10% и контрольной 14%.
4. Сформированности моральных суждений в экспериментальной и контрольной группах находится на среднем уровне и соответствует возрастным и индивидуальным особенностям данного возраста. Результаты анализа научной литературы позволили составить программу формирующего эксперимента. Основа формирующего эксперимента это – классные часы, направленные на развитие когнитивного компонента моральных суждений.
5. Каждый, разработанный нами классный час, имеет в себе следующие методы:  
.
6. Анализ результатов формирующего эксперимента, показал что:
  - превосходство развития когнитивного компонента моральных суждений в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, экспериментальная имеет больший процент учащихся, находящихся на среднем и высоком уровнях, и значительно меньше учащихся имеет низкий уровень;
  - одна пятая учащихся экспериментальной группы стали находиться на

- высоком уровне развития эмоциональной окрашенности, результаты же контрольной группы почти не отличаются от результатов первого среза;
- итоговый уровень развития моральных суждений, у экспериментальной группы выше, чем в контрольной.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что комплекс классных часов направленный на повышения уровня формирования моральных сужений повышают когнитивный компонент моральных суждений и развитие моральных суждений в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав психолого-педагогическую литературу необходимо отметить, что важнейшим первоначальным этапом становления нравственности как характеристики личности человека учёные считают младший школьный возраст. Доказательством этому является достаточно большое количество работ, посвященных нравственному развитию детей.

С расширением нравственного опыта, освоением нравственных представлений расширяются и углубляются нравственные чувства детей. Младшие школьники начинают понимать нравственную ценность норм и правил поведения для них самих и окружающих, у детей формируются чёткие представления о содержании каждой этической категории, эмоционально-положительное отношение к общечеловеческим нормам, желание действовать согласно им, происходит осознание общеобязательности нравственных норм, выполнение которых теряет ситуативный характер. Кроме того, по мнению Ж. Пиаже, к младшему школьному возрасту отношение к правилам становится более гибким, они выступают в сознании ребёнка как относительные и изменяемые в зависимости от обстоятельств. [40].

Учитывая положение отечественной психологии о том, что классный час является можно назвать специально организованной ценностно-ориентационной деятельностью, способствующей формированию у школьников системы отношений к окружающему миру.

Мы считаем, что именно в нем, возможно, найти резервы, позволяющие ненасильственно осуществить адекватное развитие нравственной сферы ребенка.

В практической части для проверки гипотезы было проведено: два констатирующих среза и формирующий эксперимент. Было обследовано 36 детей, 20 детей из контрольной группы, 16 детей из экспериментальной группы. В констатирующем срезе были проведены диагностические методики «Методика оценки уровня моральных суждений» и «Опросник В.А. Лефевра».

По результатам первого констатирующего среза мы сформировали две группы, экспериментальную на базе 3 «В» класса и контрольную 3 «А». Проведя сравнительный анализ групп, мы так же определили, что они находятся на одинаковом уровне сформированности представлений о нравственном поведении. У детей в двух группах преобладает средний уровень моральных суждений. На данный момент источник моральных предписаний для ребенка остается внешним. Человек подчиняется принятым моральным требованиям и следует нравственным ожиданиям семьи, группы или нации. Ориентация на образец «хорошего мальчика» или «воспитанной девочки», на поддержание хороших отношений и одобрения со стороны других людей. Нужно подчиняться правилам, чтобы избежать неодобрения или неприязни со стороны других людей.

Анализ результатов формирующего эксперимента, показал что:

- превосходство развития когнитивного компонента моральных суждений в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной группой, экспериментальная имеет больший процент учащихся, находящихся на среднем и высоком уровнях, и значительно меньше учащихся имеет низкий уровень;
- одна пятая учащихся экспериментальной группы стали находиться на высоком уровне развития эмоциональной окрашенности, результаты же контрольной группы почти не отличаются от результатов первого среза;
- итоговый уровень развития моральных суждений, у экспериментальной группы выше, чем в контрольной.

Исходя из анализа результатов второго констатирующего среза, мы можем сказать, что в экспериментальной группе увеличилось число детей с высоким уровнем моральных суждений, это говорит о том, что ребенок выполняет свой долг, соблюдает правила, обладает понятиями о неприкосновенности жизни, имеет собственную структурированную систему ценностей, пытается достичь согласия с людьми разных взглядов, имеет активно — социальную позицию

поведение. Большая разница в показателях высокого уровня между экспериментальной и контрольной группой обусловлена наличием развивающих занятий по формированию представления о нравственном поведении.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили, что комплекс классных часов направленный на повышения уровня формирования моральных суждений повышают когнитивный компонент моральных суждений и развитие представления о нравственном поведении в целом.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аристотель. Сочинения в 4-х томах - М.: 2004, т.4.
2. Даль В.И. Толковый словарь живаго велико русского языка. - М.: 2005, т.11.
3. Ницше. Сочинение в 2-х томах -М: 1998, т. 1 НИИОП АПНСССР, 1998.
4. Ожегов С.И. , Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 2 издание -М: 2002.
5. Фридман Л. М., Кулагина И. Ю. Психологический справочник учителя. - М.: Просвещение, 1991;
6. Штольц Х., Рудольф Р. Как воспитывать нравственное поведение?: Кн. для учителя: Пер с нем. - М.: Просвещение, 1996;
7. Галузинский В. М. Индивидуальный подход в воспитании учащихся. - Киев: Радянська школа, 1982;
8. Сенько В. Г. Воспитание у младших школьников норм поведения (Работа с трудными детьми). - Минск: Народная асвета, 1976;
9. Немов Р. С. Психология. В трех книгах. Кн. 1.: Общие основы психологии. - М.: Владос, 2000;
- 10.Нравственное развитие младшего школьника в процессе воспитания/ Под ред. Каирова И. А., Богдановой О. С. - М.: Педагогика, 1979;
- 11.Педагогика: Учеб. пособие для педучилищ/ С. П. Баранов, Л. Р. Болотина, Т. В. Воликова, В. А. Слостенин. - М.: Просвещение, 1981;
- 12.Проблемы педагогического стимулирования и методологии исследований истории советской школы/ Под ред. З. И. Равкина. - Йошкар-Ола: 1972;
- 13.Психология и педагогика/ Под ред. Радугина А. А. - М.: Центр, 1997;
- 14.Слостенин В. А., Исаев И. Ф., Мищенко А. И., Шиянов Е. Н. Педагогика. Уч. пособие для студентов педвузов. - М.: Школа-пресс, 1998;

15. Трофимова Н. М. Нравственные ориентиры младшего школьника// Педагогика, 1997, №6;
16. Формирование личности: проблемы комплексного подхода в процессе воспитания школьника/ Под ред. Г. Н. Филонова. - М.: Педагогика, 1983;
17. Фридман Л. М., Кулагина И. Ю. Психологический справочник учителя. - М.: Просвещение, 1991;
18. Харламов И. Ф. Нравственное воспитание школьников: Пособие для классных руководителей. - М.: Просвещение, 1983;
19. Штольц Х., Рудольф Р. Как воспитывать нравственное поведение?: Кн. для учителя: Пер. с нем. - М.: Просвещение, 1986;
20. Григорович Л.А Педагогика и психология: учебное пособие- М.: Гардарики, 2003 - 287с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

Таблица 1

Результаты обследования по «Методике оценки уровня моральных суждений» Л. Колберга в 3 «А» и 3 «В» классе

№	3 «В»	уровень	3 «А»	уровень
	Ф.И.		Ф.И.	
1.	Г.В.	низкий	М.Д.	низкий
2.	К.Д.	средний	К.М.	средний
3.	М.А.	низкий	Н.П.	средний
4.	Н.К.	средний	С.П.	низкий
5.	Р.Д.	низкий	Л.У.	высокий
6.	У.Л.	высокий	Н.Ш.	низкий
7.	М.И.	низкий	К.П.	низкий
8.	П.П.	средний	Д.Г.	высокий
9.	Р.Я.	низкий	О.Ч.	средний
10.	Х.А.	средний	М.К.	средний
11.	Ч.Д.	высокий	Д.Г.	низкий
12.	С.М.	средний	И.К.	низкий
13.	Л.В.	низкий	М.Л.	средний
14.	М.Б.	средний	А.А.	средний
15.	И.К.	средний	Б.С.	средний
16.	П.В.	низкий	П.Т.	средний
17.			Д.Р.	низкий
18.			В.С.	высокий
19.			Т.М.	низкий
20.			Л.Д.	высокий

### Приложение 2

Таблица 2

Результаты обследования по опроснику В. А. Лефевра в 3 «А» и 3 «В» классе

№	3 «В»	этические	взгляды	3 «А»	этические	взгляды
		Тип личности	уровень		Тип личности	уровень
1	Г.В.	Демократический	средний	М.Д.	Экстремист	высокий
2	К.Д.	Соглашатель	средний	К.М.	Демократический	средний
3	М.А.	Демократический	средний	Н.П.	Демократический	средний
4	Н.К.	Демократический	средний	С.П.	Соглашатель	средний
5	Р.Д.	Демократический	средний	Л.У.	Демократический	средний
6	У.Л.	Соглашатель	средний	Н.Ш.	Демократический	средний
7	М.И.	Демократический	средний	К.П.	Демократический	средний

8	П.П.	Демократический	средний	Д.Г.	Соглашатель	средний
9	Р.Я.	Соглашатель	средний	О.Ч.	Демократический	средний
10	Х.А.	Демократический	средний	М.К.	Демократический	средний
11	Ч.Д.	Экстремист	высокий	Д.Г.	Демократический	средний
12	С.М.	Соглашатель	средний	И.К.	Экстремист	высокий
13	Л.В.	Демократический	средний	М.Л.	Демократический	средний
14	М.Б.	Демократический	средний	А.А.	Соглашатель	средний
15	И.К.	Демократический	средний	Б.С.	Авторитарный	низкий
16	П.В.	Демократический	средний	П.Т.	Демократический	средний
17				Д.Р.	Демократический	средний
18				В.С.	Демократический	средний
19				Т.М.	Демократический	средний
20				Л.Д.	Авторитарный	низкий

### Приложение 3

#### Программа формирующего эксперимента

Описание занятий

**Классный час: « Поведение – основа общения».**

**Цели урока:**

1. Повторить нравственные понятия, знакомые учащимся.
2. Познакомить учащихся с понятием « поведение».
3. Показать, что наше поведение отражает отношение к людям.

**Оформление класса.**

На доске заголовок « Школа правильного поведения»; мудрые мысли:

*« В дурно воспитанном человеке смелость принимает вид грубости».* Б.Л.

*Пастернак.*

*« Манеры делают человека» английская пословица.*

*« Не корчите из себя ничего, простота есть отпечаток гения».*

*Б. Шоу.*

*« Все правила достойного поведения давным-давно известны, остановка за малым – за умением ими пользоваться».*

*Б. Паскаль.*

Учащиеся, заходя в класс, делятся на группы, они получают карточки разного цвета и занимают соответствующие места за расставленными партами.

Паузы при работе в группах заполняются классической музыкой для детей « Волшебная музыка Моцарта».

На уроке используется презентация « Основные нравственные понятия».

### **Ход урока:**

1. Как мы с Вами символично изображаем человека? (пирамидка).
2. Давайте вспомним, с какими нравственными понятиями, характеризующими качества личности, мы познакомились?

Учащиеся рисуют на доске пирамидку, вписывают в нее качества личности и дают определения (тактичность, сдержанность, вежливость).

Далее учащиеся смотрят фрагмент киножурнала «Ералаш» « Любопытство».

1. Что Вам понравилось и не понравилось в действиях героев этого фильма? (отвлекаются на уроке, говорят обидные слова, мальчик ударил девочку, не выполнил просьбу учителя)

« Говоря о действиях и поступках ребят, мы с Вами говорим об их поведении».

Затем учащимся следует сообщить тему и цели классного часа.

« Сегодня мы открываем Школу правильного поведения, на классных часах, перед экскурсиями».

4. Учащимся предлагается задание:

« Поведение – это...». Закончите предложение.

После этого следует выслушать определения, данные ребятами и обратиться к словарю нравственных понятий, обсудить определения из толкового словаря русского языка С.И Ожегова.

« Начиная с раннего детства, мы обретаем определенную культуру поведения.

Какими могут быть наши поступки? Каким может быть наше поведение?

5. Учащиеся показывают домашнее задание, свои рисунки, на которых они изобразили хорошее и плохое поведение, что их беспокоит в современной жизни.

« Мы можем говорить грубо и учтиво, наши движения могут быть изящными и неуклюжими, манеры – изысканными или вульгарными, отношение к другим – достойным или невежливым».

- С кем приятно общаться? С людьми, умеющими вести себя красиво или грубыми, невежливыми людьми?

## 6. **Историческая справка.**

« Ни одна эпоха не обходилась без правил и норм человеческого поведения и общения.

– Что такое правило? (правильно, так надо).

Владимир Мономах – великий князь киевский: « Куда ни поедете, где ни остановитесь в пути, везде напоите и накормите всякого просящего: больше всего чтите гостя, откуда бы к вам ни пришел, угостите пищей или питием. Больного посещайте, не пройдите мимо человека, не приветствуя его, а скажите всякому при встрече добрые слова».

При Петре 1 – российский царь, правил с 1689 года – трижды издавал книгу для молодых людей « Юности честное зеркало», в которой помимо азбуки и арифметики, излагались правила поведения в общественных местах. « Никто не имеет права повесить голову и потупя глаз вниз по улице ходить или на людей косо взглядывать, но прямо не согнувшись ступать. Над едою не чавкай, как свинья, голову не чеши; не проглотя куска не говори, ибо так делают невежи. Часто чихать, сморкать и кашлять непригоже».

Но эти правила были написаны в 12, 17 веке, а мы живем в 21 веке.

- Актуальны ли эти правила сейчас? ( современные правила далеки от правил поведения времен Петра1 и Владимира Мономаха, но что-то отсеялось, что-то осталось).

7. Учащиеся делятся на 4 группы, и каждая группа получает задания:

1 группа – разработайте правила поведения учащихся в школе на уроке;

2 группа – разработайте правила поведения учащихся в школе на перемене;

3 группа - разработайте правила поведения учащихся в школьной столовой;

4 группа – разработайте правила культуры поведения отношений мальчиков и девочек.

- Что будет если все правила отменить?

8. Затем учащимся предлагается ответить на следующие вопросы:

- Если человек совершает плохие поступки – значит ли, что это плохой человек?

- Как поступать легче хорошо или плохо?

- Правила поведения нам хорошо известны, всегда ли мы их соблюдаем? Если нет – почему?

9. **Итоги классного часа.**

« Каждый волен сам выбирать, соблюдать правила или не соблюдать. Но если вы хотите производить на людей хорошее впечатление, без знаний правил, без их соблюдения не обойтись. Умение вести себя воспитывает в нас чувство собственного достоинства и самоуважение».

10. **Домашнее задание.**

Внести определение « поведение» в школьный словарь нравственных понятий, знать это определение, стараться соблюдать правила поведения в жизни.

**Классный час на тему: «Мой путь к доброте»**

Цель:

- формирование этических норм поведения в обществе и общении друг с другом.

- формировать у учащихся этические представления, знания о категориях добра и зла;

- воспитывать стремление совершать добрые дела, дружить и беречь дружбу;

- воспитывать доброе отношение к окружающим людям, культурное поведение во всех сферах жизни;

-создать условия для формирования личностных, интеллектуальных и социальных компетенций;

### **Ход занятия:**

#### **1. Актуализация знаний.**

- Ребята, попробуйте из данных букв составить слово

/Дети составляют из разрезанных букв слово «доброта»/

- Какое слово у вас получилось? /Слово «доброта»/

- Что помогло вам это задание выполнить быстро? /Дети высказывают свои мнения/

#### **2. Сообщение темы и цели классного часа.**

-Наш классный час называется «Мой путь к доброте».

- Как вы думаете, о чём будем говорить сегодня? /Высказывания детей/

- Как вы понимаете, что такое доброта? /Ответы детей.../

- Прочитаем определение из толкового словаря / читает подготовленный ученик/

**Доброта- отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим.**

- Когда-то в старинной русской азбуке буквы обозначались самыми близкими каждому человеку словами: з- земля, л- люди, м- мысль, д- добро. Азбука как бы говорила детям: «Люди Земли, мыслите, думайте и творите добро!»

- Послушайте стихотворение о доброте /читает подготовленный ученик/

*Доброта нужна всем людям,*

*Пусть побольше добрых будет.*

*Говорят ни зря при встрече*

*«Добрый день» и «Добрый вечер».*

*И не зря ведь есть у нас*

*Пожеланье «В добрый час».*

*Доброта – она от века*

*Украшенье человека....*



- С чем у вас ассоциируется слово «доброта»? Что вам сразу приходит в голову, когда вы слышите это слово? /заслушиваются ответы детей/

- Вот видите, как мы все по-разному представляем себе это слово.

- А какого человека мы называем добрым? /высказывания детей: того, кто любит ухаживать за животными, кто бережёт природу, кто готов прийти на помощь в любую минуту, добрый человек старается быть добрым.../

- Сейчас мы попробуем разобраться, что такое доброта, выполнив несколько заданий. Нам нужно разделить на 4 группы по 5 человек. На доске рисунок улыбающегося солнышка. Оно будет наблюдать за вашей работой в группах.

### 3.Работа в группах

1. Существует множество слов с корнем добро. На столах в каждой группе лежит табличка, которую нужно заполнить по сигналу.

<b>добро</b>	
<b>имя собственное, фамилия:</b> добрыня, добролюбов, добров....	<b>прилагательное:</b> добросовестный, добропорядочный, доброжелательный...
<b>существительное:</b> доброта, доброжелательность...	<b>глагол:</b> добреть, недобровать...

*/ Дети заканчивают писать, и каждая группа прочитывает записанные слова. Подводится итог/*

2. Следующее задание. Нужно собрать пословицу из двух половинок, обсудить в группе, в чем заключатся смысл этой пословицы, а затем высказать ваше общее мнение. */Карточки лежат на отдельном столе. Из команды выходят по одному участнику, собирают по одной пословице и уходят к своей команде для обсуждения/*

Доброе слово лечит,	злое калечит
---------------------	--------------

Доброе слово и	кошке приятно
----------------	---------------

Не одежда красит человека,	а доброта
----------------------------	-----------

Красота на время,	доброта на веки
-------------------	-----------------

- А сейчас послушаем, как вы раскрыли смысл своих пословиц. /Ответы детей/.

Подведем итог.

3. – **Проведем игру «Доброе дело».** Вы получите карточку с рисунком предмета. У кого она окажется в руках, должны выйти вперед и рассказать о доброте этого предмета, не называя его, так, чтобы остальные догадались, о чем идет речь.

Например: поит, умывает, убивает микробы...- вода.

/ Слушаем высказывания и ответы детей, подводится итог./

4. - Первый шаг к доброте – это добрые слова, которые называются волшебными.

Я читаю стихотворение, а вы его заканчиваете вместе:

Дед на внучку осерчал-  
Экая досада:  
Он портфель ей подарил,  
Думал, будет рада,  
Но зачем молчать ка рыба,  
Ну, сказала бы ...(спасибо)

Встретил Витю я соседа,  
Встреча грустная была:  
На меня он, как торпеда,  
Налетел из-за угла!  
Но напрасно я от Вити  
Ждал лишь слова...(извините)

Я, признаться, удивлён,  
Расскажу вам вот о чём.  
Встретил шустрюю Настёнку  
Я на улице сейчас,  
Настя добрая девчонка-  
Она ходит в первый класс.  
Но давно уже от Насти  
Я не слышу слова... (здрасьте)

- Назовите ещё волшебные слова. /Ответы детей/

- А как вы думаете, от чего зависит их сила? /Ответы детей/

- Правильно, сила волшебных слов зависит от того, как именно оно было сказано, каким голосом - приветливым, спокойным или грубым и невежливым.

Если они сказаны грубо, то просто перестают быть волшебными. Постарайтесь почаще их употреблять в общении со всеми.

- Культурным и добрым человеком быть непросто. Этому необходимо учиться всю жизнь. Помогают нам в этом не только наши родители, учителя, но и знакомые всем нам старые добрые сказки. Ведь именно в сказках почти всегда Добро побеждает зло.

5. - Этот сказочный герой спас кукол от злого Карабаса-Барабаса и открыл для них замечательный театр. (Папа Карло)

- А этот герой лечил зверей и птиц, спас больных зверей Африки (Айболит).

- Этот сказочный герой помогает своему хозяину стать маркизом, жениться на принцессе и стать владельцем огромного замка (Кот в сапогах).

- Эта Героиня оказалась сильнее Снежной королевы и спасла своего друга из ледяного плена (Герда)

- А чем отличаются эти сказочные герои от таких, как Баба-Яга, Карабас-Барабас.. /Они творят добро, помогают доброму человеку, мешают злу.../

- Подведем **итоги** в ваших группах.

- А сейчас из разноцветных лепестков, которые лежат у вас на столах, давайте соберем красивый венок нашему солнышку, которое наблюдало за нами. Каждый из вас должен написать доброе слово на своем листочке и прикрепить к главному веночку «ДОБРО» /*Дети выполняют задание*/

- Ребята, посмотрите на ваше солнышко - в ваших силах сделать так, чтобы вокруг нас было всё прекрасно. Не забывайте, что доброта – это как сказочные цветы, которые должны почаще распускаться в душе у каждого из нас и украшать жизнь свою и окружающих нас людей.

- Закройте глаза и вспомните, что было хорошего у вас за последнее время. Открываем глазки. Спасибо всем помощь. Спешите творить добро.

- А сейчас встанем в круг и исполним общий танец под музыку - Барбарики «Песня о доброте». Когда будете танцевать, почаще смотрите друг на друга и улыбайтесь.

## **Классный час-путешествие "Дорога добра"**

### **Цели:**

- Формировать у учащихся ценностную ориентацию, способность формулировать нравственные суждения;
- Развивать представления детей о добре и зле, умение прислушиваться к себе и быть самокритичным, воспитывать стремление совершать добрые дела;
- Воспитывать уважение к родителям, товарищам

### **Подготовка:**

1. Подбирается аудиозапись песни "Дорога добра" (Слова: Ю. Энтин, музыка: М. Минков.)
2. Распечатываются ситуативные задачи группам .
3. Готовятся плакаты с названиями остановок.
4. Подготавливается модель старинных весов, корзиночка с капельками синего и жёлтого цвета, вырезки из старых журналов. Для детей - цветные карандаши.
5. Толковый словарь С. И. Ожегова, стихотворение А. Барто "Признание".

### **Предполагаемый результат:**

Расширение понимания учащимися значения слова "доброта", развитие умения отличать плохое от хорошего.

Участвуют ученики 3 класса, классный руководитель. Дети рассаживаются по 3 группам. Названия остановок появляются друг за другом.

### **Ход классного часа:**

#### **1. Введение в тему.**

- Добрый день, дорогие ребята! Предлагаю начать нашу встречу с прослушивания песни. Она поможет вам узнать, о чём у нас сегодня пойдёт разговор. (Звучит песня "Дорога добра".)

- Правильно, мы поговорим о доброте.

#### **2. Понятие "доброта".**

- Что такое добро? ( Это всё хорошее, доброе, красивое. Например, весна, солнце, улыбка, мама...)

- Вы любите путешествовать? Давайте представим, что мы отравились на

ракете в космическое пространство и приземлились на планете Добра.

### **Остановка 1. Проспект Добра.**

Работа в группах.

- Пофантазируйте и нарисуйте, что вы увидели на планете под названием Добро.

Выступления групп.

- На этой планете, наверное, живут добрые люди. А какого человека можно назвать добрым? ( Добрый человек тот, кто любит людей и готов в трудную минуту прийти на помощь. Добрый человек любит природу и бережёт её. Добрый человек любит птиц и зверей и помогает им выжить в зимнюю стужу. Добрый человек старается быть вежливым и уважительным в общении с товарищами и взрослыми. )

- Давайте заглянем в толковый словарь С. И. Ожегова и узнаем значение слова "доброта".

(Доброта- отзывчивость, душевное расположение к людям, стремление делать добро другим.)

### **3. Чтение и обсуждение стих. А. Барто "Признание".**

#### **Остановка 2. Поэтическая улица.**

Один ученик читает стихотворение А. Барто "Признание".

Поди узнай, поди пойми,

Что стало с парнем лет восьми?

Он всех в один из ясных дней

Чуть не довёл до слёз,

Его зовут - стоит как пень,

Как будто в землю врос.

- Смотри, не пей воды сырой!-

Советует сосед.

Один стакан, потом второй

Андрюша пьёт в ответ.

Поди узнай, поди пойми,

Что стало с парнем лет восьми?

- Придешь обедать к трём часам,-

Ему сказала мать.

Он пробурчал: - Я знаю сам...

И сам явился в пять.

- Ну что с тобой, Андрюшенька?

И сын признался ей:

- Когда я вас не слушаюсь,

Я выгляжу взрослей!

- Можно ли героев этого стихотворения назвать добрыми?

- Прибавит ли грубость года Андрюше? Станет ли он взрослее от непослушания и невежливости? ( Невоспитанность и грубость не делают человека старше.)

- Почему стихотворение называется " Признание" ?

#### **4. Упражнение на осознание своей индивидуальности.**

- В этом мире каждый человек неповторим, уникален. У каждого из нас есть свои отличительные особенности, свой характер.

#### **Остановка 3. Ручеёк Доброты.**

- Построим ручеёк, встав в 2 линии лицом друг к другу. Ручеёк поможет нам узнать, какими качествами вы обладаете. Один из вас проходит по ручейку, а остальные ребята, дотрагиваясь до проходящего, выражают ему свою похвалу, любовь и одобрение.

Из ручейка выходит счастливый человек. Счастливым его сделало доброе слово. Чаще говорите людям комплименты, добрые слова. "Доброе слово человеку, что дождь в засуху,"- говорит народная пословица. Как вы понимаете её смысл? ( Доброе слово может нас приободрить, вселить уверенность, согреть душу.)

#### **5. Добрые дела.**

- Только ли по количеству добрых слов, которые произносит человек, можно судить о его доброте? ( Не только слова, но и дела должны быть добрыми.)

" Не одежда красит человека, а его добрые дела,"- гласит пословица.

Остановка 4. Ситуативные задачи.

В жизни приходится сталкиваться с разными сложными ситуациями. Поступить правильно, совершить доброе дело порой оказывается не так-то просто. Как бы вы поступили в предложенных ситуациях?

### **Работа по группам.**

Ситуация 1.

Один из ваших одноклассников смеётся над вашим другом, обзывает его. Как вы поступите?

- будете плакать
- будете защищать товарища кулаками
- будете тоже смеяться над другом
- свой вариант

Ситуация 2.

Ваш одноклассник схватил вашу ручку без разрешения. Как вы поступите?

- будете кричать и попытаетесь отобрать ручку
- пожалуетесь учителю
- отлупите одноклассника
- объясните, что чужие вещи брать без разрешения нельзя

Ситуация 3.

Кто-то из одноклассников нарочно толкнул вас и свалил с ног. Как вы поступите?

- будете плакать
- пожалуетесь учителю
- не скажите ничего
- свой вариант

Общее решение можно найти в том случае, если стороны, между которыми произошли разногласия, готовы выслушать друг друга и прийти к согласию.

### **6. Игровая ситуация.**

**Остановка 5. Сад Добра.**

Мы попали в сад Добра. Пройдёмся по этому саду и представим, что мы -деревья, растущие в саду. Я буду называть дела, которые совершают ребята. Если вы одобряете поведение детей, то поднимаете руки вверх. Дерево радуется, шелестит листочками. Если вам не нравится поведение ребят, то опускаете руки вниз. Дерево огорчается, веточки плачут.

- поздороваться при встрече
- уступить место в автобусе пожилому человеку
- жаловаться на всех подряд
- смастерить скворечник
- перебивать взрослых, которые разговаривают
- приготовить маме подарок на 8 Марта
- помочь полить летом грядку на огороде
- сорить в классе и в других общественных местах
- помочь товарищу решить задачу

## **7. Развитие умения быть самокритичным.**

### **Остановка 6. Старинные весы.**

- Как вы думаете, зачем мы сегодня завели разговор о доброте? Чего на земле больше: добра или зла?

Разобраться в этом вопросе нам помогут старинные весы. На одну чашу весов мы будем " класть зло", на другую - "добро".В последнее время появилось много зла. Зло совершается по отношению друг к другу, к природе.

- Что вы считаете злом? ( Зависть, жадность, грубость, предательство, ложь, война.)

- В вашей жизни были случаи, когда вас обижали? ( Дети берут из корзиночки капельки синего цвета и помещают их на чашу "зла".)

Чтобы победить зло, надо наполнить чашу весов с добром. Вспомните, какие добрые дела вы совершили и положите их на чашу весов с добром. ( Дети берут из корзиночки капельки жёлтого цвета и помещают их на чашу "добра".) Совершая добрые дела, можно победить зло. Капельки добра, сливаясь, превращаются в ручеёк, ручейки - в реку, реки - в море добра. Сделав добро,



человек сам становится лучше, чище, светлее.

## **8. Коллективная творческая работа.**

### **Остановка 7. Как прекрасен этот мир.**

Предлагаю всем вместе сделать общее доброе дело. На столе лежат вырезки из старых журналов. Создадим коллаж .

Дети работают коллективно.

- Как мы назовём нашу картину? ( Как прекрасен этот мир.)

- Кому можно её подарить? ( Будущим первоклассникам и рассказать о правилах доброты.)

- Какое чувство вы испытали, делая доброе дело? ( Было приятно и радостно.)

## **9 . Рефлексия.**

### **Остановка 8. Пирамида Добра.**

Предлагаю всем встать в круг и взяться за руки. Вы чувствуете, как тепло переходит от одной ладошки к другой? Становится хорошо и спокойно на душе. Поднимем наши ручки вверх и построим пирамиду Добра. Смотрите, какая высокая получилась пирамида. Я верю, что впереди у вас много славных дел, и наша пирамида добра будет расти.

Заканчивается наша встреча. Что вы можете пожелать своим друзьям?

Я благодарю всех за тёплый доверительный разговор, за добрые мысли, за творческое отношение к работе. Помните: добрые слова - корни, добрые мысли - цветы, добрые дела - плоды, Добрые сердца - сады. Заботьтесь о своём саде и не позволяйте ему зарастать сорняками, наполняйте его солнечным светом, добрыми словами и делами.

## **Классный час на тему: « Будем вежливы»**

**Цели:** учить ребят находить правильный выход из неловких ситуаций; учить

быть вежливыми.

## **Ход классного часа**

### Вступительное слово учителя.

- Ребята, в нашей школьной жизни есть много недостатков: есть ученики, которые постоянно нарушают дисциплину, невнимательны, разговаривают на уроках, выкрикивают с мест, дерутся, бегают по школе. Сегодня мы с вами познакомимся с советами известных людей.

### Ученик 1: Стихотворение С. Маршака «Угомон»

Что случилось нынче в школе,

Нет учительницы, что ли?

Расшумелся пятый класс

И бушует целый час.

Поднял шум дежурный Миша

Он сказал: «Ребята, тише!»

«Тише!» - крикнули в ответ

Юра, Шура и Ахмед.

«Тише! Тише!» - закричали

Коля, Оля, Галя, Валя.

«Тише! Тише!» - «Тишина». –

Крикнул Игорь у окна.

«Замолчите!» - на весь класс

Басом выкрикнул Тарас

Тут учительница пеня

Просто вышла из терпения

Убежать хотела вон...

Вдруг явился Угомон.

Оглядел он всех сурово

И сказал ученикам:

«Не учи молчать другого,

А молчи побольше сам!»

Учитель:

- К сожалению, в школе еще существуют и драки ребят в классах, на переменах. Во время перемены, вы, ребята, должны отдыхать, мысленно готовиться к следующему уроку. А на самом деле многие из вас...

Ученик 2: С. Маршак «Перемена»

Перемена! Перемена! –

Заливается звонок.

Первым Вова непременно

Вылетает за порог –

Семерых сбивает с ног.

Неужели это Вова,

Продремавший весь урок,

Пять минут назад ни слова

У доски сказать не мог?

Если он, то, несомненно,

С ним бо-о-ольшая перемена!

Не угонишься за Вовой!

Он, гляди, какой бедовый!

Он за пять минут успел

Переделать кучу дел:

Он поставил три подножки

Ваське, Кольке и Сережке,

Покатился кувырком,

На перила сел верхом.

Лихо шлепнулся с перил

Подзатыльник получил,

С ходу дал кому-то сдачи,  
Попросил списать задачу, -  
Словом, сделал все, что мог!

Ну а тут – опять звонок...  
Вова в класс плетется снова.  
Бедный! Нет лица на нем!  
- Ничего! – вздыхает Вова,  
На уроке отдохнем.

Учитель:

- А сейчас у нас будет урок поведения. Вы должны найти ошибки и исправить их.

Юра и Андрей спешили в буфет и бежали по лестнице вниз через две ступеньки. Навстречу поднималась Анна Алексеевна. Мальчики пробежали мимо и лишь через минуту где-то послышалось: «Здравствуйте, анна Алексеевна!». Что им ответила учительница, мальчики не слышали. Они первыми ворвались в буфет.

Учитель:

- Многие ребята, к сожалению, очень грубы друг с другом, с родителями, с учителями.

Лена сидела в трамвае. Она все время вертелась, болтала ногами. Ее соседка отодвинулась. Она боялась, что Лена испачкает ей пальто.

- Девочка, сиди спокойнее, пожалуйста. Так нельзя все-таки вести себя, - заметила старушка.

- А что я сделала? – возразила Лена. – Подумаешь! Пожалуйста, буду сидеть спокойно.

(Эту сценку разыгрывают заранее подготовившиеся учащиеся).

Учитель:

- В классе много таких ребят, кто по поводу и без повода жалуется на всех. У них возникает привычка постоянно и порой несправедливо в чем-то обвинять, обличать окружающих. Такие ребята становятся недоброжелательными, нетерпеливыми. Стоит хорошенько подумать, стоит ли так себя вести.

Ученик 3: А. Барто «Сонечка»

Тронь ее нечаянно – Сразу: - Караул!

Ольга Николаевна, он меня толкнул!

- Ой, я укололась! - слышен Сонин голос.

- Мне попало что-то в глаз,

Я пожалуюсь на вас.

Дома снова жалобы: - Голова болит...

Я бы полежала бы – Мама не велит.

Сговорились мальчики! –

Мы откроем счет:

Сосчитаем жалобы – сколько будет в год!

Испугалась Сонечка

И сидит теперь тихонечко!

Учитель:

- Всегда ли вы готовы прийти на помощь другим? Если быть честным перед собой, то не всегда. Мальчики якобы стесняются помогать девочкам. А выходит ВТО что...

Ученик 4: А. Барто «Рыцари»

В коридоре, в классе ли –

Всюду парты красили,

Терли краску, терли мел, каждый делал, что умел.

Труд делили поровну

Мальчики и девочки:

Шкаф тащили в сторону

Девочки, девочки.

А два парня – крепыша

Стул тащили не спеша.

(Последние две строчки звучали под музыку «Марш тореадора»)

Учитель:

- Наш урок подходит к концу. Давайте подведем итоги. Чему мы научились сегодня. На какие свои недостатки посмотрели по – новому.

### **Классный час «Учимся быть культурными»**

«Поведение — это зеркало,

в котором каждый

показывает свой облик».

Гете

**Цели:**

- расширить представления детей о правилах этикета;
- развивать умение правильно оценивать себя и других;
- формировать навыки культурного поведения в повседневной жизни; формировать опыт нравственных взаимоотношений в коллективе.

## **Предварительная подготовка.**

### **1. Работа с детьми.**

Предупредить девочек (каждую в отдельности), чтобы они подыграли ребятам и помогли им выполнить упражнения по этикету, объяснив, что игра поможет их взаимоотношениям с мальчиками, улучшит атмосферу в классе.

### **2. Реквизит.**

Заготовить лотерейные билеты с номерами от 1 до 15 (по количеству мальчиков в классе). По ходу игры мальчики тянут билеты с номерами заданий, учитель читает по книге задания, а мальчики выполняют упражнения по этикету. В карточках нужно указать конкретные имена и фамилии девочек класса.

### **3. Оформление класса.**

На перемене перед классным часом записать на доске тему, эпиграф.

### **План классного часа.**

#### **1. Интерактивная беседа. Мотивация к занятию**

#### **2. Работа в группах. «Проблемные вопросы»**

#### **3. Разбор и оценка ситуаций «Кто здоровается первым?»**

#### **4. Задачи на вежливость. Игра «Беспроигрышная лотерея».**

### **Ход классного часа.**

#### **1. Интерактивная беседа. Мотивация к занятию**

**Учитель.** Ребята, чем отличаются дикие растения от культурных? Ну, например, дикая груша от культурной, породистой груши?

#### **Примерные ответы детей:**

- Дикая груша растет, где и как попало, а культурная – в саду.
- За дикой грушей никто не ухаживает, а культурную - поливают, удобряют, прививают.
- Плоды у дикой груши некрасивые, невкусные, а у культурной - плоды

хорошие.

**Учитель.** Люди тоже бывают дикие и культурные. Чем они отличаются?

**Примерные ответы детей:**

– Дикие не умеют себя вести, а культурные ведут себя разумно, вежливо, за них не стыдно

**Учитель.** Как вы считает, людям приятнее общаться с культурным человеком или с диким?

*Дети отвечают, что с культурным человеком общаться интереснее и приятнее.*

**Учитель.** Груше можно сделать прививку, и она станет культурной. А человеку можно сделать прививку? Что можно ему привить?

**Примерные ответы детей:**

– Можно сделать прививку от гриппа, от дифтерии.

– Можно привить правила культуры, хорошие манеры.

– Можно привить хорошие навыки, привычки.

**Учитель.** Если мы привьем человеку навыки и привычки культурного поведения, каким он станет?

*Дети хором отвечают: культурным*

**Учитель.** Что значит быть культурным человеком?

– Это значит соблюдать правила культурного поведения.

– Значит вести себя так, чтобы себя не опозорить.

– Значит вести себя так, чтобы родителям за тебя не было стыдно.

**Учитель.** Я с вами согласен. А как вы думаете, какого человека в старину называли «неотесанный»?

– Человека невоспитанного, необразованного, некультурного.

– Того, который ничему не учился.

– Того, которого никто не уважает.

**Учитель.** Действительно. Обтесать бревно или камень – значит сделать их гладкими блестящими. Неотесанный – значит необработанный. А в переносном значении неотесанный – значит невоспитанный, невежественный человек,



болван. Так объясняется значение этого слова в словаре Даля.

**Учитель.** Хотите ли вы быть культурными людьми?

*Дети отвечают утвердительно*

## **2. Работа в группах. «Проблемные вопросы»**

**Учитель.** Ребята, правила культурного поведения называются «этикет». Правил этикета очень много: есть правила поведения за столом, в гостях, в театре, на работе. Но все эти правила сводятся к одному, главному принципу: «Уважай окружающих людей». Если будешь исходить из этого принципа, никогда не ошибешься!

В связи с этим у меня появились к вам несколько вопросов. Отвечать будете по группам. *(Группы делятся по рядам: каждая группа – половина ряда)*

1. Итак, первая группа: Почему некультурно ходить по тротуарам толпой? *(Потому что это неуважение к людям, идущим навстречу: толпа перегораживает весь тротуар, мешает встречному движению людей)*
2. Вторая группа: Почему в общественных местах некультурно размахивать руками, жестикулировать? *(Потому, что можно задеть руками постороннего человека)*
3. Третья группа: Почему в общественных местах некультурно громко разговаривать, смеяться? *(Потому что это неуважение к окружающим: у них может быть совсем невеселое настроение, и ваш смех их может раздражать)*
4. Четвертая группа: Почему некультурно мусорить на улицах? *(Потому что это неуважение к труду дворников, и к другим людям, которым неприятно видеть мусор)*
5. Пятая группа: Почему некультурно приходить в школу в коротких топиках с голым животом, в обтягивающих джинсах, в спортивной одежде, с распущенными волосами, в шортах и майках? *(Потому что это неуважение к одноклассникам и к учителям: так одеваются для отдыха, а не для*

*работы)*

6. Шестая группа: Почему за столом некультурно говорить с набитым ртом, размахивать вилкой? *(Это неуважение к окружающим, так как можно вилкой задеть человека, во время разговора изо рта будут лететь крошки в тарелки соседей, а это никому не понравится)*

### **3. Разбор и оценка ситуаций «Кто здоровается первым?»**

**Учитель.** Уважение к окружающим – это закон для культурного человека. Этот закон обязательно включает в себя уважение к старшим, почтение к женщине. А всегда ли мы выполняем этот закон?

Послушайте такой рассказ «Кто здоровается первым?»

«В последнее время вокруг Димки стало твориться что-то непонятное. С ним перестали здороваться знакомые. Вчера, например, по дороге в школу встретила ему соседка, баба Катя. Димка смотрел на нее во все глаза, а она прошла мимо, и даже не поздоровалась. Подходя к школе, Димка встретил учителя математики, и тот тоже молча прошел мимо. Весь день Димка мучительно искал ответ на вопрос, почему никто с ним не здоровается. А вечером во дворе нос к носу столкнулся с Ленкой из 5-Б. Он буквально сверлил ее глазами – и представьте себе, она даже не сказала «привет». Всю ночь Димка мучительно искал разгадку этого странного явления и решил, что вокруг него зреет заговор».

А как вы считаете, ребята, почему с Димкой никто не здоровался?

#### ***Примерные ответы детей.***

- Никакого заговора вокруг героя рассказа нет. Просто он сам должен был поздороваться первым.
- Мужчины должны первыми здороваться со старшими, с женщинами, а не ждать, пока с ними поздороваются.
- А девочки тоже должны первыми здороваться со старшими, но не с мальчиками.

**Учитель.** Действительно, младшие первыми должны здороваться со старшими, мальчики первыми должны приветствовать девочек, но если вы забыли это правило, поздороваться первым никогда не помешает.

А теперь продолжение этого рассказа.

«На следующий день наш герой встретил своего друга Дениса, и тот объяснил, что Димка первым должен был всех приветствовать. И решил Дима исправить положение и поздороваться со всеми еще раз, да не просто так, а за руку. Что может быть лучше, чем крепкое мужское рукопожатие!

Он решил начать с бабы Кати. Та, как всегда, возвращалась из магазина с огромной сумкой на колесиках. «Здравствуйте, баба Катя!» – закричал Димка и бросился к старушке, протянув руку для рукопожатия. Старушка поздоровалась, но на рукопожатие не ответила. Она решили, что Димка хочет ей помочь, и радостно вручила ему свою тяжелую сумку. Пришлось уже быть до конца благородным и тащить эту сумку на 5 этаж. Из-за этого Димка чуть не опоздал в школу – а ведь ему еще предстояло поприветствовать учителя математики!

Ивана Ивановича Димка увидел издалека. Но в руках у него был тяжелый портфель. Димка решил не рисковать и дожждаться, пока Иван Иванович оставит портфель в учительской. Как только учитель вышел в коридор, Димка протянул ему руку: «Здравствуйте Иван Иванович!». Но учитель торопливо отвел руки за спину и виновато улыбнулся: «Здравствуй, Ежиков, к сожалению, дать мне тебе нечего». Расстроенный, Димка пошел к 5-Б классу, чтобы хоть Ленке подарить свое крепкое мужское рукопожатие, но Ленка возмутилась и прочитала ему лекцию»

Как вы думаете, ребята, о чем ему рассказала Лена?

***Примерные ответы детей.***

- Что он своим поведением унизил старушку, учителя и Лену
- Что первым протягивает руку всегда старший, а не младший.
- Что первой всегда протягивает руку женщина, а не мужчина, и если она этого не сделала, то здороваться за руку с ней не надо.

– Когда встречаются два мужчины одного возраста и положения (например, два одноклассника), не имеет значения, кто первым протянет руку для рукопожатия.

**Учитель.** Наш герой, оказывается, не знал элементарных правил культуры поведения.

И, сам того не желая, оскорбил окружающих.

#### **4. Задачи на вежливость. Игра «Беспроегрышная лотерея».**

**Учитель.** А теперь, ребята, у нас будет практическая работа. Я приглашаю сюда всех наших мальчиков.

*Мальчики выходят к доске.*

**Учитель.** Все вы знаете, что такое лотерея. А мы сейчас проведем с вами беспроегрышную лотерею. Каждый из вас вытянет из коробки лотерейный билет, на которой будет записано, какое правило этикета вам нужно выполнить. Вы выполняете правило и получаете награду – аплодисменты наших девочек.

Итак, начинаем. Кто первый?

*Мальчики подходят к учителю, вытягивают из коробки билетики с номерами заданий, Учитель читает текст задания по книге и подсказку о том, как нужно выполнять это задание.*

##### ***Задания для карточек:***

1. Выйти с (*имя, фамилия девочки*) за дверь.

(Надо, чтобы мальчик открыл дверь и пропустил девочку вперед)

*С девочкой учителю нужно договориться заранее, что как только выпадет этот билет, она выйдет к доске и медленно направится к двери*

2. Пригласить (*имя, фамилия девочки*) на танец.

(Нужно подойти к девочке, наклонить голову и сказать: «Можно пригласить тебя на танец?», затем взять девочку за руку и вывести ее к доске)

*С девочкой нужно заранее договориться, чтобы она ответила: «Хорошо»*

3. Помочь (*имя, фамилия девочки*) надеть куртку.

(Нужно взять у девочки куртку и держать, пока девочка вставит руки в рукава, потом сзади поправить воротник на куртке)

*С девочкой нужно заранее договориться, чтобы она, как только выпадет это билет, вышла к доске с курткой, пиджаком или пальто*

4. За партой сидят две девочки. Они беседуют. Спросите у одной из них, который час.

(Нужно подойти к двум девочкам, которые сидят за партой, и сказать: «Извините, что я вас перебиваю, *(имя девочки)*, скажи, пожалуйста, который час?»)

5. Позвоните по телефону *(имя, фамилия девочки)*, узнайте, что задано по математике. И, если девочки нет дома, поговорите с ее мамой.

(Нужно взять трубку, сказать «Здравствуйте, позовите, пожалуйста, *(имя девочки)*. Передайте, пожалуйста, что звонил *(имя, фамилия мальчика)*. Я хотел узнать, что задано по математике.

*С девочкой нужно заранее договориться, чтобы она, как только выпадет это билет, подыграла мальчику, ответив, будто она мама: «Ее нет дома. А кто это звонит? Что ей передать?»*

6. Подойти к *(имя, фамилия девочки)* и предложить ей сесть.

(Нужно сказать: «Присаживайся, пожалуйста»)

*Нужно договориться с девочкой, чтобы она вышла к доске*

7. Вы чихнули (Скажи «ап-чхи!»). Ваши действия.

(Нужно сказать: «Простите»)

8. Вы опоздали на урок. Ваши слова и действия.

(Нужно постучать, открыть дверь и сказать: «Здравствуйте, я опоздал, разрешите, пожалуйста, войти»)

*Для этого упражнения мальчик должен выйти за дверь, постучать и войти.*

9. Вы звоните другу. Но вам отвечают: «Здесь таких нет». Ваши слова в ответ.

(Нужно сказать: «Извините, пожалуйста, я, наверное, ошибся номером»)

10. Сядьте на стул, затем уступите место учителю. Ваши слова и действия  
(Нужно встать, обратиться к учителю и сказать: Садитесь, пожалуйста, *(имя, отчество учителя)*)»
11. Поздравьте *(имя, фамилия девочки)* с днем рождения, пожелай ей чего-то хорошего.
12. Поздравьте всех девочек с хорошим весенним днем, пожелай им чего-нибудь хорошего
13. Вы идете по улице. Впереди старушка с тяжелой сумкой. Предложите ей свою помощь.  
(нужно подойти к «старушке» и сказать: «Давайте я вам помогу»)  
*Нужно попросить одну из девочек сыграть роль старушки (надеть платочек и взять большую сумку)*
14. Скажи всем девочкам: «Доброе утро, девчонки!»
15. Вы сидите у друга в гостях. Внезапно в комнату входит бабушка вашего друга.  
Ваши действия.  
(Нужно встать и стоять, пока бабушка не сядет, или не выйдет из комнаты, или сама не предложит вам сесть)  
*Нужно попросить одну из девочек сыграть роль бабушки*
- Учитель.** Наша лотерея подошла к концу. Скажите, пожалуйста, ребята, а почему она называется «беспроегрышной»? Что вы выиграли в этой лотерее?
- Мы выиграли аплодисменты девочек, значит, мы вели себя культурно.
  - Каждый из нас стал чуточку культурнее, а значит, и выиграл.
  - Мы выиграли знания о том, как нужно вести себя в разных ситуациях.

## **5. Подведение итогов.**

**Классный час на тему: «Доброта дорога к счастью»**

## **Цели и задачи:**

*Развивающие:* Развивать способность различать и оценивать отношения и поведение с позиций нравственного смысла: « добро-зло», « хорошо - плохо», « можно – нельзя».

*Воспитывающие:* Воспитывать внимательное отношение к людям; сострадание и щедрость по отношению к близким, милосердие.

*Обучающие:* Учить отличать добро и зло в повседневных ситуациях знакомых детям; выполнять правила этикета. Учить запоминать народные пословицы, понимать их нравственное значение и смысл.

Способствовать формированию у детей представления о добре и зле.

**Оборудование:** Плакаты с эпиграфом, пословицами, правилами поведения, книга В. Маяковского « Что такое хорошо и что такое плохо», карточки с различными ситуациями. Рисунки детей с изображением добра и зла. Запись песни « Идем дорогою добра», диск с мультфильмом « Цветик –семицветик», большое сердце со словом «милосердие» по середине, маленькие сердечки со словами Апостола Павла о любви для гостей, карточки для пословиц в виде лепестков цветка, принадлежности для сценки «Добрый мальчик».

Эпиграф: «Плохой ли, хорошей рождается птица,

Ей суждено летать.

Человеку же так не годится.

Человеку мало родиться:

Им еще надо стать».

Эдуард Асадов

## **Ход занятия**

Слово учителя. Наш классный час начну с известных вам слов В. Маяковского « Что такое хорошо и что такое плохо» Показываю книгу, вспоминаем некоторые слова к иллюстрациям. Последние - « Буду делать хорошо и не буду плохо». Ребята, пусть эти слова будут девизом всей вашей жизни. А эпиграф к нашему уроку зачитает Юра.

Эпиграф: « Плохой ли, хорошей рождается птица,

Ей суждено летать.

Человеку же так не годится.

Человеку мало родиться:

Им еще надо стать».

Автор: Э. Асадов

Человек почти всегда знает, хорошо он поступает или плохо. Всю свою жизнь с самого детства, человек познает, «Что такое хорошо и что такое плохо». А вы, ребята, различаете, как вы поступаете? /Рассматриваем некоторые поступки детей, даем оценку /Не просто правильно оценить.

У нас есть хороший помощник - наша совесть. Совесть – это голос Божий в человеке. Она подсказывает, что есть добро и зло, удерживает нас от злых поступков и поощряет - добрые. Совесть предостерегает нас от зла и направляет на путь добра. Тема нашего классного часа «Жизнь дана на добрые дела».

**Загадка.** Самый лучший тот на свете,

Кто как луч весенний светел

Кто поможет, руку даст.

Не жалеет новых ласт, лыж не разу не надетых,

Откусить хоть полконфеты,

Вот какая красота

В моем друге .....( Доброта)

Беседа.

- Что вам представляется, когда вы слышите это слово?

/Дети отвечают/

Представьте, что солнце и доброта одно и то же. Что было бы с миром, если бы солнце перестало светить? /Дети отвечают/

- А чтобы произошло, если бы в мире исчезла доброта?

(Все кругом стали бы злыми)

- С чем возможно сравнить зло?

(Со взрывом, ураганом, пожаром...) Со всем, что приносит людям и всему



живому вред.

На доску вывешивается определение добра и зла по толковому словарю

- Посмотрите, на доске ваши рисунки, где вы изобразили выражение добра и зла. Какие рисунки оставим, а какие уберем?

Зло побеждается добром. Сердечное тепло и любовь побеждают все.

Вспоминаем тему по чтению « Что такое хорошо». Пересказываем рассказ Эдуарда Шима « Брат и младшая сестра».

- Каким был мальчик в этом рассказе? / Добрым, заботливым/

- У кого есть младшая сестра? Привожу в пример Самигулина Андрюшу, который является очень заботливым братом.

- Кто помнит рассказ Бориса Ганаго « Улыбка»? /Рассказывают./

«Она вся светилась, как солнышко, в глазах сияла улыбка, радостно воскликнула ...» Подскажите какое слово? / « Здравствуйте» /

### **Игра «Словарь вежливых слов».**

Растает даже ледяная глыба от слова теплого (Спасибо)

Зазеленеет старый пенек, когда услышит (Добрый день)

Чтоб здоровья людям пожелать, непременно (Здравствуйте)

надо им сказать

Молодцы! Какие еще вежливые, волшебные слова вы знаете? Говорить их нужно от всего сердца

**Физминутка.** ( Дети встают, передают друг другу сердечко и называют слова:

Добрый день, рад вас видеть, благодарю, будьте добры, извините, позвольте вас попросить и так далее)

Очень приятно слышать такие добрые слова. Слово - это тонкое прикосновение к нашему сердцу.

Учитель зачитывает строки из стихотворения В. Солоухина «Слово о словах».

Давайте честно признаемся, много ли хороших и добрых слов мы говорим друг другу. / Нет, не всегда! /

Когда мы нервничаем, кричим, обзываемся, то злые слова беспощадно раздаем направо и налево. Еще, бывает, материмся, сквернословим. Матерные слова убивают в человеке стыд. Никому не бывает приятно, когда в его адрес сыплются бранные слова. Поэтому, существуют определенные правила общения, поведения людей друг с другом. Свод этих правил называется – этикет.

Этикет-это вежливость, во многом доброта, хорошее отношение к людям. А оно нужно всегда и везде: в школе, дома, в транспорте, в гостях, на улице, просто при общении друг с другом.

Чтение стихотворения С. Маршака «Ежели вы вежливы» ученицей.

Одно дело знать этикет, другое выполнять. /Рассматриваем несколько ситуаций на правила поведения./

Обсуждение ситуаций по картинкам.

**Физминутка.** Отдохнем. Вспомним пословицу : « За добрые дела всегда похвала». На каждое слово приседаем. Молодцы!

Этикет в пословицах

А теперь попробуем составить сами пословицы из слов. / Звучит музыка. Дети составляют пословицы из слов, написанных на отдельных лепестках цветка. Число лепестков – семь/

Чтение пословиц. 1. Чего в другом не любишь, того и сам не делай.

Как вы понимаете смысл этой пословицы? / Дети отвечают, учитель корректирует/ и так по каждой пословице

2. Береги платье снову, а честь смолоду. 3. Мил тот гость, что не долго гостит. 4. Не думай быть нарядным, а думай быть опрятным. 5. Худо тому, кто добра не делает никому.

Посчитайте сколько лепестков у вашего цветка?

Что напоминает? ( Цветик - семицветик)

Просмотр отрывка из мультфильма «Цветик - семицветик».

Оцениваем поступок Жени. Только один лепесток потратила на доброе дело. – Как бы вы поступили? Дожидаюсь ответа «Один лепесток потратили бы на

себя, а другие на добрые дела».

Вспомним золотое правило. На доске на плакате написаны слова: « И так во всем: как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними». Матфей (7. 12)

Ребята, можно ли делать добрые дела за деньги?

**Сценка « Добрый мальчик».** Почему мальчик заплакал?/ Ему стало стыдно. Нельзя делать добрые дела за деньги./

### **Подведение итогов.**

- Понравился вам классный час?

Пусть все, о чем мы говорили, ляжет маленьким зернышком в ваше сердце, а вырастет добрыми делами. Спасибо вам за работу и за добрые ответы. Посмотрите, какое сердце выросло у нас.

(С другой стороны доски открываю большое сердце со словом « милосердие» посередине, объясняю смысл этого замечательного слова.) Пусть ваше сердце будет милосердным, а гостям подарим сердечки, приготовленные на уроках труда со словами апостола Павла о любви. Звучит песня « Дорогою добра», дети раздают подарки. Не забывают, жизнь дана на добрые дела. Каждый день перед сном подумайте, какое доброе дело вы сделали сегодня? Только они помогают нам становиться человеком. Зачитаем вместе еще раз эпиграф к нашему классному часу.

№	3 «В»	уровень	3 «А»	уровень
	Ф.И.		Ф.И.	
1.	Г.В.	средний	М.Д.	средний
2.	К.Д.	средний	К.М.	низкий
3.	М.А.	низкий	Н.П.	средний
4.	Н.К.	средний	С.П.	низкий
5.	Р.Д.	низкий	Л.У.	высокий
6.	У.Л.	высокий	Н.Ш.	низкий
7.	М.И.	средний	К.П.	низкий
8.	П.П.	высокий	Д.Г.	средний
9.	Р.Я.	средний	О.Ч.	средний
10.	Х.А.	высокий	М.К.	высокий
11.	Ч.Д.	высокий	Д.Г.	средний
12.	С.М.	средний	И.К.	низкий
13.	Л.В.	средний	М.Л.	низкий
14.	М.Б.	низкий	А.А.	средний
15.	И.К.	высокий	Б.С.	средний
16.	П.В.	средний	П.Т.	средний
17.			Д.Р.	низкий
18.			В.С.	высокий
19.			Т.М.	низкий
20.			Л.Д.	высокий

## Приложение 4

### Таблица 3

Данные обследования по «Методике оценки уровня моральных суждений» Л. Колберга в 3 «А» и 3 «В» классе после проведения формирующего эксперимента

**Приложение 5***Таблица 4*

Результаты обследования по опроснику В. А. Лефевра в 3 «А» и 3 «В» классе после проведения формирующего эксперимента

№	3 «В»	этические	взгляды	3 «А»	этические	взгляды
	Ф.И.	Тип личности	уровень	Ф.И.	Тип личности	уровень
1	Г.В	Демократический	средний	М.Д.	Экстремист	высокий
2	К.Д.	Соглашатель	средний	К.М.	Демократический	средний
3	М.А.	Демократический	средний	Н.П.	Демократический	средний
4	Н.К.	Демократический	средний	С.П.	Авторитарный	низкий
5	Р.Д.	Экстремист	высокий	Л.У.	Демократический	средний
6	У.Л.	Соглашатель	средний	Н.Ш.	Демократический	средний
7	М.И.	Демократический	средний	К.П.	Демократический	средний
8	П.П.	Демократический	средний	Д.Г.	Соглашатель	средний
9	Р.Я.	Соглашатель	средний	О.Ч.	Демократический	средний
10	Х.А.	Демократический	средний	М.К	Демократический	средний
11	Ч.Д.	Экстремист	высокий	Д.Г	Демократический	средний
12	С.М.	Соглашатель	средний	И.К.	Экстремист	высокий
13	Л.В.	Демократический	средний	М.Л.	Демократический	средний
14	М.Б.	Экстремист	высокий	А.А.	Соглашатель	средний
15	И.К.	Демократический	средний	Б.С.	Авторитарный	низкий
16	П.В.	Демократический	средний	П.Т.	Демократический	средний
17				Д.Р.	Демократический	средний
18				В.С.	Демократический	средний
19				Т.М.	Демократический	средний
20				Л.Д.	Авторитарный	низкий