

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П. Астафьева»**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

Баранов Дмитрий Андреевич  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Психологическая коррекция произвольного внимания детей младшего школьного возраста с  
задержкой психического развития**

Направление: 44.03.03 Специальное дефектологическое образование (профиль) образовательной  
программы  
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

И.о. заведующего кафедрой

канд.пед.наук. доцент Черенева Е.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель

канд.мед.наук. доцент Потылицина В.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся Баранов Д.А.

(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

**Красноярск, 2022**

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**  
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.**  
**В.П. Астафьева»**  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

Баранов Дмитрий Андреевич  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Психологическая коррекция произвольного внимания детей младшего школьного возраста с**  
**задержкой психического развития**

Направление: 44.03.03 Специальное дефектологическое образование (профиль) образовательной  
программы  
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

**Допускаю к защите:**  
И.о. заведующего кафедрой  
канд.пед.наук, доцент Черенева Е.А.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель  
канд.мед.наук., доцент Потылицина В.Ю.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Обучающийся Баранов Д.А.  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

**Красноярск, 2022**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	8
1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе .....	8
1.2 Психолого-педагогические особенности развития детей с задержкой психического развития.....	10
1.3 Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.....	16
Выводы по первой главе .....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	19
2.1 Организация, методы и методики исследования .....	19
2.2 Анализ результатов исследования произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.....	23
Выводы по второй главе .....	31
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	33
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента .....	33
3.2 Содержание программы психологической коррекции произвольного внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	35
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ .....	40
Выводы по третьей главе .....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В последние годы заметно увеличилось число детей с задержкой психического развития. По статистике, диагноз задержка психического развития имеют около 80 тысяч детей. Поэтому очень важной задачей будет являться обучение и воспитание детей данной категории. Более того, данные специальной психологии свидетельствуют, о том, что одной из наиболее часто встречаемых форм аномалий психики в раннем онтогенезе в настоящее время является именно задержка психического развития. При данной задержке, у детей отстают в развитии высшие психические функции, в частности произвольное внимание.

Произвольное внимание - является основой любой когнитивной деятельности, другие психические процессы (речь, мышление, память и др.) не могут протекать без него.

Проблема нарушенного произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития является одной из самых обсуждаемых тем среди научного психологического сообщества. При оценке показателей психического развития внимание, как и все остальные высшие психические функции, является одним из важных компонентов, особенно при поступлении в образовательное учреждение.

Недостаточное развитие внимания является одной из главных причин трудностей, возникающих у детей с задержкой психического развития при обучении в образовательном учреждении.

Поэтому, специальному психологу необходимо организовать правильную работу по развитию произвольного внимания, и во время коррекционной работы добиться положительных результатов не только в повышении уровня произвольного внимания, но и в улучшении показателей личностного развития.

Нарушенное внимание у детей с ЗПР исследуется многими учеными, прежде

всего, Семаго Н. Я. и М. М. Семаго, А.Н. Лурия, В. И. Лубовский, Т. В. Егорова, В. П. Глухов. Они отмечали, что у детей данной категории снижены все основные свойства произвольного внимания.

Также, в настоящее время перед специалистами стоит очень сложная задача. С одной стороны, необходимость развития произвольного внимания как основного компонента, с другой стороны, необходимо подбирать, такие приемы и методы, которые будут эффективными и интересными.

В связи с этим, важной задачей специального психолога является подбор тех приемов и методов, которые подходят детям конкретной категории, а также коррекция нарушенного произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Проблема исследования:** изучение произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеет большое значение. На сегодняшний день произвольное внимание у данной категории детей изучено недостаточно, что представляет огромную психолого – педагогическую проблему. У ребенка появляются сложности в переключении, распределении и сосредоточении внимания. Исходя из этого, можно сказать о том, что данная проблема требует серьезного теоретического осмысления и практических разработок в этой области знаний.

**Цель исследования:** выявить особенности произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и провести психокоррекционную работу, направленную на повышение его уровня.

**Объект исследования:** произвольное внимание младших школьников с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** психологическая коррекция произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме исследования и определить ее современное состояние;
2. Изучить психолого-педагогические особенности развития детей с задержкой психического развития
3. Выявить особенности произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития.
4. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы определить современное состояние проблемы исследования;
5. Изучение основных методов диагностики произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
6. Разработать и апробировать программу психологической коррекции произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, проверить ее эффективность.

**Гипотеза исследования:** Младшие школьники с задержкой психического развития имеют пониженный уровень произвольного внимания. Использование разработанной нами программы психологической коррекции произвольного внимания окажет положительное влияние на его уровень у данной категории испытуемых.

**Методологические основы исследования:** Теории о развитии и формировании произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития (В.П. Глухов (2011), Е. В. Соколова (2009), Е.А. Порошина (2011), Г.И. Жаренкова (1984), А.Н. Лурия (1970), И.Л. Баскакова (1995), Л. Н. Блинова (2002), В. И. Лубовский (1994), Т. В. Егорова (1969), Семаго Н. Я. и М. М. Семаго (2000)).

**Методы исследования:**

1. Теоретический метод исследования (анализ психолого-медико- педагогической литературы по проблеме исследования);
2. Эмпирические методы (констатирующий эксперимент);

3. Методы количественной, качественной обработки данных и интерпретационные методы.

В психологическое исследование были включены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона);
2. Методика «Таблицы Шульте»;
3. Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е. Рыбакова).

**База исследования:** Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей-инвалидов, детей и подростков с ограниченными возможностями «Радуга». В исследовании принимали участие 20 детей в возрасте 8-11 лет с диагнозом «задержка психического развития» (по заключениям ПМПК).

#### **Этапы реализации исследования:**

1 этап (сентябрь 2021) – анализ литературы по проблеме изучения произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап (октябрь 2021) – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития.

3 этап (ноябрь – январь) – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции произвольного внимания у детей младшего школьного возраста задержкой психического развития.

4 этап (февраль 2022 г. – март 2022 г.). Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение

эффективности реализации программы психологической коррекции произвольного внимания у детей младшего школьного возраста задержкой психического развития.

5 этап (апрель 2022 г. – май 2022 г.). Формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

**Теоретическая значимость исследования:** составляет необходимость того, что результаты данного исследования позволяют расширить и углубить научные представления о механизмах и особенностях произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития, что обогащает теоретические вопросы общей и специальной психологии.

**Практическая значимость:** полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам и психологам при организации психологической коррекции произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, приложений и списка использованной литературы в количестве 90 источников. Количество страниц - 64.



# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

## 1.1 Понятие «внимание» в психолого-педагогической литературе

Внимание в психологической науке - это явление, которое вплоть до настоящего времени не имеет точного конкретного сформулированного мнения в кругах ученых-психологов. В различных психологических источниках внимание рассматривается как отдельное психическое состояние, и часть авторов считает, что внимание как психический процесс - независим от других. Но после проведении ряда исследований, ученые стали склоняться к тому, что внимание не имеет возможности рассматриваться как отдельный психический процесс, так как все психические процессы у человека взаимосвязаны, и не могут выделяться по отдельности [22].

Как было вышесказанно, на сегодняшний день, у различных авторов разделились мнения о внимании. Часть ученых считают что внимание можно отнести к познавательному психическому процессу, а вторая часть полагает, что оно связано с его деятельностью и волей, что абсолютно любая деятельность не может не обходиться без внимания. Чтобы выполнять какую либо деятельность, необходимо проявлять разного рода усилия, что невозможно без такого познавательного процесса как внимание.

По Гальперину внимание представляет собой ориентировочно - исследовательскую деятельность. Также он рассматривает внимание, как нацеленность и направленность психической деятельности на объект или на свойство этой деятельности. П.Я. Гальперин находит внимание как независимую манипуляцию, которая является частью будущего формирования умственных действий. Внимание нельзя выделить отдельно, а окончательным итогом его деятельности будет считаться ее усовершенствование[19].

Внимание – такое психическое состояние, при котором определяется суть той познавательной деятельности, к которой она сводится в ограниченном явлении. Это

прерогативный психический процесс, условием которого будет являться любая деятельность, по итогам которой будет осуществляться качественное изменение [24].

В отечественной литературе Добрынин Н.Ф. исследовал внимание и пришел к выводу, что оно является таким видом психической деятельности, благодаря которому поддерживаются другие процессы той деятельности, которую осуществляет внимание

Рубинштейн С.Л. в своих работах сделал акцент на том что, внимание избирательно, и нацелено на любой объект с акцентированием в познавательной деятельности [73, с. 43].

Такие ученые, как Выготский Л.С. и Леонтьев Л.Н. указывали на взаимосвязь внимания и речи, так как, то что воспроизводит ребенок имеет направленность на предмет на котором он концентрируется [17, 52].

Выготский Л.С. занимался историческим отслеживанием формирования внимания, и пришел к выводу, что источник к генетического понимания внимания находится не внутри ребенка, а за его пределами [17].

Остальная большая часть отечественных ученых-психологов говорили о том, что внимание – это состояние психической концентрации, сосредоточенности на каком - либо объекте, и его нельзя обозначить также как независимую конфигурацию психической деятельности. Оно не обладает своим отдельным, специфическим продуктом. Его результатом является усовершенствование любой деятельности, к которой оно примыкает.

Таким образом, внимание можно определить как психофизиологический процесс, определяющий динамические черты познавательной деятельности.

## **1.2 Психолого-педагогические особенности развития детей с задержкой психического развития**

В современной отечественной специальной психологии понятие «задержка психического развития (ЗПР)» считается медико-психолого-педагогическим диагнозом и отличается недоразвитием в психической деятельности ребенка.

Для таких детей характерен низкий уровень развития восприятия. Прежде всего, это выражается в более длительном периоде приема и обработки сенсорной информации; ограниченные знания и представления об окружающем мире, трудности с распознаванием предметов, схематических и контурных изображений.

У младших школьников с ЗПР на начальном этапе обучения отмечается недостаточность зрительного и слухового восприятия, недоразвитие планирования собственных действий и координации движений.

Внимание, как отмечают Л.И. Переслени и другие исследователи, имеет низкую концентрацию, проблемы в переключении, неустойчивость и рассеянность [70].

Пониженная способность распределять и концентрировать внимание проявляется при выполнении задания, где одновременно присутствует несколько речевых стимулов, которые характеризуются значительным смысловым и эмоциональным содержанием.

Недостаточная организация внимания обусловлено недоразвитием интеллектуальной сферы детей, недостаточным развитием навыков самоконтроля, несовершенством чувства ответственности и интереса к учебе. Младшие школьники с задержкой психического развития отличаются замедленностью и неравномерностью развития устойчивости внимания. Также имеются недостатки в анализе выполненных заданий в условиях быстрого восприятия материала, когда разделение похожих внешних раздражителей затруднено.

У младших школьников с задержкой психического развития страдает наглядно - действенное мышление, также наблюдается либо отсутствие, либо нехватка наглядно-образного.

Задержка психического развития также характеризуется отклонениями в

развитии памяти. Данный психический процесс характеризуется снижением эффективности запоминания и его неустойчивостью, также преимущественно преобладает произвольная память над произвольной; доминирование наглядной над словесной; низкая произвольность при запоминании; уровень ниже среднего опосредованного запоминания, недостаточная точность, а также превалирование механического запоминания.

К началу обучения детей с задержкой психического развития в школе основные мыслительные операции недостаточно развиты на словесно-логическом уровне, по структуре логических суждений по аналогии они ближе к детям с нормальным развитием, но в умозаклчениях и доказывании истинности суждений, дети данной категории схожи с умственно отсталыми детьми.

Также характерной особенностью мыслительной деятельности детей с задержкой психического развития является сниженная познавательная активность (по исследованиям Н.А. Менчинской) [61]. Одни дети, отличающиеся медлительностью, пассивностью, замедленностью речи, редко задают вопросы о явлениях окружающей действительности, другие же дети, отличающиеся многословностью и расторможенностью, задают вопросы относительно внешних свойств окружающих его предметов.

У детей с задержкой психического развития преобладают сниженная потребность в общении со сверстниками, имеют простые формы личностных контактов, низкая эффективность в общении в различных видах деятельности.

Недоразвитие психических процессов у детей с задержкой психического развития характеризуется снижением уровня обучаемости в школе, но, относительно умственно отсталых детей, они способны овладевать способом решения различных задач и пользоваться данной схемой в дальнейшем.

Подводя итог, можно констатировать, что большинство психических процессов развивается медленнее, чем у детей с нормальным развитием. Из-за ограничений в познавательной сфере такие дети не могут успешно справляться с требованиями образовательной системы. Невозможность таких детей к целенаправленной учебной деятельности, преобладание игровых интересов, произвольный характер

психических процессов приводят к резкому снижению успеваемости.

Благодаря внимательному изучению младших школьников с задержкой психического развития можно утверждать, что в основе проблем в обучении лежит их нарушение в умственной работоспособности. Это проявляется в низкой продуктивности при выполнении интеллектуально - познавательных задач, что говорит об общем замедлении темпа обучения. Задержка психического развития, в отличие от умственной отсталости, имеет качественно иную структуру дефекта. Умственная отсталость характеризуется тотальным недоразвитием высших психических функций, при задержке психического развития наблюдается мозаичность нарушения, т.е. имеются сохраненные функции. В этом и заключается главное отличие детей с задержкой психического развития от умственно отсталых, первые способны принимать и использовать помощь взрослых, а также переносить схему выполнения на другие аналогичные задачи [59].

Младшим школьникам, имеющим задержку психического развития, необходимо предоставлять комплексную психолого-педагогическую помощь, которая включает в себя сопровождение психолога, дефектолога, сурдопедагога, тифлопедагога, а также педагога, который способен осуществить индивидуальный подход в обучении. С учетом комплексной работы у таких детей проявления отклонений в познавательной сфере и школьная неуспеваемость могут превалировать, что в будущем поможет вывести таких детей на уровень массовой школы [47].

Особенность таких детей заключается также в девиантном в поведении. Из-за незрелости ЦНС процесс возбуждения превалирует над торможением. Ребенок может быть полностью закрытым. Вследствие этого, он может быть объектом насмешек среди сверстников, либо же, наоборот, крайне возбудимым, находиться в повседневном конфликте со сверстниками. Без помощи взрослых, педагогов, психологов и других специалистов не сможет самостоятельно выйти из состояния хронической дезадаптации.

М.С. Певзнер, Т.А. Власова, К.С. Лебединская, выделили четыре типа ЗПР: конституциональный, соматогенный, психогенный, церебрально- органического

происхождения [50].

Задержка психического развития конституционального происхождения (гармонический психофизический инфантилизм):

- ❖ Состояние определяется наследственностью;
- ❖ Гармоничная незрелость психики и телосложения;
- ❖ Незрелость эмоционально-волевой сферы;
- ❖ Редкие перепады настроения;
- ❖ Поверхностность эмоциональных реакций ребенка;
- ❖ Непринятие новых форм поведения в школе;
- ❖ Легко осваиваются в новом коллективе;
- ❖ Несформированность мотивации учения;
- ❖ Недостаточный уровень сформированности познавательных процессов;
- ❖ Низкий запас представлений об окружающем мире;
- ❖ Отсутствует дифференцирование «хороших» и «плохих» отметок.

Для данной формы задержки психического развития необходимо условие целенаправленного воздействия педагога на ребенка в доступной ему игровой форме. Чем раньше начинается коррекционная работа над ребенком, тем больше вероятность снятия вышеописанных проблем. Дублирование первого года обучения не травмирует детей с данной формой задержки психического развития.

ЗПР соматогенного происхождения:

- Состояние определяется перенесенными в раннем детстве заболеваниями, затрагивающих мозговые функции;
- Интеллект не нарушен;
- Высокая истощаемость и рассеянность;
- Тяжело осваиваются в новом коллективе;
- Со взрослым: адекватно продумывают ситуацию, вежливы;
- Без взрослого: неорганизованность, нецеленаправленность, беспомощность;
- Несформированность мотивации учения;
- Отсутствие интереса к знаниям;
- Боязнь неправильно ответить;

- Частое физическое недомогание.

Детям с подобной формой задержки психического развития необходимо систематическое лечебно-педагогическая помощь. Таких детей целесообразно помещать в школы санаторного типа, при отсутствии таковых – создание условий медикаментозно-педагогического режима.

Задержка психического развития психогенного происхождения:

- Нормальное физическое развитие;
- Обусловлено неблагоприятными условиями воспитания;
- Отсутствие интереса к продуктивной деятельности;
- Инфантильность отношений и установок;
- Поверхностность эмоций;
- Несамостоятельность поведения;
- В асоциально – попустительской семье: аффективность эмоциональных реакций, гашение интеллектуальной активности, повышенная агрессивность, произвольность поведения, формирование педагогической запущенности, индивидуализм, необъективность;
- В авторитарно – конфликтной семье: пассивность, заботливость, несамостоятельность, приспособленчество, повышенная тревожность, чрезмерная покорность.

Данная форма задержки психического развития может легко корректироваться благодаря заинтересованности учителя и индивидуальном подходе в обучении. Таких детей целесообразно помещать в школы- интернаты.

ЗПР церебрально-органического происхождения:

- Состояние определяется стойкими и грубыми нарушения развития мозговых структур;
- Причины: патологии беременности, родовые патологии;
- Повышенная утомляемость;
- Сниженная работоспособность;
- Слабая концентрация внимания, сниженная память;
- Мыслительные операции схожи с олигофренами;

→ Знания фрагментарны, быстро забываются.

Дети с данной формой задержки психического развития имеют ограничения в социально-личностных и учебных возможностях, поэтому они не имеют возможности обучаться по общеобразовательной программе, необходимо постоянная коррекционно-педагогическая поддержка и медицинское сопровождение.

Для достижения необходимого уровня школьной программы детям с ЗПР необходима психокоррекционная работа. Первичное место занимает работа по наглядно-предметному образцу, поэтому важной частью работы с такими детьми должны быть уроки ручного труда, которые позволяют формировать у таких детей обобщенные приемы умственной работы.

Детей данной категории, необходимо научить следить за качеством выполнения своей работы, а также объективно оценивать конечный результат. Также необходимо развитие самоконтроля. В случае неспособности ребенка работать на уроке, необходимо объяснять материал на индивидуальных занятиях. Также является необходимостью разнообразить другие виды деятельности, для предотвращения преждевременной утомляемости. Чтобы поддержать интерес к занятиям нужно использовать яркий дидактический материал, а также использовать техники игровой деятельности. Важное значение играет доброжелательный тон и поощрения ребенка [45].



### **1.3 Особенности произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития**

Внимание как психический процесс изучали различные ученые, но самый большой вклад внесли В. П. Глухов, Семаго Н. Я. и М. М. Семаго, В. И. Лубовский, Т. В. Егорова. Во всех психологических исследованиях, связанных с ЗПР прослеживается школьная неуспеваемость и нарушение в функционировании внимания у младших школьников.

Исследования современных психологов Бабкиной, Соколовой, Порошиной указывают на то, что ЗПР в младшем школьном возрасте характеризуется неудовлетворительным уровнем произвольного внимания. Проявляется низкий уровень распределения, переключения, сосредоточения внимания. На уроках дети с данной нозологией, отвлекаются, не могут сосредоточить свое внимание, слушать и выполнять какой-либо вид деятельности более 7 минут.

Г.И. Жаренкова, описывает пониженный уровень устойчивости внимания у детей во время урока, причем он проявляется по-разному: показатели, характеризующие их деятельность - индивидуальны [36].

Т.В. Егорова говорит о том, что вызванная нестабильность произвольного внимания школьников с ЗПР выделяется: неустойчивостью, повышенной отвлекаемостью, неумением произвольно сосредоточиться на воспринимаемых объектах, видимое снижение работоспособности [34].

По мнению В. П. Глухова, у таких детей наблюдается высокая истощаемость нервно-психических процессов, быстрая утомляемость при учебных нагрузках, головные боли, нарушения работоспособности и неустойчивость внимания [23].

Лурия А.Н. говорит о том, что у детей с ЗПР наблюдаются дефекты произвольного внимания. Они не могут продолжительное количество времени сосредоточиться на выполняемых ими заданиях, не подчиняются словесной инструкции и не могут без отвлечений выполнить работу. Также незначительный

шум отвлекает их, и в последствии таких детей сложно привлечь к работе.

Характерным будет преобладание непроизвольного внимания над произвольным, это объясняется особенностями нейродинамики: слабостью внутреннего торможения и резко выраженным внешним торможением. Трудно регулируемое внешнее торможение лежит в основе частых отвлечений внимания и его неустойчивой направленности [54].

И.Л. Баскакова в своих исследованиях говорит о том, что дефекты развития обнаруживаются относительно быстро, при выполнении любого, даже необязательно сложного задания. Внимание их неустойчиво, объем мал, все формы произвольного внимания, как правило, недоразвиты [6].

По мнению Л. Н. Блиновой, у данной нозологической группы детей очень часто отмечается невнимательность, которая проявляется в неумении сосредоточиться на деталях, неспособности удерживать внимание и вслушиваться в обращенную речь. Дети часто беспомощны в доведении задания до конца [8].

## **Выводы по первой главе**

На уровне данной главы был проведен анализ литературы по поставленной проблеме, по итогам которой были получены следующие результаты:

1. Заявленная проблема работы актуальна, обсуждается научным сообществом и требует проведения дополнительных исследований, направленных на развитие и выработку новых решений.

2. Выделенные особенности произвольного внимания, по итогам анализа соответствующей психолого-педагогической и медико - биологической литературы, позволяют говорить о необходимости внедрения методов работы с младшими школьниками, имеющими нарушения психического развития.

3. Проведенная аналитическая работа позволяет говорить о необходимости рассмотрения данной темы в рамках констатирующего эксперимента исследовательской работы и дальнейших исследованиях.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **2.1 Организация, методы и методики исследования**

Экспериментальное исследование было проведено на базе Краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей-инвалидов, детей и подростков с ограниченными возможностями «Радуга». В эксперименте приняли участие дети, в количестве 20 человек, с диагнозом ЗПР (по заключениям ПМПК). Возраст испытуемых 8-11 лет. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу. В каждую группу входило 10 человек.

При комплектации экспериментальной выборки испытуемых учитывались следующие критерии:

1. Схожесть возрастного показателя (в исследовании приняли участие младшие школьники 7-9 лет).
2. Схожесть клинической картины нарушения (все испытуемые, принимавшие участие в исследовании, имели заключения ПМПК – F80 «Задержка психического развития»).

Исследование проходило в три этапа:

- Подготовительный;
- Экспериментальный;
- Заключительный.

С целью изучения произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития нами были использованы следующие диагностические методики:

1. Методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона);
2. Методика «Таблицы Шульте»;
3. Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е.

Рыбакова).

### **Методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона) [Приложение 1].**

**Цель:** Диагностика концентрации внимания, устойчивости внимания, переключаемости внимания

**Описание:** Методика проводится с использованием специальных форм с использованием ряда букв в произвольном порядке. Испытуемый просматривает форму инструкции по применению.

#### **Методика проведения:**

1. Детям случайным образом предоставляют карточки, на которых изображены буквы.
2. После вышесказанного ребенок рассматривает карточки в ряд и, согласно инструкции, вычеркивает определенные символы.

#### **Инструкция:**

Необходимо просмотреть все ряды в данных бланка и подчеркнуть (например букву “А”). После прошедших 60 секунд необходимо отметить косой чертой ту границу в бланке, которую ребенок уже просмотрел. Также имеется возможным не только подчеркивание буквы “А”, но и вычеркивание данной буквы (буква “А” может заменяться на любую другую, в зависимости от уровня внимания данного ребенка).

#### **Обработка и интерпретация результатов теста Бурдона:**

- Сколько ребенок допустил ошибок;
- За какой промежуток времени тест был выполнен;
- Количество букв или символов, просмотренных ребенком за временной промежуток в 60 секунд.

**Для оценки концентрации внимания используется следующая формула:**

$K = 2C/O$  (К — концентрация, С — просмотренные строки, О — ошибки, связанные с пропуском или допущенной ошибкой).

Если цифра получилась с большим значением, значит концентрация ребенка находится на высоком уровне. Это значение не имеет четких границ, потому что зависит от конкретного выданного материала. При превышении показателя К над С, обозначает, что ребенок имеет довольно низкую концентрацию и нуждается в помощи специалистов.

**При определении устойчивости внимания используется формула:**

$A = S/t \times 10$  (S — общее число просмотренных элементов, t — период времени (60 секунд)).

**Расшифровка показателей [Приложение 2].**

**Для анализа переключаемости внимания используется такая формула:**

$C = (S_0/S) \times 100$  ( $S_0$  — число строк с ошибками, S — общее количество отработанных строчек).

Задания, при обследовании переключаемости, даются в усложненном варианте (Зачеркиваются те элементы, которые находятся только в четных или только в нечетных строках) [Приложение 3].

**Методика «Таблицы Шульте» [Приложение 4].**

**Цель:** Определение объема внимания

**Описание методики:** Ребенку предоставляются в порядке усложнения пять таблиц. В каждой их них в случайном порядке расположены цифры от 1 до 25. Ребенку необходимо найти цифры в порядке возрастания. Данная методика проводится обязательно со всеми таблицами, так как благодаря этому отслеживается динамика объема данной психической функции.

**Инструкция:**

Ребенку дается первая таблица. “На таблице потерялись числа, и тебе необходимо расставить их по порядку, всего таких цифр 25. Начинать нужно с самой

1". После того как ребенок начал выполнять задание включается секундомер. Следующие таблицы предъявляются без всяких инструкций (если ребенок затрудняется, то можно повторить инструкцию).

### **Обработка и интерпретация результатов теста:**

Должно быть отмечено, равномерно ли испытуемый отыскивает числа или изредка подолгу не может найти какое-нибудь одно число.

При оценке результатов прежде всего становятся заметны различия в количестве времени, которые испытуемый тратит на отыскивание чисел одной таблицы. В норме для данной категории детей время данное на выполнение не должно превышать 1 минуты (одна таблица).

### **Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е. Рыбакова) [Приложение 5].**

**Цель:** Исследование уровня распределения внимания.

#### **Оборудование:**

Форма, на которой изображены поочередно кружки и крестики. На одной строке находится 7 кругов и 5 крестиков, общее количество кругов - 42, крестиков - 30, а также секундомер.

#### **Порядок исследования:**

Ребенку предоставляется форма. Психолог просит ребенка считать вслух, без использования руки (пальцев). Счет происходит по горизонтали. Круги и крестики считаются по отдельности.

#### **Обработка и анализ результатов:**

Психолог засекает то время, которое требуется ребенку на полное выполнение задания (подсчет всех необходимых элементов, также отмечает в бланке на какой строчке ребенок совершил остановку, и когда он начал сбиваться со счета).

Соотнесение всех вышеуказанных элементов, с которых ребенок начал совершать ошибки позволит выявить уровень распределения внимания у ребенка.



## **2.2 Анализ результатов исследования произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития**

### **Исследование особенностей распределения внимания (методика Т.Е.**

#### **Рыбакова)**

В результате исследования контрольной группы высокие показатели были отмечены у 2 (20%) детей. Были допущены незначительные ошибки, по результатам которых, дети имеют данный уровень. Они имеют возможность распределять внимание с использованием двух и более мыслительных операций. Средний уровень распределения внимания наблюдался у 7 (70%) испытуемых. В середине задания начали допускать ошибки, и по итогу назвали не то количество нужных элементов.

Низкий уровень распределения внимания выявлен у 1 (10%) обследуемого. Он совершил 8 ошибок и 2 остановки. Данное количество недочетов соответствует низкому уровню распределения внимания. Такому ребенку будет крайне проблематично распределить внимание между вещами или предметами предъявляемыми ему.

В результате исследования экспериментальной группы высокие показатели не были отмечены ни у одного испытуемого. Средний уровень распределения внимания наблюдался у 6 (60%) детей. Они допускали 5-6 ошибок, но не было ни одной остановки, это соответствует среднему уровню распределения внимания. Они способны в одно время фокусировать внимание на большом количестве предметов.

Низкий уровень распределения внимания выявлен у 4 (40%) детей. Они совершали такое количество ошибок и остановок, которое соответствует низкому уровню распределения внимания.

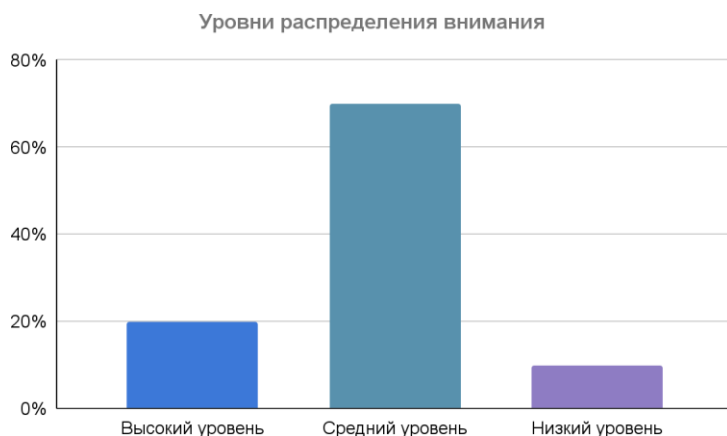


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования контрольной группы по методике Т.Е. Рыбаковой «Исследование особенностей распределения внимания», констатирующий этап эксперимента.

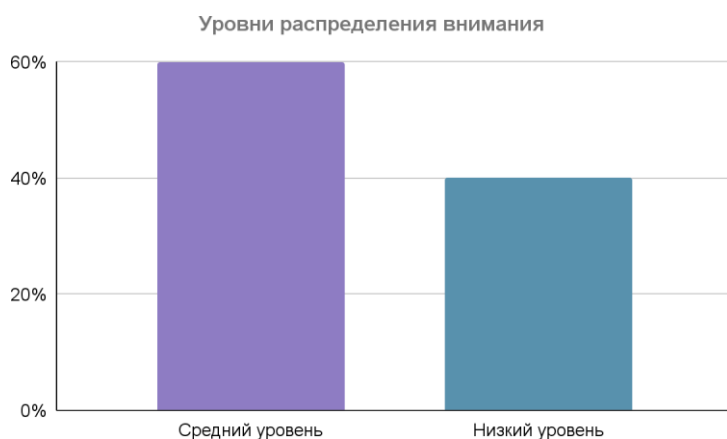


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования экспериментальной группы по методике Т.Е. Рыбаковой «Исследование особенностей распределения внимания», констатирующий этап эксперимента.

### **Методика «Корректирующая проба» (тест Бурдона)**

#### **Устойчивость внимания**

В результате исследования контрольной группы высокий уровень устойчивости внимания не был выявлен среди обследуемых детей. У 6 (60%) испытуемых был определен средний уровень устойчивости внимания. Дети начали допускать ошибки в конце предъявляемого задания. Это определяется как, средний

уровень. Низкий уровень устойчивости внимания продемонстрировали 4 (40%) ребенка. Было допущено большое количество ошибок.

В результате исследования экспериментальной группы высокий уровень устойчивости внимания был выявлен у 1 испытуемого. У такого ребенка устойчивость находится на высоком уровне, так как он способен концентрировать ее и не отвлекаться в течение большого количества времени. У 4 испытуемых был определен средний уровень устойчивости внимания. После того как дети приступили к выполнению задания, начали допускать ошибки.

Низкий уровень устойчивости внимания показали 5 испытуемых. Пропускали нужные буквы, также количество ошибок, совершенное ими дает возможность сказать о том, что уровень их устойчивости внимания находится на низком уровне.

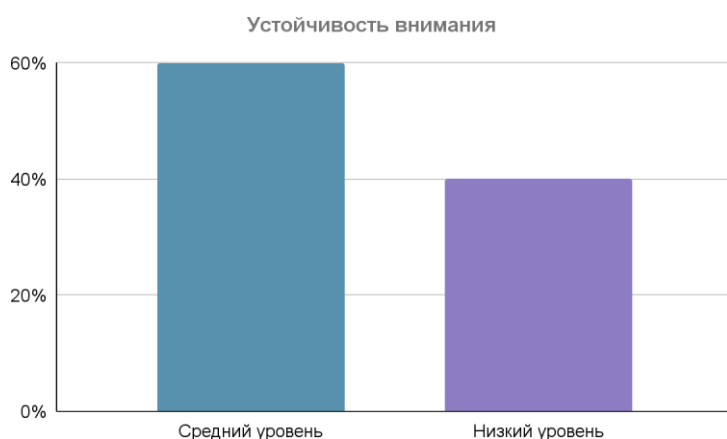


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования контрольной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), устойчивость внимания, констатирующий этап эксперимента.

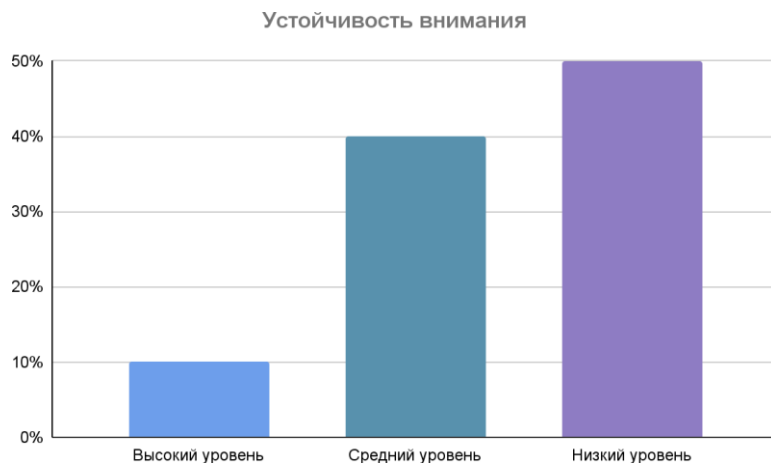


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), устойчивость внимания, констатирующий этап эксперимента.

### **Переключаемость внимания**

В результате исследования контрольной группы не было обнаружено детей с высоким уровнем данного свойства внимания. Средний уровень переключаемости отмечается у 7 (70%). Со сменой вида деятельности эти дети имеют возможность переключения.

Низкий уровень был диагностирован у 3 (30%) испытуемых. Эти дети имеют такие особенности как: уставание, для преодоления которого, будет необходим отдых, также снижение работоспособности, связанным с отвлекаемостью на посторонние объекты. Затруднения вызывает и переключение на разные виды деятельности. При выполнении заданий тратят достаточно большое количество времени на ориентировку в предъявленном им тексте.

В результате исследования экспериментальной группы не было обнаружено детей с высоким уровнем данного свойства внимания. Средний уровень переключаемости отмечается у 5 (50%). Ребята имеют достаточную переключаемость, чтобы за определенное время сменить вид деятельности.

Низкий уровень переключаемости внимания был диагностирован у 5 (50%) испытуемых. Особенность данного уровня будет заключаться в том, что такие дети быстро устают, им необходимо больше времени на отдых. Снижение работоспособности происходит у них из-за отвлекающих факторов. Еще одной особенностью будет считаться достаточно долгая и трудная ориентировка в предъявляемых заданиях.

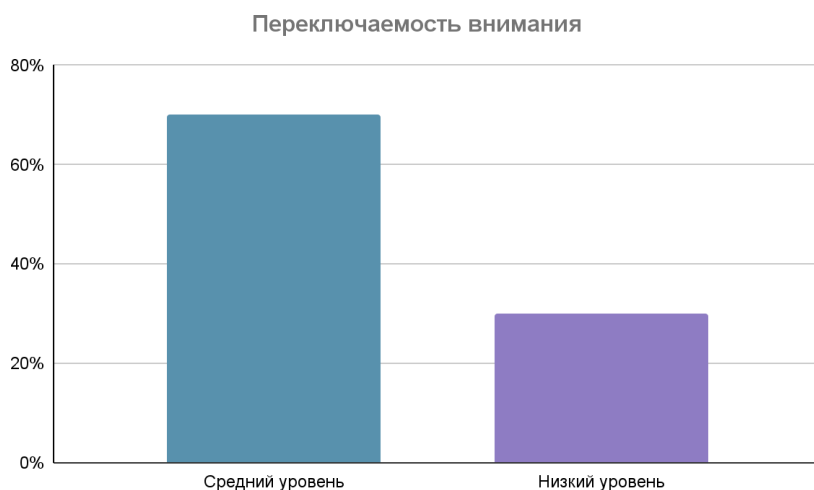


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования контрольной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона) переключаемость внимания, констатирующий этап эксперимента.

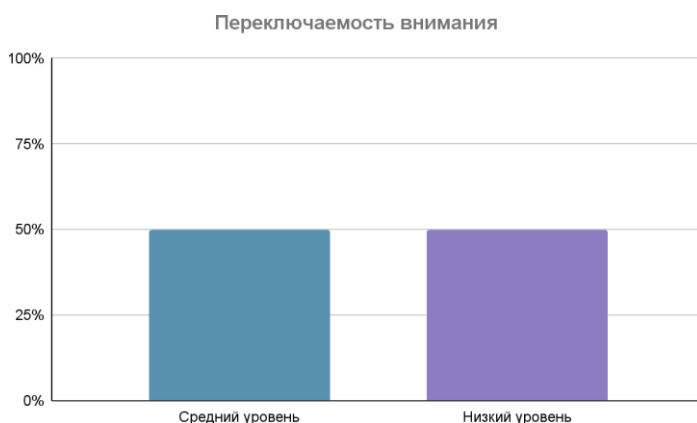


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона) переключаемость внимания, констатирующий этап эксперимента.

## Концентрация внимания

В результате исследования контрольной группы не было обнаружено детей с высоким уровнем данного свойства внимания.

Средний уровень сформированности концентрации внимания был отмечен у 8 (80%) детей. На данном уровне у них имеется достаточная способности концентрировать свое внимание на не большом количестве предметов или объектов. Также в присутствии отвлекающих факторов дети с данным уровнем способны в определенной степени удерживать свое внимание на чем-либо.

У 2 (20%) обследуемых выявлены низкие показатели концентрации внимания. При данном уровне сформированности у таких детей в обстоятельствах долгой нагрузки возникают значительные затруднения в удержании своего внимания на каком-то одном виде работы. После оценки результатов, обнаружилось, что, те ошибки, которые совершили дети, говорят нам о достаточно сильной утомляемости, и крайне низкой способностью концентрации.

В результате исследования экспериментальной группы высокие показатели сформированности данного свойства произвольного внимания было выявлено у 3 (30%) испытуемых. Дети с данным уровнем имеют в полной мере удержание и направленность свойств данного вида внимания.

Средний уровень концентрации внимания был отмечен у 5 (50%) обследуемых. На представленном уровне у детей имеется такая особенность: способность удержания своего внимания на малом количестве объектов с присутствием тех факторов, которые бы их отвлекали.

У 2 (20%) обследуемых выявлены низкие показатели концентрации внимания. При долгосрочной деятельности у таких детей практически отсутствует удержание своего внимания.



Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования контрольной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона) концентрация внимания, констатирующий этап эксперимента.

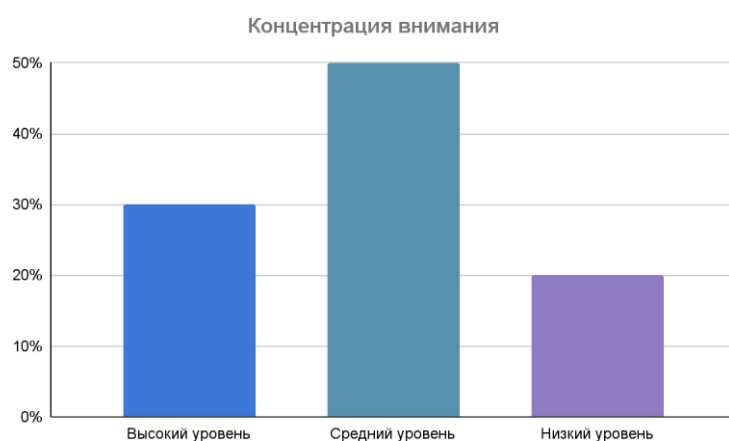


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона) концентрация внимания, констатирующий этап эксперимента.

### **Методика «Таблицы Шульте»**

В результате исследования контрольной группы не было обнаружено детей с высоким и средним уровнем данного свойства внимания.

Низкий уровень объема произвольного внимания отмечается у 7 (70%) испытуемых. Очень долго справлялись с заданием. По результатам данного уровня можно предположить то, что нервная система у таких детей имеет астенический тип.

Уровень ниже среднего диагностирован у 3 (30%) детей. На данном уровне прослеживалась такая особенность как: утрата удерживаемых предметов или

объектов, то есть по прошествию определенного количества времени нервная система пресытилась и произошел спад в удержании объектов или предметов. Также присутствовала неспособность сфокусироваться на двух объектах в один промежуток времени.

В результате исследования экспериментальной группы высокие и средние показатели сформированности данного свойства объема произвольного внимания не выявлены среди испытуемых.

Низкий уровень объема произвольного внимания отмечается у 6 (60%) испытуемых. На данном уровне полученные результаты подтверждают то, что нервная система данных детей не справляется, и выражается в астенических состояниях, таких как плохой переносимостью большинства нагрузок.

Уровень ниже среднего диагностирован у 4 (40%) детей. На данном уровне прослеживалась такая особенность как: утрата удерживаемых предметов или объектов, то есть по прошествию определенного количества времени нервная система пресытилась и произошел спад в удержании объектов или предметов.

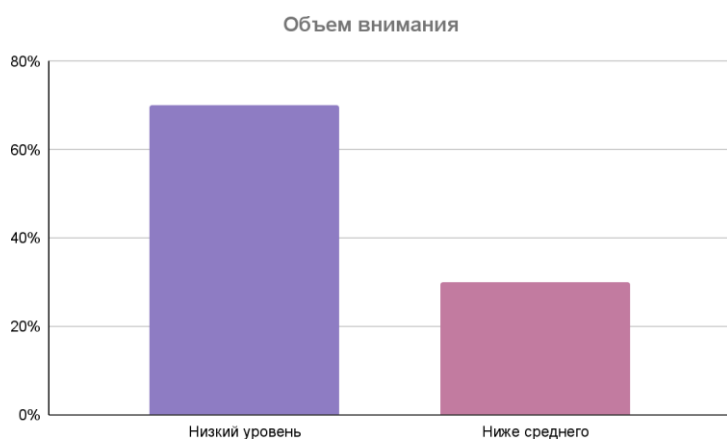


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования контрольной группы по методике «Таблицы Шульте», объем внимания, констатирующий этап эксперимента.



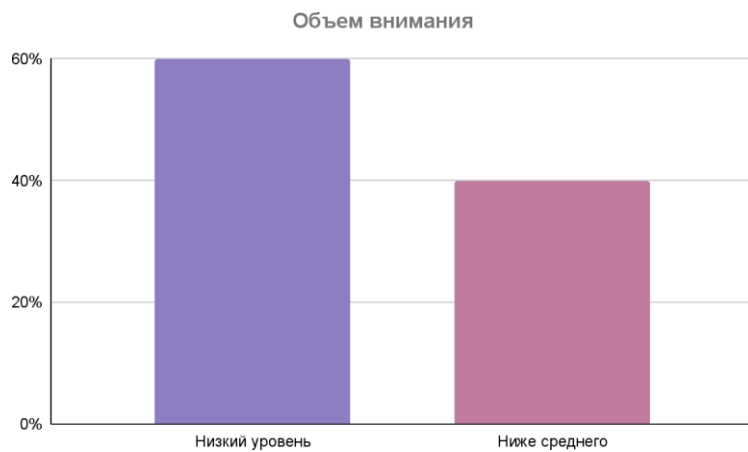


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Таблицы Шульте», объем внимания, констатирующий этап эксперимента.

## Выводы по второй главе

С целью изучения произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития был представлен следующий диагностический инструментарий: методика Т.Е. Рыбаковой, «Корректирующая проба» (тест Бурдона), методика «Таблицы Шульте», .

Так в результате методики Т.Е. Рыбаковой мы выявили, что в контрольной и экспериментальной группе преобладают средний и низкий уровень распределения внимания. Дети допускали большое количество ошибок и пропусков, это говорит о том, что детям сложно распределить внимание между предъявляемыми предметами.

В результате методики «Корректирующая проба» (тест Бурдона) мы выявили, что, также как и в предыдущей методике преобладают средний и низкий уровни устойчивости, концентрации и переключаемости внимания. По мере смены задач дети способны контролировать свое внимание, но для них характерна: снижение толерантности нервной системой, выражающаяся в плохой переносимости умственной и психической деятельности, а также быстрая утомляемость, наличие вспомогательных перерывов в отдыхе, значительное снижение эффективности деятельности из-за отвлекающих факторов.

Результаты по методике «Таблицы Шульте» свидетельствуют о том, что объем произвольного внимания в двух группах находится на низком и ниже среднего уровнях, данные показатели можно интерпретировать: обследуемые еще не могут воспринимать предъявляемые предметы одновременно, а также характеризуются быстрой утомляемостью и истощаемостью нервной системы.

В результате проведенного исследования мы постановили, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей преобладают средний и низкий уровни произвольного внимания.

Низкий уровень произвольного внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития требует своевременной психологической коррекции, поскольку они негативно влияют на нервно-психические процессы, а впоследствии неуспеваемость в школе.

Таким образом, для повышения уровня произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами была разработана программа психологической коррекции произвольного внимания, представленная в следующем параграфе нашей выпускной квалификационной работы.

# **ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

## **3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента**

Цель формирующего эксперимента – апробация программы психологической коррекции произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы, т.к. эта группа имела большее количество детей с низким уровнем произвольного внимания, что требовало своевременной психологической коррекции, направленной на повышение свойств произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Психологическая коррекция – это целенаправленное психологическое воздействие на определенные структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности. А.А. Осипова определяет психокоррекцию как систему мероприятий, которой необходимо исправлять недостатки психологии и поведения человека, с помощью специальных средств воздействия. Цель психологической коррекции заключается в устранении недостатков в развитии личности.

В процессе коррекции выделяются определенные принципы. В представленном исследовании использовались самые основные.

Первый - это принцип единства диагностики и коррекции. Этот принцип говорит о том, что вне зависимости от процесса психологической помощи он является целостным процессом. Также является одним из самых главных принципов, так как результат проведенной работы полностью зависит от комплексности прежней работы.

Второй - принцип деятельности коррекции. Он сам определяет предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств и способов достижения цели,

тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Основным методом, который был использован в психокоррекционной программе является метод игротерапии. Игровая терапия - такой метод воздействия, при котором, используются элементы различных игр. Она подразумевает процесс взаимодействия ребенка и взрослого, при созданных условиях взрослым, благодаря которым ребенок способен полностью самореализоваться и показать свои чувства.

Характерная особенность игры - ее двуплановость, которая присутствует также в драматическом искусстве, элементы которого сохраняются в любой коллективной игре:

1. Ребенок выполняет реальную деятельность, осуществление которой требует действий, связанных с решением вполне конкретных, часто нестандартных задач.
2. Ряд моментов этой деятельности носит условный характер, что позволяет отвлечься от реальной ситуации с ее ответственностью и многочисленными привходящими обстоятельствами.

Двуплановость игры обуславливает ее развивающий эффект. Психокоррекционный эффект игровых занятий у детей достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта между детьми и взрослыми.

### **3.2 Содержание программы психологической коррекции произвольного внимания детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития**

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Программа психологической коррекции произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития».

#### *Пояснительная записка*

*Актуальность:* На сегодняшний день проблема нарушения произвольного внимания является наиболее актуальной проблемой в детской психологии. У ребенка с нарушением произвольного внимания появляются проблемы с отвлекаемостью, они не могут сосредоточенно слушать и выполнять какой-либо вид деятельности более чем 5-10 минут, впоследствии появляются проблемы в школьном обучении. Данная психокоррекционная программа позволит повысить уровень произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития. Программа имеет циклический характер: занятия с одинаковой целью повторяются. Такой способ используется для закрепления детьми полученных знаний.

*Цель:* психологическая коррекция произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.

#### *Задачи:*

1. Расширить объем внимания.
2. Повысить способность концентрировать внимание.
3. Развить устойчивость внимания при его сосредоточении.
4. Развить способность быстро переключать внимание и распределять его.
5. Закрепить полученные навыки в ходе проведения занятий.

*Условия и формы организации реализации программы:*

Данная программа рассчитана на 16 занятий, продолжительностью 25-30 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 2 месяца. Форма проведения занятий – групповая.

*Методы и техники:*

В программе были использованы игровые и дыхательные техники. Использование перечисленных техник позволит повысить уровень произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

*Работа с родителями:*

С родителями были проведены индивидуальные консультации, где они были ознакомлены с результатами психологической диагностики по выявлению уровня развития произвольного внимания у их детей. Затем для родителей было организовано мероприятие на тему «Как мы, родители, можем помочь своему ребёнку стать внимательным». На нем родители были ознакомлены с понятием «внимание», с видами и свойствами внимания, с некоторыми играми, на развитие произвольного внимания, в которые можно играть дома со своими детьми. По окончании мероприятия родителям были розданы буклеты с играми [Приложение 6].

*Структура занятия:*

1. Ритуал приветствия – позволяет задать положительный настрой занятия, понять в каком настроении находятся дети.
2. Основная часть занятия – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия.
3. Рефлексия – после каждого занятия в группе проводится рефлексия. Детям предоставляется возможность рассказать о том, что понравилось или не понравилось на занятии, с какими эмоциями они покидают пройденное занятие. Рефлексия дает возможность понять насколько эффективно прошло занятие.

В таблице представлено тематическое планирование программы психологической коррекции произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Знакомство с детьми, установление доброжелательных отношений в группе	Упражнение «Невербальное приветствие» Упражнение «Рассказ о себе» Игра «Пол-нос-потолок»	25-30 минут
2	Развитие переключаемости и концентрации внимания	Упражнение «Спрятанные деревья» Игра «Мышка и Мишка» Упражнение «Улыбка»	25-30 минут
3	Развитие объема и переключения внимания	Упражнение «Исключение лишнего» Игра «Летает – не летает» Упражнение «Кипящая каша»	25-30 минут
4	Развитие устойчивости, концентрации и распределения внимания	Упражнение «Ежик» Игра «Строители» Упражнение «Покатай трубочку»	25-30 минут
5	Развитие концентрации, устойчивости, объема внимания, умения удерживать инструкцию	Игра «Ветер-ветерок» Игра «Запомни и нарисуй» Упражнение «Перепутанные линии»	25-30 минут
6	Развитие концентрации и переключения внимания	Упражнение «Маятник» Упражнение «Быстрее нарисуй» Игра «Кого назвали, тот и ловит!»	25-30 минут
7	Развитие внимания и зрительной памяти	Упражнение «Подари свою улыбку» Упражнение «Посмотрим, запомним, нарисуем» Игра «Аист – лягушка – солдат»	25-30 минут



8	Развитие наблюдательности, объема распределения, внимания	Упражнение «Ходьба» Упражнение «Кто забил гол?» Игра «Солнечные лучики».	25-30 минут
9	Развитие произвольного внимания и наблюдательности	Игра «Солнышко» Упражнение «Дорисуй вторую половинку» Игра «Зеваки»	25-30 минут
10	Развитие концентрации и объема внимания	Упражнение «Мельница» Упражнение «Корова Маня и ее хозяйка» Игра «Кто летает?»	25-30 минут
11	Тренировка распределения внимания и наблюдательности	Игра «Слушай хлопки!» Упражнение «Нарисуй круг и треугольник» Упражнение «Солнечные лучики»	25-30 минут
12	Развитие устойчивости и концентрации внимания	Игра «Пчелка» Упражнение «Спрятанные слова» Игра «Эстафета дружбы»	25-30 минут
13	Развитие устойчивости и концентрации внимания	Упражнение «Доброе животное» Упражнение «Шифровка» Упражнение «Хлопни в ладоши»	25-30 минут
14	Развитие зрительного внимания	Игра «Лягушонок» Игра «Найди отличия» Игра «Шашки»	25-30 минут
15	Развитие произвольного внимания	Игра «Конькобежец» Игра «Лабиринт» Игра «Небо-земля-вода»	25-30 минут
16	Развитие распределения, объема внимания	Игра «Гуси полетели» Упражнение «Отгадай букву» Упражнение «Слушай сказку и вычеркивай».	25-30 минут

*Ожидаемые результаты:*

1. Расширить объем внимания.
2. Повысить способность концентрировать внимание.
3. Развить устойчивость внимания при его сосредоточении.
4. Развить способность быстро переключать внимание и распределять его.

### 3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного этапа эксперимента нами использовались те же методики, которые применялось на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

Так, в результате контрольного этапа эксперимента нами получены следующие результаты:

Результаты исследования по методике Т.Е.Рыбаковой контрольной группы представлены следующим образом:

Как видно из диаграммы 11, детей с высоким уровнем распределения внимания на констатирующем этапе было выявлено 2 (20%). Однако на контрольном этапе, высокий уровень снизился и составил 1 (10%).

Средний уровень распределения внимания остался без изменений на двух этапах исследования и составил 5 (50%).

Низкий уровень распределения внимания показали 5 детей (на констатирующем этапе было выявлено 4 участника).



Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты контрольной группы по методике «Исследование особенностей распределения внимания», контрольный этап эксперимента.

Таким образом, уровень распределения внимания у детей контрольной группы незначительно снизился на контрольном этапе эксперимента.

Результаты экспериментальной группы по методике Т.Е. Рыбаковой распределения внимания представлены в гистограмме 12.

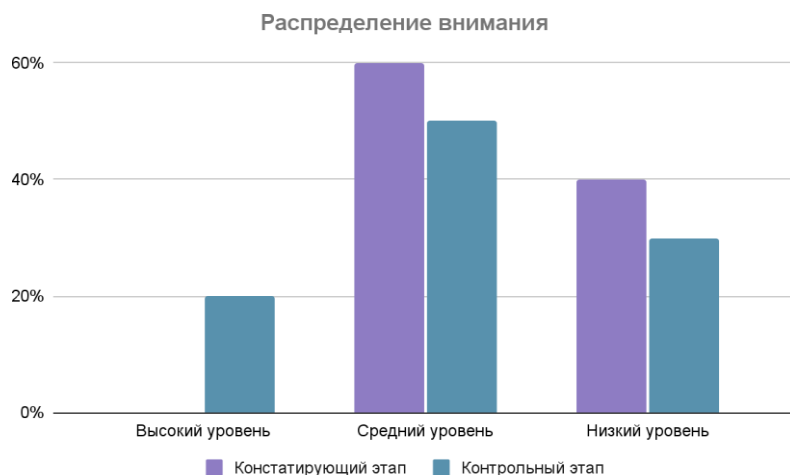


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты экспериментальной группы по методике Т.Е. Рыбаковой «Исследование особенностей распределения внимания», контрольный этап эксперимента.

Как мы видим на гистограмме 12, количество детей экспериментальной группы с высоким уровнем распределения внимания на контрольном этапе было выявлено 2 (20%), тогда как на констатирующем этапе не было выявлено ни одного испытуемого с высоким уровнем.

Количество испытуемых с средним уровнем распределения внимания на контрольном этапе снизилось. На констатирующем этапе было выявлено 6 (60%), тогда как в контрольном 5 (50%).

Низкий уровень распределения внимания показали 3 (30%) испытуемых, тогда как на предыдущем этапе было выявлено 4 (40%).

Данные результаты свидетельствуют о том, что у детей экспериментальной группы на контрольном этапе эксперимента значительно повысился уровень распределения внимания.

Результаты методики «Корректирующая проба» (тест Бурдона) на устойчивость внимания контрольной группы представлены в гистограмме 13.

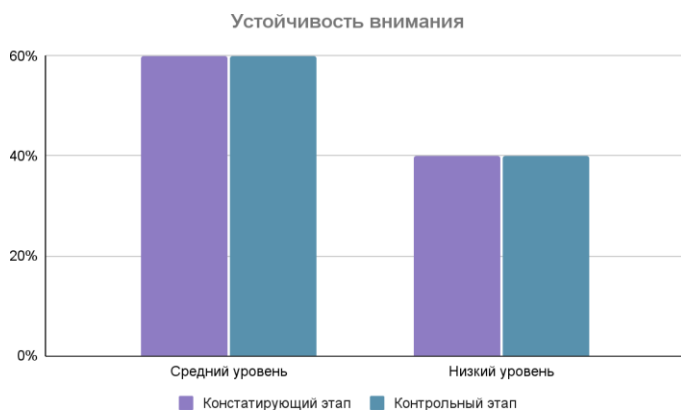


Рисунок 13. Гистограмма 13. Результаты исследования контрольной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), устойчивость внимания, контрольный этап эксперимента.

Как видно в гистограмме 13, в контрольной группе не было выявлено высокого уровня устойчивости внимания, также как и на предыдущем этапе исследования.

Средний уровень устойчивости внимания был выявлен у 6 (60%) участников, также как и на констатирующем этапе. Это говорит о том, что детям все еще трудно сохранять внимание на объекте из-за высокой утомляемости.

Низкий уровень также остался без изменений и составил 4 (40%). Дети также допускали большое количество ошибок, пропусков, исправлений.

Таким образом уровень устойчивости внимания у контрольной группы на контрольном этапе эксперимента остался без изменений.

Результаты методики «Корректирующая проба» (тест Бурдона) на устойчивость внимания экспериментальной группы представлены в гистограмме 14.

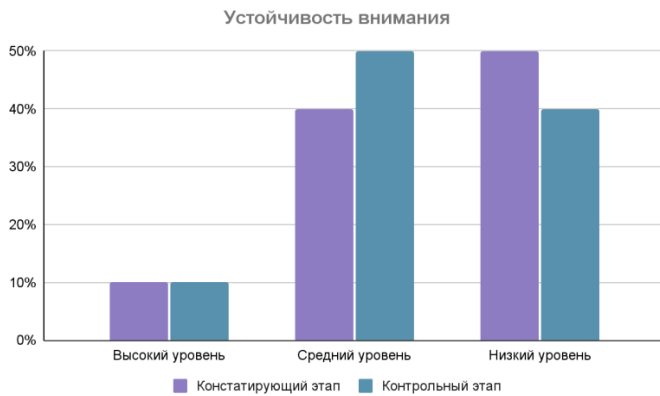


Рисунок 14. Гистограмма 14. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), устойчивость внимания, контрольный этап эксперимента.

Как мы видим из гистограммы 14, высокий уровень устойчивости внимания остался без изменений, и составил 1 (10%).

Средний уровень повысился и составил 5 (50%), тогда как на прошлом этапе составлял 4 (40%). Дети в течение длительного времени стали дольше сохранять свое внимание, также снизилась отвлекаемость на внешние раздражители.

Количество детей с низким уровнем стало меньше, и составило 4 (40%). Дети стали менее утомляемыми, также повысилась длительность сосредоточения.

Таким образом, в экспериментальной группе на контрольном этапе исследования повысился уровень устойчивости внимания.

Результаты методики «Корректирующая проба» (тест Бурдона) на переключаемость внимания контрольной группы представлены следующим образом:

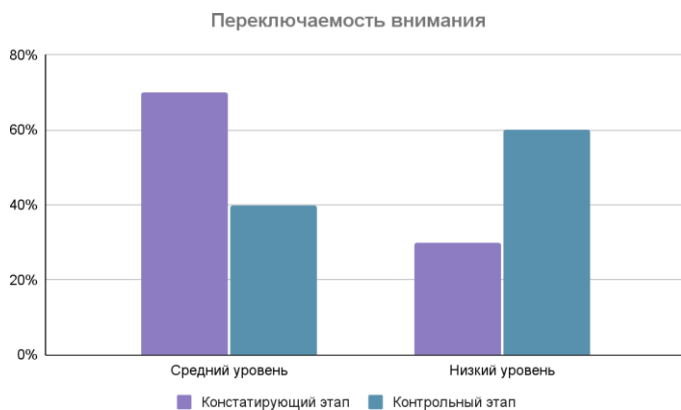


Рисунок 15. Гистограмма 15. Результаты исследования контрольной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), переключаемость внимания, контрольный этап эксперимента.

Как мы видим из гистограммы 15, у испытуемых контрольной группы значительно снизился уровень переключаемости внимания. Возможно, это связано с тем, что в момент проведения контрольной диагностики было больше отвлекающих факторов. Средний уровень составил 4 (40%), на предыдущем этапе было зафиксировано 7 (70%).

Количество испытуемых с низким уровнем переключаемости внимания повысилось, и составило 6 (60%), тогда как на прошлом этапе исследования он составлял 3 (30%).

Результаты свидетельствуют о том, что уровень переключаемости внимания у контрольной группы на контрольном этапе эксперимента значительно снизился.

В экспериментальной группе по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона) на переключаемость внимания экспериментальной группы представлены в гистограмме 16.

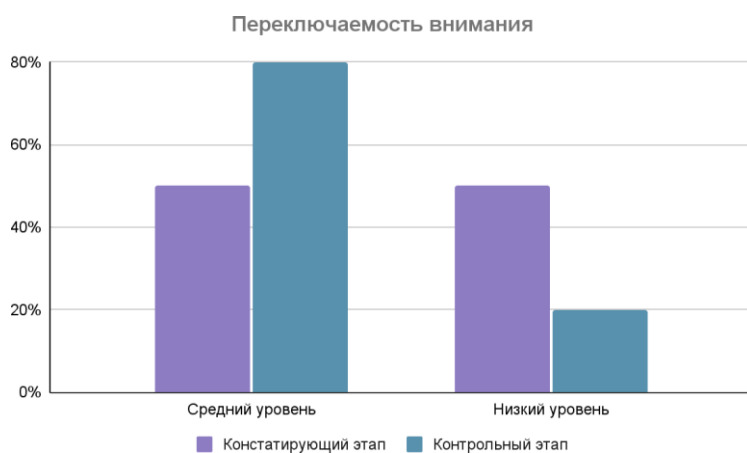


Рисунок 16. Гистограмма 16. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), переключаемость внимания, контрольный этап эксперимента.

На контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе также не было обнаружено детей с высоким уровнем переключаемости внимания.

Как видим из гистограммы 16, до проведения психокоррекционной работы средний уровень составлял 5 (50%). После проведения повторного исследования средний уровень значительно повысился и составил 8 (80%). Количество детей способных в связи с изменением задачи переключиться на другую деятельность повысилось.

Количество детей с низким уровнем стало гораздо меньше, и составило 2 (20%).

Полученные результаты свидетельствуют о повышении уровня переключаемости внимания у экспериментальной группы на контрольном этапе, за счет увеличения количества детей с средним уровнем переключаемости внимания и уменьшении количества с низким уровнем.

Результаты исследования по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона) на концентрацию внимания контрольной группы представлены в гистограмме 17.

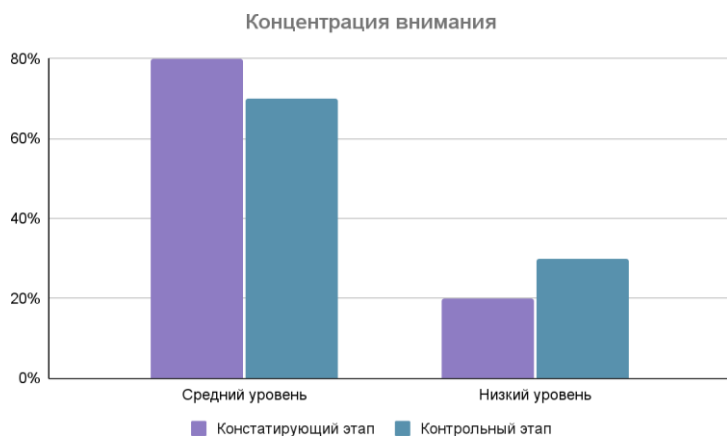


Рисунок 17. Гистограмма 17. Результаты исследования контрольной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), концентрация внимания, контрольный этап эксперимента.

Как видно на гистограмме 17, на контрольном этапе в контрольной группе также не было выявлено детей с высоким показателем концентрации внимания.

Средний уровень незначительно уменьшился, и составил 7(70%), тогда как на предыдущем этапе составлял 8 (80%).

Количество детей с низким уровнем концентрации внимания на данном этапе составило 3 (30%). На предыдущем этапе этот показатель составлял 2 (20%).



Таким образом, в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента показатели концентрации внимания незначительно уменьшились.

Результаты методики «Корректирующая проба» (тест Бурдона) на концентрацию внимания экспериментальной группы представлены в гистограмме 18.

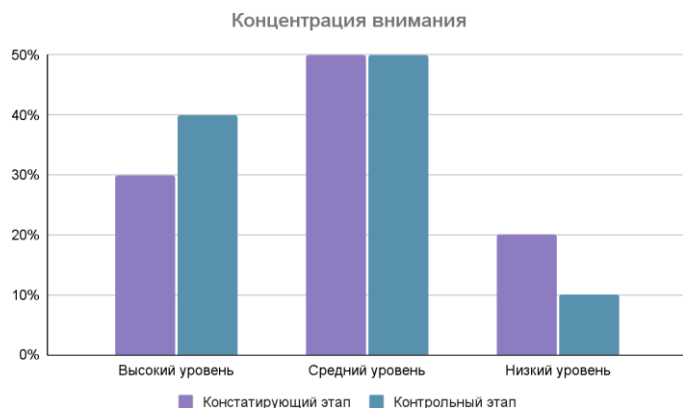


Рисунок 18. Гистограмма 18. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Корректирующая проба» (тест Бурдона), концентрация внимания, контрольный этап эксперимента.

Как мы видим из гистограммы 18, количество детей с высоким показателем концентрации внимания на данном этапе исследования составило 4 (40%), тогда как на предыдущем 3 (30%).

Количество детей с средним показателем осталось без изменений 5(50%), за счет уменьшения количества детей с низким показателем.

Низкий уровень концентрации внимания на контрольном этапе исследования составил 1(10%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что дети из экспериментальной группы в большем количестве стали способны направлять и удерживать свое внимание на объекте.

Результаты методики «Таблицы Шульте» в контрольной группе представлены следующим образом:

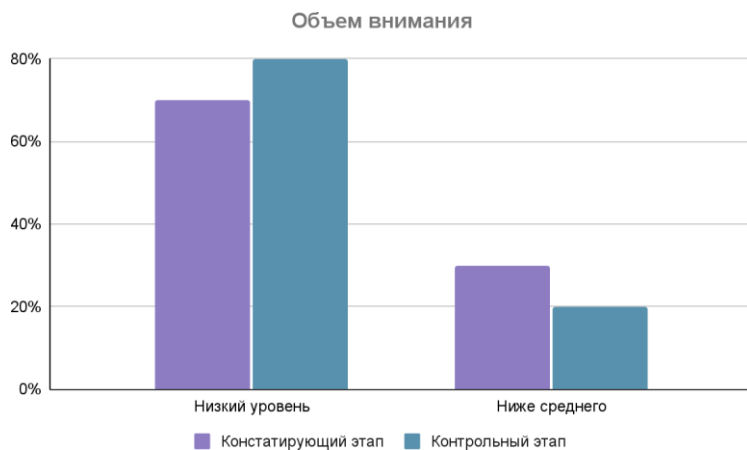


Рисунок 19. Гистограмма 19. Результаты исследования контрольной группы по методике «Таблицы Шульте», объем внимания, контрольный этап эксперимента.

Как мы видим из гистограммы 19 у детей контрольной группы все также преобладает низкий уровень объема внимания. На констатирующем этапе этот показатель составлял 7 (70%). На контрольном этот показатель увеличился и составил 8 (80%).

Уровень ниже среднего данного показателя внимания также незначительно изменился и составил 2 (20%), тогда как на констатирующем этапе составлял 3 (30%). Дети все еще не могут в полной мере воспринимать предъявляемые предметы одновременно.

Можно сделать вывод, что значительных изменений по результатам мы не зафиксировали, за исключением повышения уровня объема внимания на 10%.

Результаты методики «Таблицы Шульте» в экспериментальной группе представлены следующим образом:

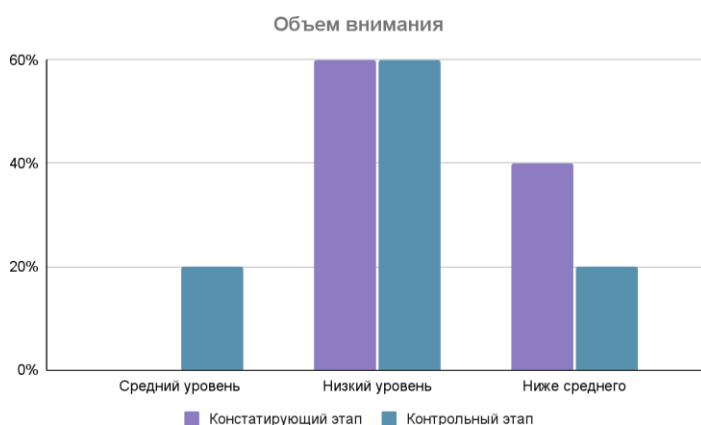


Рисунок 20. Гистограмма 20. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Таблицы Шульте», объем внимания, контрольный этап эксперимента.

Как видно на гистограмме 20, до проведения психокоррекционной работы на констатирующем этапе не было зафиксировано детей со средним показателем объема внимания. После проведенной работы этот показатель появился и составил 2 (20%).

Количество детей с низким уровнем составило также 6 (60%), за счет появления детей с средним уровнем объема внимания и уменьшением количества детей с уровнем ниже среднего.

Результаты свидетельствуют о том, что уровень объема внимания у детей экспериментальной группы значительно повысился. Дети стали меньше утомляться и повысилось количество объектов, которые охватываются вниманием.

В результате проведенного исследования мы установили, что в контрольной группе значительных изменений по результатам мы не зафиксировали, за исключением количества детей с низким уровнем произвольного внимания.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в повышении уровня произвольного внимания за счет уменьшения количества детей с низким уровнем.

Исходя из результатов повторного исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития эффективна. Поставленные цели и задачи были достигнуты.

## **Выводы по третьей главе**

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Программа была рассчитана на 2,5 месяца и включала в себя 20 тематических занятий. Занятия проходили в виде игровых упражнений, т.к. для детей с задержкой психического развития игровые упражнения – самый оптимальный вариант психокоррекционной работы, в силу имеющихся нарушений и особенностях дефекта.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У детей все также преобладает низкий уровень произвольного внимания.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества детей, у которых уровень произвольного внимания повысился.

Таким образом, в экспериментальной группе мы видим, что у детей повысился уровень концентрации, устойчивости, переключаемости, объема и распределения внимания.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе теоретического анализа отечественной и зарубежной литературы, мы пришли к выводу о том, что проблема низкого уровня произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития, актуальна. Кроме этого, проблема недостаточно изучена и нуждается в более глубоком изучении, особенно в нахождении методов и приемов психологической коррекции низкого уровня произвольного внимания.

Для решения этой проблемы нами были проанализированы научные труды различных авторов, описывающих понятия произвольного внимания. Рассмотрены компоненты произвольного внимания: концентрация, устойчивость, переключаемость, объем и распределение, а также теоретические подходы к исследованию данных понятий.

Авторы сходятся во мнении, что низкий уровень произвольного внимания негативным образом влияет на школьное обучение, выполнение различных заданий и др.

В результате констатирующего этапа эксперимента нам удалось выяснить, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей преобладает низкий и средний уровни компонентов произвольного внимания.

Для повышения уровня компонентов произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами была разработана программа психологической коррекции произвольного внимания.

В результате контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У детей все так же преобладают низкий и средний уровни произвольного внимания.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества детей, с высокими и средними показателями компонентов произвольного внимания. Данные показатели свидетельствуют о том, что уровень произвольного внимания стал выше. Дети стали меньше отвлекаться, также повысилась работоспособность. В результате проведенного исследования мы видим,

что дети стали вслушиваться в обращенную к ним речь, произвольно сосредотачиваться на воспринимаемых объектах.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции произвольного внимания у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алмазова О.В. Теоретико-практический анализ проблемы коррекции нарушений внимания у детей с задержкой психического развития в учебно-воспитательном процессе // Специальное образование — 2007.
2. Алферова А. Д. Психология развития школьника Ростов на Дону 2000г.
3. Амасьянц Р.А., Амасьянц Э.А. Интеллектуальные нарушения [Текст]: учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2004.
4. Ананьев Б.Г. Воспитание внимания школьников. - М., 1964.
5. Ануфриев, А. Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы, психодиагностические методики, коррекционные упражнения [Текст] / А. Ф. Ануфриев, С. Н. Костромина. – М.: Ось-89, 1997.
6. Баскакова И.Л. Внимание дошкольника, методы его изучения и развития. Изучение внимания школьников [Текст] /И.Л. Баскакова. — М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж-НПО «МОДЭК», 1995. — 64 с.
7. Битянова М. Азарова Т., Афанасьева Е., Васильева Н. Работа психолога в начальной школе. - М.: Совершенство, 1998. - 352 с.
8. Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст]: учебное пособие для студентов пед. вузов/Л. Н. Блинова. Москва. НЦ ЭНАС. 2002.256 с.
9. Бондарев, И. П. Новая методика оценки свойств внимания / Вопросы психологии [Текст] / И. П. Бондарев. – 2000.
10. Борискова М.И., Максимова Н.Ю. К вопросу о развитии внимания детей младшего школьного возраста [Текст] // Гуманитарные научные исследования, 2015.
11. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / А. Л. Венгер, А. Г. Цукерман. – М. : Просвещение, 1992.
12. Верхотурова Н.Ю., Литвинова А.Г., Антошечкина Г.К. Особенности произвольного внимания учащихся младшего школьного возраста с задержкой

- психического развития // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 5А. С. 203-213. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.020.
13. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М. : Просвещение, 1973.
  14. Власова Т.А., Лебединская Т.С. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития. М.: Дефектология, 1996.
  15. Волкова, Т. Н. Развитие памяти и внимания [Текст] / Т. Н. Волкова. – М. : Издательский центр «Академия», 2000.
  16. Волошина В.В. Мотивы как психологические детерминанты учебной успеваемости младших школьников // Психология. Сборник научных трудов. - Выпуск 13. - М, 2001. - С. 266-272
  17. Выготский, Л. С. Развитие высших форм внимания в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. // Хрестоматия по вниманию / Л. С. Выготский / сост. А. Н. Леонтьева, А. А. Пузырей. – М. : МГУ, 1976.
  18. Выготский Л. С. Вопросы детской психологии М.:Союз, 2006. 224 с.
  19. Гальперин, П. Я. Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П. Я. Гальперин, С. Л. Кабыльницкая. – М. : Просвещение, 1989.
  20. Гальперин П. Я. Введение в психологию [Текст]: Учебное пособие для вузов. М.: «Книжный дом «Университет», 1999. 332 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-245668.html> (дата обращения: 30.03.2021).
  21. Гамезо, М. В. Атлас по психологии [Текст] / М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. – М. : Педагогическое общество России, 2004.
  22. Гиппенрейтер Ю.Б., Романова В.Я. Психология внимания. М.: ЧеРо, при участии издательства «Омега-Л», 2015.
  23. Глухов В.П. Основы специальной педагогики и психологии (курс лекций) [Текст]: учеб. пособие для студ. гуманитар. и пед. вузов. Москва. 2011. 256 с
  24. Григорьева Л.П. Психофизиология развития внимания у детей в норме и со сложными сенсорными нарушениями [Текст] / Григорьева Л.П. // Дефектология. – 2002.



25. Гуревич П.С. Психология: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2013. – 608 с.
26. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте // Возрастная психология/ хрестоматия, под ред. Мухиной В. С., Хвостова А. А./, - М.: Академия, 2009 - 212с.
27. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Власовой Т. А., Лубовского В.И., Цыпиной Н.А. – М.: Академия, 1994.
28. Добрынин, Н. Ф. О новых исследованиях внимания [Текст] / Вопросы психологии // Н. Ф. Добрынин. – 1973.
29. Долгобородова Д. А., Варенцов В. А. Особенности обучения младших школьников с задержкой психического развития [Текст] // Актуальные вопросы современной психологии: материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2017 г.). — Краснодар: Новация, 2017.
30. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе / монография. – М.: Издательство Перо, 2015.
31. Дормашев, Ю. Б. Психология внимания [Текст] / Ю. Б. Дормашев, В. Я. Романов. — М.: Тривола, 1995.
32. Дормашев Ю.Б., Романов В.Я. Психология внимания. - Москва, 1995.
33. Дормашев Ю.Б., Романов В.Я. Психология внимания. - Москва, 1995. - 347с.
34. Егорова Т.В. Особенности познавательных процессов у младших школьников с пониженной обучаемостью. - М., 1969. - 150с.
35. Емелина Д.А. Задержки темпа психического развития у детей (обзор литературных данных) [Текст] / Емелина Д.А., Макаров И.В. // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 2011.
36. Жаренкова Г. И. Специфика учебной деятельности / Дети с ЗПР. - М.: Педагогика, 1984. - С.135-151.
37. Завьялова Т.Л., Стародубцева И.В. Сборник игровых занятий по развитию памяти, внимания, мышления и воображения у младших школьников[Текст] / – М.: Аркти, 2008.

38. Захарова И. Н. Особенности свойств внимания: концентрация, устойчивость и переключаемость у младших школьников [Текст] / Захарова И. Н. // Молодой ученый. – 2018.
39. Каменская В.Г. / Детская психология с элементами психофизиологии. /М, 2005
40. Карпова, Г. А. Педагогическая диагностика учащихся с ЗПР [Текст] : учеб. пособие // Г. А. Карпова, Т. П. Артемьева. – Екатеринбург, УрГПУ, 1995.
41. Ковригина Л. В. Современные подходы к подготовке специалистов для работы с детьми с особыми образовательными потребностями [Текст] / Ковригина Л. В. // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2009.
42. Козловская Г.В. Задержки психического развития. Патология психического развития [Текст] / Козловская Г.В. – М.: 1999.
43. Комарова, Т. К. Психология внимания : Учеб.-метод. пособие [Текст] / Т. К. Комарова. – Гродно : ГрГУ, 2016.
44. Корнева С. А. Выявление детей с ОВЗ и оказание им квалифицированной помощи [Текст] / Корнева С. А. // Образование и воспитание.—2017.
45. Крупник И. В. Влияние свойств внимания на успеваемость младших школьников [Текст] / Крупник И. В. // Концепт. – 2015.
46. Кузьмина, Е. С., Особенности внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР [Текст] / Е. С. Кузьмина // Логопед. - 2014.
47. Кукушин В.С. Специальная педагогика [Текст]: учебное пособие для студентов педагогических вузов / под общ. ред. В.С. Кукушина, Бозаджиев В.Ю., Болдырева-Вараксин А.В. – М.: НОУ ВПО «МПСУ», 2014.
48. Кукушкин В.С. Педагогические технологии. - М.: Изд-ий центр «МарТ», 2004.-336с.
49. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет / Ун-т Рос. акад. образования . -- 5-е изд. - М. : Изд-во УРАО, 1999.
50. Лебединская К.С. Задержка психического развития.//Хрестоматия.Детская патопсихология. - М., 2000. - С.50.

51. Левитина, С.С. Можно ли управлять вниманием школьника /С.С. Левитина. - М.: Просвещение, 2001.
52. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]: учебник для вузов / А.Н. Леонтьев. - М.: Политиздат, 1977.
53. Лубовский, В. И. Специальная психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева. – М. : Издательский центр «Академия», 2005.
54. Лурия А. Р. Курс общей психологии, Психология внимания.- М. Изд. МГУ 1970г.
55. Лучинин А.С. Учебное пособие по психодиагностике – Саратов.: Научная книга, 2012. – 159 с
56. Лях Т. И., Лях М. В. Психология Вып. 1 Общая психология: учебное пособие / специальная психология. Тула: Изд - во ТГПУ им. Л.Н. Толстого, 2007
57. Мамайчук, И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития [Текст] / И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина. – СПб. : Речь, 2004.
58. Мамайчук И.И. Психокоррекционные технологии для детей с проблемами в развитии [Текст]: учебно-методическое пособие / Мамайчук И.И. - СПб.: Речь, 2006.
59. Маркова, А. К. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте [Текст] / А. К. Маркова, А. Г. Лидерс, Е. Л. Яковлева. – Петрозаводск, 1992.
60. Марковская И. Ф. Задержка психического развития: (Клинико-нейропсихологическая диагностика) [Текст]: учебно-методическое пособие / под ред. И. Ф. Марковской. – М.: Компенс-центр, 1993.
61. Менчинская Н.А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка .: Институт Практической Психологии 1998. — 448 с.
62. Московкина, А. Г. Как помочь ребенку с нарушениями внимания // Дефектология [Текст] / А. Г. Московкина, И. В. Анисимова. – 2000.
63. Мухина В.С. Детская психология. М..1992г.

64. Невзорова Н.И. Запоминай-ка. Коррекционно-развивающие занятия для детей младшего школьного возраста – Национальный книжный центр, 2015.
65. Немов Р.С. Психология: 2т.- М., Просвещение. 1995г.
66. Обухова Л. Ф. Возрастная психология 1999г.
67. Осипова, А. А. Диагностика и коррекция внимания [Текст] / А. А. Осипова, Л. И. Малашинская. – М. : ТЦ Сфера, 2004.
68. Осипова А.А. Общая психокоррекция. - М.: ТЦ «Сфера», 2002. - 510с.
69. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений/ Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева и др.; Под ред. Л.В. Кузнецовой. – М.: «Академия»,2003.
70. Переслени Л.И. Некоторые особенности внимания у детей с отклонениями в развитии. // Дефектология. 1972. №4. - С.3-9.
71. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений / Под редакцией И.В. Дубровиной. – М.: Академия, 1998.
72. Резникова Е.В. Психолого-педагогическая программа коррекционной работы: методическое пособие. – Челябинск: Цицеро, 2013.
73. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии,- Сп. б: изд. Питер 2000г.
74. Садырина В.Н. Особенности развития свойств внимания у детей младшего школьного возраста [Текст] / Садырина В.Н., Мамедова Л.В. // Международный журнал экспериментального образования. – 2016.
75. Семаго, Н. Я., Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребёнка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] : Практикум по психодиагностике // Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : Айрис-пресс, 2005.
76. Семаго, Н. Я. Проблемные дети : Основы диагностической и коррекционной работы психолога. [Текст] / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – М. : АРКТИ, 2008.
77. Специальная психология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2013.

78. Столяренко Л.Д. Основы психологии / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: Феникс, 2016.
79. Страхов В.Э. Психология внимания. - Саратов, 1992.
80. Сухарева, Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста [Текст]: учебник для вузов / Г.Е. Сухарева - М.: Медицина, 1959.
81. Тарабукина С.В. Развитие внимания младших школьников // Российская наука в современном мире. Москва. 2017.
82. Толмачёва, Г.А. Сущностная характеристика процесса обучения детей с задержкой психического развития в общеобразовательной школе [Текст]/Г.А. Толмачёва // Коррекционная педагогика: теория и практика. 2006. № 2 (14). С. 51-56.
83. Тупталова А. С. Развитие внимания младших школьников в учебной деятельности [Текст] / Тупталова А. С. // Молодой ученый. — 2016.
84. Ульенкова У.В. Дети с задержкой психического развития Н.Новгород, 1994г.
85. Чаркина Н.В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста: учебное пособие. – М.: Парадигма, 2012.
86. Черемушкина, Л. В. Развитие внимания детей. Популярное пособие для родителей и педагогов [Текст] / Л. В. Черемушкина. – Ярославль : Академия развития, 1997.
87. Четверикова Т. Ю. Дети с ограниченными возможностями здоровья в системе инклюзивного образования [Текст] / Четверикова Т. Ю. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016.
88. Шмелев А.Г. Основы психодиагностики / А.Г. Шмелёв. – Ростов н/Д: Феникс, 2012.
89. Экгардт А. Н. Особенности развития внимания у младших школьников с задержкой психического развития // Молодой ученый. 2020.
90. Эльконин Д.Б. Психология развития в детских возрастах [Текст] Д.Б. Эльконин. - М.,- 1995.



Рисунок 1. Корректурная проба (Тест Бурдона)

Результат	Значение
0–2	Очень высокая устойчивость
3–4	Высокая
5–6	Средняя
7–8	Низкая
9–10	Очень низкая

Рисунок 2. Расшифровка показателей, при определении устойчивости внимания

Результат в %	Расшифровка
0–20	Очень высокая переключаемость
21–40	Высокая
41–60	Средняя
61–80	Низкая
81–100	Очень низкая

**Рисунок 3.** Расшифровка показателей при обследовании переключаемости внимания

#### Приложение 4

14	9	2	21	13	2	13	1	8	20	21	11	1	19	24
22	7	16	5	10	17	6	25	7	11	2	20	18	5	10
4	25	11	18	3	22	18	3	15	19	4	13	25	16	7
20	6	23	8	19	10	5	12	24	16	17	6	14	9	12
15	24	1	17	12	14	23	4	9	21	22	3	8	15	23

5	21	23	4	25	3	17	21	8	4
11	2	7	13	20	10	6	15	25	13
24	17	19	6	18	24	20	1	9	22
9	1	12	8	14	19	12	7	14	16
16	10	3	15	22	2	18	23	11	5

**Рисунок 4.** Методика «Таблицы Шульте»

#### Приложение 5

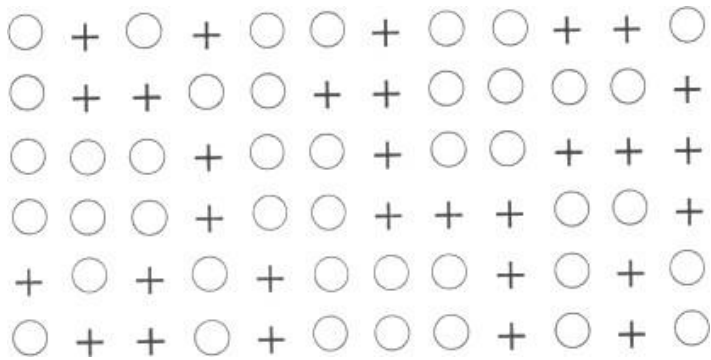


Рисунок 5. Методика Т.Е.Рыбакова

## Приложение 6



**КАК МЫ, РОДИТЕЛИ,  
МОЖЕМ ПОМОЧЬ  
СВОЕМУ РЕБЁНКУ  
СТАТЬ  
ВНИМАТЕЛЬНЫМ**

Развиваем произвольное внимание дома

**Игра «Шерлок Холмс»**



Играющий роль Шерлока Холмса, внимательно рассматривают внешний вид своего партнёра и отворачиваются или уходят из комнаты. Партнёр меняет некоторые детали своего внешнего вида и предлагает сыщику угадать, что он изменил.

**«Лото»**



Вынимая по одной фишке из мешочка, называйте предмет (животное, птицу, изображенный на фишке. Ребенок, если у него на карте изображен этот предмет, берет фишку и закрывает ею соответствующую клеточку карты. Выигрывает тот, кто первым закроет все клеточки этой карты.



**«Буквы алфавита»**

Ребенку присваивается определенная буква алфавита Родителю необходимо назвать букву, когда присвоенная буква прозвучит, ребенку необходимо совершить один хлопок (количество хлопков возможно периодически изменять)

Рисунок 6. Буклет для родителей

## Приложение 7

### Игра «Запомни и нарисуй»



**Цель:** развитие концентрации, устойчивости, объема внимания, умения удерживать инструкцию, закрепление основных геометрических фигур.

**Оборудование:** листы с изображением двух геометрических фигур (круг красного цвета слева, квадрат синего цвета справа, цветные карандаши на каждого ребёнка).

**Содержание:** Каждому ребёнку дается картинка, на которой изображены две геометрические фигуры различных цветов. Детям необходимо в течение 10 секунд запомнить цвет и расположение фигур. После запоминания изображения, они по памяти воспроизводят изображения, а затем сравнивают, получившееся изображение с данным им образцом. После проверки, проводится анализ ошибок.

## Приложение 8

### Упражнение «Покатай трубочку»

**Цель:** Развитие концентрации внимания, за счет длительного, плавного выдоха.

**Оборудование:** Шарик из ваты, карандаш или катушка от ниток.

**Содержание:** Ребята, а сейчас я предлагаю вам вдохнуть через нос, и выдыхая через рот, прокатить по гладкой поверхности карандаш.