

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

ЛЕОНОВ ТИМОФЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Формирование готовности родителей к оказанию поддержки ребенку в цифровой
образовательное среде

Направление подготовки: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы:
Психология и социальная педагогика тьюторской деятельности

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
д. п.н., профессор Фурьева Т.В.

Научный руководитель
кан.пед.наук, доцент Кунстман Е.П.

Дата защиты

Обучающийся
Леонов Т.А.

Оценка _____

Красноярск, 2022

Введение.....	3
Глава I. Теоретические аспекты цифровой образовательной среды.....	5
1.1 Содержание и сущность понятия цифровой образовательной среды.....	5
1.2 Характеристика понятия готовность, готовность родителей к оказанию поддержки ребенку в цифровой образовательной среде.....	15
Выводы по 1 главе.....	20
Глава II. Эмпирическое исследование готовности родителей к оказанию поддержки ребенку в ЦОС.....	21
2.1 Организация и методы исследования готовности родителей к оказанию поддержки ребенку в цифровой образовательной среде.....	21
2.2 Разработка и обоснования программы формирования готовности родителей..	28
Выводы по 2 главе.....	40
Заключение.....	41
Список литературы.....	43
Приложение	46

Введение

В связи с развитием современных технологий и современных методов обучения появляется необходимость в цифровой образовательной среде (ЦОС). Современное цифровое пространство создает условия как для позитивной самореализации ребенка в новых формах познавательной деятельности, так и выступает, в случае отсутствия педагогического инструментария предотвращения соответствующих угроз, пространством новых рисков для его социализации. Более того, по мнению авторитетных исследователей, стихийный и хаотический характер социализации ребенка в цифровом интернет-пространстве пока преобладает по сравнению с совокупными усилиями семьи и школы по педагогическому сопровождению ребенка в этой сравнительно новой для педагогики сфере его жизнедеятельности. Для эффективного и безопасного использования дитя образовательных ресурсов цифрового пространства, оно должно трансформироваться и моделироваться для каждого конкретного ребенка, как цифровая образовательная среда (далее - ЦОС). В защищенном и педагогически поддерживаемом пространстве такой среды может и должно разрабатывать педагогические условия для предотвращения рисков социализации ребенка, и для его успешной реализации в познавательной, исследовательской, творческой деятельности. Анализ научно-педагогической литературы по вопросам цифровизации образовательного процесса показывает, что ИКТ-технологии исследователи рассматривают, прежде всего, как фактор социализации личности (С. В. Бондаренко, М. В. Воропаев, В. А. Плешаков, М. М. Плоткин, И. В. Роберт, И. Н. Теркулова и др.), как инструмент воспитания в современном обществе (М. В. Воропаев, Э. Г. Гельфман, А. В. Мудрик, С. В. Панюкова, В. И. Петрищев, Т. А. Ромм, М. А. Холодная и др.) и как средство воспитательной деятельности (Э. Г. Гельфман, Л. С. Кругликова, А. В. Федоров и др.). Но вопрос готовности родителей к оказанию помощи ребенку в цифровой образовательной среде до сих пор остается малоизученным.

Объект исследования: процесс формирования готовности родителей к оказанию помощи ребёнку в цифровой образовательной среде

Предмет исследования: формирование готовности к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде

Цель исследования: разработка и теоретическое обоснование программы формирования готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать содержание и сущность цифровой образовательной среды.
2. Охарактеризовать сущность понятия готовность.
3. Выявить и описать уровень готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде.
4. Разработать и реализовать программу формирования готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде.

Гипотеза: успешное формирование готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде будет осуществлено при следующих условиях: положительное отношение к цифровой образовательной среде; мотивация на оказание помощи интегративное состояние, способствующее эффективному выполнению деятельности; овладение необходимыми знаниями и умениями для оказания деятельности.

Глава I. Теоретические аспекты цифровой образовательной среды

1.1 Содержание и сущность понятия цифровой образовательной среды

Эпоха внедрения цифровых технологий принесла в образование новые образовательные технологии: онлайн и дистанционное обучение, массовые онлайн курсы, цифровую среду образовательной организации. Необходимость организации учебного процесса дистанционно в экстремальных условиях показала актуальность проблемы цифровизации образовательной среды, понимаемой как необходимость использования новой модели обучения с использованием информационных технологий. В условиях цифрового образования встает вопрос об организации воспитательного процесса подрастающего поколения. Не вызывает сомнений тот факт, что любой новый этап общественного развития ставит новые цели, аксиологические установки перед воспитанием молодежи.

Цифровая образовательная среда (ЦОС)– это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса.

Слово «**открытая**» означает возможность и право любого пользователя использовать разные информационные системы в составе ЦОС, заменять их или добавлять новые. Для этого в логике ЦОС должны быть предусмотрены условия и открыто опубликованные правила.

Среда принципиально отличается от системы тем, что она включает в себя совершенно разные элементы: как согласованные между собой, так и дублирующие, конкурирующие и даже антагонистичные. Это позволяет среде более динамично развиваться. Никогда невозможно предугадать, какие из элементов среды окажутся более живучими, какие отомрут, какие с какими образуют новые согласованные альянсы, а какие, наоборот, разделятся.

Система, в отличие от среды, создается под конкретные цели и в согласованном единстве. Ее живучесть определяется диапазоном соответствия реальных внешних условий предусмотренным в проекте изначально. Чем быстрее меняются условия, тем короче жизнь систем.

Главная проблема современных информационных систем в образовании именно в том, что их, избегая согласований, создают централизованно в виде единых универсальных продуктов, подавляя инициативу образовательных организаций по использованию своих систем. Стремительное изменение внешних условий и самих технологий приводит к крайне низкой эффективности вложений в создание этих систем. Поскольку оправдание бюджетных затрат демонстрируется практикой использования, образовательные организации заставляют использовать эти системы. Это приводит к отторжению педагогов от использования навязанных систем и пассивному противодействию. В результате новые информационные системы не только не улучшают образовательный процесс, но и приводят к повышению бюрократической нагрузки, вместо, казалось бы, ожидаемого облегчения ее.

Чтобы справиться со стремительными изменениями, в сфере информационных технологий сначала переходили на «платформы», а теперь все больше говорят об экосистемах.

Платформа— такое построение информационной системы, которое позволяет сторонним разработчикам, используя предусмотренные платформой открытые инструменты, строить собственные продукты, которые смогут работать и взаимодействовать с другими продуктами на той же платформе.

Экосистема— такое построение информационных систем, которое не требует от сторонних разработчиков использовать специфические инструменты для своих продуктов: достаточно реализовать согласованный протокол обмена данными. Это позволяет обеспечить взаимодействие любых информационных систем в случае реализации этого протокола.

Организационные принципы построения ЦОС:

- **Единство**—согласованное использование в единой образовательной и технологической логике различных цифровых технологий, решающих в разных частях ЦОС разные специализированные задачи.
- **Открытость**—свобода расширения ЦОС новыми технологиями, в том числе подключая внешние системы и включая взаимный обмен данными на основе опубликованных протоколов.
- **Доступность**—неограниченная функциональность как коммерческих, так и некоммерческих элементов ЦОС в соответствии с лицензионными условиями каждого из них для конкретного пользователя, как правило посредством Интернет, независимо от способа подключения.
- **Конкурентность**—свобода полной или частичной замены ЦОС конкурирующими технологиями.
- **Ответственность**—право, обязанность и возможность каждого субъекта по собственному разумению решать задачи информатизации в зоне своей ответственности, в том числе участвовать в согласовании задач по обмену данными со смежными информационными системами.
- **Достаточность**—соответствие состава информационной системы целям, полномочиям и возможностям субъекта, для которого она создавалась, без избыточных функций и структур данных, требующих неоправданных издержек на сопровождение.
- **Полезность**—формирование новых возможностей и/или снижение трудозатрат пользователя за счет введения ЦОС.

Цели ЦОС:

Для ученика:

- расширение возможностей построения образовательной траектории;
- доступ к самым современным образовательным ресурсам;
- растворение рамок образовательных организаций до масштабов всего

мира.

Для родителя:

- расширение образовательных возможностей для ребенка;
- снижение издержек за счет повышения конкуренции на рынке образования;
- повышение прозрачности образовательного процесса;
- облегчение коммуникации со всеми участниками образовательного процесса.

Для учителя:

- снижение бюрократической нагрузки за счет ее автоматизации;
- снижение рутинной нагрузки по контролю выполнения заданий учениками за счет автоматизации;
- повышение удобства мониторинга за образовательным процессом;
- формирование новых возможностей организации образовательного процесса;
- формирование новых условий для мотивации учеников при создании и выполнении заданий;
- формирование новых условий для переноса активности образовательного процесса на ученика;
- облегчение условий формирования индивидуальной образовательной траектории ученика.

Для школы:

- повышение эффективности использования ресурсов за счет переноса части нагрузки на ИТ;
- расширение возможностей образовательного предложения за счет сетевой организации процесса;
- снижение бюрократической нагрузки за счет автоматизации;

- расширение возможностей коммуникации со всеми участниками образовательного процесса.

Для региона:

- автоматизация мониторинга за образовательным процессом;
- оптимизация коммуникации со всеми участниками;
- оптимизация образовательных ресурсов региона за счет формирования сетевых структур;
- повышение возможностей региона по выбору вариантов обучения за счет сетевого взаимодействия;
- возможность снижения образовательной эмиграции лучших учеников за счет сетевого взаимодействия;
- сокращение бюрократического аппарата и личных коммуникаций за счет автоматизации документооборота.

Для государства:

- рост образовательного разнообразия в стране и удовлетворение населения по выбору;
- рост мотивации к обучению на основе индивидуальных образовательных траекторий;
- снижение образовательной миграции за счет доступа к различным образовательным ресурсам по сети;
- повышения удовлетворенности населения в связи с балансом образовательного запроса и возможностей по его реализации;
- повышение эффективности имеющихся образовательных ресурсов;
- повышение прозрачности образовательного процесса;
- оперативность мониторинга за результатами.

Процесс формирования цифрового общества также требует пересмотра подходов к организации воспитательного процесса в образовательном

учреждении. Несмотря на различные подходы к пониманию роли цифровых технологий в контексте воспитательной деятельности, ученые сходятся во мнении, что цифровые технологии оказывают значительное влияние на развитие личности будущего цифрового гражданина. Современному человеку, который ставит перед собой амбициозные цели и задачи, стремится достичь успеха в избранной сфере деятельности, предстоит в обществе знаний реализовывать стратегию «обучение через жизнь». В такой стратегии изменение самого себя, саморазвитие, самообучение, самовоспитание должно становиться личностно значимой ценностью, осознаваемой и реализуемой обучающимися.

Важнейшими характеристиками личности, адекватной реалиям цифрового общества, являются способность жить и осуществлять трудовую деятельность в постоянно изменяющихся условиях, готовность адекватно оценивать создавшуюся ситуацию и принимать самостоятельные творческие решения, умения критически оценивать и отбирать информацию и т. д. Сегодня для человека становится значимым способность и готовность реализовывать стратегию «обучение в течение всей жизни», в которой самоанализ, саморазвитие, самообучение и самовоспитание являются первостепенными личностно значимыми ценностями. Следовательно, перед системой образования стоит задача развития мотивационной, когнитивной и регулятивной сфер личности обучающихся.

Мотивационная сфера личности, учитывая принцип «обучение в течение всей жизни», предполагает первоочередное формирование таких качеств, как самоактуализацию и самореализацию своего потенциала. По мнению Б. М. Бим-Бада, самореализация является результатом воспитания личности. Человек ощущает себя реализованным в жизни, когда его личностные амбиции удовлетворены, включая полученное образование, служебное положение, творческую состоятельность и пр. [10]. Цифровая среда является одним из инструментов самореализации обучающихся. В такой среде, с одной стороны, присутствуют образцы достижений других людей, а с другой – существует возможность трансляции собственных достижений и возможность сетевой

коммуникации, и обратной связи по оценке личных достижений. По мнению Т. Н. Носковой, «возможность включения в новые социальные общности и повышение в них статуса — важные аспекты самореализации в электронной среде взаимодействий» [8].

Развитие когнитивной сферы человека в реалиях современного общества также обусловлено запросами общества. В процессе обучения личности в современных условиях важной задачей становится развитие интеллекта. М. А. Холодная считает, что на современном этапе развития общества «важную роль и значимость приобретают технологии интеллектуального воспитания обучающихся» [12]. Э. Г. Гельфман, М. А. Холодная отмечают, что в этих технологиях «достигаются такие изменения в интеллектуальной и личностной сферах 125 обучающегося, которые характеризуют его как продуктивного, самодостаточного и активного субъекта собственной жизнедеятельности. формируется «открытая познавательная позиция» — такой тип познавательного отношения к миру, при котором индивидуальное умозрение отличается вариативностью, гибкостью и разнообразием субъективных способов осмысления одного и того же события; толерантностью по отношению к необычной, парадоксальной информации; готовностью обсуждать и принимать точку зрения другого человека и т. п.» [5, с. 262]. По мнению ученых, именно цифровые технологии в достаточной мере открывают такие возможности.

Обучение в условиях цифровой среды предоставляет обучающемуся широкий спектр ресурсов, предполагающий выбор уровня сложности и функциональности, соответствующий образовательным запросам и возможностям учащегося и обеспечивающий возможность формирования его собственной образовательной траектории обучения. Это способствует развитию самостоятельности и самоактуализации ученика, его креативности и мобильности. Направленность развития регулятивной сферы личности сегодня смещается от непосредственных воспитывающих влияний со стороны педагогов, родителей и общества к формированию самоорганизации в деятельности и принятию

обучающимся позиции субъекта такой деятельности. Такая позиция предполагает самостоятельное осознание им целей и задач деятельности, ее планирование и способы организации, анализ промежуточных и конечных итогов в контексте достижения поставленных целей.

Цифровая среда является мощным инструментом для решения поставленной задачи, так как здесь процесс обучения строится таким образом, что обучающемуся предоставляется возможность деятельности с высокой степенью самостоятельности с опорой на его саморегуляцию. Цифровые технологии, применяемые для организации самостоятельной работы, должны быть использованы не только как средства обучения, но и должны быть необходимыми инструментами для достижения результата деятельности. Следует отметить, что достижение этого возможно лишь при интеграции цифровых и педагогических технологий, например, метод проектов, формирующее оценивание, проблемное обучение, обучение в сотрудничестве и т.д.

Таким образом, цифровая образовательная среда открывает широкие возможности для воспитательной деятельности. Однако цифровая среда провоцирует ряд рисков, которые угрожают безопасности всех участников образовательного процесса и различных аспектов их жизнедеятельности: ухудшение физического и эмоционального здоровья, психического равновесия, нарушение информационной безопасности образовательного процесса и т. д. Исследователи (Ю. А. Афанасьев, М. А. Горбунов, В. И. Гужов, О. В. Казанская, Ю. А. Кошарка, М. В. Леган, С. А. Назаров и др.) отмечают, что отличительной характеристикой цифрового общества является радикальное изменение характера межличностных отношений, смешение реальной и виртуальной культуры, интернет-зависимость и чрезмерное погружение в цифровую среду.

Жизнь подрастающего поколения тесно связана с социальными сетями, ресурсами сети Интернет и разнообразными гаджетами; межличностное общение происходит больше посредством цифровой среды, а не реального общения. Такая

коммуникация имеет серьезные культурные последствия, существенно влияет на развитие языка и культуры. С. А. Сашенков отмечает, что социальные сети могут оказывать криминогенное влияние на человека. Этому способствуют «следующие факторы: наличие доступа к информации с отрицательной окраской, содержащей риски имеющемуся благополучию у человека; травлю в интернет-среде и противозаконное использование личной информации; включенность в криминальные группы в виртуальном пространстве и дальнейшая им приверженность» [11, с. 216].

В. Гладышев-Лядов утверждал, к примеру, что «социальные сети часто используются и для пропаганды материалов экстремистской и террористической направленности» [6, с. 29]. Следовательно, одной из главных целей воспитания в условиях цифровизации образовательного процесса должно стать формирование навыков преодоления угроз и рисков, а также неблагоприятных воздействий цифровой среды на обучающегося. Вместе с осуществлением гражданско-патриотического, духовно-нравственного, физического и других направлений воспитательной работы, важно формировать навыки взаимодействия обучающихся в сети Интернет с ресурсами и пользователями глобальной сети, уделять особое внимание развитию критического отношения к информации, получаемой из различных источников, формированию безопасного поведения в сети и др. Подводя итоги по вопросу воспитания средствами цифровых технологий, можно сделать некоторые выводы. Современное общество диктует новые требования к воспитанию человека, адекватного цифровой экономике. Человека креативного, мотивированного, умеющего обучаться в течение всей жизни, проявлять себя в глобальной информационной среде, выстраивая коммуникационные связи и отношения с пользователями сети на основе норм и правил сетевого общения, находить творческие решения задач для достижения целей, взаимодействовать с другими пользователями сети для совместного решения поставленных задач. Цифровая среда, как среда виртуального взаимодействия влияет на формирование

у подрастающего поколения стереотипов поведения, норм жизни и духовных ценностей, личностного мировоззрения и социокультурных практик. Происходящие изменения способствуют трансформации методов и форм воспитания и развития личности. В результате чего перед системой образования встает задача организации новых форм воспитания. Решение вопроса формирования цифровой образовательной среды вызывает необходимость определения ее качества. А. А. Хоптинской и В. Е. Цибульниковой подчеркивается, что оценка качества образования не ограничивается анализом динамики образовательных результатов и связана с анализом качества образовательной среды, подходов к организации образовательной деятельности, форм, методов, средств и содержания образовательного процесса, субъектных позиций участников образовательных отношений

1.2 Характеристика понятия готовность, готовность родителей к оказанию поддержки ребенку в цифровой образовательной среде

Понятие «готовность» широко используется в психологической и педагогической литературе, хотя осмысливается разными авторами неоднозначно. Это понятие используется для описания и изучения разнообразных состояний, намерений и даже способностей человека, поэтому трактуется как многоаспектное, интегративное. Вместе с тем на практике это не мешает пониманию очевидной сути «готовности-неготовности» к выполнению той или иной деятельности как состоянию, способствующему или препятствующему проявлению активности. Для конкретизации понимания данного термина представляется необходимым хотя бы кратко рассмотреть историю его возникновения и применения.

Известно, что наличие определенного внутреннего состояния, мобилизующего организм к действию, является источником любой человеческой активности. А проблема подготовки к определенной — трудовой, учебной, спортивной и т.д. — деятельности интересовала человечество с древности. Однако само понятие «готовности к деятельности» как некоторого результата предшествующего процесса подготовки появилось в системе научного знания сравнительно недавно.

Так, например, изучение проблемы готовности к труду, к профессиональной деятельности приобрело форму научного исследования лишь в конце 50-х — начале 60-х гг. XX в., когда идеи научной организации труда считались ключом прогресса и основой повышения производительности.

Различные аспекты готовности как личностного отношения к деятельности рассматривались в работах: Б.Г. Ананьева, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, В.А. Крутецкого, Л.С. Нерсесяна, К.К. Платонова, А.И. Пуни, Р.Д. Санжаевой, В.А. Слостенина, А.А. Смирнова, Д.Н. Узнадзе, Д.И. Фельдштейна, О.И. Шишкиной и других исследователей.

В психологии понятие готовности возникло изначально в теории установки Д.Н. Узнадзе, который определял готовность как существенный признак установки. Впоследствии это представление встречало понимание не у всех авторов. Так, например, с точки зрения М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбовича, установка является лишь формой готовности.

Значительный вклад в исследование проблемы готовности внесли в 70-е гг. М.И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович [1]. Под психологической готовностью к деятельности они рассматривали особое психическое состояние как предрасположенность субъекта ориентировать свою деятельность определенным образом. Это состояние включает убеждения, суждения, отношения, мотивы и чувства личности и является интегральным комплексом разнообразных, связанных между собой элементов. Кроме того, М.И. Дьяченко и Л.А. Кандыбович в целостном состоянии готовности выделяют три ее различных вида:

- заблаговременную готовность (общую или длительную);
- временную готовность (в данный момент времени);
- ситуативную (настроенность действовать в данной ситуации, с учетом имеющихся условий).

Будучи целостными образованиями, и общая, и ситуативная психологическая готовность включает следующие компоненты:

- мотивационные (потребность успешно выполнить поставленную задачу, интерес к деятельности, стремление добиться успеха и показать себя с лучшей стороны);
- познавательные (понимание обязанностей, задач, оценки их значимости, знание средств достижения цели, представление о вероятных изменениях ситуации);
- эмоциональные (чувство ответственности, уверенности в успехе, воодушевления);

В педагогической литературе описаны различные виды готовности. Среди них явно преобладают два — готовность детей к школе и готовность учащихся к выбору профессии (к профессиональному самоопределению). Значительное число работ посвящено готовности студентов к будущей профессиональной деятельности, а также готовности педагогов к совершенствованию профессионального мастерства. В них так же, как и в психологических трудах, принято разделять разные виды готовности: интеллектуальную, эмоционально-волевою, социальную, длительную, временную, ситуативную. В то же время, рассматривая готовность как комплекс индивидуально-психологических свойств личности, авторы иногда смешивают и даже путают два разных по своей сути понятия — способность и готовность. И хотя эти понятия тесно связаны, все-таки представляется необходимым их различать: ведь быть способным и быть готовым к определенной деятельности — это не одно и то же.

Например, люди, способные выполнять сложные умственные операции с большими числами, не обязательно становятся хорошими математиками. Наличие любого умения - обязательное условие, точнее необходимое условие успешности деятельности. Но без соответствующей психологической готовности к совершению профессиональных действий в реальной ситуации у человека могут возникнуть серьезные трудности в использовании своих потенциальных возможностей.

В андрагогике, возникшей на рубеже XIX и XX вв. как самостоятельной отрасли знания о теории и практики образования взрослых, проблеме готовности человека включиться в учебную деятельность уделяется большое внимание. Чаще всего речь идет о формировании мотивационного аспекта готовности к обучению, который проявляется «на уровне желания» и при определенных условиях позволяет взрослому переключиться с привычной трудовой деятельности на учебную.

Как отмечает Т.А. Василькова, проблема «перемотивации — с мотивации на труд к мотивации на учебу» является одной из сложнейших проблем при переходе

взрослых от профессиональной к образовательной деятельности. «Поскольку чаще всего навыки учения во взрослом возрасте утрачены, требуется специальный адаптационный период для перестройки» [6].

Специализированное пространство в дистанционном образовании принадлежит дилемме формирования у родителей готовности к поддержке детей в цифровой образовательной среде. Готовленность родителей к оказанию поддержки ребёнку рассматривается по-разному, в подневольности через особенности структуры деятельности детей.

Рассмотрев различные подходы к содержанию и сущности понятия готовность родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде (ЦОС), мы сформулировали данное определение следующим образом:

Готовность родителей к оказанию поддержки ребёнку в ЦОС, мы понимаем как комплекс индивидуальных психологических свойств личностей, которые проявляются: в положительном отношении деятельности, которую выполняет ребенок в ЦОС; во включении в деятельности оказания поддержки; сформированности необходимых знаний и умений для осуществления данной деятельности.

Основными компонентами определения готовности является:

- а) положительное отношение, направленность, согласие на ту или иную деятельность;
- б) интегративное состояние, способствующее эффективному выполнению деятельности.
- в) Необходимые знания и умения для осуществления деятельности.

В деятельности проявляются и развиваются различные потребности, способности, мышление, характер и другие аспекты личности. Трудовой процесс состоит из нескольких составляющих: 1) осознание задачи; 2) разработка плана предстоящих действий; 3) использование средств и методов деятельности; 4)

регламентация действий в соответствии с поставленной целью; 5) сравнение полученных результатов с начальными условиями.

Выводы по 1 главе

Цифровая среда является мощным инструментом для решения задачи связанные с обучением в современных условиях, так как здесь процесс обучения строится таким образом, что обучающемуся предоставляется возможность деятельности с высокой степенью самостоятельности с опорой на его саморегуляцию. Однако, необходим контроль и помощь родителей для повышения продуктивности работы ребёнка в ЦОС, ведь интернет это сложная структура в которой есть как положительный так и отрицательный для ребёнка контент. Особое место в дистанционном образовании принадлежит проблеме формирования у родителей готовности к оказанию поддержки детям в цифровой образовательной среде. Готовность родителей к поддержке ребёнка рассматривается по-разному, в зависимости от специфики структуры деятельности детей.

Таким образом, для формирования такой готовности у родителей необходимо воспользоваться специализированной методикой для изучения её уровня и разработать программу, в которой у родителей будет формироваться данная компетентность.

Глава II. Эмпирическое исследование готовности родителей к оказанию поддержки ребенку в ЦОС

2.1 Организация и методы исследования готовности родителей к оказанию поддержки ребенку в цифровой образовательной среде

Для изучения готовности родителей к оказанию поддержки ребенку в условиях цифровой образовательной среды было проведено анкетирование по опроснику разработанному ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования, Эрлихом О.В., к.п.н., заведующий кафедрой педагогики семьи, Цыганковой Н.И., к.п.с.н., доцент кафедры педагогики семьи, Колесниковой М.Г., к.п.н., доцент, доцент кафедры педагогики семьи, Ждановым А.В., к.п.н., доцент кафедры педагогики семьи.

(Приложение А)

С помощью этого опросника исследовалось:

- Отношение родителей к цифровой образовательной среде (ЦОС) к возможностям цифровой образовательной среды для самореализации ребенка, к инструментам ЦОС (цифровым средствам коммуникации, цифровым технологиям, дистанционному обучению).
- Изучение осведомленности родителей к рискам обучения в ЦОС
- Изучение готовности родителей содействовать ребенку в овладении дистанционными курсами и цифровыми образовательными ресурсами; к эффективной самореализации и развития ребёнка в ЦОС.

Качественные и количественные результаты опросника “Исследование уровня готовности родителей к оказанию помощи детям в условиях цифровой образовательной среды”

Проблемы выявленные через исследование.

1. На данном графике мы видим, что значительная часть родителей обучающихся негативно оценивают современную тенденцию к цифровизации образовательного процесса и образования в целом, то есть не понимают её неизбежность и относятся негативно к инструментам образовательной среды:

- 40% родителей не принимают использование (ЦОС), считая что обучение в очном формате способствует лучшему усвоению знаний;
- 20% настороженно относятся к ЦОС, считая ее как площадку для новых рисков в образовании их ребенка.

Отношение родителей к тенденции цифровизации образовательного процесса

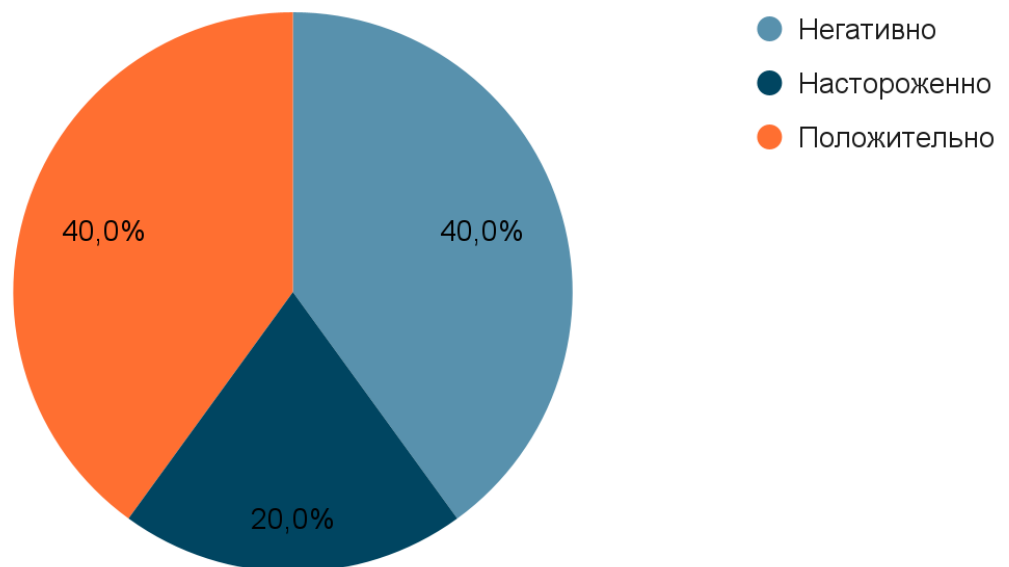


Рисунок 1 - Отношение родителей к тенденции цифровизации образовательного процесса

2. Значительная часть родителей обучающихся негативно или настороженно относится к цифровым средствам в образовании:

- 70% родителей утверждают, что для них главное чтобы ребёнок получил качественное образование, и не важно с цифровыми технологиями или без них они это сделают;
- 20% родителей видят только риски в ЦОС;

- 35% родителей утверждают, что дистанционное обучение способствует снижению качества образования.
- 50% родителей считают, что виртуальное общение препятствует реальному.

3. Большинство родителей обучающихся (70%) настороженно оценивают возможности сети Интернет для образования детей:

- Половина родителей (50%) опасаются, что хоть дистанционное обучение более доступное для современного общества, но менее качественное, чем очное;
- 40% родителей полагают, что дистанционное обучение помогает в обучении только определенных учебных навыков и считают что для обучения необходимо прямое взаимодействие с педагогом.

4. Значительная часть родителей обучающихся недостаточно знакомы с инструментами цифровой образовательной среды:

- 55% родителей обучающихся не пользуются дистанционным обучением в качестве саморазвития и повышения уровня своих профессиональных компетенций:
- больше половины родителей обучающихся (52,1%) не используют дистанционное обучение для личного и профессионального развития, повышения общего уровня своего образования и профессионального уровня (37,7% респондентов знают о его возможностях, но не используют их; 14,4% респондентов не интересуется возможностью обучаться дистанционно).

5. Как показывает график, 50% родителей обучающихся недостаточно адекватно оценивают время проведения своего ребенка в интернете и недостаточно знают о приоритетах пребывания ребенка в сети:

- 50% родителей утверждают, что не следят за

времяпровождением их ребенка (детей) в интернете;

- 25% из них считают, что их дети используют интернет только в развлекательных целях, а не в целях получения полезных знаний и навыков.



Рисунок 2 - Оценка рисков в интернете

6. Родители обучающихся недооценивают риски пребывания их ребенка в сети Интернет:

- 15% родителей не видят взаимосвязи между использованием цифровых ресурсов и образом жизни ребенка;
- 15% респондентов не видят негативных последствий самостоятельного освоения детьми цифровых устройств в раннем возрасте;
- 15% респондентов не считают, что чрезмерное увлечение цифровыми технологиями несет риски для психологического здоровья ребенка;
- 50% родителей не знают о существовании в интернете закрытых для публичного доступа сообществ со скрываемыми от общества тайнами, своим символическим языком, «разговорами не для всех»;
- 20% родителей говорят, что не знают о таких рисках в интернет пространстве как кибербуллинг, закрытых интернет сообществ с вредоносным

контентом и интернет-мошенниках.

- Около половины родителей (45%) знают о всевозможных интернет рисках.

7. Значительная часть родителей (60%) обучающихся не видят возможностей или не считают необходимым оказывать поддержку и контроль за времяпровождением ребенка в сети Интернет:

- меньше половины родителей обучающихся (40%) озабочены тем, что ребенок много времени проводит в интернете и опасаются, что из-за этого теряют непосредственный контакт со своим ребенком. Большинство родителей (60%) не видят этой проблемы;

- 30% следят за сайтами, которые ребенок посещает только время от времени; 10% не видят смысла отслеживать активность своего ребенка в Интернете;

- только 35% родителей осведомлены об интересе своего ребенка к использованию цифровых технологий, обсуждают с ним эти вопросы и помогают ему выбрать конкретные цифровые технологии.

8. Родители обучающихся недостаточно мотивированы на поддержку самореализации ребенка в цифровой среде:

- 50% респондентов не помогают своему ребенку найти способы самореализации в цифровой среде (участие в онлайн-конкурсах, олимпиадах, использование дистанционных курсов и т. д.), есть можно сделать вывод, что у них низкий уровень мотивации; 25% респондентов ограничивают присутствие ребенка в цифровом пространстве, поскольку риски использования цифровых технологий перевешивают возможности самореализации, здесь можно сделать вывод, что родители готовы к поддержке ребёнка, но ввиду рисков не оказывают её (средний уровень); 25% респондентов не препятствуют самореализации ребенка в цифровой среде, но хотели бы расширить свои знания работы с ЦОР И ЦОС для помощи ребенку (высокий).

Уровень мотивации родителей к оказанию поддержки ребёнку в ЦОС

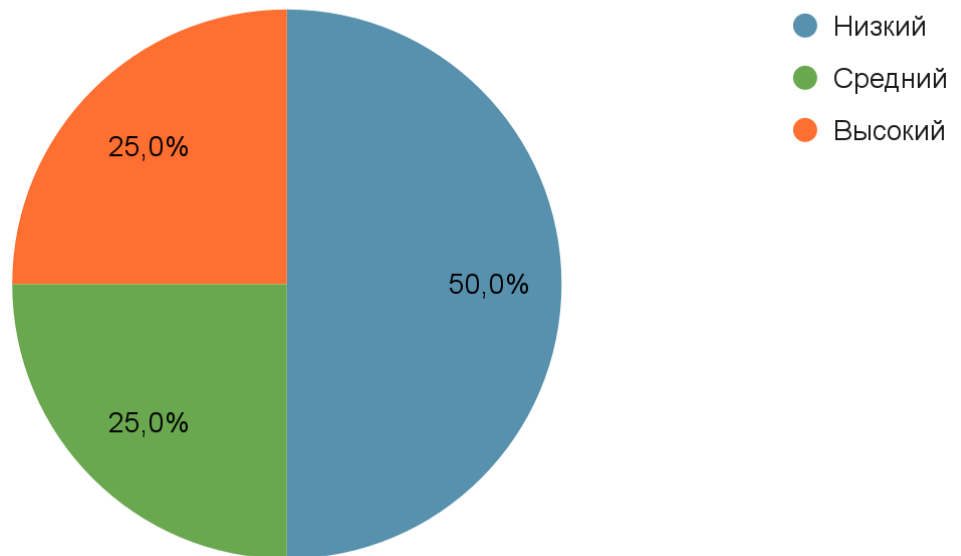


Рисунок 3 - Уровень мотивации родителей к оказанию поддержки ребёнку в ЦОС

9. Родители обучающихся недостаточно готовы к поддержке ребенка для использования цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), предоставляющих возможности обучения ребенка в цифровой образовательной среде:

- только 25% респондентов указали, что они знакомы с конкретными ЦОР, которые могут рекомендовать своему ребенку и знают как с ними работать, то есть отлично оценивают свою готовность в поддержке ребенку. 25% родителей указывают, что для них представляет сложность выбрать из всего многообразия ЦОР наиболее подходящие и которые можно рекомендовать для ребенка, но в случае чего готовы к помощи ребенку (удовлетворительно) ; 50% считают, что выбирать и рекомендовать ЦОР для ребенка должен педагог, сами они не поддерживают ребенка в работе с ЦОС (неудовлетворительно);

- родители не являются основным источником информации для ребенка о дистанционных курсах и цифровых образовательных ресурсах: наиболее часто (40%) цифровые образовательные ресурсы, используемые ребенком, рекомендуются ему в школе; только 20% респондентов указали, что

они сами рекомендовали ребенку ЦОР. 25% школьников выбирают ЦОР самостоятельно, (15%) не используют его вообще.

Оценка готовности родителей к поддержке ребёнка в ЦОС

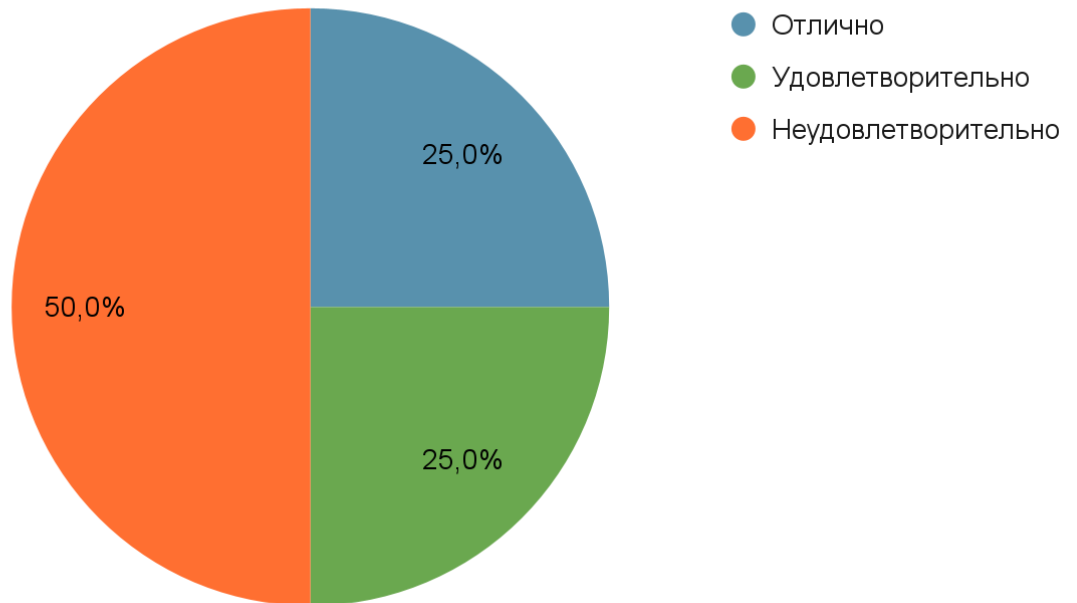


Рисунок 4 - Оценка готовности родителей к поддержке ребёнка в ЦОС

2.2 Разработка и обоснования программы формирования готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде

По результатам проведенного исследования было выявлено ряд проблем связанные с готовностью родителей к оказанию помощи детям в условиях ЦОС. Значительная часть родителей обучающихся недостаточно готовы к поддержке ребенка для использования цифровых образовательных ресурсов (ЦОР), предоставляющих возможности обучения ребенка в цифровой образовательной среде, не знают о рисках интернет пространства, и в целом негативно настроены на реализацию образовательного процесса в ЦОС. Это связано с неосведомленностью родителей о ЦОС в целом и в недостатке информации как с ним работать. Но надо помнить, что в современном обществе может стать острая необходимость в работе с ЦОС, из-за современной цифровизации и других факторов препятствующих очному обучению в школе.

Для исправление этих пробелов стала необходимость в составлении программы по повышению готовности (компетенций) родителей для помощи ребёнку в условиях цифровой образовательной среды.

Название программы “Удивительный цифровой мир”

Цель программы: Повышения уровня готовности (компетенции) родителей в цифровой сфере для помощи своим детям в ЦОС.

Задачи программы:

- Рассказать о рисках и положительных аспектах работы в ЦОС;
- Сформировать положительное отношение к ЦОС;
- Сформировать у родителей навыки работы с цифровыми

ресурсами;

- Развить навыки коммуникации между родителем, ребёнком и педагогом в ЦОС.

Сроки реализации: март-апрель 2022 года. Программа реализовывалась для родителей, чьи дети обучаются в начальной и средней школе, в составе из 20 человек. В марте было проведено 6 занятий по 1 часу и в апреле 3 занятия по 1 часу. Программа реализовалась в дистанционном формате, через платформу Zoom, ввиду занятости родителей.

Ожидаемые результаты: Реализация данной программы будет способствовать повышению осведомленности и нужности родителями о ЦОС и работе с его компонентами, что поможет им в помощи своему ребёнку, которые будет обучаться в это среде.

Участники программы:

- Педагог/психолог школы;
- Родители, чьи дети обучаются в начальной и средней школе.

Критерии оценивания:

Для оценки повышения компетенции (готовности) родителей к оказанию помощи ребёнку в ЦОС, можно использовать следующие показатели:

- Повышение уровня осведомленности у родителей о рисках интернет пространства;
- Повышение уровня осведомленности о положительных аспектах ЦОС
- Повышение уровня значимости у родителей о контроле тех интернет ресурсов, которыми пользуется или может пользоваться их ребёнок;
- Повышение у родителей желания содействовать ребёнку в его

саморазвитии в ЦОС.

Этапы реализации программы:

1. Организационный: изучение литературы, интернет-ресурсов, проведение диагностической методики:

- опросник ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования «Исследование степени готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку для успешной реализации в условиях цифровой образовательной среды»

2. Практический: проведение психолого-педагогических занятий, просветительских семинаров с родителями согласно плану;

3. Аналитический: подведение итогов с помощью повторного исследования опросника ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования «Исследование степени готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку для успешной реализации в условиях цифровой образовательной среды»

Методологическое обеспечение программы:

1. Семинары на темы: интернет рисков, родительского контроля, плюсов саморазвития и обучения с помощью ЦОС.

2. Дискуссии. Обсуждение вопросов, связанные с темой семинара

3. Моделирование тех или иных ситуаций, связанные с проблемами и положительными аспектами обучение детей в ЦОС

Для реализации программы может использоваться как групповая, так и индивидуальная форма работы, для обсуждения мнений родителей и объяснения правильных способов решения.

Мониторинг результатов:

После каждого занятия родителям будет дано задание на определённую тему, которую будем осуждать в ходе следующего семинара или консультаций (Например: Осуществить форму родительского контроля в интернет среде с помощью предложенных методов)

Таблица 1 - Тематический план программы (Приложение Б)

Тема	Цель	Содержание
1. “Что такое ЦОС и с чем его едят”	Цель: Рассказать о структурах из которых состоит цос и как с ними работать ребёнку и взрослому.	1. Лекция о структуре ЦОС 2. Обсуждение
2. “Современные интернет риски”	Цель: Рассказать о рисках работы в интернет среде и как их избежать	1. Лекция “Интернет риски и как их избежать” 2. Обсуждение
3. “Плюсы и минусы обучения ребёнка в ЦОС”	Цель: Рассказать о положительных аспектах обучения в ЦОС, предостеречь и научить справляться с отрицательными.	1. Лекция “Положительные аспекты обучения в ЦОС” 2. Обсуждение
4. “Как осуществить родительский контроль контента”	Цель: Сформировать представление о родительском контроле и научить им пользоваться, для фильтрации тех ресурсов, которыми пользуются дети.	Семинар практикум: 1. “Что такое родительский контроль?” 2. Просмотр обучающего ролика “Как настроить родительский контроль”

		3. Обсуждение
5. “Необходимые технологии в работе в ЦОС”	Цель: Рассказать о технологических составляющих сопровождения детей в ЦОС и научить с ними работать.	1. Презентация памятки о технологических составляющих образовательного процесса в ЦОС. 2. Дискуссии
6. “Ребёнок и родитель в цифровой среде”	Цель: Сформировать необходимость взаимодействия и поддержки родителей с ребёнком, который обучается с помощью ЦОС.	1. Лекция о проблемах разных возрастов в Интернет пространстве 2. Обсуждение
7. “Полезные интернет ресурсы для саморазвития ребёнка”	Цель: Проинформировать о полезных и интересных интернет ресурсов, которые помогут родителю и ребёнку в саморазвитии.	Семинар-практикум: 1. Презентация полезных ЦОР для самообразования 2. Обсуждение
8. “Способы взаимодействия с помощью цифровых технологий”	Цель: Сформировать важность поддержки связи в интернет пространстве с участниками образовательного процесса, и рассказать о способах взаимодействия в интернете среде.	Семинар-практикум: 1. Лекция “Коммуникация в интернете” 2. Опрос “Как вы организуете взаимодействие в интернете”
9. “Как организовать	Цель: Рассказать как можно продуктивно организовать ваш	Семинар практикум: 1. Памятка “Полезный

полезный досуг для ребёнка в интернет среде”	досуг с ребёнком, с помощью чего это можно сделать.	досуг в интернете” 2. Обсуждение
--	---	-------------------------------------

По окончании реализованной программы нами была проведена контрольная диагностика сформированности основных показателей готовности родителей поддержки ребёнка для успешной реализации в ЦОС.

Повторное исследование проводилось в апреле 2022 года.

Результаты повторного диагностического исследования:

1. Большая часть родителей обучающихся позитивно оценивают современную тенденцию к цифровизации образовательного процесса и образования в целом, то есть понимают её неизбежность и относятся положительно к инструментам образовательной среды.

- 20% родителей считают, что современное образование, которое на данный момент развивается очень быстро наряду с современными технологиями, в будущем может осуществляться без присутствия учителя, но на данный момент это рано, 75% родителей уверены в необходимости дополнять в школьное образовательное пространство цифровыми образовательными ресурсами;

- 80 % родителей считают нужным создания ЦОС;

- 85% родителей говорят о положительном влиянии построении ЦОС на качество образования - в связи с его расширением доступности , особенно для людей с особенными образовательными потребностями (детей с ОВЗ и др.), а также самостоятельно выбирать те цифровые ресурсы, которые соответствуют личным запросам обучающихся;

- 80% родителей позитивно оценивает дистанционные средства обучения (ЦОР) для саморазвития и самообразования; отмечается что 70%

опрошенных подходят более осторожно к оценке ЦОР, так как не у каждой школы есть разработанное цифровое образовательное пространство.

Как показано на графике высокий уровень мотивации преобладает (80%), средний уровень находится в отметке в 20% , низкий уровень отсутствует.

Уровень мотивации родителей к оказанию поддержки ребёнку в ЦОС

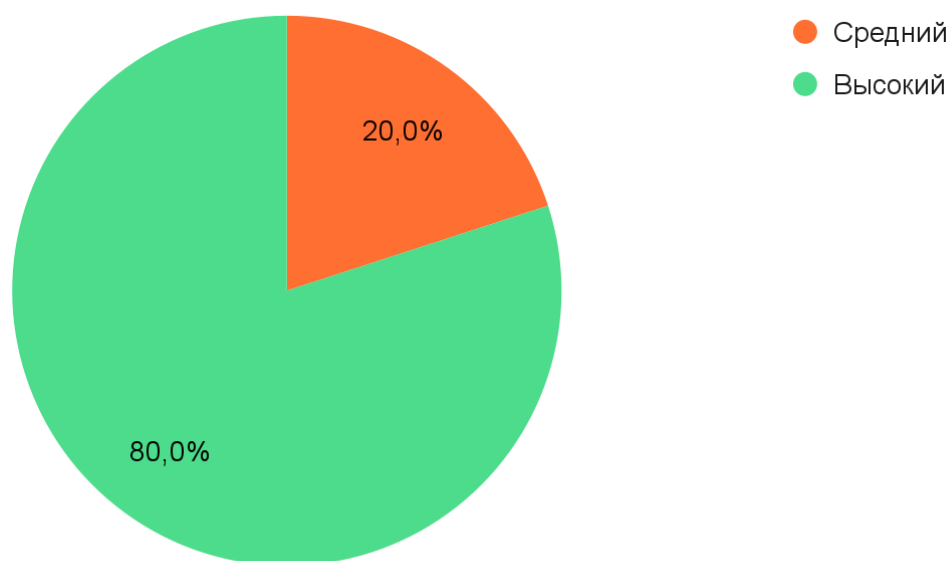


Рисунок 5 - Уровень мотивации родителей к оказанию поддержки ребёнку в ЦОС

2. Подавляющее большинство родителей обучающихся используют те или иные инструменты цифровой образовательной среды (ЦОС):

- 90% родителей учащихся используют всевозможные цифровые средства коммуникации со школой , для активного участия в школьной жизни ребёнка. Самые предпочтительными средствами являются Whats App (50%), “Вконтакте” (20%), электронный дневник ученика (40%).

- 50% родителей обучающихся , что составляет половину всех опрошенных, используют дистанционное обучение для саморазвития и повышение своего уровня образования в тех или иных сферах.

3. 80% родителей осознают наличие тех или иных рисков для ребенка в пространстве цифровой среды и могли бы оказывать поддержку и контроль за времяпровождением ребенка в сети Интернет.

- осознают риски психологического здоровья, которые таятся в интернет среде.

- 40% стараются контролировать действия детей в цифровом пространстве, и 35% считают что необходимо постоянно контролировать детей в этом пространстве.

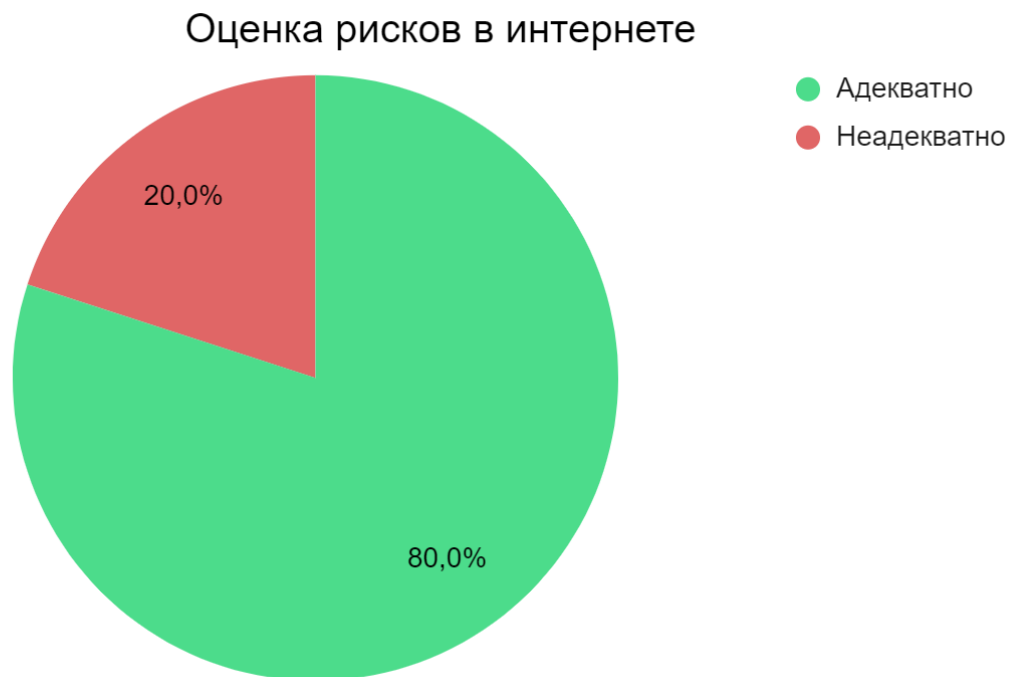


Рисунок 6 - Оценка рисков в интернете

4. 70% родителей готовы оказывать поддержку ребенку в использовании цифровых образовательных ресурсов в целом и по предметам, вызывающим трудности с обучением в школе, у них преобладает высокий уровень готовности. 20% родителей оценивают свою готовность на удовлетворительно, так как не всецело освоили необходимые компетенции, 10% не могут полностью оказывать поддержку ребенку:

- 65% родителей донесли, что их ребёнок использует цифровые образовательные ресурсы для устранения своих пробелов в учебе;
- Многие родители могут порекомендовать своему ребенку цифровые образовательные ресурсы – среди предложенных в анкете ЦОР к наиболее предпочитаемым родителями относятся; Учи.ру - <https://uchi.ru> – 45%; Сдам ГИА: Решу ЕГЭ - <https://ege.sdangia.ru> – 25%; Российская электронная школа - <https://resh.edu.ru> – 10%; Яндекс учебник - <https://education.yandex.ru> – 5%; Интернет-урок <https://interneturok.ru> – 5%. 5% респондентов указали другие ЦОР, которые они используют – ту или иную образовательную платформу, включая платформы для дистанционного обучения, развивающие сайты для детей, образовательные ресурсы по отдельным школьным предметам, ресурсы для подготовки обучающихся к экзаменам, справочные системы, сайты конкурсов для школьников, каналы на Youtube, группы школ и педагогов в социальных сетях.

Оценка готовности родителей к поддержке ребёнка в ЦОС

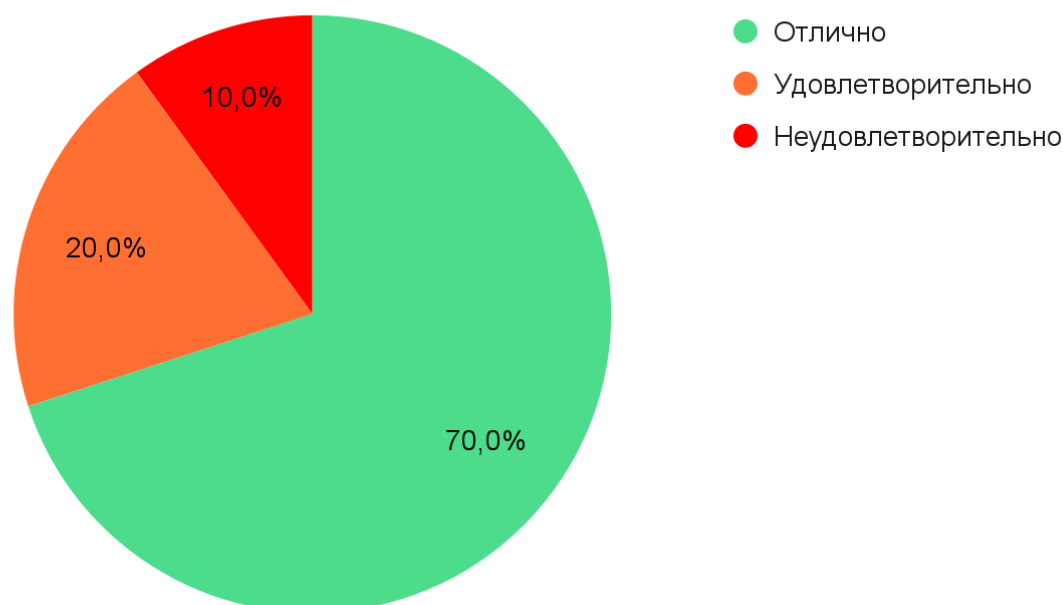


Рисунок 7 - Оценка готовности родителей к поддержке ребёнка в ЦОС

5. Школа оказывает некоторую поддержку родителям обучающихся для обеспечения успешного освоения цифровой образовательной среды:

- 50% родители считают, что их дети используют рекомендованные их преподавателями цифровые ресурсы;
- 30% родителей обучающихся имеют полное представление о ЦОС, которая использует их школа, то есть проводятся просветительские мероприятия на эту тему, и готовы к помощи своим детям в обучении в ЦОС.

Вывод

Как показал констатирующий и контрольный эксперименты, большинство родителей готовы к оказанию помощи своему ребёнку в цифровой образовательной среде, что подтверждают данный полученный в ходе проведенного исследования.

Как показано на графике, после проведения программы, высокий уровень мотивации стал преобладает (80%), средний уровень находится на отметке в 20% , низкий уровень отсутствует в отличии от констатирующего эксперимента.

Уровень мотивации родителей к оказанию поддержки ребёнку в ЦОС

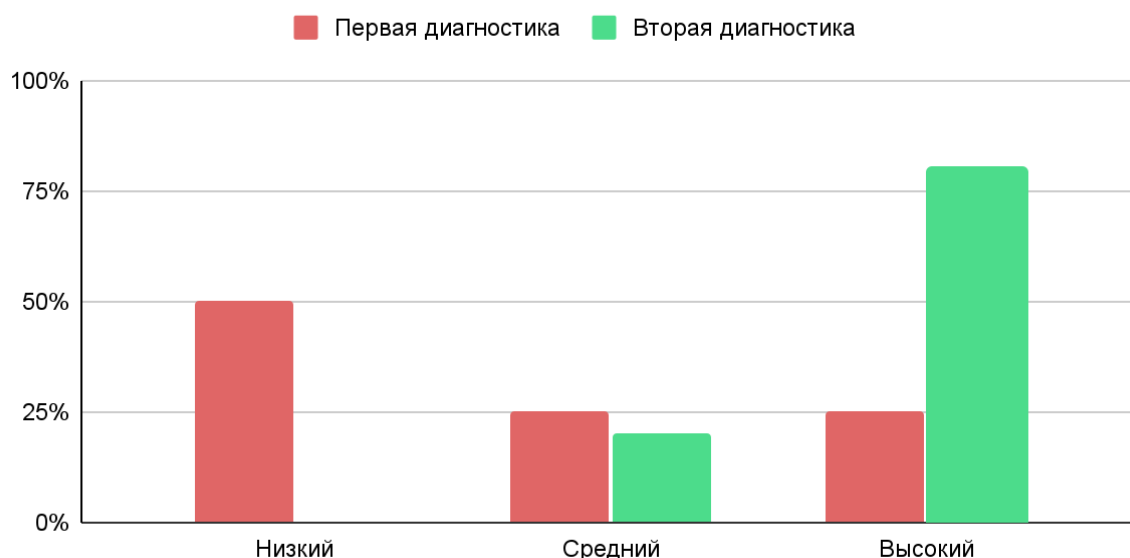


Рисунок 8 - Уровень мотивации родителей к оказанию поддержки ребёнку в ЦОС

Тут мы видим что, 80% родителей осознают наличие тех или иных рисков для ребенка в пространстве цифровой среды и могли бы оказывать поддержку и контроль за времяпровождением ребенка в сети Интернет.

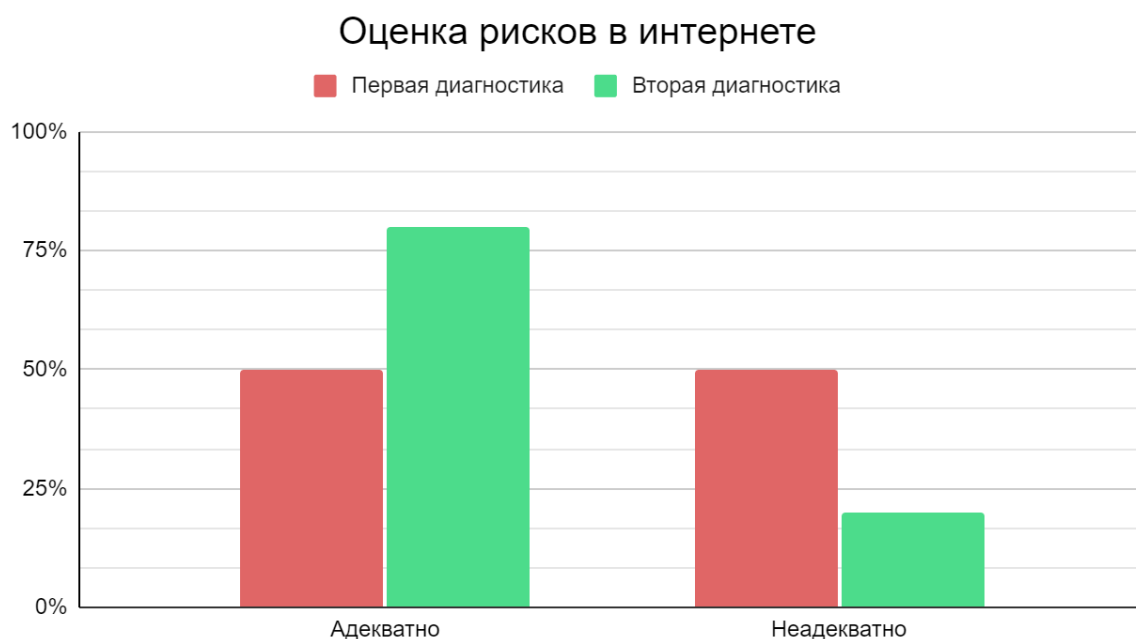


Рисунок 9 - Оценка рисков в интернете

70% родителей готовы оказывать поддержку ребенку в использовании цифровых образовательных ресурсов в целом и по предметам, вызывающим трудности с обучением в школе, у них преобладает высокий уровень готовности. 20% родителей оценивают свою готовность на удовлетворительно, так как не всецело освоили необходимые компетенции, 10% не могут полностью оказывать поддержку ребенку.

Оценка готовности родителей к поддержке ребёнка в ЦОС

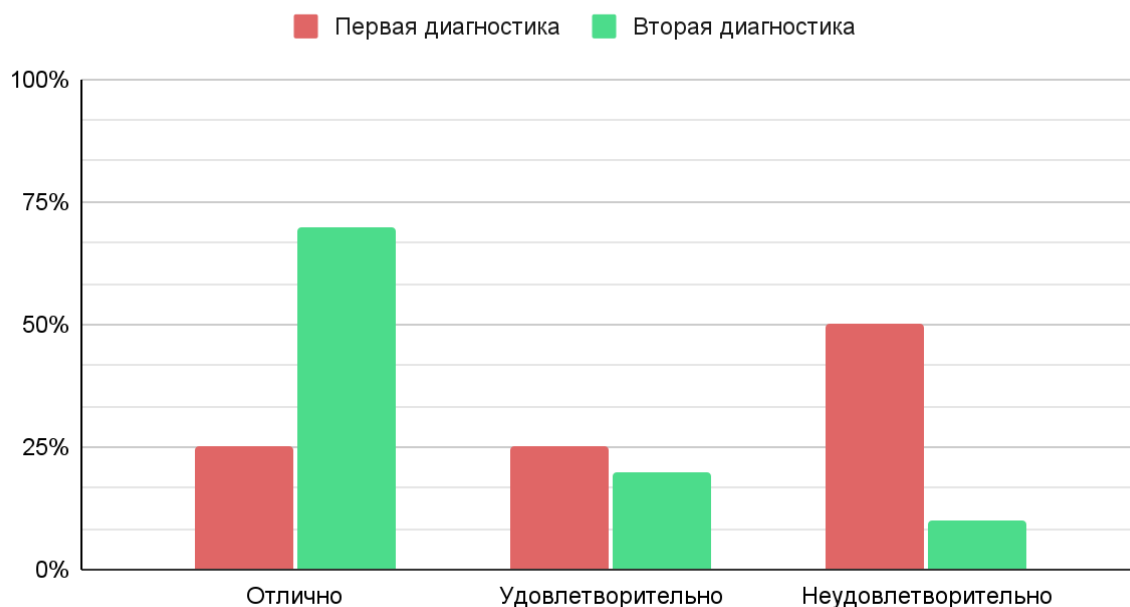


Рисунок 10 - Оценка готовности родителей к поддержке ребёнка в ЦОС

Динамика констатирующего и контрольного этапа очевидна, что говорит нам о том, что программа была результативна.

Таким образом, мы считаем, что гипотеза подтвердилась: успешное формирование готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде будет осуществлено при следующих условиях: положительное отношение к цифровой образовательной среде; мотивация на оказание помощи интегративное состояние, способствующее эффективному выполнению деятельности; овладение необходимыми знаниями и умениями для оказания деятельности.

Выводы по 2 главе

В результате проведенного опросника ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования «Исследование степени готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку для успешной реализации в условиях цифровой образовательной среды» было выявлено, что большая часть родителей положительно относится к современной цифровизации обучения. Однако, есть родители, которые скептически относятся к дистанционному обучению и не хотят, чтобы их дети учились в таком формате. Такие родители не понимают необходимости в ЦОС для обучения ребёнка и видят традиционный подход (очный) к обучению лучшим, чем в цифровой среде. Факторами такого отношения у родителей является низкая осведомленность об организации обучения в ЦОС, и возможные стереотипы об интернет пространстве.

Исходя из полученных результатов, была разработана и реализована программа формирования готовности родителей к оказанию поддержки ребёнку в цифровой образовательной среде, которая способствует повышению уровня компетенций у родителей об ЦОС: знания о рисках в интернет пространстве и способы их нейтрализации; сформировать у родителей понимание того, что ребёнку в обучении через ЦОС необходима поддержка для его успешного саморазвития; навыки работы с интернет ресурсами и настойкой родительского контроля .

После проведения формирующего эксперимента нам удалось сформировать готовность родителей к оказанию поддержки ребёнку для успешной реализации в цифровой образовательной среде: положительное отношение, направленность, на осуществление деятельности, в нашем случае к оказанию помощи ребёнку; интегративное состояние, способствующее эффективному выполнению деятельности; овладение необходимыми знаниями и умениями для осуществления деятельности.

Заключение

Цифровая среда - мощный инструмент для решения задач, связанных с обучением в современных условиях, поскольку здесь процесс обучения построен таким образом, что ребёнку предоставляется возможность работать с высокой степенью самостоятельности на основе его саморегуляции. Однако родительский контроль и помощь необходимы для повышения продуктивности ребенка работы в ЦОС, потому что Интернет - это сложная структура, в которой есть как положительный, так и отрицательный контент для ребенка.

Работа состояла из 4 этапов: поисково-теоретического, методологического, диагностического и формирующего. На первом этапе мы провели анализ психолого-педагогической литературы. На втором, методологическом этапе нами были подобраны методы исследования.

На третьем, диагностическом этапе мы провели диагностику исследование степени готовности родителей к оказанию поддержки ребенку для успешной реализации в цифровой образовательной среде - констатирующая диагностика. Констатирующая диагностика показала, что не все родители были готовы к оказанию помощи ребенку в ЦОС. Тем самым на четвертом этапе появилась необходимость в разработке и реализации программы, направленной на формирование готовности родителей к оказанию поддержки ребенку для успешной реализации в цифровой образовательной среде. Далее было проведено повторное диагностическое исследование (контрольное). Формирующий эксперимент показал, что нам удалось сформировать некоторые компетенции готовности у родителей: мотивации к помощи ребёнку; положительно отношение к ЦОС (Цифровая образовательная среда) и ЦОР (Цифровые образовательные ресурсы); навыки и умения работы в ЦОС и ЦОР.

По результатам проведенного нами исследования, можно сделать вывод,

что цель исследования была нами достигнута, основные положения гипотезы подтвердились, а поставленные задачи были решены в полном объеме.

Список использованных источников

1. Борисенков В. П., Гукаленко О. В., Пустовойтов В. Н. Информационная безопасность молодежи в поликультурном пространстве России // Научные исследования проблем детства, воспитания, социализации: актуальные аспекты, теоретические и методические основы. Сб. науч. тр. М.: ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. Т. 1. С. 8–17.
2. Взрослые и дети в цифровом мире / исследование Лаборатории Касперского 2018 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://kids.kaspersky.ru/wp-93content/uploads/sites/2/2018/04/180412_Children_Russia_Report_Press.pdf (Дата обращения: 20.12.2021)
3. Вихорева О.А. Исследовательская деятельность старшеклассников в условиях дополнительного образования: монография. – Челябинск: Изд. центр «Уральская Академия», 2008. – 188 с.
4. Газман О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности в образовании: десять концепций и эссе. М.: Инноватор, 1995. Вып. 3. С. 58–63.
5. ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования “Исследование степени готовности родителей к оказанию поддержки ребенку для успешной реализации в условиях цифровой образовательной среды”, 2018. - 184
6. Голованова Н.Ф. Педагогика: учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.:Изд.Юрайт,2019. – 377с.

7. Грачев Ю. А. Понятие «готовности к деятельности» в системе современного психолого-педагогического знания // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2011. № 4 (52). С. 172–175.

8. Доктрина информационной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации № 646 от 5 декабря 2016 г.

9. Завгородний Д.А. Семейные ценности и ориентации российской молодежи в условиях демографического кризиса: факторы влияния и тенденции развития. Дисс.канд.соц.наук. - Краснодар, 2014.

10. Зенцова И.М. Домашний экспериментальный практикум по физике как средство предпрофильной подготовки учащихся основной школы: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук (13.00.02). – Екатеринбург 2018. – 24 с.

11. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно целевая основа компетентностного подхода в образовании. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 240 с.

12. Информационная безопасность несовершеннолетних (методические рекомендации для проведения занятий по информационной безопасности с детьми, их родителями и педагогами). Методическое пособие.

13. Мандрикова Г.М. Основные положения антропоцентрической лексикографии // Мир науки, культуры, образования. – Горно-Алтайск, 2011. – № 2 (5). – С. 8–12.

14. Манжуева О. М. Этика безопасных технологий. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2014. 236 с.

15. Паспорт федерального проекта «Цифровая образовательная среда». Приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 7 декабря 2018 г. № 3. URL: <https://edu-frn.spb.ru/files/iiMBxQ4cNH1BCsaWn2WqDgFinWeU3rVYpmO6sd33.pdf> (дата обращения: 12.12.2021).

16. Солдатова Г. У. Цифровая социализация в культурно-исторической парадигме: изменяющийся ребенок в изменяющемся мире // Социальная психология и общество. 2018. Т. 9. № 3. С. 71–80.

17. Фельдштейн Д. И. Современное детство как социокультурный и психологический феномен // Universum. Вестник Герценовского университета. 2012. № 1. С. 20–29.

18. Цифровая компетентность подростков и родителей. Результаты всероссийского исследования / Г. У. Солдатова, Т. А. Нестик, Е. И. Рассказова, Е. Ю. Зотова. М.: Фонд Развития Интернет, 2013. 144 с.

19. Эрлих О. В. Педагогическая поддержка семьи в условиях трансформации семейных ценностей // Человек и образование. 2016. № 3. С. 93–96. Эрлих О.В., Цыганкова Н.И., Колесникова М. Г.

20. Яковлев Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения / Е.В. Яковлев, Н.О. Яковлева. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2006. – 239 с.

Опросник

«ИССЛЕДОВАНИЕ СТЕПЕНИ ГОТОВНОСТИ РОДИТЕЛЕЙ К
ОКАЗАНИЮ ПОДДЕРЖКИ РЕБЕНКУ ДЛЯ УСПЕШНОЙ
РЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СРЕДЫ».

Инструкция:

Уважаемые родители!

Цифровая образовательная среда – новое явление в нашей жизни.

Поэтому, Ваше мнение по предложенным вопросам очень важно. Это поможет как совершенствовать возможности использования цифровой среды использования в интересах ребенка, так и своевременно предотвращать риски, связанные с бесконтрольным нахождением ребенка в виртуальном цифровом пространстве.

Предлагаем Вам заполнить опросник, который содержит ряд утверждений, касающихся Вашего представления о современных возможностях цифровой образовательной среды, как пространства обучения, воспитания и развития Вашего ребенка, а также о существующих рисках социализации ребенка в цифровой среде.

Выберите утверждения, которые наиболее полно отражают Ваше мнение.

Просим Вас ответить на все вопросы, это поможет в создании программ и проектов оказания поддержки вашим детям для успешной реализации в условиях цифровой образовательной среды

I. ЦИФРОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА КАК НОВОЕ

ЯВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ

1. Современный мир все больше становится «цифровым», эти процессы затрагивают и систему образования

1) Образование должно идти «в ногу со временем», и переход к обучению через компьютер в отсутствии учителя неизбежен

2) Цифровизация не должна привести к изменениям в традиционной системе образования, системе нравственных и культурных ценностей, и образовательное пространство школы необходимо дополнять «цифровыми» образовательными ресурсами

3) Школьное образование должно основываться на своих лучших традициях, и нет необходимости вносить изменения в традиционную систему образования и использовать цифровые технологии и цифровые ресурсы

2. Цифровая образовательная среда это:

1) Новые возможности для самореализации ребенка в образовательном процессе

2) Новая реальность, в которой ребенку предстоит «жить и работать» в будущем

3) Пространство новых рисков для развития и здоровья ребенка

3. Цифровая образовательная среда способствует:

1) Расширению возможностей образования для всех категорий граждан, в том числе, с особыми образовательными потребностями, ограниченными возможностями здоровья

2) Снижению качества получаемого образования

3) Повышению качества получаемого образования, через возможность самостоятельного выбора цифровых ресурсов в соответствии с образовательными запросами учащегося: платформы электронного обучения, дистанционные и массовые онлайн-курсы, онлайн-обучение в других (зарубежных, иногородних,

муниципальных) образовательных учреждениях общего и дополнительного образования.

4. В настоящее время в школе прослеживается тенденция к активизации использования цифрового обучения

1) Переход к цифровому образованию – закономерный процесс, но он не влияет напрямую на качество образования

2) Электронные учебники, виртуальные учителя и видеоуроки превратят детей в «биороботов с кнопочным мышлением»

3) «Цифровая образовательная среда» позволяет обеспечить персонализацию (индивидуализацию) обучения с учетом образовательных потребностей и возможностей учащегося, и за счет этого повысить эффективность обучения

5. Дистанционные «цифровые» формы обучения по предметам:

1) Это отличная современная форма для саморазвития и самообразования

2) Эффективный способ обучения при условии, что школа встраивает технологии дистанционного обучения в образовательный процесс

3) Дистанционное обучение – это снижение эффективности обучения в целом

6. Какими из инструментов цифровой образовательной среды Вы пользуетесь, для того, чтобы быть информированным и принимать активное участие в «школьной жизни» вашего ребенка?

1) Официальный сайт образовательной организации и (или) электронная почта

2) Электронный дневник и автоматические рассылки на мой адрес электронной почты и смс на телефон (результаты обучения, информация о входе/выходе моего ребенка из стен школ, выбор меню в школьной столовой и пр.)

3) Личный кабинет родителя на платформе электронного обучения (Мобильное электронное образование, Яндекс-лицей, Российская электронная школа и др.): получаю детальный отчет о результатах учебной деятельности и достижениях ребенка, участвую в вебинарах, общаюсь в чате

4) Сообщества родителей детей нашего класса в социальных сетях и мессенджерах (напр., группа в «В контакте», WhatsApp и т.п.)

5) Созданная (администрируемая) педагогом группа в социальной сети для общения с родителями

6) Я не пользуюсь данными ресурсами

7) Ваш вариант _____

7. Виртуальные (цифровые) каналы общения с родителями своих учеников (мессенджеры, чаты и группы в социальных сетях и т.п.)

1) Это отличный способ всегда быть на связи с педагогом и оперативно решать все вопросы, связанные с обучением и воспитанием ребенка

2) Предпочитаю личное общение с педагогом

3) Я не против виртуального общения с учителями, но некоторые вопросы нужно решать лично

8. Цифровые технологии начинают занимать все большее место в школьном образовании

1) Прежде чем широко внедрять непроверенные цифровые технологии в школах, нужно провести долгосрочные исследования их влияния на детей

2) Я считаю, что преимуществ от использования цифровых ресурсов для моего ребенка больше, чем рисков и уверен в необходимости их использования в образовании

3) Для меня главное, чтобы ребенок получил качественное образование, с цифровыми технологиями или без них

9. Дистанционное обучение позволяет осваивать широкий спектр образовательных услуг для взрослых

1) Я использую дистанционное обучение для личного и профессионального развития, повышения общего уровня своего образования и профессионального уровня

2) Я знаю о возможностях дистанционного обучения (обучения при помощи цифровых технологий, без отрыва от работы), но не использую их

3) Возможность обучаться дистанционно меня не интересует и я не умею ими пользоваться.

10. Интернет помогает расширять горизонты общения

1) Я рад(а), что мой ребенок имеет практически неограниченные возможности общения при помощи сети Интернет

2) Интернет помогает общаться тем, кто испытывает трудности при очном общении в реальной жизни

3) Виртуальное общение препятствует реальному общению

II. РЕБЕНОК В ЦИФРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

11. Цифровая образовательная среда предполагает перевод личных дел, дневников, расписаний уроков и т.п. в электронный формат

1) Это делает процесс образования ребенка максимально «прозрачным» для меня

2) Это естественный процесс в школьном документообороте

3) Я опасаясь, что появятся случаи нарушения конфиденциальности информации о моем ребенке и нашей семье

12. Насколько Вы знакомы с особенностями и возможностями современных цифровых технологий? Отметьте технологии, с содержанием которых Вы знакомы, представляете возможности и ограничения их применения?

- 1) компьютерное моделирование
- 2) 3-Д моделирование
- 3) цифровое прототипирование
- 3) компьютерная графика
- 4) компьютерная аранжировку музыкальных произведений
- 5) научные исследования на основе цифровых данных (официальная статистика, социальные опросы, наблюдения, проводимые с помощью веб-камер и прочее)
- 6) Другое (что именно)

13. Современные дети активно используют цифровые технологии.

Какова Ваша позиция в этой новой для всех ситуации?

- 1) Я в курсе интересов моего ребенка, я помогаю моему ребенку в выборе цифровых технологий, мы с ним обсуждаем эти вопросы.
- 2) Да, такова современная реальность. Я не вмешиваюсь в это.
- 3) Я стараюсь регулировать активность и время использования моим ребенком цифровых устройств
- 4) Риски есть, но не вижу смысла в контроле, дети все равно найдут способ воспользоваться цифровыми устройствами
- 5) Негативное влияние цифровых ресурсов на здоровье детей преувеличено

14. Сеть Интернет предоставляет детям неограниченный доступ к любой информации

1) Я контролирую то, какие сайты посещает мой ребенок и какую информацию может получить посредством Интернета

2) Нет смысла все контролировать, негативную информацию ребенок получит в любом случае, с Интернетом или без него

3) Интернет – это реальная угроза безопасности ребенка, получения психологической травмы, нанесения ущерба его здоровью и нравственности и риск оказаться жертвой кибер-преступников и мошенников

15. Бывают ли случаи, когда общение в Интернете побудило Вашего ребенка к нежелательной, по вашему мнению, встрече с незнакомыми людьми, сборами по призыву участников групп, сообществ, блогов в городе?

Да

Нет

16. Знаете ли Вы, о существовании в интернете закрытых для публичного доступа сообществ со скрываемыми от общества тайнами, своим символическим языком, «разговорами не для всех» (например, <http://placeword.com/privacy/>)?

Да

Нет

17. Знаете ли Вы, что при работе в сети никто не несёт ответственности за последствия перехода пользователя по гиперссылке на другой сайт, размещенный в Интернете?

Да

Нет

18. Расположите в порядке предпочтения Вашим ребенком виды его деятельности в Интернете (1 - наиболее предпочтительное, 7 - наименее предпочтительное):

Поисковая деятельность в образовательных (учебных) целях и освоение учебных дистанционных программ

Чтение художественной и научной литературы (общее развитие)

Просмотр видео

Деятельность развлекательного характера (общение на форумах, в чатах,

игры, дружеское общение, выкладывание фото/видео, пение караоке и т.п.)

Общение со сверстниками в тематических сообществах по интересам (литературное творчество, художественно-графическая деятельность, программирование и др.)

Социально-значимая деятельность (спасение животных, экологическое движение, волонтерская деятельность и др.)

Фрилансерская деятельность (трудовая деятельность в интернете - самостоятельная работа в интернете, помощь в профессиональной деятельности родителей и др.)

19. Как часто Ваш ребенок становился жертвой негативного поведения ровесников (подвергался насмешкам, издевательствам, оскорблению от сверстников) при общении в социальных сетях?

Никогда

Иногда

Часто

20. Используете ли вы программные средства контроля деятельности вашего ребенка в интернете (установка функции «родительский контроль», фильтров в браузере, специальных контролирующих программ)

Да

Нет

21. Общение современных детей все в большей степени становится виртуальным

1) Это стихийный неконтролируемый процесс, я не могу существенно на него повлиять

2) Взрослым (педагогам и родителям) необходимо обучать детей культуре

цифровой коммуникации (в том числе этике поведения при публичном общении в социальных сетях и в сети Интернет, безопасному поведению в сети Интернет)

3) Виртуальное общение детей необходимо контролировать и ограничивать

22. Чрезмерное увлечение цифровыми технологиями влияет на психологическое здоровье детей

1) Дети, рожденные в эпоху цифровизации, по-новому воспринимают информацию, используя цифровые ресурсы, такова реальность

2) Злоупотребление цифровыми ресурсами негативно влияет на интеллектуальное, речевое, эмоциональное развитие детей, их способность к чтению

3) При грамотном сопровождении взрослого ребенок может пользоваться цифровыми ресурсами с пользой для своего развития и без вреда для здоровья

23. Использование цифровых ресурсов влияет на коммуникативные навыки детей

1) Современные дети одинаково уверены в процессе живого и виртуального общения

2) Чем больше ребенок общается виртуально, тем сложнее ему налаживать «живое» общение

3) Цифровой мир увеличивает возможности для общения, делает их шире в интересах ребенка

24. Чрезмерное пребывание за компьютером влияет на физическое здоровье и образ жизни детей

1) Использование цифровых ресурсов ведет к негативным изменениям образа жизни ребенка (нарушениям режима питания, двигательной активности, нарушениям зрения, электромагнитным воздействиям и т.п.) и в конечном итоге разрушает его здоровье

2) Образ жизни ребенка не зависит от того, пользуется он компьютером или нет

3) Современный ребенок может вести здоровый образ жизни (ЗОЖ) с использованием цифровой среды (следить за своим здоровьем и образом жизни с помощью цифровых ресурсов, общаться в сети с приверженцами ЗОЖ и т.п.)

25. Цифровые технологии все раньше начинают входить в жизнь ребенка

1) Чем позже ребенку дадут в руки цифровое устройство, тем лучше для его развития

2) Дети, рожденные в эпоху цифровизации, – «другие», знакомить их с цифровыми ресурсами и интернетом не надо, они все осваивают самостоятельно в раннем возрасте

3) Родителям необходимо учитывать возрастные особенности ребенка при знакомстве его с цифровыми ресурсами и Интернетом

26. Мой ребенок, как и все современные дети, немало времени проводит в интернете

1) Это нормально для современного ребенка, я в это не вмешиваюсь

2) Цифровые технологии не мешают, а помогают нам сохранять хорошее живое общение

3) Опасаюсь, что я из-за этого теряю непосредственный контакт со своим ребенком,

III. ВОЗМОЖНОСТИ РОДИТЕЛЯ ДЛЯ ОКАЗАНИЯ ПОДДЕРЖКИ РЕБЕНКУ ДЛЯ ЕГО УСПЕШНОЙ САМОРЕАЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

27. Интернет предоставляет практически неограниченные возможности для образования

1) Я помогаю своему ребенку использовать возможности цифровой образовательной среды для индивидуального развития (дистанционные курсы и олимпиады, электронное обучение, массовые онлайн-курсы, образовательные и развивающие онлайн-игры и др.) для получения лучшего образования

2) Электронное и дистанционное обучение доступно, но менее качественно, чем образование очное

3) Я не помогаю своему ребёнку, так как считаю что он сам справляется с инструментами ЦОР.

28. В ситуации, когда у моего ребенка трудности с обучением в школе по одному (нескольким) предметам (можно выбрать несколько вариантов ответа):

1) Я нахожу вместе с ребенком и пробую освоить (чтобы разобраться) содержание курсов по данным предметам с помощью цифровых образовательных ресурсов (электронных дисков, дистанционных курсов, образовательных порталов и прочее), как приобретаемых в книжном магазине или интернет-магазине, так и бесплатных, размещенных в интернете

2) Я советую ребенку самостоятельно найти соответствующие цифровые образовательные ресурсы

3) Я требую от учителя уделять больше внимания моему ребенку

4) Я имею возможность предложить ребенку использовать цифровые образовательные ресурсы, рекомендованные мне его учителем

29. С особенностями каких цифровых технологий из перечисленных ниже Вы знакомы?

1) компьютерная графика,

2) цифровая аранжировка музыки,

3) компьютерная музыка,

4) компьютерная мультипликация,

5) видео (видео, снятое непрофессионалами на смартфон),

6) голографическое видео,

- 7) световые шоу,
- 8) разработка цифровых моделей в различных сферах человеческой деятельности,
- 9) цифровое прототипирование,
- 10) проектирование объектов интернет-вещей, дополненной и виртуальной реальности,
- 11) разработка цифровых средств для компенсации ограниченных возможностей, робототехника и др).
- 12) Не знаком(ма)

30. Цифровые технологии предоставляет возможность для самореализации ребенка:

- 1) Я помогаю своему ребенку находить способы реализации себя в цифровой среде (участие в онлайн конкурсах, олимпиадах, использование дистанционных курсов и т.п.)
- 2) Мой ребенок самостоятельно осваивает цифровые технологии, я не вмешиваюсь в этот процесс
- 3) Я подсказываю своему ребенку, каким образом можно реализовать себя в Интернет пространстве и (или) с применением цифровых технологий

31. Ведет ли Ваш ребенок свой блог, страничку в соцсетях, видеоблог, видео-канал, YouTube-канал? (можно выбрать несколько вариантов ответа)

- 1) Да, ведет
- 2) Да, ведет, количество подписчиков превышает 50 человек
- 3) Не знаю
- 4) Нет, не ведет

32. Цифровые технологии (виртуальные тренажеры) могут помочь самостоятельно отработать любой навык – от пилотирования воздушного судна до написания диктантов

- 1) Согласен с этим
- 2) Цифровые образовательные ресурсы помогают ребенку в отработке определенных навыков и на определенном этапе обучения
- 3) Формирование у ребенка необходимых учебных навыков невозможно без непосредственного взаимодействия с педагогом

33. В настоящее время существует большое количество цифровых образовательных ресурсов, предоставляющих возможности обучения ребенка в цифровой образовательной среде

1) Для меня представляет сложность выбрать из всего многообразия цифровых образовательных ресурсов (дистанционных курсов, интернет-энциклопедий и тренажеров, обучающих видеокурсов и др.) наиболее подходящих которые можно рекомендовать для моего ребенка

2) Я считаю, что выбирать и рекомендовать цифровые образовательные ресурсы для ребенка должен педагог

3) Я знаком (а) с конкретными дистанционными курсами и цифровыми образовательными ресурсами, которые могу рекомендовать своему ребенку

34. Какие дистанционные курсы и цифровые образовательные ресурсы (из числа тех, которые Вам известны), Вы можете рекомендовать своему ребенку (или ребенок уже их использует по Вашей рекомендации)?

Можно выбрать несколько вариантов ответа.

1) Российская электронная школа - <https://resh.edu.ru>

2) Учи.ру - <https://uchi.ru>

3) Яндекс учебник - <https://education.yandex.ru>

4) Фоксфорд - <https://foxford.ru>

5) Академия Хана - <https://ru.khanacademy.org>

6) Интернет-урок <https://interneturok.ru>

7) Сдам ГИА: Решу ЕГЭ - <https://ege.sdangia.ru>

8) online-licey.ru

- 9) tetradka.ru
- 10) Skyeng - <https://skyeng.ru/>
- 11) Лекториум - <https://www.lektorium.tv>
- 12) Универсариум - <https://universarium.org>
- 13) Арзамас - <https://education.yandex.ru>
- 14) Мобильное электронное образование - <https://mob-edu.ru>
- 15) Открытое образование - <https://openedu.ru>
- 16) Онлайн курсы СПб ГУ - <https://online.spbu.ru>
- 17) Образование на русском - <https://pushkininstitute.ru>
- 18) Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов - <http://school-collection.edu.ru>
- 19) <https://stemford.org>
- 20) Другое

35. Мой ребенок использует дистанционные учебные ресурсы

- 1) Я знаю, какие дистанционные учебные курсы и другие цифровые образовательные ресурсы использует мой ребенок
- 2) Я не имею информации по этому вопросу
- 3) Я знаю, что мой ребенок использует цифровые образовательные ресурсы, но не информирована об их целях, содержании, эффективности

36. Дистанционные учебные курсы и цифровые образовательные ресурсы, которые использует мой ребенок

- 1) Рекомендованы ему в школе
- 2) Рекомендованы ему мной
- 3) Он нашел их в интернет-пространстве самостоятельно
- 4) Мой ребенок предпочитает книги и не использует цифровые образовательные ресурсы

37. Как бы Вы оценили свою готовность в содействии ребенку в овладении современными цифровыми образовательными ресурсами, в том числе с помощью с помощью интернета?

- 1) Удовлетворительно
- 2) Неудовлетворительно
- 3) Отлично

38. Оказывают ли Вам школа и педагоги поддержку для обеспечения информационной безопасности вашего ребенка и в подготовке вашего ребенка к безопасному поведению в интернете?

- 1) Оказывают частичную поддержку
- 2) Оказывают полную и разностороннюю поддержку
- 3) Не оказывает поддержки в этой области

39. Оказывают ли Вам школа и педагоги поддержку для минимизации рисков нарушения физического здоровья вашего ребенка в цифровой среде и в формировании его здорового образа жизни с использованием цифровых технологий?

- 1) Оказывают частичную поддержку
- 2) Оказывают полную и разностороннюю поддержку
- 3) Не оказывает поддержки в этой области

40. Если школа и педагоги оказывают Вам поддержку для минимизации рисков нарушения физического здоровья вашего ребенка в цифровой среде и в формировании его здорового образа жизни с использованием цифровых технологий, в чем она заключается?

1) Знакомят с требованиями, которые минимизируют риски пребывания ребенка в цифровой среде (организация рабочего места, продолжительность работы за компьютером, правила использования цифровых ресурсов и т.п.)

2) Знакомят с цифровыми ресурсами, позволяющими следить за своим здоровьем и образом жизни, вести здоровый образ жизни, общаться в сети с единомышленниками в данной области и т.п.

3) Помогают осуществлять совместные цифровые проекты родителей и детей по продвижению ЗОЖ

4) Другое

41. Оказывают ли Вам школа и педагоги поддержку, информируя вас об имеющихся в интернете цифровых образовательных ресурсах, которые может использовать Ваш ребенок?

1) Оказывают частичную поддержку

2) Оказывают полную и разностороннюю поддержку

3) Не оказывают поддержки в этой области

42. Использует ли Ваш ребенок в учебной деятельности цифровые ресурсы, рекомендованные ему в школе?

1) Использует

2) Не имею об этом информации

3) Не использует

43. Имеете ли Вы представление о системе использования цифровых ресурсов в учебном процессе, предлагаемой Вашему ребенку в школе?

1) Имею полное представление, школа меня проинформировала об этом. Наши со школой действия по оказанию поддержки ребенку в цифровом пространстве и обеспечению его информационной безопасности

согласованы

2) Имею частичное представление

3) Не информирован школой об этой системе