

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет

Кафедра современного русского языка и методики

Садченко Анна Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Филологический анализ текста как прием развития связной
речи обучающихся 10 -11 классов**

Направление подготовки 44.03.01 – Педагогическое образование

Направленность (профиль) – Русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой: Бебриш Н.Н.
Кандидат филологических наук, доцент

«__» ____ 2022 г. _____
(подпись)

Руководитель: Замыслова В.Н.
канд. филологических наук, доцент

Дата защиты «__» ____ 2022 г.

Обучающийся: Садченко А.С.
(фамилия, инициалы)

«__» ____ 2022 г. _____
(подпись)

Оценка _____
(прописью)

Красноярск, 2022

Оглавление	
ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Филологический анализ текста	6
1.1. Филологический анализ текста в языкознании	6
1.2. Филологический анализ текста в методике русского языка	10
1.3. Существующие схемы анализа	13
Глава 2. Филологический анализ текста как прием развития связной речи	18
2.1. Филологический анализ рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг»	18
2.2. Филологический анализ стихотворения И.С. Тургенева «Я шел среди высоких гор»	26
2.3. Технологическая карта урока на тему: «Особенности художественного текста (на материале рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг»)»	31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
Список использованных источников	47

ВВЕДЕНИЕ

Курс русского языка состоит из трех взаимосвязанных частей: теория языка, орфографико-пунктуационный материал, развитие речи [Литневская, 2006, с. 49]. Развитие речи представляет собой процесс обучения детей связной устной и письменной речи, одновременно являясь одной из главных задач учебного предмета «Русский язык». С общеразвивающей точки зрения данное направление вносит существенный вклад в формирование общей культуры всесторонне развитой, социально активной личности будущего выпускника школы [Баранов, 2001, с. 229]. Методистами выделяются следующие аспекты в работе по развитию речи: овладение нормами литературного языка, обогащение словарного запаса, обогащение грамматического строя речи учащихся [Баранов, 2001, с. 230].

Коммуникативная компетентность, являясь одной из важных составляющих личности, относится к базовым компетенциям современного человека. Воспитание индивида, способного решать с помощью языковых средств различные коммуникативные задачи в тех или иных сферах – одна из ключевых задач развития учащегося в целом.

Филологический анализ текста (ФАТ), содержащий в себе интерпретацию текста, разбор контекстуальных особенностей, помогает не только обратить внимание на социально-исторический контекст эпохи и подчеркнуть культурологическую ценность произведения, но и помочь обучающимся в составлении собственных текстов, тем самым развив их связную речь.

В данной работе рассмотрен потенциал применения филологического анализа текста на уроках русского языка в качестве одного из приемов развития связной речи учащихся.

Актуальность темы заключается в том, что развитие связной речи на данный момент является одной из основных задач в процессе обучения русскому языку.

Цель нашего исследования заключается в том, чтобы показать потенциал работы обучающихся с текстом как средством развития их речи.

В соответствии с поставленной целью были выделены следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретические и методические источники по избранной теме.
2. Изучить алгоритмы филологического анализа текста.
3. Разработать технологическую карту урока с применением филологического анализа текста как приема развития речи.

В работе были использованы следующие **методы**: метод анализа научной литературы, описательный метод, метод контекстного анализа, семантико-стилистический метод, лингвостилистический метод.

Объектом исследования является развитие речи обучающихся посредством применения филологического анализа текста.

Предмет исследования – текст как лингвистическая единица.

Структура работы включает в себя введение, глава 1. «Филологический анализ текста», глава 2. «Филологический анализ текста как прием развития связной речи», заключение, список использованных источников.

Практическая значимость. Как теоретический, так и практический материал данной работы может быть использован в рамках уроков русского языка и литературы. Разработанная технологическая карта урока может быть полезна учителю для проведения подготовок к Единому государственному экзамену.

Результаты исследования были **апробированы** на научно-практической конференции, посвященной Дню славянской письменности и

культуры в рамках XXII Международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука XXI века», г. Красноярск, 25.05.2022.

Глава 1. Филологический анализ текста

1.1. Филологический анализ текста в языкознании

Создателем филологического анализа текста является лингвист Л.В. Щерба. В работе «Опыты лингвистического анализа стихотворений» ученым была сформулирована идея о «тончайших смысловых нюансах отдельных выразительных элементов русского языка: слов, оборотов, ударений, ритмов и тому подобных языковых элементов» [Щерба, 1957, с. 27].

Учение Л.В. Щербы получило развитие в работе многих языковедов. Так, В.В. Виноградов принял активное участие в последующей доработке этой идеи. Например, им были выделены следующие виды анализа: имманентный, в ходе которого исследуются структурные формы «имманентно избранному поэтическому сознанию, его языковой культуре»; проекционный, заключающийся в рассмотрении художественного произведения как «элемента общего литературно-языкового контекста» [Виноградов, 1980, с. 92-95].

В 50-60-х гг. XX века активно формируется такое направление, как литературоведческий анализ текста, рассматривающий художественное произведение в качестве литературной единицы. Опыты этого вида анализа представлен в работах Л.Я. Гинзбург, Г.А. Гуковский, Я. О. Зунделович и др [Тюпа, 2004, с. 5]. Идеи лингвистического анализа текста получили широкое распространение в 70-80-е гг. Труды, посвященные этой теме, принадлежат А.Н. Кожиной, Н.А. Леоновой, Н.М. Шанскому и другим.

Развитие лингвистического и литературоведческого анализов текста во второй половине XX века привело к пониманию того, что художественное произведение целесообразно рассматривать комплексно, с учетом множества различных критериев. В.В. Одинцов считал необходимым объединить эти два анализа. Ученым была высказана

следующая мысль: «как ни важны языковые средства, ими нельзя ограничиться даже при изучении только формальной стороны текста. Ведь в конце концов текст создаётся не для того, чтобы употребить какие-то слова и синтаксические конструкции, а для выражения мыслей содержания» [Одинцов, 2004, с. 4].

На современном этапе развития языкознания общепризнанной считается идея об интегральности и многоплановости такой научной дисциплины, как филологический анализ текста. Данный комплексный анализ включает в себя лингвистический, стилистический, а также литературоведческий аспекты. Работы в этой области принадлежат Н.С. Болотновой, Л.Г. Бабенко, Н.А. Николиной и др.

Текст, представляя собой целостную единицу, состоящую из коммуникативно-функциональных элементов, которые организованы в системы для осуществления коммуникативного намерения автора текста соответственно речевой ситуации, может рассматриваться с различных позиций [Валгина, 2003, с. 21]. Например, Л.Г. Бабенко отмечает существование по меньшей мере четырех подходов к изучению текста: лингвоцентрический, подразумевающий соотношение языка и текста; текстоцентрический, в котором текст – это структурно-смысловое целое; антропоцентрический, предполагающий соотношение автор – читатель – текст; когнитивный, заключающийся в соотношении автор – текст – внетекстовая деятельность [Бабенко, 2004, с. 12-13].

Разбор любого текста первоначально предполагает проведение лингвистического анализа, в ходе которого комментируются языковые единицы, рассматриваются их специфические черты и функциональные характеристики с учетом системных связей [Николина, 2003, с. 21]. По мнению Н.М. Шанского, лингвистический анализ художественного текста представляет собой фундамент его литературоведческого и стилистического изучения, поскольку язык является первоэлементом

литературы [Шанский 1990, с. 8]. Л.В. Щерба отмечал, что основное назначение данного анализа – демонстрация тех средств, при помощи которых выражается идейное и связанное с ним эмоциональное содержание литературных произведений [Щерба, 1957, с. 97].

Анализ с точки зрения литературоведения заключается в установлении взаимосвязей компонентов произведения, а также в представлении единства художественного целого. Данный подход учитывает идейное содержание текста, его проблематику, систему образов, место в ряду других текстов и т.д. Поскольку одним из существенных пунктов анализа является рассмотрение произведения во взаимосвязи с культурой и историей, то необходимо учитывать культурологический контекст, который социально и исторически обусловлен. Более того, он отображает специфику определенного общества на конкретном этапе его развития, что выражается в передаче через речь, поведение, творчество мира идей и нравственных идеалов [Болотнова, 2009, с. 450].

Стилистический анализ является важным компонентом, который участвует в процессе углубления и дополнения информации о тексте. Этот вид анализа предполагает изучение не только лингвистических показателей, но и рассмотрение экстралингвистических факторов в текстовой деятельности. Учет сферы общения, ситуаций, типа мышления и прочих экстралингвистических аспектов позволяет сблизить лингвистический анализ с литературоведческим, а стилистический анализ в таком случае рассматривается в качестве промежуточного связующего звена [Болотнова, 2009, с. 27]. Исследователь Ж.Е. Фомичева отмечает, что изучение языковых форм заведомо не может считаться полным без обращения к когнитивным категориям ввиду того, что мыслительные категории практически неотделимы от языковых [Фомичева, 2007, с. 280].

С точки зрения Н.А. Беловой, филологический анализ подразумевает сосредоточение внимания на особенностях функционирования единиц

языка разных уровней в художественном тексте, на рассмотрении их изобразительных возможностей с целью формирования у учащихся представления об эстетической функции русского языка, богатстве и гибкости его системы, о роли средств словесного выражения в создании художественных образов, о содержании и форме текста как едином целом, о характерных чертах идиостиля художника слова или отдельного произведения [Белова, 2008, с. 20].

Специфические черты, присущие филологическому анализу текста, были выделены Н.С. Болотновой:

1. В рамках этого анализа текст рассматривается как явление культуры. Интерпретация текста ведет к тому, что мы придаем ему статус культурного феномена.

2. ФАТ предполагает внимание к широкому литературному и социально-историческому контексту эпохи.

3. Этот анализ отражает интерес к языковым средствам как форме выражения мыслей и чувств в разных сферах общения.

4. Цель анализа – показать через взаимную обусловленность формы и содержания текста и их соответствие замыслу автора культурологическую ценность этого текста.

5. Направленность на изучение языковой личности, стоящей за текстом, ее стиля и взгляда на мир.

6. Преимущество интереса к слову в связи с рассмотрением текста как отражения словесной культуры автора и общества на определенном этапе его развития [Болотнова, 2009, с. 25-26].

Филологический анализ, соединяя в себе три аспекта (лингвистический, стилистический, литературоведческий), обеспечивает наиболее полное углубление в текст, а также осмысленное взаимодействие читателя с текстом, которое в результате приводит к формированию у читателя собственного «личностного смысла» прочитанного

художественного текста [Кулибина, 2007, с. 189]. Художественное произведение при этом рассматривается как эстетический феномен, который обладает целостностью, образностью и как форма обращения к миру [Николина, 2003, с. 8].

1.2. Филологический анализ текста в методике русского языка

На современном этапе развития педагогики, а также методики преподавания различных дисциплин учителя придерживаются системно-деятельностного подхода в образовании, который предполагает овладение знаниями, умениями и навыками в комплексе. Деятельностный подход, лежащий в основе развития коммуникативной компетенции, предполагает самостоятельную творческую активность обучающегося [Атаджанова]. Первоначальный этап образовательного процесса в таком случае характеризуется взаимодействием учителя и ученика, затем же происходит переход к самостоятельной деятельности учащегося [Сергеев, 2007, с. 38].

Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности представляет собой один из основных предметных результатов изучения дисциплины «Русский язык», согласно Федеральному государственному образовательному стандарту [ФГОС ООО]. Требования Стандарта обуславливают необходимость обеспечения условий для формирования коммуникативных универсальных действий, которые помогут в развитии коммуникативной компетенции обучающихся. В соответствии с этим в школьном образовательном процессе большое значение придается умению работать с текстом [Мадиева, 2016].

Речевая деятельность, являясь способом реализации общественно-коммуникативных потребностей человека в процессе общения, обуславливает важность умения связно излагать свои мысли [Смелкова, 2015, с. 40]. Овладение этим умением подразумевает, что ученики должны

владеть навыком быстро ориентироваться в ситуации общения, планировать свою речь, находить адекватные средства выражения своих высказываний [Мадиева, 2016, с. 68].

Развитие речи на уроках русского языка в узком смысле понимается как совершенствование всех видов речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо). Согласно Е.В. Архиповой, современный подход к понятию «развитие речи» таков, что в данный методический термин входит не только традиционное формирование связной речи, обогащение словаря, обучение культуре речи, но и процесс совершенствования коммуникативной, языковой, лингвистической, культуроведческой компетенций [Архипова, 2020, с. 7].

Работа в данном направлении предполагает деятельность педагога по развитию у обучающихся умения подбирать слова в соответствии с контекстом, правильно строить словосочетания и предложения, использовать различные конструкции, правильно связывать предложения в потоке речи. Существуют различные виды упражнений, целью которых является развитие связной речи, например, сочинения, изложения [Абдуллаева, 2015, с. 83-84].

Устойчивая тенденция к рассмотрению текста с позиции его коммуникативной направленности ведет к тому, что текст изучается как форму коммуникации между автором и читателем [Фокина, 2013, с. 140]. Также стоит отметить важность филологического анализа в воспитательном аспекте образовательного процесса. По мнению Л.Г. Бабенко, филологический анализ художественного текста значим при выявлении идиостиля его автора. Он не только дает обучающимся возможность открывать новые смысловые глубины произведений писателя, но и приобщает к его взгляду на мир, а также к ценностям и лучшим традициям национальной культуры, отраженным в отечественной художественной литературе [Болотнова, Бабенко, 2001, с. 44].

Филологический анализ, который предполагает изучение специфику текста, а также его индивидуальных художественных черт, позволяет обратить внимание на закономерности построения текста. Более того, выделение особенностей функционирования языковых средств различных уровней играет роль в формировании общего представления о стиле писателя [Солдатов]. Процесс формирования навыков филологического анализа требует включения в образовательный процесс следующих разновидностей учебной деятельности:

- предтекстовая, которая заключается в подготовке учащихся к работе с текстом, например, посредством объяснения слов, которые присутствуют в тексте и могут представлять сложность для понимания;
- притекстовая, в ходе которой проводится многоаспектный анализ слов, образов и т.д.;
- послетекстовая, в процессе которой обучающиеся должны достичь определенного текстового понимания и получить представление о его целостной интерпретации [Кирсанова, 2022, с. 223].

Для обучения приемам филологического анализа текста некоторыми исследователями выделяются точки «функционального схождения значимости». По мнению Н.А. Николиной, в качестве таких точек могут выступать:

- жанр произведения как некий «канон» его строения, в зависимости от которого определяются ожидания читателя и особенности формы текста;
- внешняя композиция (архитектоника) отражает авторский замысел, управляет читательским восприятием, выделяет наиболее важные смыслы текста;
- субъектная организация текста и структура повествования;
- пространственно-временная организация текста;
- интертекстуальные связи текста.

Использование этих элементов в анализе дает возможность обучить школьников внимательно читать текст, анализировать его исходя из взаимодействия составляющих его компонентов [Николина, 2003, с. 223].

Таким образом, филологический анализ, являясь во многом творческим, поисковым процессом, отвечает требованиям современного образовательного стандарта, который предполагает самостоятельность обучающихся. В аспекте методики развития речи данный вид анализа применим, поскольку полученные результаты могут послужить основой, примером для их собственных текстов.

1.3. Существующие схемы анализа

В настоящее время существуют различные схемы филологического анализа текста. Наиболее известные алгоритмы принадлежат Н.С. Болотновой и Н.А. Николиной.

Рассмотрим анализ, предлагаемый Н.С. Болотновой. Исследователь пишет о том, что в филологический анализ входят три аспекта: лингвистический, стилистический, литературоведческий. Лингвистический анализ художественного текста в зависимости от глубины проникновения в содержательный план делится на:

1. **Лингвистическое комментирование**, позволяющее устранить потенциальные коммуникативные препятствия при последующем восприятии текста. Простейшей разновидностью комментирования является разъяснение непонятных слов.

2. **Полный поуровневый и частичный лингвистический анализ** представляют собой разбор текста в соответствии с уровнями языка. При полном рассматриваются все уровни, соответственно при частичном изучаются только отдельно взятые.

3. **Лингвопоэтический анализ** предполагает разбор языковых единиц текста, их отбора и особого структурирования, а также поэтики стихотворного произведения.

По мнению Н.С. Болотновой, лингвистический анализ текстов нехудожественной направленности фактически сводится к лингвосмысловому анализу. Изучаются языковые средства всех уровней: фонетические, лексические, морфологические, синтаксические. В художественном тексте их связь с идейным содержанием была опосредована соотносительностью с образным строем произведения, а в нехудожественных текстах значима связь языковых средств разных уровней с понятиями и конкретно-чувственными представлениями. В целом лингвистический анализ нехудожественного текста имеет следующие особенности:

1. Ориентация на отражение в тексте обобщенно-абстрагированного или конкретного типа мышления.

2. Прямая направленность на отражение содержательного плана текста и его идеи.

3. Обычно в таких текстах роль звуковых средств ослаблена, что приводит к более пристальному изучению лексической организации и грамматических особенностей.

Стилистический анализ текста, согласно Н.С. Болотновой, проходит по следующим пунктам:

- 1) стиль, подстиль и жанр текста;
- 2) сфера общения и ситуация, на которую ориентирован текст;
- 3) основные функции текста;
- 4) характер адресата с учетом стилистических особенностей текста;
- 5) тип мышления, отраженный в тексте;
- 6) форма, тип речи, вид речи;
- 7) стилевые черты;

- 8) языковые приметы стиля, отраженные в тексте;
- 9) образ автора и цель его текстовой деятельности;
- 10) индивидуально-авторские стилистические особенности текста на уровне отбора языковых средств и их организации.

В данном алгоритме отражены коммуникативная природа и антропоцентризм; лингвистические факторы стилеобразования; экстралингвистические факторы текста.

В схему литературоведческого анализа включаются следующие параметры:

1. Время и обстоятельства написания произведения.
2. Место произведения в творчестве писателя.
3. Литературный род.
4. Жанр произведения.
5. Основная проблематика произведения.
6. Тема.
7. Композиция.
8. Основной пафос произведения и эмоциональная тональность.
9. Идейный строй.
10. Идея.
11. Художественные особенности (тропы, фигуры, приемы)

[Болотнова, 2009, с. 35-78].

Изучение произведения с этой позиции позволяет подробнее рассмотреть его в качестве произведения искусства, принадлежащего какому-либо культурно-историческому контексту.

Схема, предложенная Н.С. Болотновой, раскрывает особенности произведения в многоаспектном плане. Однако стоит отметить, что данный способ является довольно сложным и объемным. По нашему мнению, анализ Н.С. Болотновой целесообразнее проводить вместе с учениками, а не предлагать его в качестве самостоятельной работы.

Схема изучения лирического произведения на уроке, предложенная Э.Г. Оганесовой, состоит из пяти этапов.

1. Чтение произведения, после которого необходимо дать учащимся время на осмысление услышанного.

2. Вступление, преследующее несколько задач:

- a) вызвать интерес учеников;
- b) дать биографическую справку автора текста;
- c) подготовить к восприятию поэтического произведения;
- d) создать эмоциональный резонанс;
- e) словарно обеспечить текст анализа (например, выделить некоторые определенные группы слов из произведения, объединенных по какому-либо признаку).

3. Усвоение содержания произведения.

4. Собственно работа с текстом, предполагающая выделение образов, установление проблематики, определение композиционных частей, выявление авторской позиции.

5. Заключение. Обобщение и синтез полученных результатов [Оганесова, 2012, с. 42-44].

Данная схема учитывает все стороны текста, рассматривая его форму и содержание. Очевидно, что данный алгоритм в большей степени ориентирован на работу с текстом в школе, поскольку в ходе его выполнения решаются различные методические задачи (сформировать мотивацию у обучающихся, подготовить их к усвоению материала и т.д.). Более того, комплексность и целостность данной схемы упрощают весь процесс филологического анализа текста не только для школьников, но и для педагогов, в отличие от алгоритмов, предложенных Н.С. Болотновой, которые в большей степени ориентированы на подготовленного читателя, каким может являться, например, студент, ученый, занимающийся филологией.

Выводы по главе 1

Выдающиеся отечественные лингвисты рассматривали вопросы, посвященные различным анализам текста: Л.В. Щерба, В.В. Виноградов, Н.М. Шанский и другие. С течением времени стало понятно, что сформировавшиеся подходы – лингвистический, литературоведческий, стилистический – необходимо объединить в единое целое, поскольку рассмотрение текста только с одного ракурса не сможет предоставить объективное и полное его изучение.

Филологический анализ представляет собой прочтение текста во взаимосвязи формы и содержания и включает в себя три аспекта: лингвистический, стилистический, литературоведческий, что позволяет рассмотреть текст наиболее пристально и полно. В этом плане художественное произведение рассматривается как эстетический феномен и как коммуникативная единица. Филологический анализ текста призван обобщить и синтезировать данные лингвистического и стилистического анализа, установить взаимосвязь формы и содержания литературного произведения, рассматриваемого в культурно-историческом контексте эпохи. Комплексность данного анализа проявляется в изучении текста на формальном и содержательном уровнях, рассмотрении структуры повествования, разборе пространственно-временной организации произведения, выделении системы образов, выявлении интертекстуальных элементов.

В ходе филологического анализа создается более глубокое понимание специфических черт текста, его смысловой наполненности и значимости в контексте культуры и эпохи. Процесс работы с текстом ведет к развитию у обучающихся навыков связной речи за счет усвоения различных языковых закономерностей, основных правил построения текста.

Глава 2. Филологический анализ текста как прием развития связной речи

2.1. Филологический анализ рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг»

1. Лингвистическое комментирование

И.С. Тургенев является ярким представителем классической русской литературы. В своем творчестве поэт рассматривал многие вечные и актуальные темы. Для анализа был выбран его рассказ 1851 года «Бежин луг».

Произведения писателя являются обязательными для изучения в любой школьной программе по литературе, произведения И.С. Тургенева присутствуют в различных учебно-методических комплексах: В.Я. Коровиной, Б.А. Ланина, Г.С. Меркина и т.д. Анализ произведений поэта можно использовать на уроках русского языка в качестве приема развития речи.

На лексическом уровне прежде всего, необходимо отметить те единицы, которые выделяются из нейтрального ряда слов, поскольку они не свойственны современному русскому языку и относятся к старой и устаревшей лексике.

Верста. Русская мера длины, употреблявшаяся до введения метрич. мер, равная 500 саж., немного более 1 1/15 километра. || Верстовой столб (устар.). [Ушаков]

Полати. Широкие нары для спанья, устраиваемые в избах под потолком между печью и противоположной ей стеной. [Ушаков]

Буерак. Небольшой овраг, размытая ложбина. [Ушаков]

Псарь. Лицо, приставленное для наблюдения за охотничьими собаками. [Ушаков]

Паперть. Церковное крыльцо, площадка перед входом в церковь.

[Ушаков]

Также в тексте присутствуют слова просторечной лексики:

- покалякать;
- тятенька;
- таскаться.

2. Литературоведческий анализ

Область литературоведческого анализа включает в себя как текстовую, так и внетекстовую информацию.

1. Время и обстоятельства написания произведения.

Рассказ «Бежин луг» был написан И.С. Тургеневым в 1851 году. Произведение стало частью сборника «Записки охотника». Во время его написания автор уделял большое количество времени охоте и общению с крестьянскими детьми. Именно это и вдохновило Тургенева написать рассказ, главными героями которого выступили крестьянские дети.

2. Место произведения в творчестве писателя.

«Бежин луг» относится к второму этапу житнетворчества Ивана Сергеевича Тургенева. Именно в этот период неуклонно росла его известность, а «Записки охотника» способствовали повороту в развитии творчества писателя.

3. Литературный род

Произведение относится к эпосу и изображает частную жизнь, в которой происходит развитие характеров героев в процессе развития сюжета.

4. Жанр произведения – рассказ, то есть малая форма эпической прозаической литературы. Термин «рассказ» не обладает строго определенным значением и, в частности, находится в сложных, не установившихся отношениях с терминами «новелла» и «очерк». С одной стороны, под рассказом понимают любое небольшое повествовательное

произведение (в этом случае новелла выступает как особенный вид рассказа). В других случаях новеллу и рассказ различают как повествование с острой, отчетливо выраженной фабулой, напряженным действием (новелла) и, напротив, эпически спокойное повествование с естественно развивающимся сюжетом (рассказ).

5. Основную проблематику произведения следует отнести к единству человека с природой. Современному человеку часто не хватает контакта с природой и общения с людьми. Разговоры детей тесно связаны с природой, например, страшные истории про леших и русалок. Также в рассказе автор поднимает проблему раннего взросления и начала ведения трудовой жизни. В таком юном возрасте мальчишкам уже приходится трудиться. Даже сидеть ночью на поляне им дается с трудом, поскольку они могут встретить реальные опасности, например, волков. Помимо этого, крепостные дети предоставлены сами себе, родителям некогда заниматься их воспитанием. Судя по историям ребят, они имеют много страхов, подвержены суевериям и приметам.

6. Тема. Рассказ относится к теме гармонии человека с природой.

7. Композиция.

Сложная, многослойная. Автор большое значение придает пейзажным зарисовкам. Знакомство с мальчиками показано в виде монологов. Стоит уточнить, что каждый из монологов окрашен собственной интонацией, поскольку манера говорить у ребят разная. Между монологами присутствует авторская вставка в виде рассуждений, воспоминаний или пояснений действий героев.

8. Основной пафос произведения и эмоциональная тональность.

Сентиментальный пафос произведения заключается в теплоте, с которой Тургенев описывает крестьянских мальчишек. Они добры, смелы, отзывчивы и самостоятельны. Автор проявляет к ним сочувствие и интерес, ведь их истории наполнены суевериями и предрассудками, но все же они

являются и очень глубокими, таинственными, потому что именно в них описаны народные легенды и сказания. \

9. Идея.

Несмотря на все тяготы крестьянской жизни герои не унывают. Им удается найти в каждом мгновении своей жизни и в каждой работе радость. Даже выгон табуна лошадей ночью в поле для них было небольшим приключением. Страшные истории сближали детей, а нахождение на природе было для них самой значительной наградой за тяжелый труд. Основная идея автора – это некий посыл об ответственности за свою жизнь, а также отсутствии уныния.

10. Художественные особенности.

Тропы.

Эпитеты:

- побледневшее небо;
- кудрявая голова;
- дружный топот;
- обглоданный кустик;
- томительный запах;
- ночная птица;
- угрюмый мрак;
- странное чувство;
- в застывшем воздухе.

Метафоры:

- бледно-серое небо светлело, холодело, синело;
- отовсюду поднималась и даже с вышины лилась темнота;
- звезды то мигали слабым светом, то исчезали, отсырела земля, запотели листья;
- сердце сжалось;

- с каждым мгновением надвигаясь, громадными клубами вздымался угрюмый мрак;
- полились кругом меня <...> сперва алые, потом красные, золотые потоки молодого, горячего света;
- всюду лучистыми алмазами зарделись крупные капли росы.

Перифраз: могучее светило.

Олицетворение:

- солнце мирно всплывает;
- на дне ее (лощины) торчало стоймя несколько белых камней, - казалось, они сползлись туда для тайного совещания;
- свежая струя побежала по моему лицу;
- вихри-круговороты белыми столбами гуляют;
- поднимается могучее светило;
- облака ложатся;
- еще нигде не румянилась заря;
- всё зашевелилось, проснулось, запело, зашумело, заговорило;
- и жидкий ранний ветерок уже пошел бродить и порхать над землею;
- еще нигде не румянилась заря.

Сравнение:

- засверкает змейками;
- мигая, как бережно несомая свечка;
- ложатся клубами;
- вихри- круговороты белыми столбами гуляют;
- подобно островам;
- облака, как дым;
- росла, как грозовая туча;
- кусты словно вставали вдруг из земли перед самыми моими ногами.

Синтаксические средства.

Риторический вопрос:

- Да где же я?
- Да как же это я сюда зашел? Так далеко?

Риторическое восклицание:

- Вот как только я выйду на тот угол, - думал я про себя, - тут сейчас и будет дорога, а с версту крюку я дал!»
- Ах ты этакой, а!
- Эка!
- С нами крестная сила!
- Экое диво!
- Недолги летние ночи!
- Жаль, славный был парень!

Ряды однородных членов предложения:

- солнце не огнистое, не раскаленное, не тускло-багровое;
- лицо <...> горбоносое, вытянутое;
- форма зашевелилась, поднялась, окунулась, походила;
- раздался протяжный, звенящий, (почти) стнящий звук;
- зачернелись <...>, затрещали, задымились и пошли коробиться.

Вводные слова:

- Так вот, кажется, сам бы и заплакал...
- А скажи, пожалуй, Павлуша...
- <...> когда я решился, наконец, вернуться к себе домой.
- Я добрался, наконец, до угла леса...
- Итак, я лежал под кустиком в стороне...
- В острог его посадят, например, — он попросит водицы испить в ковшике...

Лексические средства.

Разговорная лексика:

- Мол - вводн. сл. и частица (разг.) [Ожегов]

Просторечная лексика:

- Покалякать - (прост.). Провести нек-рое время беседуя, разговаривая. Заходи, покалякаем. [Ожегов]
- Таскаться - (прост, неодобр.) Ходить часто, постоянно. [Ожегов]
- Тятенька - (обл. и прост.). То же, что отец. [Ожегов]

3. Анализ с точки зрения стилистики:

1. **Стиль:** художественный; **подстиль:** эпический; **жанр:** рассказ.
2. **Сфера общения:** художественная; **ситуация, на которую текст ориентирован:** эмоциональное воздействие на читателя через описание природы, разговоры героев, авторских вставок и пр.
3. **Основные функции текста:** 1) эстетическая, выраженная в реализации стремления человека к эстетическим эмоциям и потребности человека к достижению истины, добра и красоты. 2) эмотивная, передающая чувства героев; 3) экспрессивно-воздействующая – воздействие за счет выразительности использованных автором средств; 4) коммуникативная, заключающаяся в обращенности текста к читателю.
4. **Характер адресата:** массовый читатель, который обладает определенным уровнем духовной и языковой культуры, что позволяет ему понять художественное произведение.
5. **Тип мышления:** имеет конкретный характер.
6. **Форма речи:** письменная; **тип речи:** повествование с элементами описания природы и рассуждения над разговорами героев; **вид речи:** рассказ на бытовую тему, имеет личностный характер.

7. Стилиевые черты: спонтанность, непринужденность, конкретизированный характер, алогичность, эмоциональность.

8. Языковые приметы стиля:

Лексические:

- малое количество книжных средств, слов с отвлеченно-обобщенным значением;
- использование просторечных и устаревших слов;
- использование слов разговорного стиля;
- экспрессивно окрашенные фразеологизмы и выражения.

Грамматические:

- частое использование личного местоимения;
- частое использование частиц;
- употребление слов-предложений, выражающих несогласие;
- неполнота предложений, легко восстанавливаемая в условиях конкретной ситуации;
- вопросительно-ответная форма изложения;
- инверсивный порядок слов в предложениях;
- частое использование коротких предложений;
- парцелляция.

9. Образ автора – автобиографичен. Рассказ написан в 1851 году, во время поворотного момента в творчестве. Именно в этот период И.С. Тургенев стал первым русским прозаиком, который поднял тему крестьянского народа, а также выработал собственные принципы повествования.

10. Индивидуально-авторские стилистические особенности текста. Рассказ является свойственным жанром творчества И.С. Тургенева. Связь человека с природой является одной из основных тем писателя.

2.2. Филологический анализ стихотворения И.С. Тургенева «Я шел среди высоких гор»

*Я шел среди высоких гор,
Вдоль светлых рек и по долинам.
И все, что ни встречал мой взор,
Мне говорило об едином:
Я был любим! любим я был!
Я все другое позабыл! Сияло небо надо мной,
Шумели листья, птицы пели...
И тучки резвой чередой
Куда-то весело летели...
Дышало счастьем все кругом,
Но сердце не нуждалось в нем. Меня несла, несла волна,
Широкая, как волны моря!
В душе стояла тишина
Превыше радости и горя...
Едва себя я признавал:
Мне целый мир принадлежал! Зачем не умер я тогда?
Зачем потом мы оба жили?
Пришли года... прошли года —
И ничего не подарили,
Что б было слаще и ясней
Тех глупых и блаженных дней.
1878 г.*

В фонетическом аспекте произведения необходимо отметить аллитерацию звуков [с/ш], [р], [р']. Использование подобного приема позволяет автору изобразить полную картину происходящего. Дрожащим

звуком [р/р'] автор передает динамику действий, а аллитерацией звуков [с/ш] писатель передает шуршание листвы, тишину природы и тишину, заполнившую лирического героя, его опустошение.

Ассонанс представляет собой усиление изобразительности при помощи повтора гласных звуков. В стихотворении Тургенева ассонанс распространяется на буквы «е», «о».

На лексическом уровне прежде всего, необходимо отметить ту единицу, которая выделяется из нейтрального ряда слов, поскольку она относится к книжной лексике.

Взор (книжн.). То же, что взгляд. [Ушаков]

Превыше нареч. (книжн. устар). Намного выше, гораздо выше. [Ушаков]

Использование этого слова придает фрагменту стихотворения более торжественное и возвышенное звучание.

Для создания и усиления образов используются разнообразные тропы. Например, метафоры и эпитеты: «*И тучки резвой чередой / Куда-то весело летели...*», «*В душе стояла тишина при тишина / Превыше радости и горя...*», олицетворения: «*сияло небо*», «*стояла тишина*», «*пришли года*», «*прошли года*» и пр. Помимо этого автор использует гипербола «*Я все другое позабыл!*». Именно она и способствует усилению выразительности, подчеркивает сказанную мысль.

Морфологический уровень характеризуется преобладанием имен существительных и имен прилагательных. Исходя из этого, можно говорить об общей статичности картины в произведении.

На синтаксическом уровне важно отметить превалирование простых предложений (ПП). Среди них необходимо выделить ПП, осложнённое сравнительным оборотом (*Меня несла, несла волна / Широкая, как волны моря!*), сложноподчиненные предложения («*И все, что ни встречал мой*

взор /Мне говорило об едином...»; «Пришли года... прошли года — /И ничего не подарили, /Что б было слаще и ясней /Тех глупых и блаженных дней.).

Данный факт можно интерпретировать следующим образом: прерывистость мыслей, ощущений лирического героя находит свое воплощение в обозначенном аспекте.

В стихотворении наблюдаются такие синтаксические средства выразительности, как риторический вопрос и риторическое восклицание, воплощенные в вопросительных и восклицательных предложениях. В тексте можно заметить, что несколько предложений завершаются многоточием. Этот прием умолчания можно объяснить тем, что лирический герой, испытывая сильные чувства и эмоции, не может их облечь в целостное словесное выражение.

Анализ с точки зрения стилистики:

1. **Стиль:** художественный; **жанр:** стихотворение в прозе.

Сфера общения: эстетическая. Текст вызывает у читателя сопричастность к эмоциям и переживаниям лирического героя. **Ситуация, на которую текст ориентирован:** текст отражает эмоции героя, в сердце которого навсегда оставила отпечаток любовь. Лирический герой когда-то любил и был любимым, он пронес эту любовь и воспоминания о ней через всю жизнь.

2. **Основные функции текста:** 1) эстетическая, выраженная в открытии героем своих чувств, реализуется через лексику с оценочной семантикой: «блаженных», «слаще», «тучки резвой чередой... летели»; 2) эмотивная, передающая чувства героя; 3) экспрессивно-воздействующая – воздействие за счет выразительности использованных автором средств; 4) коммуникативная, заключающаяся в обращенности текста к читателю.

3. **Характер адресата:** массовый читатель, который обладает определенным уровнем духовной и языковой культуры, что позволяет ему понять художественное произведение.

4. **Тип мышления:** образный, он характерен для всех лирических художественных произведений.

5. **Форма речи:** письменная; **тип речи:** описание с элементами рассуждения лирического героя; **вид речи:** монолог лирического героя.

6. **Стилевые черты:**

А. Образность (способность создавать различные представления о реалиях художественного мира, образно отражающего реальный мир с позиций определенного эстетического идеала). Автор передает свои эмоции при помощи описания природы. «Высокие горы», «светлые реки и долины», шумные листья и широкие волны передают всю полноту эмоций героя, переживающего любовные чувства.

В. Эмоциональность. Употребление эмоционально-оценочной лексики: «широкая» (волна), «слаще» (дней), «ясней» (дней), «глупых» (дней), «блаженных» (дней)

С. Разнотилевая окраска лексических единиц. Наряду с нейтральной лексикой употребляются книжные, устаревшие слова «взор», «превыше»

7. **Языковые приметы стиля:** Стихотворение характеризуется широким набором средств выразительности:

- эпитет: «блаженных»;
- метафора «резвой чередой», «дышало счастьем»;
- олицетворение: «труд уснул»;
- сравнение: «Широкая, как волны моря!»;
- риторический вопрос и восклицание: «Я был любим!», «Я все другое позабыл», «Мне целый мир принадлежал!», «Зачем не умер я тогда?», «Зачем потом мы оба жили?»;
- лексический повтор: «Меня несла, несла волна...», «Я был любим! Любим я был!»

8. **Образ автора.** Некоторые исследователи предполагают, что стихотворение могло быть дорого автору, поскольку «высокие горы» могут указывать на швейцарский пейзаж, и, соответственно, на воспоминания о молодости писателя. Именно образ Швейцарии несколько раз возникает именно в «стихотворениях в прозе» Тургенева

9. **Индивидуально-авторские стилистические особенности текста.** «Я шел среди высоких гор» автор относит к циклу «Стихотворения в прозе», однако данное стихотворение является единственным, не соответствующим этому жанру. Оно представляет собой лирическое стихотворение, которое имеет перекрестную рифму и свой размер. Принадлежность к общему циклу сомнений не вызывает, поскольку определение жанра является авторским.

Выводы по 2 главе

Во второй главе нами был проведен филологический анализ текста стихотворения И.С. Тургенева «Я шёл среди высоких гор» и рассказа «Бежин луг». Творчество поэта занимает большое место в школьной программе, то есть учащиеся хоть и в разной степени, но знакомы с его произведениями.

Филологический анализ текста позволил изучить стихотворение и рассказ с трех различных сторон: лингвистической, стилистической, литературоведческой. Сочетание этих аспектов дает возможность во всех отношениях рассмотреть произведение, выделить основные черты, определить специфику авторского способа изложения мыслей.

2.3. Технологическая карта урока на тему: «Особенности художественного текста (на материале рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг»)»

Тема: «Особенности художественного текста (на материале рассказа И.С. Тургенева «Бежин луг»)»

Класс: 6

УМК: Русский язык. Ладыженская Т. А. - Бархударов С. Г. (5-9)

Тип образовательного занятия: применение знаний на практике (урок развития речи)

Педагогические технологии: технологии развивающего обучения

Цель: воспитывать интерес к художественному слову;

Задачи урока:

1. Образовательная:

- формирование умения учащихся работать с текстами;
- формирование навыков обработки информации: анализ, синтез;
- развитие навыка работы со средствами выразительности.

2. Развивающая:

- развитие критического мышления ученика;
- развитие коммуникативных навыков;

- развитие навыков анализа текста
- развитие навыка аналитического чтения.

3. *Воспитывающая:*

- воспитание бережного и ответственного отношения к слову, к культуре речи;
- воспитание умения уважать чужое мнение.

Планируемые результаты:

Личностные:

- умения и навыки самооценивания в групповой, парной и индивидуальной работе;
- оценивание самостоятельно и в группе свою работу по критериям, выделенным предварительно на уроке;
- определять оценку всей работы;
- выявление способностей обучающихся к саморазвитию.

Метапредметные: освоенные обучающимися универсальные учебные действия.

Предметные:

- ориентирование в заголовке, ключевых словах с целью извлечения информации;

- осознанная передача содержания прочитанного текста, построение высказываний в устной и письменной формах;
- сформировать умения извлекать из текста необходимую информацию;
- выразительно читать, пересказывать, анализировать текст.

Предварительное домашнее задание: провести предварительный анализ рассказа, опираясь на алгоритм (выписать примеры художественно-изобразительных средств: эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гипербола и др.).

Опорные понятия и термины занятия: текст, рассказ, средства художественной выразительности, эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гипербола, аллегория, ассонанс

Этапы образовательного занятия	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Формируемые УУД
Мотивация учебной деятельности	<i>«Успех чаще выпадает на долю того, кто смело действует, но его редко добиваются те, кто проявляет робость и</i>	Слушают учителя, активно включаются в учебную деятельность с помощью эпиграфа занятия.	<i>Личностные:</i> установление связи между целью и мотивом деятельности <i>Познавательные:</i> определять обстоятельства, которые

<p>Формулирование темы и постановка целей занятия</p>	<p><i>постоянно опасается последствий» Джавахарлал Неру</i></p> <p>Обучающимся предлагается поработать со смыслом эпиграфа. Подумать, как он может быть связан с темой урока?</p> <p>- Почему именно эти слова являются ключевыми для этого занятия?</p> <p>Через обсуждение эпиграфа подводит обучающихся к формулировке темы и целей урока.</p>	<p>Дают развернутые ответы на вопросы учителя.</p> <p>Формулируют индивидуальные образовательные цели.</p>	<p>предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений</p> <p><i>Коммуникативные:</i> корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль</p> <p><i>Регулятивные:</i> ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей</p>
---	---	--	--

	<p>- Сделайте предположение: о чем мы сегодня будем говорить на уроке? Какие учебные цели можем перед собой поставить?</p>	<p>Опираясь на ответы одноклассников, вместе с учителем формируют тему урока.</p>	
<p>Работа над темой занятия</p>	<p>Организует проверку первичного прочтения и понимания текста.</p> <p>Беседа по содержанию рассказа «Бежин луг»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Как вы считаете, кто был главным в беседе у костра? - Кто направлял ход беседы? - Кто из всех трех рассказчиков был для вас 	<p>Отвечают на вопросы учителя, слушают ответы одноклассников, задают уточняющие вопросы, оценивают совместную работу.</p>	<p><i>Личностные:</i> нравственно-этическая оценка изучаемого материала.</p> <p><i>Познавательные:</i> структурирование знаний, постановка проблемы, самостоятельное создание алгоритмов и путей ее решения.</p>

	<p>наиболее интересен и вызвал наибольшую симпатию?</p> <p>Работа с интерактивной доской.</p> <p>Вспомним определения литературоведческих терминов, которые будут необходимы сегодня для работы с текстом произведения. Для этого выполним интерактивное задание. (Приложение 1)</p> <p><i>Эпитет</i> - эмоционально-красочное определение, несущее особую эмоциональную и смысловую</p>	<p>Участвуют в проверочной работе при помощи интерактивной доски.</p> <p>Опрос по цепочке: один работает у доски, а</p>	<p><i>Регулятивные:</i> коррекция деятельности.</p>
--	---	---	---

	<p>нагрузку. Чаще всего эпитет выражен прилагательным, реже - наречием.</p> <p><i>Метафора</i> - скрытое сравнение, перенесение свойств одного предмета или явления на другой на основании общих признаков.</p> <p><i>Олицетворение</i> - наделение неодушевленных предметов свойствами одушевленного.</p> <p><i>Сравнение</i> - уподобление одной ситуации другой, одного явления другому.</p> <p>Риторический вопрос, риторическое восклицание - вопрос, восклицание,</p>	<p>остальные помогают, либо работают на индивидуальных планшетах.</p> <p>Образовательный ресурс: https://learningapps.org/watch?v=pgwjhxwy322</p>	
--	---	---	--

	<p>обращение, не имеющие адресата.</p> <p>Работа с текстом.</p> <p>Задание: определить границы трех сменяющихся картин (утро, полдень, закат).</p> <p><i>Утро</i> – назвать эпитеты, объяснить значение («кротким» – застенчивым, невызывающим, назойливым, слабым; солнце – «приветно-лучезарное», облака «лазурны»).</p> <p>Сравнения и метафоры: «пылает пожаром» – чуть розовая, алая, солнце «всплывает»,</p>	<p>Слушают чтение учителем описание природы. Выполняют задания. Фиксируют ключевые моменты в индивидуальных образовательных маршрутах по теме.</p> <p>При помощи анализа рассказа обучающиеся продолжают знакомство с образными средствами русского языка.</p>	
--	--	--	--

	<p>«погрузится» в туман, облака «не трогаются», «сдвигаются», «теснятся», «проникнуты светом и теплотой»; «засверкает змейками», блеск – блеску кованого серебра, облака – «острова». Полдень (облака, «как дым», звезда – «свечка», солнце «закатилось», звезда – «затеплится»; ветер – «разгоняет, раздвигает накопившийся зной», вихри – «гуляют»; «трогательной кротости»).</p>	<p>Вариант работы – обсуждение основных</p>	
--	---	---	--

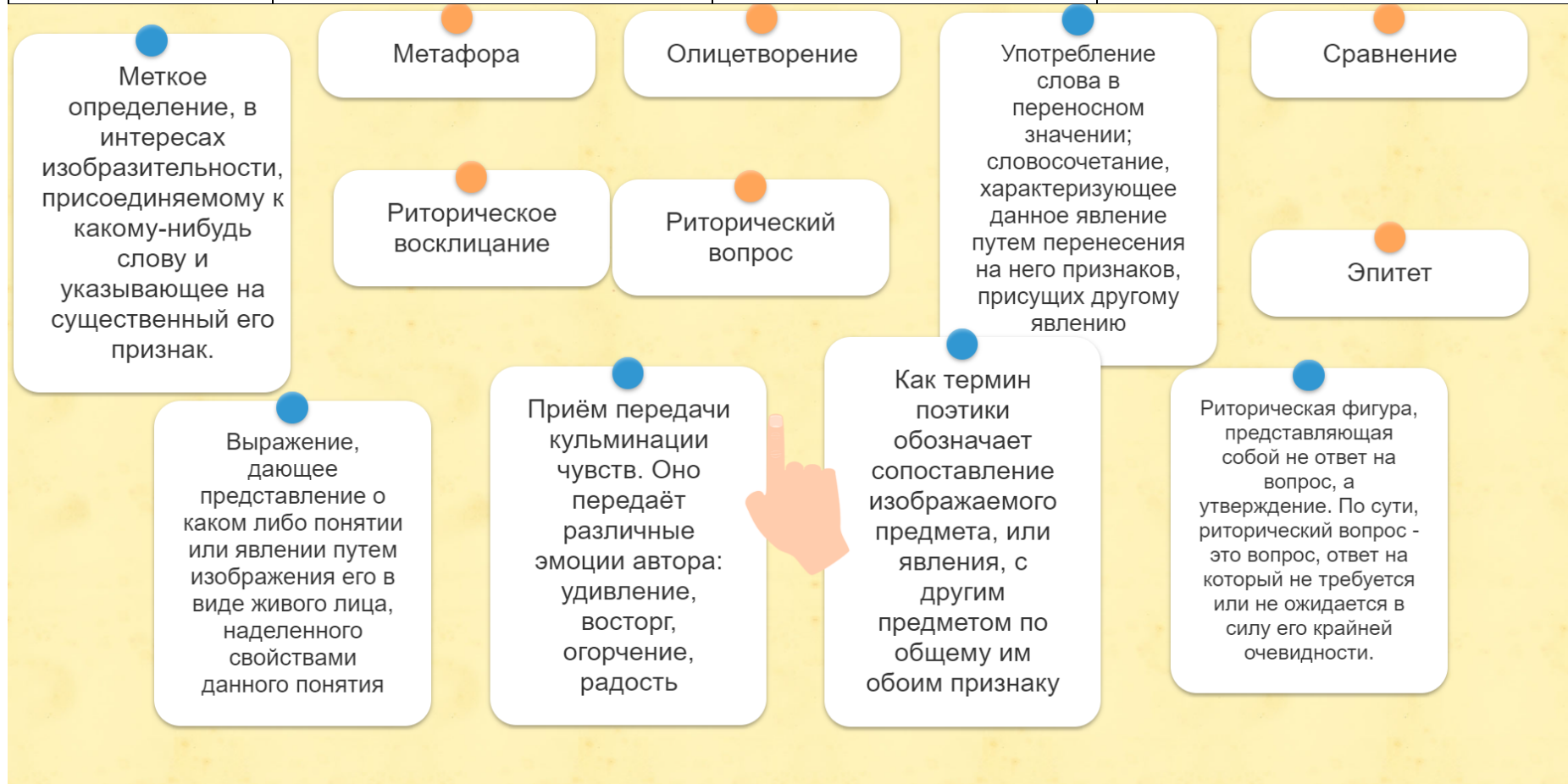
	<p>А теперь попытаемся восстановить композицию рассказа:</p> <p>I. «Прекрасный июльский день» (погода установилась надолго):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) «кроткая заря»; 2) знойный полдень; 3) спокойный закат. <p>II. Скитания охотника:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) дорога потеряна («Я остановился в недоуменье»); 2) теперь путь найден («...нужно вправо взять»); 3) заблудился совершенно («пошел наудалую»); 4) Бежин луг. 	<p>моментов рассказа в группах по 4-5 человек.</p> <p>Высказывают свою точку зрения, анализируют ответы других групп.</p>	
--	---	---	--

	<p>III. У костра в ночном:</p> <ol style="list-style-type: none">1) костер в ночи;2) пять деревенских мальчиков;3) рассказ Илюши о случае в рольне;4) рассказ Кости о том, как русалка «испортила» Гаврилу;5) рассказ о псаре Ермиле и оборотне;6) неожиданная тревога;7) рассказ Илюши о покойном барине и бабке Ульяне;8) рассказ Павлуши о «предвидении»;		
--	---	--	--

	<p>9) рассказы Илюши и Павлуши о Тришке (антихристе);</p> <p>10) разговоры о бучиле, лешем, водяном;</p> <p>11) рассказ Кости об утонувшем Васе («Я Васин голос слышал»).</p> <p>IV. Наступило утро:</p> <p>1) рассвет;</p> <p>2) мальчики возвращаются с табуном.</p> <p>V. Эпилог (заключительная часть произведения, сообщающая о дальнейшей судьбе героев): смерть Павлуши.</p>		
--	---	--	--

<p>Итоги урока и рефлексия</p>	<p>– Вы прочитали еще одно произведение И. С. Тургенева</p> <p>– «Бежин луг». Каково ваше впечатление?</p> <p>– Какую роль в рассказе играют описания природы, смена дня и ночи?</p> <p>- Для чего И.С. Тургенев использует в рассказе средства художественной выразительности?</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Анализируют ответы одноклассников и комментарии учителя.</p>	<p><i>Регулятивные:</i> оценка результата деятельности</p>
<p>Домашнее задание</p>	<p>Комментирует домашнее задание:</p> <p>провести предварительный анализ рассказа, опираясь на алгоритм (выписать примеры художественно-изобразительных средств:</p>	<p>Записывают домашнее задание.</p>	

	эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гипербола и др.).		
--	--	--	--



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На современном этапе развития педагогической и методической науки пристальное внимание уделяется целостному развитию личности ученика, его всестороннему становлению. При подходе, который предполагает приоритет общечеловеческих ценностей и личности в целом, закономерным является возрастающее значение коммуникации между людьми. Данная ситуация обуславливает закреплённость коммуникативной компетенции в Федеральном государственном образовательном стандарте.

Формирование и развитие языковой личности – одна из задач филологического образования в школе, именно поэтому работа по совершенствованию связной речи школьников является одной из важнейших задач в процессе обучения языку. Обучение школьников умению пользоваться средствами языка, приобщение их к культуре, развитие умения грамотно и творчески владеть видами речи воплощаются в занятиях, в которых ключевой дидактической единицей является текст.

В процессе развития филологической науки учеными выдвигались различные схемы и алгоритмы анализа текста, в зависимости от взгляда на текст. Так, предлагалось рассматривать тексты только с литературоведческой или только с лингвистической точек зрения. Однако позднее естественным образом исследователи пришли к выводу о необходимости многоаспектного разбора текста, который включал бы в себя лингвистическую, стилистическую, литературоведческую стороны.

Филологический анализ текста представляет собой особый логико-творческий поисковый процесс. В данном комплексном анализе прослеживается ориентация на многоуровневое познание феномена текстовой деятельности автора.

Разбор текста с точки зрения языка и культуры способствует формированию у обучающихся умения самостоятельно изучать и

овладевать культурными ценностями через слово, составлять собственные тексты с точки зрения единства формы и содержания в соответствии с собственным авторским замыслом. Понимание действующих закономерностей построения текстов в зависимости от их функциональных характеристик помогает ученикам создавать свои высказывания, осознанно используя широкий спектр языковых средств. Важным результатом этой деятельности является сформированный у школьников навык использовать язык в различных условиях и ситуациях, в зависимости от коммуникативных намерений. Особо необходимо отметить одну из основных задач, которая присутствует на таких уроках – развить творческие способности ученика, что в условиях личностно-ориентированного образовательного подхода имеет большую значимость.

Список использованных источников

1. Абдуллаева Л.А., Омарова С.М. Работа с текстом как средство развития речи // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2015. – С. 82-86.
2. Архипова Е.В. Основы методики развития речи учащихся : учебник и практикум для среднего профессионального образования / Е. В. Архипова. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт. – 2020. – 177 с.
3. Атаджанова Б.Т. Формирование коммуникативной компетенции на уроках русского языка [Электронный ресурс] // Достижения науки и образования. – 2019. – № 8-3 (49) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-kommunikativnoy-kompetentsii-na-urokah-russkogo-yazyka> (дата обращения: 21.03.2022).
4. Бабенко Л.Г. Лингвистический анализ художественного текста. Теория и практика: Учебник. Практикум / Л. Г. Бабенко, Ю. В. Казарин. – 2-е изд. – М.: Флинта: Наука. – 2004. – 495 с.
5. Баранов М.Т., Ипполитова Н.А., Ладыженская Т.А., Львов М.Р. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник М 54 для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия» . – 2001. – 368 с.
6. Белова Н.А. Филологический анализ художественного текста: реализация интеграции лингвистического и литературоведческого подходов в школе: учебно-метод. пособие / Н.А. Белова. Саранск. – 2008. – 205 с.
7. Болотнова Н.С. Филологический анализ текста: учеб. пособие / Н. С. Болотнова. – 4-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2009. – 520 с.

8. Болотнова Н.С., Бабенко И.И., Васильева А.А. и др. Коммуникативная стилистика художественного текста: лексическая структура и идиостиль. Томск: Изд-во Том. гос. пед. унта. – 2001. – 492 с.
9. Валгина Н.С. Теория текста: учеб. пособие / Н. С. Валгина. – М.: Логос,. – 2003 – 173 с.
10. Виноградов В.В. О языке художественной прозы / В. В. Виноградов // Избранные труды. – М.: Издательство «Наука». – 1980. – 361 с.
11. Головина Е. В. К вопросу о методике работы с тестом на занятиях по филологическому анализу текста // Молодой ученый. – 2014. – С. 810-811.
12. Кирсанова И.В., Шияпова А.А. Особенности филологического анализа художественного текста // Современное педагогическое образование. – 2022. – С. 222-224.
13. Кулибина Н.В. О принципах построения курса «Филологический анализ художественного текста» // Текст и контекст в языковедении: Материалы X Виноградовских чтений: 15–17 ноября 2007 г. В 2 частях. Ч. 1 / Ред. Е. Ф. Киров. – М. – 2007. – С. 187–189.
14. Литневская Е.И., Багрянцева В. А. Методика преподавания русского языка в средней школе: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под ред. Е. И. Литневской. – М.: Академический проект. – 2006. – 590 с
15. Лихачева Т.Ю. Этапы работы с текстом и формирование различных технологий извлечения информации из текста на уроке иностранного языка // Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – С. 68-71.
16. Лотман Ю.: Спецкурс «Русская философская лирика. Творчество Тютчева» (неавторизованный конспект лекций) [Электронный

ресурс]. URL: <http://tutchev.lit-info.ru/tutchev/kritika-about/lotman-speckurs-russkayafilosofskaya-lirika.htm> (дата обращения: 11.03.2022).

17. Мадиева З.З., Меджидова М.К., Велиева Э.А., Багирова Д.М. Формирование языковой и коммуникативной компетенции учащихся при комплексном анализе текста // Известия ДГПУ. Психолого-педагогические науки. – 2016. – С. 66-71.

18. Николина Н.А. Филологический анализ текста: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н. А. Николина. – М.: Издательский центр «Академия». – 2003. – 256 с.

19. Оганесова Э.Г. К вопросу о комплексном филологическом анализе художественного текста // Вестник Института языков. – 2012. Т. – С. 40-44.

20. Одинцов В.В. Стилистика текста / В.В. Одинцов. – 2-е изд., стер. – М.: УРРС. – 2004. – 261 с.

21. Сергеев И.С., Блинов В.И. Как реализовать компетентностный подход на уроке и во внеурочной деятельности: Практическое пособие. М.:АРКТИ. – 2007. – С. 35-47.

22. Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М.: Просвещение. – 1974. – 509 с.

23. Смелкова З.С. Риторика: учебник / З.С. Смелкова, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская и др.; под ред. Н. А. Ипполитовой. – Москва: Проспект. – 2015. – 448 с.

24. Солдатова Н.Г., Тарасова Л.В. Филологический анализ текста в процессе обучения русскому языку в школе [Электронный ресурс] // Вопросы науки и образования. – 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filologicheskiy-analiz-teksta-v-protsesse-obucheniya-russkomu-yazyku-v-shkole> (дата обращения: 21.03.2022).

25. Тюпа В.И. Анализ художественного текста : учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений / В.И. Тюпа. –3-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия». – 2009. – 336 с.

26. Фокина М.А. Современные проблемы филологического анализа художественного текста // Вестник Костромского государственного университета . – 2013. – С. 170-171.

27. Фомичева Ж. Е. О когнитивно-стилистическом подходе к анализу современного англоязычного литературно-художественного дискурса / Ж. Е. Фомичева // Известия тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2014. – № 3. – С. 277-287.

28. Ходякова Л. А. Лингвокультуроведческий анализ текста на уроке – проекте// Русский язык в школе. – 2012. – № 4. – С. 3–10.

29. Шанский Н.М. Лингвистический анализ художественного текста: учебное пособие / Н.М. Шанский. – 2-е изд., дораб. – Л.: Просвещение, 1990 – 415 с.

Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку / [Л.В. Щерба]; под ред. М.И. Матусевич. – М.: Учпедгиз. – 1957 – 188 с.