

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
им. В. П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов  
Кафедра теории и методики начального образования

Яковенко Алина Михайловна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ФРАГМЕНТА «ФИНАНСЫ» В ЛЕКСИКОНЕ  
УЧАЩИХСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой канд. пед. наук, доцент Басалаева М. В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

18.06.22

(дата, подпись)

Руководитель

кандидат пед. наук, доцент Юленко Ю. Р.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дата защиты 29 июня 2022

Обучающийся Яковенко А. М. 19.06.22

(фамилия, инициалы) (дата, подпись)

Оценка

отлично

(прописью)

Красноярск 2022

## Содержание

Глава 1. Теоретические основы формирования лексикона младшего школьника.....	6
1.1 Лексикон и его структура.....	6
1.2 Психолого-педагогические основы формирования лексикона младшего школьника.....	12
1.3 Методы исследования лексикона младшего школьника.....	18
Выводы по первой главе.....	23
Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию лексикона младшего школьника.....	24
2.1 Организация исследования лексикона младшего школьника (фрагмент «финансы»).....	24
2.2 Анализ результатов исследования лексикона младшего школьника (фрагмент «финансы»).....	27
2.3 Комплекс заданий для лексико-семантической работы младших школьников (тематическая группа «финансы»).....	32
Выводы по второй главе.....	37
Заключение.....	39
Библиографический список.....	41
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Реакции на стимул «деньги», представленные в Русском ассоциативном словаре под редакцией Ю. Н. Караулова.....	49
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Реакции на стимул «деньги», представленные в Русском ассоциативном словаре (В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, А. О. Мартьянов).....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ С. Задания из раздела «Нахождение новых слов».....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ D. Задания из раздела «Семантизация, объяснение значений слов. Группировка слов по семантическим признакам».....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ Е. Задания из раздела «Включение слов в контекст».....	57
ПРИЛОЖЕНИЕ F. Задания из раздела «Составление словосочетаний, предложений, связного текста».....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ J. Задания из раздела «Составление текста по картинке».....	60

## Введение

Важнейшая роль в реализации целей и задач образования принадлежит изучению родного языка. Основу достижения и личностных, и предметных, и метапредметных результатов составляют такие компоненты, как развитие навыков сотрудничества, активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий, осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации; использование в речевой деятельности норм современного русского литературного языка и речевого этикета [69]. Уровень развития речи школьника во многом обуславливает степень достижения этих образовательных результатов. Одним из базовых показателей уровня развития речи является богатство словарного запаса или лексикона, которое выражается в количестве и специфике (качестве) всей совокупности лексических единиц, характерных для конкретного обучающегося. Богатый и разнообразный лексикон является одним из основных показателей общего развития младшего школьника, формирование словарного запаса ребёнка лежит в основе его общего когнитивного развития.

Роль слова как важнейшей единицы языка и речи, его значение в психическом и социальном развитии человека определяют внимание к изучению лексикона ребёнка. При исследовании лексикона принято выделять его количественные и качественные показатели. На протяжении всей жизни его состав и строение меняются, особенно усиленно это происходит в раннем возрасте, когда только начинается процесс освоения речи. Поэтому внимание учёных направлено на изучение развития лексикона преимущественно этого возраста. В практических исследованиях

Я. И. Вильтовской, В. Е. Гольдина, А. П. Сдобновой, А. О. Мартьянова, И. Овчинниковой, Н. Бересневой., Л. Дубровской Л., Е. Пенягиной представлены данные об объеме и составе реального лексикона школьников разных возрастов

[58]. От объема лексикона ребенка во многом зависит его способность создавать связный текст и уровень его орфографической грамотности. Сформированность лексикона влияет на успешность обучения не только по русскому языку и литературе, но и по другим предметам. В методике русского языка ведутся активные поиски способов работы над совершенствованием лексического запаса. Однако в работах учёных и учителей-практиков отмечается случайность и субъективность в вопросах отбора лексики для работы.

М. Т. Баранов выделяет принципы отбора тематических групп для словарной работы на уроках русского языка, такие как: мировоззренческий, системный, функциональный, эстетический, коммуникативный, практический, исторический и межпредметный [4]. Отбор тематических групп должен осуществляться на основе социально-коммуникативного и межпредметнокоммуникативного принципов. Значит, для работы должна отбираться лексика значимая для школьника при коммуникации и необходимая для использования в других учебных дисциплинах. Эти принципы обусловили выбор изучаемого фрагмента лексикона младших школьников.

Таким образом, принимая во внимание традиционную важность изучения лексикона младшего школьника как основы для построения целенаправленной работы по его развитию и совершенствованию, с учётом современных подходов к изучению качественных и количественных параметров изучения лексикона и полученных в ходе проведенного исследования актуальных данных об отдельном фрагменте лексикона младших школьников, можно считать тему выпускной квалификационной работы **«Особенности фрагмента «финансы» в лексиконе учащихся младшего школьного возраста»** актуальной.

**Объект** исследования: процесс формирования лексикона у учащихся младшего школьного возраста.

**Предмет** исследования: актуальное состояние фрагмента лексикона «финансы» у учащихся младшего школьного возраста.

**Цель исследования:** разработать комплекс заданий для лексико-семантической работы младших школьников с учетом выявленных особенностей фрагмента лексикона «финансы».

Исходя из определенных выше объекта, предмета и цели исследования были сформулированы следующие **задачи**:

1. Провести анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы по данной проблеме;
2. Создать диагностическую программу определения актуального состояния сформированности фрагмента лексикона «финансы» младших школьников;
3. Выявить особенности фрагмента «финансы» в лексиконе учащихся младшего школьного возраста на основе анализа проведенной диагностики;
4. Разработать комплекс заданий для лексико-семантической работы младших школьников с учетом выявленных особенностей.

**Гипотеза исследования:** мы предполагаем, что состояние фрагмента лексикона «финансы» характеризуется специфическими особенностями в части лексического разнообразия, частеречной представленности, соответствия объективной частотности слов в речи позволят создать комплекс заданий, направленный на совершенствование владением лексикой данного фрагмента.

**Методическая база исследования:** формулировка методологического аппарата, разработка программы исследования, проведение эксперимента, систематизация, обобщение, анализ, база исследования.

**Практическая база исследования:** базой практического исследования выступил 3 «Б» класс «Гимназия 16» г. Красноярск.

## **Глава 1. Теоретические основы формирования лексикона младшего школьника**

### **1.1 Лексикон и его структура**

Лингвистика – это наука, изучающая языки. Она изучает не только существующие или существовавшие языки, но и общечеловеческий язык. При традиционном ярусном рассмотрении системы языка одним из уровней является лексический.

Лексикология (греч. *lexicos* – относящийся, к слову) – раздел языкознания, изучающий словарный состав языка, лексику языка, – по лингвистическому энциклопедическому словарю под редакцией В. Н. Ярцева [80]. Лексикология подразделяется на общую – изучение словарного состава разных языков и частную – изучает лексический состав одного языка. Сам словарный состав языка называется лексикой. Лексика – это совокупность слов языка, то есть словарный состав. Лексика – центральное понятие в русском языке, именуемая, формирующая, передающая знания о каких-либо объектах, явлениях.

В изучении лексикологии существует два подхода: исторический (диахронический) – в нем рассматривается процесс формирования словарного состава языка и его развитие, описательный (синхронический) – изучение структуры, объёма, значения слова и его взаимодействие со словами на определенном историческом этапе развития языка. Лексической единицей и объектом изучения является слово. Слова характеризуются как единицы лексики потому, что обладают способностью обозначать те или иные предметы, признаки, явления действительности. Лексика современного русского языка представляет собой взаимосвязанную и взаимообусловленную систему единиц одного уровня. Основой лексической системы русского языка являются парадигматические отношения, которые объединяют единицы языка в группы.

Немецкий лингвист И. Трир обратил внимание на системное изучение лексики методом семантического поля [66]. Семантическое поле представляет собой смысловую парадигму, объединяющая слова разных частей речи, но имеющих один общий семантический признак. Примерами семантических полей служат: поле обозначений цвета, поле обозначений интеллектуальной деятельности, чувственных восприятий, красоты, разума и т. д.

Баранникова Л. И. приводит такой пример «глаголы радоваться, смеяться, плакать, тосковать, горевать, скорбеть, тужить объединяются тем, что называют действия, связанные с выражением чувств [3]. Их взаимосвязь хорошо может быть показана при сопоставлении с глаголом чувствовать, передающим родовое понятие по отношению к приведенным видовым: горевать – это "чувствовать горе", радоваться "испытывать, чувствовать радость" и т. п. Такая связь позволяет эти и подобные глаголы объединять в общую группу глаголов чувства». Стоит добавить, что не всегда имеется слово, выражающее родовое понятие, а также парадигматические отношения могут возникать не только между словами, но и словоформами. Поэтому благодаря такой лексической системе создаётся возможность выбора нужной единицы в данном контексте.

Другой тип связи слов показал немецкий учёный В. Порциг, который утверждал, что благодаря постоянной совместной встречаемости в потоке речи образуются ассоциативные ряды типа уши – слышать, глаза – видеть, вагон – ехать, блондин – волосы и др.

В большинстве случаев лексическая группа слов содержит лексические микро и макросистемы. Примером микросистемы являются антонимы – слова противоположные по значению, а макросистемы – синонимичный ряд. Часто отмечают, что лексика системна только на некоторых участках. Во-первых, количество слов неисчислимо, а это противоречит понятию системы; во-вторых, значения всех слов в языке не выводятся из отношений, существующих в пределах их совокупностей, - отмечает Е. М. Верещагин. По мнению Е. М.

Верещагина, к системности лексики относятся только терминологические группы [11]. Лексика подвижна. Она находится в постоянном изменении: в язык непрерывно проникают новые слова (неологизмы) и постепенно уходят старые слова (историзмы). Неологизмы утрачивают свою новизну, как только становятся общеупотребительными, а старые слова они не исчезают, они сохраняются в пассивном словаре и преимущественно понятны носителям языка. Устаревшая лексика делится на два вида: историзмы – слова, полностью вышедшие из употребления (кокошник, шушун, алтын и т. д.) и архаизмы – устаревшие слова, на смену которым пришли новые, синонимические слова (око – глаз, уста – рот, кои – которые и т. д.).

Существует несколько способов пополнения лексики: создание новых словоформ из существующих в языке слов, приобретение новых значений слова, переход из одной части речи в другую, заимствование из других языков, создание аббревиатур и искусственно созданные слова.

Словарный состав русского литературного языка различается по происхождению, по сфере употребления и стилистической значимости групп слов.

С точки зрения происхождения можно выделить исконно русские (лес, вода, ходить, читать) и заимствованные слова (робот, диктант, тетрадь и т. д.), но здесь стоит уточнить, что большую значимую часть лексики составляют славянизмы (брег – берег, хладный – холодный, одёжа – одежда и т. д.). Если обратим внимание на лексику по сфере её употребления, то можно выделить общеупотребительную и имеющую ограниченную область употребления. Например, диалектизмы, жаргонизмы, специальные слова (профессионализмы, термины). Стилистически лексика делится на нейтральную и стилистически окрашенную. Нейтральная лексика употребляется всюду, она может использоваться в текстах любого стиля, а стилистически окрашенная используется в определенной ситуации, например, характерная для научного



стиля или других. Отдельным пластом языка выделяются фразеологизмы. Это устойчивые словосочетания, которые синтаксически являются единым целым и могут быть субстантивными, глагольными и наречными. Фразеологизмами могут являться устойчивые фразы, например пословицы, поговорки или крылатые выражения.

С позиции плана содержания лексики можно выделить следующее деление: знаменательные и служебные, конкретные и абстрактные слова, синонимы, антонимы, гипонимы.

Если рассматривать лексику с позиции плана выражения, то выделяются следующие аспекты: омонимы, омографы, омофоны, омоформы, паронимы.

Лексический уровень языка является наиболее динамично изменяющимся в силу того, что лексемы призваны номинировать, называть явления и предметы действительности, в том числе и те, которые только появляются в жизни.

Слова, находящиеся в языковой системе русского языка обладают синтаксической и лексической сочетаемостью. Синтаксическая сочетаемость – это принадлежность слов к определенному классу, а лексическая – семантика слова, то есть его определенное значение.

Ограничение лексической сочетаемости можно объяснить употреблением их в определенном значении или же закреплением слова за устойчивым выражением (бархатный сезон).

Неотъемлемую часть в сочетании слов определяет грамматическая сочетаемость. Она характеризуется возможностью сочетания одних частей речи с другими. Грамматическая сочетаемость не позволяет сочетать прилагательное с числительным, притяжательное местоимение с глаголом. Но важно понимать, что лексическая сочетаемость она взаимодействует с грамматической. Например, переходные глаголы сочетаются с существительными в винительном падеже без предлога, только необходимо помнить, что форма падежа зависит от принадлежности существительных к одушевленным или неодушевленным.

В лексике языка различают активный (продуктивный) и пассивный (рецептивный) словарный состав. К активному словарному составу относятся слова, которые широко употребляются большинством людей. Таких слов достаточно много. В литературном языке это как общеупотребительные слова, например, дом, человек, любить, добрый, так и слова, относящиеся к специальной лексике, но при этом известные многим людям. В данной категории находятся слова или сочетания слов, употребляемые людьми определенной профессии. К пассивному словарю – те слова, которые мы знаем, но не употребляем в своей речи. Причины такого явления различны: устаревшие слова, либо, наоборот, только вошедшие в современный русский литературный язык; известны специалистам определенной отрасли; слова, называемые какие-либо явления, предметы не знакомые большинству людей, говорящих по-русски. Стоит отметить, что между активной и пассивной лексикой нет строгой грани. Слова из пассивного словаря могут стать часто употребляемыми в речи и, наоборот, слова, относящиеся к активному словарному запасу выходят на периферию речевой практики, перестают употребляться в речи.

Некоторые слова могут быть активными в определенной социальной или профессиональной среде, но при этом другие только приблизительно могут понять значение данных слов. Поэтому каждый человек имеет свой активный и пассивный словарный запас.

Термин «лексикон» обширно употребляется в современной научной литературе – в психолингвистике, онтолингвистике, лингвистике и других науках.

Ю.Н. Караулов под лексиконом понимает некий словарь «языковых единиц» известный говорящему и характеризующий его как определённую языковую личность [53].

В толковом словаре С. И. Ожегова прописано значение слова «лексикон» - запас слов, лексика [46]. Значит «лексикон» — это запас слов или набор слов,

которыми владеет человек. Каждый человек, носитель языка не может знать всю лексику родного языка, он понимает и использует только определенную, небольшую часть по сравнению с полным словарным фондом. Стоит обратить внимание, что при употреблении слова человеком может передаваться искаженное лексическое значение, то есть слово выступает как единица языкового сознания человека, которой он оперирует в речи. Это происходит из-за переработки в психике человека его полученного опыта. Таким образом, каждый человек имеет свой индивидуальный словарь, который не только отличается по объёму от общего фонда лексики, но и по внутренней организации.

Первоначально слово лексикон обозначало словарь или справочник слов, – по толковому словарю С. И. Ожегова [46]. В настоящее время имеется неоднозначность в употреблении слов «словарь» и «лексикон» в научной лингвистической литературе. Например, оба термина употребляемы по отношению, как к словарному составу языка, так и к внутренней форме его представления для формирования языковой грамотности человека.

Использование терминов в изучении детской речи с позиций лингвометодической и психолингвистической чаще всего синонимично. К лингвометодическому направлению относятся исследования изучения детской речи с патологией развития в сопоставлении с нормой. К психолингвистическому направлению относится изучение внутренней организации лексикона ребёнка.

В работах А. Н. Гвоздева, Г. Р. Добровой, М. Д. Воейковой и И. А. Чистович, А. В. Захаровой, М. Л. Кусовой, Н. А. Рыбникова, С. Н. Цейтлин, В. Д. Черняк и др. отмечается следующее: «Лексикон ребёнка представлен как совокупность усвоенных им в той или иной степени лексических единиц, его структура и тематическое разнообразие, особенности осмысления и употребления детьми слов» [14].

Детская лексика имеет особую систему отличимую от лексики взрослого. В ее состав добавляются компоненты языковых единиц, созданные детьми. Эти изменения носят закономерный характер, потому что были обнаружены одинаковые случаи отступления от языковой нормы. Это происходит при образовании новых слов или словоформ, а также при трактовке значения производных слов.

Из этого следует, что образование «инноваций» в детской речи кроется в особенностях усвоения языка и овладения им.

В составе лексикона выделяются крайние зоны: ядро и периферия.

## **1.2 Психолого-педагогические основы формирования лексикона младшего школьника**

В педагогической системе воспитания считается, что младший школьный возраст - период жизни ребенка от 7 до 11 лет. Важной особенностью этого возраста является смена ведущей деятельности. И. С. Якиманская пишет так: «...под ведущей деятельностью в современной отечественной детской психологии понимается такая деятельность, в процессе которой происходит формирование основных психических процессов и свойств личности, характеризующих главные приобретения данного периода развития ... свою ведущую функцию та или иная деятельность выполняет наиболее полно в период, когда она формируется. Младший школьный возраст и является периодом наиболее интенсивного формирования учебной деятельности» [79]. Ребенок входит в школьную жизнь в новом для него статусе – школьник. Это такой переломный период, когда к имеющимся качествам, особенностям добавляются новые признаки школьника, закладываются основы психических качеств личности, раскрытие потенциала ребенка.

В этот период начинается и новый этап в языковом развитии. Происходят перемены в лексиконе младшего школьника. Как подчеркивала С. В. Плотникова

«Лексикон человека – динамическая самоорганизующаяся система, изменяющаяся по мере накопления человеком знаний и речевого опыта для удовлетворения его коммуникативных потребностей» [50].

Процесс формирования и приближения лексикона к уровню словарного запаса взрослого человека протекает постепенно. Этот процесс подвергается многим факторам: речевая среда, когнитивная активность ребёнка и, конечно же, внимание взрослых к речи ребёнка.

Младший школьник является субъектом учебной деятельности. Правильно организованная работа учителя, позволяет создать благоприятную атмосферу для вхождения школьников в учебный процесс, принятия новых требований и их соблюдение, развития познавательных и нравственных качеств младших школьников. В этот период у них появляются новообразования: формируется произвольность, внутренний план действий, рефлексия. Развитость этих свойств и особенностей психики достигает уровня развития, важного для дальнейшего обучения в средней школе.

Произвольность, по Л. С. Выготскому, это способность владеть собой, своей внешней и внутренней деятельностью на основе культурных средств её организации [13]. Произвольность заключается в том, что ребёнок должен овладеть средствами, позволяющими осознать свое поведение и уметь управлять им. Развитие этого фактора приводит к успешной учебной деятельности и формированию личности школьника.

Внутренний план действий – это форма внутренней активности, выполнения действий, запланированных в уме. Умение следовать запланированному плану деятельности развивается в начальной школе. Согласно данным Е. В. Минаевой, к четвертому классу высокий уровень сформированности внутреннего плана действий демонстрирует более 70%.

Рефлексия – это осознание собственной активности деятельности. У младшего школьника приходит осознание того, что он является субъектом

учебной деятельности. Ребенок осмысливает потребность в учебной деятельности цель, которая стоит перед ним и пути достижения ее.

В работе В. В. Давыдова было сказано, что рефлексия младшими школьниками рассматривается как «необходимая составляющая умения учиться, она может быть сформирована средствами учебной деятельности» [20].

Главной особенностью развития когнитивной сферы детей младшего школьного возраста является переход психических познавательных процессов ребенка на более высокий уровень.

Исследователи выделяют разное количество этапов в становлении речи детей, по-разному их называют, указывают различные возрастные границы каждого.

А. Л. Леонтьев устанавливает четыре этапа в становлении речи детей: первый —подготовительный —до одного года; второй — преддошкольный этап первоначального овладения языком — до 3 лет; третий — дошкольный — до 7 лет; четвёртый — школьный.

В школьный период происходит толчок в развитии речи. Развитие речи является целенаправленной деятельностью. У младшего школьника происходит не только развитие устной речи, но и овладение письменной речью. Развитие высших психических функций оказывают содействие в овладении письменной речью [36].

Мышление младших школьников находится в переходном этапе — происходит переход от наглядно – образного мышления в словесно – логическое. Мысль возникает и развивается в неразрывной связи с речью. Чем глубже и основательнее продумана мысль, тем более четко и ясно она выражается в словах: устной и письменной речи. И наоборот, чем больше совершенствуется речь, словесная формулировка мысли, тем понятнее становится мысль.

Вместе с развитием мышления происходит и развитие восприятия. Ребенок воспринимает абстрактные образы, одними из образов – письменные

знаки(буквы). Объединение этих знаков в более сложное абстрактное образование – слово, и придает этому слову конкретное смысловое значение.

Процесс формирования лексикона младшего школьника происходит на всех уроках в начальной школе.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует на достижение следующих результатов младшими школьниками «активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий, осознанное построение речевого высказывания в соответствии с задачами коммуникации. овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач» [69]. Поэтому перед учителем стоит задача – наблюдать и уметь выявлять особенности лексикона младших школьников, чтобы спроектировать вместе с ними маршрут по обогащению и развитию их лексикона, для того, чтобы они полноценно владели лексическими средствами для решения учебных задач.

Речь – это форма общения людей, посредством языка. Речь многогранна: с одной стороны, это формулирование мыслей и передача их собеседнику, с другой – это восприятие и понимание языковых конструкций.

Психологи отмечают непосредственность и произвольность речи детей младшего школьного возраста. Так Л. С. Выготский указывал, что «высказывания младшего школьника, как правило, непосредственны. Часто это речь – повторение, речь – называние; преобладает сжатая, диалогическая речь» [13].

В процессе обучения ребёнок взаимодействует с учителем, обращает внимание на его грамотно построенную речь, которая служит для него примером развития собственной речи. Это сильно заметно в начальной школе, потому что именно в этот период учитель является для них авторитетом.

Непосредственно, развитие речи осуществляется на уроках русского языка и литературного чтения. Примерно, ко 2–3 классу начинает развиваться внутренняя речь. Это происходит из-за развития функции самоконтроля и становления внутреннего плана действия. Одновременно с формированием устной речи начинает развиваться письменная речь. Письменная речь сложнее для младшего школьного возраста. Им необходимо следить за тем, чтобы они не допускали орфографические ошибки, вместе с этим становится сложнее думать о выразительности речи. Когда ребенок достигает приемлемого уровня развития письменной речи, происходит к 3–4 классу, это означает, что письменная речь развита хорошо. Теперь он может выстраивать логические цепочки, добавлять выразительность, эмоциональную окрашенность, например, в написании сочинения.

Школа – это не единственная деятельность, которой занимается ребенок. Каждое занятие способствует развитию познавательной сферы.

В начале учебной деятельности психические процессы: внимание, восприятие, память – произвольны. Произвольность этих процессов формируется постепенно, это подмечал В. В. Давыдов «... внимание младшего школьника в 1 классе еще недостаточно произвольно; ребенок не может управлять своим вниманием; реакция на новое, необычное настолько сильна, что он отвлекается, оказываясь во власти непосредственных впечатлений. Даже при сосредоточении внимания младшие школьники часто не замечают главного и существенного, отвлекаясь на отдельные, броские, заметные признаки в вещах и явлениях. Кроме того, внимание детей тесно связано с мышлением, и поэтому им бывает трудно сосредоточить внимание на неясном, непонятном, неосмысленном материале» [20].

В младшем школьном возрасте память формируется путем мыслительных операций, в ходе обучения. По характеру психической активности усиливается роль словесно-логического запоминания, по способу запоминания – смысловое.



В данном возрасте преобладает механическая память, которая за четыре года достаточно быстро прогрессирует.

Развитие психических процессов, происходящих от произвольных действий, который младший школьник совершал в игровой деятельности, постепенно модифицируются в отдельные виды, имеющие свои задачи и способы решения.

В психологии, а именно в психолингвистике и в когнитивной лингвистике используется такой термин как «ментальный лексикон». Данный термин ввели ученые: Энн Трисман и Ричард Олдфилд. В широком смысле этот термин обозначает то, как представлены и систематизированы слова в сознании человека.

Ментальный лексикон представляют как ассоциативно-вербальную сеть, как «динамическую функциональную систему, самоорганизующуюся вследствие постоянного взаимодействия между процессом переработки и упорядочивания речевого опыта и его продуктами». Исходя из определения А.А. Залевской, ментальный лексикон можно изучать в когнитивном, функциональном и динамическом аспектах [26].

Отличия ментального лексикона от лексикона в том, что внутренний лексикон имеет дело с тем, как эти слова хранятся, обрабатываются и будут активированы.

Слова, которые были изучены на ранних этапах развития языка, как правило, это существительные, имеют сходство, которые воспроизводит ребёнок, например, мама, папа.

Для детей младшего возраста характерно сохранение слова в их ментальном лексиконе, они могут распознать неправильный вариант произношения слова взрослым человеком, но не могут воспроизвести слово самостоятельно.

Лексема определяется как часть ментального лексикона, которая хранит информацию о слове, например, словоформы или различные написания, или произношения слова. Лемма хранит семантическую и синтаксическую информацию о слове, например, части речи или лексическое значение слова.

Таким образом, ментальный лексикон имеет особое место в развитии речевой деятельности младшего школьника.

### **1.3 Методы исследования лексикона младшего школьника**

Современные исследователи разных гуманитарных наук: лингвистов, психологов, педагогов проявляют интерес к детской речи, особенно в её онтогенезе. Каждый исследователь ставил перед собой свои цели и задачи, поэтому интересно проанализировать методы, с помощью которых изучается детский лексикон.

Первым распространенным методом фиксации лексикона на ранних этапах онтогенеза в конце XIX и в первой половине XX вв. является этнолингвистический портрет реалии (портретирование). Это изучение лексикона одного ребёнка путем ведения дневниковых записей. В этнолингвистике накоплен достаточный опыт портретирования. Свои варианты портретов культурно значимых реалий представили Т. А. Агапкина, Е. Бартминьский, Е. Л. Березович, О. В. Белова, Л. Н. Виноградова, Д. П. Гулик, А. В. Гура, А. А. Едалина, Г. И. Кабакова, Ю. А. Кривошапова, С. Е. Никитина, М. Э. Рут, С. М. Толстая, Л. А. Феоктистова и др. В последствии на смену портретирования пришёл другой метод – кросс-секционные штудии. Данный метод предполагал использование статистических методов, ведение документальных записей спланированных экспериментов. Во второй половине XX приобрели свою распространенность лонгитюдные исследования, которые заключаются в записи детской речи, сделанные с определенным временным

интервалом. Основоположниками лонгитюдного метода исследования были Уильям Штерн и А. Н. Гвоздев.

Современные исследования носят междисциплинарный характер. Антропоцентричность современных гуманитарных наук тоже подталкивает к тому, что усиливается роль психологии в лингвистических исследованиях.

Исследования, которые проводятся в рамках психолингвистики реализуют, как правило, два пути реконструкции лексикона – прямой, он осуществляется на основе ассоциативного эксперимента, и не прямой – в результате анализа произведенных личностью текстов.

Среди учёных, которые занимаются изучением детского лексикона можно выделить Пермскую школу детской лексикологии, возглавляемую И. Г. Овчинниковой. Представители данной школы проводят исследования в области лексического и семантического аспекта языковой компетенции [44].

Целью исследования И. Г. Овчинниковой являлось выявление лексем, обладающих богатыми входящими связями, что свидетельствует об их близости к ядру ментального лексикона. Материалом исследования послужили данные ассоциативных экспериментов. Исследование проводилось с детьми от 5 до 10 лет как устно, так и письменно. В рамках исследования было задействовано три фактора: часть речи, частотность и возраст усвоения.

При исследовании фактора «Часть речи» были выявлены в ментальном лексиконе сильные исходящие связи характерные для прилагательных. В синтаксической конструкции прилагательные употребляются чаще всего с существительными. Данный тип связи обычно актуализируется в письменной речи. К слабым исходящим связям относят глаголы, то есть обладают меньшей ассоциативной силой. Если говорить о существительных, то они, скорее всего по силе исходящих связей ближе к глаголам. Но при рассмотрении влияния фактора «часть речи» на количество входящих связей можно сделать вывод, что в ассоциативном словаре младших школьников имена существительных

встречаются чаще, чем другие части речи. В ядре лексикона младших школьников больше 76% существительных, тогда как 11% приходится на прилагательные и 8,5 % на глаголы.

Особая роль существительных обусловлена более ранним усвоением и номинативной функцией. Таким образом, наибольшее количество исходящих связей присуще прилагательным, а наибольшее количество входящих связей – существительным. Следующим фактором является «частотность». Субъективная частотность словоформы – это вероятность её встречаемости в речи, как осознает её сам носитель языка.

Объективная частотность отражает частоту встречаемости слова в речи и варьируется для различных сфер коммуникации. В ходе исследования было выявлено влияние фактора частотности слова, как объективной, так и субъективной.

Заключительным фактором исследования – «возраст усвоения слова». Считают, что ранее освоения слова составляют основу лексикона. Возраст усвоения слова взаимосвязан с субъективной частотностью, например, слова «мама» занимает первую позицию в частотности употребления для младших школьников. Слова «плохой», «машина» осваиваются в первые три года жизни; «интересный» позднее. Слово «интересный» вызывает разнообразные реакции, семантически связанные со словами книга, урок и др. появляется в качестве ассоциаций на 15 слов. Таким образом, входящие связи характеризуют принадлежность словоформы к основе лексикона. При определении списка слов с наиболее богатыми входящими связями, исследователи опирались на количество реакций вызываемых данной лексемой (Приложение А).

Одно из умений, формируемых в начальной школе – воспроизведение текста по заданному плану. Данное исследование подтверждает такую закономерность, что к нарушению данного умения прибегают в основном мальчики. Младшим школьникам, как неопытных речедеятелей свойствен

допуск повтора слов. Это тоже является показателем малоразвитого словарного запаса. Однако в работах девочек этот показатель встречается реже.

Следующим компонентом, который относится к достоинствам текста, является перифраза, обладающая возможностями лексического разнообразия. В детской речи приём тематической основы текста освоен недостаточно. Так в работах мальчиков примеров использования перифраза мало, зачастую использую однокоренные слова: снег = снежинки, снег = снежок; мало использованы, но при этом присутствуют такие варианты: снег = шубка, снег = белый сарафан. Если посмотреть работы девочек, там ряды перифраз шире и разнообразнее: снег = серебро, снег = явление природы, снег = белый наряд, снег = белый пух, снег = пушистые шапки.

Ещё одним из важных компонентов является анафора – употребление местоимений или специальной лексики. В работах мальчика встречается такой анафорический ряд: снег = он. Девочки используют анафору чаще: снег = он, снежок = он, на него, деревья = у них, небо = там.

Анализ лексических компонентов показал богатство, разнообразие словарного запаса у девочек. Вследствие чего можно сделать заключение о том, что гендерный фактор оказывает влияние на речевую компетенцию.

В изучении лексикона, направленном на выявление различий в зависимости от пола ребёнка, используется методика – точечного сопоставления. Объектом являются определенные группы слов, объединенные по лексико-семантическому или грамматическому признаку. В качестве точек сопоставления выступают слова одного корневого гнезда. В такой форме вариативность лексикона может быть выявлена в ходе морфемно-ассоциативного эксперимента. Предъявляется стимул и к нему записываются слова, родственные данному, как можно больше, таким образом, получается точечный снимок лексикона. Этот результат можно сравнить с лексиконами других детей. При обработке материала проведения данной методики вводится

понятие «гнездовой коэффициент». Именно его величину можно считать одним из объёма словарного запаса.

Для измерения «гнездового коэффициента» используется следующий алгоритм: полученный лексический материал – списки однокоренных слов, составленных детьми, сопоставляется с количеством лексем, представленных в словообразовательном словаре русского языка. На основе этих данных в процентном соотношении определяется «гнездовой коэффициент» [63].

Рассмотрим данную методику на примере слова «вода». Список родственных лексем к этому слову в словообразовательном словаре содержит 240 слов, а у детей 23. Составляем соотношение и вычисляем ( $23 \cdot 100 / 240$ ).

Таким образом, величина гнездового коэффициента составляет 9, 58%. Это свидетельствует о том, что в данном случае младшие школьники знают около 10% существующих в языке производных слов. Таким способом производится подсчет по гендерному признаку, после чего сопоставляются межполовые различия величины названного коэффициента.

Благодаря представленным методикам можно сформировать организованную систему по усовершенствованию детского словарного запаса.

## Выводы по первой главе

Анализ теоретических источников показал, что под лексиконом понимается некий словарь «языковых единиц», известный говорящему и характеризующий его как определённую языковую личность [53].

Нами была рассмотрена структура лексикона, ее ключевые особенности – наличие ядра и периферии, динамичность, возрастные особенности. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы показал, что лексикон является подвижной частью языка. Он претерпевает различные изменения, которые приводят к устареванию лексики или, наоборот, к приобретению новых слов. Лексикон выполняет значимую роль в системе организации речевой деятельности.

Лексикон как одна из основ речевой деятельности человека формируется в неразрывной связи с формированием других психических процессов мышления, восприятия, внимания, памяти. Для того, чтобы правильно организовать работу по речевому развитию младшего школьника необходимо учитывать их индивидуальные особенности лексикона, особенности их возрастной группы, а также психическое развитие основных процессов. Информация об уровне развития и характеристиках лексикона младшего школьника, его словарного запаса необходима, чтобы в дальнейшем учитель мог создать эффективные условия для формирования и развития у ребёнка значимых компетенций.

Мы выяснили, что существуют разные подходы к измерению и исследованию лексикона школьника. Среди наиболее признанных являются исследования в области лексического и семантического аспекта языковой компетенции, проводимые в Пермской школе детской лексикологии И. Г. Овчинниковой; ассоциативный эксперимент, совокупность ассоциатов на слово-стимул.

## **Глава 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию лексикона младшего школьника**

### **2.1 Организация исследования лексикона младшего школьника (фрагмент «финансы»)**

На основании проанализированной литературы мы предположили, что ассоциативный эксперимент позволяет получить информацию о состоянии актуальных единиц лексикона определенной возрастной группы.

Значимой сферой языковедческих изучений в предоставленном направлении становится исследование языкового сознания с применением данных психолингвистических исследований. Из этого числа наиболее результативными по праву является ассоциативный эксперимент. Экспериментальная направленность психолингвистики базируется на утверждении, что один из ключевых элементов речемыслительной деятельности считается ассоциативный механизм, который ответственный за установление произвольных вероятностных связей, т. е. ассоциаций. Отталкиваясь от этого, что главными качествами ассоциативного механизма считаются произвольность и вероятность, можно утверждать, что ассоциативный механизм обеспечивает произвольность и спонтанность речевой работы, вытекающего из когнитивного и речевого опыта носителя языка. Изучение ассоциативного механизма в речевой деятельности выявляет роль и значимость для речемыслительных процессов произвольных связей как между невербальными “содержаниями сознания”, так и между языковыми единицами.

Языковые единицы выступают объектом описания лингвистических словарей. В лингвистических словарях описывается краткая характеристика лексического значения слова. Используются и данные ассоциативных словарей, разработанных на основе свободных ассоциативных экспериментов. Важной особенностью ассоциативных словарей состоит в том, что они являются научным источником первичного характера. Полученные ассоциации в



минимальной степени подвергаются обработке со стороны составителей словарей.

Основной задачей ассоциативного словаря является представить в стандартном и легко обозримом виде факты, полученные в ходе свободного ассоциативного эксперимента. В словаре фиксируются абсолютно все реакции, даже единичные.

Первичный характер данных, исчерпанность их представления и интерпретируемость данных связывает ассоциативные словари с частотными, которые построены на материале отдельных текстов, корпусов.

Отражая связи между лексическими единицами, ассоциативные словари можно сравнить по своему содержанию со словарями идеографическими и семантическими, однако между тем имеют существенные особенности. Например, в ассоциативном словаре семантические связи представлены с большей полнотой.

В. Вундт выделяет три класса словесных ассоциаций: 1) словесные ассоциации, у которых определенное слово просто вызывает другое слово, благодаря частому соединению их, например, *бурный ветер – буря*; 2) внешние ассоциации представлений, при которых представление, соответствующее слову, воспроизводит другое, с которым оно обыкновенно находится во внешней связи, например, *дом – окно*; 3) внутренние ассоциации представлений, при которых представление, пробужденное словами, воспроизводит другое, находящееся к нему в каком-либо умозаключительном отношении, например, *собака – плотоядное* [47].

Российский ученый В. А. Долинский отмечает: “Ассоциативный механизм – один из базовых механизмов речемыслительной деятельности, действующий как на довербальных, так и на вербальных этапах речевого программирования [22].

В работах филологов исследование лексикона школьников, как правило, ограничивается рассмотрением отдельных компонентов лексикона (фрагментов, лексических или тематических групп). Такой подход позволяет нам ограничить исследовательский материал определенной тематической группой. Исследователи А. Н. Гвоздев, С. Н. Цейтлин, М. Д. Воейкова, К. Нельсон отмечают, что лексикон младшего школьного возраста характеризуют лексические единицы, отражающие наглядно-чувственную картину мира [14]. Но при этом от младшего к школьному возрасту увеличивается разнообразие лексических единиц, меняется соотношение конкретных и отвлеченных единиц в сторону увеличения доли последних. На актуальный лексикон ребёнка оказывает влияние его социализация. Критерием выбора тематической группы для исследования послужила высокая актуальность формирования финансовой грамотности школьника. Мы предположили, что фактор увеличения внимания к вопросам финансов, появление этой темы в школьной образовательной программе может отразиться на процессе становления лексикона младшего школьника. Анализ ассоциативного поля, полученного в ходе исследования, может иметь практическое значение: количественный аспект – в обогащении и качественный аспект – в совершенствовании. В рамках данного этапа исследования нами было проведено экспериментальное изучение фрагмента лексикона «финансы» у младших школьников.

Исследование проводилось на базе «Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия № 16» в 3 «Б» классе. В исследовании участвовало 20 человек. Обучающиеся этого класса изучают экономику. Участникам ассоциативного эксперимента было предложено отреагировать любым количеством ассоциаций (слов, словосочетаний, устойчивых выражений) на стимул «финансы». Исследование проводилось в устной форме, измеряется общий объём воспроизведенных ассоциаций за единицу времени (за 1 минуту).

## 2.2 Анализ результатов исследования лексикона младшего школьника (фрагмент «финансы»)

После проведения эксперимента нами было получено 18 вариантов ответов. В результате анализа данных было получено всего 44 реакций. Большинство испытуемых дали несколько ассоциаций по запросу, от 1 до 12. По результатам данного эксперимента, ассоциативное поле слова финансы выглядит следующим образом (сначала дано заголовочное слово-стимул «финансы», за ним следуют слова-ассоциаты, после слова указывается частота его встречаемости в анкетах): Финансы: деньги 12, зарплата 6, пенсия 4, работа 3, копить 3, тратить 3, экономить 2, сумма 1, налог 1, учёба 1, вклад 1, подушка безопасности 1, получать 1, доход 1, премия 1, откладывать 1, банк 1, проценты 1. 44 /18/11 В конце первая цифра 44 указывает на общее число реакций на слово стимул финансы. Вторая цифра 18 обозначает число разных реакций, третья 11 – число единичных реакций.

Распределение полученных реакций по частям речи показало следующее: наибольшее число реакций – 12 существительные «деньги», «зарплата», «пенсия», «работа», «сумма», «налог», «учёба», «вклад», «доход», «премия», «банк», «проценты»; 5 реакций – глаголы «копить», «тратить», «экономить», «получать», «откладывать»; 1 реакция представляет собой словосочетание «подушка безопасности». Прилагательные представлены не были. (табл. 1)

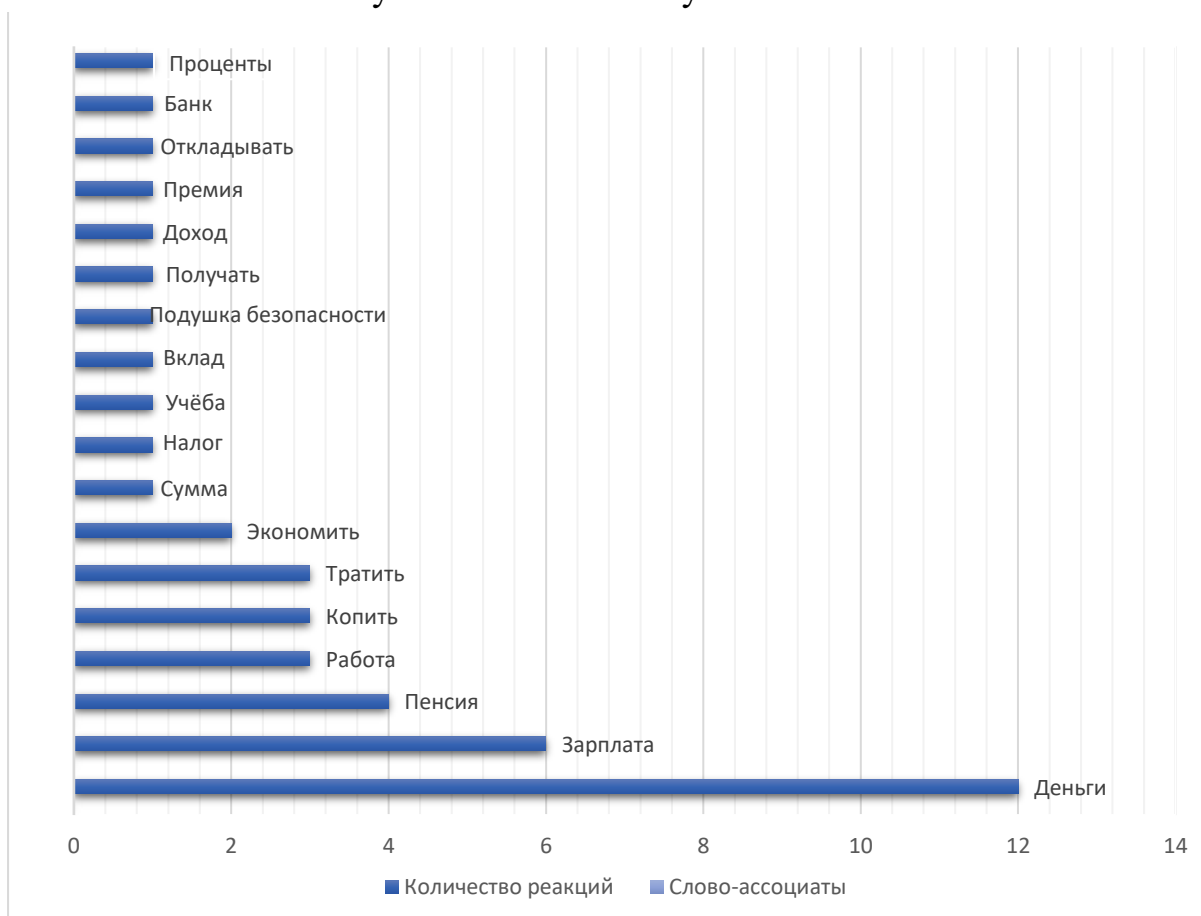
Таблица 1. Частеречное распределение реакций ассоциативного поля «финансы»

Части речи		
Имя существительное	75%	деньги (12), зарплата (6), пенсия (4), работа (3), сумма (1), налог (1), вклад (1), доход (1),

		премия (1), проценты (1), банк (1), учёба (1).
Имя прилагательное	23%	копить (3), тратить (3), экономить (2), получать (1), откладывать (1).
Словосочетание	2%	подушка безопасности

Распределение представлено на рисунке 1.

Рисунок 1. Слово-стимул "Финансы"



Реакции, полученные при проведении свободного ассоциативного эксперимента, позволили выделить ассоциативное поле. Ассоциативное поле

имеет ядро (наиболее частотные реакции) и периферию (единичные реакции) (табл. 2)

Таблица 2. Типы реакций ассоциативного поля «финансы» по удаленности от центра

Тип реакции	Реакции
Ядерные реакции	деньги (12), зарплата (6), пенсия (4)
Периферия	работа (3), копить (3), тратить (3), экономить (2)
Единичные реакции	сумма 1, налог 1, учёба 1, вклад 1, подушка безопасности 1, получать 1, доход 1, премия 1, откладывать 1, банк 1, проценты 1.

Для детской речи существенна объективная частотность слова, поскольку ребенок слышит речь окружающих и речь в СМИ (радио, телевидение).

Объективная частотность лексемы существенно влияет на ее восприятие и распознавание младшими школьниками, обеспечивая обработку длинных слов со слабо выраженной перцептивно-образной компонентой семантики [44].

Новый частотный словарь русской лексики О. Н. Ляшевской, С. А. Шарова показал частотность следующих слов: *деньги* (512.4), *зарплата* (75.5), *пенсия* (53.9). Из полученных данных можно сделать заключение, что ядерные реакции детей совпадают с объективной частотностью, представленной в словаре [39].

Полученные реакции можно классифицировать по уровням: лексико-синтаксический, лексико-категориальный, прагматический и когнитивный, морфологический.

В ходе эксперимента чаще всего были выявлены реакции лексико-синтаксического уровня. На данном уровне описываются синтаксические

отношения между стимулом и реакцией *экономить финансы, копить деньги, зарабатывать деньги, уметь правильно распоряжаться финансами*.

Лексико-категориальные отношения, в которые вступают стимул и реакция: синонимы *финансы – деньги*.

Прагматический уровень, состоящий из оценок носителя на стимульное слово. Этот уровень определяет отношения «человек – действительность». Например, реакция *подушка безопасности*, глагольные реакции *экономить, тратить, копить, откладывать, получать*.

Знания носителя о стимуле носит когнитивный уровень *финансы – деньги; экономить, откладывать, копить*.

Морфологический уровень представлен структурой поля, который проявляется в словообразовательных отношениях между стимулом и реакцией. В данном эксперименте не было реакций, относящиеся к этому уровню.

Кроме того, полученные реакции можно проанализировать по В. Вундту, который выделял три класса словесных ассоциаций: 1) словесные ассоциации, у которых определенное слово просто вызывает другое слово, благодаря частому соединению их, например, *бурный ветер – буря*; 2) внешние ассоциации представлений, при которых представление, соответствующее слову, воспроизводит другое, с которым оно обыкновенно находится во внешней связи, например, *дом – окно*; 3) внутренние ассоциации представлений, при которых представление, пробужденное словами, воспроизводит другое, находящееся к нему в каком-либо умозаключительном отношении, например, *собака – плотоядное* [47].

Анализируя результаты словесных ассоциаций можно сделать вывод, что в проведенном мной эксперименте второй класс преобладает. Младшие школьники выдали только внешние ассоциации.

Вместе с тем нам было интересно посмотреть, как фрагмент «финансы» представлен в лексиконе носителей языка. Так в Русском ассоциативном словаре

под редакцией Ю. Н. Караулова на стимул «деньги». Наиболее частотными реакциями: *большие 41, много 19, бешеные 14, кошелек 14, золото 12, бумага 11, крупные 11, нужны 11, мало 10, зло 9, рубль 9, бумажные 8, вода 8, время 8, не пахнут 8, нет 8.* (Приложение В)

Можно отметить, что наиболее частотные реакции относятся к такой части речи как имя прилагательное. Некоторые смысловые ассоциации возникли из бытийных выражений или фразеологизмов: *деньги не пахнут, время – деньги, бешеные деньги.*

Кроме того, наши результаты были сравнены со школьным словарем «Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников». Проанализируем реакции, полученные на стимул «деньги» среди учеников 1–4 классов.

Наиболее частотные реакции: *рубль 16, считать 12, банк 11, доллар 11, взять 9, доллары 9, купить 9, монеты 8, покупать 8, зарплата 7, копейки 7, монета 7, покупка 7, бумага 6.* Можно увидеть, что некоторые реакции пересекаются с реакциями, полученными в ассоциативном эксперименте: *банк, зарплата.*

Таким образом, можно сделать вывод, что у моих исследуемых ассоциативное поле складывалось из других компонентов и более частотными являлись другие.

Если мы проведем сравнение между Ассоциативным словарем Ю. Н. Караулова и Русским ассоциативным словарем, то можем заметить, что в словаре под редакцией Ю. Н. Караулова реакции на стимул имеют дополнительную оценочную или эмоциональную окраску, представленную преимущественно синтагматическими реакциями, а реакции, полученные в ассоциативные реакции школьников, носят парадигматический характер.

Таким образом, можно сделать вывод, что у участников данного эксперимента ассоциативное поле пересекается с полем, представленным в указанном словаре лишь частично.

### **2.3 Комплекс заданий для лексико-семантической работы младших школьников (тематическая группа «финансы»)**

Исходя из анализа теоретических источников и результатов проведенного исследования нами были сделаны следующие выводы:

- ядро ассоциативного поля «финансы» у младших школьников ограничено, в ядре представлены реакции *деньги, зарплата, пенсия*.
- наиболее частотные реакции младших школьников относятся к такой части речи как имя существительное;
- стимул «финансы» у младших школьников в основном ассоциируется со способами получения или операциями с финансами *пенсия, работа, копить, тратить*;
- в реакциях не представлены реакции, связанные с разновидностями денег (например: *монеты, копейки, доллар*), не представлено отношение или оценка (например: *нужны, мало, зло*)

Это позволило сделать вывод, что можно лексико-семантическую работу построить с учётом вышесказанного.

Цель данного этапа: разработать комплекс заданий для лексико-семантической работы младших школьников с учетом выявленных особенностей фрагмента лексикона «финансы».

Исходя из поставленной цели, были выделены следующие блоки работы:

1. Отбор лексико-семантических заданий;
2. Отбор лексики тематической группы «финансы» для лексико-семантической работы на уроках русского языка;
3. Составление заданий;



#### 4. Комплекс заданий.

##### **Блок 1. Отбор лексико-семантических заданий**

Лексико-семантические задания – это задания, направленные на работу со словом и его значением, предназначены для закрепления в сознании школьников семантики нового для них слова и запоминания семантического поля. По словам А. В. Прудниковой, «лексико-семантические задания прежде всего рассчитаны на осознание значения слова, что очень важно для обогащения словарного запаса учащихся» [51].

М. Т. Баранов выделял следующие виды лексико-семантических заданий [4]:

- составление словосочетаний, предложений, тематических или лексико-семантических групп слов;
- узнавание слова по его семантическому определению;
- написание творческого диктанта и сочинения по опорным словам.

##### **Блок 2. Отбор лексики тематической группы «финансы» для лексико-семантической работы на уроках русского языка**

М. Т. Баранов выделяет принципы отбора тематических групп для словарной работы на уроках русского языка. Отбор тематических групп должен осуществляться на основе социально-коммуникативного и межпредметнокоммуникативного принципов. Значит, для работы должна отбираться лексика значимая для школьника при коммуникации и необходимая для использования в других учебных дисциплинах.

Принципы, вытекающие из задач школьного курса русского языка:

1. Мировоззренческий – обеспечивает развитие у учащихся научного представления о языке (его функциях, происхождении, развитии, системном характере, о месте русского языка в современном мире);

2. Системный – определяет отбор понятий, которые в совокупности дали бы основу знаний о русском литературном языке как системе, приспособленной для общения, передачи и хранения информации;
3. Функциональный – зависимость выбора языковых средств в процессе их употребления в речи от цели, ситуации, адресата и сферы общения;
4. Эстетический – богатство речи, его выразительных средств и норм, а также уместности использования языковых средств;
5. Коммуникативный – обеспечивает теоретическую основу работы по развитию связной речи учащихся (создание текстов разных типов и стилей речи);
6. Практический – расширение знаний учащихся и формирование умений и навыков;
7. Исторический – языковые факты, показывающие развитие языка, его связь с жизнью народа;
8. Межпредметный – в школьном курсе русского языка вводятся такие понятия, которые необходимы нашему учебному предмету для организации связей с другими учебными предметами.

### **Блок 3. Составление заданий**

Результаты проведенного ассоциативного эксперимента позволяют говорить о том, что в комплекс необходимо включить задания на обогащение словарного запаса младших школьников именами прилагательными, расширение знаний идиом, уточнение парадигматических связей внутри тематической группы «финансы».

Полученные реакции в эксперименте показывают, что у детей младшего школьного возраста преобладает бережное отношение к финансам. В связи с этим, комплекс заданий должен включать тексты, демонстрирующие неоднозначное отношение, например, *не имей сто рублей, а имей сто друзей*;

*копейка рубль бережет.* Это позволяет сделать вывод, что наш комплекс должен это учитывать.

#### **Блок 4. Комплекс заданий**

Лексико-семантические задания комплекса распределены на два уровня: работа с отдельными словами и словосочетаниями и работа с текстом. Работа со словом включает: семантизацию, задания, направленные на обогащение, уточнение слов; работа с текстом, направлена на актуализацию и продуцирование нового.

<i>Работа со словом</i>	Работа с текстом
<p><b>I. Нахождение новых слов</b></p> <p>Задания на нахождение новых слов развивают внимание, формируют терминологическую зоркость, умение анализировать. Эта группа заданий, направлена на обогащение лексикона тематической группы «финансы» младшего школьного возраста и дальнейшее использование этих слов на уроках экономики, окружающего мира, математики и других.</p> <p>Форма работы индивидуальная/групповая. (см. Приложение С)</p>	<p><b>I. Составление словосочетаний, предложений, связного текста</b></p> <p>Эта группа заданий, направлена на развитие и совершенствование умений и навыков построения связного высказывания или текста определенной тематической группы «финансы». Задания этой группы развивают внимание, мышление, формируют орфографическую зоркость.</p> <p>Форма работы – индивидуальная. (см. Приложение F)</p>

<p><b>II. Семантизация, объяснение значений слов. Группировка слов по семантическим признакам.</b></p> <p>Эта группа заданий, направлена на раскрытие значения слова, особенностей его употребления. Эти задания включают: наглядность, контекстная загадка, синонимы, антонимы.</p> <p>Форма работы – индивидуальная/ групповая.</p> <p>(см. Приложение D)</p>	<p><b>III. Составление текста по картинке</b></p> <p>Эта группа заданий, направлена на умение подбирать нужные слова для составления высказывания, обучение связному последовательному изложению, развитие логического мышления, познавательный интерес.</p> <p>Форма работы – индивидуальная/групповая (см. Приложение J)</p>
<p><b>IV. Включение слов в контекст.</b></p> <p>Эта группа заданий, направлена активизацию и уточнение лексики фрагмента «финансы» учащихся младшего школьного возраста.</p> <p>Форма работы – индивидуальная.</p> <p>(см. Приложение E)</p>	

## Выводы по второй главе

В ходе анализа литературы по теме исследования мы выяснили, что исследование развития и состояния лексикона школьника является одним из актуальных направлений современной лингвистики. Данные об объеме и реальном составе лексикона младшего школьника могут иметь практическое значение для организации работы по овладению и развитию разными видами речевой деятельности. На основании проанализированной литературы в качестве метода исследования нами был выбран ассоциативный эксперимент, который позволяет получить информацию о состоянии актуальных единиц лексикона определенной возрастной группы.

Критерием выбора для исследования тематической группы «финансы» послужила высокая актуальность формирования финансовой грамотности школьника и появление в активной лексике младшего школьника слов этой тематической группы.

Проведенный ассоциативный эксперимент показал, что в данном фрагменте лексикона у младшего школьника преобладают внешние ассоциации. Ядром реакций являются деньги (12), зарплата (6), пенсия (4); к периферии относятся реакции работа (3), копить (3), тратить (3), экономить (2). Объективная частотность характерна для детской речи, в силу их ограниченности актуального лексикона. Объективная частотность влияет на восприятие и идентификацию младшими школьниками лексем. Наиболее частотные реакции младших школьников относятся к такой части речи как имя существительное. Стимул «финансы» у младших школьников в основном ассоциируется со способами получения или операциями с финансами *пенсия, работа, копить, тратить*. В реакциях школьников не представлены реакции, связанные с разновидностями

денег (например: *монеты, копейки, доллар*), не представлено отношение или оценка (например: *нужны, мало, зло*).

Создание комплекса заданий для лексико-семантической работы по теме «финансы» обусловлено высокой актуальностью данной тематической группы в речевой деятельности младших школьников, а также особенностями состояния этого фрагмента лексикона у младших школьников. Принимая во внимание традиционную важность изучения лексикона младшего школьника как основы для построения целенаправленной работы по его развитию и совершенствованию, с учётом современных подходов к изучению качественных и количественных параметров изучения лексикона и полученных в ходе проведенного исследования актуальных данных об отдельном фрагменте лексикона младших школьников.

Данные, полученные в ходе ассоциативного эксперимента позволяют говорить о том, что в комплекс необходимо включить задания на обогащение словарного запаса младших школьников именами прилагательными, расширение знаний идиом, уточнение парадигматических связей внутри тематической группы «финансы».

Основу комплекса заданий составляют два уровня работы: работа с отдельными словами и словосочетаниями и работа с текстом. Первый уровень включает 3 группы заданий: нахождение новых слов; семантизация, объяснение значений слов, группировка слов по семантическим признакам; включение слов в контекст. Второй уровень - составление словосочетаний, предложений, связного текста; составление текста по картинкам. Каждая группа представлена несколькими заданиями.

## Заключение

Проблема формирования лексикона младших школьников является актуальной для современной начальной школы. Необходимость формирования и совершенствования у учеников языковой, лингвистической и коммуникативной компетенций требует внимания к развитию лексикона у учеников начальной школы. При исследовании лексикона принято выделять его количественные и качественные показатели, последнее отображает систему знаний человека о словах, лексических значениях слов и правилах их употребления в речи. Поэтому внимание учёных направлено на изучение развития лексикона преимущественно этого возраста.

Анализ теоретических источников показал, что под лексиконом понимается некий словарь «языковых единиц», известный говорящему и характеризующий его как определённую языковую личность [53].

В результате анализа теоретических источников мы выяснили, что существуют разные подходы к измерению и исследованию лексикона школьника. Среди наиболее признанных являются исследования в области лексического и семантического аспекта языковой компетенции, проводимые в Пермской школе детской лексикологии И. Г. Овчинниковой; ассоциативный эксперимент, совокупность ассоциатов на слово-стимул.

Актуальность проблемы была подтверждена данными проведённого нами констатирующего эксперимента, который позволяет получить информацию о состоянии актуальных единиц фрагмента лексикона «финансы» экспериментальной группы. После проведения эксперимента было выявлено, что в данном фрагменте лексикона у младшего школьника преобладают внешние ассоциации.

Анализ результатов констатирующего эксперимента показал, что актуальный уровень развития лексикона младших школьников требует

разработку программы по формированию лексикона обучающихся начальной школы посредством создания комплекса заданий.

Данные, полученные в ходе ассоциативного эксперимента позволяют говорить о том, что в комплекс необходимо включить задания на обогащение словарного запаса младших школьников именами прилагательными, расширение знаний идиом, уточнение парадигматических связей внутри тематической группы «финансы».

Основу комплекса заданий составляют два уровня: работа с отдельными словами и словосочетаниями и работа с текстом. Первый уровень включает 3 группы: нахождение новых слов; семантизация, объяснение значений слов, группировка слов по семантическим признакам; включение слов в контекст. Второй уровень - составление словосочетаний, предложений, связного текста; составление текста по картинкам.

Таким образом, результаты исследования позволяют говорить о том, что такие особенности фрагмента «финансы» в лексиконе младших школьников, как ограниченность в части лексического разнообразия, частеречная представленность именами существительными, соответствие объективной частотности слов в речи позволяют создать комплекс заданий, направленный на совершенствование владением лексикой данного фрагмента.



## Библиографический список

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий. М.: ИКАР, 2009. - 448 с.
2. Арутюнова И. Д. Язык и мир человека. М., 1998.
3. Баранникова Л. И. Введение в языкознание. Саратов, 1973.
4. Баранов М. Т. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник. М., 54 для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; под ред. М. Т. Баранова. М.: Издательский центр «Академия», 2001.-368 с.
5. Баранов М. Т., Ладыженская Т.А., Львов М. Р. Методика преподавания русского языка. М.: Просвещение, 2015.
6. Белошапкова В. А., Брызгунова Е. А., Земская Е.А. и др. Современный русский язык. М.: Высшая школа, 1989. - 800 с.
7. Белянин В. П. Психолингвистика. Учебник. М.: Флинта, 2005. - 400 с.
8. Большой толковый словарь русского языка /под ред. С. А. Кузнецова. СПб., 1998.
9. Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Пронина О. В. Русский язык. Учебник для 4-го класса (1–4) и 3-го класса (1–3). Под научной редакцией академика А. А. Леонтьева. //Серия «Свободный ум». М.: «Баласс», 1998. - 208 с.
10. Бурнаева К. А. Ассоциативное поле как способ моделирования фрагмента языкового сознания //Lingua mobilis №1(54), 2016.
11. Верещагин Е. М., Костомаров В. Г. Лингвострановедческая теория слова. М.: Русский язык, 1980. - 320 с.
12. Вознесенский Э. А. Методологические аспекты анализа сущности финансов. М., 1974.; Вознесенский Э. А. Соотношение финансов и права // Правоведение.1971. №3.

13. Выготский Л. С. Мышление и речь // Выготский Л. С. Собр. соч.: В 6 т. М.: Педагогика, 1982.
14. Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи / АПН РСФСР. – М., 1961.
15. Гольдин В. Е. К типологии возрастной динамики ассоциативных полей // Язык. Сознание. Культура. – М., 2005.
16. Гольдин В. Е. Конфигурации ассоциативных полей и языковая картина мира // Язык. Сознание. Культура. Социум. – Саратов: Издат. центр «Наука», 2008.
17. Гольдин В. Е., Сдобнова А. П. Русская ассоциативная лексикография. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2008.
18. Горбачевич К. С. Словарь эпитетов русского литературного языка / К. С. Горбачевич, Е. П. Хабло. - Л.: Наука: Ленингр. отд-ние, 1979. - 567 с. URL:  
[https://fileskachat.com/view/44990\\_09423bcb0346a1a38337feae73f62984.html](https://fileskachat.com/view/44990_09423bcb0346a1a38337feae73f62984.html)
19. Горошко Е. И. Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента (Монография), М. Харьков: Ра-Каравелла, 2001. 320с.
20. Давыдов В. В. Младший школьный возраст как особый возраст в жизни ребенка // Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия. - М.: Академия. – 1999. – С. 21–22.
21. Доброва Г. Р. Возрастная социолингвистика: к постановке вопроса // Проблемы онтолингвистики. Материалы международной конференции. – СПб.: «Златоуст», 2007. – С. 57–64.
22. Долинский В. А. Моделирование вербальных ассоциативных полей в квантитативной лингвистике: автореф. дис. док. филол. наук: спец.: 10.02.19 / В.А. Долинский. М.: Моск. гос. лингвист. ун-т., 2012. - 60 с.

23. Еленевская М.Н., Овчинникова И. Г. Хранение и описание вербальных ассоциаций // Вопросы психолингвистики, 2016.
24. Жмуров В. А. Большая энциклопедия по психиатрии / В. А. Жмуров. 2-е изд. – М.: Джангар, 2012. – 864 с.
25. Жуйков С. Ф. Психологические основы повышения эффективности обучения младших школьников родному языку. М.: Баласс, 2014. - 123 с.
26. Залевская А. А. Ментальный лексикон: конструкт, метафора или миф? // GISAP: Philological Sciences. 2015. № 8. С. 42–44.
27. Залевская А. А. Проблемы организации внутреннего лексикона человека [Текст]: Учеб. пособие / А.А. Залевская; Калинин. гос. ун-т. - Калинин: КГУ, 1977. - 83 с.
28. Залевская А. А. Психолингвистическое портретирование лексики: опыт экспериментального исследования // Психолингвистические исследования: слово и текст. Тверь, 1995. - С.38-46.
29. Залевская А. А. Слово в лексиконе человека [Текст]: психолингвистические исследования / А. А. Залевская. - Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. - 204 с.
30. Канакина В. П. Особенности лексики младших школьников // Молодой учёный. 2014. №14. С. 289–292.
31. Караулов Ю. Н. Типы коммуникативного поведения носителя языка в ситуации лингвистического эксперимента. // Этнокультурная специфика языкового сознания. М., 1996, с. 67–97.
32. Караулов, Ю. Н. От структуры ассоциативного словаря к структуре языковой способности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Филология. Журналистика. 1994. №1. с. 15–26.
33. Коршунова Я. Б. Обучение лексике. М.: Просвещение, 1984.

34. Кузнецова Н. В. Тренировочные занятия в системе работы над лексическими понятиями и отношениями в начальной школе // Всероссийская научно-практическая Интернет-конференция «Инновационные направления в педагогическом образовании» с международным участием: заочные электронные конференции. 26.02.2012. URL: <http://econf.rae.ru/article/5483> (дата обращения: 11.03.2022).
35. Кузнецова Э. В. Лексикология русского языка: Учеб. пособие для филол. фак. ун-тов. 2-е изд., испр. и доп. М.: Высш. шк., 1989.
36. Леонтьев А. А. Общие сведения об ассоциациях и ассоциативных нормах // Словарь ассоциативных норм русского языка. М.: МГУ, 1977. С. 5–17.
37. Лингвистический энциклопедический словарь / [Науч.-ред. совет изд-ва "Сов. энцикл.", Ин-т языкознания АН СССР]; Гл. ред. В. Н. Ярцева. М.: Сов. энцикл., 1990. – 682 с. URL: <http://tapemark.narod.ru/les/259a.html>
38. Лопатина, А. Н. Русский язык. М.: Просвещение, 2014. - 345 с.
39. Ляшевская О. Н., Шаров С. А. Частотный словарь современного русского языка (на материалах Национального корпуса русского языка). М.: Азбуковник, 2009.
40. Матвеева, А. П. О преемственности в изучении лексики // Русский язык в школе. 2015. - №5. С. 21–26.
41. Микерова Г. Г., Павленко А. А. Развитие уровня активного словарного запаса младших школьников // Символ науки. 2017. № 1, С. 203–206.
42. Минаева Е. В. Особенности развития внутреннего плана действий на разных возрастных этапах. Нижний Новгород., 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-vnutrennego-plana-deystviy-na-raznyh-vozzrastnyh-etapah>

43. Михалева Е. А. Языковое образование как составляющая экономического капитала личности на современном рынке труда // *Фундаментальные исследования*. – 2008. – № 7. – С. 100–102; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=3528> (дата обращения: 17.04.2022).
44. Овчинникова И. Г. Входящие и исходящие связи слова в ментальном лексиконе младшего школьника // *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*. 2018.
45. Ожегов С. И. *Лексикология. Лексикография. Культура речи*. М.: Высшая школа, 1974.
46. Ожегов С. И. *Толковый словарь русского языка*. М.: Мир и Образование, 2007.
47. *Основы физиологической психологии* / Вильгельм Вундт, проф. Лейпциг. ун-та; Пер. под ред. А.А. Крогиуса, А. Ф. Лазурского и А. П. Нечаева. Вып. 1–16. Санкт-Петербург: тип. П. П. Сойкина, [1908]-[1914]. 16 т.; 24.
48. Патова М. Э., Даурова М. Ш. Финансовая грамотность детей и молодежи как актуальная задач современного образования // *Вектор науки ТГУ*. 2014. № 2 (28). С. 173–175.
49. Плеханова Е. М., Рогач И.В., Лобанова О. Б., Безруких Ю. А. Финансовая грамотность младших школьников: дискуссии о понятии // *Современные проблемы науки и образования*. 2020. №5.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30146> (дата обращения: 10.05.2022).
50. Плотникова, С. В. *Развитие лексикона ребенка: учеб. пособие*[Текст] / С. В. Плотникова. М.: ФЛИНТА: Наука, 2011. -224 с.
51. Прудникова, А.В. *Лексика в школьном курсе русского языка*. - М., 1979. - С. 31.

52. Розенталь Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. М.: Просвещение, 1985.
53. Русский ассоциативный словарь [Текст] / Ю. Н. Караулов, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов и др. Москва, 1994. 29 см. (Ассоциативный тезаурус современного русского языка / РАН. Ин-т рус. яз.).
54. Русский ассоциативный словарь: ассоциативные реакции школьников I–XI классов: в 2 т. Т. I. От стимула к реакции / В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, А. О. Мартьянов. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2011., 500 с. URL: [https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2016/12/19/assoc\\_slavar\\_shkol-v t. i\\_pryamoy\\_0.pdf](https://www.sgu.ru/sites/default/files/textdocsfiles/2016/12/19/assoc_slavar_shkol-v t. i_pryamoy_0.pdf)
55. Русский семантический словарь / Под ред. Н. Ю. Шведовой. М., 2000. Т. 2.
56. Сдобнова А. П. Лексикон современного школьника: проблема состава // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология.
57. Сдобнова А. П. Лексикон школьников и современная разговорная речь. // Начальная школа. 2013. № 6, С. 7–11.
58. Сдобнова А. П. Состав и организация лексикона на разных этапах онтогенеза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Филология.
59. Слесарева И. П. Проблемы описания и преподавания русской лексики. М.: Либроком, 2010.
60. Словарь ассоциативных норм русского языка / Под ред. А. А. Леонтьева. – М.: Изд-во Московского университета, 1977.
61. Словарь финансово-экономических терминов / А. В. Шаркова, А. А. Килячков, Е. В. Маркина и др.; под общ. ред. д. э. н., проф. М. А. Эскиндарова. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2015. 1168 с.

62. Смирнова Е. О. Детская психология / Е. О. Смирнова. - М: Кнорус, 2013. - 280 с. СПб. №18. С. 1–10.
63. Степанова Т. В. Изучение лексикона младшего школьника как психологопедагогическая проблема // Вестник. 2007. №40, С. 45–46.
64. Степанова Т. В. Текстовая компетенция младшего школьника и её гендерная составляющая// Вестник НГУ. 2007. № 43. С. 1–4.
65. Стернин И.А. Лексическое значение слова в речи. Автореф. докт. филол. наук. – Минск: БелГУ, 1986.
66. Трир И. Немецкий словарный запас в области смысла разума. От истоков до начала 13 века. Гейдельберг, Университетское издательство Карла Винтера, 1973.
67. Уфимцева Н. В. Ассоциативный словарь как модель языковой картины мира // Вестник ИрГТУ. 2014. № 9. С. 340–346.
68. Уфимцева, А. А. Лексическое значение: Принципы семиологического описания лексики / под ред. Н. А. Слюсаревой, В. Н. Телии. - М.: Эдиториал УРСС, 2002.
69. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (с изменениями на 31 мая 2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: <file:///C:/Users/rem/Downloads/0001202107050028.pdf>
70. Федоров А. И. Фразеологический словарь русского литературного языка: около 13000 фразеологических единиц / А. И. Федоров. - 3-е изд., испр. - Москва: АСТ: Астрель, 2008. – 878 с. URL: <https://rus-phraseology-dict.slovaronline.com/>
71. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2000.
72. Черкасова Г. А. Динамическая ассоциативно-вербальная модель языкового сознания носителей русского языка // Новые

- информационные технологии в автоматизированных системах. 2014. № 17. С. 405–414.
73. Черкасова Г. А. Квантитативные исследования ассоциативных словарей // Языковая личность: текст, словарь, образ мира. М., 2006.
74. Чупрякова О. А. Парадигматические отношения в лексике. Конспект лекций/ О. А. Чупрякова. Каз.федер. Ун-т.Казань, 2014.С. 5–6.
75. Шанский Н. М. Школьный курс русского языка: Актуальные проблемы и возможные решения // Русский язык в школе. 1993. № 2. С.7-10.
76. Шанский, Н. М. В мире слов. М.: Просвещение, 2015–208 с.
77. Шаров С. А. Частотный словарь русского языка // URL: [www.artint.ru/projects/frqlist.asp](http://www.artint.ru/projects/frqlist.asp)
78. Юзова Н. Е. Обогащение словарного запаса младших школьников лексикой межличностных отношений на уроках русского языка// Молодой учёный.2017. № 29 (163), С. 94.
79. Якиманская И. С. Предмет и методы современной педагогической психологии. // Вопросы психологии. 2006. N 6.
80. Ярцев В. Н. Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В. Н. Ярцева. - 2. изд., доп. - М.: Большая Рос. энцикл., 2002 URL: <http://tapemark.narod.ru/les/259a.html>



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### Реакции на стимул «деньги», представленные в Русском ассоциативном словаре под редакцией Ю. Н. Караулова

Всего реакций на стимул: 534,

Различных реакций на стимул: 246, Одиночных реакций на стимул: 177,

Отказов: 7.

Реакции	Частота
большие	41
много	19
бешеные	14
кошелек	14
золото	12
бумага	11
крупные	11
нужны	11
мало	10
зло	9
рубль	9
бумажные	8
вода	8
время	8
не пахнут	8
нет	8
/	7
кончились	5
счастье	5

считать	5
бумажки	4
грязные	4
грязь	4
есть	4
мелочь	4
мои	4
монета	4
получить	4
тратить	4
чужие	4

бабки	3
в кармане	3
вперед	3
дать	3
деньги	3
дрянь	3
жизнь	3
заработанные	3
мусор	3
на бочку	3
необходимость	3
получать	3
работа	3
стипендия	3
товар	3
шальные	3
вещи	2
взаимы	2

не нужны	2
немалые	2
нету	2
огромные	2
пахнут	2
счет	2
трудовые	2
это зло	2
а их никогда не бывает	1
банк	1
бег	1
благополучие	1
блат	1
блеск	1
богатство	1
больше	1
брат	1
бред	1
брр	1
будущее	1
бумажка	1
бумажный	1
бывают	1
были	1
быть	1
бюджет	1
в банке	1
в гости	1
в долг	1
в кассу	1
новые	1
ноги	1
нужда	1
нужны всем	1
одежда	1

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Реакции на стимул «деньги», представленные в Русском ассоциативном словаре (В. Е. Гольдин, А. П. Сдобнова, А. О. Мартьянов)


рубль 16; считать 12; банк, доллар 11; взять, доллары, купить 9; монеты, покупать 8; зарплата, копейки, монета, покупка 7; бумага 6; копейка, кошелёк, машина 5; богатство, бумажные, золото, мои 4; большие, день, зелёные, магазин, потратить, рубли, тысяча, цена 3; бумажка, валюта, власть, кукла, миллион, много, мороженое, отдать, платить, покупаем, положить, пять, тысячи, цветок 2; (нрзб.), баксы, богат, богатые, богатый, бумажки, бумажник, ваза, ветхий, взял, всё, грибы, грязь, дайте, дать, два рубля, дедушка, дело, денежка, денёк, деньга, деньжак, деньжоночки, долг, жёлтые, заначка, заработал, заработка, зашить, золотые, игрушка, игрушки, искупил, к вещи, картошка, киндер, клей, клетка, колёса, конфеты, копилка, куплю, купюры, лимон, лошадь, маленькие, мало, марка, Марс, масла, мелочь, миллионы, мина, награда, не деньги, нужны, оценка, папа, парта, пень, печенье, пистолет, плата, положил, получка, посчитать, потратил, президента, работа, рад, рваные, рисунок, рожки, рубля, серебряные, сумма, счастье, счёт, считаем, у папы деньги, убил, фальшивые, финансы, хорошо, ценность, цифра, шоколад, шоколадку, язык 1 333 - 133 - 89 - 34

## ПРИЛОЖЕНИЕ С

### Задания из раздела «Нахождение новых слов»

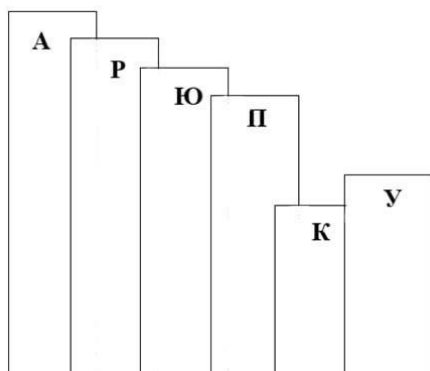
**Задание 1.** Найдите в буквенном поле слова, относящиеся к тематической группе «финансы».

О	З	В	К	Л	А	Д	К	Ы
В	А	Л	Ю	Т	А	Л	Т	П
О	В	С	Т	У	Н	Ь	И	Е
Б	Ж	Ч	О	М	И	Б	Х	Н
А	З	П	В	Д	Э	Т	Ш	С
Н	В	К	А	Р	Д	Е	Н	И
К	Х	К	Р	Е	Д	И	Т	Я
С	Я	Н	Г	Т	З	У	И	Т

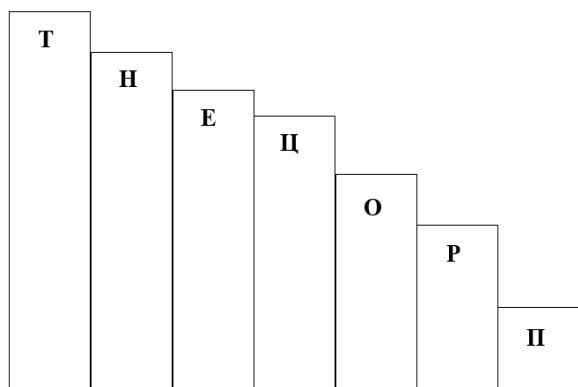


**Задание 2.** Установите правильную последовательность соединений букв искомого слова.

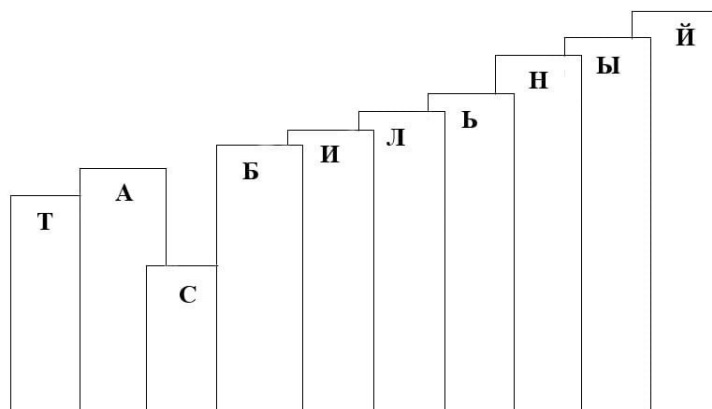
*Карточка 1.*



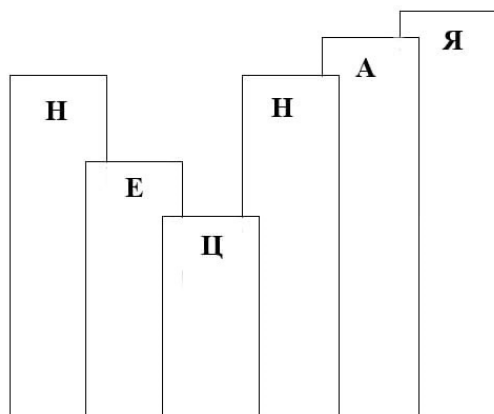
*Карточка 2.*



*Карточка 3.*



*Карточка 4.*



## ПРИЛОЖЕНИЕ D

### Задания из раздела «Семантизация, объяснение значений слов. Группировка слов по семантическим признакам»

**Задание 1. «Замените одним словом». Определите слово по его лексическому значению.**

Всеобщая мера стоимости, - \_\_\_\_\_ (деньги).

Хранят сбережения и выдают кредиты \_\_\_\_\_ (банки).

Денежная единица страны \_\_\_\_\_ (валюта).

Основным источником дохода современного человека является  
\_\_\_\_\_ (заработная плата).

План доходов и расходов \_\_\_\_\_ (бюджет).

**Задание 2. Обратите внимание на закономерность, представленную из фигур. Определите, какие слова зашифрованы.**



Составьте словарики по теме «финансы»: на странице запишите слово, его значение (для справок используйте «Словарь русского языка» С. И. Ожегова). Нарисуйте иллюстрацию к определяемым словам. Составьте предложения с этими словами.

### Задание 3.

Загадайте слово из тематической группы «финансы» и объясните его значение остальным учащимся только с помощью прилагательных (для справок используйте «Словарь эпитетов русского литературного языка» К. С. Горбачевича).

Например, наличные, безналичные, карманные (деньги); устойчивая, иностранная, стабильная (валюта).

### Задание 4. Установите соответствие.

1. Безналичный расчёт	А. Платежи, осуществляемые с использованием наличных денег.
2. Наличный расчёт	Б. Любое перемещение денег между человеком и окружающим его внешним миром.
3. Денежная операция	В. Платежи, осуществляемые без использования наличных денег.
4. Денежные средства	Г. Законные платёжные средства, которые могут использоваться для обмена товаров, получения услуг.

Задание 5. Прочитайте стихотворение с выражением. Найдите в тексте слова группы «финансы» и уточните их значение в Толковом словаре Ожегова.

#### *Бюджет*

У взрослых людей есть такая забота:

Ходить каждый год, каждый день на работу

За эту работу им платят зарплату,

А эту зарплату рассчитывать надо!

И вот собирают семейный СОВЕТ,

## Где создаётся семейный БЮДЖЕТ!

**Задание 6.** Разгадайте кроссворд.

1									
	2								
		3							
	4								
5									

1. Ценная бумага – облигация или денежный знак (Купюра).
2. Мелкая монета, сотая доля рубля (Копейка).
3. Учреждение, в которых производятся денежные операции (Касса).
4. Определенное, то или иное количество денег, или результат, итог сложения (Сумма).
5. Денежная единица в США, Канаде и в некоторых других странах (Доллар).

**Задание 7.** «Найди лишнее слово». Определите по какому признаку сгруппированы слова; найдите в каждой строке лишнее слово.

- Финансы, деньги, валюта, купюра, экономить.
- Банк, вклад, кредит, сумма.

**Задание 8.** Придумайте слова по теме «финансы» к выделенным буквам данного слова.

Банк:

б - \_\_\_\_\_ (бумажные)

а - \_\_\_\_\_ (ассигнация)

н - \_\_\_\_\_ (наличные)

к - \_\_\_\_\_ (капитал)

**Задание 9.** Из данных слов выберите только те, которые относятся к тематической группе «финансы».

Заяц, валюта, деньги, ёлка, шоколадная монета, медаль, капитал, кубок, сумма, вклад, банк, Сбербанк, магазин, купюра, мелочь, компьютер, книга, папа.

**Задание 10.** Какие выражения соответствуют понятиям «дорого», «дешево». Командам предлагаются карточки с выражениями, нужно соотнести какие выражения имеют смысл «дешево», а какие «дорого» (для справок используйте «Фразеологический словарь русского литературного языка» А. И. Фёдорова).

1. На вес золота;
2. За бесценок;
3. По божеской цене;
4. Не подступиться;
5. Задаром;
6. Цена кусается;
7. Не по карману;
8. По сходной цене;



## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

### Задания из раздела «Включение слов в контекст»

**Задание 1.** Вставьте пропущенные слова, используя слова для справок.

- \_\_\_\_\_ – это вещи, предметы, с помощью которых люди удовлетворяют свои потребности.
- \_\_\_\_\_ – это работа, которую люди выполняют, чтобы удовлетворить те или иные потребности других людей.
- В разных странах сейчас используются различные \_\_\_\_\_. В России это рубль, в США – доллар, во многих странах Европы – евро.

Слова для справок: услуги, товары, денежные единицы.

**Задание 2.** Вставьте в предложения пропущенные слова. Воспользуйтесь словами для справок.

#### *Траты после покупки*

Чтобы \_\_\_\_\_ любую вещь, нужны \_\_\_\_\_. Но некоторые приобретения требуют \_\_\_\_\_ денег и после \_\_\_\_\_. Например, автомобиль нужно заправлять бензином, ремонтировать, покупать шины. Недостаточно купить мобильный телефон, придётся потратить деньги на оплату связи и интернета. Даже если \_\_\_\_\_ вам подарили, за её содержание \_\_\_\_\_ придётся вам.

Слова для справок: купить, деньги, траты, покупка, оплата, платить.

## ПРИЛОЖЕНИЕ F

### Задания из раздела «Составление словосочетаний, предложений, связного текста»

**Задание 1.** Подберите как можно больше прилагательных к данному слову (для справок используйте «Словарь эпитетов русского литературного языка» К. С. Горбачевича).

Деньги (какие?) \_\_\_\_\_ (бумажные, ценные, наличные, безналичные, разменные).

**Задание 2.** Составьте предложение (небольшой текст) с выражением

КОПЕЙКА РУБЛЬ БЕРЕЖЁТ.



**Задание 4.** Знакомство с ассоциативным словарем.

Проект. Составление школьного ассоциативного словаря.

Список слов-стимулов предполагается получить таким образом.

Определить корпус текстов, представляющий предметную область «финансы».

После обработки текстов составить частотный словник, который представляет

собой список слов текста, расположенных в порядке убывания их частоты проявления. При построении частотного словника все словоформы текста будут приведены к основной грамматической форме.

В словарь не будут включены слова следующих категорий: общеупотребительная лексика, имена персоналий, наименование конкретных товаров. Таким образом, будут выделены употребляемые слова данной предметной области «финансы».

Задания из раздела «Составление текста по картинке»

Задание 1. «Что можно купить и что нельзя».



*Подготовительный этап:* распечатайте 4 листа с картинками. Разрежьте на карточки. Прикрепите к магнитной доске карточки-заголовки.

*Проведение игры:* обучающиеся под каждым заголовком «Можно и нельзя купить» прикрепляют карточки с соответствующими картинками.

После проделанной работы напишите сочинение «Что нельзя купить за деньги».

**Задание 2.** Посмотрите на серию картинок. Установите последовательность.

Составьте текст.

