

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В. П. АСТАФЬЕВА»

(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Кафедра теории и методики начального образования

Черкасова Любовь Сергеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ УСВОЕНИЯ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ
МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМ**

Направление 44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль)
образовательные программы: «Начальное образование»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой ТиМНО к.п.н
Басалаева М. В.

«__» _____ 2022г.

Руководитель
доцент кафедры ТиМНО, к.п.н.
Юденко Юлия Романовна

«__» _____ 2022г.

Обучающийся Черкасова Л. С.

«17» июня 2022г.

Дата защиты «25» июня 2022г.

Оценка хорошо

Красноярск, 2022

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические основы усвоения грамматических норм младшими школьниками.....	6
1.1.Грамматические нормы в системе норм русского языка.....	6
1.2.Психолого-педагогические основы усвоения грамматических норм в начальной школе.....	13
1.3.Методические основы обучения грамматическим нормам в начальной школе.....	18
Выводы по 1 главе.....	23
Глава 2. Особенности усвоения грамматических норм младшими школьниками.....	25
2.1.Программа диагностики усвоения грамматических норм младшими школьниками.....	25
2.2. Результаты диагностики усвоения грамматических норм младшими школьниками.....	31
2.3. Комплекс заданий для совершенствования владения грамматическими нормами русского языка в 3-ем классе.....	36
Выводы по 2 главе.....	41
Заключение.....	42
Список используемых источников.....	44
Приложение 1.....	48
Приложение 2	50
Приложение 3.....	52
Приложение 4.....	54

Приложение 5.....	56
Приложение 6.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Задача формирования речевых навыков стала более актуальна в последнее время. Связано это с изменениями в коммуникационной и языковой ситуациях в нашем обществе. Младшему школьнику важно обладать умением строить высказывание, адекватно реагировать на речь другого человека и отстаивать собственную точку зрения, при этом соблюдая все речевые нормы русского языка.

Федеральный государственный стандарт начального общего образования (далее ФГОС НОО) нацеливает учителя начальной школы на создание условий для формирования грамотной личности обучающегося[37].

Основными целями обучения русскому языку, родному русскому языку в начальной школе является интенсивное развитие речемыслительных, творческих и интеллектуальных способностей младшего школьника. Так же целью обучения является формирование умений и навыков полноценного использования богатства родного языка в своей речевой практике.

Усвоение грамматических норм один из важнейших разделов школьного курса русского языка. Усвоение грамматических норм обеспечивает формирование культуры речи человека и оказывает влияние на общее развитие младших школьников, способствуя интеллектуальному развитию. Стоит отметить, что грамматические нормы также способствуют формированию теоретического мышления у младших школьников, с их помощью может происходить подготовка к изучению школьного курса морфологии.

ФГОС НОО определяет в качестве результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (далее ООП НОО) по русскому языку:

- «использование в речевой деятельности норм современного русского литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных) и речевого этикета».

Актуальность нашей работы определяется развивающим характером современного обучения, способность развития коммуникативных умений обучающихся на основе грамотного использования богатств родного языка.

Объект: процесс усвоения грамматических норм русского языка младшими школьниками.

Предмет: актуальное состояние усвоения грамматических норм учащимися 3 класса

Гипотеза: усвоение грамматических норм школьниками 3 класса находится преимущественно на среднем уровне и включает в себя: способность к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи; возможность выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова; способность согласования определения с определяемым словом во фразе; умение согласовать основные члены предложения.

Цель: составить комплекс заданий для совершенствования владения грамматическими нормами младшими школьниками с учетом актуального состояния усвоения грамматических норм русского языка школьниками 3 класса.

Задачи:

- Проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по теме исследования;
- Изучить методы исследования грамматических норм русского языка;
- Составить и апробировать программу диагностики уровня усвоения грамматических норм младшими школьниками;
- Проанализировать результаты исследования уровня усвоения грамматических норм младшими школьниками.
- Разработать комплекс заданий с учетом выявленных особенностей.

Глава 1. Теоретические основы усвоения грамматических норм младшими школьниками

1.1. Грамматические нормы в системе норм русского языка

Нормой принято считать образец единообразного общепризнанного употребления.

Пристальное внимание ученых-лингвистов, педагогов-исследователей и методистов практиков к правилам литературной речи, анализ языковой нормы как основного признака литературного языка и ключевого понятия культуры речи приобрело не только научную, но и общественную важность. Языковая норма — совокупность правил, упорядочивающих употребление языковых средств в речи».

Языковая норма является сложным понятием с противоречивым назначением: языковая норма призвана, с одной стороны, хранить традиционные речевые формы, обеспечивать преемственность данной культуры, а с другой — выполнять текущие, актуальные и изменчивые требования общества. Также следующее определение нормы предложено в Лингвистическом энциклопедическом словаре. «Норма языковая — совокупность наиболее устойчивых традиционных реализаций языковой системы, отобранных и закреплённых в процессе общественной коммуникации. Норма как совокупность стабильных и унифицированных языковых средств и правил их употребления, сознательно фиксируемых и культивируемых обществом, является специфическим признаком литературного языка национального периода. В более широкой трактовке норма трактуется как неотъемлемый атрибут языка на всех этапах его развития»

Грамматическая норма – это грамматические законы языка, которые определяют образование слов и форм слова, построение словосочетаний и предложений. Грамматическая правильность речи состоит в выборе отвечающего нормативным требованиям варианта .

Грамматические нормы можно разделить на синтаксические и морфологические. Синтаксические нормы русского языка способствуют образованию словосочетаний и предложений. Морфологические нормы русского языка, в свою очередь, позволяют определить правильность образования и употребление форм слова.

Морфологическая норма для имени существительного чаще всего вызывают затруднения при выборе варианта в двух случаях:

- Образование падежной формы;
- Определение рода.

Род – это морфологическая категория, которая представлена в виде противопоставления трех классов слов: женского, мужского и среднего рода. Данное противопоставление выражается в форме единственного числа, так же с помощью рода существительного определяется согласование с другими словами в словосочетании и предложения.

Трудные случаи определения рода:

- К мужскому роду относятся несклоняемые слова:
 - одушевленные существительные, которые обозначают животных: зебу азиатский;
 - одушевленные существительные со значением лица: известный атташе;
 - неличные существительные, род которых определяется по родовому признаку, например: урду, бенгали, пушту, хинди, торнадо;
 - неличные существительные, на определение рода которых влияют различные аналогии: пенальти;
 - имена собственные по роду понятия или главного слова: современный Хельсинки, живописный Капри

2. К женскому роду относятся несклоняемые слова:

- одушевленные существительные со значением лица:
очаровательная мадам;

- имена собственные по роду понятия или главного слова:
труднодоступная Юнгфрау (гора), полноводная Миссисипи (река);

- неличные существительные, род которых определяется по родовому понятию: иваси (рыба), кольраби, салями, цеце (муха).

3. К среднему роду относятся несклоняемые слова:

- неодушевленные существительные: уютное кафе, вкусное какао;

- субстантивированные слова, иными словами перешедшие в имена существительные из других частей речи: приветливое «здравствуйте», многократное «ура», наше завтра;

- имена собственные по роду понятия или главного слова: красивое Эри (озеро);

4. к общему роду относятся несклоняемые слова:

- одушевленные существительные со значением лица: мой визави оказался интересным рассказчиком – моя визави оказалась интересной рассказчицей, их протеже не оправдал надежд – их протеже не оправдала надежд;

- некоторые фамилии: Иван Седых, Галина Седых.

Стоит отметить, что наименования профессий, должностей чаще всего относятся к мужскому роду, но указание на женщину происходит через контекст, в котором имеется согласование с определением, или же координация со сказуемым, например: новая подполковник приехала, учитель задала упражнение.

Падеж является словоизменительной категорией имени, которая выражается в системе противопоставленных друг другу рядов форм,

обозначающих отношение имени к другому слову в составе словосочетания или же предложения, например: книга (кого?) сестры, еду (к кому?) к друзьям.

В разграничении вариантов падежной формы также присущи свои трудности, такие как:

1. Форма родительного падежа имеет две разновидности, например: чая/чаю, сахара/сахару; и по этой причине за формами с окончанием –у/ю закреплены следующие значения:

- часть целого и некоторое количество;
- наименование абстрактных понятий и явлений природы;
- нерасчлененное множество;
- фразеологически связанное значение.

2. Форма творительного падежа у имен собственных имеет две разновидности – Одинцовым/Одинцовом, при этом славянские фамилии пишутся с окончанием –ым (Иваном Бородиным), иностранные фамилии и топонимы – с окончанием –ом (Бородином, Дарвином);

3. Форма предложного падежа также имеет две разновидности – на берегу/на краю, о берегу/о крае; за формами с окончанием –у//ю закреплены следующие значения:

- локализация, место совершения действия – обычно в сочетании с предлогами в, на;
- в условиях чего-либо, в состоянии чего-либо; в) полнота охвата чем-нибудь;
- фразеологически связанное значение.

Строгого правила для выбора вариантных окончаний во множественном числе – нет, следовательно, необходимо обращаться к словарям и справочникам.

Морфологические нормы частей речи, в которых чаще всего нарушаются грамматические нормы: прилагательное, числительное, глагол

Морфологическая норма для имени прилагательного. Как правило, самые распространённые ошибки связаны с «избыточным» образованием степени сравнения, например: занят более важными делами – дела поважнее. Ко всему этому немало сложностей возникает при употреблении полной и краткой форм прилагательного. По причине того, что краткая форма в составе сказуемого выражает временный признак.

Морфологическая норма для имени числительного. Имени числительному присуще несколько моделей склонения, при этом сложные числительные склоняются в обеих частях (восемьсот – восьмисот – восьмистам – восьмьюстами/восемьюстами – о восьмистах; но восьмисотый – восьмисотого – восьмисотому – восьмисотым – о восьмисотом). В стихии разговорной речи, особенно в просторечии, склоняемость сложных числительных утрачивается либо смешиваются разные модели склонения. Слово тысяча в творительном падеже можно употребить как «тысячью» и «тысячей»[13].

Считаем необходимым отметить тот факт, что собирательные числительные не могут сочетаться с наименованием лиц женского рода, с наименованиями высоких должностей и с неодушевленными существительными. Но сочетаются с наименованиями лиц мужского пола, например: двое мальчиков; с названиями детенышей, например: семеро козлят; с субстантивированными прилагательными, например: семеро военных. Как и во многих случаях, в числительных есть свои исключения : числительное «обе» согласуется со словами женского рода (обе сестры), «оба» - мужского рода (оба брата).

Морфологическая норма для глагола и его форм. Проанализировав ошибки в образовании глагольных форм, мы выделили следующие:

- неверное образование формы первого и второго лица, например: я побежу;

- несоблюдение чередования в основе изобилующего глагола, например: брызжет смех – брызгает водой цветы;

- незнание стилистических различий отдельных глагольных форм:

а) в парах форм, например: обуславливать – обуславливать, сосредоточивать – сосредотачивать, с чередованием гласной в корне для книжной речи характерен первый вариант, для разговорной – второй вариант;

б) из форм прошедшего времени, например: сох – сохнул, мок – мокнул, предпочтение отдается более короткой;

- ненормативное образование форм повелительного наклонения, например: поезжай(те) – ехай(те);

- неверное употребление глагольных форм, например: огурцы моются под струей холодной воды;

1.2. Психолого – педагогические основы усвоения грамматических норм в начальной школе

В современном мире в начальном языковом образовании акцентируется внимание на культурно-речевом воспитании младших школьников, которое включают в себя сформированность положительного отношения к устной и письменной речи как к показателям культуры и гражданской позиции человека и овладение представлениями о грамматических нормах русского языка[37]. Это внимание подкрепляется требованиями к результатам освоения обучающимися младшего школьного возраста программы по русскому, по родному русскому языку, которые как раз таки и устанавливает ФГОС НОО, нормативный документ, которому должен следовать учитель начальных классов.

Создание школьникам младшего школьного возраста условий для формирования ценностного отношения к языку и речи, для развития у них способности контролировать свои речевые действия: замечать в речи недостатки, осознавать сложности в применении языковых единиц, устранять данные сложности – является важнейшими задачами ступени начального образования.

Включение в содержание начального языкового образования изучения норм русского языка не только гарантирует улучшение грамотности речи, но и воспитания положительного отношения к речевой культуре, а к тому же формирует условия для овладения различными компетенциями.

Культурный аспект речи всегда присутствовал в содержании языкового образования, но, к сожалению, в программах и учебниках по русскому языку отражался непоследовательно. В программах по русскому языку особое внимание всегда уделялось правописанию, а вот содержание работы орфоэпическими, лексическими и грамматическими нормами в программе не устанавливалось.

Анализируя ФГОС НОО можно говорить о том, что повышается значимость работы над нормами русского языка. Все по причине общей направленности начального образования на личностное развитие обучающихся младших классов. И к тому же о качественных изменениях содержания, с помощью которого представлены не только определенные случаи проявления грамматических норм русского языка, но и элементарные знания о нормах русского языка.

Считаем необходимым охарактеризовать основные направления работы по созданию условий для первичных представлений о нормах русского языка:

1) создание элементарного представления о языковой норме как общепринятом образце применения языковых средств, о нормативности русского языка;

2) осознание детьми младшего школьного возраста соблюдения норм русского языка как показателя культуры человека;

3) формирование знаний о словарях, в которых описаны и закреплены нормы русского языка, умения пользоваться словарем для поиска данных о правильном произношении и употреблении слова;

4) улучшение правильности речи детей младшего школьного возраста, то есть обучение соблюдению норм русского языка в собственной речи;

5) обучение контролю своей и чужой речи с позиции ее соответствия нормам русского языка.

Термин языковой нормы тесно связан с термином кодификации, иными словами фиксации образца применения языкового средства, закрепления его нормативности в словарях, справочниках, грамматиках. Поэтому одновременно с первым наблюдением вариативности применения слова в речи и определением потребности выбора верно варианта детям младшего школьного возраста должен быть представлен словарь как источник достоверных данных о

языковых нормах. Постепенно дети младшего школьного возраста должны узнать о некоторых типах словарей, в которых отражаются различные виды норм: орфографическом, орфоэпическом, толковом.

Устанавливая состав осваиваемых в начальной школе норм русского языка, необходимо исходить из того, что содержание обучения должно быть направлено на предупреждение и преодоление типичных сложностей детей младшего школьного возраста в применении языковых средств: «...надо посмотреть, что нашим учащимся трудно в русском литературном языке, в чем они особенно часто ошибаются, и соответственно ориентировать наши школьные учебники русского языка»[16].

Большую сложность у детей младшего школьного возраста вызывает категория рода некоторых групп существительных: несклоняемые, существительных с нулевым окончанием и основой на мягкий согласный или шипящий согласный, существительных, употребляемых преимущественно во множественном числе. Данные сложности проявляются как в ошибочном образовании падежных форм данных существительных, так и в нарушениях согласования.

Более трудным для детей младшего школьного возраста выступает также усвоение норм управления, поскольку выбор падежной формы бывает обусловлен целым перечнем факторов и устанавливается не редко сложившейся традицией словоупотребления. Незнание данной традиции и приводит к огромному числу ошибок в управлении, допускаемых детьми данного возраста. Нельзя включить в содержание курса русского языка изучение всех конструкций, в построении которых дети младшего школьного возраста могут ошибаться. Однако выявленная в речи детей младшего школьного возраста тенденция к унификации управления близких по семантике слов дает возможность установить примерный материал для организации наблюдений: слова, близкие по семантике, но управляющие различными падежными формами, однокоренные слова с разным управлением[21].

Отбор словника для данного словаря, установка его структуры, параметров и способов лексикографического описания реализовывались с учетом возрастных и образовательных особенностей адресата, поэтому этот словарь можно рекомендовать в качестве дидактического средства формирования у детей младшего школьного возраста начальных представлений о нормах русского языка независимо от осуществляемой методической системы и употребляемого учителем учебника[20].

Следственно, требования, которые устанавливаются ФГОС к результатам начального языкового образования и включающие овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка, заставляют по-другому взглянуть на проблему культурно-речевого воспитания детей младшего школьного возраста. Стандарт ориентирует не только на практическое усвоение норм, а на осознание детьми младшего школьного возраста нормативности как признака языка и соблюдения норм как показателя культуры человека. Именно создание сознательного отношения детей младшего школьного возраста к нормам русского языка даст возможность достичь в начальном языковом образовании таких личностных и метапредметных результатов, как ценностное отношение к родному языку и желание к совершенствованию своей речи, способность контролировать свои речевые действия, осознанно строить речевое высказывание, умение эффективно работать с источниками информации.

Так как в учебниках русского языка для начальной школы не всегда последовательно отражается нормативный аспект изучения русского языка, предлагается применять в роли средства обучения ортологический словарь, предназначенный для детей младшего школьного возраста и составленный с учетом уровня языковой, лингвистической и лексикографической компетентности младших школьников, Учебный словарь трудностей русского языка для детей младшего школьного возраста. В словник этого словаря включены актуальные для речи детей младшего школьного возраста единицы, в применении которых наблюдаются нарушения, их лексикографическое

описание содержит лишь те аспекты, которые вызывают затруднение, и адаптировано к восприятию детей младшего школьного возраста. Материал словаря дает возможность применять все известные виды упражнений для создания у детей младшего школьного возраста начальных представлений об орфоэпических, грамматических и лексических нормах русского языка. Периодически работая с Учебным словарем трудностей русского языка, дети младшего школьного возраста не только расширят свои знания о нормах русского языка, будут совершенствоваться в речи, но и научатся пользоваться словарем, обретут привычку обращаться к словарю как достоверному источнику информации о нормах русского языка.

1.3. Методические основы обучения грамматическим нормам в начальной школе

В действующей на сегодняшний день «Примерной программе по русскому языку», предназначенной для младших классов, которая относится к стандартам II поколения, отмечается, что языковой материал предназначен для формирования научного понимания системы и структуры русского языка, а также нацелен способствовать усвоению норм русского литературного языка[30].

Ортологический аспект формообразования характерен уже для начального курса русского языка. Учащиеся начальной школы изучают обычные способы формирования лексем в форме существительного, прилагательного и глагола в процессе ознакомления с их основными морфологическими категориями.

Грамматические и морфологические нормы формируются во всех четырех классах начальной школы. Они играют важную роль в построении словосочетаний, предложений, что определяет коммуникативную значимость последних.

Опираясь на работы классиков изучения формирования и развития детской речи, нужно отметить несколько авторов, исследования которых являются теоретико-методологической основой для исследований в данном направлении.

Так, например, А.Н. Гвоздев изучал возрастную динамику формирования грамматических навыков у детей, отмечая, что в младшем школьном возрасте психика детей уже готова к тому, чтобы понимать и заучивать отдельные формы слов, склонять их по падежам и числам[10].

Н.И. Жинкин утверждал большое значение памяти младших школьников для эффективного усвоения грамматических норм. Ученый считал, что в «фонде долговременной памяти» хранятся определенные символы, которые позволяют

младшему школьнику использовать их для составления различных грамматических форм слов[12].

При этом, например, А.В. Запорожец считал, что грамматические нормы русского языка возникают в сознании младшего школьника стихийно, спонтанно, этот процесс обусловлен только формированием определенного уровня развития психики. Исследователь писал об отсутствии системности в формировании грамматических норм в этом возрасте[13].

Как показывает анализ дидактического материала учебников по русскому языку разных авторов (например, Р.Н. Бунеев и соавт., В.П. Канакина и В.Г. Горещкий, Л.М. Зеленина и Т.Е. Хохлова), они не уделяют большого внимания ортологии – науке о нормах современного русского языка.

Безусловно, несомненную помощь детям оказывают вспомогательные словари, которые направлены на изучение грамматической правильности русской речи. Но, к сожалению, они включены не во все учебники русского языка.

Исследователи и педагоги (Е.М. Хакимова, Е.В. Бешенкова и О.Е. Иванова и др.) считают целесообразным разнообразить ортологические упражнения посредством решения следующих задач:

- по трансформации языковой единицы, т.е. замене одной словоформы на другую;
- по какографии;
- по формированию лексических единиц высокого уровня из лексем более низкого уровня и т.д.

Какографические и корректирующие упражнения особенно популярны при изучении норм русского языка в начальной школе. Многие педагоги предлагают учащимся проанализировать употребление словоформ в следующей речевой ситуации: покупатель просит продавца «взвесить двести граммов сыра».

Детям следует определить адекватность/ненормативность трансформации таких лексем как «грамм» и «сыр», встречающихся в словосочетании. Дети

спорят, обсуждают, каждый предлагает свои варианты. Иногда на помощь приходят словари, направленные на изучение грамматической правильности речи.

Таким образом, ортологический аспект детской речи является динамичным и подвижным. При этом если в дошкольном периоде он носит стихийный характер, то в младшем школьном – связан с усвоением и осознанием морфологических норм современного русского языка, что зависит от степени владения языком, формирования у младших школьников грамматических и морфологических понятий.

Как отмечает в своей работе Ю.О. Бронникова, при обучении грамматическим нормам многие учителя начальных классов используют особую систему упражнений, позволяющую выполнять эту работу наиболее эффективно. Эта система может включать в себя следующие группы[5]:

I. Упражнения на понимание младшими школьниками грамматических норм.

II. Упражнения для формирования умений правильно выстраивать грамматические формы и конструкции.

III. Упражнения на поиск, классификацию и исправление грамматических ошибок.

IV. Упражнения для понимания выразительных возможностей языковых явлений, их стилистической окраски.

По мнению Г.Д. Новоселовой, в направлении изучения теории языка особое внимание учителя начальной школы уделяют существительному как одной из сложных частей речи, играющей важную роль в организации текстового пространства. Этот грамматический класс слов имеет большое количество форм, употребление которых в речи вызывает трудности, связанные как с семантикой существительных, так и с их образованием, с употреблением в процессе составления речевого высказывания[26].

Как считает С.В. Бредихина, наиболее частые грамматические ошибки, допускаемые младшими школьниками в этом направлении, связаны с

неправильным употреблением родовых форм, числа и падежа существительных, с выбором управляемого и согласуемого слова в структуре фразы, нарушениями в согласовании основных членов предложения и т.д.[4].

Поэтому для повышения речевой культуры младших школьников в процессе усвоения грамматических норм русского языка при изучении существительного педагоги должны развивать следующие умения:

- образовывать формы рода, числа, падежа существительных и употреблять их в речи;
- выбрать правильный падеж, предложно-падежную форму управляемого слова;
- согласовать определение с определяемым словом во фразе;
- согласовать основные члены предложения.

Педагоги-исследователи (например, О.А. Безрукова и соавт., А.К. Ваганова и др.) разрабатывают системы упражнений, направленных на формирование этих навыков. Отбор языкового материала для выполнения заданий осуществляется с учетом принципа доступности данной лексики для детей младшего школьного возраста.

Несмотря на то, что существительное изучается как самостоятельная тема в курсе русского языка в начальной школе, необходимо изучать сложные случаи употребления слов этого грамматического класса и при освоении других разделов дисциплины.

С.А. Турова указывает, что на занятиях по усвоению грамматических норм русского языка в начальной школе целесообразно использовать фронтальную, групповую, индивидуальную работу с использованием визуализации[34].

Для организации контроля усвоения младшими школьниками грамматических норм, по данным У.В. Жижилевой, чаще всего используются тестовые задания[11].

При этом, по мнению С.А. Туровой, важным условием эффективности работы по повышению речевой культуры младших школьников является ее системность.

Подводя итог анализу принципов изучения грамматических норм в начальной школе, можно сделать вывод о том, что систематическое и целенаправленное использование заданий, представленных выше, способствует развитию памяти, внимания младших школьников, формированию у учащихся начальной школы интереса к языку, активизации умственной деятельности, что, в целом, является эффективной мерой, необходимой для повышения речевой культуры младших школьников в процессе изучения грамматических норм русского литературного языка.

Выводы по 1 главе

Анализ теоретических источников показал, что грамматическая норма – это грамматические законы языка, которые определяют образование слов и форм слова (словообразовательные и словоизменительные нормы – в целом морфологическая норма), построение словосочетаний и предложений (синтаксические нормы). Грамматическая правильность речи состоит в выборе отвечающего нормативным требованиям варианта.

Также были рассмотрены виды грамматической нормы. Морфологические нормы определяют правильность образования и употребления форм слова, например: нормативными формами род.п. мн.ч. существительного будут формы с нулевым и материально выраженным окончанием: правильно много денег, домов, но не местов, делов. Синтаксические нормы регулируют образование словосочетаний и предложений, например: при управлении нельзя говорить показывает о том... (правильно показывает что), уверенность в победу (верно уверенность в чем), оплачивать за проезд (верно оплачивать что).

Многочисленные грамматические нарушения как в устной, так и в письменной речи свидетельствуют о необходимости более пристального внимания к этим вопросам.

Овладение грамматическими нормами предполагает усвоение грамматических понятий и категорий, которые имеют значение, форму выражения и те или иные функции.

Трудности усвоения грамматического строя русского языка младшими школьниками заключаются прежде всего в абстрактном характере грамматических явлений и многозначности грамматических форм. Эти трудности подтверждаются и тем фактом, что грамматические ошибки в количественном отношении довольно многочисленны. Избежать ошибок позволит знание норм и умение их использовать.

Для повышения речевой культуры младших школьников в процессе усвоения грамматических норм русского языка при изучении существительного педагоги должны развивать следующие умения:

- образовывать формы рода, числа, падежа существительных и употреблять их в речи;
- выбрать правильный падеж, предложно-падежную форму управляемого слова;
- согласовать определение с определяемым словом во фразе;
- согласовать основные члены предложения.

Глава 2. Особенности усвоения грамматических норм младшими школьниками

2.1. Программа диагностики усвоения грамматических норм младшими школьниками

Анализ лингвистической и методической литературы позволил определить основные умения, которые демонстрируют усвоение грамматических норм младшими школьниками:

- способность к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи;
- возможность выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова;
- способность согласования определения с определяемым словом во фразе;
- умение согласовать основные члены предложения.

По каждому из этих критериев оценка младшего школьника осуществляется посредством выделения уровней – высокий, средний и низкий уровень развития того или иного показателя усвоения грамматических норм.

I. Способность к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи.

Высокий уровень способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи определяется стремлением младшего школьника разнообразить свою речь различными конструкциями, которые предполагают различные формы существительных. При этом младший школьник не делает ошибок в их образовании.

Средний уровень способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи отмечается в том случае, когда младший школьник использует различные формы существительных, но при этом допускает ряд незначительных ошибок и которые говорят о недостаточном понимании механизмов создания этих форм, но при этом общей осведомленности о правилах.

Низкий уровень способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи диагностируется в том случае, когда младший школьник избегает использования различных форм существительных, а когда вынужден их употреблять, допускает ряд грубых ошибок.

II. Возможность выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

Высокий уровень возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова определяется правильной постановкой окончаний всех управляемых слов, которые есть в том или ином предложении.

Средний уровень возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова отмечается в той ситуации, когда младший школьник путает родительный и винительный падеж и соответствующие окончания управляемых слов, но в других случаях определяет и падеж и нужные окончания правильно.

Низкий уровень возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова диагностируется тогда, когда младший школьник не может подобрать падеж и окончание для управляемого слова.

III. Способность согласования определения с определяемым словом во фразе.

Высокий уровень развития способности согласования определения с определяемым словом во фразе говорит о безошибочной постановке взаимосвязанных существительного и прилагательного в один падеж с употреблением правильных окончаний в обеих частях речи.

Средний уровень развития способности согласования определения с определяемым словом во фразе определяется способностью учащегося к постановке взаимосвязанных существительного и прилагательного в один падеж с употреблением правильных окончаний в обеих частях речи с минимальным количеством ошибок, связанных со сложными случаями согласования.

Низкий уровень развития способности согласования определения с определяемым словом во фразе определяется невозможностью правильно согласовывать взаимосвязанное прилагательное и существительное, допущением большого количества ошибок в окончаниях.

IV. Умение согласовывать основные члены предложения.

Высокий уровень развития умения согласовывать основные члены предложения определяется способностью учащегося правильно подбирать сказуемое под подлежащее, ставить его в нужную форму (род, число) и выбирать правильные окончания для их употребления в определенном контексте.

Средний уровень развития умения согласовывать основные члены предложения определяется в той ситуации, когда учащийся правильно подбирает сказуемое под подлежащее, но при этом может запутаться в правильном применении отдельных форм, в которые облекается сказуемое (род, число) или неверно выбрать окончание для него в определенном контексте.

Низкий уровень развития умения согласовывать основные члены предложения диагностируется у учащегося при выраженном непонимании принципов согласования, невозможности применять его алгоритм в определенном контексте, наличии грамматических ошибок, связанных с выбором неверных окончаний для глаголов, связанных с конкретным существительным.

Для диагностики **способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи** используем представленный ниже тип задания:

1. Поставьте существительные, представленные ниже, в правильные формы и выберите верное окончание (вставьте пропущенные буквы):

– Девочка пришла в гости в бабушк...

– Собака прибежала с улиц... и грязными лап... наследила на пол...

Задание № 1. За каждое правильно выполненное задание (без ошибок) учащийся получает 0 баллов, за каждое ошибочное выполненное задание – 1

балл. Таким образом, за данное задание каждый школьник может получить от 0 до 4 баллов. Причем чем меньше школьник получает баллов за задание, тем выше уровень его способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных.

Интерпретация:

0–1 балла – высокий уровень развития возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

2 балла – средний уровень развития возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

Более 2 баллов – низкий уровень развития возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

Для диагностики возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова может быть использовано следующее задание:

Вставьте пропущенные буквы в окончания:

- помогать мам...
- уйти от погон...
- отдать долг сосед...
- упустить молоко...
- пойти гулять с собак..й.

Система подсчета и обработка результатов:

За каждое правильно выполненное задание (без ошибок) учащийся получает 0 баллов, за каждое ошибочное выполненное задание – 1 балл. Таким образом, за данное задание каждый школьник может получить от 0 до 5 баллов. Причем чем меньше школьник получает баллов за задание, тем выше уровень его возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

Интерпретация:

0–1 балла – высокий уровень развития возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

2 балла – средний уровень развития возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

Более 2 баллов – низкий уровень развития возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

Для диагностики способности согласования определения с определяемым словом во фразе предлагаем 2 типа заданий следующее задание:

1. Вставьте пропущенные буквы: поцеловать любим.. мам., поехать в дальн... стран..., съесть вкусн... конфет..., стать кругл...м отличник...м, написать письмо стареньк...й бабушк..., добавить в кашу ложку сладк... мед...

2. Соотнесите прилагательные и существительные, приведенные ниже, в родительном падеже единственном числе женском роде:

Прилагательные: добрый, красивый, важный, горький, мягкий.

Существительные: девочка, учительница, тема, правда, игрушка.

За каждое правильно выполненное задание (без ошибок) учащийся получает 0 баллов, за каждое ошибочное выполненное задание – 1 балл. Таким образом, за данное задание каждый школьник может получить от 0 до 17 баллов. Причем чем меньше школьник получает баллов за задание, тем выше уровень его способности согласования определения с определяемым словом во фразе.

Интерпретация:

0–3 балла – высокий уровень развития способности согласования определения с определяемым словом во фразе.

4–6 баллов – средний уровень развития способности согласования определения с определяемым словом во фразе.

Более 6 баллов – низкий уровень развития способности согласования определения с определяемым словом во фразе.

Для диагностики умения согласовывать основные члены предложения можно использовать следующее задание:

Поставьте приведенный в скобках глагол в неопределенной форме в нужную форму (число, род, время): вчера мама (уехать) в командировку, завтра я (получить) пятерку, у Наташи месяц назад (родиться) братик, скоро мы всей семьей (поехать) на дачу, на прошлой неделе у нас в квартире (прорвать) трубу.

Интерпретация:

0–1 балла – высокий уровень развития умения согласовывать основные члены предложения.

2 балла – средний уровень развития умения согласовывать основные члены предложения.

Более 2 баллов – низкий уровень развития умения согласовывать основные члены предложения.

2.2. Результаты диагностики усвоения грамматических норм младшими школьниками

Для определения актуального состояния усвоения грамматических норм была реализована предлагаемая программа диагностики, которая включала определение способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи, возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова, способности согласования определения с определяемым словом во фразе, умения согласовывать основные члены предложения.

Диагностическое исследование было проведено в Балахтинском районе МБОУ Огурской средней школы (с. Огур). В исследовании приняли участие все ученики 3 класса, количество составило 12 человек. Период исследования: 08.02.2021г – 23.03.2021г.

В диагностике по выявлению уровня способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи было предложено учащимся выполнить задание. Поставить существительные в правильные формы и выбрать верное окончание (вставить пропущенные буквы).

В результате диагностики 25 % учащихся показали высокий уровень, средний уровень- 42% и низкий – 33%. Результаты свидетельствуют о низком уровне развития способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных.

Результаты представлены на рисунке 1(%).

Уровень способности к образованию формы

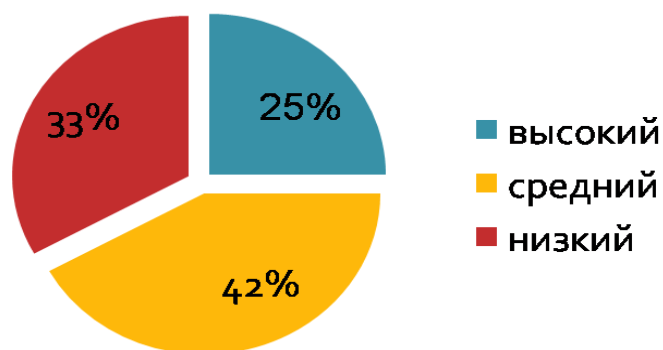


Рис. 1. Результаты диагностики способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных

В диагностике по выявлению уровня у учащихся возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова учащимся было предложено задание вставить пропущенные буквы в окончание. Результаты диагностики по предложенному уровню показали следующее: высокий уровень- 25 %, средний- 42 % и низкий присутствует у 33 % учащихся. Таким образом, делаем вывод у диагностируемых ярко выражен средний уровень развития возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова.

Результаты представлены на рисунке 2 (%).

Уровень возможности выбора правильного падежа

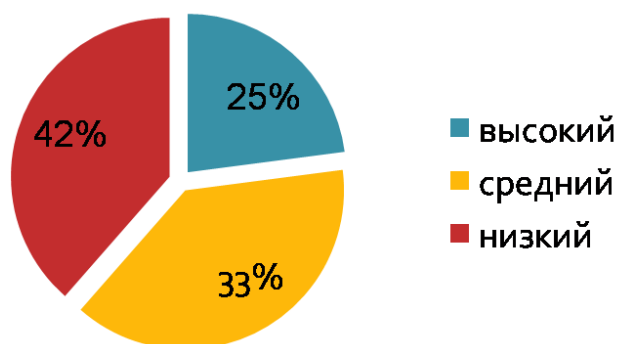


Рис. 2. Результаты диагностики выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова

Для диагностики по выявлению уровня способности согласования определения с определяемым словом во фразе учащимся было предложено 2 типа заданий, которые включали в себя: вставьте пропущенные буквы и второе задание соотнести прилагательные и существительные в родительном падеже единственном числе женском роде.

Результаты диагностики по данному уровню получились следующие: высокий уровень развития способности согласования определения с определяемым словом во фразе- 16%, средний уровень выявлен у 50 % учащихся и низкий уровень получен у 34 %.

Результаты представлены на рисунке 3(%)



Рис. 3. Диагностика способности согласования определения с определяемым словом

Для диагностики умения согласовывать основные члены предложения нами было использовано задание на постановку глаголов в неопределенной форме в нужную форму (число, род, время). Были получены следующие результаты: высокий уровень развития умения согласовывать основные члены предложения- 16 %, средний- 66 % и низкий уровень получен у 18 % учащихся.

Результаты представлены на рисунке 4(%).

Уровень умения согласовывать основные члены предложения

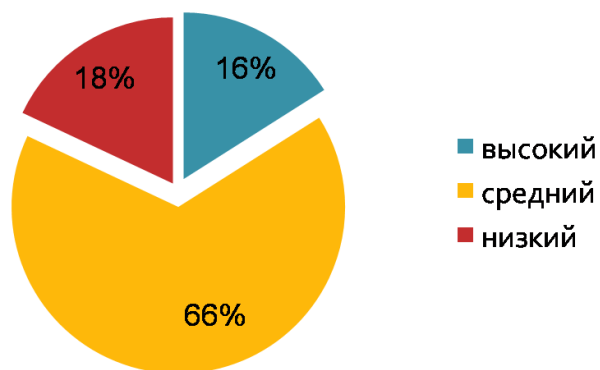


Рис. 4. Диагностика умения согласовывать основные члены предложения

Результаты диагностических заданий, в целом, показали средний уровень владения учащимися начальных классов грамматическими нормами русского языка. Возникали определенные трудности в образовании и употреблении грамматических форм. Среди обучающихся не отмечено таких, кто выполнил все задания правильно.

В первом задании в качестве неправильного варианта были поставлены существительные в неправильные формы.

Ошибки возникали при соотношении прилагательных и существительных в родительном падеже единственном числе женском роде.

У учащихся возникли трудности на постановку глаголов в неопределенной форме в нужную форму (число, род, время

Результаты диагностики по критериям представлены в таблице 1.

(Приложение 2)

Младшие школьники недостаточно владеют грамматическими нормами современного русского языка, поэтому необходимо вести целенаправленную работу над правильностью речи учащихся.

Работа по овладению грамматическими нормами должна проводиться систематично и регулярно, с учетом типичных для речи учащихся трудностей в образовании и употреблении грамматических форм. Конечно, «не всякая языковая трудность должна стать предметом рассмотрения в начальной школе, и при определении содержания работы по формированию представлений о нормах литературного языка необходимо учитывать возрастные возможности учащихся. Уровень языковой и лингвистической компетенции младших школьников должен позволить им не только освоить норму путем копирования образца, но и понять правило, по которому этот образец построен».

2.3. Комплекс заданий для совершенствования владения грамматическими нормами русского языка в 3-ем классе

Анализ констатирующего исследования показал, что большая часть участвующих в исследовании младших школьников затруднялись при выполнении заданий всех групп.

Таким образом, учителю целесообразно применять в обучении младших школьников русскому языку разнообразные задания, используя их для решения языковых задач. Они могут не только способствовать приобретению нового знания, но и позволяют расширять и углублять понимание младшими школьниками особенностей языковой системы, ее устройства. Следует учитывать, что для младших школьников морфологическая система языка представляется достаточно абстрактной, у них с огромным трудом формируется представление, что именно в окончании слова содержится его грамматическое значение.

Цель данного этапа исследования: подобрать и систематизировать задания по конкретным умениям в области грамматического строя речи для работы с учащимися 3 класса. На одном уроке все группы заданий не используются. Отбор заданий для каждого конкретного урока производит учитель в соответствии с задачами урока.

Задания комплекса включают в себя два направления работы:

1. задания на формирование умений правильно образовывать грамматические формы и конструкции;
2. задания на нахождение, классификацию и исправление грамматических ошибок.

Данный комплекс заданий основан на системе упражнений по обучению грамматическим нормам, предложенной И. Э. Савко [32]. Данная система включает задания на осознание учащимися грамматической нормы, задания на формирование умений правильно образовывать грамматические формы и конструкции, задания на нахождение, классификацию и исправление

грамматических ошибок, задания на осознание выразительных возможностей языковых явлений, их стилистической окраски.

1.Задания на формирование умений правильно образовывать грамматические формы и конструкции.

Данные задания требуют от учащихся умения применять полученные знания на практике без обращения к учебнику либо словарю и предполагают образование указанных форм и конструкций и употребление их в предложениях и текстах.

Задания на образование грамматических форм и конструкций.

Материалом для этой группы заданий являются слова и словосочетания, которые позволяет «отработать» норму на достаточно большом количестве примеров, при этом внимание школьников направлено именно на изучаемое языковое явление.

Варианты заданий:

- а) образуйте форму родительного падежа множественного числа данных существительных;
- б) распределите существительные на две группы: 1) с окончанием –а, -я в именительном падеже множественного числа; 2) с окончанием –и, -ы в именительном падеже множественного числа;
- в) согласуйте прилагательные с существительными, данными в скобках;
- г) вставьте пропущенные буквы;
- д) вставьте пропущенные буквы, объясните данную норму.

Примеры заданий даны в Приложение 3.

Задания на употребление языкового явления в предложениях и текстах.

Использование предложений и текстов занимает большее количество времени, однако позволяет показать функционирование изучаемого языкового явления в речи в тесной связи с иными компонентами языковой системы.

В данных заданиях может быть предусмотрено сопутствующее повторение ранее изученного материала, что рассредоточивает внимание учащихся и

способствует формированию навыка соблюдения норм русского литературного языка.

Варианты заданий:

- а) при списывании текста запишите цифры словами;
- б) слова, данные в скобках, запишите в необходимой форме;
- в) дополните предложения деепричастными оборотами;
- г) переконструируйте предложения с прямой речью в предложения с косвенной речью;
- д) переведите предложения с белорусского языка на русский.

Примеры заданий даны в Приложение 4.

2. Задания на нахождение и исправление грамматических ошибок.

Перед выполнением таких заданий ученики должны познакомиться с типологией ошибок, вызываемых нарушением тех либо иных норм.

Данную типологию удобно предложить в табличной форме, обязательно указав вариант исправления ошибки. Например:

ОСНОВНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ НАРУШЕНИЕМ НОРМ УПОТРЕБЛЕНИЯ ИМЁН СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

Вид ошибки	Примеры	Правильный ответ
1. Неправильное определение рода: а) некоторых склоняемых существительных; б) некоторых неизменяемых существительных	а) туфель, рельса, коленко; эта тюль, эта врач; б) эта бра, это авеню	а) туфля – ж. р., рельс – м. р., коленка – ж. р.; этот тюль, этот врач; б) это бра, эта авеню
2. Неправильное употребление	вкусная консерва, цветущие шиповники	вкусные консервы (только

существительных в форме единственного либо множественного числа		мн. ч.), цветущий шиповник (только ед. ч.)
3. Неправильное образование форм множественного числа: именительного падежа;	а) торта, директоры;	а) торты, директора;
4. Неправильное образование форм единственного числа: а) родительного падежа; б) предложного падежа и др	а) поговорили с глаза на глаз; б) стоял на мосте	а) поговорили с глазу на глаз; б) стоял на мосту
5. Склонение неизменяемых существительных	сидел в пальте	сидел в пальто

Задания на нахождение, классификацию и исправление грамматических ошибок могут быть такими:

1. Задания на сопоставительный анализ нормы и её нарушения.

В данных заданиях одновременно представлены правильный и неправильный варианты, а ученики должны, сопоставив словоформы, словосочетания или предложения, определить, какой из предложенных вариантов правильный (неправильный).

Варианты заданий:

- а) выберите правильно построенные предложения;
- б) укажите предложения с грамматическими ошибками;

в) выберите из слов, данных в скобках, необходимые.

Примеры заданий даны в Приложение 5.

2. Задания на нахождение ошибки.

Задания на нахождение ошибки требуют от учащегося только определения того, правильно или неправильно построено словосочетание либо предложение, поэтому подобные задания школьники могут выполнять «по интуиции». Материалом для данных заданий являются правильные примеры и примеры с нарушением грамматических норм, и такие задания удобно предъявлять в тестовой форме.

Варианты заданий:

- а) отметьте словосочетания, в которых нарушены морфологические нормы;
- б) отметьте словосочетания, в которых морфологические нормы не нарушены;
- в) отметьте правильно построенные предложения;
- г) отметьте предложения, в которых имеются грамматические ошибки.

Примеры заданий даны в Приложение 6.

Выводы по 2 главе

Результаты диагностического исследования младших школьников, обучающихся в Огурской средней школе (с. Огур), показали, что большинство младших школьников владеют грамматическими нормами на среднем уровне, при выполнении заданий всех групп. Такие данные свидетельствуют о том, что большая часть участвующих в исследовании младших школьников затруднялись с необходимостью систематической работы со всеми группами грамматических норм.

Нами были подобраны задания, которые систематизированы на два направления: задания на формирование умений правильно образовывать грамматические формы и конструкции и задания на нахождение и исправление грамматических ошибок. Первое направление представлено заданиями на образование заданных грамматических форм и употребления форм в тексте.

При выборе заданий данных направлений мы опирались на систему упражнений по обучению грамматическим нормам, предложенную И. Э. Савко [32].

Заключение

Усвоение грамматических норм один из важнейших разделов школьного курса русского языка. Усвоение грамматических норм обеспечивает формирование культуры речи человека и оказывает влияние на общее развитие младших школьников, способствуя интеллектуальному развитию. Стоит отметить, что грамматические нормы также способствуют формированию теоретического мышления у младших школьников, с их помощью может происходить подготовка к изучению школьного курса морфологии.

Анализ теоретических источников показал, что грамматическая норма – это грамматические законы языка, которые определяют образование слов и форм слова (словообразовательные и словоизменительные нормы – в целом морфологическая норма), построение словосочетаний и предложений (синтаксические нормы). Грамматическая правильность речи состоит в выборе отвечающего нормативным требованиям варианта.

Также были рассмотрены виды грамматической нормы: морфологическая и синтаксическая.

При анализе психолого-педагогической и методической литературы по теме выпускной квалификационной работы было выявлено, что способность развития коммуникативных умений обучающихся на основе грамотного использования богатств родного языка у учащихся актуальна в начальной школе.

Для определения актуального состояния усвоения грамматических норм была реализована программа диагностики, которая включала определение способности к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи, возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова, способности согласования определения с определяемым словом во фразе, умения согласовывать основные члены предложения.

Результаты диагностических заданий, в целом, показали средний уровень владения учащимися начальных классов грамматическими нормами русского языка, большая часть участвующих в исследовании младших школьников затруднялись при выполнении заданий всех групп. Учащиеся демонстрируют худшие показатели в умении способности согласования определения с определяемым словом во фразе, возможности выбора правильного падежа предложно- падежной формы управляемого слова. Такие данные свидетельствуют о необходимости систематической работы со всеми группами грамматических норм.

Нами были подобраны задания, которые систематизированы на два направления: задания на формирование умений правильно образовывать грамматические формы и конструкции и задания на нахождение и исправление грамматических ошибок. Первое направление представлено заданиями на образование заданных грамматических форм и употребления форм в тексте.

Таким образом, данный комплекс заданий способствует совершенствованию способности младших школьников к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи; возможность выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова; способность согласования определения с определяемым словом во фразе; умение согласовать основные члены предложения.

Список используемых источников

- Баранникова, Л.И. Введение в языкознание / Л.И. Баранникова. – Издательство, 2016. – 384 с.
- Безрукова, О.А. Обучение русскому языку в начальной школе: к проблеме соответствия содержания обучения ФГОС НОО (на примере образовательной программы «Начальная школа XXI века») / О.А. Безрукова, М.Л. Кусова, О.А. Ускова // Школьное образование. – 2018. – № 4. – С. 62–68.
- Бешенкова, Е.В. Теория и практика нормирования русского письма / Е.В. Бешенкова, О.Е. Иванова. – М., 2016. – 424 с.
- Бредихина, С.В. Детские грамматические ошибки как средство обучения младших школьников русскому языку / С.В. Бредихина // Наука и школа. – 2018. – № 5. – С. 115–120.
- Бронникова, Ю.О. Усвоение грамматических норм русского языка в начальной школе / Ю.О. Бронникова // Инновационная наука. Международный научный журнал. – 2015. – № 8. – С. 103–106.
- Бунеев, Р.Н. Русский язык. 2 класс / Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина. 3-е изд., перераб. – М., 2015. – 176 с.
- Бунеев Р. Н., Бунеева Е. В., Пронина О. В. Русский язык. 4 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений: в 2 ч. Изд. 5-е, перераб. М. : Баласс, Издательство Школьный дом, 2014.-85с.
- Ваганова, А.К. Методические аспекты работы со словом на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе / А.К. Ваганова // Сборник научных статей по материалам Съезда преподавателей русского языка в Южном федеральном округе. – Таганрог, 2019. – С. 63–67.
- Виноградов В.В. Избранные труды. История русского литературного языка. - М., 2018. - 288-297с.
- Гвоздев, А.Н. Формирование у ребенка грамматического строя русского языка / А.Н. Гвоздев. – М., 1949. – 248 с.

•Жижилева, У.В. Использование словарей на уроках русского языка / У.В. Жижилева // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Организация учебного процесса и внеурочной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО». – Пермь, 2014. – С. 21–29.

•Жинкин, Н.И. Развитие письменной речи учащихся III—VII классов / Н.И. Жинкин // Известия АПН РСФСР.– 1956. — Вып. 78. – С. 141–250.

•Запорожец, А.В. О развитии рассуждения ребенка младшего школьного возраста / А.В. Запорожец, Г.Д. Луков // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 1. Т. 3. – С. 101–108.

•Зеленина, Л.М. Русский язык: учеб. Для 4 кл. начшк. В 2 ч. Ч. 1 / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – 2- издание– М.: Просвещение, 2016. – 191 с.

•Зеленина, Л.М. Русский язык: учеб. Для 1 кл. начшк. / Л.М. Зеленина, Т.Е. Хохлова. – М.: Просвещение, 2014. – 143 с.

•Канакина, В.П. Русский язык. . 2 класс. Учебник в 2-х частях / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – М., 2019. – 144; 144 с.

•Клобуков Е.В. Семантика падежных форм в современном русском литературном языке. М.: МГУ, 2015. – 25-72с.

•Корчагина Л.М. Развитие речи и культура общения// Русский язык в школе. – 2012. - № 1. – С. 33 – 36

•Кузнецова М. И. Современная система контроля и оценки образовательных достижений младших школьников. М. :Вентана-Граф, 2014. - 432 с.

•Кусова М. Л., Плотникова С. В. Учебный словарь трудностей русского языка для младших школьников. Шадринск : Изд-во ОГУП «Шадринский Дом Печати», 2014. -232 с.

•Методика грамматики и орфографии в начальных классах/ В.А. Кустарева, Н.К. Никитина, Н.С. Рождественский и др.; Под ред. Н.С. Рождественского. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 239.

•Методика грамматики и орфографии в начальных классах/ В.А. Кустарева, Н.К. Никитина, Н.С. Рождественский и др./ Под ред. Н.С. Рождественского. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 239 с.

•Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 464 с.

•Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб.заведений / М.Т. Баранов, Н.А. Ипполитова, Т.А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова. – М.: Издательский центр «Академия», 2015. – 368 с.

•Методика преподавания русского языка в начальных классах: Учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В. Сосновская. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 464 с.

•Новоселова, Г.Д. Развитие грамматической способности младших школьников на материале изучения темы «имя существительное» на уроках русского языка. Автореф. на соиск. уч. ст. к. пед. н. / Г.Д. Новоселова. – Орел, 2007. – 26 с.

•Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий: в 2-х ч. Ч. 1 / М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. 2-е изд. М. : Просвещение, 2015. 215 с.

•Примерная программа по учебным предметам. Начальная школа. В 2 ч. Ч 1.- 5 изд., перераб.- М.: Просвещение,2018.- 9-39 с.

•Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1-4). В двух частях. Часть 1. / Под ред. Л.А. Виноградской. – М.: Просвещение, 2011. – 318 с.29.

•Примерная программа по русскому языку // Примерные программы начального общего образования: в 2-х ч. Ч. 1. М. : Просвещение, 2018. С. 9–53.

•Русский язык. Рабочие программы «Предметная линия учебников системы «Школа России. 1–4 классы»». Пособий для учителей общеобразовательных организаций. – М., 2014. – 340 с.

•Савко, И. Э. Система упражнений по обучению грамматическим нормам русского литературного языка // Русский язык и литература. – 2008. – № 6. – С. 22–31.

•Скобликова Е.С. Экспериментальное изучение усвоения орфографии в деятельности А.Н. Гвоздева// Русский язык в школе. – 2012. - № 1. – С. 48 – 50; 82.

•Турова, С.А. Анализ педагогического опыта по проблеме формирования и развития познавательных способностей младших школьников на уроках русского языка / С.А. Турова // Продленка. Образовательный портал. – [Электронный ресурс] <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/380574-nauchnaja-statja-analiz-pedagogicheskogo-opyt> (Дата обращения: 12.04.2021)

•Ушакова, Л.И. Орфографические правила и исключения / Л.И. Ушакова // Русский язык в школе. 2018. № 4. С. 15-2.1

•Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» 2006/2007: Сост. Островский С.Л. – М., 2017. – 35 – 41с.

•Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд., перераб. – М. : Просвещение, 2021. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027?index=2&rangeSize=1>

Измерительный материал

Задание 1

Поставьте существительные, представленные ниже, в правильные формы и выберите верное окончание (вставьте пропущенные буквы):

- Девочка пришла в гости к бабушк...
- Собака прибежала с улиц... и грязными лап... наследила на пол...

Задание 2

Вставьте пропущенные буквы в окончания:

- помогать мам...
- уйти от погон...
- отдать долг сосед...
- упустить молоко...
- пойти гулять с собак..й.

Задание 3

1. Вставьте пропущенные буквы: поцеловать любим.. мам..., поехать в дальн... стран..., съесть вкусн... конфет..., стать кругл...м отличник...м, написать письмо стареньк...й бабушк..., добавить в кашу ложку сладк... мед...

2. Соотнесите прилагательные и существительные, приведенные ниже, в родительном падеже единственном числе женском роде:

Прилагательные: добрый, красивый, важный, горький, мягкий.

Существительные: девочка, учительница, тема, правда, игрушка.

Задание 4

Поставьте приведенный в скобках глагол в неопределенной форме в нужную форму (число, род, время): вчера мама (уехать) в командировку, завтра я (получить) пятерку, у Наташи месяц назад (родиться) братик, скоро мы всей семьей (поехать) на дачу, на прошлой неделе у нас в квартире (прорвать) трубу.

Приложение 2

Результаты диагностики по критериям представлен в таблице 1.

Респондент	Способность к образованию формы рода, числа, падежа существительных и употреблению их в речи	уровень	возможности выбора правильного падежа, предложно-падежной формы управляемого слова	уровень	способность согласования		уровень	согласованность основных членов предложения	Уровень
					1 з.	2 з.			
	1 з. (балл)				1 з.				
Респондент 1	2	н	2	с	2	2	с	2	с
Респондент 2	0	в	1	в	1	1	в	0	в
Респондент 3	3	н	3	н	4	4	н	3	н
Респондент 4	1	с	2	с	5	2	н	2	с
Респондент 5	3	н	3	н	3	4	н	4	н
Респондент 6	2	н	2	с	3	3	с	2	с

Респондент 7	1	с	3	н	3	4	с	2	с
Респондент 8	1	с	3	н	2	5	н	5	н
Респондент 9	1	с	1	в	2	2	с	2	с
Респондент 10	0	в	1	в	1	0	в	0	в
Респондент 11	1	в	2	с	2	2	с	2	с
Респондент 12	4	н	2	с	3	4	с	2	с

Задания на образование грамматических форм и конструкций.

1. Запишите слова в форме именительного падежа единственного числа, укажите род существительных.

Погоны, рельсы, туфли, тапки, тапочки, босоножки, сандалии, сандалики, сандалеты, коленки, колени.

2. Запишите слова в форме именительного падежа множественного числа.
Борт, директор, катер, ордер, порт, редактор, свитер, договор, принтер.

3. Допишите необходимые окончания.

Ужасн.. холодина, грохочущ.. голосина, огромн.. рыбина, проливн.. дождище, мужск.. носище, длинн.. ручища, невыносим.. жарища, толст.. бревнище, длинн.. бородища, труслив.. зайчишка, стареньк.. домишко, коротеньк.. пальтишко, шустр.. воробьишка, ветх.. заборишко, остр.. умишко.

4. Запишите существительные в указанных формах.

	Р. п ед. ч. (нет чего?)	П. п. ед.ч. (о чем?)
Смех		
Клей		
Вид		
Суп		
Шоколад		
Бал		
Снег		

шкаф		
------	--	--

5. Впишите на месте пропусков предлоги из либо с (со).

Вынул ____ ящика, снять ____ стола, вышел ____ столовой, возвратиться ____ России, вынырнул ____ озера, пришёл ____ озера, выглянешь ____ окна, снять жалюзи ____ окна, выйти ____ подъезда, достать ____ сумки.

6. Поставьте существительное, стоящее в скобках, в форму родительного падежа множественного числа.

Много (апельсины), большой выбор (ботинки), маршировало большое количество (солдаты), зажгли множество (свеча), ноги болели от (туфли), красивый рисунок у (полотенце), стук падающих (яблоко), выбирали из разных видов (блюдец), положил в карман (джинсы), запах (оладьи), пара синих (чулки).

7. Определите верное окончание прилагательных.

Красив.. тюль, строг.. старшина, известн.. МГУ, вкусн.. латте, приветлив.. бариста, розов.. фламинго, дорог.. авто, сочн.. манго, эффективн.. шампунь, быстр.. кенгуру, лечебн.. алоэ.

Задания на употребление языкового явления в предложениях и текстах.

1. Спишите текст, вставляя, где необходимо, пропущенные буквы, раскрывая скобки и заменяя цифры словами.

Свыше 1 000 000 воинов-белорус..ов сражал..сь с фашистами в боях за (О,о)течество. 440-тысячная армия партизан.. и подпольщиков г..роически боролась против захватчиков в тылу врага. За г..роизм и отвагу, проявле(нн,н)ые на фронтах войны, около 380 000 белорус..ов был.. награжден.. орденами и м..далями

Советского Союза. Орденами и медалями награжден.. 140 000 белорус..ких партизан.. и подпольщиков, 87 из них присвое(н,нн)о звание Героя Советского Союза.

В годы войны с фашизмом погибл.. около 3 000 000 жителей Беларуси. Из них мирного населения – около 1 400 000. Кроме мирного населения, на те(рр,р)итории Беларуси во время войны погибл.. около 1,5 ми(лл,л)ионов военнослужащих, включая партизан.. и подпольщиков. Из них около 810 000 военнопле(нн,н)ых и около 45 000 партизан.. Имена 1 000 000 погибших (не)известны до сих пор.

Кровавым испытанием XX века для Минска стала война с фашизмом. На 1 января 1941 года в городе насчитывал..сь 270, 4 тыс. жителей, в 1944 год.. их было около 45–50 тысяч.

Н. А. Чирский, Е. А. Чирский

2. Переконструируйте предложения с прямой речью в предложения с косвенной речью.

1. Прокофьич сказал Данилушке: «Поймай-ка ты щеглѐнка голосистого да

чечётку бойкую». 2. «А какая гора самая высокая?» – спросил Игнат. 3. «Мне часто снятся целые сцены то из одной, то из другой моей будущей вещи, – говорил Алексей Толстой, – бери перо и записывай!» 4. «Это военное судно?» – поинтересовалась Алина.

Задания на сопоставительный анализ нормы и её нарушения.

1. Подчеркните правильно построенные сложносочинённые предложения.

1. Не только история влияет на литературу, но и литература влияет на историю. – История не только влияет на литературу, но и литература влияет на историю.

2. Набегали то небольшие тучки, то снова появлялось солнце. – То набегали небольшие тучки, то снова появлялось солнце.

3. Сегодня работают не только аттракционы, но и прогулочный катер принимает на свой борт всех желающих. – Сегодня не только аттракционы работают, но и прогулочный катер принимает на свой борт всех желающих.

2. Выберите из предложенных деепричастных форм те, которые соответствуют литературной норме.

Узнав – узнавши, глядя – глядячи, быв – будучи, побыв – побудучи, склеив – склеивши, умывши – умывшись, доставая – доставаяючи, испекая – испёкши, заперевшись – запершись.

Задание на нахождение ошибки.

1. Отметьте предложения без грамматических ошибок.

1. Ты только посмотри на этих забавных мишек!

2. Нечего показывать мне кулака: я тебя не боюсь.

3. Чтобы было удобно тушить птицу, можно купить кастрюль-утятниц.

4. Надо спросить запорожцев, как они готовят украинский борщ.

5. По семейной традиции Николай пошел в шахтеры.

2. Отметьте словосочетания, в которых имеются грамматические

ошибки:

а) молодой каланхоэ;

б) свежий сулугуни;

в) кожаное портмоне;

г) недавно построенное ДК;

д) опытный завоотделом.