

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П.
Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов

Выпускающая кафедра теории и методики начального образования

БАБКИНА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ УЧЕБНОЙ
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки
Направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование и русский язык

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой кандидат филологических наук, доцент по кафедре теории и методики начального образования
Басалаева М.В.

(дата, подпись)

Руководитель кандидат педагогических наук, доцент по кафедре теории и методики начального образования
Кулакова Н.В.

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся Бабкина М.С.

(дата, подпись)

Оценка _____

(прописью)

Красноярск
2022

Содержание

Введение	3
Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	6
1.1. Понятие и условия формирования учебной самостоятельности младших школьников в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Специфика проявления учебной самостоятельности детей младшего школьного возраста	15
1.3 Роль уроков русского языка в формировании учебной самостоятельности младших школьников.....	21
Выводы по главе I.....	27
Глава II. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ.....	28
2.1 Выявление актуального уровня развития учебной самостоятельности в младшем школьном возрасте	28
2.2 Анализ результатов формирования учебной самостоятельности в младшем школьном возрасте	33
2.3 Программа комплекса упражнений, направленных на формирование учебной самостоятельности младшего школьника.....	38
Выводы по главе II	61
Заключение	62
Список использованных источников.....	64
Приложения.....	70

Введение

Учебная самостоятельность (УС), по мнению Г.А. Цукерман, «есть характеристика субъекта учебной деятельности, способного к самостоятельному выходу за пределы собственной компетентности для поиска общих способов действий в новых ситуациях» [23, с. 15].

Самостоятельную деятельность следует рассматривать с двух сторон: с первой стороны, самостоятельность – это некая свобода от внешних воздействий, возможность выполнять какие-либо действия без посторонней помощи; со второй стороны, самостоятельная деятельность – это качество или свойство одного человека или всего общества.

Проблема развития УС учащихся поднималась еще в русской педагогике XIX века такими педагогами-исследователями, как П. Ф. Каптерев, Л. Н. Толстой, В. П. Вахтеров, М. П. Кашин, К. Н. Вентцель. Особый вклад в изучение формирования учебной самостоятельной деятельности обучающихся внесли такие великие педагоги и ученые, как Я. А. Коменский, К. Д. Ушинский, Н. К. Крупская, С. Т. Шацкий, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, В. В. Давыдов, они способствовали выявлению основных условий формирования учебной самостоятельной деятельности.

Упор на практическое использование самостоятельных работ в учебной деятельности делали следующие исследователи: А. А. Зак, Е. Я. Голант, Р. М. Микельсон, Б. П. Есипов, А. В. Усов, Н. Г. Дайри, В. В. Бондаревский, Т. И. Шамова, В. Н. Орлов, Н. Д. Никандров, М. И. Зайкин, Л. В. Жарова, А. К. Громцева. УС и активность детей младшего школьного возраста в творческой деятельности рассматривали такие педагоги и психологи, как И. Я. Лернер, Н. Д. Левитов, Л. М. Пименова.

«Основы УС должны закладываться с самого первого дня нахождения ученика в образовательном учреждении, потому что учебный процесс требует от обучающегося достаточно много: самостоятельного выполнения различных заданий, самостоятельного поиска и изучения информации,

самостоятельного оценивания своих успехов и неудач в учебной деятельности и так далее» [20, с. 197].

Учителю на сегодняшний день необходимо прилагать немало усилий, чтобы замотивировать учащегося проявить необходимую активность в учебной деятельности на уроках русского языка, потому что именно на этих уроках у младшего школьника возникают затруднения. Решение данной задачи возможно только тогда, когда у ученика появится вид активности, связанный с желанием самостоятельно овладеть такими нормами и правилами, с помощью которых ученик сможет успешно изучать любой школьный предмет, в нашем случае – русский язык.

С введением ФГОС НОО обозначились новые цели современного образования: развитие личности, владеющей обобщенными способами учебной деятельности, умеющей учиться самостоятельно.

Актуальность этой проблемы бесспорна, т.к. только в самостоятельной интеллектуальной и духовной деятельности развивается человек. Актуальность нашего исследования обусловлена обострением ряда противоречий: между двумя уровнями развития УС детей младшего школьного возраста: теоретическим и практическим уровнями; между потребностью в формировании самостоятельной деятельности учащихся на уроках русского языка и недостаточно подготовленными педагогическими условиями и средствами реального и целенаправленного достижения этой цели на начальной ступени школьного обучения.

Цель исследования: на основе результатов констатирующего эксперимента разработать программу, направленную на развитие учебной самостоятельности у младших школьников.

Объектом исследования является процесс развития учебной самостоятельности на уроках русского языка у младших школьников.

Предмет исследования – актуальный уровень развития учебной самостоятельности в начальной школе, условия и способы его улучшения.

Гипотеза: Учебная самостоятельность младших школьников характеризуется средним уровнем развития по нескольким параметрам: успеваемость, готовность и способность ставить учебные задачи, готовность и способность справляться с учебными задачами, способность к рефлексии.

Задачи исследования:

1. Проанализировать литературу по теме исследования.
2. Выявить актуальный уровень развития учебной самостоятельности у младших школьников.
3. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
4. Разработать программу организации комплекса упражнений по русскому языку, направленных на развитие учебной самостоятельности.

Методы: анализ литературы по теме исследования; тестирование; измерение (проверка уровня развития самостоятельности); анализ и обработка результатов.

База исследования: Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа «Комплекс Покровский».

Практическая значимость данной работы заключается в возможности ее дальнейшего использования в образовательном процессе младших школьников с целью повышения уровня их учебной самостоятельности.

Структура и основное содержание исследования:

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованной литературы и приложений, в которых представлены следующие материалы: результаты констатирующего эксперимента и программа развития учебной самостоятельности младших школьников.

Глава I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Понятие и условия формирования учебной самостоятельности младших школьников в психолого-педагогической литературе

Проблема УС давно привлекает внимание философов и психологов. В философской литературе вопросы УС рассматриваются в связи с проблемой свободы и самодвижения. Изучение истории возникновения понятия УС началось еще в глубокой древности. Аристотель, Платон и Сократ глубоко и всесторонне доказали в своих трудах важность добровольного, активного и самостоятельного приобретения ребенком знаний. При этом они исходили из того, что формирование человеческого мышления может безопасно происходить только в процессе самостоятельной деятельности, а совершенствование личности и формирование ее способностей осуществляется методом самопознания.

В Средние века идея учебной самостоятельности в обучении нашла отражение в работах таких мыслителей, как Франсуа Рабле, Мишель Монтень и Томас Мор. Они призывали учить детей УС и стремлению к формированию критического мышления.

Необходимо отметить, что в психолого-педагогической научной литературе УС учащихся как один из ведущих принципов обучения рассматривается с конца XVIII века. Изучением этого вопроса занимались также такие ученые, как Я. А. Каменский, Ж. Ж. Руссо и И. Г. Песталоцци.

Развитие УС и активности учащихся является центральным вопросом в педагогической системе К. Д. Ушинского. Педагог предлагает соотносить способы и средства организации самостоятельной работы школьников, исходя из возрастных особенностей и особенностей обучения. [2, с. 32]

В 20-е годы XX века развитие теории УС учащихся дополнилось идеями интегрированного обучения и различными формами индивидуализации обучения. Так, П. И. Пидкасистый в своем исследовании писал:

«Самостоятельная работа – это не форма организации учебных занятий и не метод обучения. Ее правомерно рассматривать скорее, как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство ее закономерной и психической организации»[6, с.35].

С этой позиции УС стоит рассматривать как базовый навык, помогающий человеку функционировать вопреки негативным внешним воздействиям и противодействующим условиям.

В психологической литературе УС рассматривается как волевая черта личности. Сагдиева И. Т. под УС понимает « ... способность осуществлять какую-либо деятельность без сторонней помощи. Она проявляется в самостоятельном принятии решений, осуществлении намеченного (достижение цели), самоконтроле, во взятии на себя ответственности за дела и действия» В этом случае самостоятельность есть устойчивое, независимое от той ли иной деятельности качество личности ... »[28, с. 22].

Психологический словарь определяет УС как: « обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение» [24,с.13].

В Российской педагогической энциклопедии УС определяется как одно из ведущих качеств личности, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами. УС предусматривает ответственное отношение человека к своему поведению, способность действовать сознательно и инициативно не только в знакомой обстановке, но и в новых условиях, в т.ч. требующих принятия нестандартных решений. Вопросу о развитии УС и активности учащихся основоположник научной педагогики в России К. Д. Ушинский уделял особое внимание. Он писал, что дети должны «по возможности трудиться самостоятельно, а учитель руководить этим самостоятельным трудом и давать для него материал». Л.Н. Толстой говорил: «...Для восприятия чужой мудрости нужна, прежде всего, самостоятельная работа»

В педагогическом словаре можно встретить следующее определение: «Самостоятельность – волевое свойство личности, способность систематизировать, планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и практической помощи извне» [33,с.59].

В словаре русского языка С. И. Ожегова слово "независимый" определяется как существующий отдельно от других, то есть независимый; как человек инициативный, способный к решительным действиям; как действие, совершаемое самостоятельно, без посторонних влияний, без чьей-либо помощи [34,с.55].

УС также можно рассматривать двояко:

- независимость, свобода от внешнего влияния, возможность существовать без необходимости внешней поддержки или помощи;
- качество или свойство, как отдельного человека, так и целого общества.

В то же время стремление действовать самостоятельно не исключает потребности в посторонней помощи, так как человек зависит от большого количества событий и других людей, которые на него влияют. [15, с. 45].

При определении уровня УС учителя должны учитывать способность ученика полагаться на себя, проявлять инициативу, иметь личное мнение.

В научной психолого-педагогической литературе существуют различные подходы к определению данного понятия. Так, И. С. Кон отмечает, что понятие «УС» имеет три составляющие:

- независимость как способность самостоятельно и без подсказок брать ответственность за свои решения;
- готовность нести ответ за результаты действий;
- убежденность в моральной правильности такого поведения [30,с. 6].

К. К. Платонов соотносит УС с волевыми качествами личности. Исследователь отмечает, что самостоятельная личность способна систематизировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и практической помощи. [14, с. 16].

Другие компоненты выделили ученые-педагоги М. В. Гомезо и И. А. Домашенко. Они считают, что к основным свойствам, характеризующим УС, стоит отнести различные ориентационные и оценочные действия человека. Такие действия определяют способность противостоять влиянию негативных факторов, отвлекающих от достижения цели, а также критически оценивать советы и рекомендации других, осуществлять действия, основанные на собственных взглядах и убеждениях.

Б.П. Есипов. «Самостоятельная, включаемая в процессе обучения работа учащихся, - писал он, - это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия учителя, но по его заданию, но в представленное для этого время; при этом учащиеся сознательно стремятся достигнуть поставленной в задании цели, употребляя свои усилия и выражая в той или иной форме результат умственных и физических (тех и других вместе) действий».

Н. Ф. Виноградова определяет УС как умение ставить перед собой различные учебные задачи и решать их без побуждения извне, тем самым она считает необходимым культивировать у школьника потребность в выполнении учебных действий по собственной инициативе.

Деятельностную сторону УС подчеркивают И. В.Гребенников и Л.В.Ковинько, определяя ее как «одно из основных свойств, выражающееся в умении поставить конкретную задачу; настойчиво добиваться ее выполнения собственными силами, ответственно относиться к своей деятельности [9, с.20].

Несмотря на все различия в подходах к этому понятию, ученые сходятся в одном: УС относится к сущностным особенностям индивида как субъекта деятельности. [32, с. 12].

В психолого-педагогической литературе в качестве ряда условий, обеспечивающих успешное формирование УС, считают необходимым учитывать специфику отдельных видов самостоятельности, формируемых в образовательном процессе; уровни ее сформированности у обучаемых,

психофизиологические особенности конкретного возраста, в котором происходит формирование данного качества и пр.

Руководствуясь данными положениями, рассмотрим те виды самостоятельности, которые, наиболее характерны для процесса обучения младших школьников, а именно: познавательную, умственную и учебную. В качестве цели анализа различных видов самостоятельности выступает выявление наиболее общих теоретико-методологических основ ее изучения, позволяющих в дальнейшем определить специфику данного качества, выделить его обобщенную структуру и наметить пути его формирования.

Рассмотрим особенности познавательной самостоятельности. В педагогической науке к настоящему времени она трактуется по-разному.

В понимании сути познавательной самостоятельности прослеживается несколько подходов: одни авторы рассматривают данную категорию, отдавая предпочтение деятельностной стороне, другие - психологическим аспектам.

По мнению М.А. Данилова, познавательная самостоятельность выражается, прежде всего, в способности видеть вопрос, задачу и находить пути к их решению, в критичности ума и умении делать выводы, выделять существенное, главное, в способности высказывать свою точку зрения, независимо от суждений других. И.Я. Лернер определяет данный вид самостоятельности как способность обучаемого самому организовать деятельность и осуществлять ее для решения новых проблем. М.Н. Скаткин считает, что познавательная самостоятельность проявляется в умении решать учебные задачи. М.И. Махмутов определяет данный вид самостоятельности как интеллектуальную способность ученика и его умения, позволяющие ему самостоятельно учиться. В работах Н.А. Половниковой познавательная самостоятельность рассматривается как качество личности и определяется как "готовность (способность и стремление) своими силами продвигаться в овладении знаниями". Исходя из данного определения, можно предположить, что для достижения подобной "готовности" необходимо обеспечить

овладение учащимися совокупностью знаний, умений и навыков, опыта по выполнению познавательной деятельности.

Познавательная самостоятельность как качество личности формируется и развивается под воздействием внешних и внутренних факторов, влияющих и взаимообуславливающих друг друга. Внутренние факторы - суть личностные качества ученика (природные способности и задатки, воля, темперамент и пр.) и сложившиеся, усвоенные в процессе жизнедеятельности, в т.ч. и учебной работы, знания и методы их получения. Внешние факторы - весь социум, окружающий учащегося, социальная среда, в которой он находился и находится, влияние учебно-воспитательного процесса[28,с.192].

Под понятием УС исследователями понимается способность, которая состоит в том, что субъект в совершенстве владеет общими умениями и навыками, необходимыми для приобретения знаний, для творческого их применения в процессе сложившейся новой ситуации. Выделяются следующие черты УС: умение находить новые способы овладения знаниями, умение применять имеющиеся знания и способы действия в новых условиях для овладения новыми знаниями. Отметим, что понятия умственной и познавательной самостоятельности различаются. УС заключается в вычленении гипотезы, нахождении путей ее решения и исследования в новых условиях. Познавательная же самостоятельность предполагает наличие творческого начала, готовность к поисковой работе, но не всегда включает в себя элементы исследования на высшем уровне обобщения

В исследовании И. А. Архиповой УС определяется уровнем сформированности следующих интеллектуальных умений: умение видеть проблему, умение переформулировать ее на своем языке, умение предвидеть возможный результат, умение критически относиться к содержанию учебного задания, умение ставить вопросы и т.д.

Научной психолого-педагогической литературе выделяются несколько этапов формирования УС у младших школьников (Таблица 1).

Таблица 1 - Этапы формирования УС младших школьников

Этапы	Содержание
Диагностический	Готовность ребенка к школе
Вводный	Мотивационная готовность к деятельности
Совместно – разделенный	Обучение выполнению определенных учебных действий
Этап индивидуальной самостоятельной деятельности	Самостоятельный характер действий при переходе от одного звена в системе учебных заданий

Диагностический этап позволяет определить уровень готовности ребенка к школе, а также готовность к выполнению определенных учебных действий, являющихся основой для формирования УС.

Следующим этапом является вводный этап, который включает в себя следующие компоненты: мотивационную готовность к деятельности; алгоритм самостоятельной деятельности; представления о формах деятельности, контроле и оценке; способы мышления.

Далее следует этап совместно-разделенный, целью которого является обучение выполнению отдельных учебных действий.

На этапе индивидуальной самостоятельной деятельности цепь действий внутри этапа перестает быть изолированной и происходит самостоятельный переход от одного звена к другому при работе с системой учебных заданий.

На основе анализа психолого-педагогической литературы можно выделить основные условия организации обучения, способствующие формированию УС у младших школьников:

- другой способ усвоения знаний. Учащиеся не получают знания в готовом виде, они создают их сами в процессе самостоятельной поисковой деятельности;

- учебный материал строится как развивающаяся система знаний. Это условие помогает эффективно реализовать все элементы деятельности: постановка цели, достижение цели, оценка и контроль результатов;

- в учебный процесс вводится система учебно-творческих заданий. При этом каждое задание содержит проблемную ситуацию, которую учащийся должен решить в процессе эвристического поиска. Сложность таких заданий

варьируется в зависимости от уровней развития предметных знаний, которые формируются в виде последовательности сложных тем, решение этих творческих задач приводит к созданию нового продукта, который будет полезен для субъекта деятельности;

- совместные формы организации обучения младших школьников. Доказано, что для освоения младшими школьниками традиционно взрослых сфер деятельности (контроль, целеполагание, оценка результатов) требуется уходить от отношений «ребенок-взрослый» и перейти к отношениям «ребенок-ребенок». Общение в группе сверстников помогает научиться критически относиться к действиям, словам, мнениям других людей, а также формирует умение видеть позицию другого человека, оценивать ее, оспаривать или соглашаться, а главное - иметь свою собственную точку зрения, отличать ее от чужой, уметь ее отстаивать. Использование коллективно-распределительных и дискуссионных форм обучения создает условия для развития рефлексии каждого учащегося по отношению к собственной интеллектуальной деятельности;

- личность учителя. Учитель для младшего школьника - не просто источник готовых знаний, а наставник, который должен побуждать к самостоятельной поисковой деятельности. В связи с этим от педагога требуется доверять ученикам, позволять им опираться на собственные наблюдения, личный опыт и интуицию;

- впечатления учеников. Большое значение в учебном процессе для младшего школьника играют чувства, которые он испытывает от успешно выполненной работы. Несомненно, это положительно сказывается на его мотивации продолжать самостоятельную работу. Именно поэтому учителю важно помнить о необходимости стимулировать и поощрять этот вид деятельности. [17, с. 26-29].

Таким образом, проведенный анализ научных исследований сущности УС школьника позволил выделить качества, характеризующие самостоятельного ученика. Школьник с развитой УС стремится овладевать

умениями, проявляет активность и инициативность, умеет прогнозировать направленность своей деятельности и планировать ее, владеет методами самостоятельного открытия знаний и мыслительной деятельности, осуществляет решение задачи и самоконтроль. Стоит отметить, что понятие "самостоятельность" не является однозначным и что это качество имеет несколько определений различного характера. УС можно рассматривать и как качество, свойство, интегральное, одно из главных, стержневых качеств личности, и как черту характера, и как способность действовать. Исследователи отмечают, что УС - это полностью ответственное отношение человека к собственным действиям, а также способность сознательно действовать в предлагаемых условиях, при этом речь идет о необходимости принятия нестандартных решений.

1.2 Специфика проявления учебной самостоятельности детей младшего школьного возраста

В современной периодизации психического развития младший школьный возраст охватывает период от 6-7 до 10-11 лет. Возраст от 6 до 11 лет чрезвычайно важен для психического и социального развития ребенка. В младшем школьном возрасте можно успешно формировать изучаемое качество, исходя из особенностей психики младшего школьника. Психологи отмечают активное стремление ребенка к УС, которое проявляется в психологической готовности к самостоятельным действиям. У младших школьников растет потребность в УС, они хотят иметь собственное мнение обо всем, быть независимыми в вопросах и оценках. Но социальный статус ребенка резко меняется - он становится школьником, что приводит к перестройке всей системы жизненных отношений ребенка. У него есть обязанности, которых не было раньше и которые теперь определяются не только взрослыми, но и окружающими его сверстниками.

Школьное образование строится таким образом, что, в первую очередь, развивается словесно-логическое мышление. Если в первые два года обучения дети много работают с наглядными образцами, то в последующих классах объем этого вида деятельности сокращается. Образное мышление становится все менее и менее необходимым в учебной деятельности.

Описывая УС младшего школьника, следует обратить внимание на недостаточно устойчивый и во многом ситуативный характер ее индивидуальных проявлений. Это связано с особенностями психики этого возраста. Стремление к активной деятельности и УС определяют характерные качества психики младшего школьника: эмоциональность, впечатлительность, подвижность. Однако дети по своей природе склонны к внушению и подражанию. Есть и такая черта характера младшего школьника, как импульсивность, склонность немедленно действовать под влиянием непосредственных побуждений, мотивов, по случайным поводам, не думая и не взвешивая всех обстоятельств. УС - это очень важное волевое качество.

Чем меньше ученики, тем слабее их способность действовать самостоятельно. Они не способны контролировать себя, поэтому подражают другим. В некоторых случаях отсутствие УС приводит к повышенной внушаемости: дети подражают как хорошему, так и плохому. Поэтому важно, чтобы примеры поведения учителя и окружающих его людей были положительными.

Учитывая сложность и противоречивость процесса развития УС, необходимо различать ее уровни, имея в виду различные ее стороны. Критериями выбора уровней могут быть различные показатели. Л. В. Жарова выделяет следующее: [7, с. 55]

- степень сформированности знаний, умений, навыков;
- содержание и устойчивость мотивации;
- отношение школьников к учебной деятельности, ее нравственные основы.

Согласно им возможны следующие уровни УС:

- подражательно-пассивный (низкий, выполнение действий по готовому образцу);
- активно-поисковый (средний, свободное применение знаний в знакомой, стандартной ситуации);
- интенсивно-творческий (высокий, успешное применение знаний в новой нестандартной ситуации).

Проблема формирования УС требует установления показателей, по которым можно судить о наличии УС. В многочисленных исследованиях (А. П. Аристова, В. Н. Неровных, Н.Д. Носков, М.Н. Скаткин, Н. А. Половникова, Т. И. Шамова и др.) выделяются следующие показатели в различных сочетаниях: [10]

- соединение в деятельности школьника собственной мысли с личным выполнением умственных и функциональных действий;
- собственное побуждение и осознание школьного смысла и цели работы;
- отсутствие педагогического руководства;

- внесение в выполнение работ нового по отношению к образцу;
- готовность к труду и целенаправленное проявление максимума активности, творчества в суждениях, инициативности и т.д.

Дополняя их, Л. В. Жарова выделяет такие показатели сформированности УС [7, с. 60]:

- умение устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи;
- прогнозирование собственной деятельности (постановка цели, формулировка проблемы, планирование этапов решения);
- хорошо выраженная оригинальность мышления, умение использовать различные средства обучения;
- высокая интенсивность самостоятельной деятельности, в процессе которой осуществляется самоконтроль;
- готовность активно сотрудничать с участниками педагогического процесса, внешкольными объектами;
- высокая ответственность за результаты индивидуального и коллективного труда.

Показатели УС, предложенные М. Ф. Морозовым: [1]

- умение по-своему подойти к решению сложных задач, возникающих в изменяющихся условиях;
- умение правильно и самостоятельно организовывать свою деятельность;
- умение свободно и независимо от суждений других высказывать свои мысли;
- способность к критическому отношению.

Данные исследования ученых дают основание выделить наиболее значимые для младших школьников педагогические условия, способствующие формированию самостоятельной деятельности. К их числу относятся, прежде всего, стимулы, связанные с интересным содержанием задания, успешным выполнением самостоятельной деятельности,

доброжелательными отношениями, которые складываются между учениками и учителем в деятельности, посильностью работы и оценкой ее результатов.

Возрастные особенности младших школьников характеризуются формированием таких волевых качеств, как самостоятельность, уверенность в себе, настойчивость, сдержанность.

Имеющиеся научные данные свидетельствуют о том, что к началу младшего школьного возраста дети достигают выраженных показателей УС в различных видах деятельности: в игре, в познании [1, с.63].

УС младшего школьника в учебной деятельности выражается, прежде всего, в потребности и умении самостоятельно мыслить, в умении ориентироваться в новой ситуации, видеть вопрос, задачу и находить подход к их решению. Это проявляется, например, в умении подходить к анализу сложных учебных задач по-своему и выполнять их без посторонней помощи. УС младшего школьника характеризуется определенным критическим складом ума, способностью выразить собственную точку зрения, независимую от суждений других. [20].

Младший школьник сможет работать самостоятельно только тогда, когда приобретет необходимые навыки и умения для выполнения этой работы, будет знать, как работать, и начнет применять полученные навыки и знания в новой обстановке, решая, как действовать и в каком порядке. Решая практические задачи, при непосредственном участии учителя, ученик развивает УС. Некоторые ребята, столкнувшись с трудностями, сразу же прекращают работу и ждут помощи учителя. Как правило, это ученики, которые работают только в школе, ничего не делают дома, не выполняют никакой работы. Некоторые обучающиеся, столкнувшись с трудностями в процессе работы, начинают думать, искать и добиваться самостоятельного решения вопроса. Не имея должных навыков и умений, эти ученики совершают ошибки, портят свою работу; они не учитывают свои возможности, они не умеют работать. [8].

Существенную роль в развитии самостоятельности играет применение на практике разнообразных методов обучения и современных педагогических технологий (групповые формы работы учащихся), дидактических игр, проблемных ситуаций, заданий, поддерживающих уверенность ребенка в успехе; создание условий для положительных переживаний успеха, система поощрений.

Организация стимулирующей среды обуславливает успешность процесса формирования самостоятельности младших школьников в разных видах деятельности.

Общая логика формирования самостоятельности состоит в движении от действия к способности. Формирование самостоятельности происходит при построении, организации человеком своих действий, и только позднее можно говорить о самостоятельности как о качестве личности, не зависящем от конкретной деятельности.

Таким образом, можно сказать, что процесс формирования самостоятельности осуществляется успешно, если происходит опора на собственную активность школьника, включение его в систему основных видов деятельности. При этом очень важно, чтобы поле деятельности ребят постепенно расширялось, а дела, в которых участвуют дети, усложнялись. Конечно, самостоятельность как интегративное качество у младших школьников полностью еще не сформировано и каждый ее признак может выполнять свою функцию лишь во взаимосвязи с другими качествами личности.

Самостоятельная деятельность младших школьников протекает в самых разнообразных формах. Это может быть самостоятельная учебная деятельность, работа на учебно-экспериментальной площадке, самостоятельное чтение, наблюдение, подготовка ответов на вопросы. Характеризуя УС младших школьников, следует также отметить, что ее проявление достаточно стабильно [10, с. 44-47].

Таким образом, учебная деятельность формирует УС младшего школьника, именно то, как будет построен процесс развития личности.

1.3 Роль уроков русского языка в формировании учебной самостоятельности младших школьников

Язык - это удивительное явление, которое помогает найти людям контакт между собой, хранить информацию и в любой удобный момент передавать ее. Язык отражает личную и национальную идентичность и является главным элементом художественной литературы как словесного искусства.

В начальной школе русский язык преподается в рамках одного курса обучения. Выпускник младшей школы должен обладать всеми необходимыми знаниями родного языка, чтобы в дальнейшем иметь возможность изучать основное содержание программы. Современный русский литературный язык считается предметом данного курса в среднем звене.

Цели обучения заключаются в следующем:

- развитие и совершенствование навыков письма, чтения, аудирования и говорения;
- формирование элементарной лингвистической компетенции. Поэтому младшие школьники изучают русский язык с целью формирования грамотной личности, обеспечения языкового и речевого развития.

Цель курса русского языка в начальной школе - развитие личности ребенка средствами данного предмета.

Можно поставить следующие задачи:

1. Воспитание патриотических чувств к родному языку.
2. Осознание себя носителем языка.
3. Развитие чувства языка.
4. Формирование потребности в использовании всего богатства русского языка, совершенствование письменной и устной речи.
5. Формирование учебно-языковых, речевых и орфографических навыков.

Существует острая необходимость углубленного изучения родного языка, так как дети часто не умеют правильно оперировать определениями, заменяют русские слова иностранными и тому подобное. [12].

Именно в процессе изучения русского языка формируются коммуникативные, познавательные и регулятивные учебные действия.

Познавательные учебные действия формируются постепенно с 1-4 классы. В результате системы упражнений, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий ученик должен осознать «Я умею думать, рассуждать, сравнивать, обобщать, находить и сохранять информацию».

Так или иначе, регулятивные учебные действия могут включать в себя прекрасную возможность для учащихся обучиться контролю за собственными действиями и за результатами выполненного задания. При этом система предложенных младшим школьником заданий должна быть ориентирована на проверку правильности выполненного задания по тому или иному правилу, последовательности, что возможно при наличии наглядных таблиц, а также рисунков на уроке русского языка.

Благодаря коммуникативным учебным действиям ребенок получит возможность сотрудничать с соседом по парте.

Постоянная работа с текстом позволяет активно развивать логические действия, включающие анализ, сравнение и установление причинно – следственных связей. Младший школьник учится ориентироваться в морфологической и синтаксической структуре языка, усваивает правила построения предложений и слов, тем самым развивая знаково-символические действия - замещение и моделирование. Так, учебники русского языка часто содержат графические символы, схемы для проведения различных видов анализа слов (выделения гласных, согласных, слогов и текста) [17].

На уроках русского языка для повышения УС чаще всего используются творческие работы, такие как сочинения-миниатюры, сочинения на заданную учителем тему, сочинения по пословицам, по наблюдениям школьников, письма друзьям. Сначала эти упражнения выполняются учениками на занятиях под присмотром учителя, но самостоятельный подход постоянно

растущий. В то время когда дети будут усваивать материал достаточно им можно предложить выполнять подобные упражнения в домашних условиях.

Самостоятельную работу характеризуют как особенную форму, которую используют для организации учебной деятельности. Причем данный вид учебной деятельности осуществляется под руководством учителя, при котором дети смогут самостоятельно выполнять задания того или иного вида, имея при этом цель развить собственные знания, умения, навыки и личностные качества [3].

В условиях развивающего обучения недостаточно одного перечисления частных приемов и методов, способствующих развитию УС школьников. Весь ход изучения конкретных тем необходимо строить так, чтобы самостоятельная деятельность ученика буквально пронизывала учебный процесс. Один из ведущих педагогов Пидкасистый П.И. в своей работе «Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении» рассматривает следующее определение: «самостоятельная работа - это не форма организации учебных занятий и не метод обучения. Её правомерно рассматривать скорее как средство вовлечения учащихся в самостоятельную познавательную деятельность, средство ее логической и психологической организации». Знания, умения и навыки тогда обогащают духовный мир ученика, когда являются результатом его собственных интеллектуальных усилий, и приемы самостоятельной учебной деятельности учеников надо специально формировать, систематически усложняя характер их учебного труда. «Учащихся надо учить учебной деятельности, - справедливо утверждает П.И. Пидкасистый, - познавательным аппаратом».

Это важная дидактическая идея не находит широкого применения. Изучение многих дисциплин осуществляется так, что на уроках преобладает работа памяти, а не мысли и комплекса других познавательных процессов. «Овладение школьниками системой знаний уделяется много внимания, формированию же способов деятельности – чрезвычайно мало», - отмечает в связи с этим Т. И. Шамова.

Благодаря подробному изучению проблемы возникает возможность в предложении некоторых методических рекомендаций по организации самостоятельной деятельности на уроке русского языка:

- a) систематическое проведение работы;
- b) наличие целенаправленного характера в самостоятельной работе (это реально достигнуть через чуткую формулировку цели работы);
- c) использование заданий, направленных на волевые усилия детей, тренировку памяти, быстроту реакции, самооценку;
- d) побуждение ученика самостоятельно выполнить задание и работать над его решением напряженно (недопустимо перенапряжение детей; дети должны быть готовы к такому темпу работы, а задания должны соответствовать уровню);
- e) присутствие системности в работе (сначала у детей формируются простейшие навыки самостоятельности, которые можно сформировать через составление кластеров, ментальных карт, решении несложных упражнений. При этом важен наглядный показ работы учителя, который сопровождается подробными объяснениями и записями на доске);
- f) нельзя использовать задания по готовым шаблонам;
- g) задания должны вызывать у детей младшего школьного возраста интерес;
- h) учет индивидуальных особенностей детей;
- i) руководящая должность принадлежит только учителю (важен контроль над результатами проделанной работы, грамотное подведение итогов, которое позволит ребенку понять, что получилось у него хорошо, а над чем ему стоит еще поработать).

По окончании изучения курса русского языка в начальной школе у детей будет сформирован учебно-познавательный интерес ко всему новому, в том числе, и к учебному материалу по русскому языку. Благодаря успешной организации работы по развитию УС на уроках русского языка у ребенка

будут заложены основы для успешной учебной деятельности в дальнейшем, уже по изучению русского языка в средней школе.

Выпускник начальной школы должен осознавать важность изучения родного языка, чувствовать интерес и потребность в его изучении, обращать внимание на свою речь, значение слов, их состав, орфографию, структуру предложений и знаки препинания.

Развитие навыков осуществляется с помощью различных методов обучения. Метод обучения понимается как «способ организации учебно – познавательной деятельности обучающегося с заранее определенными задачами, уровнями познавательной активности, учебными действиями и ожидаемыми результатами». [39, с. 137]

Из теории изучения проблемы самостоятельного обучения известно, что УС целесообразно рассматривать через несколько этапов. На первом этапе ученик пытается выполнить действие, основанное на заданном ему образце. Ребенку дают задания, решения которых он еще не знает. Младшему школьнику необходимо самостоятельно разработать алгоритм решения поставленной задачи. Ребенок еще не знает, как называется метод выполнения, но может выполнить его по предложенной ранее учителем модели. На этом этапе ребенок может выполнить задание только по предложенной модели, опираясь на конкретный материал. Школьник еще не готов самостоятельно различать существенные и несущественные аспекты задачи. Второй этап - это реализация способа действия при выполнении учебной задачи. На этом этапе младший школьник опирается на цель, ребенок может назвать этот способ, знает и может выполнить определенную последовательность действий, которая позволит получить желаемый результат, умеет описать последовательность своих рассуждений, не опираясь на конкретный учебный материал. Он может контролировать себя и оценивать выполненную задачу. На третьем этапе ученик применяет метод решения самостоятельно, без помощи взрослого. Он выбирает метод решения, ориентируясь на цель и условия учебной задачи [37, с. 16].

Данная работа основана на классификации методов обучения русскому языку Л. П. Федоренко. Однако в данной работе эти методы имеют специфическую особенность, которая заключается в том, что они носят рефлексивно – проблемный характер, направлены на развитие у школьников навыков организации, самооценки, самоконтроля и рефлексии учебно-познавательной деятельности.

- методы теоретического изучения языка: самостоятельная работа с учебно-научным текстом. Их цель - научить младших школьников самостоятельно работать с учебным и научным текстом: осознанно использовать приемы поиска и получения научной информации, приемы восприятия и смысловой обработки информации (приемы смотрового, изучающего и ознакомительного чтения);

- методы теоретического и практического изучения языка. Их цель-развитие у школьников важнейших навыков самостоятельной учебно-познавательной деятельности. Факты, накопленные практическими методами и имеющие смысл в результате теоретического изучения, должны усваиваться учениками гораздо быстрее;

- методы практического обучения речи. Их цель состоит в том, чтобы научить их самостоятельно составлять текст, устно или письменно; определить последовательность учебных операций при составлении текста. [39, с. 137-141]

Таким образом, данные методы и приемы, используемые при формировании у школьников умений, знаний и навыков самостоятельной учебной деятельности в аспекте лингвистической компетентности, позволяют реализовать для школьника компетентностный подход к обучению; сделать обучение осознанной деятельностью.

Выводы по главе 1

На основании психолого-педагогической литературы можно сделать следующие выводы:

1. В работе были рассмотрены многочисленные определения понятия “самостоятельность”, предложены наиболее эффективные методы ее развития и описаны наиболее характерные признаки школьников 6-10 лет.

2. «УС школьника - это личностное качество ученика, характеризующееся познавательной инициативностью, предвидением содержания учебной деятельности, умением самостоятельно осуществлять учебные действия, проводить их контроль и оценку».

3. В формировании у ученика УС всегда нужно помнить о двух тесно связанных между собой задачах. Первая задача заключается в научении учащихся самостоятельно овладевать знаниями, в развитии у них самостоятельности в учебной деятельности, в формировании своего мировоззрения; цель второй задачи состоит в том, чтобы научить младших школьников самостоятельно применять имеющиеся знания в учении и практической деятельности.

4. Таким образом, мы установили, что УС – интегральное личностное качество современного школьника, включающее в себя структурные характеристики. Одной из таких характеристик является познавательный интерес, который, согласно современным представлениям, является сильнейшим мотивом учебной деятельности школьников. Другими необходимыми элементами этой структуры являются умения, придающие учебной деятельности автономный характер: умения ставить цель деятельности, выполнять операциональные учебные действия по ее достижению и осуществлять действия контроля и оценки, полученных в учебной работе результатов.

Глава II. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ УЧЕБНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

2.1. Выявление актуального уровня развития учебной самостоятельности в младшем школьном возрасте

Теоретический обзор научной литературы по проблеме исследования показал ее актуальность. В рамках эмпирической части данной работы мы выявили актуальный уровень сформированности УС младших школьников.

Уровень развития УС исследовали на базе МАОУ «СШ «Комплекс Покровский». С целью проведения исследований был выбран 3 «Л» класс в количестве 33 человек.

Этапы реализации данного исследования таковы:

Подготовительный этап: подбор методик, критериев, содержания уровней сформированности УС младших школьников. Сущность этапа заключается в организации исследования уровней сформированности УС младших школьников.

Констатирующий этап: диагностика уровней сформированности УС, анализ полученных данных диагностики.

Так, проанализировав обозначенные исследователями признаки, нами были выделены следующие уровни сформированности УС, в соответствии с такими позициями, как: готовность и способность ставить учебные задачи; готовность и способность решать учебные задачи; способность к рефлексии; успеваемость. Получившиеся данные мы отразили в таблице 2.

Таблица 2 - Уровни сформированности УС

Критерии	Уровни		
	Высокий (44-55 баллов)	Средний (23-43 баллов)	Низкий (0-22 баллов)
Успеваемость (Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по	Отличная. Ученик заинтересован в получении новых знаний, осознает ценность их приобретения. (11-12 баллов)	Хорошая. Ученик заинтересован в получении новых знаний, но не готов приложить к	Низкая. Отсутствует заинтересованность в получении новых знаний и умений. Руководствуется мотивом избежать

методике Н. В. Калининой) (0-12 баллов)		этому максимум усилий. Мотивом может выступать получение хорошей отметки. (5-11 баллов)	наказания (0-5 баллов)
Готовность и способность ставить учебные задачи (Карта проявлений самостоятельности (А.М.Щетинина) (0-11 баллов)	Ученик способен поставить перед собой цель и задачи для ее решения; способен планировать решение поставленной задачи. (9-11 баллов)	На постановку цели ученика наталкивает учитель, помогая в планировании решения задач, которые ставятся совместно с учеником (4-9 баллов)	Цель и задачи ставит учитель, ученик принимает их. (0-4 баллов)
Готовность и способность справляться с учебными задачами (Методика «Нерешаемая задача»(А.К. Осницкий)) (0-2 баллов)	При решении поставленных задач ученик проявляет инициативу при выборе путей решения задачи; проявляет творчество при решении поставленной задачи; способен действовать в новых, нестандартных ситуациях, решая учебную задачу. Готов искать и использовать новые способы решения задач (2 балла)	В знакомой ситуации ученик способен сам выбрать пути решения задачи, в новых же условиях нуждается в подсказке учителя. Теряется при необходимости нахождения нового способа решения задачи, справляется неуверенно (1 балл)	Способен действовать только по заданному образцу или под строгим контролем учителя. Выступает в роли подражателя (0 баллов)
Способность к рефлексии (Анкета «Оценка уровня развития силы воли» (Л.В. Балясникова) (0-30 баллов)	Ученик способен адекватно оценить свою деятельность; способен к планированию и коррекции своей деятельности, основываясь на	Рефлексия осуществляется с подачи учителя, ученик способен оценить выполненную	Не способен оценить результат своей деятельности, спланировать коррекцию для достижения наилучшего

	полученных результатах; проявляет заинтересованность в получении новых знаний. (22-30 баллов)	работу, испытывает сложности в планировании коррекции действий для достижения лучшего результата (13-22 баллов)	результата. (0-13 баллов)
--	---	---	-------------------------------------

Для выявления уровня сформированности УС были проведены следующие диагностические методики:

1. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой) (Приложение А).
2. Карта проявлений самостоятельности (А.М.Щетинина) (Приложение Б).
3. Методика «Нерешаемая задача» (А.К. Осницкий) (Приложение В).
4. Анкета «Оценка уровня развития силы воли» (Л.В. Балясникова) (Приложение Г).

При проведении оценки результатов по каждой методике используется следующая система оценок:

1. Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой):

Н.В.Калинина выделяет следующие уровни сформированности учебной самостоятельности:

- высокий уровень (11-12 баллов) – успеваемость ученика отличная или хорошая, учащийся проявляет устойчивый учебно-познавательный интерес к самостоятельной работе, инициативу, если требуется выполнить нестандартное упражнение, самостоятельно выполняет самостоятельную работу без помощи учителя, умеет организовать свое рабочее место, планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы;

- средний уровень (5-11 баллов) – успеваемость ученика хорошая или средняя, учащийся проявляет ситуативный учебно-познавательный интерес к самостоятельной работе, инициативу, если требуется выполнить доступные задания, но требующие размышления, выполняет самостоятельно без помощи учителя только задания средней сложности, умеет организовать свое рабочее место, планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы;

- низкий уровень (0-5 балла) – успеваемость ученика низкая, учащийся не проявляет интерес к самостоятельной работе, выполняет самостоятельно без помощи учителя только задания репродуктивного характера, не умеет организовать свое рабочее место, планировать время и способы действия при выполнении самостоятельной работы.

2. Карта проявлений самостоятельности (А.М.Щетинина):

- высокий уровень - от 9 до 11 баллов;

- средний уровень - от 4 до 9 баллов;

- низкий уровень - от 0 до 4 баллов.

3. Методика «Нерешаемая задача» (А.К. Осницкий):

- высокий уровень (2 балла) – учащиеся работали самостоятельно, не обращались за помощью к учителю;

- средний уровень (1 балл) – работали самостоятельно 10-15 минут, затем обращались за помощью к педагогу;

- низкий уровень (0 баллов) – бросили работу при первых затруднениях.

4. Анкета «Оценка уровня развития силы воли» (Л.В. Балясникова):

- высокий уровень – от 22 до 30 баллов;

- средний уровень – от 13 до 22 баллов;

- низкий уровень – от 0 до 13 баллов.

При этом общий уровень развития учебной самостоятельности рассчитывается как сумма баллов по каждой методике.

- низкий уровень – от 0 до 22 баллов;

- средний уровень – от 23 до 43 баллов;

- высокий уровень – от 44 до 55 баллов.

Все данные были подвергнуты соответствующей процедуре обработки, количественному и качественному анализу.

Таким образом, с помощью подобранных критериев и методик будет выявлен актуальный уровень развития УС учеников начальных классов.

2.2. Анализ результатов формирования учебной самостоятельности младших школьников

Эксперимент по диагностированию развития УС младших школьников проводился в МАОУ «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярск. В эксперименте принимали участие учащиеся 3 «Л» класса, в составе 33 человек.

Анализ работ учащихся показал следующие результаты.

Таблица 1 - Распределение учащихся по уровням развития УС по критерию «успеваемость»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Л»	24	8	61	20	15	5

Данные таблицы 1 показывают следующие результаты: в 3 «Л» классе наибольшее число обучающихся 61% или 20 человек получают за свой уровень знаний такие отметки, как «4» и «5». Главная мотивация большинства учеников – получение хорошей или отличной отметки. Ученики проявляют активность лишь в несложных заданиях, но умеют организовать свое рабочее время только тогда, когда сами захотят выполнить ту или иную работу. Способны в большинстве случаев выполнять задания средней сложности самостоятельно, лишь иногда испытывают потребность в помощи со стороны родителей или учителя.

Исходя из этого анализа, мы можем сделать вывод, что большая часть класса находится на среднем уровне сформированности критерия «успеваемость» в самостоятельной учебной деятельности, это означает, что успеваемость хорошая. Ученик заинтересован в получении новых знаний, но не готов приложить к этому максимум усилий. Мотивом может выступать получение хорошей отметки. Остальные учащиеся имеют низкий и высокий уровни (8 и 5 человек, что составляет 24% и 15% обучающихся в данном классе, соответственно). А учащиеся на высоком

уровне имеют отличную успеваемость. Ученики заинтересованы в получении новых знаний, осознают ценность их приобретения.

Учащиеся, обладающие недостаточными знаниями по «Русскому языку» имеют низкий уровень развития УС. У них отсутствует заинтересованность в получении новых знаний и умений. Руководствуются мотивом избежать наказания. Что свидетельствует о том, что есть сильная необходимость в появлении программы, которая будет иметь своей целью повышение УС учащихся, а тем самым и всего класса.

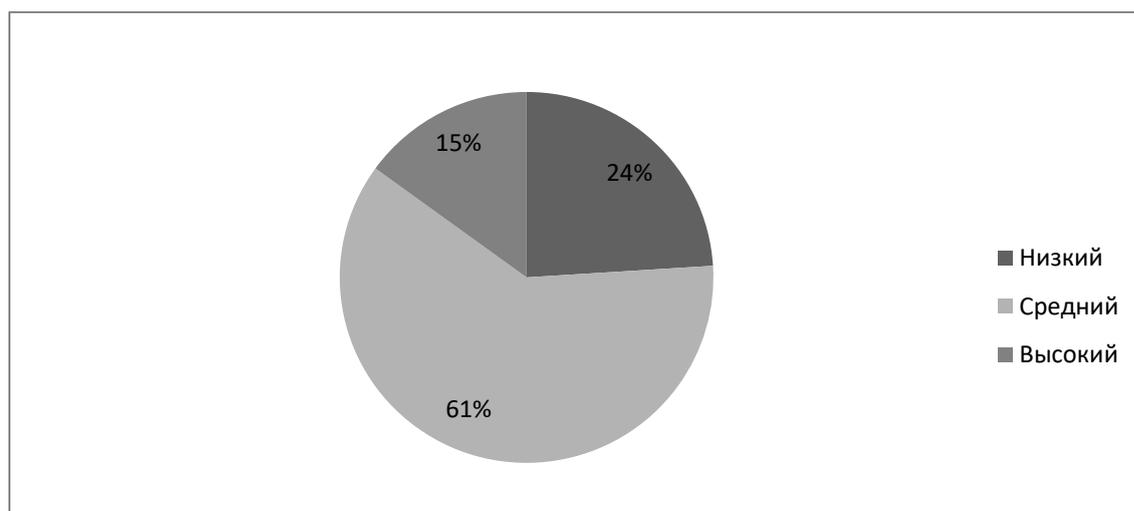


Рисунок 1 – Частота распределения учащихся по параметру «успеваемость»

По критерию «Готовность и способность ставить учебные задачи» получены следующие результаты.

Таблица 2 – Распределение учащихся по уровням развития УС по критерию «Готовность и способность ставить учебные задачи»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Л»	3	1	64	21	33	11

Данные, представленные в таблице, показывают, что уровень развития УС по критерию «Готовность и способность ставить учебные задачи» распределились следующим образом:

21 человек (64%) задают вопросы для уточнения условий ее

выполнения и, получив подсказку, выполняют задание до конца, что свидетельствует о желании искать способы решения задачи, но совместно с взрослым, и обладают средним уровнем развития УС. 11 человек (33%) проявляют интерес и желание решать задачи, предлагают заняться выполнением тех или иных заданий, и обладают высоким уровнем развития УС. Всего лишь 1 человек (3%) не задает вопросов и нуждается в поэтапном объяснении условий выполнения заданий, как следствие, обладает низким уровнем развития УС.

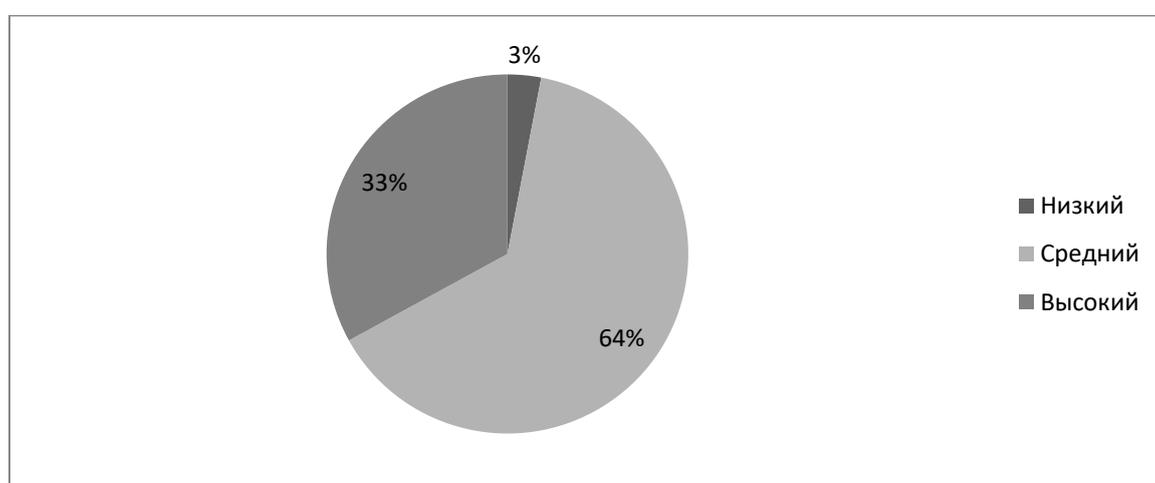


Рисунок 2 – Частота распределения учащихся по критерию «Готовность и способность ставить учебные задачи»

По критерию «Готовность и способность справляться с учебными задачами» получены следующие результаты.

Таблица 3 – Распределение учащихся по уровням развития УС по критерию «Готовность и способность справляться с учебными задачами»
получены следующие результаты»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к
3 «Л»	27	9	55	18	18	6

Данные, представленные в таблице, показывают, что уровень развития УС по критерию «Готовность и способность справляться с учебными задачами» распределились следующим образом: в 3 «Л» классе наибольшее число

обучающихся 55% или 18 человек обладают средним уровнем развития УС. В знакомой ситуации способны сами выбрать пути решения задачи, в новых же условиях нуждаются в подсказке учителя. Теряются при необходимости нахождения нового способа решения задачи, справляются неуверенно. Остальные учащиеся имеют низкий и высокий уровни (9 и 6 человек, что составляет 27% и 18% обучающихся в данном классе, соответственно). Учащиеся на высоком уровне при решении поставленных задач проявляют инициативу при выборе путей решения задачи; проявляют творчество при решении поставленной задачи; способны действовать в новых, нестандартных ситуациях, решая учебную задачу. Учащиеся на низком уровне способны действовать только по заданному образцу или под строгим контролем учителя. Выступают в роли подражателя. Что свидетельствует о том, что есть сильная необходимость в появлении программы, которая будет иметь своей целью повышение УС учащихся.

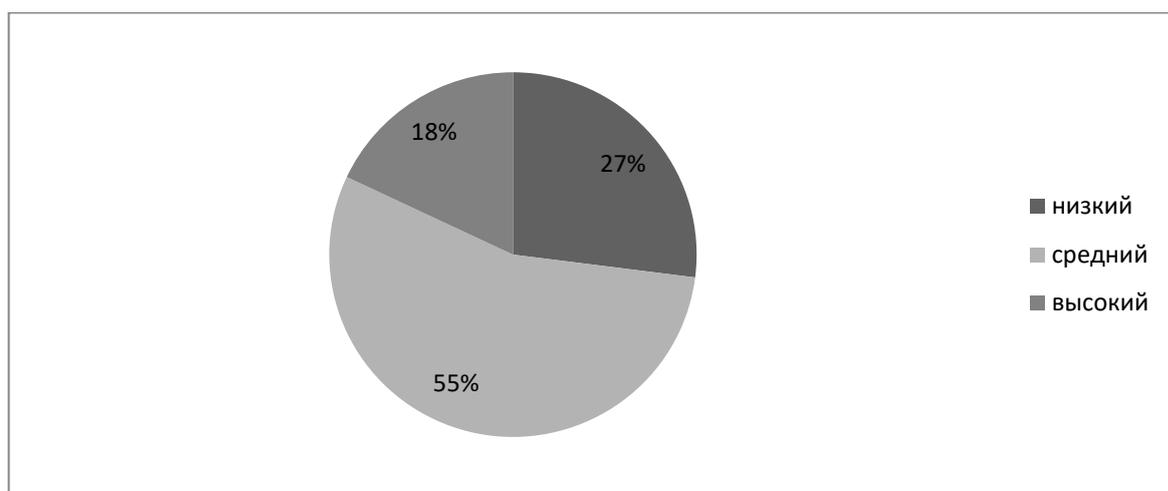


Рисунок 3 – Частота распределения учащихся по критерию «Готовность и способность справляться с учебными задачами»

По критерию «Способность к рефлексии» получены следующие результаты.

Таблица 4 – Распределение учащихся по уровням развития УС по критерию «Способность к рефлексии»

Класс	Уровень					
	Низкий		Средний		Высокий	
	%	Ч-к	%	Ч-к	%	Ч-к

3 «Л»	21	7	73	24	6	2
-------	----	---	----	----	---	---

Данные, представленные в таблице, показывают, что уровень развития УС по критерию «Способность к рефлексии» распределились следующим образом: в 3 «Л» классе у наибольшего числа обучающихся 73% или 24 человек – средний уровень развития УС. Рефлексия осуществляется с подачи учителя, ученики способны оценить выполненную работу, испытывают сложности в планировании коррекции действий для достижения лучшего результата. 21% или 7 человек не способны оценить результат своей деятельности, спланировать коррекцию для достижения наилучшего результата, как следствие, обладают средним уровнем. И всего лишь 6% или 2 человека имеют высокий уровень, поэтому они способны адекватно оценить свою деятельность; способны к планированию и коррекции своей деятельности, основываясь на полученных результатах; проявляют заинтересованность в получении новых знаний.

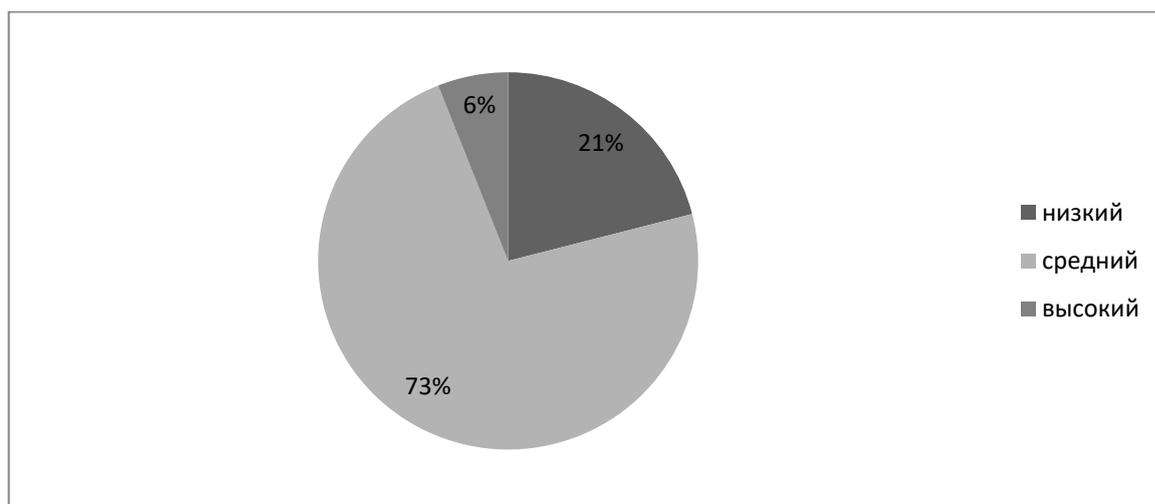


Рисунок 4 – Частота распределения учащихся по критерию «способность к рефлексии»

В результате проведенных исследований, и на основании диаграмм (рисунок 1-4) можно сделать вывод о том, что развитие УС у младших школьников находится на среднем уровне 85% (28 человек) (рисунок 4).

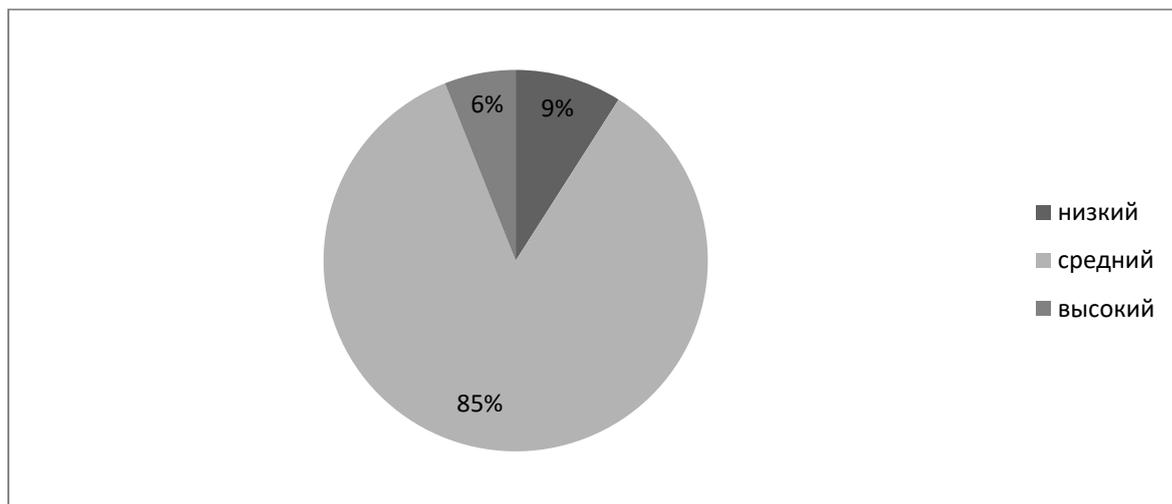


Рисунок 5 – Уровень развития УС у младших школьников

С помощью диагностических методик развития УС младшего школьника мы выяснили, что большинство класса, а это 28 учеников (85%), находятся на среднем уровне, 2 ученика (6%) находятся на высоком уровне, 3 ученика (9%) – на низком уровне.

Таким образом, с опорой на выделенные критерии для развития УС было проведено исследование, по которому можно сделать вывод о том, что у школьников в наибольшей степени сформированы готовность и способность ставить учебные задачи, а в наименьшей - готовность и способность справляться с учебными задачами. Целью следующего этапа исследования является повышение уровня развития УС у детей младшего школьного возраста.

2.3 Программа комплекса упражнений, направленных на формирование учебной самостоятельности младшего школьника

Критериями УС являлись:

1. Успеваемость.
2. Готовность и способность ставить учебные задачи.
3. Готовность и способность справляться с учебными задачами.
4. Способность к рефлексии

Результаты исследования показали, что учащиеся младших классов находятся на среднем уровне развития УС. Чтобы выяснить причины полученных данных при исследовании, проанализируем содержательную часть:

По первому критерию можем увидеть, что практически у четверти класса – низкая успеваемость. На это могли повлиять мотивационная причина - учебная мотивация играет решающую роль в формировании личности школьника и эмоционально-волевая причина - равнодушие к школьным занятиям, повышенный уровень тревожности.

Второй критерий иллюстрирует, что большая часть учащихся готова и способна ставить учебные задачи и лишь 1 ученик (3%), с этим не справляется, цель и задачи ставит учитель, а ученик принимает их, что свидетельствует о низком уровне развития УС. Это может быть обусловлено тем, что учащийся не замотивирован на учебную деятельность.

По третьему критерию видно, что большая часть класса готова и способна справляться с учебными задачами, а почти треть класса – наоборот. Можно предположить, что это связано с тем, что учащиеся боятся выполнить задание неправильно и получить негативную оценку от учителя, таким школьникам гораздо легче действовать по заданному образцу или под строгим контролем самого учителя.

По четвертому критерию можно заметить, что большая часть учеников способна рефлексировать, а 21% - нет. Это может быть обусловлено тем, что ученики не привыкли оценивать результаты своей деятельности, а тем более планировать коррекцию для достижения наилучшего результата, потому что все время этим занимался учитель.

С целью совершенствования и развития уровня УС на уроках русского языка в настоящее время можно широко использовать различные нестандартные задания и приемы.

Александрова Г.В. считает «разнообразить урок можно при помощи нестандартных заданий. Нестандартные задания у школьников в момент их выполнения вызывают удивление, радость, удовольствие при виде ее результатов, интерес не только к изучаемым вопросам, но и к русскому языку как учебному предмету в целом...» [4, с. 125].

Применение нестандартных видов заданий в рамках современного урока позволяет не только повысить интерес к изучаемому предмету, но и проявить творческие способности, расширить индивидуальный багаж знаний, умений и навыков современного школьника. Поэтому, как показывают современные исследования в рамках данной проблемы, важно делать акцент на развитии творческих способностей учащегося.

Капустин Н.П. выделил следующие задачи учителя при использовании в работе нестандартных заданий:

1. Эффективность процесса организации творческой деятельности человека, выбора методологической базы для выполнения данного вида работы контексте учебной деятельности повышает активное использование нестандартных заданий.

2. Развитие активности младших школьников в решении проблемных ситуаций. Преподаватель должен определить для ученика

задачу, которая должна быть решена путем показа его творческих способностей. Умение учащегося решать нестандартные задания, как в групповых, так и в индивидуальных условиях, адаптироваться к необычным межличностным системам - все это должен развивать у учащихся учитель.

3. Создание условий для овладения различными формами речи, необходимыми для дальнейшей социализации учащихся при выполнении нестандартных заданий.

4. Вызвать интерес младшего школьника к предмету, повысив уровень интереса к выполнению всех видов работ на уроке.

На уроках русского языка предлагается такой вид самостоятельной работы, как диктант с элементами творчества. Суть его заключается в следующем: учащиеся добавляют текст, продиктованный учителем, дополняя предложения словами с соответствующим написанием.

Например: 1. Матрос ...увидел акулу. 2. Акула плыла за ... 3. Мы называли её ... 4. У нее большое и вытянутое... 5. ...маленькие.

Слова для справок: (А, а) лександр. (М, м) ихайлович, (С, с) тепанов, б...ртом, (П, п) ират, тул...више, гла...ки.

В дополнение к рассмотренным заданиям предлагаем рассмотреть следующие виды самостоятельной работы:

- самостоятельная работа над образцом - работа проводится по аналогии с предложенным образцом;

- самостоятельная работа, с указанием ее выполнения - работа проводится по указанию учителя;

- самостоятельная работа переменного характера - возможен выбор письменной работы. Опыт организации и проведения самостоятельной работы позволил нам сформулировать условия, способствующие ее эффективности;

- задачи по организации самостоятельной работы должны быть построены в строгой системе в соответствии с конечной целью учителя;

- разработка плановых заданий для самостоятельной работы по форме и содержанию;

- уровень сложности заданий должен соответствовать уровню образовательных возможностей младших школьников;

- соблюдение оптимального рабочего времени (15-20 мин.); - последовательное усложнение содержания заданий;

- четкое изложение целей задач и сочетание контроля с самоконтролем и оценки с самооценкой;

- поощрение младших школьников к выбору задач высокой сложности;

- разумное сочетание самостоятельной работы с другими формами и методами обучения.

Особенности и качества выполнения домашней работы свидетельствуют об уровне УС учащегося. Учащийся выполняет домашнюю работу один, без непосредственного контроля учителя, хотя и по его указанию, рекомендации.

Рациональное выполнение домашних заданий облегчает применение рекомендаций, заметок, алгоритмов учителя для повышения УС и повышение общего уровня успеваемости в классе.

Нетрадиционные задания, по мнению С. В. Савиновой позволяют сделать изучение русского языка более доступным и увлекательным, привлечь интерес всех учащихся, привлечь их к деятельности, в процессе которой приобретаются необходимые знания, умения и навыки. Кроме того, нестандартные задания повышают эффективность обучения, предполагают творческий подход со стороны учителя и ученика, что обеспечивает базу для активного обучения. Из практических нестандартных заданий важно указать следующие:

1. Составление кластеров. Этот вид успешен и применим на заключительных этапах урока, что помогает систематизировать и обобщить полученные знания и отразить их схематично.

Кластер, по мнению Р.И. Коряковцевой, является тоже уникальным приемом для реализации критического мышления школьника и УС. Этот вид работы предполагает выделение главного из целой темы и осмысление ее в ключевых словах.

Работу по обучению приему кластера можно «разбить» на несколько этапов:

1. Групповая разработка кластера вместе с педагогом.
2. Групповая разработка кластера младшими школьниками.
3. Разработка кластера в подгруппе.
4. Разработка кластера в паре.
5. Индивидуальная работа школьника на уроке.

Кластер представляет собой гроздь или модели планеты со спутниками. Считается, что в центре находится основная концепция, по бокам - крупные смысловые единицы, связанные с центральной концепцией прямыми линиями. Это могут быть слова, предложения, фразы, которые выражают идеи, мысли, факты, образы, ассоциации, связанные с этой темой.

Использование кластера на уроках русского языка является успешным методическим ходом преподавателя, который позволяет достичь желаемых результатов:

- охватить и обобщить большой объем информации по лингвистической теме;
- вовлечь всех участников в учебный процесс;
- развить УС и активность при изучении новой темы на уроке и проявить творческие способности школьников.

2. Прием «Знаю – хочу узнать – узнал»

Прием «Знаю – хочу узнать – узнал» - это работа с таблицей.

При изучении темы на стадии вызова учащимся можно предложить разбиться на пары, посоветоваться и заполнить 1 графу таблицы (это могут быть какие-то ассоциации, конкретные исторические сведения, предположения). После обсуждения полученных результатов в классе учащиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? Для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале урока.

Знаю (вызов)	Хочу узнать (вызов)	Узнал (реализация смысла или рефлексия)
Что я знаю о теме урока?	Формулирование целей	Соотношение старой и новой информации

3. Опорные конспекты.

Цели:

1. Активизация мыслительной деятельности учащихся, а, следовательно, мотивация к предмету.

2. Формирование навыков восприятия информации, соотнесение её с ранее усвоенной.

3. Развитие умений увидеть большую тему в целостном виде.

4. Повышение интереса к изучаемому материалу.

1-й этап. Введение нового материала (традиционные формы и методы). Параллельно с объяснением идет составление опорного конспекта.

- часть опорного конспекта, известная учащимся, записывается на доске заранее;

- конспект дополняется новыми понятиями (записывается цветными мелом: например, зеленым - новое, синим - примеры);

- новые понятия учащиеся проговаривают хором, отчетливо произнося каждый слог и соблюдая правильное ударение; этот пункт записывается учащимися в тетрадь;

- рядом с каждым пунктом на опорном конспекте указывается номер параграфа и страница, к которой дети должны обратиться дома. Во время записи конспекта у детей происходит не только восприятие, но и осмысление нового.

2-й этап. Повторное объяснение материала по составленному опорному конспекту. В местах логических связей, в контрольных моментах темы скорость речи уменьшается, выделяется интонацией самое важное. Это позволяет охватить несколькими фразами большие смысловые части, дать возможность осмыслить тему целиком.

3-й этап. Ответы на вопросы детей по отдельным моментам опорного конспекта.

Опорные конспекты в зависимости от содержания, трудности теоретического материала, знакомого и нового, могут строиться на одном уроке или нескольких уроках.

Работа проходит следующим образом:

1. Подбор фактического материала.

Материал отбирается из разных источников: программ, учебников, справочной и методической литературы, периодических изданий и т.д.

2. Отработка материала.

На этом этапе происходит обобщение содержания, отбор необходимого материала, отбрасывание второстепенного. Содержание опорного конспекта, алгоритма, схемы определяется содержанием теоретического материала по данной теме.

Определение материала, который дети уже знают;

- в новом материале выделяется второстепенная и главная информация;

- определение порядка изложения материала, примеров, иллюстрирующих материал, перспектив заполнения опорного конспекта при последующем изложении.

3. Кодирование материала, составление конспекта, алгоритма, схемы.

В уже систематизированном и сжатом материале необходимо выделить опорные сигналы, совокупность которых и составит, например, опорный конспект по теме. Он будет состоять из ключевых слов, аббревиатур, компактных записей определений и формулировок, графических сигналов, цифрового материала, стрелок, условных обозначений.

Принципы создания опорного конспекта, алгоритма, схемы:

1. Опора на сигнал - эквивалент смыслового значения. Лаконичность: максимум закодированной информации при минимуме визуальных печатных знаков.

2. Принцип акцента на основных смысловых элементах. Основные смысловые элементы выделяются различной конфигурацией блоков, шрифтов, расположением слов, цветовым решением и т.д. Конспект, алгоритм, схемы должны заострять внимание на главном.

3. Структурность. Опорные конспекты, объединяющие несколько тем, содержат обычно от 3 до 5 тематических блоков. Их количество зависит от объемности темы или раздела, но в любом случае не должно быть избыточным. Каждый из блоков представляет собой "микрokonспект" по какой-то подтеме и может быть воспроизведен в отдельности.

4. Шрифт. Основными требованиями являются соответствие величины букв возрастным особенностям детей, ясность, гармония с общим решением конспекта, алгоритма, схемы.

5. Принцип занимательности. Конспект, алгоритм, схемы, ориентированные на детскую аудиторию, должны быть интересны ребенку. Они должны повышать образность, эмоциональность восприятия материала. Следует избегать излишней

теоретизированности в передаче материала. Кроме основного материала, возможно вводить занимательный материал по орфографии, пунктуации и т.д.

4) Разноуровневые задания.

Индивидуальные дифференцированные уровневые задания применяются учителем на уроке с самостоятельной работой. Они направлены на проверку оперативности, гибкости, конкретности, осознанности и прочности знаний. Для их выполнения достаточно выделить 10-15 минут.

Количество заданий в работе зависит от учебного предмета, уровня сложности, индивидуальных особенностей ученика и времени для самостоятельной работы.

Отметка за выполненную работу выставляется учителем с учетом уровня сложности: максимальная отметка за первый уровень – три, за второй – четыре, за третий – пять.

Проведя самоанализ знаний, учащиеся могут либо подтвердить умение выполнять задания своего уровня, либо предпринять попытку выполнить задание более сложного уровня. При получении отметки, не удовлетворяющей ученика, она не фиксируется. Учащемуся представляется разовая возможность повторного выполнения задания того же уровня после коррекционной работы, проведенной с помощью учителя или самостоятельно.

5) Прием «Лови ошибку».

Учитель заранее подготавливает текст, содержащий ошибочную информацию, и предлагает учащимся выявить допущенные ошибки. Использовать такую хитрость, как ознакомление ребят с заведомо ложной информацией, содержащей неточности, искаженные факты, можно на любом этапе урока, в любом классе. Подготовка учителя должна быть обязательна. Важно учитывать способности учащихся,

имеющиеся знания и опыт, необходимые для обнаружения ошибок, нахождения правильного варианта и аргументации своего выбора.

Итак:

1. Предупредите детей о наличии ошибок, неточностей, неверной информации в задании.

2. Дайте установку найти определенное количество неверных пунктов, внести правки. При высоком уровне знаний у детей и большом опыте работы с подобными заданиями можно не указывать число ошибок в тексте.

3. Применяя прием «Лови ошибку!» на уроке с младшими школьниками, намекните им с помощью мимики, жестов на месторасположение неточности.

4. Составляя задание, продумайте с позиции ученика, по каким признакам он найдет ошибку, какие аргументы приведет в пользу своей точки зрения.

5. Используйте прием в начале урока для активизации имеющихся знаний, в середине урока для повторения изученного материала, на этапе рефлексии с целью подведения итогов.

6. Не переусердствуйте. Следуйте принципу «хорошего — понемногу».

7. Обязательно после обнаружения ошибки, акцентируйте внимание детей на правильном варианте так, чтобы именно он отложился в сознании.

8. Используйте доску, мультимедиа, карточки.

9. Организуйте работу в парах, группах по обсуждению информации из текста, по корректировке. Результаты, проведенной работы в группах, оглашают избранные спикеры-представители.

10. Индивидуальную форму приема «Лови ошибку» используйте в качестве контроля или работы с одаренными/ отстающими

учащимися (здесь требуется индивидуальный подход в выборе степени сложности заданий).

Преимущества приема «Лови ошибку»:

- универсален, его применение возможно на уроках практически по всем школьным дисциплинам;

- приводит в тонус внимание, мыслительную деятельность учащихся;

- развивает аналитические способности;

- предоставляет поле для практического применения полученных знаний;

- заставляет взглянуть на получаемую информацию с долей скептицизма, порождает желание проверить надежность источников, сравнить с данными других ресурсов;

- воздействует на эмоциональную сферу учащихся, способствует более прочному усвоению учебного материала.

б) Работа с текстом.

Учитель начальных классов работает над формированием общеучебных умений и навыков.

Одним из основных является навык работы с текстом.

Подобную работу по отражению в заглавии аналитической оценки изложенному можно проводить в школе при обучении сочинению и некоторым видам изложения. Умение озаглавить текст – важный этап при обучении связной речи, и на этом этапе необходимо научить давать заглавие, связанное не только с темой текста, но и с основной мыслью.

Составление плана позволяет глубоко осмыслить и понять текст.

Работа с текстом открывает возможности для формирования логических действий анализа, сравнения, установления причинно-следственных связей.

Различаются уровни работы с текстом:

1. Воспроизведение: комментированное чтение, нахождение сведений.

2. Анализ: выделение главной мысли, составление плана, тезисов, вопросов, схем, таблиц, написание выводов, поиск причинно-следственных связей, компрессия (сжатие текста), подбор примеров, изучение системы языка на основе лингвистических заданий к текстам.

3. Творчество: иллюстрирование, рецензирование, написание.

Эти уровни определяют «пошаговую» работу с текстами различных функциональных стилей.

На уроках можно использовать следующую схему анализа текста:

1. Определить тему и основную мысль текста.
2. Разделить текст на завершённые по смыслу части.
3. Составить план.
4. Выписать опорные слова.
5. Озаглавить текст.
6. Определить стиль текста и доказать свое мнение.

Очень важны критерии отбора текстов. Отбираем тексты, интересные с точки зрения орфографии, содержащие различные синтаксические конструкции.

Основной прием работы с текстом – его анализ. В содержание работы входит подбор заголовка текста, выбор названия из ряда предложенных, сравнение заглавий текста; определение темы, основной мысли, анализ его композиционного оформления; составление плана; определение способа соединения предложений и частей текста. Особое внимание уделяется определению функционального стиля.

7) Работа с таблицами.

Средства наглядности способствуют росту эффективности обучения, вызывают интерес к учению, а кроме того, формируют,

развивают практические навыки учащихся, так как помогают связать теорию с практикой.

В педагогической деятельности можно систематически использовать такую форму наглядности, как таблицы — распространённое, достаточно простое и удобное зрительное средство обучения. Главное дидактическое назначение таблиц мы видим в том, чтобы дать учащимся способ, некий ориентир применения правила, овладения понятием, отразить закономерности, которые заложены в основе правила или понятия, облегчить процесс запоминания конкретного языкового материала.

При работе с таблицей могут быть даны различные задания (в соответствии с целью и этапом обучения):

- составить таблицу, опираясь на новые теоретические сведения;
- дополнить таблицу примерами;
- сделать теоретические выводы, опираясь на материал для наблюдения, и заполнить таблицу;
- подобрать к примерам, данным в таблице, свои примеры (из текста упражнения) или составить свои примеры (на тему, определенную учителем или учащимися);
- найти ошибки и исправить их.

Выполнение нестандартных заданий учащихся успешно на этапе закрепления материала по русскому языку. Они развивают интерес младших школьников на этом этапе, что создаёт базу для дальнейшего развития УС учащихся.

Кроме этого, процесс выполнения нестандартных заданий содействует развитию познавательных сил и способностей учащихся, непрерывному их совершенствованию. Рациональное использование школьниками усваиваемого учебного материала в изменяющихся условиях всегда сопровождается сосредоточением их внимания, волевых усилий, преодолением встречающихся трудностей,

вызывающих эмоциональные переживания, положительное и ответственное к учению. Всё это содействует успешному развитию у учащихся аналитико-синтетической деятельности мышления, речи, памяти, внимания, воображения, расширению у них познавательных и творческих возможностей, что, в свою очередь, приводит к успешному овладению более сложным учебным материалом.

8) Контрольно-диагностические работы

Цель контрольно-диагностических работ – выявить уровень владения учащимися всеми видами речевой деятельности: аудированием, говорением, чтением и письмом, основными знаниями и умениями по русскому языку и речи, орфографическими и пунктуационными навыками. Наряду с предметными результатами обучения младших школьников при проведении контрольно-диагностических работ оцениваются личностные (знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях) и метапредметные результаты, в том числе степень сформированности следующих универсальных учебных действий:

- регулятивных: планирование, контроль и оценка, саморегуляция;

- общеучебных: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; извлечение необходимой информации из прослушанных или прочитанных текстов различных жанров и стилей; определение основной и второстепенной информации; моделирование;

- логических: анализ объектов в целях выделения определённых признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и

критериев для сравнения; подведение под понятие; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, доказательство;

– коммуникативных: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями общения, владение монологической (устной и письменной) и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами русского языка.

Содержание контрольно-диагностических работ носит комплексный характер и соответствует обязательному минимуму содержания начального общего образования и требованиям программ к развитию, знаниям, умениям и навыкам учащихся начальной школы.

Объектами проверки и оценивания являются планируемые результаты освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования – личностные, метапредметные и предметные.

9) Изложение

Изложение текста представляет собой сочетание двух видов речевой деятельности – восприятие чужого текста и его воспроизведение. Восприятие текста осуществляется с помощью слушания и чтения, в результате чего достигается понимание текста. Понимание связывает в единый процесс мышление и речь. Особенно труден для детей процесс расчленения мысли, оформления её в слова. Мысль не поступает во внутреннюю речь в готовом виде, именно здесь, во внутренней речи, она “формулируется и формируется” по мнению Л.С.Выготского. Этой задаче – научить детей членить смысл на предложения и слова и служат изложения текста.

Лучшие тексты для изложений отличаются единством и замкнутостью содержания. Текст для пересказа нередко представляет из себя такой отрывок из произведения, в котором есть компоненты

известий из текста прежде всего по признаку единства содержания, и рассматривается он уже не как часть литературного произведения, а как самостоятельное повествование, описание или рассуждение, как миниатюрное художественное произведение. Следовательно, требования к тексту для пересказа должны быть строже, чем к компоненту. Прежде всего должны быть строже требования к единству содержания. Не следует пользоваться текстом, если тема слабо намечена или недостаточно развита. Единству содержания и замкнутости должна соответствовать структура текста. Под структурой текста для изложения следует понимать:

- предельное начало текста, обычно независимое первое предложение с обычным порядком слов или реже соединение законченных предложений;
- отчётливую связь с начальным предложением следующих за ним предложений, а так же связи смежных предложений;
- структурное выражение законченности всего текста при завершении фабулы.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет выделить в качестве основных педагогических условий развития УС младшего школьника на уроках русского языка следующие:

- создание мотивации младших школьников, которая создана посредством нестандартных заданий;
- использование педагогических приемов;

Цель программы: создать условия организации уроков русского языка, включающие нестандартные задания и приемы, которые способствуют повышению уровня УС у младших школьников.

Задачи программы:

- образовательная – расширить понятия младшего школьника об УС, о способах ее развития в себе;

- развивающая – активная гармонизация развития интеллектуальной и творческой личности;

- воспитательные: формирование социально-коммуникативных действий, обусловленных необходимостью взаимодействовать с другими людьми, с объектами окружающего мира и восприятия его информации.

К основным принципам, заложенным в программу является:

- принцип доступности с учетом индивидуальных особенностей школьников;

- принцип сознательности и активности;

- принцип систематичности и последовательности;

- сотрудничество между обучающимся и педагогом.

Методы работы:

- словесные методы: «мозговой штурм», дебаты, «интервьюирования различных персонажей»;

- наглядные методы – показ плакатов презентации;

- практические методы – изготовление макетов, рисунков, схем, практических работ, проектов.

Программа организации комплекса упражнений направлена на формирование и развитие следующих видов учебных действий [20]:

Личностные УУД:

- умение проявлять познавательную инициативу в решении учебных задач;

- мотивационная основа учебной деятельности.

Обучающийся получает возможность для формирования:

- положительного отношения к изучению русского языка, признания себя носителем этого языка;

- оценивание усваиваемого содержания, обеспечивающего личностный моральный выбор.

Регулятивные УУД:

- сохранение учебной задачи и поставленных целей;
- способность выделять поставленные педагогом ориентиры действий в новом материале;
- проведение итогового контроля за результативностью проведенного комплекса упражнений;
- восприятие в реальном времени оценки педагога за выполненную работу;
- выполнение учебных действий в различных форматах восприятия.

Получит возможность научиться:

- под руководством педагога ставить определенные задачи;
- самостоятельно выделять ориентир действия в учебном материале, который преподносит педагог.

Познавательные УУД:

- самостоятельно устанавливать причинно-следственные связи в словосочетаниях, предложениях, тексте;
- самостоятельный поиск и выделение необходимой информации;
- способность активно участвовать в творческой деятельности под руководством педагога;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий.

Получит возможность научиться:

- анализировать объекты с целью выделения признаков (существенных, несущественных);
- самостоятельно создавать способы решения проблем творческого и поискового характера;
- строить речевые высказывания, как в устной, так и в письменной форме.

Коммуникативные УУД:

- восприятие возможности наличия у людей различного мнения в отношении решения одного и того же вопроса;

- способность строить понятия, высказывания, с учетом того, что партнер по решению вопроса может иметь собственное мнение и ряд новых знаний;

- способность выстраивать монологические рассуждения в отношении какого-либо вопроса.

Получит возможность научиться:

- последовательно и полно передавать информацию как ориентир для выстраивания дальнейшей работы.

Планируемые результаты освоения программы комплекса упражнений по русскому языку:

Воспитательные результат: получение опыта самостоятельного действия в учебной деятельности.

У ученика будут сформированы:

- умение выстраивать рассуждения, как в устной, так и в письменной форме;

- под наставничеством педагога определять новые цели и задачи;

- приобретение опыта составления кластеров, ментальных карт, решения нестандартных заданий.

В качестве результатов усвоения материала, полученного в результате проведения комплекса упражнений по русскому языку, могут служить ментальные карты, кластеры, успешно выполненные контрольно-диагностические работы [24].

В программе представлено тематическое планирование для урочной деятельности с использованием комплекса упражнений из расчета 20 часов за месяц обучения, по 5 часов в неделю.

Учебно-тематический план:

№ п/п	Наименование раздела	Количество часов
1	«Окончание как значимая часть слова»	1

	Постановка задачи: «Зачем словам нужны окончания?» Работа основы слова	
2	РР: Выделение в тексте частей. Словарная работа	1
3	Работа окончаний слов, называющих предметы, (указание на число)	1
4	Работа окончаний слов, называющих предметы, (указание на падеж).	1
5	Возможность замены слова, называющего предмет, указательным словом <i>он (она, оно, они)</i> . Стилистическая функция такой замены	1
6	Работа окончаний слов, называющих предметы, (указание на род)	1
7	Несовпадение наборов окончаний у слов разного рода	1
8	Отсутствие указания на род у окончаний множественного числа.	1
9	Омонимичные окончания слова, называющего предмет. Способ различения таких окончаний	1
10	Введение термина «падежные окончания»	1
11	Предлоги как дополнительное средство связи названий предметов с другими словами в высказывании. Особенности изменения указательных слов при их употреблении с предлогами	1
12	Правописание предлогов со словами	1
13	Таблица падежных изменений слова, называющего предмет. Приведение слова к именительному падежу	1
14	Способ определения падежа слова в высказывании (путем подстановки слова <i>стена</i>).	1
15	Определение падежа слов во множественном числе	1
16	Определение падежа слов, называющих предметы	1
17	Работа окончаний слов, называющих признаки	1
18	Постоянная и переменная работа слов, называющих предметы и признаки	1
19	Контроль и оценка освоения темы «Окончание как значимая часть слова»	1
20	РР: План текста. Изложение с использованием плана	1
ИТОГО:		20

Методологические рекомендации для педагогов по реализации комплекса упражнений.

В ходе реализации комплекса упражнений должна проводиться разнообразная работа по формированию у учеников понятий «самостоятельность», «самостоятельный человек». У младших

школьников может сформироваться желание стать самостоятельными, а также выработаться понятие, что самостоятельная деятельность важна и необходима в жизни каждого человека.

Выполнение нестандартных заданий. Задания необходимо вводить в процесс обучения по определенной системе с постепенным увеличением сложности, потому что, если дать ребенку сразу же сложную задачу - толку не будет.

Также необходимо предоставить ученикам максимальную самостоятельность по выполнению задания. Дать пройти путь решения с ошибкой, чтобы ребенок вернулся к началу, нашел ошибку и пробовал новый способ ее решения.

Самостоятельная работа учеников, с помощью которой они смогут проявить свои поисковые способности, творческое мышление, а также практическое применение знаний и навыков, полученных на уроках.

Можно сформировать следующие советы для педагога, которому необходимо рассматривать развитие самостоятельности как очень важную для развития личности задачу:

- отказ от опеки по мелочам, авторитарности; - выбор позиции взрослого в зависимости от уровня самостоятельности детей (участник, консультант, советчик);

- при работе учитывать желания, способности, навыки и возможности каждого ребенка;

- использовать механизмы стимулирования (поощрение, похвала, игра);

- создать доверительную атмосферу в классе;

- строить воспитательную работу на основе взаимосвязи учебного и воспитательного процессов, взаимодействия школы и семьи;

- учитывать, что развитие самостоятельности идёт как бы в двух плоскостях: от внутренней логики (меньше – больше, полнее) и от класса к классу;

- не форсировать воспитательный процесс и соблюдать индивидуальный подход, учитывая своеобразие каждого ученика и темп его развития.

Выводы по главе II

Для проведения экспериментальной работы по развитию уровня УС младшего школьника и в целях подтверждения, либо опровержения гипотезы исследования нами была проведена диагностика уровня развития УС младших школьников. Нами определены критерии развития УС младших школьников: успеваемость, готовность и способность ставить учебные задачи, готовность и способность справляться с учебными задачами, способность к рефлексии.

На основе выделенных критериев и показателей, мы определили уровни развития УС младших школьников. Количественный анализ результатов констатирующего эксперимента позволил сделать вывод о том, что 3 «Л» классе у 3 испытуемых выявлен низкий уровень развития УС на уроках русского языка, что составляет 9%, у 28 испытуемых, выявлен средний уровень развития УС на уроках русского языка, что составляет 85%, высокий уровень развития УС на уроках русского языка выявлен у 2 испытуемых, что составляет 6%.

Результаты констатирующего эксперимента показали, что большинство младших школьников находятся на среднем уровне развития УС младших школьников.

Таким образом, с учетом полученных данных мы разработали комплекс упражнений, направленный на развитие учебной самостоятельности младших школьников, состоящий из 20 упражнений. Предполагаем, что разработанная программа позволит улучшить показатели сформированности УС младших школьников на уроках русского языка.

Заключение

На основании анализа психолого-педагогической литературы можно сделать следующие выводы:

УС младшего школьника - это обобщенное свойство личности, проявляющееся в инициативности, критичности, адекватной самооценке и чувстве личной ответственности за свою деятельность и поведение, выражающееся в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами.

Самостоятельность как свойство личности, черта характера - уникальная способность человека противостоять давлению извне, сохранять свою индивидуальность.

Нами было организовано исследование на выявление уровня сформированности УС младших школьников.

Исследование имело три этапа:

1. Подготовительный этап: подбор методик, критериев, содержания уровней сформированности УС младших школьников. Сущность этапа заключается в организации исследования уровней сформированности УС младших школьников.

2. Констатирующий этап: диагностика уровней сформированности УС младших школьников, анализ полученных данных диагностики.

3. Заключительный этап, на котором происходила разработка комплекса упражнений, направленных на повышение уровней сформированности УС младших школьников. В исследовании приняли участие ученики 3 «Л» класса МАОУ «Средняя школа «Комплекс Покровский» г. Красноярска. Полученные на констатирующем этапе, в ходе диагностики данные дали возможность судить о среднем уровне сформированности УС младших школьников. Уровень УС учеников составил 85% (средний уровень). Следовательно, имелись основания

для проведения экспериментальной работы по повышению уровня сформированности УС младших школьников.

В ходе реализации комплекса упражнений должна проводиться разнообразная работа по формированию у учеников понятий «самостоятельность», «самостоятельный человек». У младших школьников может сформироваться желание стать самостоятельными, а также выработаться понятие, что самостоятельная деятельность важна и необходима в жизни каждого человека. На наш взгляд, подобранные упражнения помогут формированию УС младших школьников.

Комплекс упражнений рассчитан на использование в 3 классе, но может быть адаптирован для любого класса начальной школы и групп внутри класса.

Программа включает в себя 20 упражнений, при проведении которых применяются следующие педагогические приёмы: создание кластера, написание опорного конспекта, приём «Лови ошибку», приём «Знаю – хочу узнать – узнал», работа с текстом (определить тему и основную мысль текста, разделить текст на завершённые по смыслу части, составить план), разноуровневые задания.

С помощью данных упражнений учитель создаёт условия для развития у младших школьников способности ставить задачи, способности справляться с учебными задачами и способности к рефлексии, что и является основой учебной самостоятельности.

Предполагаем, что данная программа позволит улучшить показатели сформированности учебной самостоятельности младших школьников.

Список использованных источников:

1. Балясникова Л.В. Понятийная характеристика самостоятельности младшего школьника // Акмеология, 2011. №3. С. 153-157.
2. Браверман Э. М. Развитие самостоятельности учащихся. М.: Просвещение, 2006. 109 с.
3. Батышев А.С. Практическая педагогика для начинающего преподавателя. М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 2003. 200 с.
4. Бурдин А.О. Формирование у учащихся навыков самостоятельной работы и некоторые вопросы ее организации в школе. М.: Педагогика, 2002. 325 с.
5. Буряк В.К. Активность и самостоятельность учащихся в познавательной деятельности // Психология обучения, 2014. №3. С.118-119.
6. Васильева Р.А., Суворова Г.Ф.. Самостоятельная работа учащихся на уроке. М.: Педагогика, 2013. 207 с.
7. Гаврилычева Г.Ф. Воспитание самостоятельности. М.: Просвещение, 2008. № 6. С. 119 .
8. Гаврилычева Г. Ф. Развитие самостоятельности у детей // Начальная школа, 2014. №11. С. 22
9. Градова А. Управление познавательной деятельностью учащихся // Учитель, 2008. №6. С. 76-80..
10. Гуляева А.Н. Педагогическое обеспечение учебной самостоятельности младших школьников: монография. М.: ГОУ ВПО Московский гос. обл. ун-т, 2007. 149 с.
11. Давыдов В.В. Теория развивающего обучения: монография. М.: Интор, 1996. 544 с.

12. Данилов М.А. Воспитание у школьников самостоятельности и творческой активности в процессе обучения. Современная педагогика, 2011, № 8. С. 32-42.
13. Есипов Б.П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. М.: Просвещение, 2011. С. 35.
14. Жарова Л.В. Учить самостоятельности: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1993. 204 с.
15. Иванов В.Д. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление, или несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологами и документами. М.: Просвещение, 1991. 72 с.
16. Иванова И.В. Учебное сотрудничество как средство формирования у учащихся оценки результата деятельности // Начальная школа плюс до и после, 2011. №2. С. 20-24.
17. Ивошина Т.Г., Шварева Л.В. Формирование учебной самостоятельности школьников. История проблемы // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2011. №24. С. 945-950.
18. Игнатъев Е.И. Психология: пособие для пед.училищ / М.: Просвещение, 1995. 344 с.
19. Каиров И.А. Педагогика. М.: 2004. 458 с.
20. Калинина Н.В. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие: практич. пос. / М.:АРКТИ, 2008. 80 с.
21. Капитонова Т.А. Развитие познавательной самостоятельности младших школьников: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Саратов, 1996. 20 с.
22. Колесников К.А., Санникова, Н.Г. Формы педагогического взаимодействия учителя с младшими школьниками при формировании учебной самостоятельности // Педагогика. Общество. Право, 2013. №1. С. 27-36.

23. Кон И.С. Психология самостоятельности // Педагогика здоровья, М.: Знание, 1990. С. 35-56.
24. Косикова С.В. О сущности учебной самостоятельности школьников и уровнях ее развития // Проблемы современного образования, 2018. №4. С. 143-150.
25. Кузьмина Е.Г. Формирование контрольно – оценочной самостоятельности обучающихся 1-й ступени // Начальная школа плюс до и после, 2011. №2. С.16-20.
26. Ладыженская Н.В. Использование учебника «Обучение общению: методика школьной риторики» для реализации деятельностного подхода в обучении // Начальная школа плюс до и после, 2013. № 3. С. 45-49.
27. Лефтерова Т. В. Учебная самостоятельность школьников как фактор повышения эффективности их самообразовательной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Сургут, 2000. 175 с.
28. Люгзаева, С. И. О соответствии учебников русского языка для начальных классов ОС «Школа 2100» требованиям нового стандарта // Начальная школа плюс до и после, 2011. №2. С. 26-29.
29. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. М.: Просвещение, 1978. 96 с.
30. Методические рекомендации по воспитанию самостоятельности у младших школьников: метод. пособие / сост. Г.С.Поддубская. Могилев: МГУ им.А.А.Кулешова, 1989. С. 66
31. Мухина В.С. Возрастная психология: учебник для студ. М.: Академия, 2003. 456 с.
32. Невзорова А. В. Воспитание самостоятельности школьников в учебной деятельности: дисс. ... канд. пед. наук. Архангельск, 2005. 199 с.
33. Немов Р. С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Просвещение, 2004. 688 с.

34. Орлов В. И. Активность и самостоятельность учащихся в обучении // Среднее профессиональное образование, 2004. №11. С.43-47.
35. Осницкий А. К. Психология самостоятельности. Методы исследования и диагностики. Нальчик: Эльфа, 1996. 124 с.
36. Пакулина С.А., Савушкина Т.П. Психолого-педагогические особенности обучения формам самостоятельности работы младших школьников // Начальная школа, 2009. №3. С.10-12
37. Панфилова Т.С. Воспитание самостоятельности школьников в учебной работе. М.: Учпедгиз, 2003. 83.
38. Попова Д.В., Сергеева Б.В. Особенности формирования учебной самостоятельности младших школьников // Научное обозрение. Педагогические науки, 2017. № 6. С. 114-122.
39. Прохорова С.Ю. Учебная самостоятельность младшего школьника: диагностика и развитие: практическое пособие. М.: АРКТИ, 2008. 80 с.
40. Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мендерякова. 2–е изд., доп. и перераб. М.: Педагогика, 2009. 265 с.
41. Психологический словарь / Под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., доп. и перераб. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
42. Ремизова Н.В. Познавательная самостоятельность и ее развитие у учащихся начальных классов // Начальная школа, 2011. № 11. С. 70-73.
43. Рыдзе О.А. Развитие самостоятельности младшего школьника в учебной деятельности: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2002. 189 с.
44. Рыдзе О.А. Учебная самостоятельность младшего школьника: пути развития // Начальная школа, 2017. С. 45-51.
45. Сагдиева И.Т. Формы организации познавательной деятельности младших школьников // Начальная школа плюс до и после, 2012. № 11. С. 22-26.

46. Сарсекеева Ж.Е., Сафарова Н.Б., Полупан К.Л. Развитие самостоятельности младших школьников // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований, 2016. № 1-2. С. 270-274.
47. Сергеева Е.В. Взгляд на современную начальную школу с позиции формирования самостоятельности младших школьников в контрольно – оценочной деятельности // Начальная школа плюс до и после, 2011. №2. С. 6-10.
48. Склюева Е.С. Самостоятельность младших школьников в учебной деятельности // Мир науки, культуры, образования, 2013. С. 196-198
49. Скоромная Т.И. Приемы активизации учебно – исследовательской деятельности школьников на уроках русского языка // Начальная школа плюс до и после, 2013. №8. С. 12-18.
50. Словарь-справочник по педагогике / Авт.-сост. В.А. Мижериков, под ред. П.И. Пидкасистого. М.: ТЦ Сфера, 2014. 448 с.
51. Тарасова Н.П. Уровни развития самостоятельности мышления младшего школьника: автореф... дис. канд. пед. наук: 13.00.01. М., 1988. 27 с.
52. Толковый словарь С.И. Ожегова / Под.ред. Л.И. Скворцова. 28 изд., доп. и перераб. М.: Мир образования ОНИКС, 2013. 112 с.
53. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2010. 41 с.
54. Харламов, И. Ф. Педагогика: учеб. Пособие. М.: Гардарики, 2005. 520 с.
55. Цукерман, Г.А. Как младшие школьники учатся учиться? М.; Рига: Вентана-Граф, 2010. 56 с.
56. Цукерман, Г.А. От умения сотрудничать к умению учить себя // Психологическая наука и образование, 2016. № 2. С. 16.
57. Цукерман, Г.А. Развитие учебной самостоятельности. М.: Вентана - Граф, 2010. 78 с.

58. Чанхали Ю.С. Методы и приемы формирования самостоятельной учебно-познавательной деятельности на уроках русского языка (при изучении темы «имя существительное») // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Профессиональное образование, теория и методика обучения, 2010. С. 137-141.
59. Чикнаверова К.Г. Самостоятельность личности обучающегося как психолого-педагогическая проблема // Акмеология, 2011. №3. С. 65-70.
60. Чугреева, М. К. Развитие самостоятельности у школьников // Начальное образование, 2006. №2. С.13 -14.
61. Шамова, Т. И. Развитие самостоятельной деятельности учащихся. М. : Педагогика, 2010. 286 с.
62. Шмаков С.А., Безбородова Н.Я. От игры к самовоспитанию. – М., 1993. 76 с.
63. Щетинина В.В. Формирование познавательной самостоятельности как психолого-педагогическая проблема // Научное отражение, 2017. №4. С. 47-52.
64. Щукина Г. И. Роль деятельности в учебном процессе: Кн. для учителя. М.: Просвещение, 1986,. 143 с.
65. Ямалтдинова, Д. Г. Организация самостоятельной деятельности учащихся // Начальная школа, 2008. №2. С.43-45.

Приложение А

Диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой)

Цель: выявление и оценка формируемых качеств самостоятельной деятельности.

Инструкция:

Ученики должны отметить ответ, который они считают правильным. На диагностику даётся 10 минут. По окончании вычисляется общая сумма баллов. Эта сумма баллов показывает уровень школьной мотивации учеников.

I. Успеваемость

- 1) Отличная
- 2) Хорошая
- 3) Средняя
- 4) Низкая

II. Мотивация

Старательно выполняю самостоятельную работу, потому что:

- 1) Мне это интересно
- 2) Хочу получить хорошую оценку
- 3) Хочу, чтобы не ругали родители

III. Активность

1) Предпочитаю задания, не требующие размышления, объясняю своими словами.

- 2) Активно выполняю только несложные задания.
- 3) Не люблю самостоятельные работы.

IV. Организованность

1) Выполняя самостоятельную работу, умею организовать рабочее место, всегда вовремя выполняю самостоятельную работу.

2) Скорее всего, умею хорошо организовать рабочее место, иногда не хватает времени для выполнения самостоятельной работы.

3) Должен признать, что совсем не умею организовать свою самостоятельную работу без посторонней помощи, всегда не успеваю вовремя выполнить задания.

V. Ответственность

1) Любую работу на уроках и дома всегда выполняю без помощи учителя и родителей.

2) Иногда выполняю работу под контролем учителя или родителей.

3) Всегда выполняю работу под контролем учителя или родителей.

VI. Самостоятельность

1) Справляюсь с заданием любой сложности без помощи учителя.

2) Без помощи могу выполнить задания средней сложности.

3) При выполнении заданий всегда нуждаюсь в помощи учителя.

Обработка и интерпретация результатов.

Диагностика состояла из 6 блоков, в которых нужно было выбрать 1 наиболее подходящее высказывание. В качестве ответа учащимся предлагается три варианта, нужно отметить галочкой более подходящий вариант. При обработке полученных результатов за каждый правильный ответ ребенку присуждалось 2 балла, за ответы среднего уровня -1 балл, за ответы низкого уровня присуждалось 0 баллов.

Уровни:

- 11-12 баллов - высокая сформированность самостоятельной деятельности у младшего школьника;

- 5-11 баллов - средняя сформированность самостоятельной деятельности у младшего школьника;

- 0-5 баллов - низкая сформированность самостоятельной деятельности у младшего школьника.

Приложение А Таблица 8

Результаты диагностики критериев по методике Н. В. Калининой.

№	ФИО учащихся	Критерии						Итого
		Готовность ставить учебную задачу		Готовность решать учебную задачу			Готовность и способность рефлексировать	
		Мотив.	Актив.	Орг.	Ответств.	Самостоят.	Успев.	
1	Елисей А.	0	1	1	1	0	1	4 б. (Н)
2	Егор Б.	1	2	2	2	1	1	9 б. (С)
3	Арек Б.	0	1	0	1	1	1	4 б. (Н)
4	Маргарита Б.	1	1	2	2	1	1	8 б. (С)
5	Яна В.	2	1	1	1	0	1	6 б. (С)
6	Вероника В.	2	2	0	1	1	0	6 б. (С)
7	Полина Г.	0	0	1	1	0	2	4 б. (Н)
8	Роман Г.	0	0	1	1	0	1	3 б. (Н)
9	Вероника Г.	1	2	1	1	2	2	9 б. (С)
10	Артем Д.	0	1	1	1	0	1	4 б. (Н)
11	Анастасия З.	2	2	1	1	1	1	8 б. (С)
12	Михаил З.	2	2	1	2	2	2	11 б. (В)
13	Елена З.	2	1	2	2	2	2	11 б. (В)
14	Дарья И.	1	1	0	0	1	1	4 б. (Н)
15	Ксения К.	0	1	0	0	1	1	3 б. (Н)
16	Регина К.	1	1	1	1	1	1	6 б. (С)
17	Давид К.	1	2	1	2	1	1	8 б. (С)
18	Ярослав К.	2	1	2	2	1	1	9 б. (С)
19	Кира К.	1	1	1	1	1	1	6 б. (С)
20	Арина К.	2	1	2	1	1	1	8 б. (С)
21	Никита К.	2	2	2	1	2	2	11 б. (В)
22	Мария Л.	1	1	0	1	0	1	4 б. (Н)
23	Евгений Л.	1	0	2	1	1	1	6 б. (С)
24	Виктория М.	1	1	2	1	1	1	7 б. (С)
25	Данил М.	1	1	2	2	2	1	9 б. (С)
26	Алексей М.	2	1	2	1	1	1	8 б. (С)
27	Алиса О.	2	2	1	1	1	1	8 б. (С)
28	Анатолий П.	1	1	1	1	1	1	6 б. (С)
29	Варвара Р.	1	2	1	2	2	1	9 б. (С)
30	Матвей С.	2	2	2	1	2	2	11 б. (В)
31	Арина С.	1	2	1	0	1	1	6 б. (С)
32	Александр У.	2	1	1	2	1	1	8 б. (С)
33	Егор Ф.	2	2	2	2	2	2	12 б. (В)

Приложение Б

Карта проявлений самостоятельности (А.М.Щетинина)

Цель: Выявить степень проявления самостоятельности младших школьников.

Заполняется после целенаправленно проведенных многократных наблюдений за учеником. Карта наблюдений инициативности младших школьников была разработана А. М. Щетининой.

1. Умеет найти себе дело.
2. Имеет свою точку зрения.
3. Не обращается за помощью к сверстникам.
4. Стремиться все делать сам.
5. Доводит начатое дело до конца.
6. Без указания взрослого убирает посуду, вещи.
7. Самостоятельно решает конфликты со сверстниками.
8. Не заботиться о том, чтобы всегда находиться в согласии с большинством.
9. Негативно относится к какой-либо помощи со стороны взрослого или сверстников.
10. Без напоминаний выполняет порученные дела.
11. Может играть один.

Обработка и интерпретация результатов.

- высокий уровень - от 9 до 11 баллов;
- средний уровень - от 4 до 8 баллов;
- низкий уровень - от 0 до 3 баллов.

Приложение Б Таблица 9

Результаты диагностики по методике «Карта проявлений УС А.М.

Щетининой»

№	ФИО учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Общее количество баллов
1	Елисей А.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	9 баллов (высокий уровень)
2	Егор Б.	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	5 баллов (средний уровень)
3	Арек Б.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 баллов (высокий уровень)
4	Маргарита Б.	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	5 баллов (средний уровень)
5	Яна В.	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	5 баллов (средний уровень)
6	Вероника В.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	9 баллов (высокий уровень)
7	Полина Г.	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	5 балла (средний уровень)
8	Роман Г.	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	10 баллов (высокий уровень)
9	Вероника Г.	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	5 баллов (средний уровень)
10	Артем Д.	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	9 баллов (высокий уровень)
11	Анастасия З.	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	5 баллов (средний уровень)
12	Михаил З.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10 баллов (высокий уровень)
13	Елена З.	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	5 баллов (средний уровень)
14	Дарья И.	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	10 баллов

													(высокий)
15	Ксения К.	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	5 баллов (средний уровень)
16	Регина К.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10 баллов (высокий)
17	Давид К.	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	5 баллов (средний)
18	Ярослав К.	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10 баллов (высокий уровень)
19	Кира К.	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	6 баллов (средний уровень)
20	Арина К.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2 балла (низкий уровень)
21	Никита К.	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	7 баллов (средний уровень)
22	Мария Л.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	10 баллов (средний уровень)
23	Евгений Л.	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	7 баллов (средний уровень)
24	Виктория М.	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	5 баллов (средний уровень)
25	Данил М.	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7 баллов (средний уровень)
26	Алексей М.	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	7 баллов (средний уровень)
27	Алиса О.	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	8 баллов (средний уровень)
28	Анатолий П.	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4 балла (средний уровень)
29	Варвара Р.	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	5 баллов (средний уровень)
30	Матвей С.	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	7 баллов (средний уровень)
31	Арина С.	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	5 баллов

													(средний уровень)
32	Александр У.	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	7 баллов (высокий уровень)
33	Егор Ф.	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11 баллов (высокий уровень)

Приложение В

Методика «Нерешаемая задача» (А.К. Осницкий)

Цель: выявление уровня самостоятельности учащихся.

Детям было предложено решить задачу-головоломку (сначала ту, которую решить легко, а затем такую, которая не решается). При решении ведется наблюдение за детьми и засекается время: сколько минут они действовали самостоятельно; когда обратились за помощью; кто сделал сразу; кто пытался решать до конца; кто, поняв, что решить не могут, бросили работу и т.д.

На основе методики делаются выводы об уровне самостоятельности:

- Высокий уровень - школьники работали самостоятельно, не обращались за помощью к учителю; (2 балла)
- Средний уровень - работали самостоятельно 10-15 минут, затем обратились за помощью; (1 балл)
- Низкий уровень - поняв, что решить не могут, бросили работу (0 баллов)

Приложение В Таблица 9

Результаты диагностики по методике «Нерешаемая задача»

№	ФИО учащихся	Длительность самостоятельной работы	Прибегание к помощи	Характер и причина отказа	Уровень самостоятельности
1	Елисей А.	9 минут	Обращение первоначально к одноклассникам, затем – к учителю	Невозможность учеником решения задачи	Низкий уровень
2	Егор Б.	5 минут	Обращение к учителю	Невозможность учеником решения задачи	Низкий уровень
3	Арек Б.	12 минут	Обращение к учителю	«У меня не получается », нежелание прилагать усилия еще	Средний уровень
4	Маргарита Б.	18 минут	Уточняющие вопросы у учителя	Попытка применить различные подходы к решению задачи, отказ от выполнения задания по причине объективной «нерешаемости» задачи	Высокий уровень
5	Яна В.	10 минут	Обращение первоначально к одноклассникам, затем – к учителю	Ссылка на незнание того, как нужно решать данную задачу	Средний уровень
6	Вероника В.	20 минут	За помощью не обращался	Посчитал задачу нерешаемой, аргументировал спокойно и уверенно свою позицию	Высокий уровень
7	Полина Г.	7 минут	Попытка «подсмотреть» решение у одноклассников, затем – просьба о помощи к учителю	Бурное недовольство невозможностью решить задание, отказ	Низкий уровень

8	Роман Г.	6 минут	Обращение к учителю	Отсутствие веры в свои возможности знания, «спасовал» перед трудностями	Низкий уровень
9	Вероника Г.	11 минут	Обращение за помощью к учителю	Недовольство задачей, проявление негативизма в ситуации неудачи	Средний уровень
10	Артем Д.	13 минут	Обращение первоначально к одноклассникам, затем – к учителю	Отказ от выполнения по причине незнания того, как ее нужно решать	Средний уровень
11	Анастасия З.	12 минут	Обращение за помощью к учителю	Отсутствие веры в свои возможности знания, «спасовала» перед трудностями	Средний уровень
12	Михаил З.	20 минут	Не обращалась за помощью к учителю	При попытках применить различные варианты решения задачи пришла к выводу, что задачу решить невозможно	Высокий уровень
13	Елена З.	12 минут	Обращение к помощи одноклассников, затем - учителя	Потеря интереса к выполнению задания, мотивировка- «не могу, не получается, я пробовал»	Средний уровень
14	Дарья И.	5 минут	Обращение к помощи учителя	Нежелание продолжать работу	Низкий уровень
15	Ксения К.	12 минут	Обращение к помощи учителя	Отсутствие веры в свои возможности знания, «спасовала» перед трудностями	Средний уровень
16	Регина К.	20 минут	Абсолютно самостоятельная работа – абстрагирование от класса	Попытка применить различные подходы, много писал, отказ от выполнения – аргументированная позиция о	Высокий уровень

				невозможности решения данной задачи	
17	Давид К.	15 минут	Обращение к помощи одноклассников, учителя	Отказ от выполнения задания – «не получается»	Средний уровень
18	Ярослав К.	11 минут	Обращение к учителю за помощью	Обвинение себя в отсутствии знаний, нежелание выполнять задание, т.к., возникла трудность	Средний уровень
19	Кира К.	6 минут	Обращение за помощью к одноклассникам	Отказ от выполнения задания, мотивировка – нежелание. Проявление негативных эмоций.	Низкий уровень
20	Арина К.	7 минут	Обращение за помощью к одноклассникам, затем – к учителю	Быстрая потеря интереса к заданию, трудности вызвали раздражение	Низкий уровень
21	Никита К.	14 минут	Обращение за помощью к учителю: сначала уточняющие вопросы, затем – просьба о помощи	Невозможность решения данной задачи	Средний уровень
22	Мария Л.	8 минут	За помощью не обращался	Интенсивная работа над заданием сменилась резким раздражением, отказом выполнять задание	Низкий уровень
23	Евгений Л.	13 минут	Обращение к помощи учителя	Нежелание продолжать работу, отсутствие веры в себя	Средний уровень
24	Виктория М.	12 минут	Обращение к помощи одноклассников, учителя	Отказ от выполнения задания	Средний уровень

25	Данил М.	10 минут	Обращение первоначально к одноклассникам, затем – к учителю	Ссылка на незнание того, как нужно решать данную задачу	Средний уровень
26	Алексей М.	7 минут	Обращение к помощи учителя	Отсутствие веры в свои возможности знания, «спасовал» перед трудностями	Низкий уровень
27	Алиса О.	14 минут	Обращение за помощью к учителю: сначала уточняющие вопросы, затем – просьба о помощи	Невозможность решения данной задачи	Средний уровень
28	Анатолий П.	20 минут	Абсолютно самостоятельная работа – абстрагирование от класса	Попытка применить различные подходы, много писал, отказ от выполнения – аргументированная позиция о невозможности решения данной задачи	Высокий уровень
29	Варвара Р.	13 минут	Обращение к помощи учителя	Нежелание продолжать работу, отсутствие веры в себя	Средний уровень
30	Матвей С.	20 минут	За помощью не обращался	Посчитал задачу нерешаемой, аргументировал спокойно и уверенно свою позицию	Высокий уровень
31	Арина С.	11 минут	Обращение за помощью к учителю	Недовольство задачей, проявление негативизма в ситуации	Средний уровень
32	Александр У.	12 минут	Обращение к учителю	«У меня не получается », нежелание прилагать усилия еще	Средний уровень
33	Егор Ф.	10 минут	Обращение первоначально к	Ссылка на незнание того, как	Средний уровень

			одноклассникам, затем – к учителю	нужно решать данную задачу	
--	--	--	---	-------------------------------	--

Приложение Г

Анкетирование учащихся. «Оценка уровня развития силы воли».

Данная методика используется для детей 7-11 лет. Методика позволяет выявить текущий уровень развития силы воли у ребенка. В анкете 15 вопросов. Дети заполняют анкету сами.

За каждый ответ «да» поставьте себе 2 балла, за ответ «не знаю» - 1 балл, за ответ «нет» - 0.

1. Способен ли ты, если надо, встать утром с постели, как бы рано это ни было?

2. Каждое ли утро ты делаешь зарядку?

3. Стремись ли ты соблюдать режим дня?

4. Как бы тебе ни мешали, можешь ли ты на занятиях не отвлекаться и делать то, что требуется?

5. Осуждаешь ли ты, хотя бы про себя, тех, кто опаздывает или пропускает занятия, мешает на них другим?

6. Всегда ли ты выполняешь домашние задания, пусть даже не самостоятельно?

7. Читаешь ли ты рекомендованную для дополнительного чтения литературу, если это делать не обязательно?

8. Выполняешь ли поручение, которое тебе не совсем приятно?

9. Попав в конфликтную ситуацию, находясь на грани того, чтобы с кем-то поссориться, можешь ли ты этого не сделать?

10. Способен ли ты без напоминаний принимать лечение по предписанию врача?

11. Есть ли такие дни и часы, в которые ты любишь заниматься одним и тем же делом?

12. Если ты начал что-то делать, но потом понял, что это неинтересно, доведешь ли начатое до конца?

13. Можешь ли отказаться от самой интересной телепередачи или кинофильма, если у тебя срочное и важное дело?

14. Всегда ли ты выполняешь свои обещания?

15. Регулярно ли ты анализируешь свое поведение, поступки и делаешь ли из этого определенные выводы?

Обработка и интерпретация результата:

- высокий уровень – от 22 до 30 баллов

- средний уровень – от 13 до 22 балла

- низкий уровень – от 0 до 13 баллов

Приложение Г Таблица 10

Результаты диагностики по методике «Оценка уровня развития силы воли».

№	ФИО учащихся	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Итоги
1	Елисей А.	2	2	2	1	0	0	2	2	2	2	2	2	2	1	1	(23 б.) В
2	Егор Б.	1	2	1	1	0	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	(20 б.) С
3	Арек Б.	1	1	2	2	1	0	2	2	1	0	1	2	1	1	1	(18 б.) С
4	Маргарита Б.	0	2	0	1	1	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	(9 б.) Н
5	Яна В.	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	(26 б.) В
6	Вероника В.	1	1	0	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	2	2	(20 б.) С
7	Полина Г.	2	2	0	1	1	2	0	2	1	1	2	1	1	1	1	(18 б.) С
8	Роман Г.	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	0	2	2	2	(23 б.) В
9	Вероника Г.	0	1	0	1	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	0	(11 б.) Н
10	Артем Д.	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	(27 б.) В
11	Анастасия З.	1	2	1	1	0	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	(14 б.) С
12	Михаил З.	1	1	1	2	1	0	2	1	1	2	1	1	1	0	2	(17 б.) С
13	Елена З.	0	0	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	(8 б.) Н
14	Дарья И.	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	2	1	1	1	(10 б.) Н
15	Ксения К.	1	0	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	(12 б.) Н
16	Регина К.	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	2	0	1	1	1	(9 б.) Н
17	Давид К.	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	(15 б.) С
18	Ярослав К.	2	2	1	0	0	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	(19 б.) С
19	Кира К.	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	(8 б.) Н
20	Арина К.	0	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	1	2	2	2	(20 б.) С
21	Никита К.	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	2	2	1	1	1	(18 б.) С
22	Мария Л.	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	(9 б.) Н
23	Евгений Л.	2	2	2	1	1	0	1	2	0	1	1	1	2	1	1	(18 б.) С
24	Виктория М.	1	2	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	1	1	1	(14 б.) С
25	Данил М.	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	(10 б.) Н
26	Алексей М.	1	1	0	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	(20 б.) С
27	Алиса О.	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	(19 б.) С
28	Анатолий П.	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	(11 б.) Н
29	Варвара Р.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	(28 б.) В
30	Матвей С.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	(30 б.) В
31	Арина С.	2	2	2	1	1	1	2	0	2	2	1	1	1	1	1	(20 б.) С
32	Александр У.	0	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	(15 б.) С
33	Егор Ф.	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	(26 б.) В

Приложение Д

Комплекс упражнений, направленных на развитие учебной самостоятельности младших школьников на уроках русского языка.

Упражнение 1

Цель: развитие умения использовать дополнительные источники, проверка усвоенных знаний, формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата

Составь задание своему соседу по парте по аналогии задания из учебника:

Проверьте орфограммы и запишите пословицы.

1. Т_рпение и труд всё перетрут. 2. Не разгрызёшь орешка - не с(ъ,ь)ешь и ядра. 3. Сла_ка ягодка, да ни_ко растёт. 4. Не сп_ши языком, тор_пись делом.

О чём эти пословицы? Как вы понимаете смысл каждой из них? Сравните свои ответы с теми, что даны ниже. К какой из пословиц относится каждое объяснение?

1. Не потрудившись, никакого дела не сделаешь. 2. Задуманного добиваются не хвастовством, а делом. 3. Воля и трудолюбие помогают преодолеть любые трудности. 4. Чтобы получить что-то желанное, нужно хорошенько постараться.

*От какого слова образовалось слово **орешек**? Покажите на схеме, что это разные слова, которые называют один и тот же предмет.*

Выполните взаимопроверку, оцените результат выполненной работы своего соседа.

Приложение Е

Упражнение 2

Цель: формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата; развитие умения активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Прочитай текст. Определи его тему и основную мысль.

Как распускаются деревья

Листики липы выходят сморщенными и висят, а над ними розовыми рожками торчат заключавшие их створки почек.

Дуб сурово развёртывается, утверждая свой лист, пусть маленький, но уже дубовый.

Осинка начинается не в зелёной краске, а в коричневой и в самом своем младенчестве напоминает монетки.

Клён распускается жёлтым. Ладочки листа сжатые, смущённо и крупно висят, словно подарки.

Сосны открывают будущее тесно сжатыми жёлтыми пальчиками. Когда пальчики разожмутся и вытянутся вверх, то станут похожими на свечи.

По М. Пришвину

Значком Z раздели текст на завершённые по смыслу части. Сколько их в тексте? _____

Из скольких пунктов будет состоять план? _____

Какая тема и основная мысль первой части? Вместе с одноклассниками подбери к ней заголовок. Запиши первый пункт плана.

1. _____

Определи тему второй и последующих частей. Запиши к ним заголовки.

2. _____

3. _____

Приложение Ё

Упражнение 3

Цель: проверка оперативности, гибкости, конкретности, осознанности и прочности знаний.

Упражнение: *выполните разноуровневые задания.*

1 уровень: *проверьте слова и запишите их в два столбика: в первый - слова с окончанием единственного числа, во второй - с окончанием множественного числа. В каждом слове выделите окончание.*

Б_рѐза, к_ртина, к_ртоф_лина, в_р_б(ь,ъ)и, р_сунок, г_рода, ябл_ки, п_м_дор, к_рова, _гурцы, к_р_ндаши, м_шина, т_традь, п_налы, л_пата, пл_тки, за_ц

2 уровень: *проверьте выделенные орфограммы и запишите слова сначала в единственном числе, а потом во множественном. Выделите в словах окончания.*

в(ь,ъ)юга, ба[с'н']я, ме[сн]ость, (з,с)бор, раз(ь,ъ)езд, пра[з'н']ик, уча[с'н']ик, мур(а,о)вей, (з,с)дание, об(ь,ъ)явление, руж(ь,ъ)ѐ, п(е,и)ро

3 уровень: *запиши имена существительные в три колонки.*

Брюки, ботинки, хоккей, клюшка, каникулы, ведро, именины, сахар, творог.

Употребляются только в ед. ч.	Употребляются только во мн. ч.	Употребляются и ед. и во мн. ч.

Приложение Ж

Упражнение 4

Цель: формирование у учеников орфографической и пунктуационной зоркости, актуализация имеющихся у учащихся знаний по изучаемой теме, развитие у школьников критического подхода к получаемой информации, развитие учебной самостоятельности.

Петя определил надежные вопросы, на которые отвечают имена существительные в отрывке из стихотворения Ю.Мориц, но определил их неправильно. Помогите Пете найти и исправить его ошибки. Правильно определите надежные вопросы, на которые отвечают имена существительные в отрывке их стихотворения Ю.Мориц.

(О чем?) По роще калиновой

(Чему?) По роще осиновой

(Что?) На именины (к чему?) к щенку

(Кому?) В шляпе малиновой

Шел (Кто?) Ежик резиновый

С дырочкой в правом (Чему?) боку.

Приложение 3

Упражнение 5

Цель: развитие критического мышления, систематизация и обобщение учебного материала, формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата; развитие умения активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Составьте кластер на тему: «Возможность замены слова, называющего предмет, указательным словом он (она, оно, они). Стилистическая функция такой замены». При составлении кластера обращайтесь к дополнительным источникам.

После составления кластера выполните следующее упражнение: запишите диалог.

Солдатское дело

- Дедушка, научи меня солдатским д_лам.
- Что ж, бери иголку, будем пуговицы пришивать.
- Разве это солдатское дело? Пусть д_вчонки ш(ъ,ь)ют.
- И то верно. А когда пойдёшь в армию, возьмёшь их с собой. Они у тебя там няньками будут.

Объясните, как вы понимаете заголовок рассказа.

*Ещё раз прочитайте последнюю реплику дедушки. Кого он предлагает внуку взять с собой в армию? Кто такие **они**? Найдите в этой реплике ещё одно изменение этого указательного слова. Как оно изменилось - по числу или по падежу?*

Приложение И

Упражнение 6

Цель: формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата; развитие умения использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач

Прочитайте высказывания:

Письмо лежит на столе.

Книга лежит на столе.

Журнал лежит на столе.

Выпишите из этих высказываний слова, которыми они различаются. Выделите в них окончания. Отличаются ли эти слова по числу? А по падежу? Почему же у них разные окончания?

Каким словом можно заменить название предмета в первом высказывании? Годится ли это же слово для названий предметов во втором и третьем высказываниях? Как вы думаете почему?

*Как вы догадались, что слова **письмо, книга, журнал** разного рода, то есть что их нужно заменять разными указательными словами? Помогли ли вам окончания?*

На что указывает окончание слова, называющего предмет? Укажите новую работу окончания слова на его модели.

Составьте 3 предложения с использованием указательных слов.

Приложение Й

Упражнение 7

Цель: формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата, развитие умения активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Запишите пословицы.

В наряде и пень хорош.

Как в мае дождь, будет и рожь.

Знакомо ли вам слово **рожь**? Если нет, найдите его значение в словаре.

Выпишите слова **пень** и **рожь**, выделите в них окончания. Одинаковы ли род у этих слов? А можно ли это определить по их окончаниям? Измените каждое слово по падежам, запишите эти изменения и выделите в них окончания. Какой набор окончаний получился у слова **пень**? у слова **рожь**? Одинаковы ли эти наборы? Сумеете ли вы определить род слова **тюль**, если указан такой набор его окончаний: (есть) - \emptyset , (нет) -**я**, (рад) -**ю**, (вижу) - \emptyset , (доволен) -**ем**, (думаю о) -**е**.

Слова разного рода имеют один набор окончаний или несколько? Докажите.

Приложение К

Упражнение 8

Цель: освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии, развитие умения активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Проверьте орфограммы и запишите потешки.

1. Лели-лели-лели,

В_сят в саду к_чели.

Пока р_бята спят,

К_чает кот котят.

2. Лели-лели-лѐли,

Ежи др_ва к_лоли.

Складывали зайньки

Два б_льших и маленький.

Р_ботают, не ленятся

Сложили три поленницы!

*Выпишите слово **дрова**, выделите в нём окончание. На какое число оно указывает - на единственное или множественное? Можно ли изменить слово **дрова** по числу? А можно ли определить род этого слова? Почему?*

Нет ли в потешках ещё какого-либо слова, которое не относится ни к одному из трёх родов?

Выполните самопроверку.

Приложение Л

Упражнение 9

Цель: Формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата, Владение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям

*Запишите сочетания слов. В каждой паре словосочетаний есть одно и то же слово. Докажите, что в каждом словосочетании у него разные окончания. Используйте для этого слово **стена**.*

починил стул - стул разломался; влезть в окно - окно распахнулось; забрался на пень - пень развалился; метнул копье - копье воткнулось; проспал всю ночь - ночь прошла; потерять коня - упасть с коня; держать руль - руль крутился; послушать отца - одежда отца; покрасили парты - стоят парты; повесили картины - висят картины

В двух последних парах слов названия предметов во множественном числе. Нужно ли изменять по числу слово **стена**, чтобы доказать, что эти изменения имеют разный падеж?

Составьте опорный конспект по теме: «Омонимичные окончания слова, называющего предмет. Способ различения таких окончаний».

Приложение М

Упражнение 10

Цель: освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии, развитие умения использовать знаково-символические средства представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач, умения активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Спишите текст.

Леса и города

Лес возникает оттого, что дерево тянется к дереву. Оттого, что дом тянется к дому, возникают на земле города. А если никто ни к кому не будет тянуться?

Если никто ни к кому не будет тянуться, опустеет наша земля. И не будет на ней городов, и не будет лесов и садов, - ничего, ничего не останется на земле, если никто ни к кому не будет тянуться.

По Ф. Кривину

Есть ли в первом высказывании изменения одного и того же слова? А во втором? Выпишите эти изменения парами. Выделите в них окончания. Сравните изменения слова в каждой паре. По какой работе они различаются?

Измените слова **дерево - (к) дереву** и **дом - (к) дому** по числу. Можно ли подставить эти изменения в высказывания?

А можно ли подставить в эти высказывания слова **дерево** и **дом** в других падежах, например таких: **деревом, дереве, дома, доме**? Почему? Какая же самая важная работа у окончаний слов, называющих предметы?

Приложение Н

Упражнение 11

Цель: развитие умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата, овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

Прочитайте.

Из слов **Алла, зовёт, Инна** построить высказывание легко. Для этого достаточно изменить по падежу одно из слов: **Алла зовёт Инну**. Или так: **Аллу зовёт Инна**. А если вместо слова **зовёт** будет слово **беседует**? Тут уж, как ни изменяй слова, высказывание не получится. Но его легко построить с помощью служебного слова **с**: **Алла беседует с Инной**. Это слово вместе с падежным окончанием помогло слову **Алла (или Инна)** связаться с названием действия.

Подумайте, в каких случаях из указанных слов можно составить высказывание без помощи предлогов. Там, где этого сделать нельзя, подберите подходящие предлоги.

- 1) дети, взрослые, грядки, пропалывать, помогать
- 2) заводы, металл, рабочие, машины, разный, делать
- 3) Марина, подруги, заходить, часто

С помощью каких предлогов можно связать одно из названий предметов с другими словами в третьем случае? В одинаковом ли падеже употребляется это слово с каждым из предлогов? Будут ли высказывания, построенные с помощью каждого из предлогов, одинаковыми по смыслу? Почему?

Составьте высказывания с предлогами и без предлогов.

Приложение О

Упражнение 12

Цель: развитие умения оценивать и контролировать свои результаты в процессе познания, умения определять направления в индивидуальном исследовательском поиске в рамках изучаемой темы, развитие УС.

С помощью приема “Знаю – хочу узнать – узнал” проанализируйте информацию на стр. 112-114 (упражнение 88).

Знаю (вызов)	Хочу узнать (вызов)	Узнал (реализация смысла или рефлексия)
Что я знаю о теме урока?	Формулирование целей	Соотношение старой и новой информации

Упражнение 88. Прочитайте.

Падежные окончания и их помощники

В высказывании слова могут работать только вместе, только связываясь друг с другом. А как им это удаётся сделать?

У слов, которые называют предметы, для этого служат падежные окончания. Уцепится такое окончание за другое слово и держится за него. Да так крепко, что и не разорвёшь эти слова. Не окончание, а самый настоящий крючок! А то, что у слова несколько таких крючков, понять совсем не трудно.

Любой рыболов знает, что для каждой рыбы нужен свой особый крючок: для пескаря - один, для окуня - другой, для щуки - третий. Так и у падежного окончания: не за каждое слово оно способно зацепиться. Вот и приходится слову иметь при себе целый набор крючков-окончаний и каждый раз выбирать из них подходящий. Чтобы связаться со словом **растёт**, слову **трава** понадобится окончание **-а**, для слова косить пригодится окончание **-у**, для слова **зарос** - окончание **-ой**.

Но нередко бывает и так, что ни одно из падежных окончаний не может зацепиться за нужное слово. В самом деле, с помощью какого окончания слово **трава** может присоединиться к слову **гуляли**? Как ни изменяй слово трава, всё равно ничего не получится.

И тут на помощь падежному окончанию приходит его друг и помощник - предлог **по**. Вот теперь всё в порядке - два слова прочно связались друг с другом: **гуляли по траве**. Решить эту задачку само падежное окончание никак не могло (не скажешь ведь **гуляли траве**).

Не может её решить в одиночку и предлог (разве говорят **гулять по трава?**). А вместе они справились с этой нелёгкой задачей.

Вот и выходит, что у падежных окончаний и предлогов одна общая работа - связывать слова, называющие предметы, с другими словами. И они хранят верность друг другу: падежные окончания слов, называющих предметы, не хотят знать никаких других помощников, кроме предлогов, а предлоги ни с какими другими словами не дружат, их окончаниям не помогают. Ну разве что указательным словам, да и то только тем, которые заменяют названия предметов: **пришёл к нему, зайди за ней, гостил у них**.

Приложение П

Упражнение 13

Цель: развитие умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата

Проверьте орфограммы и запишите слова в именительном падеже единственного числа в алфавитном порядке. Выделите окончания.

в ст_лицу, тр_мваев, к(а,о)тков, в кла__е, Ро__ию, (а,о)тцам, орфогра__у, па__ажиров, н_роду, по адр_су, п_дежей, т_п_рами, к_стрюлю

Выполните взаимопроверку с соседом по парте.

Приложение Р

Упражнение 14

Цель: развитие умения определять с помощью словаря значения слова; развитие умения строить развернутое устное сообщение по изученному учебному материалу с обоснованием формулируемых положений, развитие умения активно использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Прочитайте русскую народную песенку-потешку.

У речки на поляне

Гулял козёл в кафтане.

Подсел козёл к костру –

Прожёг козёл дыру

На новеньком кафтане,

На вышитом кармане!

Бежит коза кафтан чинить,

Кафтан чинить, козла бранить.

Знакомо ли вам слово **кафтан**? Если нет, найдите его значение в словаре.

Запомните песенку и запишите её.

В последнем высказывании есть разные слова, употреблённые в одном и том же падеже. Найдите их, выпишите и докажите с помощью слова **стена**, что их падеж одинаков.

Найдите в дополнительных источниках русскую народную песенку-потешку и объясните классу, пользуясь толковым словарем, незнакомые слова, встречающиеся в ней.

Приложение С

Упражнение 15

Цель: развитие умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Прочитайте.

Огромная лиловая туча закрыла солнце. Грянул гром, и хлынул дождь. Но вскоре опять засияло солнце.

О чём этот текст? В каком из высказываний сообщается о приближении грозы? В каком высказывании говорится о дожде во время грозы, а в каком - как она закончилась? Дополните каждое из этих сообщений другими высказываниями так, чтобы получился связный текст из трёх частей.

Запишите получившийся текст. Сколько абзацев у вас должно получиться?

Приложение Т

Упражнение 16

Цель: развитие умения определять с помощью словаря значения слова, в том числе многозначного, объясняя связь между его значениями; развитие умения использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Спишите отрывки из сказок А. С. Пушкина.

1. Смотрит: **коршун** в **море** тонет и не птичьим криком стонет. 2. На **крыльце** стоит его **старуха** в дорогой собольей **душегрейке**. 3. **Царь** скликает третью **рать** и ведёт её к **востоку**. 4. **Пёс** бежит и грозно воеет, словно сердце пёсье ноет. 5. Не видать ничьих **следов** вокруг того **пустого места**.

Что такое **рать**? Выясните значение этого слова по словарю.

Среди выделенных слов есть слова мужского, женского и среднего рода в единственном числе, есть слово во множественном числе. Нужно ли учитывать число и род слов при определении их падежа? Почему?

Определите падежи этих слов.

Помните ли вы, из каких сказок эти отрывки?

Составьте вместе с соседом по парте кластер на тему: «Определение падежа слов, называющих предметы».

Приложение У

Упражнение 17

Цель: развитие умения использовать речевые средства для решения коммуникативных и познавательных задач.

Прочитайте.

Жили у Ани пёсик и кошечка. Пёсик был весь Только на ... ушах красовались ... пятнышки. А у кошечки была ... шубка. ... хвостиком она могла укрыться, как одеялом. А ... хвоста пёсика не боялись даже мухи.

Сумеете ли вы по этому описанию двух друзей нарисовать их портреты красками? Чего для этого не хватает?

Попробуйте вставить в описание такие названия признаков (не изменяя их): **длинных, пушистым, рыжие, чёрный, коротенького, белоснежная**. Какие слова в тексте помогли это сделать?

Запишите текст. Выпишите из него названия признаков и тех предметов, к которым эти признаки относятся. Выделите в словах окончания и укажите их работу.

Приложение Ф

Упражнение 18

Цель: развитие умения использовать дополнительные источники информации, развитие умения строить развернутое устное сообщение по изученному учебному материалу с обоснованием формулируемых положений и освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии.

Прочитайте.

Я вчера смотрел в окно.

Было там черным-черно.

А сегодня - вот те на!

Что за белая страна?

Там белое небо,

Там белые горы,

Там белая улица

Белого города.

Там белые ели,

Там белые клёны,

Там белые ходят

По кронам вороны.

Там белые белки

На белых ветвях

С орехами белыми

В белых зубах.

Не привиделась она

Мне во сне.

Что же это за страна

На окне?

В. Левин

В стихотворении встретилось слово **крона**. А что это такое? Может быть, это то же, что **корона**? Но почему же по ней ходит ворона? Обратитесь к толковому словарю И.С. Ожегова и найдите значения этих слов.

Выпишите из первых восьми строчек стихотворения изменения слова **белый** вместе с названиями тех предметов, к которым относится каждое из этих изменений. Выделите в выписанных словах окончания и определите их работу. Окончания в каждой паре выписанных слов указывают на одно и то же число, на один и тот же падеж и на один и тот же род этих слов. Значит ли это, что работы окончаний в названиях предметов и названиях признаков совершенно одинаковы? Попробуйте в этом разобраться.

Подумайте, во всех ли изменениях слова **страна** его окончание будет указывать на одно и то же число? Будет ли одинаковой в разных изменениях этого слова вторая работа его окончания - указание на падеж слова? А третья работа - указание на род слова? Почему?

Есть ли какое-либо различие между этими тремя работами окончания в названиях предметов? В чём оно заключается?

Так чем же отличаются друг от друга работы окончаний в словах, называющих предметы и признаки?

Вы догадались, о какой стране это стихотворение? Наверно, вы и сами не раз видели эту страну. А что интересного вы в ней заметили? Расскажите об этом.

Приложение X

Упражнение 19

Цель: проверка усвоения ранее изученной информации, создание условий для контроля и оценки своей учебной деятельности учениками.

Выполните контрольно-диагностическую работу на стр. 21, варианты 1 и 2. С помощью образца оцените свою работу.

Правописание падежных окончаний имён существительных и прилагательных

Вариант 1

1. В какой строке записаны слова с одним и тем же окончанием?

А (нет) лошади - (нет) лошадки

Б (доволен) сосной - (доволен) землёй

В (есть) большой шар - (нет) большой ложки

2. Какая проверка окончания имён существительных правильная?

А компот из вишн_ - из степи: из вишни

Б скакать на лошаdk_ - на осле: на лошадке

В идти пол_м - селом: полем

3. Какое предложение записано без ошибок?

Исправь ошибки в остальных предложениях.

А На чужёй каравай рот не разевай.

Б Скоро в поле поспеет рожь.

В В клетки щибетал чижь.

На какие орфограммы были допущены ошибки? Приведи по два примера слов с такими же орфограммами. Подчеркни эти орфограммы.

Ответ: ...

4. В каком предложении имя прилагательное употреблено неправильно? Каким прилагательным его следует заменить?

А В детстве Илья был обидчивым ребёнком.

Б На вопрос был дан невежественный ответ.

В Нас ожидало удачное путешествие.

Запиши предложение правильно.

Ответ:

5. Прочитай предложения. Впиши пропущенные буквы в окончания существительных.

1. Жизнь нашего класса бьёт ключ_м. 2. За бе. рёзовой рощ_й раскинулось село. 3. Озеро у бере. гов поросло камыш_м. 4. Петин дедушка работает сторож_м. 5. Алёнушка любовалась своим платиц_м. 6. Под нашим крыльц_м поселился ёж с ежатами.

6. Впиши пропущенные окончания имён прилагательных в словосочетаниях.

Дождлив__ лето, (нет) дождлив__ лета;

душист__ сено, (нет) душист__ сена;

морозн__ зима, (нет) морозн__ зимы;

глубок__ озеро, за глубок__ озером;

давн__ друг, с давн__ другом;

7. Прочитай. Исправь допущенные ошибки.

Посыпался серебристый иней, белой пылью осел на куст сирене. В глубине старово сада стояла беседка. Ступеньки её посидели от инея. Дорожку к беседки расчистили.

По К. Паустовскому

Сколько ошибок допущено в тексте? _____

8. Запиши слова в две колонки. В первую записывай слова, подчёркнутые орфограммы в которых можешь объяснить, во вторую - те, где этого сделать не можешь.

Вечерняя заря, прийти к Марье, напомнить Ма- рии, звёзды на небе, смотрит за дорогой, в глубоком озере.

Могу объяснить	Не могу объяснить

9*. Вставь на месте пропусков, где это необходимо, букву ь в словах «тарабарского» языка. Тремкий клуж_, калявая чуч_, нет залявных ми-марещ_, бусякая тараш_, трямбный фогрож_

Что тебе подсказало, в каких словах нужен мягкий знак? Запиши свой ответ.

Ответ: _____

Вариант 2

1. В какой строке записаны слова с одним и тем же окончанием?

А много туч - солнечный луч

Б (играть) с конём - (доволен) товарищем

В (нет) горячего пирога - (увидел) большого медведя

2. Какая проверка для пропущенных орфограмм в окончаниях существительных правильная?

А на лошаdk_ - на осле: на лошаdке

Б в тарелk_ - в столе: в тарелке

В (нет) рощ_ - (нет) свечи

3. Какое предложение записано без ошибок? Исправь ошибки в остальных предложениях.

А В учебнике математике много интересных задач.

Б Долг платежём красен.

В Всю ночь шёл сильный дождь.

На какие орфограммы были допущены ошибки? Приведи по два примера слов с такими же орфограммами. Подчеркни эти орфограммы.

Ответ: _____

4. В каком предложении имя прилагательное употреблено неправильно. Каким прилагательным его следует заменить?

А Нас ожидало удачливое путешествие.

Б Собачонка была понятливая.

В Робкого человека ещё называют опасливым.

Запиши предложение правильно.

Ответ: _____

5. Прочитай предложения. Впиши пропущенные буквы в окончания существительных.

1. Бабушка любовалась внучкой - умниц й и красавиц й.

2. Пассажиры со своим багаж м занимали места в вагоне.

3. Золотым кольц м называют туристические маршруты по городам северо-восточной части России.

4. Крыльцо увито зелёным плющ м.

5. Гимнастка на арене извивалась уж м.

6. Впиши пропущенные окончания имён прилагательных в словосочетаниях.

дождлив осень, дождлив осени

топлён молоко, топлён молока

ранн весна, ранн весной

син море, за син морем

тёпл покрывало, тёпл покрывала

7. Прочитай. Исправь допущенные ошибки.

Зима завалила городок пушистым снегом. Стоял мягкий морозец. В доми топилась печ. Пахло дымом. С верхушке старова дерева сорвалась птица. Сколько ошибок допущено в тексте? _____.

8. Запиши слова в два столбика. В первый записывай слова, орфограммы в которых можешь объяснить, во второй - те, где этого сделать не можешь. Загорать на пляже, служить в армии, у синего моря, выглянет солнце, бесполезная вещь, в прозрачном воздухе.

Могу объяснить	Не могу объяснить

9*. Вставь на месте пропусков, где это необходимо, букву **ь** в словах «тарабарского» языка.

Брюмкая клеж_, зубякий румбаш_, трябная го- пощ_, калявый
чуч_, нет заклевных равизуц_.

Что тебе подсказало, в каких словах нужен мягкий знак? Запиши
свой ответ.

Ответ: _____

Приложение Ц

Упражнение 20

Цель: развитие умения воспринимать, обрабатывать и воспроизводить информацию; развитие мышления и памяти; увеличение словарного запаса; развитие умения структурировать текст; развитие способности отделять главное от второстепенного; развитие навыка грамотной письменной речи.

Прочитайте.

Муравьи

Муравьи - лесные санитары. Они поедают вредных гусениц. Жители одного муравейника за один день съедают тысячи гусениц. Муравьи разрыхляют землю. От этого корни деревьев получают больше воздуха, влаги.

Муравейник - это целый город муравьёв. Они тащат туда стебельки, сухие палочки, веточки. В плохую погоду муравьи прячутся в муравейник и закрывают все входы и выходы.

Если разорить муравейник - погибает большая муравьиная семья. Тогда в лесу появляется много вредных гусениц. Они губят деревья. Поэтому муравейники надо беречь.

Почему этот текст так озаглавлен? Сколько в нём частей? Что сообщается о муравьях в первой части? Как бы вы могли её озаглавить? Запишите этот заголовок. Что говорится о муравьях во второй части? Какой заголовок вы могли бы предложить к ней? Запишите его. Что сообщается о муравьях в третьей части текста? Озаглавьте её и запишите заголовок. У вас получился план текста.

Петя составил план этого текста так:

1. Муравьи и гусеницы.
2. Муравейники.
3. Вредные гусеницы.

Согласны ли вы с этим планом? Почему? Можно ли по этому плану понять, что именно сообщается в тексте о муравьях? А по вашему плану?

Пользуясь своим планом, запишите этот текст так, как вы его поняли.