

ОТЗЫВ

научного руководителя,
Васильевой Светланы Петровны
о выпускной квалификационной работе
Парфенюк Агаты Дмитриевны

на тему: **Концепты *Друг* и *Враг* в русской лингвокультуре (лингвистический анализ и методическое приложение)**

КГПУ им. В.П. Астафьева

филологический факультет

кафедра общего языкознания

направление 44.03.05 Педагогическое образование, направленность (профиль) образовательной программы Русский язык и иностранный язык (английский язык)

№	Параметры оценивания	высокая	средняя	слабая	отсутствует
1.	Четкость, логичность структуры работы и изложения материала		+		
2.	Знакомство с основными источниками по теме		+		
3.	Способность к самостоятельному анализу, выводам и обобщениям		+		
4.	Степень вхождения в проблематику, владение методологией исследования		+		
5.	Достоверность результатов исследования		+		
6.	Филологическая эрудированность и научный стиль изложения		+		
7.	Количество и качество анализа языкового материала			+	
8.	Глубина раскрытия темы			+	
9.	Личный вклад в раскрытие темы			+	
10.	Ответственность в отношении к работе			+	

Комментарии научного руководителя

Изучение ключевых концептов русской лингвокультуры актуально в последние десятилетия в связи с развитием антропоцентрической парадигмы в науке.

Над избранной темой студентка начала работать, выполняя курсовую работу, в которой ею был описан концепт Друг. Решение углубить исследование, рассматривая оппозицию концептов Друг и Враг, пришло к автору на 5 курсе.

В результате исследование состоялось, однако желание проявить самостоятельность и независимость по отношению к руководителю, привели к некоторым недостаткам в оформлении, которых можно было избежать.

1. На титульном листе ошибка в заглавии: «методологическое приложение», вместо методическое. Хотя в действительности выясняется, что не приложение, а глава 3.

2. В тексте ВКР возникает диссонанс в подаче и методе описания концептов: концепт Друг рассматривается на материале лексикографии и фразеологии (судя

по Содержанию), хотя вообще-то - пословиц русского народа В.И. Даля (указано на с. 26), а концепт Враг подается как «Ассоциативно-вербальная модель концепта Враг в языковом сознании носителя русской лингвокультуры», хотя задачи такой не ставилось.

3. Бросается в глаза дисбаланс в объеме глав: 3-я глава составляет всего 2 страницы.

Несмотря на высказанные замечания, считаем, что ВКР Парфенюк Агаты Дмитриевны соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам и может быть допущена к защите.

Рекомендация научного руководителя

Рекомендовать к защите

Доктор филол. наук, профессор, кафедры общего языкознания

КГПУ им. В.П. Астафьева



С.П. Васильева

29.06.2022