

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра общего языкознания

Талаш Алина Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Архаизмы в современном русском языке и образовательной
практике

Направление подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»

Направленность (профиль) образовательной программы «Русский язык»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Зав. кафедрой общего языкознания, доцент, кандидат филологических наук

Мамаева Т.В.

(дата, подпись)

Руководитель: профессор, доктор филологических наук

Васильева Светлана Петровна

(дата, подпись)

Обучающийся: Талаш Алина Алексеевна

(дата, подпись)

Дата защиты _____

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Архаизм как вид лексики.....	6
1.1. Определение понятия «архаизм» и его основные виды.....	6
1.2. Употребление архаизмов в русском языке.....	11
1.3. Функции архаизмов в русском языке.....	15
Выводы по первой главе.....	20
Глава 2. Стилистические особенности употребления архаизмов	22
2.1 Использование архаизмов в газетных статьях	22
Выводы по второй главе.....	30
Глава 3. Архаизмы в образовательной практике	31
3.1 Оценка структуры и методов, используемых в учебных пособиях.....	31
3.2 Методическая разработка конспекта урока по теме «Устаревшие слова» в 6 классе	36
Выводы по третьей главе.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	44
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется тем, что язык представляет собой подвижную систему. На протяжении веков изменяется звуковая система, грамматический строй, морфемный состав слова. Эти процессы протекают очень медленно. Лексика представляет собой самую динамично изменяющуюся часть русского языка, при этом определенная часть является неизменной, а остальная – трансформируется под воздействием изменяющихся условий.

Архаизмы представляют собой языковое явление, базирующееся на ключевых направлениях познания, соответственно по итогам трансформации жизни также происходит изменение словарного запаса.

Архаизмы являются словами, грамматическими формами или синтаксическими конструкциями, которые активно не используются в настоящее время, но могут применяться для реконструкции исторической эпохи и сопутствующей атмосферы, возможно также использование для обозначения торжественной стилистики, комических нюансов или особенностей персонажа. Историзмы непосредственно связаны с явлением или предметом, вышедшим из обихода, или с конкретной исторической эпохой.

Проблема архаизации слов интересовала многих учёных-лингвистов. Основной темой исследования она выступала в трудах ученых: В.Ф. Алтайской, Ю.С. Сорокина, Ю.С. Маслова, В.Ф. Белянской, К.А. Солиевой, Е.В. Ковалевой, Л.А. Шнайдерман.

В работах следующих ученых отмечаются отдельные замечания рассматриваемой темы исследования: С.И. Ожегова, Н.В. Тоцигина, Т.А. Дегтяревой, Ю.Д. Дешериева, И.Ф. Протченко.

Необходимость работы с устаревшими словами обусловлена в первую очередь тем, что такие слова по-прежнему встречаются довольно часто в исторической литературе, в художественных произведениях. Это связано с

тем, что данная группа слов отражает прошлое нашего народа, и представить произведения, описывающие различные исторические эпохи, без устаревших слов невозможно. Работа с устаревшими словами способствует развитию у ребёнка представлений о прошлом своего народа, о культуре, а также способствует углублению знаний о родном языке.

Современный образовательный процесс средней школы является динамично развивающимся, соответственно для обеспечения эффективности и качества знаний преподавателям русского языка необходимо искать всё новые формы обучения для формирования и развития языковой компетенции школьников, в том числе в рамках данной темы.

Цель работы – анализ основных функций архаизмов в публицистике и в образовательной практике.

Для достижения поставленной цели необходимо решить **следующие задачи**:

- дать определение понятию «архаизм» и его основных видов;
- рассмотреть функции архаизмов в русском языке;
- изучить употребление архаизмов в газетных статьях;
- проанализировать учебник русского языка;
- разработать конспект урока по теме «Устаревшие слова» в 6 классе.

Объект исследования – архаизмы в современной публицистике и в образовательной практике.

Предмет исследования – функционирование архаизмов в публицистике и в образовательной практике.

Научная новизна и исходящая из неё **теоретическая значимость** работы связаны с тем, что использование архаизмов в современной речи определяет актуальные тенденции ее развития, что позволяет выделить специфические особенности.

Методами данного исследования являются общенаучные методы сбора материала и наблюдения, описания и классификации, а также собственно лингвистические методы семантического и стилистического анализа текста.

Материалом исследования являются современные материалы общенациональных СМИ за последние 5 лет (Парламентская правда, Комсомольская правда, Лента.ру, Ведомости, Коммерсант), УМК по русскому языку Т.А. Ладыженской, С.Г. Бархударова, используемые в образовательных организациях. Для анализа были взяты наиболее распространенные СМИ, которые выпускаются на территории всей России, исключая региональные.

Структура работы включает: введение (исследовательская, методологическая база работы); 1 глава «Архаизм как вид лексики»; 2 глава «Стилистические особенности употребления архаизмов», 3 глава «Изучение архаизмов в образовательной практике», заключение; список использованных источников.

Глава 1. Архаизм как вид лексики

1.1. Определение понятия «архаизм» и его основные виды

Язык является постоянно развивающейся системой, которая динамично отражает все изменения в обществе, при этом каждый этап развития языка обладает собственным активным словарным запасом, состоящим из слов, используемых в современной речи и неиспользуемых на постоянной основе с переходом в архаизмы [Ожегов, 2012, с. 156].

В лингвистике архаизм – это лексема или грамматическая форма, которая в процессе развития языка заменилась другими, при этом данная лексема продолжает использоваться в языке как стилистически маркированная [Ермакова, 2011, с. 89].

Архаизмы используются в поэтической речи, в которой они служат для создания высокого стиля. Стоит также отметить тот факт, что в высокостратифицированных развитых языках, как например, английский или португальский, архаизмы используются в качестве профессионального жаргона, чаще всего это происходит в области юриспруденции или религиозного культа.

Устаревшие слова – это лексика, которая не используется активно и находится в пассивном запасе языка. Данный переход осуществляется по причинам:

1. Выход из употребления предмета или явления: «*кринолин, пиццаль, царь, зала*»;
2. Слово вытесняется другим обозначением явления или предмета: *выя (шея), дружество (дружба), зерцало (зеркало), ланиты (щеки), паки (опять), сей (этот), чело (лоб)*.

Эти слова чаще всего встречаются в исторической литературе и обозначают те или иные предметы и явления прошлого. Кроме того,

устаревшие слова часто используются в произведениях художественной литературы [Сомов, 2009, с. 176].

Устаревшие слова неоднородны по происхождению:

- 1) исконно русские (*полон, шелом*);
- 2) старославянские (*глад, лобзать, святыня*);
- 3) заимствованные из других языков (*абшид* – отставка; *вояж* – путешествие).

Таким образом, при классификации устаревших слов возможны следующие подразделения:

- историзмы – слова, вышедшие из употребления, так как предметы и явления также вышли из употребления [Ожегов, 2012, с. 233];

- архаизмы – слова, обозначающие предметы и понятия, существующие, но не применяемые в настоящее время [Ожегов, 2012, с. 234].

В большинстве случаев этот процесс переживают историзмы. Приведем несколько примеров:

1) *винчестер*: ранее марка пистолета, а в современных условиях – жесткий диск для компьютера;

2) *троль* – злостное существо, в современном языке – выведение из себя собеседника;

3) *скафандр* – одежда для водолазов, сегодня – одежда для космонавтов.

Архаизмы, представляют собой слова, которые не используются активно из-за возможной конкуренции с более употребляемыми словами для обозначения предметов и действий.

Архаизмы могут отличаться от своих современных синонимов по различным признакам: это не только другое значение, но и отличный состав морфем или сочетание звуков. Согласно этим признакам, архаизмы подразделяются на группы. Разные исследователи предлагают различные классификации архаизмов.

Архаизмы могут отличаться от современных слов-синонимов:

- фонетическим обликом: «*номер* - *номер*»;

- грамматической формой: «*на бале - на балу*»;
- лексическим значением, например, слово *муж* в современном русском языке обозначает мужчину, состоящего в браке.

По словам Колесник Г.С., историзация слов определяется процессами, находящимися за пределами лингвистики: например, выходом явлений и предметов из обихода, а архаизация – лингвистическими основаниями [Колесник, 1977Б с. 154]. Этой классификации придерживаются Е.М. Галкина-Федорук, А.В. Калинин, Н.М. Шанский, Л.И. Баранникова, Ш.А. Токсанбаева, Е.Г. Михайлова.

Одновременно существует другая точка зрения, которая описывается так: «классифицировать устаревшую лексику по причинам устаревания нельзя, ибо архаизмы, как и историзмы, могут выходить из употребления исключительно по экстралингвистическим причинам» [Маслов, 1975, с. 176].

Положения данной теории являются базой для научных трудов Ковалевой Е.В., Панова М.В., Шмелева Д.Н., рассматривавших, как языковые, так и внеязыковые факторы, которые формируют единую базу изменений, а не разрозненные воздействия.

Шанский Н.М. отмечал, что при установлении причин перехода слов из активного словаря в пассивный, а также при определении причин трудно выделить отдельные причины изменения статуса слова [Шанский, 2013, с. 37]. Данная тенденция определяет нехватку системности в лингвистических работах, посвященных архаизмам и историзмам.

Устаревшие слова представляют собой сложную многослойную систему. Это обусловлено тем, что все они отличаются друг от друга степенью устарелости, причиной архаизации и возможностью их использования. В соответствии с этим можно выделить несколько классов устаревших слов.

В русском языке существует целая группа слов, неизвестных большинству носителей русского языка. К таким словам можно отнести *локы* (*лужа*), *просинец* (*февраль*), *стрый* (*дядя по отцу*). Данная группа слов больше не применяется в русском языке.

В качестве еще одной группы устаревших слов можно выделить производные от устаревших слов. Например, словом *мытарь* раньше называли сборщика податей. В современном языке мы это слово не используем, но зато нам хорошо известно существительное *мытарства*.

Слово *туга* (печаль) перешло в пассивный запас лексики. Зато образованное от него *тужить* довольно часто встречается в современном русском языке. К этой же группе относятся *вервь* (*верёвка*), *коварь* (*коварство*), *лепота* (*нелепый*). Следующая группа - слова, вышедшие из употребления как отдельные единицы, но сохранившиеся во фразеологических оборотах.

Например, во фразеологизме *ни зги не видно* слово *зга* когда-то имело вид *стега* и обозначало дорожку, тропинку. Все эти слова выпали из лексики русского языка и не входят в её пассивный запас, поэтому они получили название старинные. Некоторые старинные слова сохранились в топонимии в качестве названий городов, рек, и озер и антропонимии (личные и фамильные имена): Шуя (левый), Бологое (красивое) [Ковалева, 1996, с. 107].

Утрата слова одной из категорий значений выступает результатом процесса историзации и архаизации на основании того, что слова переходят из активного словаря в пассивный сегмент, а затем исчезают из словаря вовсе [Шанский, 2013, с. 178].

Выделяют различные типы архаизмов. Рассмотрим классификацию Г.И. Петрова, Н.М. Шанского, принятую в современной русской лексикологии:

1) Архаизмы лексико-фонетические: *кошемар* (*кошмар*), *воксал* (*вокзал*), *англицкий* (*английский*).

2) Архаизмы лексико-словообразовательные: *белость* (*белизна*), *близкость* (*близость*), *дружество* (*дружба*).

3) Архаизмы собственно лексические: *комонь* (*конь*), *очи* (*глаза*), *оный* (*тот*), *выя* (*шея*).

4) Архаизмы лексико-семантические: *сущий* – *существующий*, *язык* – *народ*.

5) Архаизмы орфографические – слова, имеющие устаревшее написание: *прислале, владыко, гармонья* [Бухалов, 2012, с. 45].

Таким образом, происходящие процессы архаизации отражают, что классифицировать архаизмы по причинам устаревания невозможно. Социальные и языковые факторы обеспечивают единое и динамичное воздействие на язык.

Ключевыми из них являются идеология, психология, языковые пристрастия, а также стремление к совершенствованию языка. Кроме того, значительную долю в процессе устаревания и архаизации занимает влияние исторических условий, трансформации общественных отношений и культурных особенностей.

По результатам анализа классификации архаизмов необходимо отметить, что слова и выражения, вышедшие из употребления, нуждаются в дополнительном лингвостилистическом изучении, соответственно они выступают соединяющим звеном между различными историческими эпохами.

Устаревшая лексика является одним из недостаточно исследованных пластов современного языка, что определяет теоретическую значимость исследования. Данные слова являются менее устойчивыми, так как частота общеупотребительной и архаичной лексики не идентична. Кроме того, в настоящее время архаизмы не обладают общепринятой классификацией архаичной лексики, при этом основные виды устаревшей лексики разделяются на историзмы и архаизмы.

Архаизмы, будучи стилистически окрашенными лексемами, являются одним из самых эффективных способов придать публицистическому тексту определенную эмфатическую окраску, усилить эстетический эффект, производимый на читателя, разнообразить и усовершенствовать язык автора.

Некоторые образовательные материалы используют устаревшие слова для усиления смысла и акцентирования иронии на обсуждаемую тематику.

Активизация использования архаизмов и использование их в непривычных контекстах уменьшает архаичность и приводит к ликвидации

возвышенности. Анализ образовательной программы и методов изучения демонстрирует, что они активно интегрируются в произведения публицистического стиля. Это определяет смешение разнообразных стилистических средств и разнородных элементов в одном контексте и приводит к стилистическому размыванию границ стиля.

1.2. Употребление архаизмов в русском языке

Современный русский язык представляет собой сложную многоуровневую систему, которая может быть неоднородной с позиции устаревания, характера и возможности функционирования.

Процесс ухода из современного языка слов и отдельных их значений является сложным явлением, которое совершается довольно медленно, при этом, стоит отметить, что не всегда слово исчезает полностью, выпадая из языка. Утрата слова или некоторых его значений происходит длительный процесс архаизации соответствующего языкового факта. Первым этапом в данном процессе является переход слова из активного словарного запаса в состояние пассивного словаря. В последующем оно постепенно забывается и совершенно исчезает из языка [Шанский, 2013, с. 106].

Этот процесс касается главным образом слов, которые не относятся к основному словарному фонду, хотя исчезают из языка в ряде случаев и слова, принадлежавшие исконно к ядру словарного состава [Шанский, 2013, с. 107].

Процесс архаизации отдельных слов в лексике современного русского литературного языка не является прямолинейным. Зачастую устаревшее слово может снова оказаться в активном употреблении. Естественно, что при этом происходит, как правило, и резкое изменение их значений (ср. судьбу, например, таких слов, как *указ*, *офицер*, *министерство* и др.).

Часто случается такое, что вышедшее из активного употребления слово используется людьми, но очень редко. Случается, и противоположное, когда забывается и выпадает из языка слово, переместившееся в пассивный

словарный запас языка сравнительно недавно. Например, слова из «Слова о полку Игореве»: *бдеть, глад, бедство* (ср.: «Игорь спитъ, Игорь *бдитъ*...-»); лермонтовский «Нищий» «Бедняк иссохший, чуть живой от *глады*, жажды и страданья»; «...Как удалить от нас такое *бедство*» (А.С. Пушкин «Сказка о попе и работнике его Балде»). Данные слова вышли из активного словаря не только устной, но и письменной речи более 100 лет назад, при этом остаются понятными в своих основных значениях говорящим на современном русском языке. Напротив, забытыми, неизвестными совершенно в своей семантике для большинства носителей русского языка являются слова *уком* (уездный комитет), *непрерывка*, которые были в активном употреблении значительно позже, чем приведенные примеры выше [Шанский, 2013, с. 109].

Среди архаизмов большой интерес вызывают славянизмы – слова, которые пришли в русский язык из старославянского. Значительная часть этой группы слов уже ассимилировалась в русском языке и стилистически слилась с лексикой современного языка. Например, сюда можно отнести такие слова, как *сладкий, плен, здравствуй*. Есть и группа старославянских слов, которые в современном языке воспринимаются как отзвук высокого стиля и сохраняют свойственную им торжественную, риторическую окраску.

Писатели часто обращаются к устаревшим словам как к выразительному средству художественной речи. Интересна история использования старославянской лексики в русской художественной литературе, особенно в поэзии. Стилистические славянизмы составляли значительную часть поэтической лексики в произведениях писателей первой трети XIX в. Поэты находили в этой лексике источник возвышенно-романтического и «сладостного» звучания речи. Славянизмы, имеющие в русском языке созвучные варианты, прежде всего неполногласные, были короче русских слов на один слог и использовались в XVIII–XIX вв. на правах "поэтических вольностей": поэты могли выбирать из двух слов то, которое отвечало ритмическому строю речи [Шмелев, 1964, с. 137].

Устаревшая лексика всегда оставалась для поэтов и писателей привлекательной, они используют ее в качестве сильного средства экспрессии.

Современные носители языка применяют архаизмы для формирования олицетворений и метафор, которые широко используются, как в художественной речи, так и в повседневной речи. Например, слово «*барин*» стало обозначением лентяя; «*кабак*» – бар, забегаловка, «*приживалка*» (ранее интеллигент или обедневший купец) стало оскорбительным словом.

В результате влияния различных факторов слова могут быть возвращены в активное употребление: например, сейчас используется слово *лосины*, которое ранее являлось атрибутом военной формы, а сейчас – предмет женского гардероба.

Воздействие социально-экономических и общественно-политических факторов стали причиной вхождения в употребление таких слов, как *акция*, *биржа*, *дело*, *капитализм*, *предприниматель*.

В исторических текстах и художественных произведениях широко используются архаизмы, которые позволяют погрузить читателя в ощущение и жизнь прошлого (*дьяк*, *зрит*, *кольчуга*) [Бухалов, 2012, с. 97]. В данной категории необходимо выделить:

- слова, которые совершенно исчезли из языка и не являются частью производных слов: *гридь* – воин, *выя* – шея, *локы* – лужи [Ковалева Е.В., 1996];

- слова, которые не используются в современном языке, но являются составными элементами корней производных слов: *говядо* – крупный рогатый скот (*говядина*), *лепота* – красота (*нелепый*), *руг* – насмешка (*ругать*), *вервь* – веревка [Ковалева, 1996, с. 264];

- слова, которые исчезли как отдельные слова, но употребляемые в составе фразеологических словосочетаний: *просак* – прядильный веревочный станок (*попасть впросак*), *зга* – дорога (не видно ни зги), *чело* – лоб (*бить челом*) [Ковалева, 1996, с. 265].

Лексическая система современного русского языка не включает данные слова, так как они не входят в пассивный словарный запас. Они являются старинными и отделяются от устаревших слов [Шевченко, 2017, с. 32].

По степени устаревания архаизмы являются другой группой слов, так как они включены в структуру пассивного сегмента словаря для последующего использования для стилистических характеристик. Соответственно они выступают в качестве реальных единиц языка при ограниченном использовании.

Основной причиной архаизации является вытеснение данных слов другими словами, которые имеют идентичные значения, но более понятны для общего употребления: *гость – торговец, вежды – веки, гостьба – торговля* [Ожегов, 2012, с. 210].

Кроме того, архаизмы имеют синонимы при употреблении: *психея – душа, ветрило – парус, сей – этот, заморский – иностранный, кой – который* [Ожегов, 2012, с. 211].

Также ученые выделяют лексические архаизмы – слова, которые были ранее в употреблении, но вышли из обихода, так как перестали употребляться соответствующие предметы (*пищаль, кольчуга*) [Ожегов, 2012, с. 212].

Таким образом, архаизмы в исторической и художественной прозе выполняют нормативные и стилистические функции, которые создают условия для передачи колорита эпохи, а также представляют собой стилистические архаические средства на основании художественных характеристик.

Ключевыми стилистическими функциями архаизмов являются следующие:

- эмоциональная;
- выразительная;
- создание торжественности;
- обеспечения юмора или сарказма [Шанский, 2013, с. 94].

Проанализировав различные подходы со стороны ученых к определению понятий и сущности устарелых слов, мы отметили, что в процессе исторического развития словарный состав каждого языка претерпевает изменения. Некоторые слова перестают быть общеупотребительными, понятными для носителей языка, сужают сферу своего распространения и постепенно выходят из обихода.

Вышеуказанное убедительно демонстрирует, что устаревшая лексика является одним из еще не полностью исследованных пластов современного языка. Данные слова менее устойчивы, поскольку частота их использования и частота применения общеупотребительной лексики не одинакова.

Остаются нерешенными вопросы, как номинации, так и классификации видов архаичной лексики. Особенности наименования самих разрядов устаревшей лексики остаются на протяжении многих лет неизменными – историзмы и архаизмы.

По результатам анализа классификации архаизмов необходимо отметить, что слова и выражения, вышедшие из употребления, нуждаются в дополнительном лингвостилистическом изучении, соответственно они выступают соединяющим звеном между различными историческими эпохами.

1.3. Функции архаизмов в русском языке

Архаизмы, будучи стилистически окрашенными лексемами, являются одним из самых эффективных способов придать публицистическому тексту определенную эмфатическую окраску, усилить эстетический эффект, производимый на читателя, разнообразить и усовершенствовать язык автора.

Уровневые классификации архаичной лексики, по нашим наблюдениям, в большинстве случаев, если не тождественны, то очень близки во всех работах, посвященных этой проблематике.

Объективно слова могут устаревать по следующим причинам:

- семантическое содержание (на основании чего выделяются семантические или лексические архаизмы типа *живот* в значении 'жизнь'),
- фонетическая оболочка (фонетические архаизмы типа *гистория* 'история', *маскерад* 'маскарад') («*Единственное, что изменил режиссер-постановщик «Новой драмы» Михаил Путин-Шестаков, это название спектакля - с «Маскарада» на «Маскерад»*) (Вести – Пермь, 2014),
- словообразовательные средства (словообразовательные архаизмы типа *бедство* «бедствие»)
- морфологические формы (соответственно – морфологические или грамматические архаизмы типа «*зала вместо зал, ругать всех и вся*», где *вся* – форма среднего рода множественного числа) («*продолжат демонстрировать узколобие и ругать всех и вся без причин* (Челябинск-онлайн 2017).

При рассмотрении частоты использования архаизмов в публикациях СМИ необходимо отметить, что пик частоты использования приходится на конец XX - начало XXI в. Активизация использования архаизмов и использование в непривычных контекстах уменьшает архаичность и приводит к ликвидации возвышенности.

Анализ примеров демонстрирует, что они активно интегрируются в произведения публицистического стиля.

Данное явление обладает массовым характером, что отмечается в современных словарях. Соответственно нельзя сделать вывод об ошибочности использования слов на основании низкого культурного уровня, что позволяет сделать вывод об устойчивой тенденции использования архаизмов.

Использование архаической лексики может быть также эффективным средством для речевой характеристики персонажей. Архаизмы, являясь, наряду с диалектизмами, неологизмами и жаргонизмами, редко употребляемыми в повседневной речи, могут служить для описания характера, возраста и даже социального статуса героя, в речь которого включены.

Другой важной функцией архаизмов является придание тексту возвышенного, торжественного звучания.

В русском языке слова, использовавшиеся в XVIII–XIX вв. людьми высших сословий (единственными, кто имел возможность получить образование), сохранили в своем значении элемент принадлежности к чему-то возвышающемуся над всем обыденным и земным.

Стоит заметить, что это одна из причин использования архаической лексики поэтами, стремящимися придать своим стихотворениям возвышенность. В то же время архаизмы могут стать средством выражения иронии и насмешки. Например, когда автор намеренно включает их в речь своих героев, употребляя при этом неправильно или в совершенно неподходящем контексте.

Использование архаизмов, например:

- *от разговора о грехопадении ее отвлекает женщина в светлом пиджаке и аккуратном темном ожерелье* (Редакция газеты Новая Газета - 2020 - Business & Economics);

- *я едва за ним поспеваю* (*На ходу рассказывает о жизни, о войне. Я едва поспеваю за ним. И пытаюсь понять: как это ему удастся? Он должен был погибнуть*) (Официальный сайт РПОО «Бессмертный полк — Москва», 2019).

- *поместье с пасекой у Ющенко* (*В селе Новые Безрадичи под Киевом у экс-президента Украины Виктора Ющенко поместье в 3,5 гектара. По его словам, первые семь соток он купил за несколько мешков пшеницы, еще будучи главой Нацбанка Украины*) (Гордон, 2014).

Устаревшие слова выполняют и в художественной речи разнообразные стилистические функции. Архаизмы и историзмы используются для воссоздания колорита отдаленных времен. В этой функции их употреблял, например, А.Н. Толстой: *«Земля оттич и дедич – это те берега полноводных рек и лесные поляны, куда пришел наш пращур жить навечно. Он был силен... смышлен и нетороплив... он огородил тыном свое жилище и поглядел по пути солнца в даль веков»*.

Архаизмы, среди них особенное место занимают славянизмы, придают речи возвышенное, торжественное звучание. Старославянская лексика используется в данном направлении в древнерусских памятниках письменности. Например, в русской классике XIX в., в поэзии русских поэтов, функционально маркирована также именно старославянская лексика. Рассмотрим данное явление на примере произведений Ф.И. Тютчева:

1) *И наша жизнь стоит **пред** нами,
Как призрак, на краю земли,
И с нашим веком и друзьями Бледнеет в сумрачной дали...*

В данном фрагменте *пред* – фонетический старославянизм предлога *перед*;

2) *куда **ланит** девались розы,
Улыбка уст и блеск очей?
Всё опалили, выжгли слезы Горючей влагою своей.*

В данном фрагменте *ланиты* – лексический старославянизм слова *щека*.

В произведениях поэтов XIX в. с высокой старославянской лексикой стилистически уравнились древнерусизмы, привлекаемые с целью создания патетики художественной речи. Высокое, торжественное звучание устаревших слов оценили и писатели XX в. Так, в годы Великой Отечественной войны И.Г. Оренбург писал: «*Отразив удары хищной Германии, она [Красная армия] спасла не только свободу нашей Родины, она спасла свободу мира. В этом залог торжества идей братства и гуманности, и мне видится вдалеке мир, просветленный горем, в котором воссияет добро. Наш народ показал свои воинские добродетели...*»

Устаревшие слова могут обыгрываться в юмористических целях как слова незнакомые, а потому переосмысляемые современниками на свой лад. Причем нередко таким образом автор выражает собственное отношение к описываемому персонажу или ситуации.

В публицистических текстах огромное внимание уделяется выбору правильных слов, грамматических форм, синтаксических конструкций. Такое

внимание обуславливается тем фактом, что именно в художественной литературе наиболее ярко проявляется эстетическая функция.

Историческая стилизация характеризуется включением в текст повествования устаревших лексических единиц, упоминанием реалий, относящихся к иным периодам истории, использованием вышедших из употребления грамматических форм слов и синтаксических конструкций. При этом важно отметить, что автор ни в коем случае не использует в процессе создания произведения язык другой эпохи, а лишь «разбавляет» текст элементами, создающими впечатление историчности.

Анализ стилистических функций архаизмов в том или ином произведении требует знания общеязыковых норм, которые действовали в тот период времени, когда писалось само произведение. Например, в произведениях писателей в период XIX в. встречаются слова, которые стали считаться архаизмами только спустя много лет. Например, в трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» встречаются слова, которые перешли в состав пассивной лексики лишь в советское время. Сюда относятся такие слова, как *царь*, *царствую* и т.п. Эти слова ни в коем случае в анализе данного конкретного текста не следует причислять к устаревшей лексике, которая несет в произведении определенную стилистическую нагрузку.

Употребление устаревших слов без учета их экспрессивной окраски становится причиной грубых стилистических ошибок.

Также стоит отметить, что устаревшая лексика зачастую используется в официально-деловом стиле. Мы можем наблюдать в деловых бумагах использование отдельных слов и целых оборотов речи, которые в иных условиях рассматриваются как архаизмы. Сюда относятся такие юридические термины *деяние*, *дееспособный*, *содеянное*, *кара*, *возмездие* в словарях сопровождаются пометкой *арх.*

Эти специальные официально-деловые слова в пределах своего функционального стиля не имеют экспрессивной окраски. Никакой

стилистической нагрузки такая устаревшая лексика в официально-деловом стиле не несет.

Соответственно можно выделить основные функции устаревших единиц в публицистических текстах:

1. Воссоздание исторического колорита.
2. Речевая характеристика.
3. Придание тексту возвышенного звучания.
4. Выражение иронии или насмешки.

Рассматривая историческую стилизацию как литературное явление, исследователи выделяют архаизмы как всего лишь одно из средств исторической стилизации текста, уделяя не меньшее внимание таким приемам, как использование устаревших фразеологических единиц, вышедших из употребления синтаксических конструкций, отсылок к известным историческим событиям.

Таким образом, использование архаизмов в публицистике выступает как средство индивидуальной авторской выразительности. Архаизмы обеспечивают возможности для передачи соответствующего духа эпохи с учетом специфики репортажных текстов, что позволяет учитывать исторические факты, а также создать эффект исторического погружения и присутствия.

Выводы по первой главе:

1) В настоящее время происходит усиленное использование устаревшей лексики для создания необходимого колорита, регулярное использование архаичных выражений в газетных публикациях.

Соответственно, исследование примеров использования архаизмов в публикациях СМИ демонстрирует, что они активно интегрируются в произведения публицистического стиля.

Данная тенденция демонстрирует взаимопроникновение различных исторических эпох, что приводит к смещению границ использования лексики различных исторических эпох.

2) Стилистический прием обладает массовым характером в современных публицистических текстах. Соответственно, нельзя сделать вывод об ошибочности использования слов на основании низкого культурного уровня, что позволяет сделать вывод об устойчивой тенденции использования архаизмов.

Глава 2. Стилистические особенности употребления архаизмов

2.1 Использование архаизмов в газетных статьях

На данный момент лингвисты приходят к мнению, что большинство архаизмов возвращаются в использование и перестают быть «мертвыми» словами. Усилилось употребление языковых единиц пассивного фонда. Архаизмы в СМИ применяются в основном в статьях, им же посвященных, или же для придания художественной выразительности тексту статьи.

Возвращение к использованию слов, которые со временем стали устаревшими, объясняется рядом экстралингвистических причин:

1) установкой общества на возрождение духовных традиций, культурных ценностей и общественных реалий, которые были постепенно утрачены в ходе истории;

2) изменением отношения к религии и церкви, изменением отношения к конфессиональной (религиозной) и церковно-славянской лексике и фразеологии, запрещенной в период существования СССР.

В последнее время в газетах часто встречаются обращения к истории и архаизмам. Например, «Ратники христовы» (Московский Комсомолец, 2019); «Российской армии грозит второе пришествие» (Коммерсант, 2021); «За здравие и за упокой» (Здоровье, 2018).

Чаще всего необходимость использования архаизмов в статьях связана со стилистическими особенностями текста. Приведем несколько примеров: «Генерал всея Руси» (Версия, 2017). Выражение «всея Руси» в данном случае является номинацией новой России, «а Вся петербургская рать» (Московский Комсомолец, 2018) именуется окружение губернатора города Санкт-Петербурга.

Устаревшие устойчивые сочетания становятся востребованными в языке в связи с возвращением старых реалий: городской глава, городская дума и др. - их функционирование осуществляется в рамках нейтральной номинации.

Рассмотренные примеры демонстрируют архаичность использования слов. Они могут использоваться с юмористической окраской:

- *«Одной из профессий будущего может стать «толмач» или переводчик «с русского на русский», который будет объяснять специалистам из разных сфер механизмы взаимодействия друг между другом»* (Ведомости, март 2021 года).

Стоит отметить, что данное слово используется в последние два года очень часто. При работе с газетными статьями, мы отметили более пятнадцати статей, содержащих данное слово;

- *«поведала – доложила»* (*«Мария Агапова поведала об особенностях подготовки к боям в условиях карантина»* (Sport.kz, 2020);

- *узрел – увидел* (*«Трамп узрел «свет в конце туннеля» после эпидемии коронавируса»* (Лента.ру, 2020);

Еще одним довольно ярким примером становится слово *«велеречивые»* в значении высокопарные. В статье на сайте Лента.ру в нескольких статьях это слово используется с юмористическим подтекстом. Рассмотрим примеры:

- *«Философско-теологические велеречивые измышления и чисто кинематографические амбиции должны затмевать беззащитно буржуазный образ жизни»* (Лента.ру, 2019);

- *«Перманентная драка между запертыми в одну студию оппонентами намного более смотрибельна, чем велеречивые кандидатские монологи»* (Лента.ру, 2018).

За последние три года более 10 статей содержит данное слово в сатирическом контексте.

При употреблении устаревших слов некоторые авторы искажают их значения. Например: *«зашла в вагон и как барыня расположилась одна на двух сидениях»*. В приведенном примере слово *«барыня»* имеет отрицательный подтекст.

Словарь Ожегова с пометкой *«устар.»* дает следующую трактовку слова *барыня*: *«в дореволюционной России человек из привилегированных классов»* [Ожегов С.И., 2012]. Таким образом, необходимо сделать вывод, что

современные СМИ часто используют устаревшие слова для придания исторической окраски.

Некоторые газетные публикации применяют архаизмы для усиления смысла или ироничности рассматриваемой темы. Изменения коснулись и управления глагола *«радеть»* *«Нет, я — за здоровый образ жизни и умеренность во всём. ... продукты зачастую могут оказаться совсем не теми, за кого себя выдают. ... в первую очередь должны выполнять госзаказ и радеть за здоровье нации»* (Лента.ру, 2017).

1. Архаичные формы слов. Сначала рассмотрим формы слов, считавшиеся до сих пор устаревшими:

- *«сотоварищи»* (*«Душител ь интернета» Горелкин сотоварищи может наконец заблокировать Telegram силами аппсторов»*) (Roem.ru, 2020). Сотоварищи – написание раздельное, но в газете использовано намеренно слитное с целью иронии.

- *«Красную команду» сотоварищи обещали стереть с лица земли»*, (Лента.ру, 2017).

За последние пять лет более тридцати статей содержит это слово, в большинстве оно употребляется с иронией в адрес политиков и различных городских деятелей.

2. Частицы, союзы, местоимения.

- союз *сиречь* (*«Перечень блюд, сиречь меню»*) (Парламентская газета, 2021).

- *«Демонстрировали эталонные костюмы прямо у городских ворот в столице: по велению государя там выставляли «чучелы, сиречь образцы платья», как говорили современники»*. (Вести, 2021).

Данный союз за последние пять лет используется в российских газетах в более, чем в 20 статьях.

3. Архаичная лексика, которая ранее относилась к высокому стилю, но сейчас она применяется в сниженном контексте:

- «Русские сезоны»: фестиваль «Очи чёрные» привлёк итальянскую публику обширной программой» (Вести, 2017)

- «Петра Перваго дочь, наша мати...» (Парламентская газета, 2020);

- «В 60-70-е годы прошлого века сразу нашлись учёные мужи и жены, сделавшие на запуске центра страны свой академический гешефт» (в знач. мужчины) (Парламентская газета, 2021). Данное слово использовалось за последние пять лет более, чем в 50 статьях только наиболее распространённых изданиях.

4. Современное использование архаичных форм возможно для использования слов с неполногласием:

- «хладный» («И хладный пепел Илиона Кассандру поздно оправдал»: 7 книг, авторы которых предсказали эпидемии в будущем») (Лента.ру). Очень интересен тот факт, что данное слово, начиная с 2019 года в статьях наиболее распространённых изданий не используется.

- «длань». Рассмотрим пример: «Уголовное дело надо заводить не на него, художник – это длань Бога, да?» Данное слово используется с иронией в статье газеты «Вести» (Вести, 2021). В целом это слово используется в газетах более, чем в 69 статьях всероссийских изданиях газет.

Возможно выделить следующие средства синтаксической архаизации как наиболее распространённые:

- на уровне словосочетания – использование местоимения в постпозиции по отношению к существительному (*рука твоя, отец мой*) (Константин Сонин: «Рука твоя тверда?» - NEWSru.com 2019) («Да не пощадит рука твоя»),

- на уровне предложения – инверсия в группе подлежащее-сказуемое, типа: («отвечала она ему, грозили ему силою»).

5. Современные СМИ демонстрируют различное использование архаичных слов:

- «кристалище». Рассмотрим пример употребления: «Вот этот выход на кристалище, дух сражения – у каждого, наверное, свои мотивации, если они

будут». (Коммерсант, 2020). За последние пять лет данное слово используется в 66 статьях по данным Национального корпуса русского языка.

- «школяр» («Будь здоров, школяр» (Московский комсомолец, 2018. № 140).

- «взирать» («Спикер верхней палаты российского парламента Валентина Матвиенко заявила, что Москва не хочет «спокойно взирать» на притеснение русских в республиках бывшего СССР» (РБК, 2016).

6. Производит впечатление усиленное употребление фразеологизмов с архаизмами в своем составе в публикациях СМИ.

Устаревшие слова в средствах массовой информации все чаще используются в публицистике как средство индивидуально-авторской выразительности. Рассмотрим несколько примеров: «Новоявленный декабрист (о М. Ходорковском) Ходорковский рад, что попал в «край политкаторжан и декабристов» (Известия, 2017); «Батрак срочной службы» (Российская газета, 2018). Большинство устаревших слов вызывают у носителей языка большое количество устойчивых ассоциаций. Рассмотрим несколько примеров. Слово «декабрист» обозначает человека, сосланного в Сибирь в наказание, декабристы в 19 веке занимали высокое общественное положение и т. д. Еще один пример слово «батрак», которое обозначает наемного работника, бравшего на себя выполнение тяжелой работы; бесправный человек. Эти ряды устойчивых ассоциаций, конечно, учитываются авторами текстов, поэтому употребление устаревших слов обычно текстуально важно и экспрессивно.

Еще один интересный пример (Комсомольская Правда, 2019): «Михалков в имении бывает нечасто, но если приезжает, то без помпы, без цыган, без медведей с бубнами. Скромный барин! На конюшне никого розгами не сечет, а случается, что и подарками деревенских одаривает». В этом фрагменте употребление не очень активных в речевой практике, но известных всем носителям русского языка историзмов *имение*, *барин*, словосочетания

сечь розгами на конюшне помогает автору передать точную и несколько ироническую оценку того, о чем он рассказывает.

Исследуя употребления слова «барин» в статьях за последние пять лет, мы видим, что оно встречается более, чем в 300 статьях.

Рассмотрим употребление архаизма «*яства*». Он встречается в публикациях за последние пять лет примерно в более 30 статьях: «*Судя по лицу, он любит яства*» (Лента.ру, 2020) или на том же новостном канале, но в 2019 году «*Разделить праздничные яства граждане страны больше всего хотели бы с Путиным, Жириновским, Медведевым, Шойгу и Лавровым*» (Лента.ру, 2019).

Еще одно в настоящее время устаревшее слово, перешедшее в разряд архаизмом – «*благость*». Рассмотрим примеры его употребления в газетах:

- «*Но в этой системе никакая благость невозможна: эфиопка отправляется в тюрьму, Зейну нужно решать, что делать с младенцем*» (Вести.ру, 2019);

- «*Благость намерений авторов «Зеленой книги», с которой на территорию серьезного кино вступает Питер Фаррелли, создатель таких несерьезных картин, как «Тупой и еще тупее» и «Все без ума от Мэри», не очень подлежит сомнению*» (Лента.ру, 2019).

Стоит отметить, что данное слово не используется в рассматриваемых нами публикациях в последние два года. Оно встречается менее чем в 20 статьях за изучаемый период с 2017 по 2022 год.

Еще одно рассмотренное нами слово «*мзда*» в значении награждения. Примеры его употреблений мы нашли лишь в 10 современных статьях. Слово практически выходит из какого-либо употребления, используется в основном в текстах классической литературы.

Примеры использования слова «мзда» в газетных статьях следующие:

- «*Мзда полагалась за благоприятное решение вопроса о первоочередной оплате за поставленную в адрес завода партию металла*», (Лента.ру, 2020);

- «Сделка эта, как правило, родственная, поэтому mzда поменьше - 0,3%», (Комсомольская правда, 2018).

Рассмотрим использование выражения «ни зги» в современном контексте газет за последние пять лет.

Например, это слово встречается в публикации за 2017 года в газете «Новая газета»: «Когда ни зги не видать вокруг и ветер ревет такой», или на новостном портале Лента.ру в публикации за 2018 год: «То есть совершенно темно. Не видно ни зги. Тьма крошечная». Всего нами было обнаружено около 10 статей за последние пять лет с употреблением данного архаизма.

Использование архаизмов без внимательного отношения к их экспрессии чаще всего вызывает серьезные стилистические ошибки в написанном тексте. Приведем несколько примеров таких ошибок. Например, несколько фраз из газет: «Спонсоров в интернате привечали с радостью»; «Лаборантка зашла к шефу и поведала ему о случившемся»; «Молодой предприниматель быстро узрел деловитость своего менеджера». В этих предложениях используются архаизмы славянского происхождения, то есть славянизмы. Слово «привечать» даже не включено в «Словарь русского языка» С.И. Ожегова, в «Толковом словаре русского языка» под ред. Д.Н. Ушакова оно дается с пометой (устар., поэт.). Слово «поведать» имеется в словаре С.И. Ожегова, оно помечено (устар.), а Ушаков - (устар., ритор.); узреть имеет помету (стар.).

Контекст, в котором нет установки на юмористическую окраску речи, не допускает употребления устаревших слов; их следовало бы заменить синонимами (приветствовали, рассказала, увидел).

Также еще один распространенный вид ошибок при использовании архаизмов – искажение их значения при употреблении. Например, «В результате бурного собрания домочадцев ремонт дома был начат». В данном предложении слово «домочадцы» имеет в словаре Ожегова помету (устар.). В словаре оно обозначает «людей, которые живут в семье на правах ее членов», а в тексте оно использовано в значении «жильцы». Рассмотрим еще один

яркий пример: «На собрании вскрывались даже самые нелицеприятные недостатки в работе». В данном предложении неверно использовано слово «нелицеприятный». Автор употребляет его в значении «беспристрастный», к тому же оно имеет ограниченные возможности лексической сочетаемости (нелицеприятной может быть только критика). Неправильное употребление архаизмов очень часто осложняется нарушением лексической сочетаемости: «Андреева аттестовали как человека, очень долго проработавшего на этой стезе». Стезю избирают, стезею следуют, но на ней не работают.

Еще одна частая ошибка, которую допускают при употреблении архаизмов: искажение значения устаревшей грамматической формы слова. Например, «Он отказывается давать показания, но это не суть важно». В данном предложении «суть» - форма третьего лица множественного числа глагола «быть», а подлежащее это стоит в единственном числе, связка должна быть с ним согласована.

Устаревшие слова могут придавать тексту канцелярскую окраску. Рассмотрим пример: «Подобные здания, не потребные на одной строительной площадке, являются потребными на другой»; «Проводить занятия нужно в надлежащем помещении». В деловых бумагах, в которых часть архаизмов закрепились как термины, использование такой специальной лексики должно быть целесообразным.

При постоянном повторении устаревших слов в тексте они могут потерять отличавший их ранее оттенок архаичности. Это можно наблюдать на примере слова *ныне*. У Ожегова это наречие дается со стилистическими пометами (устар.). Современные авторы часто употребляют это слово как стилистически нейтральное. Например, «*Многие выпускники МИМО ныне стали дипломатами*»; «*На факультете ныне не так много можно найти студентов, которые бы довольствовались стипендией - в первом предложении слово ныне следовало опустить, а во втором заменить синонимом теперь*». Пренебрежение стилистической окраской устаревших слов неизбежно приводит к речевым ошибкам.

Таким образом, необходимо сделать вывод, что современные СМИ широко используют архаизмы в своих публикациях, но без учета экспрессивного влияния, что приводит к грубым стилистическим ошибкам. В настоящее время отмечается активизация использования архаизмов при расширении сфер употребления.

Выводы по второй главе:

1) На данный момент лингвисты приходят к мнению, что большинство архаизмов возвращаются в использование и перестают быть «мертвыми» словами. Это легко подтвердить рассмотренными нами примерами, которые только доказывают, что современные СМИ широко используют архаизмы в своих публикациях, но без учета экспрессивного влияния, что приводит к грубым стилистическим ошибкам. В настоящее время отмечается активизация использования архаизмов при расширении сфер употребления;

2) В процессе исторического развития словарный состав каждого языка претерпевает изменения. Некоторые слова перестают быть общеупотребительными, понятными для носителей языка, сужают сферу своего распространения и постепенно выходят из обихода;

3) В публицистических статьях ключевыми стилистическими функциями архаизмов являются следующие:

- эмоциональная;
- обеспечения юмора или сарказма.

Глава 3. Архаизмы в образовательной практике

3.1 Оценка структуры и методов, используемых в учебных пособиях

В курсе «русского языка» на уроках изучению устаревших слов отводится небольшое количество часов. Нами была рассмотрена УМК по русскому языку Т.А. Ладыженской и С.Г. Бархударова. Раздел лексики в этой линии учебников рассматривается в 5-7 классе, в 8-9 время этому разделу уделяется по 1-2 часа в процессе повторения изученного материала.

В 5 классе на изучение этой темы в основном курсе не выделяется времени. Изучение архаизмов и историзмов начинается в 6 классе, в рассматриваемой нами УМК Т.А. Ладыженской и С.Г. Бархударова по русскому языку. На данную тему отводится, в зависимости от желания учителя, 1-2 часа. В учебнике дается всего 4 упражнения по данной теме, а также несколько правил и примеров употребления. Этого очень мало для того, чтобы сформировать у детей устойчивое понятие этой категории слов в русском языке. Поэтому многие педагоги выделяют на эту тему отдельные часы при изучении родного (русского) языка.

Раздел об устаревших словах начинается с ознакомительной работы класса и учителя. Детям дается изображение витрины музея с изображениями и названиями предметов, расположенных на ней. Дальше учитель ведет разъяснительную работу с этими словами, переходя к изучению группы, в которую они входят. В учебнике дается разделение устаревших слов на две группы в зависимости от значения: историзмы и архаизмы.

Упражнения, данные в учебнике, связаны со словарной работой. Детям представляются изображения и тексты с изображением или названием архаизмов и историзмов. Уточнение их названий происходит с помощью работы с толковым словарем.

К сожалению, анализ упражнений показывает односторонность подхода к изучению данной категории слов со стороны авторов учебника. Для того,

чтобы разнообразить работу с устаревшими словами, учителю необходимо подбирать довольно широкий спектр упражнений самостоятельно.

В 7 классе в этой системе по русскому языку в разделе «Лексика» большее внимание отводится фразеологии. Понятия устаревших слов только обзорно. Упражнения в учебнике не приводятся, только те, которые учитель самостоятельно подберет для урока.

Еще один УМК рассмотренный нами в процессе исследования – УМК по русскому языку под редакцией М.М. Разумовской. Учебник рассчитан на 5-9 классы. Понятие устаревших слов дается в 5 классе, на его изучение отводится два часа, шесть упражнений. Название темы в учебнике звучит следующим образом: «О чем рассказывают устаревшие слова». Даже само построение названия параграфа очень интересно и привлекательно для детей.

Работа в учебнике начинается с знакомства с небольшим текстом, в котором рассказывается о причинах устаревания слов. Также в первом предложении предлагается поработать с синонимами к данной группе слов из современного языка.

Следующий этап работы над устаревшими словами – разделение их на группы: архаизмы и историзмы. Для этого в учебнике предлагается изучить текст, найти в нем устаревшие слова и подобрать современные синонимы. Таким образом, дети приходят к выводу, что устаревшие слова бывают различными, а учитель вводит понятия «архаизмы» и «историзмы».

В дальнейшем предлагаются упражнения, в которых дети работают с устаревшими словами и их значением, используя картину М.В. Васнецова и толковый словарь.

В этом же разделе предлагается работа с фразеологизмами, в составе которых есть устаревшие слова. Дети развивают речь, объясняют значение фразеологизма в целом и конкретных устаревших слов в его составе, смотрят как они связаны с значением устойчивого выражения.

В конце раздела детям предлагается написать сочинение на тему: «О чем рассказывают устаревшие слова».

В 6 классе работа с устаревшими словами ведется только в разделе повторения (2 упражнения), 1 час. Обучающиеся повторяют материал, связанный с архаизмами и историзмами, ищут их в тексте, объясняют значение. Оба упражнения даны на основе научного текста с эпиграфом С.Я. Маршака.

В 7 классе данный раздел уже не рассматривается, как и в 8 и 9 классах.

Как мы видим, в УМК под редакцией М.М. Разумовской подход к изучению устаревших слов более широк. Они рассматриваются внутри текста, с точки зрения значения. В рамках изучения данной темы дети работают с текстами, словарями и пишут сочинение, что значительно развивает их речь, умение выражать мысли.

В рамках изучения русского языка как родного регулярно исследуют и изучают устаревшие слова, что позволяет идентифицировать возможный колорит описываемой исторической эпохи. В некоторых дидактических материалах используются устаревшие слова для усиления художественной выразительности и создания иронии.

Внимание уделяется изучению устаревших слов на уроках литературы при изучении различных произведений классической литературы. Детям объясняется, что использование архаизмов и историзмов имеет важное значение – автор характеризует историческую эпоху, ее особенности и отличительные черты. На уроках литературы учителем или детьми самостоятельно обязательно проводится словарная работа. В 5-6 классе она чаще всего проводится совместно с учителем, по мере взросления детей и овладения ими навыков работы с данной группой слов, работа начинает вестись самостоятельно.

Активизация использования архаизмов в непривычных контекстах уменьшает архаичность этих слов и приводит к ликвидации их возвышенности. Анализ образовательной программы и методов изучения демонстрирует, что архаизмы активно интегрируются в произведения публицистического стиля.

Деятельностная цель: формирование у учащихся представлений об устаревших словах как одной из групп не общеупотребительных слов.

Содержательная цель:

- открытие учащимися видов устаревших слов: историзмы и архаизмы;
- формирование умения определять вид устаревшего слова;
- осмысление исторических явлений в лексике русского языка при образовании устаревших слов;
- определение роли историзмов и архаизмов в художественной литературе;
- развитие творческой деятельности учащихся, а также их коммуникативных способностей;
- воспитание интереса и положительного отношения к языку.

Формы учебной деятельности обучающихся: индивидуальная, работа в парах, учебный диалог, коллективная.

Методы и приёмы обучения: распределительный диктант, работа с иллюстрацией, самостоятельная работа, рефлексия учебной деятельности.

Авторы учебников чаще всего предлагают следующие варианты работы с устаревшими словами:

- 1) Объяснение устаревших слов можно провести с помощью иллюстративного материала (рисунок, зарисовка на доске, иллюстрация из книги, показ предмета);
- 2) Можно объяснить устаревшее слово путем подбора синонимов.
- 3) Подобрать контекст, в котором данное слово легко будет распознаваться обучающимися;
- 4) Найти значение слова в словарной статье. Рекомендуется иметь в библиотеке, а лучше в классе «Словарь русского языка» С. И. Ожегова.

В учебнике по русскому языку даются следующие упражнения:

- 1) знакомство с устаревшими словами, толкование их, определение причины архаизации;

2) ведется работа со словарем, упражнения для повторения антонимов и синонимов;

3) ведется работа с пословицами, поговорками, которые содержат устаревшие слова;

4) даются некоторые знания о роли устаревших слов в художественном стиле;

5) приводят познавательный и занимательный материал о старинных русских мерах длины;

б) упражнения, где непосредственно в тексте следует найти устаревшие слова.

Разнообразные по видам упражнения призваны обеспечить усвоение учащимися лексических понятий, а также понятий, связанных с различными пластами лексики) и сферой их употребления.

Составляя упражнения, авторы постарались предусмотреть, какие теоретические сведения по лексике будут усвоены и закреплены учащимися, какие при этом будут сформированы умения и навыки.

Естественно, для изучения данной группы слов этих методов недостаточно, поэтому нами предлагаются еще несколько методов и приемов, которые учителя используют на уроках дополнительно.

Один из эффективных приемов, используемых учителями на уроках русского языка является анализ текста, объяснение значения устаревших слов с помощью словаря или контекста. Данная работа может проводиться как на уроках русского языка, так и на уроках литературы при изучении произведений, например, XIX века.

Очень полезным приемом является использование словарной работы при изучении архаизмов. Также можно использовать фразеологизмы, пословицы и поговорки с устаревшими словами, ребенок должен не просто найти слово в словаре, но и поработать с объяснением смысла выражения, объяснить, почему говорят именно так. Работу с фразеологизмами можно организовать по следующей схеме:

Схема разбора фразеологизма:

А) Значение заданного фразеологизма;

Б) История происхождения фразеологизма;

В) Примеры употребления фразеологизма (составить текст из 5-10 предложений).

Пункты схемы могут дополняться или изменяться.

Ожидаемые предметные результаты: овладение умениями определять роль устаревших слов в языке, находить эти слова в художественных текстах и объяснять их значение; различать историзмы и архаизмы, уместно употреблять их в речи.

Ожидаемые метапредметные результаты: формирование познавательных и коммуникативных универсальных действий через поиск и выделение необходимой информации в учебнике и словаре, решение рабочих задач с использованием современных технологий в совместной деятельности.

Система оценок: взаимопроверка, самопроверка по эталону, оценивание учителем индивидуальной работы обучающихся.

Образовательные ресурсы: интерактивная доска, презентация, толковый и этимологический словари.

Нами были рассмотрены дополнительные методы и приемы работы с архаизмами и историзмами, которые будут использованы в разработке плана урока для работы с архаизмами в 6 классе.

3.2 Методическая разработка конспекта урока на тему «Устаревшие слова» в 6 классе

Нами был разработан конспект урока по русскому языку, предназначенный для шестиклассников по теме «Архаизмы». В учебнике русского языка под редакцией Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба архаизмы изучаются совместно с историзмами и неологизмами в шестом классе в разделе «Лексика». Данный

учебник составлен с учетом ФГОС ООО, реализует идею интегрированного обучения языку и речи, предполагающую формирование лингвистической, культурологической и коммуникативной компетенции.

Цель урока: первичное изучение обучающимися понятий «устаревшие слова», «архаизмы», историзмы», «неологизмы».

Задачи:

1. Предметные:

– определить причины перехода слов в разряд устаревших, изучить их роль в художественных произведениях;

– формирование представлений обучающихся о различиях между архаизмами и историзмами;

2. Метапредметные:

– формирование у шестиклассников научного мировоззрения (умения видеть связь языка с жизнью народа, на развитие языка в связи с развитием общества);

– развитие речевых умений обучающихся;

3. Личностные:

– воспитание внимательного, бережного отношения к слову [ФГОС ООО, 2010].

Тип урока: изучение нового материала.

Планируемые результаты:

Личностные УУД: уметь добывать новые знания, совершенствовать имеющиеся; выработать положительное отношение к познавательной деятельности.

Метапредметные УУД: выработать навыки целеполагания и самоконтроля, навыки сотрудничества со сверстниками, умение анализировать информацию, владеть приёмами отбора и систематизации материала, заполнять таблицы.

Предметные УУД: умение находить архаизмы, историзмы в тексте, а также отличать их друг от друга; умение находить в тексте неологизмы, правильно употреблять эти лексические группы в речи [ФГОС ООО, 2010].

Необходимый материал: М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова, Н.В. Ладыженская, Л.Т. Григорян, И.И. Кулибаба. Русский язык. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2020.

Ход урока:

1. Этап мотивации деятельности учащихся.

- Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами продолжим изучать очень интересный раздел русского языка, который постоянно изменяется. Что это за раздел?

Ответ учеников: лексика.

2. Актуализация знаний по теме «Лексика».

- Что такое лексика?

Ответы детей: Словарный состав языка.

- Какой раздел науки о языке изучает лексику?

Ответ обучающихся: Лексикология.

- Какие группы слов мы уже изучили в этом разделе?

Ответ детей: многозначные, однозначные, синонимы, антонимы, омонимы.

3. Работа по теме урока.



- Перед вами даны изображения. Рассмотрите их внимательно. Что вы можете сказать об этом как о предметах быта? А об их названиях?

Ответы детей: данные предметы можно увидеть только в музее, их давно не используют в быту. Названия этих предметов тоже уже не употребляются в русском языке.

- Как вы думаете, как называются такие слова?

Ответы детей: устаревшие слова.

- Давайте попробуем объяснить значения этих слов.

Ответы детей (примерные):

Кафтан – русская старинная верхняя мужская одежда с длинными рукавами.

Треуголка – форменная шляпа треугольного фасона.

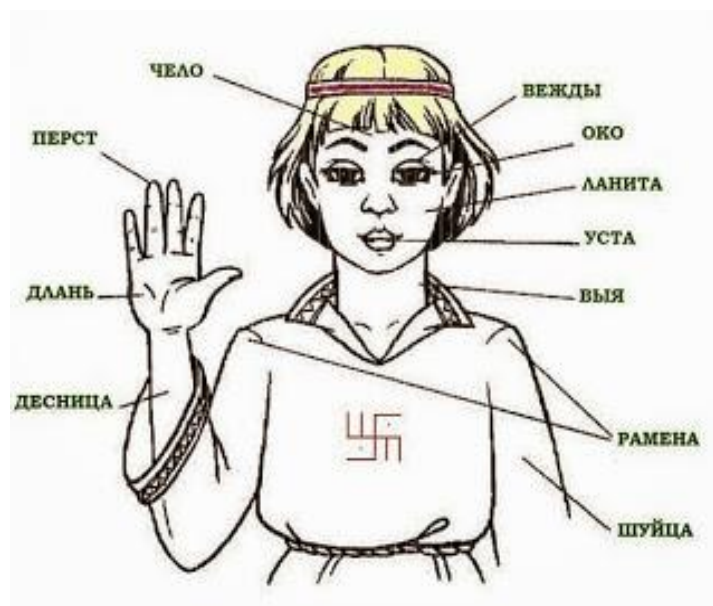
Ендова – русская посуда для вина в виде большой широкой чаши.

Лапти – плетеная обувь из лыка.

Веретено – приспособление для ручного прядения.

Свещец – подставка для лучины.

- Данная группа устаревших слов называется историзмами. Но есть и другая группа устаревших слов. Рассмотрим ее на примерах, попробуем определить, чем она отличается от историзмов.



Ответы детей: Эти слова перестают употребляться не потому, что уходит из жизни соответствующее понятие, а потому, что место этого слова заняло другое с тем же значением, например, ланиты – щеки, перст – палец.

- Такие слова называются архаизмами. Некоторые слова уходят совсем из языка, другие оставляют после себя слова, которые образовались от данных (очки, перстень, перчатки).

- Где вы можете узнать значение незнакомых, в том числе и устаревших, слов?

Ответы детей: В толковых словарях.

- Правильно, как понять по словарной статье, что слово является устаревшим?

Ответы детей: по особой помете: устар.

4. Закрепление нового материала.

Выполните такое задание (по вариантам): распределите данные ниже слова на две группы – историзмы и архаизмы, найдите значения непонятных вам слов в «Толковом словаре» на с.171.

Харатья, перст, фунт, глас, урядник, мастеровой, прялка, коробейник, зеница, приказчик.

Архаизмы	Историзмы
Перст; Мастеровой; Коробейник; Зеница; Глас.	Харатья; Фунт; Урядник; Прялка; Приказчик.

- Некоторые устаревшие слова сохранились в пословицах, поговорках, устойчивых выражениях. Например, бить баклуши – бездельничать. А что такое бить баклуши? Какой у этого слова (баклуши) смысл?

Ответы детей: Когда-то на Руси ели деревянными ложками. Десятки тысяч кустарей били баклуши, то есть кололи чурбачки липового дерева в качестве заготовок для мастера. Работа эта считалась пустячной. Потому она и стала образцом не дела, а безделья.

- Приведите несколько примеров самостоятельно.

Примеры: темна вода во облацех (что-то неясное, скрытое), тянуть канитель, точить лясы, беречь как зеницу ока, бить челом и т.д.

- Где мы можем встретить устаревшие слова?

Ответы детей: в художественной литературе устаревшие слова используются в разных целях. Иногда они нужны писателю для характеристики той или иной эпохи, которую он описывает. Также для придания повествованию приподнятости, торжественности.

Рассмотрим для закрепления материала упражнение в учебнике.

135. Прочитайте отрывок из книги «Юность полководца» об Александре Невском (XIII век). Озаглавьте текст. Найдите в нём устаревшие слова. В связи с чем они перестали употребляться? ● Выпишите слова с выделенными буквами, объясните выбор орфограмм.

С утра оба княжича*, Фёдор и Александр, рано пришли в свою¹ светлицу, где их уже поджидал иеромонах* Варсонофий со старой книгой псалты́ри*. Усевшись за стол и вода деревянными указками по строкам, оба мальчика стали нараспев читать. Косой луч утреннего солнца, пробившись сквозь оконце с заморскими² цветными стёклышками, яркими пятнами падал на пожелтевшие страницы большой книги.

Когда чтение окончилось, Варсонофий положил перед мальчиками по небольшому листу харатьи* и княжичи стали выводить³ гусиными перьями замысловатые буквы.

(По В. Яну)

5. Подведение итогов урока:

- Итак, ребята, мы познакомились с устаревшими словами.
- Дайте определение терминам «историзмы» и «архаизмы».
- Где мы можем узнать значения устаревших слов?
- Где мы можем встретить такие слова? С какой целью их употребляют?
- Действительно, уходят из жизни предметы, вместе с ними уходят и названия. Идет время, умирают слова, которые нам казались нужными. Может быть, наступит завтра, и ученики будущего не поймут многих, понятных нам слов.

Старый словарь где-нибудь откопают.

В споре сойдутся ученые мира:

Что означает лентяй и задира?

Что значит неряха, завистник, болтун?

Куда они делись – на Марс, на Нептун?

(В. Коркин «Откуда берутся лентяи?»)

– Какие слова, по вашему мнению, должны исчезнуть обязательно? (Лентяй, задира, неряха, завистник, болтун).

6. Этап рефлексии.

- Ребята, подведем итоги нашего урока. Давайте вернемся к той цели, которую вы для себя поставили в начале урока. А для этого допишите, пожалуйста, предложения:

Я знал...

Сегодня на уроке я открыл для себя...

Было трудно...

Я понял, что...

Я научился ...

Дома нужно повторить ...

- Ответьте на вопросы:

Доволен ли я результатами урока?

Понравился ли мне урок?

Кого бы мне хотелось поблагодарить?

- В листах самооценки поставьте себе оценку за работу на уроке.

6. Домашнее задание (дифференцированное).

§ 27. Упражнение 136, с. 77.

Выводы по третьей главе:

1) Нами были изучены уже предложенные в учебнике методы работы над устаревшими словами, которых недостаточно для изучения этой категории слов, поэтому мы предложили еще несколько эффективных, на наш взгляд, методов;

2) Нами разработан урок русского языка, на котором мы использовали различные методы работы над устаревшими словами, в качестве примера. Данный урок может быть использован учителем при работе с устаревшими словами в курсе русского языка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам анализа различных подходов к определению понятий и сущности устаревших слов необходимо отметить, что процессы исторического развития каждого языка являются причиной изменений словарной основы, так как некоторые слова выходят из общего употребления, а некоторые сужают сферу применения и постепенно выходят из повсеместного использования.

Данные слова являются менее устойчивыми, так как частота общеупотребительной и архаичной лексики не идентична. В настоящее время основные виды устаревшей лексики: историзмы и архаизмы.

Архаизмы, будучи стилистически окрашенными лексемами, являются одним из самых эффективных способов придать публицистическому тексту определенную эмфатическую окраску, усилить эстетический эффект, производимый на читателя, разнообразить и усовершенствовать язык автора.

По результатам анализа классификации архаизмов необходимо отметить, что слова и выражения, вышедшие из употребления, нуждаются в дополнительном лингвостилистическом изучении, они выступают соединяющим звеном между различными историческими эпохами.

В современных условиях СМИ регулярно используют устаревшие слова, что позволяет придать тексту колорит необходимой исторической эпохи. Некоторые публицистические материалы используют устаревшие слова для усиления смысла и акцентирования иронии на обсуждаемую тематику.

Анализ примеров демонстрирует, что они активно интегрируются в произведения публицистического стиля. За счет этого происходит смешение разнообразных стилистических средств и разнородных элементов в одном контексте.

Данное явление обладает массовым характером, что отмечается в современных словарях. Соответственно нельзя сделать вывод об ошибочности

использования слов на основании низкого культурного уровня, что позволяет сделать вывод об устойчивой тенденции использования архаизмов.

Активизация использования архаизмов в непривычных контекстах уменьшает архаичность и приводит к ликвидации возвышенности.

В курсе «русского языка» на уроки по изучению устаревших слов отводится небольшое количество часов. Нами было проанализировано два УМК по русскому языку: Т.А. Ладыженской и М.М. Разумовской. В обоих на изучение архаизмов и устаревших слов отводится всего 2 часа, упражнений всего 4 – 6. В учебниках Т.А. Ладыженской понятие архаизмов дается в 6 классе, М.М. Разумовской – в 5 классе. Этого очень мало для того, чтобы сформировать у детей устойчивое понятие данной категории слов в русском языке. Поэтому многие педагоги отводят на изучение этой темы отдельные часы при изучении родного (русского) языка.

К сожалению, анализ упражнений из УМК под редакцией Т.А. Ладыженской и С.Г. Бархударова показывает односторонность подхода к изучению данной категории слов со стороны авторов учебника. Для того чтобы разнообразить работу с устаревшими словами, учителю необходимо подбирать довольно широкий спектр упражнений самостоятельно.

В УМК под редакцией М.М. Разумовской подход к изучению устаревших слов более широк. Они рассматриваются внутри текста, с точки зрения значения. В рамках изучения данной темы дети работают с текстами, словарями и пишут сочинение, что значительно развивает их речь, умение выражать мысли.

В рамках изучения русского языка как родного регулярно исследуют и изучают устаревшие слова, что позволяет идентифицировать возможный колорит необходимой исторической эпохи. Некоторые образовательные материалы используют устаревшие слова для усиления смысла и акцентирования иронии на обсуждаемую тематику.

Таким образом, для повышения эффективности образовательного процесса в современных школах необходимо включать изучение архаизмов в образовательный процесс.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аркадьева, Т. Г. Архаизмы и субстракты в русском языке / Т. Г. Аркадьева и др. // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 10 (40)2014. Часть II. – С. 24-29.
2. Ахманова, О. С. Словарь лингвистических терминов / О.С. Ахманова. – М.: Сов. энциклопедия, 1966. – 608 с.
3. Бухалов А. В. Устаревшая лексика как лингвистическая составляющая этнокультуроведческого подхода в обучении русскому языку // Rhema. Рема. 2012. № 1. С. 74-83.
4. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / А. Вежбицкая. М.: Просвещение, 2016. – 411 с.
5. Воителева, Т. М. Теория и методика обучения русскому языку / Т. М. Воителева. – М.: Дрофа, 2006. – 319 с.
6. Вольникова Е.А., Бугрова А.В. Устаревшие слова и неологизмы русского языка // Язык как основа современного межкультурного взаимодействия: Всероссийская научно-практическая конференция. 2014. С. 17-22.
7. Голуб И.Б. Стилистика русского языка / И.Б. Голуб. – 7-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 448 с.
8. Ендералова, Н. Г. Устаревшая лексика русского языка новейшего периода и ее восприятие языковым сознанием современных школьников: дис. ... канд. филол. наук / Н. Г. Ендералова. – Воронеж, 2003.
9. Ермакова, Г. А. Русский язык на концентрической основе: пособие для учителя / Г. А. Ермакова. – Чебоксары: Чувашское кн. изд-во, 2006 (Чебоксары: ИПК Чувашия). – 365 с.
10. Камаева, Р. Б. Архаизмы как одна из основных категорий устаревшей лексики / Р. Б. Камаева // Вестник Башкирского университета. – 2012. – № 4. – Т. 17. – С. 1838-1841.

11. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. – М.: Наука, 1987. – 261 с.
12. Ковалева Е. В. Устаревшая лексика в системе современного русского языка и в художественных текстах XIX века: автореф. дис. ... канд. филол. наук – М., 1996. – 22 с.
13. Кожина М. Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка. - М., Флинта, 2006. – 320 с.
14. Колесник Г.С. К проблеме лексических историзмов в современном немецком языке // Вопросы германской филологии. – Калинин: Калининский гос. ун-т, 1977. – 54–58.
15. Лесных Е.В. К вопросу о классификации устаревшей лексики // Русский язык. Лингвистические наблюдения. - Липецк, 2000. – С. 28-35
16. Литневская Е.И. Методика преподавания русского языка в средней школе / Е.И. Литневская, В.А. Багрянцева. – М.: Академический проект, 2017. – 590 с.
17. Маслов Ю.С. Введение в языкознание. – М.: Высшая школа, 1975. – 272 с.
18. Матвиенко заявила о нежелании «спокойно взирать» на притеснения русских [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/04/06/2016/5752e0b69a794766b90d1750>
19. Назырова, Ю. М. Функциональные особенности архаизмов в семантической структуре многозначных слов / Ю. М. Назырова // Научный вестник Воронежского архитектурно-строительного университета. – 2010. – № 13. – С. 69-79.
20. Незнахина К.В. Архаизмы в современном русском языке: общая характеристика // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. LXXVI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 4(76). URL: [https://sibac.info/archive/guman/4\(76\).pdf](https://sibac.info/archive/guman/4(76).pdf)
21. Нестеров М. Н. Русская устаревшая и устаревающая лексика. – 22 Смоленск; Брянск, 1998. – 238 с.

22. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; Под ред. Л.И. Скворцов. - М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. - 1376 с.
23. Розенталь, Д. Э. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь, И. Б. Голуб, М. А. Теленкова. – М.: Айрис-пресс, 2017. – 448 с.
24. Русский родной язык. 5 класс: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [О. М. Александрова и др.]. - 3-е изд. - М.: Просвещение, 2019. - 176 с.
25. Сомов. В.П. Словарь редких и забытых слов. – М.: Владос, Астрель, АСТ, 2009. – 250 с.
26. Тростенцова Л.А., Ладыжеская Т.А. Русский язык. 6 класс. / Учебник для общеобразовательных школ. – М.: Просвещение, 2021. – 247 с.
27. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. URL: <https://fgos.ru>. (Дата обращения 22.04.2022).
28. Федеральный государственный образовательный стандарт основного среднего образования. URL: <https://fgos.ru>. (Дата обращения 22.04.2022).
29. Фомина М. И. Современный русский язык. Лексикология. – М., 2001.– 145 с.
30. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – М.: Либроком, 2013. - 312 с.
31. Шанский Н.М. Устаревшие слова в лексике современного русского литературного языка // Русский язык в школе. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.gramota.ru
32. Шевченко, А. Н. Реализация стилистических возможностей устаревшей лексики (на материале исторического романа А. К. Толстого «Князь Серебряный») / А. Н. Шевченко, А. С. Мусаелян. – 2018. – С. 23-30.

33. Авдони́на, А. Ю. Организация работы с текстом на уроках русского языка: учебно-методическое пособие. – Самара: СИПКРО, 2016. – 138 с.
34. Словарь русских историзмов: Учеб. пособие / Т. Г. Аркадьева, М. И. Васильева, В. П. Проничев и др. – М.: Наука, 2005. – 324 с.
35. Алексеева, И. А. Русский язык. Методика и практика преподавания / И. А. Алексеев. – Рн/Д.: Феникс, 2002. - 320 с.
36. Антонова, Е. С. Методика преподавания русского языка. Коммуникативно-деятельностный подход / Е. С. Антонова. – М.: КноРус, 2007. – 464 с.
37. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов. – М.: Академия, 2019. – 320 с.
38. Рахманова, Л. И. Современный русский язык: Лексика. Фразеология. Морфология: Учеб. пособие. – М.: Изд-во МГУ, Изд-во «ЧеРо», 2008. – 480 с.
39. Розенталь, Д. Э., Голуб, И. Б, Теленкова, М. А. Современный русский язык / Д. Э. Розенталь. – М.: Рольф, 2017. – 448 с.
40. Современный русский язык: Учебник / В. А. Белошапкова, Е. А. Земская, И. Г. Милославский, М.В. Панов; Под ред. В. А. Белошапковой. – М.: Высш. шк., 2016. – 560 с.
41. Современный русский язык: Учебник для филол. спец. ун-тов / В. А. Белошапкова, Е. А. Брызгунова, Е. А. Земская и др.; Под ред В. А. Белошапковой. – 2-е изд. – М.: Высш. шк., 2016. – 800 с.
42. Поздняков, Н. С. Методика преподавания русского языка. Учебное пособие для педагогических институтов. – М.: Академия, 2002. – 304 с.