

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет: исторический

Выпускающая кафедра: отечественной истории

Давыдова Анастасия Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: **Применение современных технологий обучения на уроках истории по
теме «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»**

Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории
кандидат исторических наук, доцент Ценюга И.Н.,

17.06.2022

(дата, подпись)

Научные руководители

Кин. доцент Толмачева А.В., ст. преподаватель
Стасюк И.В.

16.06.2022

(дата, подпись)

Дата защиты 26.06.2022

Студент Давыдова Анастасия Андреевна

16.06.2022

(дата, подпись)

Оценка

хорошо

(прописью)

Красноярск 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Становление советского образования.....	10
1.1 Первые шаги по борьбе с неграмотностью.....	10
1.2 Школы и социальное воспитание.....	16
1.3 Высшее образование и подготовка кадров.....	18
Глава II. Преподавание темы «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» с помощью современных технологий образования.....	23
2.1 Особенности преподавания истории в старших классах.....	23
2.2 Применение современных технологий образования для преподавания темы «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.».....	25
2.3 Разработка уроков по теме «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» с применением современных технологий обучения.....	35
Заключение.....	46
Библиографический список.....	51
Приложение 1.....	55
Приложение 2.....	62
Приложение 3.....	69
Приложение 4.....	72

Введение

Уровень образования населения один из показателей развития человеческого потенциала. Изучение истории развития системы образования в России – один из актуальных вопросов на сегодняшний день. Для России это вопрос долгое время стоял особенно остро. Массовая неграмотность населения была для нас тяжелым наследием с царских времен.

В XX в. Россия вошла с чрезвычайно низким уровнем грамотности для страны, вступившей на путь индустриального развития. По данным на 1897 год грамотного населения всего – 21,1%; 29,3% – среди мужчин и 13,1% – среди женщин. Эти цифры делали Россию одной из самых отсталых в культурном отношении стран. В столицах уровень грамотности составлял 50% от всех жителей, в то время как на окраинах всего 23%. По количеству школ и учащихся в них Россия находилась на одном из последних мест среди стран Европы и Америки. Всего учащихся школ от общего числа населения в России – 3,85%. В США учащиеся составляли 19,4% от общего числа населения, в Англии 17,14%, в Германии 17%, в Швейцарии – 16,6%.

На государственном уровне проблема ликвидации безграмотности в масштабе всей страны была поднята только после Великой Октябрьской революции. Без решения этой проблемы было невозможно осуществить огромные социально-экономические преобразования. Владимир Ильич Ленин говорил, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя: «Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке». Он положил начало массовому наступлению на безграмотность, планомерной деятельности советского государства на этом важнейшем участке культурного строительства.

В Советской России борьба за всеобщую грамотность стала одной из решающих предпосылок коренных преобразований в сферах общественных отношений, народного хозяйства, культуры. Неграмотность основной массы населения представляла собой острую социальную проблему, решение которой

было необходимо для дальнейшего развития общества. Ликвидация неграмотности обуславливалась и экономической необходимостью — индустриализация страны требовала грамотных рабочих, набирались которые чаще всего из неграмотного крестьянства.

Борьба с неграмотностью стала огромным общенародным делом имевшим целью воспитание нового человека, активного и сознательного строителя социализма. Ликбез является одним из важнейших мероприятий проведенных большевиками. Именно этот процесс в корне изменил уклад жизни граждан Советской России. К 1926 году перепись населения показала 40% грамотного населения страны. Это на 20% больше чем в начале 20-х годов. Благодаря этому предприятию большевиков сейчас мы имеем всеобщее образование по нескольким ступеням.

Но в школьных учебниках эта тема освещается довольно кратко. В учебнике «История России. 10 класс» под ред. М.М. Горинова, А.А. Данилова данный исторический процесс представлен в пункте параграфа «образование и культура советской России в начале 1920-х годов», в учебнике «История России начало 20-21 вв. 10 класс» под редакцией О.В. Волобуева, С.П. Корпачева, ликбез освещается так же одним пунктом в параграфе «Наука и культура страны советов» Современные школьники почти ничего не знают о мероприятиях проведенных большевиками.

Объектом изучения является тема «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» в рамках школьного курса истории России.

Предметом изучения является современные технологии преподавания темы «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» в рамках школьного курса истории России.

Цель работы — изучить возможности преподавания темы «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» с применением современных технологий обучения на уроках истории в школе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд **задач**:

Изучить особенности содержания темы «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» в рамках школьного курса истории России.

1. Изучить особенности преподавания истории для старших школьников.

2. Определить какие современные технологии обучения будут оптимальны для использования уроке истории по данной теме.

3. Определить, как с помощью выбранных технологий можно преподнести материал на уроке истории.

Степень изученности темы. Преподавание социально-гуманитарных дисциплин, к которым относится история, является важным в свете принятия ФГОС. Приоритетной задачей этих дисциплин, является развитие и воспитание личности. Этому посвящены работы Е.Е. Вяземского. Он выделяет целый ряд задач, которые стоят перед предметом История: развитие способности осмысливать исторические события, процессы, явления в их динамике, взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма; ориентация в истории и современном мире с целью гражданской самоидентификации личности и др.

А.Н. Иоффе уделяет большое внимание формированию гражданственности школьников. И большую часть работ он посвятил системе работы учителей для создания образовательных условий, необходимых для становления у школьников гражданственности.

Изучением воспитательного компонента исторического образования, который отражен в базовых документах реализации образования, занималась Е.А. Крючкова. Большая роль в исследованиях методиста отводится вопросу дидактического потенциала школьного предмета история. Рассмотрены как процесс воспитания в рамках отдельных курсов истории (Например: курс всеобщей истории в 5 - 6 класса), так и в целом предмета история.

О.Н. Мачехина продвигает идею о том, что создание модификаций хорошо известных технологий обучения позволит быстро и эффективно внедрять новые

технологии в повседневную практику воспитательной деятельности учителя. Разработанные в рамках исследования технологии, такие как технология социально-контекстного образования, технология ролево-игрового проектирования и технология «Образовательный фотобиеннале».

Главной задачей методистов является вооружение педагогов конкретными методами, приемами, способами и средствами работы по формированию того или иного качества. М.А. Десятникова предлагает развивать историко-познавательные и ценностно-мировоззренческие компетентности обучающихся при реализации учебных проектов на уроках истории. Актуальным является использование исторических источников для формирования личностного отношения учащихся к какой-либо проблеме.

В разработку теоретико-методологических основ использования в обучении технологий преподавания значительный вклад внесли труды классиков мировой и отечественной научной педагогики Я. А. Коменского, И. Г. Песталоцци, К. Д. Ушинского и др. Если же брать конкретно тему «Как большевики повышали грамотность населения в 1920-х гг.», то считаем ее недостаточно изученной в школьной литературе.

Изучив школьные учебники истории для 10 классов, мы пришли к выводу, что данной теме уделяется крайне малое внимание. Тема преподносится как пункт параграфа «образование и культура советской России в начале 1920-х годов». Так же нет отдельных методических поурочных разработок по этой теме.

Характеристика источников

Разрабатывая урок в современной школе, мы должны ориентироваться, прежде всего, на Историко-культурный стандарт.

Современные методические аспекты и построение структуры школьного исторического образования в соответствии с ИКС, рассматриваются в статье Е.А. Крючковой «Историко-культурный стандарт: методические аспекты внедрения в педагогическую практику». Автор дает методические рекомендации по преподаванию истории в школе в связи с переходом на новую структуру и содержание исторического образования.

Что касается методики преподавания, нами был изучен учебник Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой «Теория и методика преподавания истории». Данный учебник разработан в 2003 году непосредственно для студентов и учителей истории. Авторы рассматривают как отечественный, так и мировой опыт преподавания истории в школах. Особое внимание уделено развитию российского гуманитарного образования в целом и образования исторического, как его составляющей части, после реформы образования 90-х годов.

В работе выделены актуальные проблемы исторического образования в России, его структура и содержание. Так же рассматривается ключевой аспект для методики преподавания – это развитие познавательных возможностей учащихся в процессе изучения истории. Авторы анализируют различные приемы и формы организации учебного процесса. Одним из интересных приемов по нашему мнению, которые предлагают авторы, являются учебные игры. В работе рассмотрено несколько видов учебных игр, которые могут быть применены в уроке: рубежные игры, сюжетно-ролевые игры, исторические игры с правилами. Данный способ поможет сделать изучение темы более интересным для учеников.

В рамках историографической литературы по теме «Ликвидация безграмотности в 1920-х годах» была изучена статья Я.И. Петровой «Ликбез как социальный проект (на материалах Самарской губернии, 1920-1930-х гг.)». В статье рассматриваются социальные аспекты кампании по ликвидации неграмотности взрослых в период 1920–1930х годов. Неграмотность взрослого населения рассматривается как серьезная социальная проблема российского общества с конца XIX века. Автор исследует проблему по нескольким направлениям: в экономическом, социально-психологическом, организационно-кадровом и методическом.

Так же введение всеобщего образования и перестроение общественной жизни рассматриваются в труде А.Ю. Рожкова «В кругу сверстников. Жизнь молодого человека в Советской России в 1920-х гг.». В работе автор исследует повседневность молодых людей, живших в 1920-х годах. Исследование проводится на примере трех социальных групп. Автор обстоятельно показывает

их формирование и развитие с начала советской власти до конца 1920-х годов, в том числе затрагивая тему образования и процесс ликвидации безграмотности.

Главным историческим источником в нашем исследовании является Декрет СНК РСФСР «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Декрет был принят 26 декабря 1919 года Советом Народных комиссаров РСФСР. Декрет послужил началом кампании по массовому просвещению населения. Согласно данному документу население страны в возрасте от восьми до пятидесяти лет, не умеющее читать и писать, обязывалось пройти обучение на родном или на русском языке (по желанию). Декрет предусматривал полную ликвидацию неграмотности.

Так же историческим источником является Приложение к протоколу заседания № 6 (п. 6) Коллегии Народного комиссариата по просвещению РСФСР. Инструкция о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР, изданная НКП РСФСР в развитие декрета о ликвидации неграмотности от 29 декабря 1919 г. Данный документ дает инструкции о ликвидации безграмотности среди населения с 14 до 50 лет, которое обслуживается учреждениями внешкольного образования.

Методические рекомендации учителям в рамках программы большевиков по повышению грамотности населения в своей книге «Ликвидация неграмотности и малограмотности. Школы взрослых. Самообразование» описывала Н.К. Крупская. Данный труд является одним из основных в изучении данной темы. Изучив работу, у нас сложилось представление о рекомендованных подходах в обучении разных категорий населения и как строился образовательный процесс. Сочинения Надежды Константиновны можно считать одними из первых методических разработок того времени.

Практическая значимость работы: Теоретическую часть, касающуюся истории проведения ликбеза проведенного в диплом исследовании можно включить в лекционный материал предмета «История России». Данный материал дополнит представленные лекции в учебнике и расширит представления учащихся о становлении всеобщего образования в нашей стране. Так же

разработанные в ходе дипломного проекта ТКУ могут использоваться учителями истории для проведения уроков по теме «Образование в Советской России в 1920-е гг.».

Резюмируя все выше сказанное можно сказать, что тема «Ликвидация безграмотности в 1920-е гг.» имеет очень большое историческое значение, так же изучалась российскими историками, что означает, что мы имеем историографическую базу для более расширенного преподавания данной темы в школе. Но, тем не менее, данный вопрос очень кратко освещен в школьных учебниках. Это означает, что у учащихся нет достаточных представлений о данной процессе и его роли в развитии российского общества. Из этого следует высокая практическая значимость дипломной работы.

Глава I. Становление советского образования

1.1. Первые шаги по борьбе с неграмотностью

Проблема всеобщего образования в начале XX века стала уже не просто предметом активного обсуждения в обществе, но и обязательным пунктом программ почти всех политических партий. Большевики в предоктябрьский период возглавляли борьбу за новую, демократическую школу, руководствуясь требованиями в области народного образования, сформулированными в Программе РСДРП 1903 года: всеобщее бесплатное обязательное образование детей обоего пола до 16 лет; ликвидация сословных школ и ограничений в образовании по национальным признакам; отделение школы от церкви; обучение на родном языке, снабжение бедных учеников питанием, одеждой и учебными пособиями за счет государства. После Октябрьской революции 1917 года как раз и сложились подходящие политические, социальные условия для осуществления программы.

Я. И. Петрова выделяет два качественно различных этапа в развитии кампании по ликвидации неграмотности и советской педагогики вообще: «Первый этап, охватывающий период с 1917 г. До начала 1930х годов, характеризуется поиском новых задач, путей, форм организации обучения и содержания образования в рамках построения новой советской школы. Главным содержанием второго этапа, продолжавшегося с начала 1930х до начала 1940х годов, было осмысление отдельных сторон дореволюционного педагогического наследия, попытки его соединения с идеями и практикой 1920х годов»¹

11 ноября 1917 года было обнародовано совместное воззвание Наркомпроса и государственной комиссии по просвещению, которое, по сути, было призывом к интеллигенции присоединиться к борьбе с неграмотностью. Особенно подчеркивалось следующее: «Борьба с неграмотностью и невежеством не может ограничиваться правильной постановкой школьного обучения для детей,

¹Петрова Я.И. Ликбез как социальный проект (на материалах Самарской губернии, 1920-1930-х годы)/Я.И.Петрова//Журнал исследований социальной политики-М.,2007-Вып. 5-С.519-539.

подростков и юношей... Школа для взрослых должна занять широкое место в общем плане народного обучения».

С первых же дней большевистской революции борьба с неграмотностью рассматривалась ее идеологами как важнейшая политическая задача, без решения которой маловероятен успех общественных преобразований. По мнению Ленина, грамотность являлась важнейшим условием гражданского существования для отдельного индивида и для общества в целом: «Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке. Без этого не может быть политики, без этого есть только слухи, сплетни, сказки, предрассудки, но не политика»².

Ликвидация неграмотности в РСФСР изначально преследовала двоякую цель. С одной стороны, большевики следовали общепросветительскому представлению о необходимости знания и идеалу создания полноценной личности, с другой — поставив перед собой задачу индустриализации, страна нуждалась в более грамотном работнике. Но этот работник мог полностью соответствовать запросам новой власти лишь в том случае, если вместе со знаниями он освоит и передовую идеологию. Кампания по борьбе с неграмотностью не предполагала жесткого разделения между собственно обучением и политическим воспитанием (пропагандой). Это отмечалось в официальных документах как нечто само собой разумеющееся. «Политико-просветительские учреждения всегда являлись активными участниками борьбы за ликвидацию неграмотности», — констатирует Приказ народного комиссара просвещения РСФСР от 23 октября 1940 г.

Первые шаги по борьбе с неграмотностью приходилось делать в условиях Гражданской войны. В декабре 1917 года в Наркомпросе был создан внешкольный отдел, руководила которым Надежда Константиновна Крупская. Конечно, главная цель отдела организация борьбы с неграмотностью.

² Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Издание 5. Том 44. Июнь 1921 - март 1922. М.: Политиздат, 1970-744с.

В 1919 году по результатам первого съезда по внешкольному образованию был опубликован декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР», подписанный Председателем СНК В. Ульяновым и Управляющим делами СНК Вл. Бонч-Бруевичем:

1. Всё население Республики в возрасте от 8-50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке по желанию. Обучение это ведётся в государственных школах, как существующих, так и учреждаемых для неграмотного населения по планам Наркомата просвещения.

2. Срок ликвидации безграмотности устанавливается губернскими и городскими Советами депутатов.

3. Народному комиссариату просвещения предоставляется право привлекать к обучению неграмотных в порядке трудовой повинности всё грамотное население страны, не призванное в войска, с оплатой их труда по нормам работников просвещения.

4. К ближайшему участию в работах по ликвидации безграмотности Наркоматом просвещения и местными органами привлекаются все организации трудового населения...

5. Обучающимся грамоте, работающим по найму, за исключением занятых в милитаризованных предприятиях, рабочий день сокращается на два часа на всё время обучения с сохранением заработной платы.

6. Для ликвидации безграмотности органами Наркомата просвещения предоставляется использовать народные дома, церкви, клубы, частные дома, подходящие помещения на фабриках, заводах и в советских учреждениях.

7. Снабжающим органам вменяется в обязанность удовлетворять запросы учреждений, имеющих целью ликвидацию безграмотности, преимущественно перед другими учреждениями.

8. Уклоняющиеся от установленных настоящим декретом повинностей и препятствующие неграмотным посещать школы привлекаются к уголовной ответственности.

9. Народному Комиссариату Просвещения поручается в двухнедельный срок издать инструкцию по применению настоящего декрета.

Отдельно хочется упомянуть о вопросе женского образования. К началу XX века процент образованных женщин был намного меньше процента образованных мужчин. Это связано с тем, что до 1764 года в стране не было женских обучающих заведений. Даже после реформы образования количество женских учебных заведений значительно уступало мужским.

В 1918—1920-х гг. в советской России на 100 человек приходилось 18,2 мужчины и 53,3 женщины, которые не умели читать и писать ³. Среди профессионально занятого населения уровень грамотности у мужчин был также значительно выше, чем у женщин. Так, на 100 рабочих-мужчин приходилось 78,4 грамотных, на 100 работниц только 38,3 грамотных.

В марксистско-ленинском учении женский вопрос неразрывно связан с общими задачами революционного преобразования общества и построения коммунизма. В. И. Ленин обосновал положение о том, что одним из решающих условий свержения и ликвидации старого капиталистического строя, установления и упрочения нового социалистического строя является участие широких масс трудящихся в политике. «А втянуть в политику массы нельзя без того, – указывал В. И. Ленин, – чтобы не втянуть в политику женщин. Ибо женская половина рода человеческого при капитализме угнетена вдвойне. Работница и крестьянка угнетены капиталом и сверх того они даже в самых демократических из буржуазных республик остаются, во-первых, неполноправными, ибо равенства с мужчиной закон им не дает; во-вторых, – и это главное – они остаются в «домашнем рабстве», «домашними рабынями», будучи

³Хасбулатова О.А. Женское движение в России как фактор социального прогресса (1900—1917 гг.) /О.А.Хасбулатова//Женщина в российском обществе. Ивановск.: Ивановский государственный университет,2017.- № 2 (83)- С5-14.

задавлены самой мелкой, самой черной, самой тяжелой, самой отупляющей человека работой кухни и вообще одиночного домашнего-семейного хозяйства»⁴

Общеизвестны методы, с помощью которых эти задачи решались: широкая разъяснительная работа среди женщин, особенно в сельской местности; организация изб-читален, курсов по обучению грамотности (ликвидационные пункты), школ для малограмотных и введения в стране всеобщего начального образования (1930 г.) и семилетнего обучения (1931 г.).

Постановлениями ЦК ВКП(б):«Женщин — во вузы, техникумы и рабфаки» (23 июля 1928 г.), «О брони для девушек во вузах, техникумах и рабфаках» (22 февраля 1929 г.) была введена 25%-я квота для девушек на рабфаках высших технических учебных заведений, 35%-я квота на рабфаках текстильных институтов и техникумов. Кроме того, партийные комитеты получили директиву о предоставлении ряда льгот работницам, дочерям работниц и батрачкам при поступлении в вузы и техникумы. Так, производственный стаж принимаемых снижался до двух лет. Они могли быть приняты даже при неудовлетворительной сдаче двух не основных предметов.

Ликвидация неграмотности рассматривалась как неременное условие обеспечения сознательного участия всего населения в политической и хозяйственной жизни страны. Декрет предусматривал также организацию обучения детей школьного возраста, не охваченных школами. Эта задача решалась посредством создания школ для переростков, а также – в условиях борьбы с беспризорностью – путем школ при детских домах, колониях и прочих учреждениях, входивших в систему Главсоцвоса. Поскольку овладение грамотой было не правом, а именно обязанностью граждан, декрет предполагал санкции за попытку уклониться от учения, вплоть до уголовной ответственности.

В 1920 г. была создана Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности. Первоначально перед ней была поставлена задача научить читать и писать всех взрослых в возрасте до 35 лет, но позднее речь шла

⁴ Ленин В.И. Сочинения т. 32/В.И.Ленин-М.:Политиздат,1939-138с.

уже о населении в возрасте до 50 лет. Вокруг структур Чрезвычайной комиссии формировалось массовое движение «Долой неграмотность!». Таким образом, в рамках советской политики просвещения постоянно формировались новые организационные структуры, которые порой вступали в противоречие друг с другом, и их приходилось реорганизовывать, чтобы повысить эффективность работы.

Обучением солдат занималось Политуправление Красной армии. Здесь сохранялась традиция дореволюционной царской армии, где призывников тоже учили читать и писать. Однако особенностью советского подхода явилось соединение работы по преодолению неграмотности с политической агитацией и общим просвещением военнослужащих. Идеологи кампании по борьбе с неграмотностью, ее организаторы и практики формулировали свои задачи широко и масштабно. «Только четкой установкой внутри партии того, что культурная революция—революция, а следовательно, прежде всего движение масс, мы сможем по-революционному привести в движение маховые колеса советской общественности через приводные ремни партии к ней, — писал один из идеологов кампании, Г.И.Бройдо, в 1929 г. — Только при этих условиях мы сможем превратить ликвидацию неграмотности в основное звено культурной революции, взявшись за которую мы вытянем всю цепь культурной революции, которая есть сознательное движение вперед по пути социалистического строительства десятков миллионов»⁵ писала И. В. Глущенко в статье «Советский просветительский проект..» (Спецификой советского подхода было не само по себе соединение образования с решением идеологических и воспитательных задач, а то, что делалось это совершенно открыто и осознанно.

Таким образом, можно заметить, что постоянно формировались новые организационные структуры, отвечающие политике просвещения. Несмотря на то, что цель у организаций была одна, они порой могли противоречить друг

⁵ Глущенко И.В. Советский просветительский проект/И.В. Глущенко//Вопросы образования- М.: Научно исследовательский университет «Высшая школа экономики» 2015.-№3-С 246-282.

другу, и их приходилось реорганизовывать, чтобы повысить эффективность работы.

1.2. Школы и социальное воспитание.

Главным социальным институтом, обеспечивающим грамотность населения является, школа. Рассмотрим как изменилось школьное образование с приходом к власти советов и как политика ликбеза отразилась на тогдашних школьниках. Государственный учебный совет в своих тезисах выдвинул цель новой советской школы – «воспитать полезного члена общества». По мнению советского правительства «полезный член общества: должен обладать следующими качествами: работоспособный, проникнутый идеями советского общества, сознающего свое место в обществе, «стойкого борца за идеалы рабочего класса, умелого строителя коммунистического общества».

Интересный факт: понятие «образование» практически исчезает из педагогического лексикона в 1920-е годы. Оно заменяется понятием «Социальное воспитание». Что еще раз, подчеркивает цель политики – воспитать полезного члена общества.

Обучение в школах происходило следующим образом: в 1920-е годы в школы обычно отдавали с восьми лет. Советская школьная система была двухступенчатой. На первой ступени обучались дети 8-11 лет, на второй 12-17.

Нарком просвещения Анатолий Луначарский перед стартом программы по ликвидации безграмотности признал, что только половина детей имеет возможность посещать школу первой ступени, а вторую ступень всего 5-6% детей.

Ситуация начала исправляться в лучшую сторону уже к концу десятилетия. В Советском союзе насчитывалось 113400 школ первой ступени, в которых обучалось около 8,7 миллиона детей. Число школ второй ступени выросло до 1800 и обучалось в них около миллиона школьников. Несмотря на явный рост числа обучающихся ситуация с доступностью образования в некоторых населенных пунктах была напряженной. Например, на Кубани в станице Брюховецкой в 1925 году из 170 записавшихся в школу в первый класс смогли

пойти только 47. Здание школы не могло вместить большого количества учащихся. Так же нормой было обучение в несколько смен.

Предметы учебной необходимости тоже были в дефиците. Луначарский в 1920 году говорил, что на один карандаш приходится 60 учащихся, а на одну чернильницу – 100. Так же из-за недостатка бумаги приходилось писать на полях газет.

Правительство пыталось исправить ситуацию и уже к середине десятилетия стали выделяться деньги школам на приобретение необходимых учебных принадлежностей.

В это же время государство начало предпринимать решительные шаги в социальном воспитании подрастающего поколения. Для этой цели происходило целенаправленное вытеснение семьи из процесса, так как именно государство в лице школы должно нести главенствующую роль в воспитании.

В середине 20-х годов финансирование школ было решено переложить на родителей школьников. Результаты этого нововведения были разными. Например, в Сочи школы почти на 50% содержались родителями — на редкость высокий показатель. Но гораздо чаще в воспоминаниях о тех временах можно встретить жалобы на нежелание родителей приносить деньги в школу. «Крестьяне одного села, внешне равнодушные к религии, кормили восемь служителей церкви, но не могли прокормить одного учителя. Хотя и заявляли, что понимают важность школьного образования».⁶

Но самым революционным нововведением стало совместное обучение мальчиков и девочек. Здесь было две модели: «петроградская» и «московская». «Петроградская» модель носила более либеральный характер и разрешала девочкам поступать в школы для мальчиков. «Московская» модель делила мужские и женские учебные заведения пополам и из этого образовывались новые школы.

⁶Рожков А.Ю.: В кругу сверстников. Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов/А.Ю. Рожков- М.: Новое литературное обозрение, 2016.-640-с

В то же время отдельное обучение в некоторых формах сохранялось. Мальчики и девочки охотно сидели вместе только в первых и вторых классах. Затем во всех школах, где это позволяло помещение, дети рассаживались по гендерному признаку.

1.3. Высшее образование в 1920-х гг.

До 1918 года высшее образование было доступно только 10% выпускников школ. Декрет 1918 года вводил бесплатное обучение в вузах для всех людей, старше 16 лет.

Еще одним нововведением в образовательную систему стали рабфабрики и совпартшколы. Они были промежуточным этапом между школьным и высшим образованием. В основном в эти заведения поступали крестьяне, имевшие минимальное школьное образование от двух до четырех лет. Не редко на этой ступени их образование и заканчивалось. Такого образования было достаточно для поступления на работу.

Но, тем не менее, университеты центром сосредоточения советской молодежи. Высшие учебные заведения были не просто площадкой для получения образования и освоения специальности. Они служили своеобразной стартовой площадкой для прыжка в будущее. Здесь велись споры о будущем, обсуждались идеи и планы.

Студенты получали широкие фундаментальные знания, как об общенаучных достижениях, так и знания о достижениях советской науки, техники и культуры для более глубокого изучения специальностей.

Система образования строилась таким образом, чтобы за период обучения у студентов развивалось умение самостоятельно анализировать и обобщать знания, вести наблюдения и проводить эксперименты. Очень сильной была практическая подготовка. В основу процесса высшего образования была положена идея Ленина об органическом соединении теории и практики.

Началась подготовка специалистов овладевающих и теорией и практикой по своему профилю, обладающих организационными навыками, способных сразу после окончания вуза включиться в работу по специальности.

В постановлении ЦК РКП (б) от 12 января 1925 «О ближайших задачах в деле установления связи вузов с производством» указывалось, что всё построение преподавания и вся жизнь вузов должны связываться с практикой возможно ближе и эта связь должна увеличиваться из года в год. Производственная практика возросла по объёму и стала неотъемлемой частью учебного плана каждого вуза. Цель практики – ввести студента в понимание той среды и тех условий, в которых ему придётся работать.

Характер развития советского образования можно охарактеризовать невиданным до того количественным ростом. Число вузов увеличилось с 129 до 600. Но при этом нельзя не отметить качественное ухудшение образования. Оно было неизбежным, так как невозможно за такой короткий срок резко возросшее число вузов квалифицированными специалистами, персоналом, общежитиями, библиотеками, лабораториями и оборудованием. Так же некоторые преподаватели были подвергнуты увольнению по политическим мотивам.

Но, несмотря на указанные недостатки получение высшего образования было целью широкого круга молодежи и могло быть осуществимо за счет бесплатности этого образования. Высшие учебные заведения стали появляться и в отсталых регионах, хоть и со значительно меньшим качеством молодые люди этих регионов могли освоить высшую ступень образования.

Повышение качества подготовки специалистов являлось главной задачей высшей школы. В постановлении ЦИК СССР от 19 сентября 1932 «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» были определены пути дальнейшего совершенствования подготовки специалистов, вооружения их глубокими знаниями научных основ современной техники, знанием системы советского хозяйства и его планирования.

Коммунистическая партия и Советское правительство много внимания уделили демократизации высшей школы, привлечению народных масс к образованию. «На первое место, – указывалось в постановлении СНК «преимущественном приеме в высшие учебные заведения представителей пролетариата и беднейшего крестьянства» от 2 августа 1918, – безусловно,

должны быть приняты лица из среды пролетариата и беднейшего крестьянства, которым будут предоставлены в широком размере стипендии». Обучение стало бесплатным, для обеспечения широкого доступа молодёжи из рабочих и крестьян были созданы Рабочие факультеты (рабфаки), которые позволяли завершить среднее общее образование и готовили слушателей к обучению в вузах. Учитывая возрастающее стремление взрослого населения к получению образования и квалификации без отрыва от работы на производстве, была создана система вечернего и заочного высшего образования.

Уже в первые годы Советской власти была ликвидирована имевшая место в дореволюционной высшей школе кастовость в подборе научных работников. В Положении о научных работниках вузов, утверждённом СНК РСФСР 20 января 1924, указывалось, что научными работниками вузов могут быть все лица, обладающие достаточной научной подготовкой, определяемой на основании их работ и отзывов соответствующих учреждений и отдельных специалистов. Вместе с тем В. И. Ленин подчёркивал необходимость широкого привлечения к педагогической деятельности старой профессуры.

В 1925 г. повышены требования к дипломным работам и проектам, по этому поводу в 1926 г. принимается даже особое постановление Совнаркома РСФСР. Новая кампания по реформированию высшей школы пришлась на годы «великого перелома».

8 съезд ВЛКСМ, проходивший в мае 1928 года ознаменовался выступлением И. Сталина со следующей речью: «Перед нами стоит крепость. Называется она, эта крепость, наукой с ее многочисленными отраслями знаний. Эту крепость мы должны взять, во что бы то ни стало. Эту крепость должна взять молодежь, если она хочет быть строителем новой жизни, если она хочет стать действительной сменой старой гвардии. Массовый поход революционной молодежи на науку — вот что нам нужно теперь».

За месяц до этого выступления грянуло «шахтинское дело» — первое дело старых спецов. Решениями пленумов ЦК ВКП (б) (июль 1928 г. и ноябрь 1929 г.) были вновь ужесточены условия приема в вузы в соответствии с классовым

принципом. Параллельно происходит изменение принципов отбора «для оставления при кафедре»: в 1929 г. право выдвижения кандидатов в аспирантуру и ведения преподавателей передано в руки партийных, комсомольских и общественных организаций. В июне того же года ЦК ВКП (б) дает прямую директиву местным партийным органам иметь не менее 60% членов партии среди «выдвиженцев». Понимая значение студенческой массы и самой высшей школы в деле формирования картины мира, а также насущная проблема нехватки кадров заставляла большевиков создавать новую генерацию научной интеллигенции, призванной в первую очередь нести свет научного марксизма в массы. Целенаправленными мерами по реорганизации высшего образования советская власть добилась полного контроля над студенчеством и преподавательским составом.

Резюмируя все сказанное в этой главе, еще раз хочется отметить, что ликбез был большим и очень значимым для развития общества и в целом в истории нашей страны. Реформа проходила в несколько этапов для разных категорий населения. Нельзя забывать, что политика большевиков преследовала цель не просто повысить уровень грамотности, а привить коммунистические идеалы с помощью образования. Как в любом широкомасштабном мероприятии, направленном на серьезные изменения в общественном укладе, в ликбезе есть свои минусы: плохие условия содержания учебных заведений, возложение всех трат на родителей школьников, чистки в преподавательском составе школ и вузов по политическим мотивам, в связи с этим снижение качества получаемых знаний. Но, тем не менее, явно видны плюсы проводимой политики. Возросло количество школ и вузов, поступление в высшие и средне-специальные заведения стало доступно всем слоям населения. Так же одно из важнейших преобразований – это отмена разделения классов по гендерному признаку и предоставление возможности получения полного образования женщинам, что раньше было доступно не всем. Таким образом, Советский Союз стал первой страной, где женщины получили полное право обучаться на равнее с мужчинами, что является одним из главных достижений политики большевиков. Благодаря компании по

ликвидации неграмотности общий уровень грамотности к 1926 году возрос до 40%.

Глава II. Преподавание темы «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» с помощью современных технологий образования

2.1. Особенности преподавания истории в старших классах

Современная образовательная система должна не только давать умение адекватно воспринимать информацию, но и научить получать ее, оперировать ею, применять ее к конкретным жизненным ситуациям, интерпретировать эту информацию.

Руководствуясь новыми государственными документами, на сегодняшний день в качестве важнейшей задачи основного среднего образования выделяется формирование универсальных (метапредметных) учебных действий обеспечивающих обучающимся умение учиться, способность к самостоятельной работе, а, следовательно, и способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Беря во внимание все вышесказанное, мы так же должны помнить об особенностях преподавания на разных школьных ступенях.

Преподавание истории в средней и старшей школе не может быть одинаковым. Чтобы обучение было эффективно нужно учитывать возрастные и познавательные возможности обучающихся. Проанализируем различие двух уровней преподавания истории в старших классах. До сих пор в практике многих педагогов преобладает экстенсивный подход к обучению. Данный подход заключается в повторах исторических периодов с преобладанием монолога учителя и увеличением материала для заучивания: дат, имен, понятий, фактов. Это приводит к перегрузке материалом и утрате интереса к изучению истории.

Такой подход к обучению целесообразно использовать в среднем звене, где ученики еще не имеют достаточных знаний и для первоначального их получения необходим монолог учителя, а уже потом для усвоения и проверки можно использовать технологии кейс-стади, проблемные вопросы и т.п. Основной задачей учителя на этой ступени является «погружение» в историческую эпоху.

В старшие классы ученики приходят уже с сформировавшимися знаниями из средней школы. Здесь наиболее эффективно подавать знания проблемно с использованием технологий критического мышления и проектной деятельности. Необходимо, максимально отойдя от учительского монолога, организовать всевозможные диалоговые формы обучения, вводить элементы обсуждения проблем, дискуссий или полемики, анализируя различные точки зрения по данной проблеме, подключая элементы историографии. В старших классах исторический документ может быть не столько иллюстрацией того или исторического сюжета, сколько объектом анализа, источником познания истории.

Предпочтителен проблемный подход со сквозным изложением той или иной проблемы в рамках данного периода, эпохи, века и т.д., допуская «забегание» вперед, значительное «укрупнение», «блоковую подачу» материала.

Наиболее эффективной представляется конструкция обучения, предусматривающая не традиционный порядок, при котором учитель объясняет новую тему, а затем дает задание на дом, а «обратный» порядок, при котором сначала выделяется проблема, вопросы, дается задание по сбору информации (анализ учебного материала, источников, дополнительной литературы и т.д.), а затем только учитель организует обсуждение данной проблемы в классе. При этом сначала ставить вопрос: что (что именно) происходит, затем как (каким образом) происходит (происходило)? Сначала общий взгляд на процесс и поворотные моменты и только затем в зависимости от степени необходимости п – детализация.

При подготовке к уроку в 10-11-х классах учителю необходимо четко знать, какие знания ученик старших классов должен иметь (учитывать обязательный минимум содержания исторического образования в основной школе, т.е. «базовые знания») и быть способным их актуализировать; четко ориентироваться в учебниках и учебных пособиях по истории для старшей школы, осознавать их достоинства и недостатки, выбирать тот или иной учебник, исходя из педагогической ситуации школы; иметь представление о научной проблематике, оценках, спорах, касающихся темы урока, и, исходя из этого, выделять вопросы,

задания, требующие ученического исследования; четко представлять, какие дополнительные знания, информацию по проблеме учитель должен дать ученикам, или предложить самостоятельно добыть из литературы, источников, для того чтобы иметь относительно полное представление о проблеме и быть способными ее обсуждать, иметь свою точку зрения; выбрать те формы, методы, технологии обучения, которые адекватны выделенной проблеме, возможностям, способностям, интересам учеников. При организации проектного метода обучения можно предложить выбор методов, технологий, средств обучения самим ученикам.

2.2. Применение современных технологий образования для преподавания темы «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

История СССР изучается в рамках школьного курса истории России в 10 классе. Мною было просмотрено несколько учебников по истории России данного периода. Одним из учебников является учебник М.М. Горинова, А.А. Данилова и др. Учебник освещает ключевые вопросы истории России с 1914 г. до начала XXI века. Тема ликвидация безграмотности освещена очень скудно. В конкретном учебнике Горинова и Данилова данная тема поднимется в 1 главе, параграф «Идеология и культура периода гражданской войны». Данной теме отведен один пункт параграфа, где кратко рассказывается о компании по ликвидации безграмотности и приведены несколько предприятий, проведенных для этой цели. Полная картина данного исторического процесса со всеми его этапами, а так же трудностями и особенностями проведения в разных регионах страны не освещается. По сути школьники не получают достаточных знаний по этой теме. Мы считаем, что тему ликбеза нужно освещать более подробно так, как в рамках этой темы формируется представление о уровне образования населения в царской России и советский период, о культуре и менталитете народа в рассматриваемый период. Так же можно проследить связь между уровнем образованности народа и вовлечением его в политическую жизнь страны.

Рассмотрим технологии, с помощью которых изучение темы «Ликвидация безграмотности населения СССР» будет более подробным и углубленным.

Методы преподавания в старших класса должны быть направлены на индивидуализацию и формирование критического мышления.

Это могут быть технологии:

Технология критического мышления.

Цель данной технологии развитие критических навыков, оценочного суждения и умения аргументировать свою позицию. Осуществить данную технологию в рамках темы «Ликбез» можно предложив ученикам нормативные документы советского правительства и попросив их проанализировать. После этого учитель задает вопросы, Например: как вы думаете, что это за документ? Что он устанавливает? Какие выводы мы можем сделать об уровне образования различных групп населения?

Технология развития критического мышления (ТРКМ) разработана американскими педагогами – практиками в 80-е годы 20 столетия. Позднее основу технологии стали составлять идеи и теории Жана Пиаже об этапах умственного развития ребенка; Льва Семеновича Выготского о зоне ближайшего развития.

«Переложенные» на язык практики идеи технологии звучат следующим образом. Дети от природы любознательны, они очень хотят познавать мир, способны рассматривать серьезные вопросы и выдвигать оригинальные идеи. Роль учителя – быть вдумчивым помощником, стимулируя учащихся к неустанному познанию и помогая им сформировать навыки продуктивного мышления.

ТРКМ универсальна. Ею могут пользоваться учителя разных предметных областей в среднем и старшем звене, администрация образовательных учреждений при проведении педагогических советов. И, конечно же, некоторые элементы технологии можно и нужно применять в начальной школе.

Критическое мышление формируется, прежде всего, в дискуссии, письменных работах и активной работе с текстами. С этими формами работы учащиеся хорошо знакомы, их необходимо только несколько изменить. Существует 3 этапа технологии:

1. Вызов.

2. Осмысление.

3. Рефлексия.

1 этап – вызов. Пробуждение интереса к предмету

Задачи:

- Актуализировать имеющиеся у учащихся знания.
- Пробудить познавательный интерес к изучаемому предмету.
- Помочь учащимся самим определить направление в изучении темы.

2 этап – осмысление материала во время работы над ним.

Задачи:

- Помочь активно воспринимать изучаемый материал.
- Помочь соотнести старые знания с новыми.

3 этап – рефлексия. Обобщение материала, подведение итогов.

- Помочь учащимся самостоятельно обобщить изучаемый материал.
- Помочь учащимся самостоятельно определить направления в дальнейшем изучении материала.

Различных приемов и методик, применяемых на каждой стадии, очень много : Ромашка вопросов, инсерт, фишбон (рыбная кость), дерево предсказаний, денотатный граф, +- интересно, сводная таблица, шесть шляп, диаманта, РАФТ (роль, аудитория, форма, тема), письмо по кругу, «лови ошибку», «поляна снежинок», кубик и другие.

Технология проблемного обучения.

Данная технология дает возможность более прочному усвоению знаний, способствует развитию аналитического мышления. Технология проблемного обучения ориентируется на комплексное использование знаний. Применить данную технологию к теме «ликбез» можно перед изложением основного материала сформировав проблемный вопрос: «Была ли компания по ликвидации безграмотности действительно благом для страны? Смогла бы наша страна достигать сегодняшнего уровня грамотности без вмешательства большевиков? ». После изучения основного материала необходимо вернуться к проблемным вопросам.

Для стимулирования поисковой деятельности обучаемых уже многие годы в системе образования широко используется проблемное обучение. Его психологической основой является противоречие, возникающее в сознании обучаемого, между тем, какими знаниями он уже обладает, и тем, что необходимо знать, чтобы разобраться в предлагаемой педагогом проблеме, проблемной ситуации.

Исследователи различают общие и частные функции обучения. Начнём с разбора общих:

1. усвоение участниками взаимодействия в учебном процессе системы знаний и способов умственной и практической деятельности;
2. развитие интеллекта обучаемых, т.е. их познавательной самостоятельности и творческих способностей;
3. формирование диалектико-материалистического мышления участников обучения;
4. развитие всесторонне и гармонично развитой личности.

Специальные функции включают в себя:

- воспитание навыков творческого усвоения знаний (применение системы логических приемов или отдельных способов творческой деятельности);
- формирование и накопление опыта творческой деятельности (овладение методами научного исследования, решения практических проблем и художественного отображения действительности);
- формирование мотивов обучения, социальных, нравственных и познавательных способностей.

Технологии проблемного обучения ориентируют обучаемых на использование реальных возможностей образования в реализации социальных целей. Считается, что управлять формированием личностных качеств нельзя, а можно лишь управлять деятельностью, которая способствует развитию определенных личностных качеств.

Проблемный подход позволяет решить проблему источников современного общего образования. Понятно, что развить у обучаемых способность к

самостоятельному решению проблем можно лишь на основе формирования опыта решения этих проблем. Но, как показывает практика, современное обучение все еще не решает задачу формирования такого опыта. Оно может дать преимущественно опыт решения познавательных проблем, но и в этом случае какая-то часть проблем, значимых для обучаемых, может оказаться вне рамок взаимодействия участников образовательного процесса.

Проектно-исследовательская деятельность. Технология обеспечивает высокий уровень самостоятельной подготовки и активности школьников. Данная деятельность позволяет педагогу создать условия для формирования навыков целеполагания, анализа источников, поиска информации и оценки полученных результатов. Данная деятельность может осуществляться через различные формы исследований: доклад, эссе, реферат, презентация и т.д. В рамках изучения темы «Ликбез» можно предложить ученикам подготовить доклады по темам: «Ликвидация безграмотности в Сибири», «Плюсы и минусы компании по ликвидации безграмотности», «Повышение грамотности среди работающего населения СССР», «Сравнение школьного образования в досоветской России и после принятия декрета о повышении грамотности» и т.д.

Технология кейс-стади

Это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач-ситуаций (кейсов).

Главное его предназначение – развивать способность находить решение проблемы и учиться работать с информацией. При этом акцент делается не на получение готовых знаний, а на их выработку, на сотворчество учителя и ученика. Суть «кейс»-технологии заключается в создании и комплектации специально разработанных учебно-методических материалов в специальный набор (кейс) и их передаче (пересылке) обучающимся.

Впервые данная технология была реализована в учебном процессе в Гарвардской школе бизнеса в 1908г. В Российских школах технология стала внедряться относительно недавно, последние 5-6 лет. Метод кейс-стади является

интерактивным методов обучения, при котором взаимодействуют все участники учебного процесса, включая педагога.

Методы кейс – технологии достаточно разнообразны, как и виды самих кейсов и способы их составления. Чтобы подробно в них разобраться учителю потребуется немало времени.

Технология кейс-стади способствует развитию умений:

- Анализировать ситуации.
- Оценивать альтернативы.
- Выбирать оптимальный вариант решений.
- Составлять план осуществления решений.

В результате применения данной технологии у учащихся формируются:

- устойчивый навык решения практических задач.
- навык структурирования информации;
- выработка управленческих решений различного типа (стратегических, тактических);
- актуализация и критическое оценивание накопленного опыта в практике принятия решений;
- эффективная коммуникация в процессе коллективного поиска и обоснования решения;
- разрушение стереотипов и штампов в организации поиска верного решения;
- стимулирование инноваций за счет синергетики знаний — развитие системного, концептуального знания;
- повышение мотивации на расширение базы теоретического знания для решения прикладных задач.

Универсальные учебные действия (УУД) возможные при использовании «Кейс-метода»:

Учебные

- Усвоение новой информации
- Освоение метода сбора данных
- Освоение метода анализа
- Умение работать с текстом
- Соотнесение теоретических и практических знаний

Образовательные

- Образование и достижение личных целей.
- Повышение уровня коммуникативных навыков.
- Появление опыта принятия решений, действий в новой ситуации, решения проблем.

Кейс, который будет использоваться на уроке, не может быть составлен просто так. Он должен соответствовать определенным требованиям. Требования к составлению кейса, для использования в рамках учебного процесса:

1. Рассматривается конкретная ситуация, имеющая место в реальной жизни (основные случаи, факты).
2. Информация может быть представлена не полно, т.е. носить ориентирующий характер.
3. Возможно дополнение кейса данными, которые могут иметь место в действительности.

Создания кейса для урока – это процесс, который требует от педагога соблюдения определенных правил и этапов.

Далее рассмотрим этапы создания кейса, существует 4 этапа:

На первом этапе составления кейса составитель должен ответить на три вопроса: для кого и чего пишется кейс? Чему должны научиться учащиеся? Какие уроки они из этого извлекут?

На втором этапе нужно сформулировать конкретную цель урока, которой должны будут придерживаться учащиеся.

На третьем этапе выбираем и структурируем учебный материал, который будет представлен в кейсе и формулировка проблемы для решения учащимися.

На четвертом этапе выбираем организационные формы и методы: работы в группе или индивидуальная работа, является ли кейс проверкой текущих знаний в рамках промежуточного, тематического или итогового контроля.

Существует несколько видов кейсов:

1. Практические кейсы – это реальные жизненные ситуации, которые детально или подробно отражены. При этом их учебное назначение может сводиться к тренингу обучаемых, закреплению знаний, умений и навыков поведения (принятия решений) в данной ситуации. Кейсы должны быть максимально наглядными и детальными.

2. Обучающие кейсы. Данные кейсы отражают типичные ситуации, которые наиболее часто происходят в жизни человека или имеют большую вероятность произойти. Ситуация, проблема и сюжет здесь не реальные, а такие, какими они могут быть в жизни, не отражают жизнь «один к одному».

3. Научно-исследовательские кейсы. Эти кейсы будут являться моделями для получения нового знания о ситуации в жизни и вариациях поведения в ней, событии в истории и его последствиях. Обучающая функция сводится к исследовательским процедурам.

Кейс- это единый информационный комплекс, состоящий, как правило, из трех частей: вспомогательная информация, необходимая для анализа кейса; описание конкретной ситуации; задания к кейсу.

Так как вспомогательная информация, необходимая для анализа кейса может быть представлена разными способами и на разных ресурсах, существует виды кейсов по способу представления материала.

- Печатный кейс может содержать графики, таблицы, диаграммы, иллюстрации, что делает его более наглядным.
- Мультимедиа-кейс – наиболее популярный в последнее время, но зависит от технического оснащения школы.
- Видео-кейс может содержать фильм, аудио и видео материалы. Его минус ограничена возможность многократного просмотра, искажение информации и ошибки).

Источники для формирования кейсов тоже могут быть различны. Их выбор зависит от предпочтений педагога, выбранной темы, аналитических способностей учащихся, а так же от планируемых ум, которые педагог собирается развивать в процессе обучения.

Источники для формирования кейсов можно использовать нескольких видов:

– Местный материал. Большая часть кейсов может базироваться на местном материале. Учащиеся чувствуют себя увереннее, если они хорошо знают среду и контекст, в котором происходят события, описанные в кейсах, им значительно тяжелее обсуждать, например, американскую среду, поведение и мотивы американцев (Если это не входит в рамки темы урока).

– Статистический материал. Данные материалы могут играть роль непосредственного инструмента для диагностики ситуации, в качестве материала для расчета показателей, которые наиболее существенны для понимания ситуации. Материалы могут быть размещены либо в самом тексте кейса, либо в приложении.

– Научные статьи, монографии. Данные материалы будут выполнять сразу две функции: 1) выступать составляющими кейса; 2) входить в список литературы, необходимой для понимания кейса.

– Ресурсы Интернета. Могут быть использованы различные статьи с интернет сайтов, публикации, опросы и т.п.

При составлении кейсов должна быть соблюдена определенная структура. Это облегчит работу с кейсом для учащихся, будет способствовать более четкому пониманию проблемы и возможностей ее решения.

Примерная структура кейса:

- 1) ситуация – случай, проблема, история из реальной жизни;
- 2) контекст ситуации - хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации;
- 3) Комментарий ситуации, представленный автором;
- 4) вопросы или задания для работы с кейсом; 5) приложения

Так как, для успешной реализации технологии предполагается активное вовлечение всех участников учебного процесса действия учителя, как и действия учеников должны соответствовать определенному порядку:

- 1) создание кейса или использование уже имеющегося;
- 2) распределение учеников по малым группам (4-6 человек);
- 3) знакомство учащихся с ситуацией, правилами выполнения задания, системой оценивания решений проблемы, сроками выполнения заданий организация работы учащихся в малых группах, определение докладчиков;
- 4) организация презентации решений в малых группах;
- 5) организация общей дискуссии;
- 6) обобщающее выступление учителя, его анализ ситуации;
- 7) оценивание учащихся учителем.

Действия учащихся тоже должны проходить по особому плану, с которым их должен ознакомить педагог. Работу учеников с кейсом лучше разделить на несколько этапов и осветить учащимся основные этапы, по которым должна проходить их работа:

- 1 этап — знакомство с ситуацией, её особенностями;
- 2 этап — выделение основной проблемы (проблем),
- 3 этап — предложение концепций или тем для «мозгового штурма»;
- 4 этап — анализ последствий принятия того или иного решения;
- 5 этап — решение кейса — предложение одного или нескольких вариантов последовательности действий.

Использование технологии кейс-стади может показаться не простым и требующем долгого ее изучения. Но, тем не менее, у данной технологии множество преимуществ. Развиваются сразу несколько необходимых навыков: аналитический навык, навык критического мышления, так же навык оценки альтернативных вариантов в условиях неопределенности.

2.3. Разработка уроков по теме «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» с применением современных технологий обучения.

Проанализируем особенности реализации технологий на уроке по теме «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»)

Технология критического мышления (Приложение 1)

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение понятия «ликбез», основных этапов ликвидации безграмотности.

Задачи: Рассмотреть основные события, способствующие ликвидации безграмотности и выявить последствия этого предприятия

Образовательные ресурсы: Учебник История России 10 класс под ред. М.М. Горинова, А.А. Данилова;

На первом этапе урока учитель освящает тему урока и проверяет возможные знания учеников по теме. Ученики исходя из темы, которую им освятил учитель самостоятельно определяют цель урока.

Второй этап-актуализация знаний. На этом этапе педагог способствует вовлечению учащихся в мыслительную деятельность и появлению интереса к теме урока, формированию позитивного отношения обучающихся к изучаемым объектам. Сделать это можно с помощью вопросов: Как вы понимаете значение слова ликбез? Как вы думаете, какое значение оно может иметь в курсе истории СССР? На данном этапе формируются познавательные и коммуникативные УУД.

Следующий этап - мотивационный. Данный этап очень важен для построения урока. Основной целью этапа мотивации к учебной деятельности является выработка внутренней готовности выполнения нормативных требований учебной деятельности. Педагог должен заинтересовать учеников в изучении темы. На этом этапе можно ввести проблемный вопрос или задачу для критического рассмотрения. В рамках технологии критического мышления это будет стадия побуждения. Например: Владимир Ильич Ленин говорил, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя: «Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке».

Как вы понимаете данное высказывание? Согласны ли вы с ним? Как вы думаете, компания по ликвидации безграмотности действительно была такой необходимой? Далее педагог может предложить изучить тему и вернуться к заданным вопросам в конце урока. На данном этапе мы формируем личностные и познавательные УУД.

После мотивационного этапа начинается основной этап. В рамках технологии – это стадия осмысления и поиска ответов. Этап познания, где учащиеся получают возможность познакомиться с новой информацией. Ученик получает возможность задуматься о природе изучаемого объекта, по мере соотнесения старой и новой информации, учится формулировать вопросы, определяют собственную позицию. Педагог может предложить прочитать текст параграфа, но так как мы уже говорили, что в учебниках тема освещена очень кратко и совершенно недостаточно для понимания учениками полной картины необходимо материал из учебника необходимо дополнить лекцией педагога с моментами, которые необходимы для понимания учениками полной картины. В качестве задания и ознакомления с дополнительными материалами по теме учащимся предлагается проанализировать Декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР») и ответить на вопросы: что это за документ? Какую функцию он несет? Что он постановляет? Какие выводы мы можем сделать на основе данного документа?

После успешного выполнения и обсуждения задания наступает последний этап урока и технологии критического мышления – рефлексия. На данном этапе педагог напоминает ученикам проблемные вопросы и просит высказать свое мнение, уже основываясь на том, что они изучили на протяжении урока.

В конце урока, если остается время, можно задать вопросы для рефлексии: понравилась ли вам такая форма урока? Что нового вы узнали?

Данной технологией мы формируем УУД :

– Личностные: самоопределение; смыслообразование; нравственно-этическая ориентация.

– Коммуникативные: умение аргументировать свою позицию; координация её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности.

– Познавательные: умение извлекать необходимую информацию из текста; дополнение и расширение имеющихся знания собственными выводами; развитие навыков работы с историческими документами; развитие аналитического мышления.

Технология проблемного обучения (Приложение 2)

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение понятия «ликбез», основных этапов ликвидации безграмотности.

Задачи: Рассмотреть основные события, способствующие ликвидации безграмотности и выявить последствия этого предприятия

Образовательные ресурсы: Учебник История России 10 класс под ред. М.М. Горинова, А.А. Данилова;

Первый этап-постановка учебных задач. На данном этапе педагог создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися.

Актуализацию знаний проводим с помощью вопросов: как вы понимаете значение слова ликбез? Как вы думаете, какое значение оно может иметь в курсе истории СССР?

На мотивационном этапе педагог вводит учащихся в курс и ставит проблемную задачу: Ликбез – это компания большевистской партии по ликвидации безграмотности советского общества, проводилась в 1920-х годах прошлого века. Сегодня нашей задачей будет изучить данный процесс и попробовать решить проблемную задачу: представим, что правительство не увидело особой необходимости в проведении компании по всеобщему образованию. Смогла бы наша страна достигать сегодняшнего уровня грамотности без вмешательства большевиков?

Основной этап урока. Здесь на наш взгляд лучше выделить время для подробной лекции педагога с освящением всех нюансов и основных этапов, так как текста параграфа учащимся будет недостаточно для решения проблемной задачи. Ученикам предлагается конспектировать основные моменты лекции. После завершения лекции напоминаем ученикам проблемную задачу и предлагаем написать небольшое эссе, аргументировав свою позицию. Здесь можно предложить воспользоваться текстом учебника если учащиеся в этом нуждаются.

Мы формируем УУД на данном этапе:

- Познавательные: умение извлекать необходимую информацию из учебника; умение критически подходить к решению проблемных задач
- Коммуникативные: аргументация своей позицию.

После выполнения задания просим учащихся представить свои аргументы и обсудить их. В качестве домашнего задания можно предложить поразмышлять на тему: «Была ли компания по ликвидации безграмотности действительно благом для страны?» и оформить свой ответ приведя по два аргумента «за» и два аргумента «против».

Технология проблемного обучения поможет нам создать условия для формирования УУД:

- Познавательных: навыки анализа и синтеза информации; умение строить высказывание; установление причинно-следственных связей; умение аргументировать свою позицию.
- Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли; постановка вопросов; разрешение конфликтов.
- Личностные: самоопределение; смыслообразование; нравственно-этическая ориентация.

Технологии проектно-исследовательской деятельности (Приложение 3)

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение проводимой политики по ликвидации безграмотности, основных этапов этой политики.

Задачи: продолжить изучение темы «Ликбез».

Данная технология не подходит для первичного изучения темы, так как предполагает наличие у учащихся достаточных знаний для выполнения проектов. Поэтому мы предполагаем, что у нас как минимум второй урок по данной теме. Если педагог планирует проектно-исследовательскую деятельность по изучаемой теме, первый урок должен быть с подробной обзорной лекцией, так как материала учебника будет недостаточно, чтобы у учеников сформировалось полное представление о столь масштабном мероприятии. Темы для исследовательских проектов тоже должны быть даны заранее, чтобы у учащихся было достаточно времени воспользоваться дополнительными материалами и историческими документами для полного изучения материала по данной теме. Поэтому на первом этапе – постановки задач педагог создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, напоминает тему начатую на прошлом уроке и домашнее задание.

Пример: на прошлом уроке мы начали изучать тему ликбез и как домашнее задание вам было задано подготовить доклады на темы: «Плюсы и минусы компании по ликвидации безграмотности», «Сравнение школьного образования в досоветской России и после принятия декрета о повышении грамотности».

На этапе актуализации знаний можно задать несколько вопросов по теме для проверки усвоенного материала, например: прежде чем мы перейдем к вашим выступлениям давайте вспомним что такое «Ликбез»? Кто начал политику по ликвидации безграмотности? На какие слои населения она была направлена?

Этим мы развиваем УУД :

– Коммуникативные: умение слушать и анализировать ответы друг друга; умение дополнять ответы одноклассников; умение строить понятные речевые высказывания.

- Познавательные: умение применять ранее полученные знания

На основном этапе учитель дает возможность ученика выступить со своими исследованиями. Исследовательскую деятельность организовать в группах. Тогда участники сами распределяют деятельность и тех, кто будет представлять их исследование.

На завершающем этапе для наиболее лучшего усвоения материала педагог предлагает детям обобщить весь материал, который они узнали и создать mind-map по теме «Ликвидация безграмотности в 1920-х».

Если остается время, то можно провести рефлексию по вопросам:

- Понравилась ли вам такая форма урока?
- Что нового вы узнали?
- Вам легче работать в группах или самостоятельно?

Технология кейс-стади (Приложение 4)

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение понятия «ликбез», основных этапов ликвидации безграмотности.

Задачи: Рассмотреть основные события, способствующие ликвидации безграмотности и выявить последствия этого предприятия

Образовательные ресурсы: Учебник История России 10 класс под ред. М.М. Горинова, А.А. Данилова;

На первом этапе уроке педагог освящает тему, и просит учащихся сформулировать цель.

Второй этап урока – актуализация знаний, предлагаем провести с помощью уточняющих вопросов: Как вы понимаете слово ликбез? Известно ли вам, какую роль это мероприятие играло в истории нашей страны?

На мотивационном этапе мы можем сразу разделить класс на группы для работы с кейсами и обозначить задание. Оптимальное количество человек в

группах 4-5. Стоит упомянуть, для успешного выполнения задания в кейсе им нужно будет использовать знания, полученные из лекции педагога. Так педагог замотивирует учеников слушать лекцию внимательно.

Основной этап делиться по времени между лекцией педагога, так как она необходима для обзора главных процессов и событий в рамках темы и работой учащихся над кейсами, для этого тоже нужно выделить достаточно времени не меньше 15 минут. Как говорилось в предыдущем параграфе, кейсы могут быть разных видов по ситуационной задаче и по представленному в кейсе материалу. Для уроков истории чаще всего используются научно-исследовательские кейсы, которые позволяют погрузить учащихся в рамки определенного исторического события в контексте изучаемой эпохи.

Рассмотрим пример такого кейса. Название кейса: Всеобщее обучение населения «за» или «против»?

Содержание кейса: После издания Декрета о всеобщем образовании всех жителей от восьми до пятидесяти лет принуждали обучаться грамоте. Но как мы знаем не все были этому рады и шли на это добровольно. Представьте, что вы крестьяне того времени, не умеющие читать и писать, живущие в сельской местности своим трудом, вы можете обеспечить себя всем необходимым. Совсем недавно произошло поворотное событие в жизни общества – Революция. Поменялся политический строй и многие аспекты жизни. Новая власть хочет изменить вашу жизнь еще больше и принуждает идти обучаться грамоте.
Задание: ответьте на вопросы

-Как вы воспримете данную установку, с точки зрения человека 1920-х годов?

-Какие аргументы вы приведете в подтверждение своей позиции?

-Считаете ли вы политику большевиков повышения грамотности всего населения благом для советского народа того времени?

-Приведите аргументы «за» и «против»

Так же кейсы могут содержать исторические документы и задания для работы с ними. Пример такого кейса: название кейса: Заметка о ликбезе

Содержание кейса: Декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР»:

1. Всё население Республики в возрасте от 8-50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке по желанию. Обучение это ведётся в государственных школах, как существующих, так и учреждаемых для неграмотного населения по планам Наркомата просвещения.

2. Срок ликвидации безграмотности устанавливается губернскими и городскими Советами депутатов.

3. Народному комиссариату просвещения предоставляется право привлекать к обучению неграмотных в порядке трудовой повинности всё грамотное население страны, не призванное в войска, с оплатой их труда по нормам работников просвещения.

4. К ближайшему участию в работах по ликвидации безграмотности Наркоматом просвещения и местными органами привлекаются все организации трудового населения

5. Обучающимся грамоте, работающим по найму, за исключением занятых милитаризованных предприятиях, рабочий день сокращается на два часа на всё время обучения с сохранением заработной платы.

6. Для ликвидации безграмотности органами Наркомата просвещения предоставляется использовать народные дома, церкви, клубы, частные дома, подходящие помещения на фабриках, заводах и в советских учреждениях.

7. Снабжающим органам вменяется в обязанность удовлетворять запросы учреждений, имеющих целью ликвидацию безграмотности, преимущественно перед другими учреждениями.

8. Уклоняющиеся от установленных настоящим декретом повинностей препятствующие неграмотным посещать школы привлекаются к уголовной ответственности.

9. Народному Комиссариату Просвещения поручается в двухнедельный срок издать инструкцию по применению настоящего декрета.

Председатель СНК В. Ульянов

Управляющий делами СНК Вл. Бонч-Бруевич»

Задание: Прочитайте и проанализируйте Декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» и напишите небольшую заметку в газету о своем отношении к данной политике и дальнейших перспективах развития образования в стране от лица:

1. Представителя интеллигенции
2. Представителя партии большевиков
3. Простого рабочего.

Так же ситуация в кейсе может быть представлена в виде исторического суда.

Пример: Название кейса: Ликбез – суд истории.

Содержание: К политике ликвидации безграмотности разные историки относятся по-разному. Связь идеологических и просветительских задач в советской кампании по ликвидации неграмотности многократно отмечалась исследователями, но все же историки отмечают неоспоримые плюсы для развития образования в нашей стране. Но многие полагают, что цель большевиков носила исключительно идеологический характер и о благе народе большевики не задумывались. Теперь все в ваших руках. Вам предстоит вынести решение по данному мероприятию.

Задание: внутри группы учащиеся делят между собой роли судебного разбирательства. Каждая сторона должна привести аргументы в свою пользу, потом вынести групповое решение.

Так же в качестве задания к кейсу и развития умения работы с историческими документами учащимся можно предложить разработать свой собственный документ.

Пример такого кейса.

Название кейса: Новый декрет об образовании

Содержание: Представьте, что являетесь одним из разработчиков Декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». С какими пунктами документа вы согласны, а с какими не согласны?

Задание: Разработайте свой декрет о ликвидации безграмотности основываясь на реальном декрете и своем мнении.

Для работы над кейсом можно предложить ученикам пользоваться текстом учебника. На последнем этапе урока учащиеся представляют результаты своей работы над кейсами и обсуждают их со всем классом.

Такая форма работы позволяет нам сформировать УУД:

- Личностные: саморегуляция; планирование учебного сотрудничества; способность и готовность к оценке и принятию решения.
- Коммуникативные: умение аргументировать свою позицию; умение координировать своей позиции с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности; развитие аналитического, творческого, критического, ориентированного на применение проблемоосознанного мышления; практика поиска и выработки альтернативных решений, осознание многозначности практических (возникающих в реальной профессиональной деятельности) проблем и жизненных ситуаций;
- Познавательные: Развитие навыков работы с различными источниками информации, историческими документами; давать определения понятиям; задавать вопросы; решать проблемные ситуации;

Современная образовательная система должна не только давать умение адекватно воспринимать информацию, но и научить получать ее, оперировать ею, применять ее к конкретным жизненным ситуациям, интерпретировать эту информацию. Так рождается новое знание на основе уже имеющегося. Необходимым является также развитие у учащегося определенного объема умений и навыков работы с различными источниками знаний, воспитание способности не репродуцировать знания, а расширять их, применять в различных жизненных ситуациях. Важно уметь сформировать собственное отношение к фактам, проблемам, уметь выслушать других, найти совместные пути решения проблем.

Одной из педагогических задач сегодня является внедрение в образовательный процесс таких методов и приемов, которые помогут подросткам не только овладеть определенными знаниями, умениями и навыками в той или иной сфере деятельности, но и развивать их творческие способности.

Образовательная технология есть продуманная во всех деталях модель совместной учебной и педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя.

На основании выше изложенного мы можем сделать вывод, что изученные нами современные технологии преподавания позволяют освятить и закрепить тему «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-х гг.» в полной мере, даже не смотря на то, что в учебниках она изложена довольно кратко. В процессе обучения учащиеся учатся работать с историческими документами, критически мыслить, работать с тестом и искать ответы на проблемные вопросы.

Освоение технологий преподавания позволяют педагогу не просто излагать материал лекции, а создавать в учебном процессе проблемные ситуации и организовывать активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению, внедрять в учебный процесс работу с различными историческими источниками и критически подходить к их анализу. Вследствие чего происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками, учащиеся лучше запоминают материал, учатся излагать свою позицию и аргументировать ее.

Заключение

Ликбез – большое мероприятие, проведенное большевиками и полностью изменившее российское общество. Именно ликбез стал отправной точкой для развития всеобщего равного образования для всех слоев населения страны.

Ликвидация неграмотности проходила в несколько этапов для разных категорий населения. Для взрослого населения создавались специальные учреждения – ликпукты, срок обучения в которых составлял 3-4 месяца.

Для детей школьного возраста образование так же стало более доступным. В процессе реализации ликбеза по всей стране открывались новые школы, не исключая даже отдаленные районы. Девочек и мальчиков стали обучать совместно, что является большим нововведением, так как в царской России образование было доступно не всем женщинам, а те, кто все-таки мог себе это позволить, обучались отдельно от мужчин.

Высшее образование тоже стало доступно абсолютно всем.

Как в любом мероприятии, направленном на серьезные изменения в общественном укладе, в ликбезе есть свои минусы:

Политика по ликвидации безграмотности преследовала цель не просто повысить уровень грамотности, а привить коммунистические идеалы с помощью образования. Большевики понимали, что именно в школьном и студенческом возрасте формируется система ценностей и идеалов человека. Преподаватели набирались в соответствии с партийной идеологией. Происходили чистки среди преподавательского состава школ и вузов по политическим мотивам, из-за этого страдало качество обучения в заведениях.

Так же было плохое финансирование учебных заведений и иногда невозможность обеспечить растущее число школ всем необходимым для учебного процесса. Нередко все траты были возложены на родителей обучающихся.

Но, тем не менее, явно видны плюсы проводимой политики. Возросло количество школ и вузов, поступление в высшие и средне-специальные заведения стало доступно всем слоям населения. Так же одно из важнейших преобразований – это отмена деления классов по гендерному признаку и предоставление

возможности получения полного образования женщинам, что раньше было доступно не всем. Таким образом, Советский союз стал первой страной, где женщины получили полное право обучаться наравне с мужчинами, что является одним из главных достижений политики большевиков. Благодаря кампании по ликвидации неграмотности общий уровень грамотности к 1926 году возрос до 40%.

На наш взгляд, данный процесс очень важен в изучении истории СССР. Но, не смотря на большую значимость и важное место в истории нашей страны, данной теме сейчас уделяется крайне малое место в изучении истории России 1920-х-1930-х годов.

В результате данной работы нами были изучены современные учебники по истории России XX века. Данной теме уделяется крайне малое значение. Мы считаем этот факт не хорошей тенденцией, которая свидетельствует о падении интереса к культуре и образованию XX века.

Современное общество развивается быстрыми темпами. Знания, которые учащиеся получают в школе, через быстро устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня всё более востребованными. Федеральный государственный образовательный стандарт нового поколения поставил на первое место в качестве главных результатов образования не предметные, а личностные и метапредметные – универсальные учебные действия.

Современная образовательная система должна не только давать умение адекватно воспринимать информацию, но и научить получать ее, оперировать ею, применять ее к конкретным жизненным ситуациям, интерпретировать эту информацию. Так рождается новое знание на основе уже имеющегося. Необходимым является также развитие у учащегося определенного объема умений и навыков работы с различными источниками знаний, воспитание способности не репродуцировать знания, а расширять их, применять в различных жизненных ситуациях. Важно уметь сформировать собственное отношение к

фактам, проблемам, уметь выслушать других, найти совместные пути решения проблем.

В наши дни учитель истории в рамках процесса обучения должен не просто рассказывать материал, но и формировать условия для нравственного, интеллектуального и психологического развития личности обучающегося.

Как учителя, мы обязаны воспитывать в наших учениках умения критически мыслить, решать проблемные ситуации, обосновывать свое мнение.

Эти обстоятельства требуют поиска инновационных средств, форм и методов обучения и воспитания. Для реализации познавательной и творческой активности школьника в учебном процессе активно используются современные образовательные технологии, дающие возможность повышать качество образования, более эффективно использовать учебное время и снижать долю репродуктивной деятельности учащихся за счёт снижения времени, отведённого на выполнение домашнего задания.

Изучив и проанализировав школьные учебники по истории, а также литературу об особенностях обучения старших школьников и современных технологиях и методах обучения, мы разработали уроки на тему «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.» с использованием нескольких технологий обучения, которые на наш взгляд наиболее подходят для изучения данной темы.

Технология критического мышления способствует развитию навыков работы с документами и историческими источниками.

Данная технология позволяет добиваться таких образовательных результатов как умение работать с увеличивающимся и постоянно обновляющимся информационным потоком в разных областях знаний; умение выражать свои мысли (устно и письменно) ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим; умение вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений; умение решать проблемы; способность самостоятельно заниматься своим обучением (академическая

мобильность); умение сотрудничать и работать в группе; способность выстраивать конструктивные взаимоотношения с другими людьми. Технология критического мышления универсальна. Ею могут пользоваться учителя разных предметных областей в среднем и старшем звене, администрация образовательных учреждений при проведении педагогических советов

Технологии проблемного обучения ориентируют обучаемых на использование реальных возможностей образования в реализации социальных целей. Данная технология дает возможность более прочному усвоению знаний, способствует развитию аналитического мышления. Технология проблемного обучения опирается на комплексное использование знаний. Так же данная технология ориентирует обучаемых на использование реальных возможностей образования в реализации социальных целей.

Проектно-исследовательская деятельность обеспечивает высокий уровень самостоятельной подготовки и активности школьников. Данная деятельность позволяет педагогу создать условия для формирования навыков целеполагания, анализа источников, поиска информации и оценки полученных результатов.

Технология кейс-стади способствует развитию устойчивого навыка решения практических задач, выработке управленческих решений различного типа, навыка структурирования информации, критическому оцениванию накопленного опыта в практике принятия решений; Так же технология кейс-стади способствует развитию умений анализировать ситуации, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант решений, составлять план осуществления решений.

Диапазон возможностей технологий обучения гораздо шире и зависит от фантазии, творчества и технической подготовленности учителя, но в любом случае можно сделать вывод о том, что применение технологий в преподавании истории не только интенсифицирует процесс обучения, но и повышает мотивацию современного школьника к занятиям, стимулирует его

познавательный интерес и повышает эффективность групповой и самостоятельной работы.

Развивать эти навыки мы считаем очень важным, так как они пригодятся обучающимся для сдачи Единого Государственного Экзамена.

И самое главное – данные технологии помогают учителю формировать универсальные учебные действия, заложенные в Федеральном государственном образовательном стандарте и подчёркивают ценность современного образования – школа должна побуждать молодёжь принимать активную гражданскую позицию, усиливать личностное развитие и безопасную социальную включённость в жизнь общества. И роль учителя истории действительно значимая.

Следует подчеркнуть, что при новой парадигме образования педагог выступает больше в роли организатора самостоятельной активной познавательной деятельности учащегося, компетентным консультантом и помощником. Эта роль значительно сложнее, чем при традиционном обучении и требует от педагога более высокого уровня профессионально-педагогической культуры.

Библиографический список:

1. Белявский И. В., Методика преподавания истории в школе: Пособие для учителей и студентов / И.В.Белявский, Л.С. Павлов – М.: Гуманит. Изд. Центр «Поматур», 2001. 250с.
2. Богданов И.М.Грамотность и образование в дореволюционной России и в СССР (Ист.-стат. очерки)/ И.М. Богданов — М.: Статистика,1964. 195с.
3. Волобуев О. В. Учебник по истории России. Начало XX – начало XXI века – 10 класс/ О.В. Волобуев, С.П. Корпачев, П.Н. Романов – М.: Дрофа, 2016-367с.
4. Вторая пятилетка – важный этап культурной революции в СССР [Электронный ресурс]/ Библиотека Libma.ru, глава 16. Режим доступа: http://www.libma.ru/istorija/zavershenie_socialisticheskogo_preobrazovanija_yekonomiki_pobeda_socializma_v_sssr_1933_1937_gg/p17.php, свободный
5. Вяземский Е.Е., Теория и методика преподавания истории / Е.Е.Вяземский, О.Ю. Стрелова – М.: ВЛАДОС, 2003. 377с.
6. Горинов М.М.История России. 10 класс. Учебник / М.М. Горинов, А.А. и др. – М.: Просвещение, 2016. 175с.
7. Глущенко И.В.Советский просветительский проект/И.В. Глущенко//Вопросы образования- М.: Научно исследовательский университет «Высшая школа экономики» 2015.-№3-С 246-282.
8. Декрет о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР [Электронный ресурс] / Портал Vikent.ru. Режим доступа: <http://vikent.ru/enc/1721/>, свободный
9. Десятникова М.А. Методическое пособие к учебному изданию В. В. Кириллова, М. А. Бравиной «История. История России до 1914 года. Повторительно-обобщающий курс» для 11 класса общеобразовательных организаций: базовый и углубленный уровни / М. А. Десятникова. – Москва: Русское слово, 2018. 205с.

10. Днепров, Э. Д. Новейшая политическая история российского образования/Э.Д.Днепров. – М.: Мариос, 2011. 456 с.
11. Иоффе А.Н. Мотивация в обучении истории и обществознанию/ А.Н. Иоффе//Преподавание истории в школе, 2009. №6, С. 4-8.
12. Коменский Я.А. Антология гуманной педагогики. / Я.А. Коменский. – М.: Издательский Дом Шалвы Амонашвили, 2002. 224 с.
13. Концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории. Историко-культурный стандарт. – М.: Просвещение, 2020. 136 с.
14. Крупская, Н.К.Педагогические сочинения в десяти томах, т 9./ Н.К. Крупская – М.: Издательство Академии педагогических наук, 1960. 846с.
15. Крутецкий, В.А.: Психология обучения и воспитания школьников / В.А. Крутецкий – М.: Просвещение, 1986. 253 с.
16. Крючкова Е. А. Историко-культурный стандарт: методические аспекты внедрения в педагогическую практику / Е.А. Крючкова //Преподавание истории в школе, 2018. № 4. С.15-18.
17. Крючкова Е. А. Практика работы с текстами в учебных пособиях для учащихся при изучении истории /Е.А. Крючкова// Школа будущего, 2018. № 2. С. 111 -115.
18. Куманев В. А. Революция и просвещение масс/ В.А. Куманев – М.: Наука, 1973. 334с.
19. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Издание 5.Том 44. Июнь 1921 – март 1922./В.А.Ленин – М.: Политиздат, 1970. 744с.
20. Ликвидация безграмотности // Российская педагогическая энциклопедия в двух томах / Глав. редактор В. В. Давыдов. Т. 1. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1993.-607с.
21. Мачехина О.Н. Педагогические условия развития социальной компетентности старшеклассников: проектно-контекстный подход: автореферат дис. кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Мачехина Ольга Николаевна; [Место защиты: Моск. гос. ин-т стали и сплавов]. – Москва, 2007. 24с.

22. Первые шаги ликбеза [Электронный ресурс] / Портал о России. Режим доступа: <http://www.oprossu.com/190611.htm>, свободный
23. Петрова Я.И. Ликбез как социальный проект (на материалах Самарской губернии, 1920-1930-х годы) / Я.И.Петрова//Журнал исследований социальной политики – М.,2007 – Вып. 5. С.519-539.
24. Приложение к протоколу заседания № 6 (п. 6) Коллегии Народного комиссариата по просвещению РСФСР. Инструкция о ликвидации безграмотности среди населения РСФСР, изданная НКП РСФСР в развитие декрета о ликвидации неграмотности от 29 декабря 1919 г. // ГА РФ. Ф. А-2306. Оп. 1. Д. 318. Л. 27-28 об. Подлинник./// Архив новейшей истории России. Серия «Публикации». Т. 12. Культура, наука и образование. Октябрь 1917—1920 гг. Протоколы и постановления Наркомпроса РСФСР. В 3 кн. Кн. 3. Январь — декабрь 1920 г. — М.: Кучково поле, ПрофМедиа, 2016. 282с.
25. Реформы в России с древнейших времен до конца XX в.: в 4 т.- Т.4./ отв. ред. И. Н. Данилевский, В. В. Журавлев, А. Б. Каменский, В. В. Шелохаев. – М.: Политическая энциклопедия, 2016-671с.
26. Рожков А.Ю. В кругу сверстников. Жизненный мир молодого человека в Советской России 1920-х годов/А.Ю. Рожков – М.: Новое литературное обозрение, 2016. 640-с.
27. Романюк, Л. В. Гуманистическая традиция как историко-педагогический феномен. Теоретико-методологический анализ./ Л.В, Романюк – Киров : Изд-во Вятского государственного гуманитарного ун-та.2002.116 с.
28. Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения/ К.Д. Ушинский – М.: Педагогика, 2012. 946 с.
29. Фрид Л. С.Очерки по истории развития политико-просветительной работы в РСФСР (1917—1929)./Л.С. Фрид //Ком. полит.-просвет. ин-т им. Н. К. Крупской, Кафедра полит.-просвет. работы. – Ленинград: 1941. 184 с.
30. Хасбулатова О.А. Женское движение в России как фактор социального прогресса (1900—1917 гг.) / О.А.Хасбулатова//Женщина в

российском обществе. Ивановск.: Ивановский государственный университет, 2017. № 2 (83). С. 5-14.

31. Чистяков, О.И. Конституция СССР 1924 года. Учебное пособие / О.И. Чистяков. – М.: ИКД Зерцало, 2004. 224 с.

32. Штамм С. И. Управление народным образованием в СССР. (1917-1936) / С.И. Штамм. – М.: Наука, 1985. 284 с.

33. Чернов Д.И. Поурочные разработки по истории России. 10 класс: пособие для учителя / Д.И. Чернов. – Москва: ВАКО, 2021. 464 с

Технологическая карта урока №1

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение понятия «ликбез», основных этапов ликвидации безграмотности.

Задачи: Рассмотреть основные события, способствующие ликвидации безграмотности и выявить последствия этого предприятия

Образовательные ресурсы: Учебник История России 10 класс под ред. М.М. Горинова, А.А. Данилова;

Технология: Критического мышления

<u>Предметные</u>	<u>Метапредметные</u>			
	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Личностные
Формируем умение на основе анализа объектов делать выводы Формируем умение извлекать информацию из текста	Развитие навыков работы с различными источниками информации; историческими документами; давать определения понятиям; задавать вопросы; решать проблемные ситуации; развивать аналитическое мышление.	Формирование действий целеполагания; постановки учебных задач, планирования, их реализация; навыков самооценки собственной деятельности; самоконтроль; прогнозирование.	Развитие речевой деятельности; формирование навыков индивидуальной работы и критического мышления	Формирование мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности

Этапы организации учебной деятельности	Содержание педагогического взаимодействия		
	Деятельность учителя	Деятельность учеников	УУД
I. Постановка учебных задач	Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися	Слушают и обсуждают тему урока, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их формулировать	Личностные: стремятся хорошо учиться, и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника. Регулятивные: самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения
II. Актуализация знаний	- Организует мыслительную деятельность обучающихся, ведёт беседу с классом, обеспечивает самостоятельный выбор различных вариантов ответов, - Способствует появлению интереса к теме урока - Как вы понимаете значение слова ликбез? Как вы думаете, какое значение оно может иметь в курсе истории СССР?	Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение	Познавательные: используют общие приёмы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения. Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания
III.	Владимир Ильич Ленин	Учащиеся слушают,	Личностные:

<p>мотивационный этап</p>	<p>говорил, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя: "Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке". Как вы понимаете данное высказывание? Согласны ли вы с ним? Как вы думаете, компания по ликвидации безграмотности действительно была такой необходимой?</p>	<p>отвечают на вопросы.</p>	<p>проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания.</p> <p>Познавательные: Применяют уже имеющиеся знания</p> <p>Коммуникативные: Аргументируют свою позицию и координируют её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности</p>
<p>IV. Основной этап</p>	<p>В XX Россия вошла с чрезвычайно низким уровнем грамотности для страны, вступившей на путь индустриального развития. По данным на 1897 год грамотного населения всего- 21,1%; 29,3%- среди мужчин и 13,1%- среди женщин. Эти цифры делали Россию одной из самых отсталых в культурном отношении стран.</p> <p>В столицах уровень грамотности составлял 50% от всех жителей, в то время как на окраинах всего 23%. По количеству</p>	<p>Слушают учителя, конспектируют, выполняют задание, представляют свои ответы перед классом.</p>	<p>Познавательные: Извлекают необходимую информацию из учебника; дополняют и расширяют имеющиеся знания.</p> <p>Коммуникативные: Аргументируют свою позицию и координируют её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности</p>

	<p>школ и учащихся в них Россия находилась на одном из последних мест среди стран Европы и Америки. Всего учащихся школ от общего числа населения в России - 3,85%. В США учащиеся составляли 19,4% от общего числа населения, в Англии 17,14%, в Германии 17%, в Швейцарии – 16,6%.</p> <p>На государственном уровне проблема ликвидации безграмотности в масштабе всех страны была поднята только после Великой Октябрьской революции. Без решения этой проблемы было невозможно осуществить огромные социально-экономические преобразования.</p> <p>Владимир Ильич Ленин говорил, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя: "Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке". Он</p>		
--	---	--	--

	<p>положил начало массовому наступлению на безграмотность, планомерной деятельности советского государства на этом важнейшем участке культурного строительства. В Советской России борьба за всеобщую грамотность стала одной из решающих предпосылок коренных преобразований в сферах общественных отношений, народного хозяйства, культуры.</p> <p>Сейчас вам предстоит проанализировать документ (Декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР») и ответить на вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Что это за документ? • какую функцию он несет? • что он постановляет? 		
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> какие выводы мы можем сделать на основе данного документа? 		
V. Рефлексия	<p>Проводит беседу по вопросам:</p> <ul style="list-style-type: none"> Что нового вы узнали сегодня на уроке? Какое определение теперь вы дадите понятию «Ликбез»? 	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Определяют свое эмоциональное состояние на уроке; анализируют результаты своей деятельности и дают оценку качества усвоения.</p>	<p>Личностные Самооценка</p> <p>результатов деятельности, осознание метода построения, границ применения нового знания, оценка, выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, прогнозированию.</p>

Дополнительные материалы:

Задание 1:

Декрет Совета народных комиссаров «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР»:

1. Всё население Республики в возрасте от 8-50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке по желанию. Обучение это ведётся в государственных школах, как существующих, так и учреждаемых для неграмотного населения по планам Наркомата просвещения.

2. Срок ликвидации безграмотности устанавливается губернскими и городскими Советами депутатов.

3. Народному комиссариату просвещения предоставляется право привлекать к обучению неграмотных в порядке трудовой повинности всё

грамотное население страны, не призванное в войска, с оплатой их труда по нормам работников просвещения.

4. К ближайшему участию в работах по ликвидации безграмотности Наркоматом просвещения и местными органами привлекаются все организации трудового населения...

5. Обучающимся грамоте, работающим по найму, за исключением занятых в милитаризованных предприятиях, рабочий день сокращается на два часа на всё время обучения с сохранением заработной платы.

6. Для ликвидации безграмотности органами Наркомата просвещения предоставляется использовать народные дома, церкви, клубы, частные дома, подходящие помещения на фабриках, заводах и в советских учреждениях.

7. Снабжающим органам вменяется в обязанность удовлетворять запросы учреждений, имеющих целью ликвидацию безграмотности, преимущественно перед другими учреждениями.

8. Уклоняющиеся от установленных настоящим декретом повинностей и препятствующие неграмотным посещать школы привлекаются к уголовной ответственности.

9. Народному Комиссариату Просвещения поручается в двухнедельный срок издать инструкцию по применению настоящего декрета.

Председатель СНК В. Ульянов

Управляющий делами СНК Вл. Бонч-Бруевич»

Технологическая карта урока №2

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение понятия «ликбез», основных этапов ликвидации безграмотности.

Задачи: Рассмотреть основные события, способствующие ликвидации безграмотности и выявить последствия этого предприятия

Образовательные ресурсы: Учебник История России 10 класс под ред. М.М. Горинова, А.А. Данилова;

Технология проблемного обучения

<u>Предметные</u>	<u>Метапредметные</u>			
	<u>Познавательные</u>	<u>Регулятивные</u>	<u>Коммуникативные</u>	<u>Личностные</u>
<p>Формируем умение на основе анализа объектов делать выводы</p> <p>Формируем умение извлекать информацию из текста</p>	<p>Развитие навыков работы с различными источниками информации; давать определения понятиям; задавать вопросы; решать проблемные ситуации; развивать аналитическое мышление.</p>	<p>Формирование действий целеполагания; постановки учебных задач, планирования, их реализация; навыков самооценки собственной деятельности; самоконтроль; прогнозирование.</p>	<p>Развитие речевой деятельности; формирование навыков индивидуальный работы и критического мышления</p>	<p>Формирование мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности</p>
Этапы организации учебной деятельности	Содержание педагогического взаимодействия			
	Деятельность учителя	Деятельность учеников	УУД	
I. Постановка учебных задач	<p>Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки.</p>	<p>Слушают и обсуждают тему урока, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их формулировать</p>	<p>Личностные: стремятся хорошо учиться, и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника.</p> <p>Регулятивные: самостоятельно</p>	

	Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися		формулируют цели урока после предварительного обсуждения
II. Актуализация знаний	Как вы понимаете значение слова ликбез? Как вы думаете, какое значение оно может иметь в курсе истории СССР? Ликбез – это компания большевистской партии по ликвидации безграмотности советского общества, проводилась в 1920-х годах прошлого века. Сегодня нашей задачей будет изучить данный процесс .	Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение	Познавательные: используют общие приёмы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения. Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания
III. Мотивационный этап	Ликбез – это компания большевистской партии по ликвидации безграмотности советского общества, проводилась в 1920-х годах прошлого века. Сегодня нашей задачей будет изучить данный процесс и попробовать решить проблемную задачу: Представим, что правительство не увидело особой необходимости в проведении компании по всеобщему образованию. Смогла бы наша страна достигать сегодняшнего	Слушают учителя. Обсуждают заданный вопрос.	Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания

	уровня грамотности без вмешательства большевиков?		
IV. Основной этап	<p>Рассказ учителя.</p> <p>В XX Россия вошла с чрезвычайно низким уровнем грамотности для страны вступившей на путь индустриального развития. По данным на 1897 год грамотного населения всего- 21,1%; 29,3%- среди мужчин и 13,1%- среди женщин. Эти цифры делали Россию одной из самых отсталых в культурном отношении стран.</p> <p>В столицах уровень грамотности составлял 50% от всех жителей, в то время как на окраинах всего 23%.</p> <p>По количеству школ и учащихся в них Россия находилась на одном из последних мест среди стран Европы и Америки. Всего учащихся школ от общего числа населения в России - 3,85%. В США учащиеся составляли 19,4% от общего числа населения, в Англии 17,14%, в Германии 17%, в Швейцарии – 16,6%.</p> <p>На государственном уровне проблема ликвидации безграмотности в</p>	<p>Учащиеся слушают, конспектируют.</p> <p>Выполняют задние.</p>	<p>Личностные:</p> <p>проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания.</p> <p>Познавательные:</p> <p>извлекают необходимую лекции учителя</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>Излагают свои мысли в письменной форме, аргументируют свою позицию</p>

	<p>масштабе всех страны была поднята только после Великой Октябрьской революции. Без решения этой проблемы было невозможно осуществить огромные социально- экономические преобразования. Владимир Ильич Ленин говорил, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя: "Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке". Он положил начало массовому наступлению на безграмотность, постоянной деятельности советского государства на этом важнейшем участке культурного строительства. В Советской России борьба за всеобщую грамотность стала</p>		
--	---	--	--

	<p>одной из решающих предпосылок коренных преобразований в сферах общественных отношений, народного хозяйства, культуры</p> <p>Ликвидация неграмотности рассматривалась как неперемное условие обеспечения сознательного участия всего населения в политической и хозяйственной жизни страны. Декрет предусматривал также организацию обучения детей школьного возраста, не охваченных школами. Эта задача решалась посредством создания школ для переростков, а также - в условиях борьбы с беспризорностью - путем школ при детских домах, колониях и прочих учреждениях, входивших в систему Главсоцвоса.</p> <p>В 1920 году создается Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности.</p>		
--	---	--	--

	<p>Первоначальная задача комиссии научить писать и читать все взрослое население до 35 лет, но позже речь пошла уже о населении в возрасте до 50 лет. Параллельно с деятельностью комиссии формировалось массовое движение «Долой неграмотность!».</p> <p>Связь идеологических и просветительских задач в советской кампании по ликвидации неграмотности многократно отмечалась исследователями. Но многие полагают, что цель большевиков носила исключительно идеологический характер.</p> <p>Давайте вернемся к нашей проблемной задаче. Предлагаю вам написать небольшое эссе</p>		
<p>IV. подведение итогов</p>	<p>Выборочно спрашивает учеников, дает домашнее задание: Поразмышлять над вопросом «Была ли компания по ликвидации безграмотности действительно благом для страны? Смогла бы наша страна достигать сегодняшнего уровня грамотности</p>	<p>Представляют свои ответы перед классом, обсуждают, записывают домашнее задание.</p>	<p>Познавательные: дополняют и расширяют имеющиеся знания.</p> <p>Коммуникативные: аргументируют свою позицию и координируют её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего</p>

	без вмешательства большевиков? ». В качестве ответа привести по два довода «за» и два довода «против»		решения в совместной деятельности
V. Рефлексия	<p>Проводит беседу по вопросам:</p> <p>- Была ли вам интересна данная форма урока?</p> <p>- Что нового вы узнали сегодня на уроке?</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Определяют свое эмоциональное состояние на уроке; анализируют результаты своей деятельности и дают оценку качества усвоения.</p>	<p>Личностные</p> <p>Самооценка результатов деятельности, осознание метода построения, границ применения нового знания, оценка, выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, прогнозированию.</p>

Технологическая карта урока №3

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение понятия «ликбез», основных этапов ликвидации безграмотности.

Задачи: продолжить изучение темы «Ликбез».

Технология: Проектно-исследовательская деятельность

<u>Предметные</u>	<u>Метапредметные</u>			
	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Личностные
<p>Формируем умение на основе анализа объектов делать выводы</p> <p>Формируем умение извлекать информацию из текста</p>	<p>Развитие навыков работы с различными источниками информации; историческими документами;</p> <p>давать определения понятиям; задавать вопросы; решать проблемные ситуации; развивать аналитическое мышление.</p>	<p>Формирование действий целеполагания; постановки учебных задач, планирования, их реализация; навыков самооценки собственной деятельности; самоконтроль; прогнозирование.</p>	<p>Развитие речевой деятельности; формирование навыков индивидуальной работы и критического мышления</p>	<p>Формирование мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности</p>
Этапы организации учебной деятельности	Содержание педагогического взаимодействия			УУД
	Деятельность учителя	Деятельность учеников		
<p>I. Постановка учебных задач</p>	<p>Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, напоминает тему начатую на прошлом уроке и домашнее задание:</p> <p>На прошлом уроке мы начали изучать тему ликбез и как домашнее задание вам было задано</p>	<p>Слушают и обсуждают тему урока, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их сформулировать</p>	<p>Личностные стремятся хорошо учиться, и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника.</p> <p>Регулятивные самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения</p>	

	подготовить доклады на темы : «Плюсы и минусы компании по ликвидации безграмотности», «Сравнение школьного образования в досоветской России и после принятия декрета о повышении грамотности».		
II. Актуализация знаний	Проводит беседу по вопросам: Прежде чем мы перейдем к вашим выступлениям давайте вспомним что такое «Ликбез»? Кто начал политику по ликвидации безграмотности ? На какие слои населения она была направлена?	Отвечают на вопросы.	Познавательные: используют общие приёмы решения познавательных задач; ориентируются в разнообразии способов их решения. Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания
III. Основной этап	Теперь давайте перейдем к вашим докладам. Слушает выступления учащихся	Учащиеся выступают с докладами, слушают, задают вопросы выступающим .	Личностные: проявляют интерес к учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. Познавательные: дополняют и расширяют имеющиеся знания. Коммуникативные: аргументируют свою позицию и координируют её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в

			совместной деятельности
IV. Закрепление материала	<p>Давайте подведем итог и обобщим весь материал по изученной теме.</p> <p>Для закрепления материал предлагаю вам составить в своих тетрадях mind-map на пройденную тему.</p>	<p>Слушают учителя, выполняют задание, выборочно представляют свои ответы перед классом.</p>	<p>Познавательные:</p> <p>обобщают весь изученный материал, выделяют основные моменты</p>
V. Рефлексия	<p>Проводит беседу по вопросам:</p> <p>- Что нового вы узнали сегодня на уроке?</p> <p>- была ли вам интересна данная форма проведения урока?</p> <p>- Вам легче работать в группах или индивидуально?</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Определяют свое эмоциональное состояние на уроке;</p> <p>анализируют результаты своей деятельности и дают оценку качества усвоения.</p> <p>Обеспечивают понимание практической значимости полученных знаний и умений</p>	<p>Личностные</p> <p>Самооценка результатов деятельности, осознание метода построения, границ применения нового знания, оценка, выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, прогнозированию.</p>

Технологическая карта урока №4

Тема урока: «Ликвидация безграмотности населения СССР в 1920-е гг.»

Цель урока: Создать условия для формирования понимания у учеников значение понятия «ликбез», основных этапов ликвидации безграмотности.

Задачи: Рассмотреть основные события, способствующие ликвидации безграмотности и выявить последствия этого предприятия

Образовательные ресурсы: Учебник История России 10 класс под ред. М.М. Горинова, А.А. Данилова;
Технология кейс-стади.

<u>Предметные</u>	<u>Метапредметные</u>			
	Познавательные	Регулятивные	Коммуникативные	Личностные
<p>Формируем умение на основе анализа объектов делать выводы</p> <p>Формируем умение извлекать информацию из текста</p>	<p>Развитие навыков работы с различными источниками информации; историческими документами; давать определения понятиям; задавать вопросы; решать проблемные ситуации; развивать аналитическое мышление.</p>	<p>Формирование действий целеполагания; постановки учебных задач, планирования, их реализация; навыков самооценки собственной деятельности; самоконтроль; прогнозирование.</p>	<p>Развитие речевой деятельности; формирование навыков работы в группах работы и критического мышления, умение аргументировать свою позицию, умение координировать своей позиции с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности. развитие аналитического, творческого мышления</p>	<p>Формирование мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности</p>
<p>Этапы организации учебной деятельности</p>	<p>Содержание педагогического взаимодействия</p>			
	<p>Деятельность учителя</p>	<p>Деятельность учеников</p>	<p>УУД</p>	
<p>I. Постановка учебных задач</p>	<p>Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет</p>	<p>Слушают и обсуждают тему урока, обсуждают цели урока и пытаются самостоятельно их формулировать</p>	<p>Личностные: стремятся хорошо учиться, и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника. Регулятивные: самостоятельно формулируют</p>	

	тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися		цели урока после предварительного обсуждения
II. Актуализация знаний	Проводит актуализацию знаний с помощью вопросов: -Как вы понимаете слово ликбез? -Известно ли вам какую роль это мероприятие играло в истории нашей страны? Ликбез – это компания большевистской партии по ликвидации безграмотности советского общества, проводилась в 1920-х годах прошлого века. Сегодня нашей задачей будет изучить данный процесс .	Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение	Коммуникативные: высказывают собственное мнение; слушают друг друга, строят понятные речевые высказывания
III. Мотивационный этап	Делит учащихся на группы для работы с кейсами и обозначает задание. Оптимальное количество человек в группах 4-5. -чтобы успешно выполнить задание послушайте лекцию		
IV. Основной этап	Рассказ учителя. В XX Россия вошла с чрезвычайно низким уровнем грамотности для страны вступившей на путь индустриального развития. По данным на 1897 год грамотного населения всего-21,1%; 29,3%-среди мужчин и 13,1%-среди женщин. Эти цифры делали Россию одной из самых отсталых в	Учащиеся слушают. Выполняют работу над кейсами в группах.	Личностные: проявляют интерес к новому учебному материалу; выражают положительное отношение к процессу познания. Познавательные: извлекают необходимую информацию из документа и учебника; Коммуникативные: аргументируют свою позицию и координируют её с

	<p>культурном отношении стран.</p> <p>В столицах уровень грамотности составлял 50% от всех жителей, в то время как на окраинах всего 23%.</p> <p>По количеству школ и учащихся в них Россия находилась на одном из последних мест среди стран Европы и Америки. Всего учащихся школ от общего числа населения в России - 3,85%. В США учащиеся составляли 19,4% от общего числа населения, в Англии 17,14%, в Германии 17%, в Швейцарии – 16,6%.</p> <p>На государственном уровне проблема ликвидации безграмотности в масштабе всех страны была поднята только после Великой Октябрьской революции. Без решения этой проблемы было невозможно осуществить огромные социально-экономические преобразования.</p> <p>Владимир Ильич Ленин говорил, что в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя: "Безграмотный человек стоит вне политики, его сначала надо научить азбуке".</p>		<p>позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности</p>
--	--	--	--

	<p>Он положил начало массовому наступлению на безграмотность, планомерной деятельности советского государства на этом важнейшем участке культурного строительства. В Советской России борьба за всеобщую грамотность стала одной из решающих предпосылок коренных преобразований в сферах общественных отношений, народного хозяйства, культуры</p> <p>Ликвидация неграмотности рассматривалась как неперемнное условие обеспечения сознательного участия всего населения в политической и хозяйственной жизни страны. Декрет предусматривал также организацию обучения детей школьного возраста, не охваченных школами. Эта задача решалась посредством создания школ для переростков, а также - в условиях борьбы с беспризорностью -</p>		
--	---	--	--

	<p>путем школ при детских домах, колониях и прочих учреждениях, входивших в систему Главсоцвоса.</p> <p>В 1920 году создается Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности. Первоначальная задача комиссии научить писать и читать все взрослое население до 35 лет, но позже речь пошла уже о населении в возрасте до 50 лет. Параллельно с деятельностью комиссии формировалось массовое движение «Долой неграмотность!».</p> <p>Связь идеологических и просветительских задач в советской кампании по ликвидации неграмотности многократно отмечалась исследователями. Но многие полагают, что цель большевиков носила исключительно идеологический характер.</p> <p>-Вам розданы кейсы с заданиями, сейчас ваша задача использовать те знания, которые вы получили из лекции, а так же опираясь на текст учебника решить задачи, представленные в кейсах</p>		
<p>V. Подведение</p>	<p>Просит учеников представить ответы</p>	<p>Представляют свои ответы перед классом, обсуждают.</p>	<p>Коммуникативные:</p>

ИТОГОВ	на свои кейсы. Организовывает обсуждение с классом		аргументируют свою позицию и координируют её с позициями партнёров в сотрудничестве при выработке общего решения в совместной деятельности
VI. Рефлексия	Проводит беседу по вопросам: -Понравилась ли вам такая форма урока? -Для вас предпочтительнее работать в группах или самостоятельно? - Как бы вы оценили свою работу на уроке?	Отвечают на вопросы. Определяют свое эмоциональное состояние на уроке; анализируют результаты своей деятельности и дают оценку качества усвоения.	Самооценка результатов деятельности, осознание метода построения, границ применения нового знания, оценка, выделение и осознание учащимися того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, прогнозированию.