

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**КОЛЕНЬКО ЛЮДМИЛА ЕВСТАФЬЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

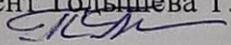
**РАЗВИТИЕ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ  
СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.  
30.05.2022 

Руководитель  
канд. психол. наук, доцент Толдышева Т.Ю.  
30.05.2022 

Обучающийся

Коленько Л.Е

30.05.2022 

Дата защиты

30.06.2022

Оценка

Красноярск 2022

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	
1.1. Понятие «этническая толерантность» .....	9
1.2. Социально-психологическая характеристика старшекласников .....	15
1.3. Развитие этнической толерантности старшекласников.....	22
Выводы по главе.....	33
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ	
2.1. Организация и проведение методов исследования этнической толерантности старшекласников .....	35
2.2. Программа мероприятий, направленных на развитие этнической толерантности старшекласников .....	44
2.3 Анализ результатов исследования развития этнической толерантности старшекласников.....	70
Выводы по главе.....	88
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	94
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	100

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования проблем этнической толерантности обусловлена спецификой этнической ситуации и полиэтническим составом населения стран в мире. Осознание опасности, которая связана с проявлением форм нетерпимости в современном мире, привело к обращению мировой общественности и политиков к проблеме толерантности.

Толерантность вносит отношение терпимости ко всем проявляющимся различиям относительно человеческого общества, к различным взглядам и общественным разногласиям, вплоть до агрессивных столкновений. Абсолютно все педагогические процессы носят воспитательный характер, ведь в их основе заложена цель, направленная на социализацию и окультуривание, подразумевающая под собой некоторые задачи, такие как получение навыков, нужных для социокультурной бытности. Адаптированное существование в социальной культурной среде несёт установленные между представителями различных мировых этнических групп толерантные, взаимно уважающие, социальные человеческие отношения, не обременённые негативной подоплекой, без входа в зону конфликтности. Что в свою очередь способствует выполнению системообразующей роли в получении необходимого образования, позволяет развиваться самообразованию в области этнической толерантности, даёт предпосылки гуманитарной практики. [6]

Этническая толерантность – одна из наиболее важных проблем современной Российской общественности, которая носит лингвистические корни. [31]

Присутствующие в сознании общества некоторые этнические стереотипы, способствующие развитию негативных напряжений, Л.П. Крысин даёт оценку таким словам как фразосочетание и конструкция, использование которых обостряет различия между представителями различных этнических сообществ, выстраивает коннотации, предполагает

чуждой любую культуру дугового общества. Рассмотрение этнокультурных коммуникативных устоев способствует пониманию стойких понятий об этносе [29]

Этнические устои анализируются и О. Йокоямой, извлекающей присущие данной тематике коммуникативные формулировки из произведений русского писателя А. П. Чехова. Основываясь на изложенные писателем речевые формы межэтнических отношений в разных общебытовых обстоятельствах, О. Йокояма пытается найти корни этнической толерантности, записывает эти обстоятельства в случае изгнания отношения свой – чужой. [27]

Развитие этнической толерантности старшеклассника в процессе анализа и рассмотрения культурного наследия регионов предполагает подробное изучение и разработку программ по знакомству с традициями, обычаями, правилами, ритуалами, фольклором, искусством, основанном на рациональных сочетаниях формы и метода, задающих направление для достижения национальной и общечеловеческой ценности любой религии и культуры. Она в свою очередь позволяет раскрыть общую панораму всех мировых достоинств, предполагающим понимание и принятие ее подростком школьного возраста, осмысление его ребенком. [31]

В России сегодня налицо все признаки отсутствия целостности морального и духовного мировоззрения. Если ранее традиции и государственная идеология задавали направление пути, программу действий, регламентировали самые мелкие правила жизни отдельного человека, то теперь долгожданная свобода обернулась отсутствием ориентиров. Разные системы ценностей, субкультуры, идеологии, образы жизни присутствуют в современной ситуации и задают противоречащие друг другу эталоны, нормы социального поведения. Социальная жизнь неопределенна: в обществе возникает дифференциация на все более мелкие страты со своими нормами жизни.

В современных условиях обществу нужны образованные, высоконравственные люди, могущие самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способные к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью. В связи с этим важным является формирование системы значимых ценностей и новых жизненных установок у современной личности для сохранения единого социокультурного пространства страны, для преодоления этнонациональной напряженности и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур, ограничения социального неравенства.

В настоящее время актуальной становится проблема формирования у всех граждан, независимо от возраста, основ этнической толерантности, позитивного отношения к своей и представителям других национальностей, значения каждого этноса в истории общества, науки и культуры. Эти идеи нашли свое воплощение в работах таких отечественных исследователей, как И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова (2013), А.Г. Асмолов (2013), С.Д. Бакулина (2014), С.Л. Братченко (2003), А.М. Валеев (2016), Е.Ю. Клепцова (2004), В.Г. Крысько (2014), А.В. Потапенко (2016), Г.У. Солдатова (1998), Т.Г. Стефаненко (2014), Ф.А. Темирова и Д.Х. Накохова (2015) и др.

Последние годы отмечены появлением новых исследований по проблемам толерантности вообще и этнической в частности, а также особенностям её формирования в разных возрастных группах (И.В. Абакумова, Л.Ц. Кагермазова, 2013; Г.М. Бреслав, 2017; Е.В. Клименко, 2012; А.С. Пуртова, 2012; Н.Э. Сольнин, 2016; Ф.А. Темирова, Д.Х. Накохова, 2015).

Актуальность исследования обусловлена:

- важной проблемой формирования этнической толерантности старшеклассников, ценностью личного образования, основного компонента патриотического и гражданского воспитания учеников;

- недостатком разработанной проблемы сформированной этнической толерантности старшеклассников в условиях учебно-профессиональной деятельности старшеклассников.

На основании теоретического анализа и особенностей современной ситуации межэтнического взаимодействия, изучении практики различных образовательных учреждений в формировании этнической толерантности детей и молодежи, можно выявить следующие противоречия:

- между декларируемой необходимостью формирования этнической толерантности у старшеклассников и недостаточной теоретической разработанностью содержания и характера организации данного процесса в учебной деятельности учащихся;

- между тем, что в социальных общностях старшеклассников присутствуют носители различных культур и традиций, но не все его члены способны проявлять терпимость и тактичность, правильно воспринимать ценности культур других народов, что вызывает интолерантное поведение;

- между пониманием и осознанием педагогов значимости формирования этнической толерантности в старших классах и недостаточным владением способами и методами организации этого процесса в образовательном учреждении на уроках различных дисциплин.

**Цель исследования:** развитие этнической толерантности старшеклассников.

**Объект исследования:** программа психолого-педагогических мероприятий, направленных на развитие этнической толерантности старшеклассников.

**Предмет исследования:** развитие этнической толерантности старшеклассников.

**Гипотезы исследования:**

1. Старшеклассники отличаются невысоким уровнем проявления этнической толерантности по отношению к своим сверстникам.

2. Разработанная программа развития этнической толерантности старшеклассников через использование активного социально-психологического обучения, развитие качеств толерантной личности, толерантного взаимодействия с субъектами поликультурного образовательного пространства будет способствовать развитию этнической толерантности старшеклассников.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть теоретический подход к проблеме развития этнической толерантности старшеклассников;
2. Дать социально-психологическую характеристику старшеклассников;
3. Изучить особенности развития этнической толерантности у старшеклассников;
4. Разработать программу развития по формированию этнической толерантности у старшеклассников.

**Методы и методики исследования:**

Теоретические методы: анализ, систематизация, обобщение, сопоставление.

Эмпирические методы: опрос.

Методы обработки данных: сопоставление процентных долей, баллов.

Методики:

1. Шкала базовых убеждений (Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова и др.) [52].
2. Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова) [26].
3. Тест-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгерова) [53].

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе Средней общеобразовательной школе-интернате. В исследовании приняло

участие 20 человек – обучающихся 9-х классов в возрасте 15-16 лет (10 русских и 10 эвенков).

**Практическая значимость:** данная работа представляет интерес для учителей, воспитателей, психологов, социальных работников общеобразовательных школ. Материалы ВКР могут также использоваться преподавателями и школьниками в процессе профессионального обучения будущих педагогов, психологов системы образования, социальных педагогов в содержании учебных курсов.

**Структура работы:** работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 63 источников.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

## 1.1. Понятие «Этническая толерантность»

В современных реалиях социальной и политической нестабильности, роста социального расслоения, напряжения в обществе, снижения уровня духовной культуры серьезно обостряется проблема взаимоотношений между людьми. Возникают противоречия, разногласия, споры из-за неуважения взглядов, национальных и культурных традиций разных социальных групп, различия поведенческих норм и религиозных убеждений. Именно поэтому в настоящее время важное значение приобретают исследования вопросов толерантности и толерантного отношения людей друг к другу. Данные таких исследований позволяют установить факторы, детерминирующие оптимальный уровень толерантности во взаимоотношениях людей внутри разных социальных групп, в том числе и в рамках общеобразовательных организаций. Проблема толерантности находится в центре внимания многих ученых и практиков, в том числе и тех, кто имеет отношение к системе школьного образования. [2]

Термин «толерантность» образован от латинского слова *tolerantia* – «терпеть», «выдерживать», «переносить». В разных языках это понятие имеет разные смысловые оттенки. Например, с английского языка (англ. *tolerance, toleration*) толерантность переводится как способность или готовность принимать вещь или человека в их первозданности и уникальности. В французском языке (франц. *tolerance*) толерантность означает уважение личной свободы и образа мысли другого. В китайском языке толерантность – это проявление великодушия в отношении других. Как снисхождение, прощение, сострадание, мягкость и благосклонность переводится термин «толерантность» с арабского языка. В персидском языке под толерантностью понимается терпение и терпимость, выносливость и готовность к примирению [10].

С позиций психологического подхода толерантность, с одной стороны, рассматривается как проявление равнодушия, нейтралитета, которые всегда находятся на стороне личного, а с иной, – представляет собой максимум доброты и сопереживания [7]. Согласно мнению И.В. Абакумовой и Л.Ц. Кагермазовой, психологический взгляд на основы толерантности включает в себя такие аспекты, как:

1) подлинная толерантность – это проявление сознательного, ответственного и осмысленного человеческого выбора, его активности в построении определенных отношений и собственной позиции;

2) межличностная толерантность – особый способ межличностного взаимодействия и взаимоотношений с «Другим», как межличностный диалог (диалогический подход).

Г.М. Бреслав считает, что толерантное восприятие другой группы должно включать в себя два аспекта: [14]

а) принятие других (с другими социальной принадлежностью и историей);

б) справедливое и объективное отношение к мнению других [14].

Английский психолог С. Бочнер описывает различные последствия таких взаимодействий. Им определены четыре группы последствий межэтнических контактов, каждая из которых имеет особенности.

- геноцид: группа - доминант истребляет всех членов группы меньшинства. Это проявление максимальной нетерпимости к иному образу мыслей и жизни;

- ассимиляция: доминантная культура поглощает культуру малой этнической общности, в результате чего она исчезает

- сегрегация: автономное существование этнических групп, которые допускают существование друг друга, но на определенном расстоянии от себя;

- интеграция: это объединение нескольких этносов, но при сохранении собственной культуры [24].

Таким образом, значимыми структурными компонентами понятия «толерантность» являются психологическая готовность к принятию другого и активная нравственная позиция.

Любое исследование межэтнических отношений подводит специалиста к конечному вопросу: так что же может способствовать гармоничным межэтническим отношениям и что их может нарушить? Иными словами, исследователь приходит к проблеме толерантности в межэтнических отношениях. Данная проблема в последнее время стала довольно популярной в социальной науке, в том числе и российской. Существует несколько точек зрения на понятие этнической толерантности.

В.Н. Павленко, рассмотрев и проанализировав различные точки зрения на проблему толерантности, делает вывод, что «типология основных точек зрения на понятие «толерантность», может быть построена с учетом двух основных критериев: отношения к чему-то непохожему, несовпадающему, не согласующемуся и способа разрешения данного противоречия. Что касается первого параметра – отношения к непохожему, то, по определению, возможно три варианта отношения: отрицательное, нейтральное и положительное. Что же касается путей разрешения данного противоречия, то они лежат в диапазоне от интолерантного (выражающегося в неприятии каких-либо отличий, в разных формах дискриминирующего поведения, в избегании взаимодействия с такими людьми и т.п.) до максимально толерантного поведения (состоящего в принятии другого человека таким, какой он есть)» [20].

Таким образом, стержнем понятия «толерантность» (именно в социально-психологическом смысле) является принятие всего иного и непохожего, а также отсутствие негативного отношения к нему. Этническая толерантность проявляется в отношении к представителям других

этнических и культурных групп. «Она представляет своего рода психологическую установку (или систему установок), которая позволяет ценить другое этническое «они» равнозначно собственному «мы». Это терпимость к иной культуре, системе ценностей, принятие иных логик существования и иных способов мировосприятия. Можно сказать, что толерантность во взаимодействии между этносами отражает уровень культуры межнационального общения, является средством достижения межнационального согласия, урегулирования межнациональных конфликтов и снижения межэтнической напряженности.

В нашем подходе этническая толерантность понимается как континуум, на одном полюсе которого можно расположить позитивное восприятие представителей иной культуры (толерантность), на другом — их негативное восприятие (интолерантность). Согласно Н.М. Лебедевой, этническая толерантность подразумевает наличие позитивного образа представителей иной культуры при наличии позитивного образа собственной культуры. Это значит, что этническая толерантность не является следствием ассимиляции как отказа от собственной культуры, а является характеристикой межэтнической интеграции, для которой характерно принятие или позитивное отношение к своей этнической культуре и к этническим культурам групп, с которыми данная группа вступает в контакт. Такое понимание адекватности группового восприятия базируется на постулате ценностного равенства этнических культур и отсутствии в этом плане преимущества одной культуры перед другой. [34]

Конечная цель этнической толерантности – объединение общества, достижение межнационального примирения политическими средствами, снятие негативных явлений и тенденций в сфере межнациональных отношений посредством принятия «чужих» культур, обычаев, своеобразия как достойных и ценных явлений. [31]

Н.Э. Сольнин под этнической толерантностью понимает интегральное свойство целостной индивидуальности человека в единстве личностных, субъектных и индивидуальных свойств. Автор считает, что психологической основой этнотолерантности человека является структура качеств психики, которые образуют устойчивые связи и отражают все уровни индивидуальности: субъектный, индивидуальный, личностный [44].

По мнению М.П. Кулаченко, этническая толерантность личности обычно проявляется в проблемных и конфликтных ситуациях с представителями других национальных и этнических групп.

Как считает Ф.А. Шебзухова, ключевым фактором становления этнической толерантности является менталитет – «полиструктурная динамическая система коллективных установок и ценностей, закрепленных в знаках, символах, ритуалах, транслируемых через каналы воспроизводства традиционной культуры и позволяющих этноформам относительно единообразно воспринимать окружающий мир и стереотипно реагировать на вызовы социальной среды и природные катаклизмы» [49]. Менталитет является целостным свойством личности, основой её социализации, воспроизводства и сохранения этноидентичности. При осознании необычности своего этноса, индивид признает право на существование иного столь же уникального этноса, т.е. этническая толерантность тесно связана с этнической идентичностью личности.

Сопоставление различных точек зрения на феномен этнической толерантности и этнической идентичности позволяет определить их в качестве интегративного компонента воспитания и обучения, основой которого является субъектно-ценностное отношение к своей национальности и многообразию этнического пространства.

Таким образом, для формирования естественной внутренней уверенности старшеклассника в себе как основы толерантного отношения к другим, в семье и в школе необходимо:

1. Учить детей слушать и слышать себя, свой внутренний голос, интуицию и, разумеется, следовать ему.

2. Родителям и учителям стоит очень внимательно относиться к детским «хочу – не хочу» и т. п. реакциям, поскольку за этой пока ещё естественной природной реакцией ребёнка, возможно, стоит не каприз или баловство, а его интуитивное ощущение, что ему нужно или не нужно в соответствии с его истинным предназначением.

3. Иметь в виду, что систематическое подавление истинных желаний и жёсткое навязывание социальных стереотипов ребёнку в семье и в школе есть путь формирования его внутреннего разлада и, как следствие, не толерантности.

Для школы проблема воспитания толерантности актуальна сама по себе. На этом жизненном этапе начинает складываться взаимодействие между 20-30 детьми, пришедшими из разных микросоциумов, с разным жизненным опытом и с несформированностью коммуникативной деятельности. Для плодотворного обучения в классе необходимо свести эти противоречия в процессе взаимодействия к некой общей основе.

Ненасильственное, уважительное отношение, гармонизация отношений в классе, воспитание толерантности способствуют развитию сотрудничества.

На наш взгляд, воспитание толерантности невозможно в условиях авторитарного стиля общения «учитель - ученик». Поэтому одним из условий воспитания толерантности является освоение учителем определенных демократических механизмов в организации учебного процесса и общения учеников друг с другом и с учителем. Именно в начальной школе важно научить ребенка, с одной стороны, принимать другого как значимого и ценного, а с другой стороны - критически относиться к своим собственным взглядам.

## 1.2. Социально-психологическая характеристика старшеклассников

Для того чтобы наиболее полно и четко исследовать рассматриваемую проблему развития этнической толерантности старшеклассников, нужно дать социально-психологическую характеристику лиц данного возрастного периода.

Возраст старшеклассников, приходится на конец подросткового и начало юношеского возраста. Личность старшего подростка в процессе развития приобрела присущие только ей индивидуальные и социально – психологические особенности.

Психологически этот возраст противоречив, характеризуется максимальными диспропорциями в уровне и темпах развития. Важнейшая психологическая особенность его - чувство взрослости. Об этом в своих трудах пишут российские психологи В. Мухина «Возрастная психология: феноменологическое развитие, детство, отрочество» [33], Е. Агафонова «Психология развития и возрастная психология» [9], В. Казанская «Подросток. Трудности взросления» [29]. Выражается оно в том, по мнению Агафоновой, что уровень притязаний подростка предвосхищает будущее его положение, которого он фактически еще не достиг. На этой почве у подростков возникают типичные возрастные конфликты с родителями, педагогами и с самим собой.

Оптимальным для развития толерантного сознания, формирования толерантных установок является подростковый возраст, когда происходит развитие психических процессов, формируется личность ребенка. Подростки становятся способными к анализу абстрактных идей и нестандартному (творческому) решению проблем. Для этого возраста характерна резкая смена настроений, переживаний. Как ни на каком другом возрастном этапе, подростки готовы к сочувствию чужому горю и проявлению самопожертвования. Ведущие мотивы деятельности возникают на основе уже сознательно принятых решений. Подростковый период важен в развитии

«Я-концепции»: формируется самосознание и «чувство особости социального Я», вырабатывается собственная система эталонов самооценивания [25].

Так или иначе, школа для старшеклассника является важнейшим социальным пространством, где разворачиваются его жизненные события, в которых он решает свои важнейшие проблемы развития. Самой главной из них является установление и осуществление социальных связей. Решение именно этой задачи предполагает переживание себя как «владельца тайны собственного «Я» [14, с. 80].

Границы собственного психологического пространства старшеклассник начинает охранять усиленно с применением самых разных средств, что со стороны выглядит как проявление скрытности. Одновременно происходит структурирование своего психологического пространства. Границы психологического пространства становятся осязаемыми, даже случайное их разрушение вызывает у старшего подростка бурные эмоции. Так начинает зарождаться новое в социальных связях. Они начинают регулироваться осознанной мерой воздействия. Это даёт подростку возможность сказать «нельзя» другому человеку, продемонстрировать себя «ненастоящего», когда можно притворяться, манипулировать не только другими, но и собой [11].

Старшеклассники могут выдумывать собственную биографию, особенно если знакомятся с новыми людьми. У них уже есть все психологические предпосылки, чтобы жить своей личной жизнью: есть внутренний план действий, есть ориентировка на внутренний мир, есть способы понимания окружающего мира - тип мышления. В этот период ему становится интересно многое, далеко выходящее за рамки его повседневной жизни. Его начинают интересовать вопросы прошлого и будущего, проблемы войны и мира, жизни и смерти, экологические и социальные проблемы, инопланетяне, ведьмы и гороскопы. Интересы старшеклассника несколько

поверхностны, разбросаны, а также практически полностью отсутствует их связи со школьной программой [11].

Старшеклассник пробует свои возможности изменения в отношениях с другими людьми, ориентируясь на содержание своей Я-концепции и концепции другого человека. Здесь появляется важнейшее образование - единица измерения отношений - мера правильности. Зарождается эта единица в переживании воздействия другого человека на предметные границы психологического пространства и связана с переживанием боли или отрицательных чувств, основанных на потере предметом части его свойств. Предмет, на который оказано деструктивное воздействие другим человеком, становится неправильным.

У старшеклассника преобладает тенденция «отвечать ожиданиям других». Готовность отвечать на воздействие других сочетается с необходимостью защищать границы своего психологического пространства, чтобы сохранять своё «Я». По мнению Г.С. Абрамовой, это «одно из главных противоречий в психической реальности этого периода, которое разрешается созданием меры правильности в регуляции отношений других к «Я» и «Я» к самому себе» [2].

Общение является особым видом деятельности, в процессе которой осуществляется поиск близкого друга и установление с ним доверительных отношений [6]. Как подросток умеет общаться, как стремится к общению и какими мотивами при этом он руководствуется, а также какие условия влияют на его общительность – всё это влияет на внутренний мир ребёнка, содействует его успешности (если это влияние положительное) или, наоборот, приводит к одиночеству, переживанию неудач в деятельности (если это влияние носит отрицательный характер).

Претерпевают изменения и отношения с родителями, связи с которыми становятся менее эмоциональными, чем раньше. Старшеклассник теперь менее зависит от родителей. Свои дела, планы, тайны он доверяет уже не

родителям, а обретенному другу. При этом в категоричной форме отстаивает право на дружбу со своим сверстником, не терпя при этом никакой критики в адрес друга. В отношениях со сверстниками старшеклассник стремится реализовать свою личность, определить свои возможности в общении. Чтобы осуществлять эти стремления, ему нужны личная свобода и личная ответственность. И он отстаивает эту личную свободу как право на взрослость [9].

Неустойчивость старшеклассника, неумение оказать сопротивление давлению со стороны взрослых зачастую ведут к «уходам» из ситуации. Поведение старшеклассника также характеризуется детскими реакциями. При чрезмерных ожиданиях от подростка, связанных с непосильными для него нагрузками, или при уменьшении внимания со стороны близких может последовать реакция оппозиции, характеризующаяся тем, что он разными способами пытается вернуть внимание, переключить его на себя, что может быть выражено в снижении успеваемости, ухудшении дисциплины и т.д. [21]. Слабость и неудачливость в какой-либо одной области старшеклассник стремится компенсировать успехами в другой. Причём сравнительно часто встречаются формы гиперкомпенсации, когда для самореализации выбирается область деятельности, представляющая наибольшие трудности.

Усвоение норм отношений порождает проблему нормальности, которая характерна в большей мере для подросткового возраста. Проявляется она в стремлении старшеклассника быть таким же, как все и внешне, и в поведении. Очень часто он следует сложившимся в группе сверстников правилам и оценкам. Вот и появляются переживания подростков по поводу своей внешности или поведения: слишком худой или слишком полный, стеснительный или, наоборот чересчур общительный. Замечания окружающих о «ненормальности» вызывают бурю эмоций и, очень часто, ведут к неврозам, а иногда порождают угрозу жизни. Оценка себя

подростком сниться чаще всего по внешним признакам сходства или различия с другими [2].

Повышенная тревожность является ещё одним признаком, характеризующим подростковый возраст. Тревожность — это тенденция человека испытывать постоянное беспокойство, склонность переживать различные ситуации как угрожающие. Тревожность может быть вызвана возможными или вероятными неприятностями, изменениями в привычной для него обстановке: с переходом в среднюю школу появились новые учителя (у каждого своего требования), новые предметы, повысились самостоятельность, ответственность [21].

На отношение подростка к себе существенно влияет его положение среди сверстников. Поэтому неустойчивая конфликтная самооценка вызывает особо напряжённое ожидание успеха в общении. В общении же нет чётко выраженных критериев успеха или неуспеха, и любой факт может восприниматься различно в зависимости от отношения к нему старшеклассника. Сомнения в успехе своего общения со сверстниками заставляют таких подростков переживать устойчивую неудовлетворённость в общении [32].

В итоге устойчивая межличностная тревожность, отражающая переживание потребности в общении, оказывается обусловленной неудовлетворением другой потребности - потребности в устойчивой, положительной самооценке [25]. Таким образом, стойкое отсутствие эмоционального благополучия в значимой сфере приводит к формированию неустойчивой самооценки и проявляется в возникновении сначала ситуативной, а затем и личной тревожности.

Немалую роль в преодолении повышенной тревожности имеет и то, как подросток умеет адаптироваться к окружающей его реальности. Ощущение тревоги является одной из основных проблем современного общества и выступает неотъемлемой частью процесса адаптации любого человека [24].

Большинство ученых считают, что возникновение тревоги свидетельствует о нарушении адаптации и активирует адаптивные механизмы [27].

Те, кто не соответствует доминирующим в обществе нормам и ценностям, считаются плохо адаптирующимися аутсайдерами. В данную категорию нередко попадают подростки, не способные или не желающие адаптироваться к существующему стилю жизни и обычаям. Обычно такие подростки выделяются своим внешним видом и поведением, очень часто оказываются в одиночестве, не имеют близких друзей.

Адаптация путём преобразования среды заключается в модификации или изменении окружения в соответствии с потребностями подростка. Данная форма адаптации часто носит вид новаторского, девиантного поведения и сопровождается созданием новых способов разрешения проблемных ситуаций, в результате которых появляются новые ценности и осуществляются нововведения в разных областях. Данное понимание процесса адаптации наиболее близко к деятельности подростков-лидеров (как формальных, так и неформальных), которые преобразуют действительность, развивая свои идеи, в дальнейшем влияющие на жизнь всего коллектива [26]. Нередко результаты такой новаторской, творческой адаптации оказываются очень полезными для всего подросткового коллектива в целом, но бывает, что группа, членом которой является подросток-лидер, всячески ограничивает его активность вследствие свойственного для всех групп сопротивления новому. В этом случае активность личности ребёнка с позиции малой группы является девиантной и дезадаптивной [25].

Для старшеклассника характерно самоустранение или уход из среды. Этот путь актуализируется тогда, когда два предыдущих типа адаптации не удалось реализовать в связи с невозможностью принять ценности окружения как свои, с одной стороны, и неспособность изменить или покорить окружающий мир – с другой. У подростка может пропасть ощущение

собственной ценности либо ценности того, что его окружает. Адаптация путем ухода из ситуации часто встречается у подростков, когда они чувствуют, что не в силах принять окружающий мир, но и изменить его они тоже не могут. В данном случае ребёнок уходит в свой внутренний мир, мир фантазии. Однако личностно старшеклассник не совершенствуется, поскольку для оптимального развития необходимо не уходить из ситуации, а стремиться к её разрешению.

Согласно Е.Е. Личко, люди различаются по характеру и степени переработки информации, а это в свою очередь тоже влияет на адаптацию. Она предложила разделять людей с различными типами когнитивных процессов и мышления на типы: адаптивных и новаторов. Важно учитывать роль этих школьников в подростковом коллективе. Они могут давать повод для межгрупповых конфликтов, так как предпочитают иные стратегии при решении проблем, чаще всего не желают сотрудничать. Представители адаптивного типа считают новаторов недисциплинированными, слишком эмоциональными, упорно старающимися «протолкнуть» свои идеи. Новаторы же склонны оценивать адаптивный тип как людей, которых характеризует приспособленчество, консерватизм, нецелеустремлённость. Практика же показывает, что наибольшая эффективность в деятельности присуща тем школьным коллективам, в которых взаимодействуют подростки, представляющие оба типа. Лонгитюдные исследования Киртон показали, что сбалансированность адаптивности – новаторства может стимулировать эффективность работы любого коллектива, в том числе и школьного. Не последнюю роль в адаптации играет коммуникация.

Ряд исследователей считает, что в зависимости от возрастных характеристик социальное становление личности происходит под влиянием различных институтов, механизмов, способов социализации. В подростковый период определяющая роль в процессе социализации принадлежит неформальным группам сверстников. Общение со сверстниками приобретает

исключительную значимость, так как является каналом информации, о которой взрослые предпочитают умалчивать. Оно же выступает как «специфический вид деятельности и межличностных отношений», в ходе которого вырабатываются навыки социального взаимодействия, увеличивается набор социальных ролей подростка.

Путь к толерантности – это серьезный эмоциональный, интеллектуальный труд и психическое напряжение, ибо оно возможно только на основе изменения самого себя, своих стереотипов, своего сознания. В основе педагогической деятельности учителя должен быть живой смысл и живое общение на основе живого слова, живого понятия, что, в свою очередь, важно не само по себе, а как путь не просто к толерантности, пониманию, а путь к толерантному взаимодействию, пониманию взаимному.

Таким образом, создание оптимальных условий для развития личности и её успешной социализации является основной задачей школы и родителей подростков. Только решение данной задачи позволит старшекласснику органично подойти к процессу профессионального и личностного самоопределения.

### 1.3. Развитие этнической толерантности старшеклассников

Изучение феномена этнической толерантности личности находит отражение в русле проблематики межличностных отношений, этнической идентичности.

Основываясь на исследованиях Дж. Берри, М. Плизента о психологической природе этнической толерантности и её роли в жизнедеятельности, которые установили, что только уверенность в своей собственной позитивной групповой идентичности может дать основание для уважения других групп и выражения готовности обмена идеями, установками или участия в совместной деятельности. [4] С опорой на эти и собственные результаты исследований, Н.М. Лебедева и её коллеги пришли к выводу, что основой этнической толерантности является позитивная этническая идентичность [12].

Позитивная этническая идентичность понимается как отнесение себя индивидом к данному этносу на основе позитивной оценки его культуры, способствующей укреплению этнического самосознания группы и сохранению её целостности как этнокультурного организма [32].

Этническая идентичность предполагает наличие знаний об этнических группах, их обычаях, особенностях культуры, что выводит этническую идентичность на уровень этнокультурной компетентности, которая позволяет понимать и принимать многообразие этнических групп, видеть положительные стороны полиэтнического взаимодействия. Следовательно, этническая идентичность выражается в структуре этнической толерантности как когнитивный (знаниевый) компонент.

По мнению Е.П. Непочатых, компоненты когнитивного уровня этнической толерантности выполняют важную функцию адекватного социального познания меняющегося мира и создают благоприятные предпосылки для регуляции межэтнических отношений учащихся в условиях полиэтнической среды [17].

На основе знаний о своей и чужих этнических группах формируется комплекс представлений, образующих систему этнодифференцирующих признаков (языка, ценностей, норм, исторической памяти, религий, национального характера, народного и профессионального искусства). В работах В.С. Собкина и Л.М. Грачевой указывается, что в данном случае формируется эмоциональный компонент, характеризующийся как совокупность эмоционально окрашенных знаний, эмпатии, коммуникативной открытости, необходимых для формирования поведенческой готовности к взаимодействию с представителями других этнических общностей [23].

В работах Л.И. Паиной, в структуре этнической толерантности выделен эмоциональный компонент, который выражен высоким уровнем эмпатии. Именно этот компонент, по мнению учёной, отвечает за накопление опыта сопереживания, отражает его способность к рефлексии и способствует формированию поведенческого компонента, который выражен этнотолерантным поведением личности [18].

Профессор Т.Д. Дмитриев в своей работе «Многокультурное образование» выделил следующие уровни развития этнической толерантности в образовании.

#### 1. Обучение толерантности.

- Развитие у ученика, учителя терпимости в отношении культурных особенностей других этносов.
- Формирование готовности допускать в их оценке отклонения от признанных в обществе стандартов.

#### 2. Изучение и поддержка другой культуры.

- Путем понимания и принятия культурного плюрализма, больше узнать о культуре другой этнической группы, лучше понять ее, то есть учитель и ученик переходят к следующему уровню многокультурности.

#### 3. Уважение культурных различий.

- Становление личности, предполагающей высокую оценку другой культуры.

#### 4. Утверждение культурных различий.

Уровень поликультурного образования и культурного становления. Это утверждение учителя и ученика в процессе деятельности. На этой стадии к ним приходит понимание необходимости активной позиции.

Отсюда можно сделать вывод, что наиболее эффективным способом формирования толерантности является воспитание, которое (если назвать его толерантным воспитанием) способствует формированию у детей навыков критического осмысления и выработки суждений, независимого мышления. Учащиеся учатся проявлять терпимость – значит признают то, что люди различаются по интересам, положению, по внешнему виду и обладают правом жить в мире, сохраняя свою индивидуальность. При этом следует поговорить о личности толерантной и интолерантной. В современной психологической литературе это весьма условно, так как каждый человек в своей жизни совершает и толерантные и интолерантные поступки. Но склонность вести себя так или иначе могут стать устойчивой личностной чертой. В психологии рассмотрели основные черты и отличия:

Включение толерантности в процесс обучения может осуществляться на основе двух фундаментальных подходов:

Первый – целенаправленное обучение, имеющее своей задачей развитие конкретных навыков этнотолерантного поведения и осуществляющееся в рамках специальных учебных дисциплин.

Второй подход заключается в ознакомлении учащихся с тематикой, этическими и социально-практическими аспектами толерантности в рамках всего процесса обучения.

Каждая дисциплина, каждое мероприятие предоставляют свои возможности для их ознакомления с теорией и практикой обогащения жизни общества ценностями толерантности. Применение различных приемов на

практике предполагает наличие гуманной позиции учителя, по отношению к детям; большую степень доверительности в отношениях, их принятие и поддержку. Любая педагогическая ситуация рождает новые приемы, а учитель использует те приемы, которые соответствуют его индивидуальному стилю.

Исходным основным условием является организация встреч старшеклассников с иными культурами. Это могут быть встречи, организуемые во время туристско-краеведческой экспедиции. Это могут быть встречи, смоделированные в игровых ситуациях, где старшеклассники берут на себя роли и вступают в «межкультурный диалог».

Данные встречи служат базой, на которой разворачивается реализация трех последующих условий:

- проблематизация отношений старшеклассников к представителям иных культур как искусственное создание для подростков проблемных ситуаций, направленных на выявление возможных противоречий в их отношении к иным культурам, позволяет обнаружить и преодолеть свои собственные - культураноцентризм, предрассудки, ксенофобию;
- организация проблемных дискуссий, дающих старшекласснику возможность соотнести собственное отношение к иным культурам с взглядами и мнениями сверстников, способствует коррекции этих отношений и дальнейшему их развитию;
- организация рефлексий предполагает формирование осмысленной и ответственной позиции старшеклассников в сфере межкультурных отношений;
- позволяет ему сделать эту позицию предметом дальнейшего осознанного преобразования.

Деятельность педагога направлена на оказание помощи старшеклассникам в овладении ими необходимыми умениями,

позволяющими им быть активными участниками во встречах с иными культурами, разрешении проблемных ситуаций, дискуссиях, рефлексии. Без этого условия осуществление описанных выше педагогических шагов было бы затруднено.

Эффективность воспитательной деятельности по формированию толерантности у старшеклассников во многом зависит от позиции самого педагога. Так как педагог даёт образец гражданского отношения к иным культурам. Это первые взрослые, вводящие детей не в семейную, а социальную реальность. Формирование этнической толерантности у старшеклассников является основой мирного существования личности в поликультурной среде в целом.

Анализ психолого-педагогической литературы по обсуждаемой проблеме в целом позволяет предположить, что психолого-педагогическими условиями развития этнической толерантности старшеклассников являются:

- систематизированная работа по формированию этнической толерантности старшеклассников в образовательном процессе учреждений;
- позитивная этническая идентичность;
- без оценочного принятия личности старшеклассников;
- создание ситуаций успеха;
- формирование толерантности к критическим жизненным ситуациям;
- формирование навыков регуляции эмоциональных переживаний;
- использование методов проблемного разрешения ситуаций.

Мероприятия по развитию этнической толерантности старшеклассников:

- Обновление нормативно-правовой базы по формированию толерантности в обществе органов образования.
- Разработка и реализация целевых программ по профилактике проявлений терроризма и экстремизма.

- Разработка системы мер по преодолению барьеров межкультурной коммуникации молодежи.
- Создание площадок культурного взаимодействия. Предложения по совершенствованию.

Такой подход нацелен на тех, кто завтра понесет принципы толерантности в жизнь более широких сообществ — на местном, национальном и глобальном уровнях. Он предполагает использование уже имеющегося потенциала школы как учебно-практической лаборатории. Лучшим способом реализации идей толерантности является методика интеграции предметов. Тем не менее, тема толерантности может найти свое прямое или косвенное воплощение во многих школьных дисциплинах. Система тенденций, закономерностей и принципов формирования межэтнической толерантности школьников определила построение ее структурно-динамической модели, состоящей из взаимосогласованных компонентов на основе доминирования активности субъектов. Это организационно-структурные компоненты, обеспечивающие: - выполнение функций и установление причинно-следственных логических связей между сознательным, бессознательным, сверхсознательным, где каждый элемент этнотолерантного сознания раскрывается через соотнесение его с другим; - психолого-педагогические механизмы (содержательные, процессуальные, операционно-технические). Данная модель предусматривает выделение трехзвеневой цепочки проблем формирования этнотолерантного сознания школьников средствами культуры региона [17].

Проанализировав соответствующую теме выпускной квалификационной работы методическую литературу, мы изучили ряд методов и приёмов формирования этнической толерантности, способствующих гармоничному формированию этнической толерантности и коммуникации у старшеклассников, повышающих уровень понимания культуры представителей других этносов.

Основные методы делятся на группы:

1. Дидактические методы: просвещение, ориентирование, инструктаж.

2. Эвристические методы: проблемное обучение, проектная деятельность, диалог, беседы, рассказы очевидцев и представителей различных этнических групп, дискуссия.

3. Эмпирические методы: ролевые игры, тренинги, встречи с представителями других культур, просмотр и обсуждение видеоматериалов.

Изучим некоторые из них.

Дидактические методы, цель этих методов получение информации, теоретической базы об этнической культуре. Просвещение же наиболее долгий и плановый процесс он способствует получению систематизированных знаний об этнических группах. Ориентирование – это беглое знакомство ученика с ценностями, нормами, правилами допустимыми в приближенных этнических зонах. Основная цель инструктажа развивать навыки для предупреждения и преодоления трудностей, возникающих во время общения с субъектами, принадлежащими к другим этническим группам.

Эти методы имеют популярность и повсеместно используются в практической деятельности педагогов, но у них есть неоспоримый недостаток, часто знания, полученные данным и методами прозрачны, недостаточно эффективны в практике, и не помогают выстроить межэтническое взаимопонимание.

Эвристические методы самые распространенные для формирования этнической толерантности и межкультурного взаимодействия беседы, повествования, анализ, кинотерапия, дискуссии на данную тематику [43].

Анализ культурных ценностей, определение особенностей и специфики того или иного народа позволяет обучающимся приобрести необходимые

навыки для успешной межкультурной коммуникации, влияет на изменение модели их отношения к собственным культурным ценностям.

Также в современной педагогике существуют различные технологии, направленные на формирование этнической толерантности подростков, например, самая новейшая педагогическая технология, которая сейчас широко используется в Европе, особенно в Англии – это психодрама (социодрама). Это социально-психологический театр, в котором отработывают умение чувствовать ситуацию в коллективе, оценивать и изменять состояние человека, умение войти в контакт с человеком другой национальности. Данная технология эффективна для подростков; так как в игре они воспроизводят образ другого, возвращаются в свою роль, усиливают, конкретизируют некоторые характеристики другого, стараются показать этнокультурные различия, и главное – допускается «проигрывание» конфликтных ситуаций.

Тренинг общения главная форма эмпирического обучения по развитию взаимоотношений с представителями этнических групп. Такая форма обучения предоставляет потенциал для развития способностей рассмотреть различия различных культур, использовать полученные знания для продуктивной межэтнической коммуникации. Развитие этих способностей предполагает выполнение двух задач, преследуемых при использовании тренинга.

1. Тренинг дает возможность ученикам на наглядном примере приобрести знания о культурной специфике и определенных различиях посредством воспроизведения определенных ситуаций, которые трактуются по-разному том или иным культурным сообществом.

2. Тренинг должен дать почву для анализа полученных данных для последующего применения знаний в ситуациях, которые похожи на те, которые были проиграны в ходе тренинга, для развития собственной межэтнической компетентности [35]. Урочная работа – национально-

региональный компонент содержания образования, который представляет систему знаний, способов деятельности и ценностей, которые обеспечивают развитие этнической толерантности;

Результатом применения этих методов и технологий должно стать освоение обучающимися качественно новых знаний и приобретение нужных коммуникативных свойств, сбор и систематизация опыта межкультурной коммуникации, что должно способствовать развитию собственной уверенности, стимулировать рост самооценки и развивать собственные компетенции в сфере продуктивного межэтнического взаимодействия и этнической толерантности [33].

Таким образом, методологической основой в развитии этнической толерантности старшеклассников в общеобразовательной организации должны составлять следующие методы:

1. Диалог: предусматривает формирование навыков межэтнического взаимодействия.

2. Проблемное обучение: дает возможность старшеклассникам развивать умение слушать других людей, правильно обрабатывать получаемую информацию, грамотно излагать свои мысли и коллегиально находить решение в проблемных ситуациях.

3. Ролевая игра: в совокупности с межкультурным контекстом способствует успешному усвоению знаний, помогает сформировать определенные поведенческие модели посредством игровых ситуаций, побуждают к деятельности в ходе занятий.

4. Тренинг: помогают проиллюстрировать и разобрать стереотипы и различия между этническими группами, развивают способность видеть и использовать эти аспекты при деятельности, направленной на достижение продуктивного межэтнического взаимодействия.

5. Встречи с людьми иной этнической принадлежности: способствуют развитию интереса, правильного восприятия и адекватных

оценочных критериев в отношении иных этнических сообществ и их представителей помогают в изучении других культур посредством анализа одинаковых и различных компонентов.

6. Проектная деятельность: стимулирует исследовательскую активность и расширяет кругозор, способствует самостоятельному поиску знаний и вовлечение обучающихся в «диалог культур».

7. Дискуссии и анализ видеоматериалов с полученными знаниями стимулирует рост самооценки и развитие качеств личности, способствующих конструктивному межэтническому взаимодействию [38].

Представленные выше методы формирования этнической толерантности популярны и эффективны, поскольку помимо получения знаний в области этнической толерантности, они стимулируют становление и развитие личностных свойств: коммуникабельность, общительность, уважение взглядов других людей, эмпатия, стремление к новому и толерантность. Все это и является фундаментальной основой для формирования этнической толерантности старшеклассников и развивает их межкультурную компетентность.

Выбор методов работы по формированию этической толерантности старшеклассников, должен осуществляться в тесной связи с анализом психолого-педагогической характеристикой данной возрастной группы и учетом их возрастных особенностей.

Например, возможно использовать представленный ниже метод для формирования этнической толерантности старшеклассников. В волевой сфере нужно формировать нравственно-волевые устремления в реализации толерантного поведения: мужество, смелость, принципиальность в отстаивании нравственных идеалов. Доминирующее влияние на формирование волевой сферы могут оказаться методы требования и упражнения. По форме предъявления различают прямые и косвенные требования. Для воспитания толерантности более эффективно использование

косвенного требования. Среди них выделяются позитивные: требование – совет, требование – игра, требование – просьба, требование – намёк, требование – одобрение. К негативным косвенным требованиям относятся осуждения и угрозы. Они обычно рождают лицемерие, формируют внешнюю покорность при внутреннем сопротивлении.

Правильный выбор методов для формирования этнической толерантности должен способствовать формированию личности старшеклассника, которая будет отвечать всем основным критериям толерантной личности и отрицать любое проявление интолерантности по отношению к другим этническим группам.

Старшеклассники будут избирать активную форму толерантного поведения, избавляться от этнических стереотипов и предрассудков и выражать готовность к конструктивному и бесконфликтному межэтническому взаимодействию.

## Вывод по главе 1

В первой главе мы рассмотрели теоретический подход к проблеме развития этнической толерантности старшеклассников. Выяснили, что все компоненты этнической толерантности неотъемлемо связаны и зависят друг от друга, носят системный характер. Также толерантное воспитание невозможно без поддержки старшеклассников, педагогической мотивации для интеллектуального развития, формирования четкой самооценки, развития творческих качеств.

Также узнали, что важной целью воспитания является ориентация старшеклассника на гуманистические ценности, индивидуально-возрастные особенности зависят от культурно-исторической среды и условий обучения и воспитания, носят временно пространственный характер.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что использование потенциала школы позволят развивать этническую толерантность детей подросткового возраста при помощи методики интеграции предметов.

Также мы выяснили, что эффективность воспитательной деятельности по формированию толерантности у старшеклассников зависит от позиции педагога, его влияния на детей при условии личного примера, как образца гражданского отношения к иным культурам, и существования личности в поликультурной среде в целом.

Важными условиями для благоприятного развития толерантности служат институты социализации. Особую роль выполняет педагог, педагог-психолог, соцработник, воспитатель, родители, которые должны собственным примером показать толерантное поведение при взаимодействии с окружающими людьми. Педагогу и воспитателю надо уметь использовать методы и формы обучения. Которые развивают толерантность на уроках и вне учебной деятельности.

Для развития толерантности у старшеклассников, в процессе учебной деятельности, лучше всего применять такие методы, как ролевые игры, дискуссии. У педагога-психолога наиболее эффективной формой работы считается социально-психологический тренинг, который способствует личностному научению, а также коррекции уже существующих проблем.

## **ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

### **2.1. Организация и проведение методов исследования этнической толерантности старшеклассников**

Констатирующий эксперимент проходил в феврале 2021 года. В исследовании принимало участие двадцать обучающихся (10 русских и 10 эвенков, из них 10 девушек и 10 парней), возраст которых, составлял 15-16 лет, на базе общеобразовательной средней школы – интернат.

В ходе исследования были проведены:

Методика 1. Шкала базовых убеждений (Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой) [52].

Методика 2. Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой) [26].

Методика 3. Тест-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [53].

Формирующий эксперимент в экспериментальной группе осуществили в виде разработки и апробации программы развития этнической толерантности старшеклассников. Данная работа проводилась в марте месяце 2021 года.

Контрольный эксперимент провели повторно в виде диагностики уровня толерантности у старшеклассников, по результатам которой можно определить эффективность программы. Данная программа прошла в апреле месяце 2021 года. Дети охотно шли на повторный эксперимент и справились самостоятельно и легко, так как уже имели положительные сдвиги в своем характере и установке.

На этапе констатирующего эксперимента необходимо изучить первоначальный уровень сформированности этнической толерантности старшеклассников.

Задачи:

1. разработать соответствующие методики, адекватные задачам исследования;
2. провести тестирование старшеклассников с целью изучения этнической толерантности;
3. проанализировать полученные результаты исследования и сделать соответствующие выводы.

Разработанные методики носят комплексный характер и содержат вопросы, составленные на основе разработанных критериев и показателей сформированности этнической толерантности у старшеклассников.

Методика 1. Шкала базовых убеждений (Г.У. Солдатовой,  
Л.А. Шайгеровой)

Цель исследования – выявление базовых убеждений у старшеклассников в отношении самого себя и в отношении окружающего мира [52].

Базовые убеждения личности претерпевают серьезные изменения под влиянием перенесенных личностью травматических событий, в результате которых основательно разрушаются привычные жизненные представления и схемы поведения. Экстремальный негативный опыт настолько противоречит существовавшей ранее картине мира, что его осмысление вызывает долговременные и тяжёлые психологические проблемы. Таким образом, базовые убеждения как в отношении самого себя, так и в отношении окружающего мира могут существенно отличаться у лиц, переживших травматическое событие и не переживших такового.

С целью диагностики базовых убеждений Р. Янов-Бульман разработала Шкалу базовых убеждений -опросник, состоящий из 32 утверждений, отражающих оценку восьми основных категорий:

- 1) благосклонность мира (BW, benevolence of world),
- 2) доброта людей (BP, benevolence of people),

- 3) справедливость мира (J, justice),
- 4) контролируемость мира (C, control),
- 5) случайность как принцип распределения происходящих событий (R, randomness),
- 6) ценность собственного «Я» (SW, self-worth),
- 7) степень самоконтроля (контроля над происходящими событиями) (SC, self-control),
- 8) степень удачи, или везения (L, luckiness).

Первичные категории убеждений могут также оцениваться как 3 обобщённых направления отношений:

1. Общее отношение к благосклонности окружающего мира вычисляется как среднее арифметическое между BW и BP (благосклонность мира и доброта людей).

2. Общее отношение к осмысленности мира, т.е. контролируемости и справедливости событий, вычисляется как среднее арифметическое между показателями J (справедливость мира), C (контролируемость мира) и реверсивным R (случайность). Для получения показателя реверсивного R нужно суммировать баллы, обратные отмечены по R относительно середины шкалы.

3. Убеждение относительно собственной ценности, способности управления событиями и везения вычисляется как среднее арифметическое между SW (ценность «Я»), SC (самоконтроль) и L (везение).

В норме показатели по всем шкалам выше середины, то есть не менее 3,5 баллов. В норме показатели по всем шкалам в сумме должны быть выше 12 баллов.

Базовые убеждения личности старшеклассников (Р. Янов-Бульман).

С целью изучения особенностей базовых убеждений личности старшеклассников, было проведено обследование по методике исследования базовых убеждений личности Р. Янов-Бульман. [52]

Группы были проинструктированы: «Отметьте, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с каждым из утверждений». Опрос проводился путем самозаполнения школьниками анкеты.

Категория базовых убеждений старшеклассников, составляющих ядро субъективного мира:

1. Вера в то, что в мире больше добра, чем зла. В эту категорию входит отношение к окружающему миру вообще и отношение к людям.

2. Убеждение, что мир полон смысла. Обычно люди склонны верить, что события происходят не случайно, а контролируются подчиняются законам справедливости.

3. Убеждение в ценности собственного «Я». Здесь основное значение имеют три аспекта: «Я хороший человек» (самоценность), "Я правильно себя веду" (контроль) и оценка собственной удачливости.

Методика 2. Опросник «Типы этнической идентичности»  
(Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой).

Цель исследования заключалась в выявлении у старшеклассников преобладающего типа этнической идентичности [26].

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности.

Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности).

Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня «негативизма» в отношении к собственной и другим этническим группам, уровня порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, степени выраженности агрессивных и враждебных реакций по отношению к другим группам.

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы

этноцентризма, начиная от «отрицания» идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть диагностических шкал, которые соответствуют определенным типам этнической идентичности

1. Этнонигилизм представляет собой один из видов гипоиентичности, и состоит в отходе от собственного этноса и поиске стабильных социально-психологических контактов не по национальному критерию.

2. Этническая индифферентность заключается в рассеивании этнической идентичности и проявляется в расплывчатости этнической принадлежности, неактуальности фактора национальности для человека.

3. Норма (положительная этническая идентичность) включает в себя сочетание благоприятного отношения к собственной нации и положительного отношения к другим этносам. В полиэтническом социуме позитивная этническая идентичность принимает признаки нормы и характерна для большинства населения. Она задает наилучший баланс толерантности в отношении своей собственной и других национальностей, дающий возможность расценивать её, во-первых, как условие независимости и устойчивого существования этноса, во-вторых, как условие бесконфликтного межкультурного взаимодействия в полиэтническом обществе.

Обострение деструктивности в межнациональных отношениях определяется изменением национального самосознания в сторону сверх идентичности, которой соответствуют в методике три шкалы:

- этноэгоизм – этот тип этнической идентичности может проявляться в безвредной форме на словесном уровне как следствие восприятия себя через призму конструкта «мой народ». Но при этом может

выражаться также, к примеру, в напряженности и раздражении во взаимоотношениях с представителями других национальностей либо в признании за своим этносом права решать проблемы за счёт других наций;

- этноизоляционизм - представляет собой убежденность в превосходстве своей нации, утверждение потребности в «очищении» этнической культуры, отрицательное отношение к межнациональным бракам и ксенофобия;

- этнофанатизм - выражается в готовности предпринимать любые действия во имя национальных интересов, вплоть до «чисток», запрещения другим этносам использовать ресурсы и социальные привилегии, утверждение приоритета национальных прав населения над общечеловеческими правами, оправдание любых жертв в борьбе за процветание своего этноса.

Перед началом проведения диагностической работы испытуемым (старшеклассникам) были предложены специальные опросные бланки, включающие 30 суждений-индикаторов, завершающих фразу: «Я – человек, который...». Индикаторы выражают отношение к собственному этносу и другим национальностям в разнообразных обстоятельствах межнационального взаимодействия. Суждения-индикаторы представляют собой высказывания по проблемам этнических отношений и этнической культуры.

Старшеклассникам необходимо было оценить, совпадает ли их мнение с представленными высказываниями и показать своё согласие/несогласие с ними (Приложение Б).

Обработка результатов: ответы испытуемых переводятся в баллы согласно следующей шкале:

- «согласен» – 4 балла;
- «скорее согласен» – 3 балла;
- «в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла;

- «скорее не согласен» – 1 балл;
- «не согласен» – 0 баллов.

После этого число баллов суммируется по каждому типу этнической идентичности (в скобках отмечены вопросы, отражающие тип этнической идентичности):

- 1) этнонигилизм (вопросы 3, 9, 15, 21, 27);
- 2) этническая индифферентность (вопросы 5, 11, 17, 29, 30);
- 3) позитивная этническая идентичность (вопросы 1, 7, 13, 19, 25);
- 4) этноэгоизм (вопросы 6, 12, 16, 18, 24);
- 5) этноизоляция (вопросы 2, 8, 20, 22, 26);
- 6) этнофанатизм (вопросы 4, 10, 14, 23, 28).

Возможный диапазон баллов от 0 до 20. Сумма баллов, набранных испытуемым по каждой шкале, свидетельствует о степени выраженности каждого типа этнической идентичности. Сопоставление результатов по всем шкалам даёт возможность выявить один или несколько доминирующих типов этнической идентичности.

Методика 3. Тест-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Цель исследования заключалась в выявлении уровня этнической толерантности у членов выборки испытуемых [52].

Стимульный материал включал в себя высказывания, воспроизводящие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в разных областях взаимодействия, где может проявляться толерантность/интолерантность старшеклассника.

Кроме того, в содержание опросника содержатся суждения, позволяющие выявить проявление отношения к отдельным социальным группам (психически больным людям, меньшинствам, нищим), коммуникативные установки (готовность к конструктивному разрешению конфликтов, уважение к мнению оппонентов, готовность к продуктивному

сотрудничеству). Отдельное внимание уделяется этнической толерантности / интолерантности, в частности, отношению к представителям другой расы и этнической общности, к собственной народности, оценке культурной дистанции.

Методика включает три субшкалы, которые направлены на диагностику таких видов толерантности, как этническая и социальная, а также толерантности как личностной черты.

Старшеклассникам были предложены бланки опросника, содержащие 22 высказывания. Опрашиваемым надо было оценить совпадение их мнения с предлагаемыми утверждениями и выразить своё согласие/несогласие с ними (Приложение В).

Обработка результатов: при количественном анализе вычисляется общий результат теста без разделения на субшкалы. Каждому ответу на прямое или обратное утверждение присваиваются свои баллы.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Ответы на прямые утверждения оцениваются следующими баллами:

- «полностью согласен» – 6 баллов;
- «согласен» – 5 баллов;
- «скорее согласен» – 4 балла;
- «скорее не согласен» – 3 балла;
- «не согласен» – 2 балла;
- «абсолютно не согласен» – 1 балл.

Ответам на обратные утверждения даются, соответственно, обратные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл).

Далее рассчитанные баллы суммируются. Оценка уровня толерантности, как индивидуальная, так и групповая, производится по следующим показателям:

22-60 баллов – низкий уровень этнической толерантности. Сумма баллов в этом диапазоне говорит о высоком уровне интолерантности подростка и присутствии у него отчётливых интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям;

61-99 баллов – средний уровень этнической толерантности. Этот результат отмечается у испытуемых, которым свойственно сочетание как толерантных, так и интолерантных признаков. В некоторых ситуациях они могут поступать толерантно, в других же могут выражать интолерантность;

100-132 баллов – высокий уровень этнической толерантности. Такой результат показывают подростки, имеющие черты толерантной личности. Наряду с этим следует иметь в виду, что результаты, близкие к верхнему пределу (более 115 баллов), могут указывать на размывание «границ толерантности» у старшеклассника, которое может быть связано, например, с психологическим инфантилизмом, склонностью к снисходительности, попустительству либо равнодушию. Существенным является также то, что респонденты, показавшие результаты в этом диапазоне, могут сознательно демонстрировать высокий уровень толерантности, предполагая его желательность, особенно если они знают о целях проведения исследования.

## **2.2. Программа мероприятий, направленных на развитие этнической толерантности старшеклассников**

Формирующий эксперимент: для осведомления старшеклассников была составлена программа по воспитанию и развитию этнической толерантности. Эта программа необходима для снижения уровня агрессии и протеста.

Данная работа позволяет повысить целенаправленно терпимость к различиям. Все это благодаря социально-психологическим тренингам, которые проходили систематически.

Цель программы просвещение: выявление особенностей проявления этнической толерантности у старшеклассников в условиях организованной учебной деятельности.

Задачи программы:

1. Развитие толерантного отношения старшеклассника к себе и окружающим людям;
2. Развитие и умение учитывать позицию людей в совместной деятельности;
3. Стимулирование заинтересованности в поиске выхода из конфликтных и иных ситуаций;
4. Развитие умения сочувствовать другим людям и сопереживать им;
5. Привитие этнической толерантности.

Формы работы: фронтальная, групповая, подгрупповая (4-6 человек)

Все занятия имеют общий алгоритм:

1. Приветствие, настрой участников на дальнейшую совместную работу, проговаривание содержания текущего занятия;
2. Основная часть, выполнение тематических заданий, упражнений;
3. Подведение итогов занятия, ритуал прощания.

Содержание коррекционно-развивающей программы:

Первый этап программы - формирование этнической толерантности старшеклассников «Что такое толерантность».

Второй этап программы – «От самосознания к самовыражению».

Третий этап программы: Проведение тренинговых работ педагога-психолога со старшеклассниками для развития этнической толерантности.

Ожидаемый результат.

Личностный результат: развитие способности самопознания, самопринятия, умение адекватно доносить свои мысли.

Метапредметный результат: умение понимать чувства других людей, стремление учитывать и координировать различные мнения и позиции, умение не создавать конфликтов и выходить из спорных ситуаций.

Предметный результат: знания о том, что значит толерантность и толерантная личность.

Первый этап: реализация проекта по формированию этнической толерантности старшеклассников «Что такое толерантность?».

Толерантность – это уважение, принятие и понимание многообразия мира. Способность признавать мнение людей, которые думают не так, как мы. Раскрыть тему Толерантность, дать понять и проанализировать.

Выполнение заданий по поиску лексического и смыслового значения слова «толерантность», его синонимов, антонимов, этимологии этого слова; изучение истории проблемы; изучение документов, указывающих на актуальность проблемы; посещение школьного музея; для получения дополнительной информации использовать возможности учебного ресурсного центра, энциклопедическими словарями, интернет-сайтами.

Анализ представлений об этнической толерантности:

1. проводят опрос одноклассников, родителей и учителей;
2. берут интервью у жителей района и выпускников;

Продукт проекта: пишут мини-сочинение, сочинение-размышление или эссе на тему «Что такое толерантность?»

## Второй этап: «От самосознания к самовыражению».

Развитие этнической толерантности обусловлено формированием у подрастающего поколения духовности и культуры, инициативности, самостоятельности, толерантности, способности к успешной социализации в обществе. (Утвержден распоряжением правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 1756-р).

Процесс становления толерантной личности - проистекающий из человеческой свободы процесс творения самого себя, преодоления собственных культурных предрассудков, стереотипов, своего эго- и этноцентризма. [10; 47]

Формирование этнической толерантности на основе прикладного творчества вырабатывает уважение, принятия и понимания богатого многообразия культур, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности на основе согласия, уважения и взаимной свободы.

На этом этапе проводятся творческие конкурсы, соревнования, фестивали, в которых учащиеся могут выразить на уровне эмоционального восприятия, полученные ими на предыдущем этапе знания.

Таблица 1.

Основные мероприятия по развитию этнической толерантности  
старшекласников

№	Мероприятия	Кто проводит	Сроки проведения
1	Проведение всероссийского конкурса сочинения по эвенкийскому языку	педагоги	сентябрь
2	Проведение межрайонного конкурса на знания эвенкийского языка	педагоги	октябрь

3	Проведение межрегиональных конкурсов олимпиад по тематическим предметам	педагоги	ноябрь
4	Этносоревнования- метание маута, прыжки через нарты, борьба сонингов (богатырей), веселые старты и тд.	педагоги, педагог-психолог	Декабрь, март, апрель
5	Празднование дня Эвенкии	администрация школы	декабрь
6	Празднование Мучун (Новый год)	администрация школы	июнь
7	Концерт Эвенкийские зори	администрация школы	июнь

Третий этап: Социально-психологический тренинг развития этнической толерантности старшекласников.

Тематический план по реализации программы

Развития этнической толерантности старшекласников.

Таблица 2.

Программа проведения развития этнической толерантности  
старшекласников

№ занятия	Цель	Структура занятия
Занятие 1. Что такое толерантность (Часть 1)	Ознакомить старшекласников с понятием «Толерантность»	1 Ритуал приветствия 2 Введение 3 Упражнение «Орехи» 4 Дискуссия «Яблоко от яблони недалеко падает...» 5 Рефлексия «Ладшки»

Занятие 2. Что такое толерантность. (Часть 2)	Ознакомить старшекласников с понятием «Толерантность»	1 Упражнение «Общий ритм» 2 «Эмблема толерантности» 3 «Пантомима толерантности» 4 «Лукошко» 5 Рефлексия
Занятие 3. Что такое стигматизм	Ознакомить старшекласников с понятием «Стигматизм»	1 Ритуал приветствия 2 Введение 3 Ролевая игра «На лбу написано...» 4 Ролевая игра «Автобус» 5 Рефлексия
Занятие 4. Что такое интолерантность	Ознакомить старшекласников с понятием «интолерантность»	1 Приветствие 2 Введение 3 Ролевая игра «Российский экспресс» Рефлексия.
Занятие 5. Что такое этническая идентичность	Ознакомить старшекласников с понятием «Этническая идентичность»	1 Разминка 2 Основная часть 3 Обсуждение 4 Завершение

### Занятие 1. Что такое толерантность.

Занятие проходит в виде внеклассного урока.

Время проведения 45 минут.

#### 1. Приветствие.

«Добрый день, участники тренинга, сегодня мы познакомимся друг с другом. Необходимо встать в круг и назвать свое имя прибавляя прилагательное слово. Например: Людмила – скромная, Александр – смелый, Ольга- целеустремленная и т.д. Передавать необходимо справа стоящему. Повторить надо имя предыдущего участника, а потом свое. Когда очередь дойдет до начальной цепочки, участник, повторяет имена всех участников по очереди».

После приветствия группа рассаживается по своим местам, и тренер проводит ознакомительную беседу на тему «Толерантность»:

До XVIII века о понятии толерантность ничего не знали, в мире бушевала агрессия и несправедливость, ущемление прав человечества, так как религия толковала терпение и прощение прав и свобод человечества, при этом имея жестокие столкновения между собой. Критиком фанатизма и защитником толерантности являлся Вольтер (1763), который считал: «верх безумия, что все люди одинаково думают на отвлеченные темы, но никак об укреплении гражданского мира, дающего защиту от несправедливости». Благодаря Вольтеру, 26 августа 1789 г, во Франции была принята Декларация прав человека и гражданина, провозглашая на весь мир свободу мысли и слова. И она считалась предвестницей современных деклараций о правах человека, но появилась в 1948 году- Всеобщая декларация прав человека, в которой были изложены главные принципы мира, ненасилия и демократии. Этими принципами имеет право пользоваться каждый человек. Насилие и войны подавляют демократию (свобода слова) и приводит к нетерпимости.

Понятие толерантности в разных культурах неоднозначно, и зависит от исторического опыта народов.

В английском Оксфордском словаре, толерантность означает – готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь.

Во французском словаре – уважение свободы другого, его образа мысли, поведения, политических и религиозных взглядов.

В китайском словаре – позволять, допускать, проявлять великодушие в отношении других.

В арабском словаре – прощение, мягкость, снисходительность, сострадание, благосклонность, терпение, расположенность к другим.

В персидском словаре – терпение, выносливость, готовность к примирению.

В русском языке существуют два слова со сходным значением - толерантность и терпимость. Термин «толерантность» обычно используется в медицине и в гуманитарных науках и означает «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». А более знакомое и привычное слово «терпимость», употребляемое в обыденной речи, означает «способность, умение терпеть, мириться с чужим мнением, быть снисходительным к поступкам других людей».

В научной литературе толерантность рассматривается, прежде всего, как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм, верований и отказ от сведения этого многообразия к единообразию или к преобладанию какой-то одной точки зрения. Толерантность предполагает готовность принять других такими, какие они есть.

Толерантность (от лат. *tolerantia* – терпение) – социологический термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность не равносильна безразличию.

После введения в тему толерантности все было оформлено в виде презентации, дети просмотрели ее на экране.

2. Далее тему продолжило...

#### Упражнение «Орехи»

Суть ее цели было создание условия для обсуждения.

Из материалов необходим был пакет с орехами, но мы выбрали мелкую картошку по числу участников.

Процедура проведения: участники садятся вокруг и берут по картофелине, рассматривают 1-2 минуты и кладут обратно. Тренер перемешивает содержимое пакета и выкладывает на стол. Каждому участнику необходимо найти свой картофель, и обсудить по каким параметрам и качествам нашли. В чем их отличие. Обсуждали особенности,

одинаковые или нет, ценность, и необходимо ли проявить терпение, внимание для ее выращивания.

3. Затем тренер продолжил тему толерантности в виде дискуссии «Яблоко от яблони недалеко падает...». Целью дискуссии послужило донести до сознания подростков проблему бедности людей, которые, не имея работы, дохода, не имеющие возможность дать своим детям образования в ВУЗах. Дать утверждение, способны ли их дети выйти из тяжелой ситуации. Подросткам необходимо вывить мнение «за» и «против».

Их материалов ватман и фломастеры. В задании, две команды в течении пяти минут обсуждают и записывают доводы «за» и «против». В итоге учитываем мнения и аргументы каждого участника.

4. В конце занятия тренер проводит рефлекссию с упражнением «Ладочки». Ранее вырезанные из бумаги ладошки, получает каждый участник, на которых фиксируют свои ответы.

Вопросы:

1. Что вы сейчас чувствуете?
2. Какая мысль вас беспокоит сейчас?
3. Как вы себя чувствовали во время выполнения упражнений?
4. Что показалось вам наиболее интересным, новым, неожиданным?
5. Ваши предложения для проведения следующих занятий.

Участники зачитывают свои ответы.

Рассудив ответы, мы попрощались в хорошем настроении.

Занятие 2. Что такое толерантность?

Упражнение проходит в виде внеклассного часа.

Время урока 45 минут.

Следующее занятие проходит в виде закрепления пройденной темы «Толерантности», тренер и подростки собрались в комнате отдыха и провели тренинг с разминки:

Упражнение «Общий ритм»

Цель занятия: повысить сплоченность группы.

Время проведения: 5 минут.

Процедура проведения: Участникам необходимо встать в круг. Тренер, хлопнув в ладошки несколько раз с определенной скоростью, задает ритм. Группа поддерживает тренера: стоящий справа от ведущего участник делает один хлопок, за ним - следующий и т.д. Должно создаваться ощущение, будто в заданном ритме хлопает один человек, а не все члены группы по очереди. Это упражнение редко удается с первого раза. После нескольких пробных кругов из игры постепенно выбывают участники, нарушающие общий ритм. Модификация упражнения. Ведущий отбивает в ладоши какую-нибудь несложную музыкальную фразу. Затем каждый по очереди ее повторяет (возможно одновременное отбивание ритма всей группой).

#### Упражнение «Эмблема толерантности».

Цель: продолжение работы с определениями толерантности; развитие фантазии, экспрессивных способов самовыражения.

Необходимое время: 20 минут.

Материалы: бумага, цветные карандаши или фломастеры, ножницы, скотч.

Процедура проведения. На предыдущем этапе участники выработали собственные определения толерантности и ознакомились с уже существующими. Ведущий отмечает, что обсуждение проходило на интеллектуальном, абстрактном уровне. Следующее упражнение позволит подойти к этому понятию с другой стороны - участникам предстоит создать эмблему толерантности. Каждый попытается самостоятельно нарисовать такую эмблему, которая могла бы печататься на суперобложках, политических документах, национальных флагах. Процесс рисования занимает 5-7 мин. После завершения работы участники рассматривают рисунки друг друга (для этого можно ходить по комнате). После ознакомления с результатами творчества других, участники должны

разбиться на подгруппы на основе сходства между рисунками. Важно, чтобы каждый участник самостоятельно принял решение о присоединении к той или иной группе. Каждая из образовавшихся подгрупп должна объяснить, что общего в их рисунках, и выдвинуть лозунг, который отражал бы сущность их эмблем (обсуждение – 3-5 мин.).

Заключительный этап упражнения – презентация эмблем каждой подгруппы.

### Упражнение «Пантомима толерантности»

Цель: та же, что и в предыдущем упражнении.

Необходимое время: 15 минут.

Материалы: написанные на отдельных листах бумаги несколько определений толерантности: все, что может пригодиться для пантомимы - моток веревки, лента, принадлежности для рисования.

Процедура проведения. Все участники разбиваются на 3-4 подгруппы (по 3-5 человек). Каждая подгруппа получает одно из определений толерантности, вывешенных на доске. Задача состоит в том, чтобы пантомимически изобразить это определение таким образом, чтобы остальные участники догадались, о каком именно определении идет речь. Время на подготовку пантомимы - 5 мин.

Обсуждение. Ведущий задает следующие вопросы:

Какая пантомима была наиболее «однозначной» и не вызвала затруднений при угадывании?

С какими затруднениями столкнулись группы в процессе придумывания пантомимы?

### Упражнение «Лукошко»

Цель: работа с понятием «толерантность» при помощи ассоциативного ряда. Развитие фантазии, творческого мышления.

Необходимое время: 10 минут.

Материалы: лукошко или пакет с мелкими предметами (например, игрушками из «киндер-сюрпризов», значками и т. п.). Количество предметов должно превышать количество участников группы.

Процедура проведения: Ведущий проходит по кругу с лукошком, в котором находятся различные мелкие предметы. Участники, не заглядывая в лукошко, берут какой-то один предмет. Когда все готовы, ведущий предлагает каждому найти какую-нибудь связь между этим предметом и понятием толерантности. Рассказ начинает участник, первым получивший игрушку. Например: «Мне достался мячик. Он напоминает мне земной шар. Думаю, что толерантность должна быть распространена по всему миру».

#### Рефлексия занятия.

Что нового вы узнали о понятии «толерантность» по сравнению с предыдущим занятием?

Какие стороны и аспекты толерантности в наибольшей степени характеризуют это понятие?

#### Занятие 3. Что такое стигматизм.

Занятие проходит в виде внеклассного урока. Время 45 минут.

##### 1. Приветствие.

Собравшись вместе, участники садятся вкруг. Тренер предлагает упражнение «Компот», цель ее состоит в том, чтобы получить эмоциональную разгрузку и позитивные эмоции. Каждому учащемуся присваивается название фрукта (яблоко, апельсин, груша). У одного нет стула, он стоит. Все ходят по кругу. Ведущий говорит «Яблоко», то тогда садятся яблоки. Если говорит «Груша», то садятся груши. Если он говорит «Компот», то садятся все. И кому не достался стул, выбывает из круга и тогда он становится ведущим.

2. Введение: «Сегодня мы продолжим знакомиться с особенностями проявления толерантного отношения в обществе. Необходимо вспомнить, что вы запомнили на первом занятии тренинга. И один из особенностей

толерантного отношения есть стигматизное отношение людей. Что обозначает это слово?

Стигматизм – это навешивание социальных ярлыков, клейма, навязывание неприятного и отрицательного качества на человека или всего народа. Согласно И. Гофману смысл стигмы означает вид отношений между постыдным общественным качеством и стереотипом, который лишает прав общественного признания.

Например: «Женщина плохо водит машину» - форма стигмы, связанная с сексизмом. «Русские-алкоголики» - межнациональная стигма на различие культуры. «Немцы-фашисты» - коллективная ответственность. Это предвзятое, негативное отношение к отдельному человеку или группе людей, связанное с наличием у него/них каких-либо особых свойств и признаков.

2. Что бы почувствовать себя «стигматизированным», тренер предлагает ролевую игру «На лбу написано...».

#### Ролевая игра «На лбу написано...»

Из материалов, нужны наклейки с надписями: Я не говорю по-русски, мне 5 лет, натуральная блондинка, я сильно пьян, не понимай, постоянно переспрашивай, игнорируй меня и т.д.

Наклейка прикрепляется на лоб участника, не зная, что ему досталось, другие участники не говорят о том, что у него написано. Группа должна общаться в соответствии с указаниями на надписях. Дается задание: «Вы совместно купили лотерею и неожиданно выиграли автомобиль. Ваша задача – всем вместе решить, что делать с выигрышем. Продать автомобиль нельзя. На обсуждение вам дается 7 минут. Обсуждайте варианты с участниками группы в парах, ориентируясь на ту роль, которая обозначена на наклейке, демонстрируйте соответствующее отношение к человеку». После игры каждый делится своими ощущениями, рассказывает, как с ним общались участники, что он чувствовал при этом, пытается догадаться, что у него

написано на лбу. Удалось ли проблему решить? Мешают ли стереотипы, сложившиеся в обществе, можно ли договориться?

3. Затем тренер продолжает ролевую игру «Автобус».

#### Ролевая игра «Автобус»

Что бы продемонстрировать явление стигматизации, сравнить разницу ощущений людей.

Из материалов: описание ролей.

Вы – молодая симпатичная девушка. Вы спешите. Вам нужно попасть в автобус. У Вас в руках тяжелая сумка, которую сложно затащить на подножку. Тут Вы видите молодого человека, он очень плохо одет. Вы заметили, что у него нет правой руки. Вы - молодой, активный человек. У Вас нет кисти одной руки. Вы стоите на остановке и видите, что в автобус пытается войти симпатичная девушка. У нее тяжелая сумка, ей явно сложно. Вы предлагаете свою помощь.

Два участника группы разыгрывают ситуацию в соответствии с описанием ролей. Затем в группе организуется обсуждение:

1. что произошло?
2. что чувствовали герои?
3. почему девушка себя так повела?
4. по каким критериям мы оцениваем людей?
5. что дает нам право судить о них заранее?
6. что изменилось бы в реакции девушки, если бы у парня-инвалида было всё лицо в синяках?
7. что изменилось бы, если бы парень был одет в хорошую одежду и имел дорогой сотовый телефон?

Мы очень часто приписываем людям качества, которых у них может и не быть, только потому что они принадлежат к какой-то социальной группе, которую мы считаем не очень хорошей.

Это явление называется стигматизацией.

Рефлексивное занятие проходит в виде обсуждения таких вопросов как: что вы сейчас чувствуете, какими мыслями вы хотели бы поделиться с группой, какие чувства вы испытывали во время выполнения упражнений, что показалось вам наиболее интересным, новым, неожиданным?

#### Занятие 4. Что такое интолерантность.

Занятие проходит в виде внеклассного урока. Время 45 минут.

Приветствие. Упражнение «Снежный ком»

«Добрый день, участники тренинга, сегодня мы по приветствуемся друг с другом. Необходимо встать в круг и назвать свое имя прибавляя характеристику. Например: Людмила – брюнетка и маленького роста, Александр- блондин с атлетическим телом, Ольга – умная и красивая и т.д. Передавать необходимо справа стоящему. Повторить надо имя предыдущего участника, а потом свое. Когда очередь дойдет до начальной цепочки, участник, повторяет имена всех участников по очереди». Завершить упражнение можно процедурой наклеивания табличек с именами. Из материалов: бейджи, и маркеры 3-4 цветов.

В данном внеклассном уроке будут существовать правила: оговаривание временного регламента, нормы поведения в тренинге и т.д. Правила предлагаются самими участниками группы. Все высказывания фиксируются на ватмане, в виде списка. После этого правила обсуждаются группой.

Так как данная работа позволит сделать шаг в сторону изменения процесса коммуникации, существовавшего в группе до тренинга.

Примеры правил тренинговой группы:

1. пунктуальность-введение шуточных наказаний за нарушение (стихотворение, пантомима, танец);
2. правило поднятой руки;
3. без оценочность – принимаются разные точки зрения, никто никого не оценивает;

4. конфиденциальность – то, что происходит в кругу, остается между участниками;

5. правило «стоп» – если обсуждение какого-то личного опыта участников становится неприятным или небезопасным, лицо, чей опыт обсуждается, может закрыть тему, сказав «стоп»;

6. добровольность;

Работа с целями и ожиданиями участников: для того чтобы создать возможность для достижения результатов группой, необходимо выяснить цели, ожидания, мотивации каждого из ее участников.

1. Затем участники рассаживаются по залу, и тренер знакомит с темой «Интолерантность».

Что такое интолерантность –это (лат. *intolerans*) нетерпимость, нетерпимый. Такой человек убежден, что только его взгляды, убеждения стоят выше остальных. Нету чувства солидарности, не принимает чужеродного, раздражителен. Нетерпеливость ведет к господству и уничтожению, отказывает в праве на существование тому, кто придерживается иных взглядов, предпочитает подавление, а не убеждение. Обычная невежливость, пренебрежительное отношение к другим или раздражение до этнических чисток и геноцида, умышленное уничтожение людей.

Нетерпимость – оскорбления, насмешки, пренебрежение, игнорирование, негативные стереотипы, предубеждения.

Предрассудки – составление обобщенного мнения о человеке, принадлежащем к иной культуре, полу, расе, этнической группе, как правило, на основе отрицательных характеристик.

Этноцентризм – понимание и оценка жизненных явлений сквозь призму ценностей и традиций собственной группы как эталонной и лучшей по сравнению с другими группами. Преследование, запугивание, угрозы, дискриминация по признаку пола, сексуальной ориентации и других

различий (лишение социальных благ, отрицание прав человека, изоляция в обществе).

Расизм – дискриминация представителей определенной расы на основе предпосылки, что одни расы превосходят другие.

Ксенофобия в форме этнофобий - антисемитизм, кавказофобия, эвенкифобы или тунгусофобы, русофобы и др.

Религиозных фобий, мигрантофобии – неприязнь к представителям других культур и групп, убеждение в том, что «чужаки» вредны для общества, преследование «чужаков».

Национализм – убеждение в превосходстве своей нации над другими и в том, что своя нация обладает большим объемом прав.

Фашизм – реакционный антидемократический режим, для которого характерны крайние формы насилия и массовый террор.

Империализм – покорение одних народов другими с целью контроля богатств и ресурсов подчиненных народов.

Эксплуатация – использование чужого времени и труда без справедливого вознаграждения, безрассудное использование ресурсов и природных богатств. Осквернение религиозных или культурных символов, религиозное преследование (насаждение конкретной веры, ее ценностей и обрядов).

Изгнание – официальное или насильственное.

Сегрегация, включая апартеид - принудительное разделение людей различных рас, религий или полов, обычно в ущерб интересам одной группы.

Репрессии – насильственное лишение возможности реализации прав человека.

Уничтожение и геноцид – содержание в заключении, физические расправы, нападения, убийства.

3. Чтобы выявить и осознать собственные предрассудки тренер предлагает ролевую игру «Российский экспресс», где списки пассажиров

фиксируются на отдельных листах. Перед упражнением тренер дает инструкцию: «Каждый из нас время от времени ездит на поездах. Отправляясь в путешествие и покупая билет на поезд, Вы не знаете своих соседей (кроме родственников и друзей). Представьте, что сейчас у Вас есть возможность выбрать себе попутчиков в поездке до Владивостока». В ходе работы каждому участнику представляется список пассажиров.

Список пассажиров: Цыганка, гомосексуалист, скинхед, ВИЧ-инфицированный молодой человек, неаккуратно одетая женщина с маленьким ребенком, кавказец-мусульманин, человек из деревни с большим мешком, африканский студент, подросток похожий на наркомана, бывший заключенный, таджик в национальной одежде, полицейский, инвалид со складной коляской, кришнаит, китаец евший странно пахнущую еду, афганский беженец, человек, говорящий на непонятном языке.

Затем тренер задает следующий вопрос: «С кем из этих людей вы бы меньше всего хотели оказаться в одном купе поезда?». Участники индивидуально определяют три самых непредпочтительных выбора и три самых предпочтительных выбора (5-10 минут).

Затем участники делятся на группы по три человека. Каждая группа представляет собой купе. Если участников четное количество, то некоторые группы можно объединить в четверки или двойки (нестандартное купе). Цель - выбрать четвертого попутчика (предпочтительный выбор) и определить с кем вся группа не поедет (непредпочтительный выбор). Обсуждение в микрогруппах длится 10-15 минут. После этого группа собирается вместе и представляет результаты.

Каждая из групп получает следующее задание:

1. назвать предпочтительный и непредпочтительный выбор по результатам обсуждения в микрогруппе;

2. рассказать об атмосфере, которая была во время обсуждения: были ли разногласия в ходе обсуждения? Если да, то, по какому поводу? Все ли члены группы согласны с окончательным решением?

Ответы каждой группы ведущий записывает на доске. Подсчитывается результат и определяется лидер среди предпочитаемых и непредпочтительных выборов. Далее следует групповая дискуссия (20-30 минут).

Вопросы для групповой дискуссии:

Почему у разных групп ответы оказались разными?

Почему иногда ответы всех групп совпадали?

Каковы причины нежелания ехать с человеком в одном купе?

Какие чувства вы испытываете к этим людям (аффективный компонент установки)?

Когда нами руководит страх, когда - брезгливость, когда - неприязнь?

Насколько они в каждом случае обоснованы?

Можем ли мы что-то сделать с нашими чувствами в таких случаях?

Может ли кто-нибудь не захотеть ехать в одном купе с вами? А если дело происходит в другой стране?

Как мы поступаем, когда оказываемся в одном купе с нежелательным человеком?

Виноваты ли те, с кем мы не хотим ехать?

Что они почувствуют, если увидят наше недовольство?

Как лучше всего поступать в таких случаях?

Подведение итогов (обратная связь)

Что вы чувствовали в начале работы в семинаре – тренинге, и какие чувства вы испытываете сейчас?

Какие моменты тренинга произвели на вас хорошее впечатление?

Какие ваши ожидания от работы на семинаре на следующем занятии?

В конце анонсируйте следующее занятие, как занятие для работы по получению необходимой информации и умений в контексте темы.

4. В конце урока тренер предлагает провести рефлексию. На сколько баллов из 10 Вы оцениваете сегодняшний семинар- тренинг.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Занятие 5. Что такое этническая идентичность.

Работа проходит в виде внеклассного урока. Время 1,5 часа.

Первая форма работы – это тренинг, основной задачей которого является ознакомление участников с проблематикой этнической толерантности, осознание, пробуждение участников тренинга к осознанию и развитию толерантности. Тренинг должен включать в себя некоторые основные части: разминка, основная часть, обсуждение, завершение. Ниже мы представим вам некоторые упражнения, направленные на формирование толерантности:

1. Как появились народы

Тренер предлагает участникам на собственном опыте прочувствовать, как происходит образование этнических групп. Упражнение происходит в три этапа:

- Нарисовать себя в метафорическом виде и показать рисунки;
- Разбиться на тройки в соответствии со сходством рисунка.

Сформулировать и в творческой форме презентовать сходство, объединяющее участников группы (это может быть сценка, рассказ, рисунок, пантомима);

- Невербально, с помощью мимики и жестов показать отличие своей группы от других, подчеркнуть отдельность своей группы.

Обсуждение: тренер объясняет, что формирование этнической группы происходит аналогичным образом: через осознание сходства между представителями одной группы и отличия этой группы от других. Тренер рассказывает о том, какие признаки могут выступать как признаки

этнической группы, подчеркивая, что самое основное – это осознание сходства между собой и отдельности от других. Очень важно отметить, что выделение этнической группы может происходить по самым незначительным признакам, ни один из которых не является одинаковым для всех этнических групп.

Здесь можно использовать плакат «Признаки этнической группы». Затем тренер предлагает узнать, каким образом люди осознают связь со своим народом, какие основания используются, чтобы ощутить себя представителем этнической группы [61].

## 2. Как люди осознают связь со своим народом.

### Игра «Фруктовый салат»

Тренер называет, каким фруктом будет каждый участник. Используются три-четыре названия фруктов, чтобы в группе было по три-четыре «представителя» каждого фрукта.

Водящий называет какой-либо фрукт, те участники, кто его представляют, должны пересесть на другое место. Если он говорит: «Фруктовый салат», местами меняются все. Задача водящего – занять свободное место. Тот, кто остается без места, становится водящим, называет фрукт или говорит: «Фруктовый салат». По завершении игры тренер просит представителей одного вида фруктов собраться вместе и тем самым образует мини-группы.

Тренер вывешивает плакат «Незаконченные предложения» и просит участников продолжить предложения: [58]

- Как представитель своего народа, я ...
- В отличие от большинства представителей своего народа, я...
- Я чувствую свою принадлежность к своему народу, когда...
- Для меня быть представителем своего народа значит ...

Затем участники завершают предложения в письменном виде на своих листах или в своих блокнотах.

Работа в четверках: участники зачитывают свои предложения, анализируют их и выделяют основания для осознания своей этнической идентичности (гордость за свой народ, язык, традиции и т.д.)

Группы озвучивают результаты своей работы. Тренер вешает на стену или стенд бумажный круг, в центре которого написано «этническая идентичность».

Предлагаемые участниками варианты записываются на листах бумаги, имеющих форму лепестков, и с помощью бумажного скотча прикрепляются вокруг. Получается своего рода «цветок».

Группы получают списки компонентов этнической идентичности. Их задача – провести экспертную оценку этих списков, то есть выделить значимые и незначимые для них компоненты и в целом оценить этот список. По мере необходимости «цветок» дополняется.

Обсуждение: обсуждение результатов групповой работы. Тренер просит участников подойти к «цветку» и отметить не более трех «лепестков», которые представляют наиболее значимые для них компоненты этнической идентичности.

#### Ролевая игра «Суд»

Подготовка к игре: в группе выбираются судья, прокурор, адвокат, свидетели защиты и обвинения и народные заседатели. Судьей, прокурором и адвокатом участники становятся по собственному желанию, затем прокурор выбирает свидетелей обвинения, а адвокат – свидетелей защиты.

Задача обвинения – сформулировать обвинения против этнической идентичности, задача защиты – сформулировать аргументы в пользу этнической идентичности. Обвинение и защита получают время для подготовки своих выступлений [12].

Ход игры:

Организатором игры становится судья. Он регулирует процесс и следит за регламентом. Сначала выступает обвинение, затем защита. После этого

происходит дискуссия между сторонами, затем народные заседатели выносят свой вердикт. Окончательный приговор выносит судья.

Обсуждение: Расскажите о том, какие мысли и чувства вызвала у вас эта игра? Как этническая идентичность может приводить к возникновению национализма? Как она может приводить к толерантности? Что вам дал этот тренинг, какие впечатления, мысли, чувства у вас возникли в результате тренинга?

Методические рекомендации: при подготовке этого задания можно повесить все плакаты с прошлых занятий, которые могут использоваться участниками при подготовке.

Наибольшая ответственность ложится на судью, адвоката и прокурора. Для наилучшего успеха игры на эти роли лучше всего подходят высоко статусные участники с хорошей речью и хорошей реакцией. Поэтому можно их не выбирать, а назначить. Обвинению и защите нужно будет время для подготовки, возможно, им потребуется некоторая помощь тренера для структурирования и планирования своего выступления.

Тренер может остаться наблюдателем, а может выбрать себе роль. Если игра идет малоактивно, тренер может выбрать роль представителя прессы и задавать провокационные вопросы. Если одна из групп оказывается явно слабее, тренер может выступить как независимый эксперт и поддержать эту группу.

Тренер говорит о том, что важной составляющей толерантности является принятие ценностей своей этнической группы, о том, что в пословицах, сказках отражены ценности культуры, и предлагает группам проанализировать эвенкийские пословицы и выявить их ценности.

Участники в мини-группах анализируют пословицы (и сказки если вспомнят) и выявляют ценности.

Далее тренер предлагает составить списков ценностей эвенков и сравнить эти списки.

Тренер спрашивает, могут ли они однозначно сказать, какие ценности им ближе, почему. И как влияют ценности на их жизнь.

Далее после анализа пословиц мы предлагаем вам ознакомиться с методом сказкотерапии на примере эвенкийских сказок [54].

#### Этнические сказки

#### «Старик и эвенки»

Старик пришел к эвенкам, говорит им:

— Вы, эвенки, лыжи себе сделайте.

Те стали старика спрашивать:

— Дедушка, как же мы лыжи себе сделаем?

Дед отвечает:

— Вы концы у досок загнийте. На этих лыжах ходите, белок промышляйте.

Эвенки опять стали старика спрашивать:

— Чем мы белок убивать будем? Старик сказал:

— А вы у русских ружья возьмите.

Опять эвенки говорят: — Дедушка, мы не знаем, как ружьями убивать.

Тогда старик сказал:

— Вы порох у русских возьмите.

Эвенки у русских ружья взяли, порох взяли; между собой стали говорить: «Ружья эти очень хорошие».

Старик им снова говорит:

— Теперь белок убивайте. Если вы белок много убьете, то за белок у русских муку получите. Эвенки говорят:

— Мы не знаем, что такое мука. Старик сказал:

— Вы еще соболей промышляйте, песцов промышляйте, идите к русским за мукой. Это еда ваша будет.

Эвенки много дорогих шкурок добыли, у русских на муку выменяли.

Старик тогда сказал:

— Вы этой мукой питайтесь, сыты будете. Теперь я к вам больше не приду [54].

«Ултан»

Давно это было, говорят. Большое стойбище рода Оёгир располагалось тогда в верховьях рек Вилюя и Оленек.

Жил в этом стойбище один мальчик. С утра до вечера он только и делал, что передразнивал своих родителей и всех других людей: что они скажут — он повторяет. Спрячется где-нибудь в лесу или на берегу и ждет. Он всех видит, а его никто не видит. Заплачет в стойбище ребенок или заговорит охотник с женщиной, или залает собака — он издали начинает передразнивать ихними голосами.

И птиц в тайге передразнивал, и зверей. Поймать его хотели, на самых быстрых оленях гонялись за ним, но не смогли догнать: так быстро он убегал от людей.

Измучились с ним родители, а что делать, чтобы он не дразнил людей, они не знали.

Однажды Хэвэки узнал, как этот мальчик досаждаёт людям, и говорит:

— Пусть этот мальчик навсегда уйдет в тайгу. Пусть он там будет забавой для ребятишек и одиноких людей. И никогда к стойбищу близко пусть не подходит и людям не показывается.

Услышал мальчик такой наказ Хэвэки, убежал в тайгу и навсегда жить там остался. С того дня его никто не видел, а только издали слышат.

Он и сейчас живет в тайге или в скалах сидит, или на берегу в кустах прячется. И еще громче повторяет голоса людей, крики зверей и птиц.

Ребятишки очень любят с ним разговаривать. Подойдут к реке или к лесу и зовут его. Он сразу откликается, но близко не подходит. За это люди прозвали его Ултан (Эхо).

Говорят, так у эвенков родилось эхо [54].

«Как олень эвенку достался»

Говорят, давным-давно, когда добрый дух Хэвэки заселял Землю, то в этих краях он поселил двух людей — русского и эвенка. И сотворил для них только одного оленя. Когда Хэвэки начинал лепить оленя, он не знал, кому его отдаст.

Подумал-подумал, но ничего не мог решить. Потом еще подумал и рассудил так:

— Создам только одного оленя. Даю вам его коленную чашечку. Кто у кого отберет ее, тому и достанется олень.

Русский и эвенк согласились.

— Правильно. Будем коленную чашечку отбирать друг у друга.

Русский и эвенк пальцами взялись за маленькую чашечку, стали тянуть ее каждый к себе, отбирать друг у друга.

Русский человек был очень сильный. Он не рассчитал свою силу и так придавил пальцами, что растянул чашечку и оторвал от нее косточку. Большая часть чашечки осталась в пальцах эвенка.

Хэвэки сказал:

— Олень пусть достанется эвенку. Он меньше имеет силы, но крепко держал чашечку и не отрывал косточку. Русскому человеку я создам других животных — больших и высоких, только ему будет под силу с ними справиться.

Хэвэки слепил и вторую чашечку такой же растянутой и с оторванной косточкой, налепил чашечки на колени задних ног оленя и вдохнул в него живой дух.

После этого отдал оленя эвенку. Оба человека были очень довольны, что Хэвэки никого не обидел. С тех пор эвенки имеют оленей. У русских оленей не бывает — у них домашние животные другие [54].

«Кто дал эвенкам солнце»

Жили эвенки в тайге. Жили да жили, промышляли зверей. Приедут эвенки из рода Хукочар к Хутокогир — праздник большой бывает. Приедут

эвенки из рода Хирогир к Харачарам — праздник большой бывает. Над очагом в чуме крюк висит, на крюке котел висит. В котле мясо кабарги ли, сохатого ли, кабана ли варится. Любит эвенк охотиться. Мороз ли, вьюга ли, а он все по сопкам ходит. На деревья глядит-белку ищет. На снег глядит-следы росомахи ли, рыси ли, колонка ли видит.

Собрались однажды эвенки на ночевку, отог сделали. Ельник наломали, сошки да ружья и луки к лабазу поставили. Жарили глухарей и разговаривали.

Вдруг смотрят эвенки да диву даются. Поднимается ягель, а из-под ягеля олень выходит. У оленя грива золотая, а рога серебряные. И сидит на том олене батырь-богатырь Куладай Мэргэн.

Эвенки жуют глухариное мясо да диву даются.

— Как так? -говорят. -Деды наши жили, отцы жили, такого не видали. А Куладай Мэргэн ловко на олене сидит. Лук в руках держит, за поясом стрелы. Унты бисером расшиты, а одежды, позолоченные из ровдуги сшиты.

Обращается Куладай Мэргэн к эвенкам:

— Зверей вы бьете во впадинах гор, а жилы ваши сохнут.

— Правда,-говорят эвенки.

— Оленей плодите, да стада ваши маленькие.

— Верно,-отвечают старики.

— Холодно вам, пурга завывает, дети болеют, темно кругом. Но есть на свете солнце. Тот, кто поверит, что есть солнце, тот светлой жизнью жить будет, хорошо жить будет. Приехали на стойбище эвенки. Рассказали своим сородичам, что диво видели.

— Какое такое солнце? Почему чудесный олень был? Почему чудесный батырь-богатырь был?

Все так спрашивают, но никто не верит.

— Сон,-говорят,-был, мы спали. Во сне всё видели.

Так жили да жили. Семьдесят лет, и еще семьдесят лет, и еще семьдесят лет. Плохо жили. Весною-темно, летом – темно, осенью-темно, зимою-темно. Про того оленя забыли, про того батыря-богатыря позабыли.

Чакулай родился в роду чальчигир. Тот Чакулай богатырь был. Сильный был, верткий, храбрый был. Быстрее оленя бегал, коз на бегу из лука убивал.

Подошел Чакулай к лабазу и говорит:

— Верю, что солнце есть, света хочу. Тяжело дышать стало эвенку, жилы сохнут, совсем темно стало.

И показался опять златогривый олень, рога серебряные. А сидит на нем Куладай Мэргэн, весь стрелами обвешан. Подошел Чакулай к батырю-богатырю, поздоровался и заговорил с ним: «Многоуважаемый Куладай Мэргэн, долго мы сидим в темноте и не видим света белого, мой народ умирает, еды нет. Помоги нам, дай нам солнца, дай нам оленя.» Услышал богатырь Чакулая и исполнил его просьбу. И стали эвенки счастливо жить с солнцем и с оленями [54].

В завершение тренингов подвели итог пройденной темы толерантности. Насколько дети просветились и прониклись к терпимости и пониманию. Старшеклассники до начала занятий не знали что такое толерантность, но после занятий знают. Сделали выводы своего поведения. Поняли, что надо уважать пожилых людей, дружить с людьми другой национальности. Относиться терпимее к инвалидам, помогать немощным. Дети охотно слушали эвенкийские сказки, задавали вопросы, дружно провели рефлекссию и сделали выводы в лучшую пользу. Попрощались в хорошем настроении.

## **2.3 Анализ результатов исследования этнической толерантности старшекласников**

В ходе констатирующего и контрольного экспериментов было проведено и получено диагностическое исследование с помощью таких методик, как: шкала базовых убеждений (Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой) [58]; опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой) [26]; тест-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [53].

Экспериментальная база исследования: исследование проводилось в период с февраля по март 2021 года. Выборку исследования составили учащиеся девятых классов полиэтнического состава школа- интернат. Всего исследованием было охвачено 20 человек – учащихся 9-х классов в возрасте 15-16 лет (из них 10 эвенков и 10 русских).

Исследование этнической толерантности у подростков проводилось в несколько этапов.

Первый этап.

методика Шкала базовых убеждений (Г.У. Солдатовой,  
Л.А. Шайгеровой).

Основной целью являлось выявление базовых убеждений у старшекласников в отношении самого себя и в отношении окружающего мира. [58] Данное исследование состоит из шести основных составляющих типов этнической идентичности.

В результате исследования по методике Шкала базовых убеждений (Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой) [58] до и после проведения эксперимента, было выявлено и описано.

Результаты анализа базовых убеждений личности до эксперимента  
старшекласников

Национальность	Благосклонность окружающего мира	Общее отношение к осмысленности мира	Собственная ценность, способность управлять событиями, везение	Общая сумма баллов
Эвенки	4,13	4	4,08	12,21
Русские	3,38	3,92	4,33	11,63

Сводные результаты исследования особенностей базовых убеждений личности русских и эвенкийских старшекласников графически отражены в гистограмме (рисунок 1).

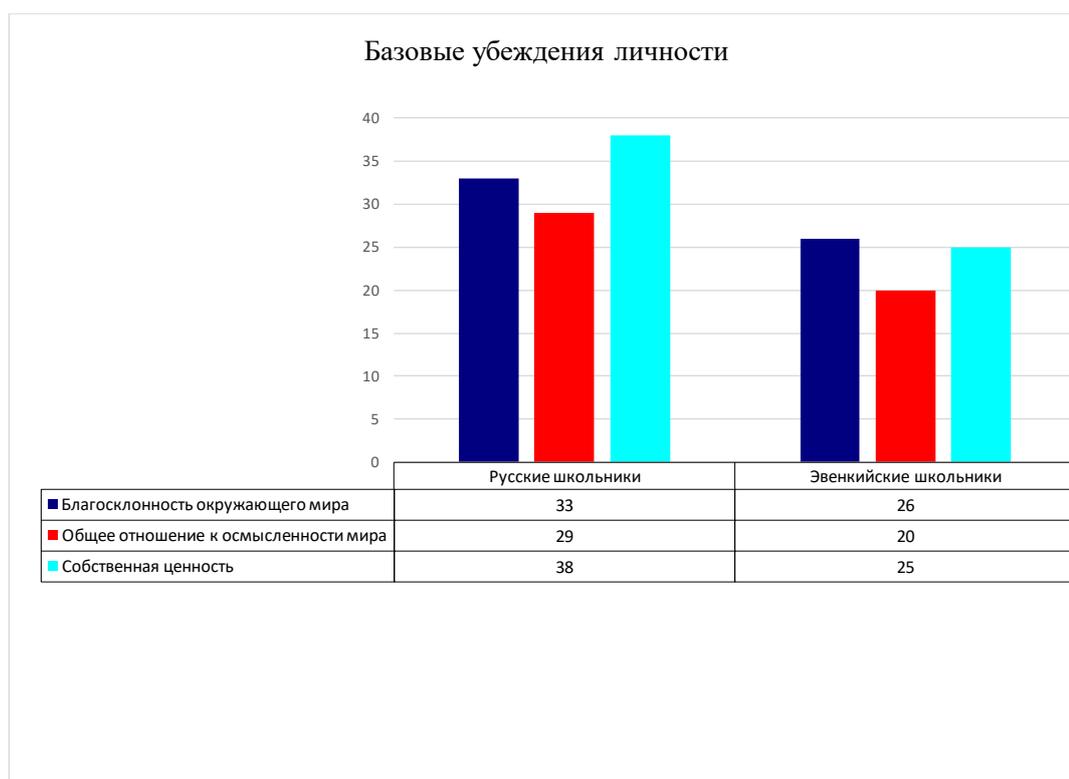


Рисунок 1. Гистограмма базовых убеждений личности старшекласников русской национальности и эвенкийской в процентах.

Среднестатистические показатели базовых убеждений двух групп старшеклассников позволяет сделать вывод о том, что в целом полиэтническая образовательная среда учебного заведения не является психологически травматичной для них.

В целом по группам наблюдается норма показателей по всем шкалам выше 3,5 баллов. Данные результаты говорят в целом об оптимистичном отношении школьников к миру, окружающим людям и себе самому, что способствует большей психологической стабильности и успешности в повседневной жизни.

Но следует заметить, что уровень базовых убеждений у русских подростков более высок, что говорит о развитии смыслообразующих мотивов личности, способности адекватно оценивать мир и свои возможности, высоком уровне самооценки и самоконтроле у старшеклассников данной группы.

Таблица 4

Результаты анализа базовых убеждений личности после эксперимента  
старшеклассников

Национальность	Благосклонность окружающего мира	Общее отношение к осмысленности мира	Собственная ценность, способность управлять событиями, везение	Общая сумма баллов
Эвенки	5,0	4,8	5,6	15,4
Русские	5,1	4,9	5,7	15,7

Сводные результаты исследования особенностей базовых убеждений личности русских и эвенкийских старшеклассников графически отражены в гистограмме (рисунок 2)

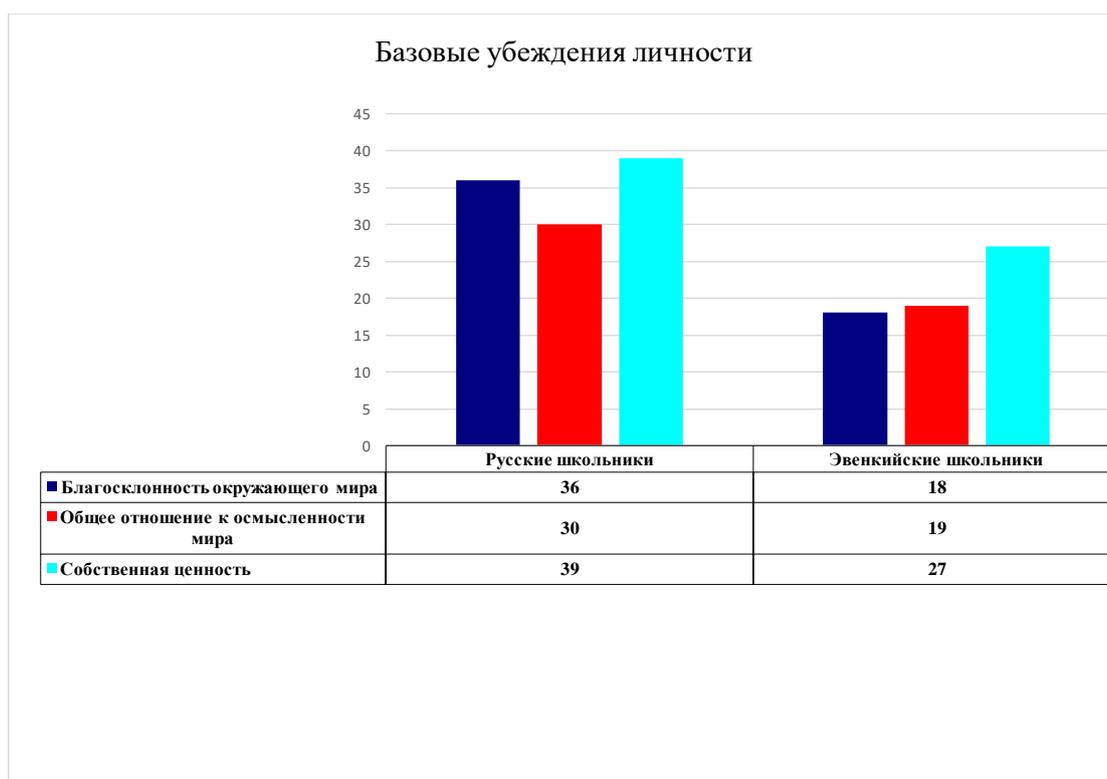


Рисунок 2. Гистограмма базовых убеждений личности старшеклассников русской и эвенкийской национальности в процентах.

Таблица 5

Результаты опросника Типы этнической идентичности

Убеждения личности	Респонденты эвенки		Респонденты русские	
	До эксперимента	После эксперимента	До эксперимента	После эксперимента
общий балл	12,21 балла	11, 63 балла.	15,4 балла	15,7 балла:
Благосклонность к окружающему миру	4,13 балла (26%);	3,38 балла (18%);	5,0 балла (33%);	5,1 балла (36%);

Продолжение таблицы 5

Общее отношение к осмысленности мира	4 балла (20%);	3,92 балла (19%);	4,8 балла (29%);	4,9 балла (30%);
Собственная ценность, способность управлять событиями, везением	4,08 балла ( 25%);	4,33 балла (27%);	5,6 балла ( 38%);	5,7 балла ( 39%);
Общая сумма баллов	12,21 выше показателей.	11,63 –ниже показателей.	15,4 –выше показателей. Отношение к миру проявляет благосклонность.	15,7 –выше показателей

Анализ результатов убеждений в благосклонности окружающего мира у русских школьников показал, что 36 % школьников верят в то, что в мире больше добра, чем зла, что позволяет сделать вывод о наличии высокого адаптивного потенциала этих старшеклассников. Обучение в школе не ведет к высокому уровню травматизации личности данных школьников и представляет собой пример относительно успешной адаптации к условиям этнической образовательной среды данного учебного заведения.

Анализ результатов убеждений в осмысленности мира у русских школьников показал, что 30% считают, что мир в целом справедлив, события подчиняются определенным законам и контролируемы.

Анализ результатов убеждений в собственной ценности, способности управлять событиями, везении у русских школьников показал, что 39 %

считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, следовательно, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Прослеживается внутренний контроль над процессом – настоящее «планируется мною», «идет от меня», «зависит лично от меня», «зависит от моих усилий и способностей».

Анализ результатов убеждений в благосклонности окружающего мира у эвенкийских школьников показал, что 33 % верят в то, что в мире больше добра, чем зла, что позволяет сделать вывод о наличии высокого адаптивного потенциала этих школьников. Старшеклассники ориентированы на благосклонность мира и доброту людей. Данные результаты говорят о большой психической стабильности, позитивном отношении к окружающему миру, отсутствию серьезных психологических травм при столкновении с окружающей этнической действительностью.

Анализ результатов убеждений в осмысленности мира у эвенкийских школьников показал, что 29% считают, что мир в целом справедлив, события подчиняются определенным законам и контролируемы.

Анализ результатов убеждений в собственной ценности, способности управлять событиями, везении у эвенкийских школьников показал, что 38 % считают, что большинство важных событий в их жизни было результатом их собственных действий, что они могут ими управлять, и, следовательно, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом. Прослеживается внутренний контроль над процессом – настоящее «планируется мною», «идет от меня», «зависит лично от меня», «зависит от моих усилий и способностей».

Эвенкийские школьники убеждены в собственной способности контролировать происходящие события, выбирать такую стратегию поведения, которая увеличивает вероятность благоприятного для себя исхода события (дела), позволяет предотвращать несчастья и приносит

максимальный выигрыш. В целом, высокий уровень убежденности в ценности собственного Я свидетельствует о преобладании положительных черт характера и конструктивных поступков у эвенкийских старшеклассников.

## Второй этап

Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой).

Вторым этапом мы провели диагностику по методике Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой. «Типы этнической идентичности». Основной целью являлось выяснение преобладающего типа этнической идентичности [26]

В ходе второго этапа диагностической работы нам удалось установить, что для большей части старшеклассников (12 человек, что составляет 60% от общего числа респондентов) характерен низкий уровень сформированности этнической толерантности. В большей мере этот уровень присущ (87,5%, 6 эвенков из 8 респондентов русские). У эвенков этот диагностируемый показатель обнаружен меньше, чем у половины респондентов русской выборки (42%).

Обработка данных опросника «Типы этнической идентичности» Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой позволила выявить сразу несколько типов этнической идентичности в каждой этнической группе. На диаграммах (рис. 3, 4) представлено распределение типов этнической идентичности.

Таблица 6.

Результаты типов этнической идентичности в каждой этнической группе до и после экспериментального исследования, в процентах

Типы	Респонденты эвенки		Респонденты русские	
	До	После	До	После
Этнонигилизм	8	9	9	27
Позитивная этническая	27	39	27	39

идентичность				
--------------	--	--	--	--

Продолжение таблицы 6.

Норма	60	70	60	70
Этноэгоизм	11	12	24	25
Этноизоляция	11	13	26	26
Этнофанатизм	9	12	24	25

Сводные результаты исследования особенностей типов этнической идентичности русских и эвенкийских старшеклассников графически отражены в гистограмме (рисунок 3)



Рисунок 3. Гистограмма распределения типов этнической идентичности в каждой этнической группе до эксперимента в процентах.

Диапазон представленности типа этнической идентичности «позитивная этническая идентичность» у респондентов двух этнических

групп составляет от 27% до 39 %. Этот тип этнической идентичности среди других является одним из самых выраженных у всех этнических групп.

Широкая представленность типа «норма» характеризует старшеклассников в ходе исследования, с одной стороны, как готовую к межэтническим контактам, с другой - предпочитающую этнокультурные ценности своей группы.

В связи с этим, в полиэтническом обществе тип этнической идентичности «позитивная этническая идентичность» свойственен подавляющему большинству. И отражается в виде позитивной этнической идентичностью в сочетании с межэтнической толерантностью, обеспечивая равновесие толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, что позволяет рассматривать данный тип взаимоотношений, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтнической образовательной среде.

У школьников русской национальности на втором месте по выраженности является тип этнической идентичности «этнонигилизм» (от 9 до 27 % респондентов). Этнонигилистические тенденции в этнической идентичности проявляются нежеланием поддерживать собственные этнические ценности и поиском устойчивых социально-психологических групп вне этнического критерия. Иными словами, респонденты вытесняют из структуры самокатегоризации этническую принадлежность и стремятся заменять ее другими категориями. Поэтому, можно предположить, что молодежь русской группы более склонна к личностной идентичности, ощущая себя в первую очередь уникальными индивидуумами, а не членами какой-либо группы, будь то этнической или социальной в целом.

Тип этнической идентичности «этническая индифферентность» выявился в структуре школьников эвенкийской национальности (25%),

характеризуется тенденциями размывания этнической идентичности, выражающимися в неопределенности этнической принадлежности и неактуальности этничности.

Сводные результаты исследования особенностей типов этнической идентичности русских и эвенкийских старшеклассников графически отражены в гистограмме (рисунок 4)

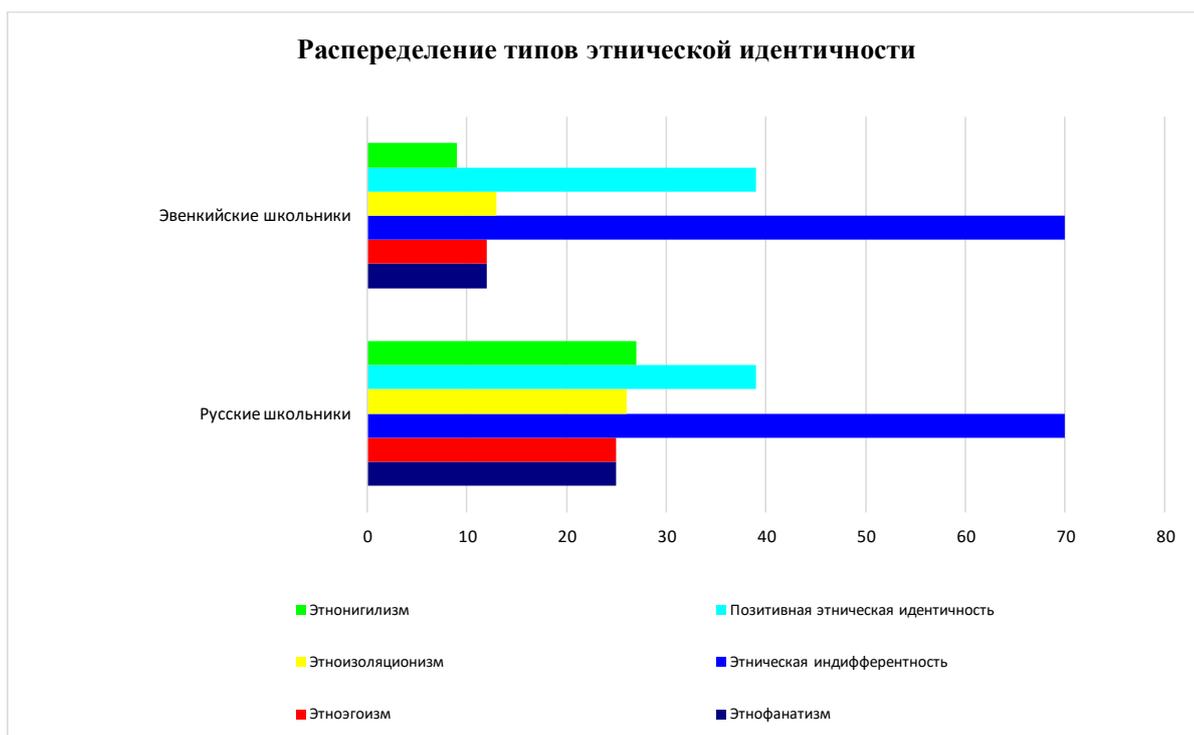


Рисунок 4. Гистограмма распределения типов этнической идентичности в каждой этнической группе после эксперимента в процентах

У представителей русской этнической группы, по сравнению с другой выборкой, наиболее ярко прослеживается тип «этноэгоизм». Этот тип характеризует выражением в социально приемлемой форме чувства превосходства своей этнической группы, которое, однако, вносит напряжение в общение с представителями других этнических групп. В связи с этим обращает на себя внимание то, что уважение и гордость к традициям и ценностям своей группы и одновременное принятие другого вне зависимости от его этнической принадлежности является основой толерантного отношения и условием мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном образовательном пространстве.

Можно отметить, что у всех принявших участие в исследовании групп в межэтнических отношениях не преобладают крайние дискриминационные формы (агрессивные и насильственные действия против других этнических групп).

Тем не менее усиление деструктивности в межэтнических отношениях, судя по наличию типа «национальный фанатизм», наблюдается у молодёжи русской группы, что в сочетании с преобладанием русской этнической группы в школе, косвенно могут свидетельствовать о скрытых негативных тенденциях в сфере межэтнических отношений.

В этом результаты исследования перекликаются с теоретическими положениями о том, что, несмотря на преимущественно позитивную роль поликультурного пространства в психологической жизни человека, оно, по сути своей, является потенциально конфликтным, а напряженность может выражаться не только в форме конфликтных действий, но и в скрытой, «тлеющей» форме, когда общение с представителями других культур воспринимается как источник напряженности.

Таким образом, выявлены различия в выраженности и сочетании типов этнической идентичности у респондентов разных этнических групп. У представителей этнических групп, принявших участие в исследовании, не наблюдается явного преобладания того или иного типа этнической идентичности, а присущи сразу несколько типов.

Такая размытость этнической идентичности может быть связана с глубоким переживанием своей этнической принадлежности и использованием при ее конструировании большего количества элементов.

Тем не менее, наиболее представленным является тип «норма», на втором месте – этническая индифферентность, и далее – остальные уровни проявления гиперидентичности. Именно достаточно выраженное присутствие типа «норма» у молодежи всех этнических групп нашего

исследования является вполне оправданным в условиях этнического образовательного пространства.

Третий этап.

Тест-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Целью данного исследования являлось выяснение показателей уровня этнической толерантности среди учеников [53].

Данное исследование мы проводили индивидуально, все результаты фиксировались и рассматривались для получения необходимых данных.

В ходе второго этапа диагностической работы нам удалось установить, что для большей части подростков (20 человек, что составляет 100% от общего числа респондентов) характерен низкий уровень сформированности этнической толерантности. Этот уровень присущ всем.

Сводные результаты исследования уровня толерантности русских и эвенкийских старшеклассников графически отражены в гистограмме (рисунок 5)



Рисунок 5. Гистограмма показателей уровня этнической толерантности у старшеклассников до эксперимента в баллах

Результаты диагностического исследования показали, что, большинство респондентов имеют низкий уровень этнической толерантности (индекс толерантности находится в пределах от 22 до 60 баллов). Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности старшеклассников и наличии у них выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям. Для них характерно неприятие или отрицание культуры, традиций, ценностей, поведенческих и коммуникативных моделей, образа жизни других этносов.

На эмоциональном уровне – это могут быть отношения, основанные на неприятии, неприязни, ненависти, враждебности по отношению к другим этносам вообще или к конкретной этнической общности и отдельным ее представителям.

На поведенческом уровне – это направленность поведения и действий по отношению к представителям другим этносов в виде неприятия и вражды.

На когнитивном уровне – проявление идей и концепций, оправдывающих негативные отношения и враждебные действия по отношению к представителям других этносов вообще или к отдельно взятой этнической общности.

Признаками проявления этнической интолерантности на уровне индивида как представителя определенной этнической группы могут быть: раздражение, преувеличенная значимость собственной этнической принадлежности, потребность в этнической сопряженности (связанности), существенное преувеличение статуса своей этнической принадлежности.

Эвенкийские ученики показали от 12,5% до 16%, продемонстрировав средний, необходимый для установления, позитивных межэтнических отношений, уровень этнической толерантности.

И русские учащиеся старшеклассники показали высокий уровень этнической толерантности от 20% до 39%.

Проводя расовый анализ различий по уровню этнической толерантности, следует отметить, что подавляющее большинство эвенков продемонстрировали низкий уровень ее проявления (87,5%), что свидетельствует о преобладании у них этноизоляционизма, этнофанатизма и этноэгоизма.

Среди русских такой уровень характерен меньше, чем для половины респондентов (42%). Вместе с тем у них достаточно выражен показатель высокого уровня этнической толерантности (42%), в то время как у эвенков высокий уровень не обнаружен ни у одного человека.

Показатели среднего уровня сформированности этнической толерантности не имеют существенных расовых различий – 12,5% эвенков и 16% русских.

Явные различия по расовому признаку в проявлениях этнической толерантности подтверждаются тем, что у русских преобладают позитивные типы (норма, этноизоляционизм, этнонигилизм), а у эвенков – негативные этнической идентичности. Таким образом, данные наблюдения, контент-анализа ответов респондентов на вопросы беседы и результаты двух диагностических методик косвенно подтверждают сформулированную нами гипотезу.

Таблица 6

Показатели уровня этнической толерантности у старшеклассников

	Респонденты эвенки		Респонденты русские	
	До	После	До	После
Этническая толерантность	3	51	2	52
Социальная толерантность	17	2	18	3
Толерантность как качественная личность	78	68	79	67

Сводные результаты исследования уровня толерантности русских и эвенкийских старшеклассников графически отражены в гистограмме (рисунок 6)

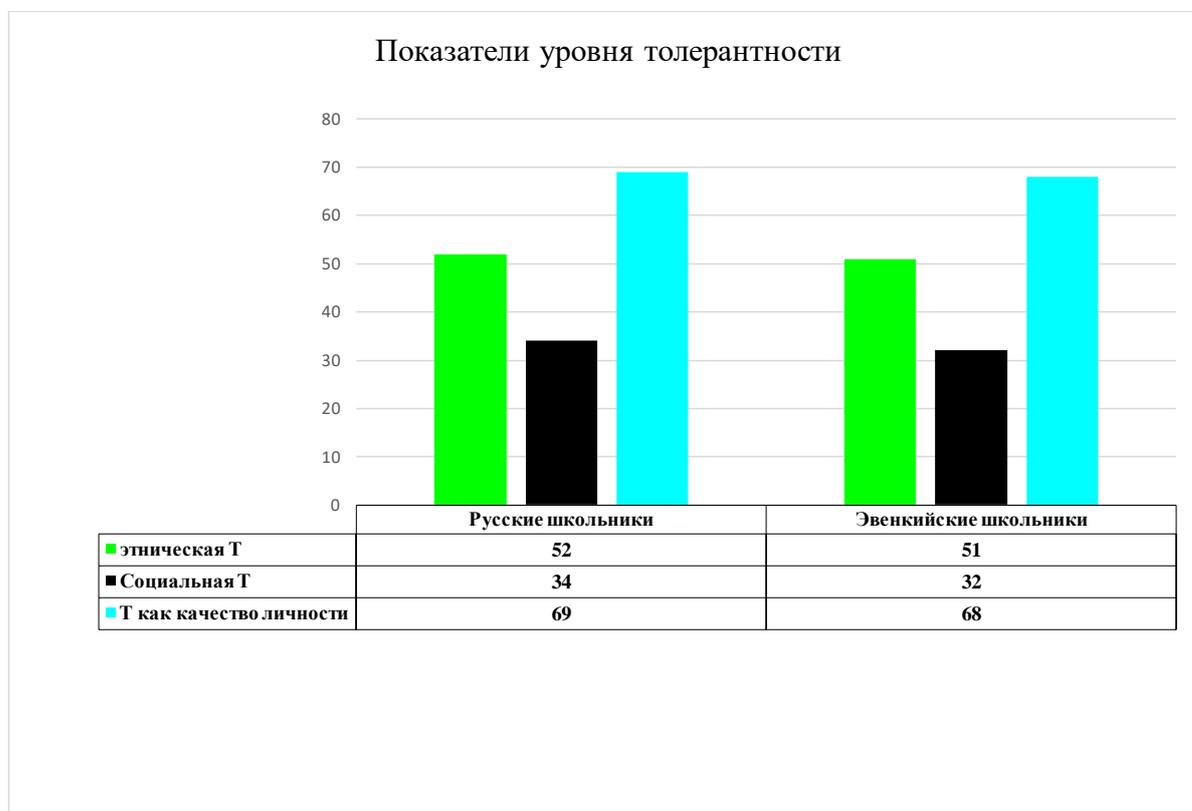


Рисунок 6. Гистограмма показателей уровня этнической толерантности у старшеклассников после эксперимента в баллах

По окончании программы повторно провели социально-психологические тесты, и исследовали уровень «Толерантности» старшеклассников, на контрольных и экспериментальных группах. Использовали те же методики, что и на этапе констатирующего эксперимента.

Анализируя данные диагностик до и после формирующего эксперимента в экспериментальной группе, можно сказать следующее.

По результатам экспресс-опросника «Индекс толерантности» [64], представлен на рисунках 5 и 6, где выявилось, что появились изменения в следующих субшкалах: этническая, социальная толерантность и толерантность как черта личности.

Понизились проценты среднего уровня этнической толерантности с 99% до 51%, а также повысились показатели высокого уровня этнической толерантности с 0% до 51%. Старшеклассники стали терпимее относиться к другой культуре. Теперь знают, что не всегда стоит полагаться только на этнические предрассудки, но и взаимодействовать с такими людьми.

Показатели низкого уровня социальной толерантности понизились с 18% до 0% и среднего уровня толерантности с 84% до 68%, а высокий уровень, наоборот, поднялся с 0% до 34%. Изменение показателей по данной субшкале свидетельствует о том, что у детей теперь нет выраженных интолерантных установок к различиям. Теперь мы видим, что данная программа оказалась эффективной в толерантном развитии и укреплению внутренних установок, для таких черт характера послужил 5 занятие на развитие этнической толерантности, где дети углублялись в быт и культуру местных жителей. Сказкотерапия принесла немалую пользу, она раскрыла внутренний потенциал добра и понимания, принятия человека иной расы, терпимости к иным взглядам и убеждениям. Упор на общечеловеческие ценности оказались наиболее приемлемые в данной ситуации, что дали тренинги, ролевая игра.

Понизился процент среднего уровня толерантности в субшкале «толерантность как черта личности» до 68%, а высокий уровень поднялся до 34%. Большинство ребят, обладающие средним уровнем, могут в некоторых ситуациях показывать интолерантную черту. В результате этого, стоит отметить, что при дальнейшем продолжении исследования, необходимо включать в программу больше упражнений на разбор различных ситуаций.

Результаты проведенного исследования позволяют сформулировать практические рекомендации, направленные на содействие процессу адаптации и интеграции подростков в новых для них социальных условиях, развитие рефлексии ценностей и установок, их роли в мотивации поведения.

Диагностика ценностных убеждений и смысложизненных ориентаций позволяет получить представление о ценностно-смысловых детерминантах мотивации и поведения молодежи, обнаружить психологические причины неблагоприятных установок и стратегий поведения, затруднений в процессе внутригрупповой интеграции, межличностных отношениях и в саморазвитии. Таким образом, организация психологического сопровождения образовательного процесса должна опираться, в том числе, на данные диагностики ценностных убеждений и смысложизненных ориентаций молодежи.

В психопросветительской и консультативной работе со старшеклассниками, а также с педагогами важно добиться осознания ими своих доминирующих смысложизненных ориентаций, их связи со своими базовыми убеждениями и реальным поведением; стремиться к пониманию ими роли мотивационно-смысловых структур личности в успешности деятельности и поведения.

Характерный для такого возраста процесс формирования устойчивой системы убеждений, ценностей и смыслов, когда они являются достаточно гибкими, предоставляет благоприятные условия для психолого-педагогического воздействия и коррекции. С этой целью могут быть использованы психологические тренинги, в которых мальчики и девочки могут отрабатывать способы рефлексии своих базовых убеждений и познания ценностей и установок партнеров по межличностному взаимодействию.

Следует тщательно и внимательно относиться к формированию школьных классов с учетом достижения пропорциональной представленности в них школьников различной этнической принадлежности. Это позволит создать благоприятные условия для формирования межличностной толерантности, преодоления негативных стереотипов и установок по отношению к представителям других национальностей,

развития коммуникативной компетентности, формирования благоприятного психологического климата в коллективе.

У русских и эвенков, обучающихся в полиэтнической среде необходимо развивать, как показывают результаты эмпирического исследования, ценности и базовые установки, связанные с самостоятельностью и социальной активностью, готовностью общаться в поликультурной среде, с людьми, отличающимися своими этнокультурными особенностями, обычаями и традициями.

## Вывод по главе 2

Рассмотренный ранее опыт педагогов практиков позволил разработать программу «Развитие этнической толерантности старшеклассников», составить тематический план мероприятий направленных на развитие этнической толерантности подростков, спланированы занятия в форме семинаров – практикумов, лекций, дискуссий и т.д. Каждый этап реализации программы осуществлялся в несколько этапов, с использованием психолого-педагогических условий, и ориентированием на социально-психологическую характеристику старшеклассников. На каждом этапе последовательно решались задачи по формированию и развитию этнической толерантности как качества с учетом возможностей психолого-педагогических средств и условий.

Для реализации программы мы выбрали темы, которые позволили вовлечь заинтересовать учеников девярых классов, высказать своё мнение в отношении этнокультур, вступить во взаимодействие с одноклассниками принадлежащим к другим национальностям, пересмотреть свои первоначальные взгляды в отношении этнической толерантности. Удалось раскрыть такие понятия как: интолерантность, стигматизм, этническая толерантность, а также что такое расизм, национализм, конфликтность и тд.

Занятия проводились как индивидуально, так и в небольших группах, основная цель которых, организация совместной деятельности учеников, различных представителей этнокультур, развитие уважительного отношения к друг другу, культурным и национальным ценностям народов.

В ходе проведения программы, было проведено и апробировано исследование с определенной группой, куда вошли старшеклассники 9го класса, которым было по 15-16 лет. С гипотезой о введении темы Толерантность, успешно справились, так как на общих данных произошли значительные изменения в выборке в лучшую сторону.

Среднестатистические показатели базовых убеждений двух групп школьников позволяет сделать вывод о том, что в целом полиэтническая образовательная среда учебного заведения не является психологически травматичной для них. В целом по группам наблюдается норма показателей по всем шкалам выше 3,5 баллов. Данные результаты говорят в целом об оптимистичном отношении школьников к миру, окружающим людям и себе самому, что способствует большей психологической стабильности и успешности в повседневной жизни. Но следует заметить, что уровень базовых убеждений у русских школьников более высок, что говорит о развитии смыслообразующих мотивов личности, способности адекватно оценивать мир и свои возможности, высоком уровне самооценки и самоконтроле у школьников данной группы.

Таким образом, разработанная и апробированная нами программа развития толерантности в подростковом возрасте является эффективной. И для этого необходимо изучить, и применить в школе программу толерантности.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение литературы по теме выпускной квалификационной работы помогло выяснить основу этнической толерантности, которая предусматривает высокий уровень знаний о культуре и традициях других народов, предполагает терпимость в общении с ними и определяется как этническая идентичность.

Также выяснили, что для формирования толерантного отношения старшеклассника к другим, в семье и в школе необходимо: учить детей слушать и слышать интуицию, следовать ей; родителям и педагогам внимательно относиться к желаниям старшеклассника для выяснения его интуитивного ощущения, соответствующего истинному предназначению; понимать, что подавление желаний и жёсткое навязывание социальных стереотипов путь формирования его внутреннего разлада и, как следствие, нетолерантности.

Узнали:

- что проблема воспитания толерантности актуальна, ведь именно в подростковом возрасте начинают складываться взаимодействия в детском коллективе, состоящем из разных микросоциумов, с разным жизненным опытом и коммуникативной деятельностью,
- что в классах необходимо установить уважительные дружеские отношения, гармоничное отношение детей к представителям этнокультур, и именно воспитание толерантности способствует развитию сотрудничества.
- что ранее полученные сведения о богатстве окружающего мира способствуют развитию и формированию внутренних установок, выборе определенного багажа знаний из полученного общего потока различной информации, имеющей отношение к полиэтническим взаимоотношениям и дальнейшему формированию личности старшеклассника.

Также в ходе работы над выпускной квалификационной работой мы пришли к выводу, что в формировании этнической толерантности в любом

случае присутствует эмоциональный компонент. Он открывается в приобретении и понимании определённых ценностей, проявлении терпимости, понимании того, что каждая нация имеет свои неповторимые корни, традиции, установки, язык и является неотъемлемой частью нашего общего мира.

Что касается результатов нашей практической деятельности, мы выявили следующие показатели высокий, средний и низкий уровни форсированности этнической толерантности у подростков, учеников девятого класса в составе двадцати человек.

При помощи выбранных нами методик, позволяющих рассмотреть и оценить отношение старшеклассников к окружающим их этническим группам.

Были проведены вводные и повторные исследования:

- Диагностика по методике «Шкала базовых убеждений» Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгерова [52].
- Диагностическое исследование по методике Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой опросника «Типы этнической идентичности» [26].
- Тест-опросник «Индекс толерантности» Г.У.Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л.А. Шайгеровой [53].

По результатам полученных данных на начальном этапе практической деятельности большинство подростков имеют низкий уровень сформированности этнической толерантности, принадлежат к типу этноизоляционизма уверены в уникальности своего народа, призирают незнакомую им культуру.

Повторные исследования показали динамику по формированию и развитию этнической толерантности у подростков, посещающих девятый класс, на этот раз большинство подростков принадлежали к типу этнической идентичности, и показали средний уровень сформированности этнической толерантности.

Так же было выявлено, что для развития толерантности у старшеклассников, в процессе учебной деятельности, лучше всего применять такие методы, как ролевые игры, дискуссии. Наиболее эффективной формой развития толерантности практическим психологом является социально-психологический тренинг.

Полученные нами данные свидетельствуют об успешности разработанной и частично реализованной программы «Развитие этнической толерантности». Проведенные нами исследования были успешны, старшеклассники показали некоторую динамику относительно формирования этнической толерантности, стали проявлять терпимость по отношению к лицам других национальностей.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдуллова Л.Ю. Актуальные вопросы воспитания этнокультурной толерантности у младших школьников в условиях полиэтнической образовательной среды. Мир науки. Педагогика и психология.. 2018. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnyevoprosy-vospitaniya-etnokulturnoy-tolerantnosti-u-mladshih-shkolnikov-vusloviyah-polietnicheskoy-obrazovatelnoy-sredy>. (дата обращения: 12.09.2021).
2. Авксентьев В.А. «Конфликт цивилизаций» в контексте современных трансформационных процессов / Этнические проблемы современности: сб. науч. тр. Вып. 12. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2017. С. 3–12.
3. Алипханова Ф.Н., Омарова А.А. Факторы воспитания интернациональных чувств в многонациональном коллективе. Мир науки, культуры, образования. М., 2018. С. 12-13.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 2014. С. 38.
5. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Ананьев Б.Г. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
6. Анцыферова Л.И. Личность в трудных жизненных условиях: переосмысливание, преобразование ситуаций и психологическая защита // Психологический журнал. 2005. Т. 15. №1. С. 6.
7. Артемьева В.А., Данилова М.В. Анализ понятия «толерантность» в современной научной литературе / Молодой ученый. 2015. №2. С. 471–474.
8. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл. 2017. 528 с.
9. Асмолов А.Г. Мы обречены на толерантность. Семья и школа 2001 №11-12 С.32–35
10. Астахова Е.Н. Взаимосвязь базисных убеждений личности и социально-психологической адаптации в стрессовых ситуациях. Сост. и науч. ред. Иващенко А.В., Карабущенко Н.Б., Полянская Е.Н. 2012. С. 72–75.

11. Багдасарова А.Б. Этнонациональное самосознание как феномен культуры / Этнические проблемы современности: сб. науч. тр. Вып. 7. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2011. С.55–59.
12. Бакулина С.Д. Толерантность: от истории понятия к современным социокультурным смыслам. М.: Флинта, 2019. 324 с.
13. Байборова Л.В. Воспитание толерантности в процессе организации деятельности и общения школьников. Ярославский педагогический вестник. М., 2013. №1. С 90–94.
14. Батюта М.Б., Князева Т.Н. Возрастная психология. Саратов: Вузовское образование. 2019. 178 с.
15. Бережнова Л.Н. Этнопедагогика: монография. Академия. М., 2016. 231 с.
16. Бреслав Г.М. Восстановление целостного подхода к изучению этнической толерантности / Вестник Омского ун-та. Сер.: Психология. 2017. №1. С.17–31.
17. Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании / Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. Красноярск, 2003. С. 104–117.
18. Валитова Р.Р. Толерантность как этическая проблема: автореф. дисс. канд. филос. наук. М., 2007. 20 с.
19. Волкова Т.В. Мини-тренинг для подростков «Формирование толерантного отношения друг к другу» // Научно- методическое обеспечение профессиональной деятельности психолога образования: сб. науч. ст. / под ред. Нижегородцевой Н. В. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. С. 38–44.
20. Герасимова М.Г. Этническая толерантность и этнические стереотипы подростков. Канон-пресс-Ц. М. 2011. С. 487–505.
21. Громова Е. Развитие этнической толерантности в школе. Воспитание школьников. М. 2016. №1. С. 56–60.

22. Дагбаева С. Этнопсихологические особенности ценностны ориентаций личности. Deutschland: LAP Lambert Academi Publishing, 2011. 172 с.
23. Дагбаева С.Б. Структурно-содержательные характеристики этнической толерантности подростков // Фундаментальные исследования. 2016. №11. С. 576–580.
24. Демидова И.И. Этническая толерантность. Deutschland: LAP Lambert Academic Publishing, 2010. 180 с.
25. Дмитриев Г.Д. Многокультурность как дидактический принцип // Педагогика. 2010. №10. С. 3–11.
26. Емельянова Е.В. Практикум по этнической психологии. Иркутск: ИГУ, 2015. 158с.
27. Дубровина И.В. «Психологические программы развития личности в старшем школьном возрасте». «Академия». М., 2007. 250 с.
28. Джуринский А.Н. Воспитание в многонациональной школе, Джуринский А.Н. М., 2017. 313 с.
29. Ефремкина И.Н. Возрастные особенности толерантности и этнических стереотипов подростков // Сибирский педагогический журнал. 2018. №3. С.233–241.
30. Ионина О.С. Формирование толерантности как средство устранения внутриличностных конфликтов подростков: автореф. дисс. канд. психол. наук. Казань, 2015. С. 23.
31. Золотухин В.М. Терпимость и толерантность: сходство и различие // Вестник Кузбасского государственного технического университета. 2013. № 2. С. 94–101.
32. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996. 416 с.
33. Кадыкова С.А. Развитие позитивной этнической идентичности учащихся: психолого-педагогические условия. М.: Изд-во LAP Lambert Academic Publishing, 2018. 192 с.

34. Кадыкова С.А. Формирование позитивной этнической идентичности // Начальная школа. 2019. №7. С. 17–20.
35. Коломийченко Л.В., Наумов А.А. Концептуальные основания безопасной образовательной среды. Педагогическое образование в России. М. 2015. С. 142–145.
36. Кудрина Е.Л. Толерантность в мультикультурном обществе. Кемерово, 2013. 413 с.
37. Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г., «Тренинг этнической толерантности для школьников», М.: Тасис, 2014. 325 с.
38. Немов Р.С. «Психология». Просвещение. М. 2005, т.2. 510 с.
39. Немов Р.С. «Психология». Просвещение. Учебник М. 2010. 639 с.
40. Кулаченко М.П. Этническая толерантность как объективная потребность современного общества // Теоретические и методологические проблемы современного образования: материалы науч.-практ. конф. М. 2015. С.58– 60.
41. Кухаревой У.А. Методическая разработка «Диагностика толерантного поведения. Незаконченные предложения» URL: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2013/11/23/metodika-diagnostika-tolerantnogo-povedeniya> (Опубликовано 23.11.2013)
42. Овчарова Р.В. «Справочная книга школьного психолога». Просвещение. М. 2016. 224 с.
43. Орлова Э.А. Вопросы социальной теории: Концепции идентификации/идентичности: антропологическая трактовка. Электрон. журнал: <http://iph.ras.ru/uplfile/admins/biblio/vst/2011/11.pdf>
44. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология. Учебное пособие/ В.Н. Павленко, С.А. Таглин.- Москва: Товарищество науч. изд. КМК, 2005.- 483 с.: табл.; 22 см.; ISBN 5-87317-215-3 (в пер.)

45. Попова Е.В. Предпосылки и условия формирования толерантности личности на разных возрастных этапах: Науч.-метод электронный журнал «Концепт». М. 2015. С. 76–80.
46. Рожков М.И. Воспитание толерантности у школьников. Ярославль, 2014. 347 с.
47. Соклакова Л.А. Толерантность как составляющая этнической идентичности подростков: Наука и общество в современных условиях. М. 2015. С. 53–57.
48. Солынин Н.Э. Психологическая структура этнической толерантности учащихся средней школы, студентов средних и высших профессиональных образовательных учреждений: автореф. дис. канд. психол. наук. Ярославль, 2014. 22 с.
49. Степанов П.В. Феномен толерантности // Народное образование. 2004. №3 С. 5–14.
50. Солынин Н.Э. Психологическая структура этнической толерантности студентов // Актуальные проблемы психологии образования: сб. науч. ст. Ярославль, 2016. С.100–104.
51. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. Психология. М. 2018. 118 с.
52. Солдатовой Г.У, Шайгеровой Л.А. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности /Под ред. М.:МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. 112 с.
53. Солдатова Г.У., Кравцова О.А., Хухлаев О.Е., Шайгерова Л.А. Психодиагностика толерантности //Психологи о мигрантах и миграции в России: инф. – анализ бюллетень.- М., 2002.- № 4.- С. 59-65.
54. Сказки народов России: <http://www.hobobo.ru/catalog/skazka/kto-dal-evenkam-solntse>
55. Типы этнической идентичности <http://psytolerance.info/techniques.php>

56. Темирова Ф.А. Психологические особенности формирования этнической толерантности подростков в образовательном процессе школы: Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. М., 2017. №43-2. С.12–15.

57. Храпаль Л.Р. Межкультурный диалог как средство формирования этнокультуры преподавателя в системе высшего профессионального экологического образования: Проблемы и перспективы развития образования в России: сб. материалов I междунар. науч.-прак. конф. Новосибирск, 2019. №1. С. 325–329.

58. Хухлаева О.В. «Психология подростка». Учебное пособие для студ. высш. учебн. заведений. М., 3 изд. 2014. 346 с.

59. Хухлаев О.Е. Не такой как все: <http://psy.1september.ru/article.php>.

60. Чибисова М.Ю. Понятие этнической идентичности: теоретические основы: <http://www.rusdeutsch.ru/file/BIZ/BB/biz-bote-02-2010.pdf>

61. Шебзухова Ф.А. Ментальные основания толерантности в полиэтническом обществе: дисс. д-ра философ. наук. Ростов н/Д., 2015. 424 с.

62. Шулева Е.И. Исследование взаимосвязи этнической идентичности и этнической толерантности. Мир науки. Педагогика и психология. М., 2017. №2. С 23–26. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-vzaimosvyazi-etnicheskoj-identichnosti-i-etnicheskoj-tolerantnosti>. (Дата обращения 12.09.2021).

63. Яшин М.Ю. Тренинг толерантности. ИПП: М., 2015. 216 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Опросник «Типы этнической идентичности» (Г.У. Солдатовой и С.В. Рыжовой)

Данная методическая разработка позволяет диагностировать этническое самосознание и его трансформации в условиях межэтнической напряженности. Один из показателей трансформации этнической идентичности – это рост этнической нетерпимости (интолерантности).

Степень этнической толерантности респондента оценивается на основе следующих критериев: уровня «негативизма» в отношении к собственной и другим этническим группам, уровня порога эмоционального реагирования на иноэтническое окружение, степени выраженности агрессивных и враждебных реакций по отношению к другим группам.

Типы идентичности с различным качеством и степенью выраженности этнической толерантности выделены на основе широкого диапазона шкалы этноцентризма, начиная от "отрицания" идентичности, когда фиксируется негативизм и нетерпимость по отношению к собственной этнической группе, и заканчивая национальным фанатизмом – апофеозом нетерпимости и высшей степенью негативизма по отношению к другим этническим группам.

Опросник содержит шесть диагностических шкал, которые соответствуют определенным типам этнической идентичности.

Бланк методики

Инструкция: Дорогой друг! Перед тобой высказывания различных людей по вопросам национальных отношений, национальной культуры. Подумай, насколько твое мнение совпадает с мнением этих людей. Определи свое согласие или несогласие с данными высказываниями и отметь знаком «+» ответ, который ты выбираешь.

№	Я – человек, который...	Согласен	Скорее согласен	В чем-то согласен, в чем-то нет	Скорее не согласен	Не согласен
1	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к другим народам					
2	считает, что межнациональные браки разрушают народ					
3	часто ощущает превосходство людей другой национальности					
4	считает, что права нации всегда выше прав человека					
5	считает, что в повседневном общении национальность не имеет значения					
6	предпочитает образ жизни только своего народа					
7	обычно не скрывает своей национальности					
8	считает, что настоящая дружба может быть только между людьми одной национальности					
9	часто испытывает стыд за людей своей национальности					
10	считает, что любые средства хороши для защиты интересов своего народа					
11	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную					
12	нередко чувствует превосходство своего народа над другими					
13	любит свой народ, но уважает язык и культуру других народов					
14	считает строго необходимым сохранять					

	чистоту нации					
15	трудно уживается с людьми своей национальности					
16	считает, что взаимодействие с людьми других национальностей часто бывает источником неприятностей					
17	безразлично относится к своей национальной принадлежности					
18	испытывает напряжение, когда слышит вокруг себя чужую речь					
19	готов иметь дело с представителем любого народа, несмотря на национальные различия					
20	считает, что его народ имеет право решать свои проблемы за счет других народов					
21	часто чувствует неполноценность из-за своей национальной принадлежности					
22	считает свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами					
23	считает, что люди других национальностей должны быть ограничены в праве проживания на его национальной территории					
24	раздражается при близком общении с людьми других национальностей					
25	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном споре					
26	считает необходимым "очищение" культуры своего народа от влияния других культур					
27	не уважает свой народ					
28	считает, что на его земле все права пользования					

	природными и социальными ресурсами должны принадлежать только его					
29	никогда серьезно не относился к межнациональным проблемам					
30	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов					

### Обработка результатов:

Ответы испытуемых переводятся в баллы в соответствии со шкалой:

«согласен» – 4 балла;

«скорее согласен» – 3 балла;

«в чем-то согласен, в чем-то нет» – 2 балла;

«скорее не согласен» – 1 балл;

«не согласен» – 0 баллов.

Затем подсчитывается количество баллов по каждому из типов этнической идентичности (в скобках указаны пункты, работающие на данный тип):

1. Этнонигилизм (пункты: 3, 9, 15, 21, 27).
2. Этническая индифферентность (5, 11, 17, 29, 30).
3. Норма (позитивная этническая идентичность) (1, 7, 13, 19, 25).
4. Этноэгоизм (6, 12, 16, 18, 24).
5. Этноизоляционизм (2, 8, 20, 22, 26).
6. Этнофанатизм (4, 10, 14, 23, 28).

Интерпретация результатов.

В зависимости от суммы баллов, набранных испытуемым по той или иной шкале (возможный диапазон – от 0 до 20 баллов), можно судить о выраженности соответствующего типа этнической идентичности, а сравнение результатов по всем шкалам между собой позволяет выделить один или несколько доминирующих типов.

1. Этнонигилизм – одна из форм гипоиентичности, представляющая собой отход от собственной этнической группы и поиски устойчивых социально-психологических ниш не по этническому критерию.

2. Этническая индифферентность – размывание этнической идентичности, выраженное в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

3. Норма (позитивная этническая идентичность) – сочетание позитивного отношения к собственному народу с позитивным отношением к другим народам. В полиэтничном обществе позитивная этническая идентичность имеет характер нормы и свойственна подавляющему большинству. Она задает такой оптимальный баланс толерантности по отношению к собственной и другим этническим группам, который позволяет рассматривать ее, с одной стороны, как условие самостоятельности и стабильного существования этнической группы, с другой – как условие мирного межкультурного взаимодействия в полиэтничном мире. Усиление деструктивности в межэтнических отношениях обусловлено трансформациями этнического самосознания по типу гиперидентичности, которая соответствует в опроснике трем шкалам:

4. Этноэгоизм. Может выражаться в безобидной форме на вербальном уровне как результат восприятия через призму конструкта "мой народ". Но может предполагать, например, напряженность и раздражение в общении с представителями других этнических групп или признание за своим народом права решать проблемы за "чужой" счет.

5. Этноизоляционизм. Убежденность в превосходстве своего народа, признании необходимости "очищения" национальной культуры, негативном отношении к межэтническим брачным союзам, ксенофобии.

6. Этнофанатизм. Готовность идти на любые действия во имя так или иначе понятых этнических интересов, вплоть до этнических "чисток", отказа другим народам в праве пользования ресурсами и социальными

привилегиями, признания приоритета этнических прав народа над правами человека, оправдания любых жертв в борьбе за благополучие своего народа.

Этноэгоизм, этноизоляционизм и этнофанатизм представляют собой ступени гиперболизации этнической идентичности, означающей появление дискриминационных форм межэтнических отношений. В межэтническом взаимодействии гиперидентичность проявляется в различных формах этнической нетерпимости: от раздражения, возникающего как реакция на присутствие членов других групп, до отстаивания политики ограничения их прав и возможностей, агрессивных и насильственных действий против другой группы и даже геноцида.

Экспресс-опросник: «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова,

О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова)

Бланк опросника

Инструкция: Оцените пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведенными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	согласен	Полностью согласен
1	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2	В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности.						
3	Если друг предал, надо отомстить.						
4	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение.						
5	В споре может быть правильной только одна точка зрения.						
6	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах.						
7	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные.						
8	С неопрятными людьми неприятно общаться.						
9	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения.						
10	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве члена семьи человека любой национальности.						
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше.						

13	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же.							
14	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей.							
15	Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»							
16	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители.							
17	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение.							
18	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться.							
19	Беспорядок меня очень раздражает.							
20	Любые религиозные течения имеют право на существование.							
21	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом							
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим.							

#### Обработка результатов:

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы.

Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» – 1 балл, «полностью согласен» – 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» – 6 баллов, «полностью согласен» – 1 балл). Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1,9,11,14, 16, 20, 21, 22.

Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням:

22-60 – низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 – средний уровень – для таких респондентов характерно сочетание толерантных и интолерантных черт, так как при определенных социальных ситуациях ведут себя толерантно, а в других интолерантно.

100-132 – высокий уровень толерантности – для такой группы респондентов характерно обладать выраженными чертами толерантной личности. Если результаты, приближаются к верхней границе (больше 115 баллов), то это свидетельствует о размывании у человека «границ толерантности», связанном с психологическим инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать высокую степень социальной желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы:

Этническая толерантность: 2, 4, 7, 11, 14, 18, 21.

Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20.

Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22.

Субшкала «этническая толерантность» - отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия.

Субшкала «социальная толерантность» – исследование толерантных и интолерантных проявлений в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а так же изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам.

Субшкала «толерантность как черта личности» включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.

Таблица. Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики «Экспресс-опросника «Индекс толерантности»

Основания для диагностики	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	Итого
Никита К	6	3	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	1	1	4	3	4	4	4	3	4	4	78
Женя У	3	5	6	3	3	3	1	1	1	4	4	4	4	3	3	3	3	6	3	3	3	3	72
Матвей О	6	5	4	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	3	3	4	75
Света Х	4	4	4	4	3	3	3	1	1	2	3	1	2	3	4	5	4	3	2	6	2	4	68
Маша Х	1	2	3	3	2	4	4	4	5	5	5	6	4	4	3	3	4	3	1	3	1	3	76
Саша Е	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	5	1	1	1	3	3	4	4	4	4	74
Дюлустан М	4	3	3	3	5	6	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	4	4	4	5	5	75
Сергей П	4	2	2	1	1	4	4	4	5	5	5	1	2	1	2	1	3	3	3	4	4	4	69
Семен Б	3	2	4	5	3	2	1	4	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	4	4	2	2	77
Миша Ч	1	1	2	2	3	3	3	3	4	4	4	5	5	5	2	2	2	2	1	1	1	1	67
Аркаша Х	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	1	1	2	2	3	3	4	4	4	68
Варвара Х	3	3	4	4	1	1	1	1	2	2	2	4	4	5	5	5	3	3	3	3	3	4	71
Карп Х	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	1	1	1	2	2	60
Евстафий Х	3	2	1	1	1	1	3	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	1	74
Христина Х	3	2	2	2	1	4	3	3	5	5	2	2	1	1	4	4	3	2	3	2	3	1	72
Люба П	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	5	5	4	4	1	2	2	2	3	1	1	4	70
Гриша У	3	4	4	2	2	1	1	3	3	2	2	4	4	5	5	6	6	6	6	1	1	1	76
Уля С	1	2	3	2	2	4	3	4	3	3	3	2	2	2	1	1	1	5	5	4	3	2	74
Тамара У	23	2	3	3	5	3	4	5	4	1	2	1	1	1	2	3	4	5	2	3	2	3	69
Средний коэффициент оценок уровня толерантности.																						73	

Таблица. Обобщенные данные, полученные в ходе проведения методики «Экспресс - опросник «Индекс толерантности». Субшкала – этническая толерантность

Основания для диагностики	1	2	3	4	5	6	7	Итог
Никита К	6	3	5	4	4	3	3	33
Женя У	3	5	6	3	3	3	1	21
Матвей О	6	5	4	3	2	1	4	34
Света Х	4	4	4	4	3	3	3	31
Маша Х	1	2	3	3	2	4	4	24
Саша Е	2	2	2	2	3	3	3	23
Дюлустан М	4	3	3	3	5	6	1	21
Сергей П	4	2	2	1	1	4	4	34
Семен Б	3	2	4	5	3	2	1	14
Миша Ч	1	1	2	2	3	3	3	23
Аркаша Х	2	2	2	2	3	3	3	33
Варвара Х	3	3	4	4	1	1	1	21
Карп Х	2	2	2	3	3	3	4	34
Евстафий Х	3	2	1	1	1	1	3	13
Христина Х	3	2	2	2	1	4	3	23
Люба П	2	3	3	3	2	2	2	31
Гриша У	3	4	4	2	2	1	1	33
Уля С	1	2	3	2	2	4	3	34
Тамара У	23	2	3	3	5	3	4	25
Средний коэффициент оценок уровня толерантности:								28