

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

Иванова Елена Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Психологическая коррекция словесно-логического мышления детей младшего
школьного возраста с задержкой психического развития

Направление 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Профиль: «Специальная психология в образовательной и медицинской практике»

Допускаю к защите:

и. о. зав. кафедрой

к.п.н., доцент Черенева Е.А.

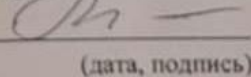
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ 
(дата, подпись)

Научный руководитель

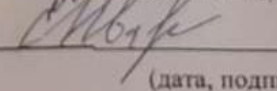
к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

_____ 
(дата, подпись)

Обучающийся Иванова Е.А.

(фамилия, инициалы)

_____ 
(дата, подпись)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы развития словесно-логического мышления младших школьников с задержкой психического развития.....	8
1.1. Проблема изучения мышления в психологии	8
1.2. Особенности развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста.....	12
1.3. Современное состояние исследования проблемы словесно-логического мышления младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	14
Выводы по первой главе.....	18
Глава 2. Исследование словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	20
2.1. Организация, методы и методики проведения исследования.....	20
2.2. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	22
Выводы по второй главе.....	30
Глава 3. Реализация программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	32
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента.....	32
3.2 Содержание программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	34
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ.....	43
Выводы по третьей главе.....	51
Заключение.....	54
Список литературы.....	56
Приложение	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Мыслительная деятельность детей, особенно младшего школьного возраста, с психическими отклонениями в развитии, на сегодняшний день, крайне мало изучена. В современной психологической мысли достаточно актуален вопрос о задержке психического развития у детей, что предполагает формирование коррекционных программ для полноценного использования словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста.

Логические операции способны стимулировать интеллектуальную деятельность у детей с ЗПР, что позволяет изменять их познавательную сферу. Это дает возможность развить предпосылки к успешному усвоению всего спектра знаний, который приобретает ребенок во время социализации. Но, следует помнить, что обучение ребенка с нарушениями в развитии всегда чревато определенными сложностями, которые возникают в силу их врожденного дефекта.

Таким образом, задержка в психическом развитии является самым распространенным нарушением. Этот тип психического развития отличается свойственной ему незрелостью всех функций человеческой психики, вследствие чего происходит формирование различных факторов.

В современной реальности, к педагогическому процессу выдвигаются новые требования, раскрывающие новую суть воспитания и обучения младших школьников, мышление которых развивается стремительно, чем вызывает острый интерес ученых-педагогов. Сегодня происходит выдвижение новых гипотез относительно воспитания и обучения детей с психическими отклонениями, и, в рамках инновационных образовательных программ, происходит эффективное улучшение корректирующих действия для детей с психическими проблемами здоровья. Безусловно, не стоит забывать, что это достаточно сложный процесс, который требует обращения внимания на возрастные и индивидуальные особенности каждого ребенка.

Возвращаясь к теме данной работы, следует обратить внимание на то, что, именно в старшем дошкольном и в младшем школьном возрасте, у ребенка с психическими отклонениями огромную роль играет уровень словесно-логического мышления, что влияет на его последующую жизнь и развитие, а также школьную успеваемость.

Главная проблема, в данном случае, заключается в том, что дети с подобными нарушениями способны освоить некоторые мыслительные операции, самые элементарные, а вот более сложные, такие как индукция-дедукция, анализ, синтез и т.д., без специальной подготовки им удастся с большим трудом, либо не удастся вообще.

Проблема исследования: изучение словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеет большое значение. На сегодняшний день мыслительная деятельность у данной категории детей крайне мало изучена, что представляет огромную психолого-педагогическую проблему. Несформированность словесно-логического мышления является проблемой для самого ребенка, что влияет на его последующую жизнь и развитие, а также школьную успеваемость. Исходя из этого, можно сказать о том, что данная проблема требует серьезного теоретического осмысления и практических разработок в этой области знаний.

Цель исследования: выявить особенности словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и провести психокоррекционную работу, направленную на его развитие.

Объект исследования: словесно-логическое мышление детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: психологическая коррекция словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Задачи исследования:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме исследования и определить её современное состояние.

2. Выявить особенности словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования: младшие школьники с задержкой психического развития имеют низкий уровень развития словесно-логического мышления. Использование разработанной нами программы психологической коррекции словесно-логического мышления окажет положительное влияние на его развитие у данной категории испытуемых.

Методологические основы исследования: теории о развитии и формировании словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития Ж. Пиаже, Б. Инельдер, Р. Гайсон, Ф. Тайсон и др.) и отечественные (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, П.П. Блонский, П.Я. Гальперин, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, Б.М. Величковский, Г.Г. Вучетич, З.М. Истомина, Г.С. Овчинников и др.

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. Теоретический (анализ общей и специальной психолого-педагогической литературы); эмпирический (основу которого составили психодиагностические методы тестирования, наблюдение, беседа и проективные техники); количественный и качественный анализ полученных данных.

Так же в работе были представлены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн),
2. Методика «Свободная ассоциация» (Е.Я. Агаева),

3. Методика «Простые аналогии» (И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий).

База исследования: Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Почетская СОШ». Выборку исследования составили дети 3 класса в количестве 14 человек. Возраст испытуемых 9 – 10 лет. Все дети с диагнозом ЗПР (по заключениям ТПМПК).

Этапы реализации исследования:

1 этап – анализ литературы по проблеме изучения словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3 этап – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

5 этап – формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость исследования: заключается в том, что результаты данного исследования позволяют расширить и углубить научные представления о особенностях словесно-логического мышления детей

младшего школьного возраста с задержкой психического развития, что обогащает теоретические вопросы общей и специальной психологии.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам и психологам при организации психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 70 источников, приложения 1, приложения 2. Общий объем составляет 104 страниц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Проблема изучения мышления в психологии

Мышление, согласно мнению А.В. Петровского, представляет собой процесс психики, который имеет прямую связь с речью. Мышление представляет собой процесс психики, который имеет тесное отношение к речи, обобщая все ее характеристики в окружающей среде [31, с. 35].

Поскольку критерии успеха различаются в разных сферах жизни, ни один нормативный стандарт никогда не будет работать для всех типов мышления. Один из методов решения этой очевидной дилеммы – предположить, что разум состоит из большого количества специализированных модулей. В этом обзоре описывается, как эта многомодульная структура для разума преодолевает несколько критических концептуальных и теоретических проблем, мешающих нашему пониманию человеческого мышления, и, надеюсь, проясняет, какие (и не являются) некоторые из последствий, основанных на этой структуре. В частности, эволюционно обоснованная концепция человеческого мышления, основанная на «глубокой рациональности», может вывести психологические исследования из кластеров специальных моделей, которые в настоящее время занимают некоторые области.

Во-первых, идея глубокой рациональности помогает теоретическим рамкам сориентироваться в отношении временных шкал, которые могут изменить природу оценок рациональности. Во-вторых, можно предположить (не исчерпывающе) функциональные области глубокой рациональности, которые включают в себя такие области, как самозащита, статус, принадлежность, приобретение партнера, удержание партнера, уход за

родственниками и предотвращение болезней. Таким образом, хотя не существует единого нормативного стандарта рациональности для всего человеческого познания, существуют разумные и объективные стандарты, с помощью которых мы можем оценивать множественные, фундаментальные, зависящие от предметной области мотивы, лежащие в основе человеческого познания и поведения. Этот обзор завершается двумя примерами, иллюстрирующими значение этой структуры. Первый пример - решения о рождении ребенка – показывает, как можно понять конкурирующие модели, понимая, что различные фундаментальные мотивы, управляющие мышлением людей, иногда могут вступать в конфликт. Второй пример – это персонификации на современных финансовых рынках (например, в форме корпораций), которые представляют собой объекты, специально созданные для того, чтобы иметь только один фундаментальный мотив. Этот единственный фокус является источником как сильных сторон, так и недостатков того, как ведут себя такие сущности [8, с. 101].

Процесс мыслительной деятельности способен активироваться посредством следующих характеристик:

1. Мышление связывает сознание с ощущениями и восприятиями.
2. Мышление связано со знаниями, которыми владеет человек, об окружающем мире. В процессе мышления он отражает и использует самые общие связи и закономерности окружающей действительности.
3. Мышление позволяет человеку чувствовать себя частью познания.
4. Мышление отражает связи и отношения между объектами не в полном объеме, имея тесную связь с речью.
5. Мышление имеет прямое отношение к действию, взаимодействуя с реальностью.
6. Мышлению всегда предшествует какой-либо вопрос или проблема, требующая решения [33, с. 215].

Существует множество подходов к выявлению особенностей предмета психологии мышления, но, для всех для них, существуют определенные характерные определения. Главная задача, которая стоит перед мыслительным процессом – выявление и раскрытие пространственно-временных связей. В процессе мышления осуществляется переход от единичных явлений к общим, а выражение определенной мысли является не чем иным, как обобщением.

В процессе мыслительной деятельности индивид раскрывает сущность мира путем определенных мыслительных операций, таких как синтез, анализ, сравнение, абстракция, обобщение и т.д. Рассмотрим их несколько детальнее. Синтез – это соединение частей в одно целое, что прямо противоположно анализу. Но, при этом, обе мыслительные операции всегда работают как единое целое.

Анализ представляет собой выделение из одного целого много частичных отдельных действий и отношений, разделение главного элемента на составные части.

Сравнение характеризуется как установление похожих и отличительных черт между различными явлениями и предметами.

Абстракция, в отличие от других мыслительных операций, является самостоятельным субъектом мышления. В пределах данной операции субъект скрыт от объекта, отвлечен. Зачастую она работает в процессе анализа. Обобщение представляет собой мысленное объединение предметов и явлений по их общим и существенным признакам.

Собственно, каждая из перечисленных мыслительных операций не проявляется в одиночку, изолированно от других, они, в любом случае, связаны друг с другом, и являются основой более сложных операций мыслительной деятельности [33, с. 65].

В данном контексте, необходимо уделить внимание явлению абстракции. Для того, чтобы индивид знал, что представляет собой его

окружение, он должен уметь абстрагироваться от первоначальных характеристик, которыми были наделены все объекты его окружения.

Согласно Л.А. Венгер, все вышеуказанные мыслительные процессы происходят при помощи речи [7, с. 34]. Автор утверждает, что исключительно вербальная информация является основой мыслительных процессов.

Исходя из формы мыслительной деятельности, ученые ставят первым пунктом наглядно-действенное мышление, используя разнообразные предметы в качестве средства достижения цели.

Как справедливо отмечает Е.А. Стребелева, образное мышление всегда соприкасается с общественным мнением. В рамках развития данного вида мышления, развиваются визуальные формы представления, которые характеризуют обладание индивидом механизмами наглядно – визуального мышления [36, с. 31].

Словесно-логическое мышление делится на конкретно-понятийное и абстрактно – понятийное.

Конкретно-понятийное мышление – это объединение отношений, которые познаются ребенком благодаря практике. Эти отношения усваиваются путем речевых форм, мысля определенными понятиями, иными словами, мысля логическим путем в пределах знаний, которые ему прививают с младенчества.

Абстрактно – понятийное мышление, в свою очередь, включает в себя вероятность добровольного совершения любых мыслительных операций, применимых к различным материалам, поступающим ребенку от окружения, которые носят как абстрактный, так и конкретный характер.

Мышление имеет два направления – практическое и теоретическое, если рассматривать его с точки зрения решаемых задач, а также репродуктивное и продуктивное, если учитывать степень новизны и оригинальности.

Таким образом, мышление представляет собой психический процесс, социально обусловленный, имеющий отношение к речевому аппарату

человека, при этом, для него характерно отражение взаимосвязей в рамках решения какой бы то ни было проблемы. Выделяют три типа мышления, такие как практическое, зрительно-действенное и словесно-логическое (концептуальное).

В следующем параграфе будет подробно рассмотрено словесно-логическое мышление детей младшего школьного возраста, учитывая объект исследования.

1.2 Особенности развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста

В начальных классах общеобразовательной школы развитие ребенка на психическом уровне активно развивается, потому что так же активно развиваются речь, память, воображение, восприятие, мышление.

Л.С. Выготский отмечал, что в младшем школьном возрасте у ребенка активно развивается интеллект, а развитие мыслительных процессов прямо ведет к полной перестройке памяти и восприятия, превращая эти процессы в самопроизвольные [11, с. 76].

В младшем школьном возрасте еще развивающееся словесно-логическое мышление тесно связано с личным опытом ребенка, отражая реальные действия, подчиненные логическим принципам. Чаще всего в предметах и явлениях такие школьники выделяют аспекты, связанные с их использованием в повседневной жизни.

Развитие словесно-логического и понятийного мышления происходит постепенно, на протяжении всего младшего школьного возраста, включая в себя два периода – абстрактно-понятийный и конкретно-понятийный, который включает вербальные признаки. В данном временном периоде младший школьник уже умеет мыслить, рассуждать, делать выводы, но, главный фактор заключается в том, что все операции, связанные с мышлением, связаны с

наглядными материалами, не обобщены в достаточной мере. Младший школьник в этот период начинает мыслить понятиями абстрактными, решая сложные познавательные задачи самостоятельно.

Последняя стадия – это абстрактно-понятийная, в период которой у школьника проявляется тяга к рассуждению, к доказыванию своего мнения, к обоснованию своих суждений и контролированию их протекания. Ребенок на завершающей стадии учится совершать любые операции мыслительного характера, относя их с разнообразным конкретным и абстрактным материалом, при этом, у него формируются умения переходить от кратких умозаключений к развернутой системе доказательств (В. В. Давыдов [15], А.В. Петровский[31], О. К Тихомиров [37]).

По мнению А.С. Смирновой, младшие дошкольники пытаются контролировать свои суждения и делать выводы, используя развернутую систему доказательств [35, с. 1785].

В период обучения в учебном заведении, любые задания, выполняемые школьником, становятся более сложными, что способствует возникновению такой мыслительной операции как классификация, которая необходима в младшей школе практически на всех уроках.

Л.Н. Блинова утверждает, что все логические мыслительные операции тесно переплетаются друг с другом, и развиваются только комплексно. Приемы таких логических мыслительных операций как анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстракция, используются школьниками уже с 1 класса, и если ребенок не использует все эти приемы, он не способен полноценно усваивать учебный материал [6, с.14].

Таким образом, факторы свидетельствуют о том, что, в возрасте начальных классов обучения, необходимо проводить специальную работу, позволяющую обучить ребенка главным приемам мыслительных операций. Это может быть осуществлено при помощи коррекционно-развивающих занятий.

1.3 Современное состояние исследования проблемы словесно-логического мышления младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Вопросами мышления словесно-логической направленности у детей с диагнозом ЗПР активно занимались многие исследователи – теоретики и практики, в частности, Л.С. Выготский, С. Я. Рубинштейн, П.Я. Гальперин, О.К. Тихомиров и другие, как отечественные, так и зарубежные.

На сегодняшний день, исследования, связанные с изучением развития детей с ЗПР и их типов мышления, в том числе, словесно-логического, показывают, что у детей такого типа наблюдается значительное отставание. В.И. Лубовским, в свою очередь, отмечено серьезное расхождение в словесно-логическом и интуитивном типах мышления.

Исследования, которые проводились на детях, только пришедших на обучение в школу, позволяют отметить, что у них уровень мышления развит сильнее на конкретно-предметной и чувственной категориях, а вербально-абстрактный уровень отходит на второй план [26, с. 188].

Сегодня большое внимание уделяется усилиям и затратам на совершенствование образовательного процесса особенных детей или, другими словами, детей, не способных самостоятельно получать знания и навыки, необходимые в общественной жизни. К таким детям относятся дети с умственной отсталостью, которые имеют большой потенциал для успешной социальной адаптации. Умственная отсталость представляет собой один из видов развития умственных способностей, который отличается несовершенством психических функций, и предопределен психологическими, генетическими, наследственными и социальными факторами.

На данный момент, остро стоит проблема незрелости умственных операций у детей с задержкой умственного развития. Мышление, в свою

очередь, является основой информированного знания для принятия адекватных решений. В настоящее время существует множество определений мышления, но наиболее точным является определение, рассматривающее мышление как процесс моделирования системных отношений окружающего мира на основе безусловных положений, значимых во всех сферах человеческой деятельности. Именно по этой причине диагностике и развитию этой психической функции следует уделять большое внимание.

Дети с задержкой психического развития не могут ориентироваться в проблемной ситуации практического характера. Сложность заключается в том, что дети не способны анализировать условия этой ситуации, что приводит к непродуктивным действиям.

Анализ литературы показал, что проблема развития мышления детей с ЗПР изучается многими учеными и разработан ряд методик и коррекционно-развивающих упражнений для устранения недостаточной сформированности всех мыслительных операций. Таким образом, нарушения развития мышления у детей с задержкой психического развития требуют от учителей вспомогательной школы создания специальных коррекционно-развивающих условий с содержанием игр и упражнений. Поскольку у детей с ЗПР есть необходимые предпосылки для успешного обучения [19, с. 202].

Ученый-практик Т.В. Егорова, среди прочих особенностей мыслительных операций детей с ЗПР, приводит также неполноценность процессов основных мыслительных операций, и, как следствие, низкий уровень их гибкости [19, с. 213].

И.В. Дубровина говорила о том, что у детей имеющих диагноз ЗПР, слабо развиты психические операции, доступные их возрасту [18, с. 15].

Л.В. Кузнецова выделяет показатели нормальности психического развития:

а) когда уровень его развития соответствует уровню большинства детей его возраста или старшего возраста, с учетом развития общества, членом которого он является;

б) когда ребенок развивается в соответствии с его собственным общим трендом, определяющим развитие его индивидуальных свойств, способностей и возможностей, ясно и однозначно стремясь к полному развитию отдельных составных частей и их полной интеграции, преодолевая возможные отрицательные влияния со стороны собственного организма и средового окружения;

в) когда ребенок развивается в соответствии с требованиями общества, определяющими как его актуальные формы поведения, так и дальнейшие перспективы его адекватного творческого социального функционирования в период зрелости. [6, с 30].

Исследования многих ученых дают нам возможность акцентировать внимание на том, что дети с задержкой психического развития испытывают огромные трудности при сведении отдельных единиц в одно целое [21, с. 17]. Такие же факты, которые характеризуют мыслительную деятельность, описаны исследователями применительно к детям, которые не способны к обучению.

Многими авторами, которые исследуют проблемы детей, имеющих отклонения в развитии, отмечаются индивидуальные особенности каждого психически нездорового ребенка. Например, А.С. Обухова выделяет два признака задержки в развитии:

- 1) уровень интеллектуального развития;
- 2) уровень общей работоспособности [27, с. 308].

Развитие мыслительных логических операций у детей с ЗПР требует специально направленной работы, только тогда она становится организованным и контролируемым процессом. Целостная педагогическая работа по формированию логического мышления должна отражать процесс

взаимодействия педагогов и школьников. Акцентируя внимание на компонентах структуры образования по Л.Н. Блиновой, следует выделить следующие направления работы по развитию логического мышления:

1. Мотивационно целевые установки, включающие в себя способность принимать цели.

2. Стимулирующее – мотивационные установки, позволяющие формировать познавательные потребности и стимулирующие мотивацию к обучению.

3. Операционно-действенные установки, формирующие такие операции мышления как анализ, абстрагирование, обобщение, классификация, умозаключение.

4. Контрольно-регулирующие установки, предполагающие осуществление контроля педагога и самоконтроля школьников для получения обратной связи.

5. Оценочно-результативные установки, которые объединяют оценку педагога и самооценку ученика [6, с. 41].

Все эти установки тесно взаимосвязаны между собой и должны реализовываться на каждом уроке. Поиск новых методов и приемов обучения позволит включать в работу по развитию логических операций на всех уроках школьной программы.

Процесс логического мышления осуществляется при помощи реализации логических операций, которые оцениваются посредством сформированности основных операций мыслительной деятельности. Стандартное мышление любого ребенка является следствием наглядно-действенного, наглядно – образного и словесно-логического типов мышления и, наиболее быстро, оно развивается с момента его поступления в школу. Этот период в жизни школьника играет важную роль в его дальнейшей жизни. Из этого следует, что наибольшие трудности испытывают дети с ЗПР, овладевая логическим мышлением.

Таким образом, стоит обратить внимание, что проблема развития логических мыслительных операций у детей с ЗПР – это проблема серьезная, требующая детального изучения, как с теоретической, так и с практической точки зрения. При этом, развитие мышления детей с ЗПР, особенно, логического, изучено сегодня недостаточно.

Развитие логического мышления детей с ЗПР остается одним из самых малоизученных вопросов в отечественной психологии, это показывает, что дети с ЗПР испытывают трудности с логическими операциями, что приводит к овладению детьми лишь элементарными формами практической деятельности.

Вследствие вышесказанного, отметим, что, главной психологической характеристикой детей с ЗПР теоретики и практики считают незрелое мышление. В наибольшей степени это касается решения задач, связанных с использованием мышления логически направленного. А меньше всего, как показывают данные исследований, такие дети отстают в развитии зрительно-деятельностного мышления.

Выводы по первой главе

В результате анализа изученной литературы по теме исследования, связанных с развитием мышления, в том числе, словесно-логического, у младших школьников с ЗПР, можно сделать следующие выводы, что мышление – это сложный психический процесс, главной характеристикой которого является связь между предметами в окружающем мире.

Мышление имеет конкретно направленный на достижение одной цели характер, и оно всегда направлено на решение какой-то проблемы.

Логическое мышление – это вид мышления, в процессе которого используют понятие суждение и умозаключение для решения поставленной задачи.

Критериями оценки логического мышления является сформированность операций анализа, синтеза, сравнения, классификации и обобщения.

По форме мыслительной деятельности различают наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое мышление.

Согласно теоретическому анализу мнений разных ученых, в основном, отечественных, у детей младшего школьного возраста с ЗПР наблюдается отставание всех форм мышления, которое в значительной степени проявляется в процессе выполнения заданий, предполагающих использование навыков словесно-логического мышления. Отставание характеризуется недостаточно высоким уровнем сформированности всех основных мыслительных операций: анализа, обобщения, абстракции, переноса. Способность выполнять эти операции – одна из существенных предпосылок овладения необходимыми формами логического мышления, без которых невозможно усвоение знаний в процессе школьного обучения.

Исследование научной литературы свидетельствуют о том, что, в возрасте начальных классов обучения, необходимо проводить специальную работу, позволяющую обучить ребенка главным приемам мыслительных операций. Это может быть осуществлено при помощи деятельностного подхода в обучении и коррекционно-развивающих занятий.

Во второй главе будет рассмотрен практический аспект исследования словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация методы и методики проведения исследования

Изучив теоретический аспект выбранной темы, мы перешли к эмпирической части исследования.

Изучение развития логического мышления велось на базе МКОУ Почетская «Средняя общеобразовательная школа». В эксперименте приняли участие 14 детей. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу. В каждую группу входило по 7 человек. Возраст испытуемых 9 – 10 лет. Все дети имели подтвержденный диагноз ЗПР по заключению ТПМПК.

Работа по выявлению уровня словесно-логического мышления младших школьников с ЗПР проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. На данном этапе нами были отобраны методики для обследования.

2 этап – диагностический. Этап включал в себя проведение диагностического обследования детей контрольной и экспериментальной групп с целью выявления особенностей словесно-логического мышления.

3 этап – практический. На практическом этапе нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – заключительный. На данном этапе проводилась повторная диагностика контрольной и экспериментальной групп с целью проверки эффективности разработанной программы. Был проведен анализ результатов

повторной диагностики детей. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы.

Принцип исследования заключался в выявлении уровня словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Исходя из этого принципа, были использованы методики: «Последовательность событий» (А.Н. Бернштейн), «Свободная ассоциация» (Е.Я. Агаева), «Простые аналогии» (И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий). Также применялся метод количественного и качественного анализа полученных данных.

Данные методики позволили определить особенности словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Методика А. Н. Бернштейна «Последовательность событий» 2000г. [13, 90 с].

Цель данной методики – изучить умения строить самостоятельные выводы, заключения, обобщать, выдерживать причинно-следственные связи, а также проявлять сообразительность.

Методика направлена на выявление степени развитости логического мышления, а также на анализ способностей школьников (см. Приложение 1).

Методика Е.Я. Агаевой «Свободная классификация» 1998г. [18, 25с].

Цель методики заключается в выявлении степени развитости элементов логического мышления, обобщения и классификации.

С помощью методики «Свободная классификация» можно изучать способность ребенка выполнять такие операции как сравнение, обобщение, абстрагирование и т.д. (см. Приложение 1).

Методика И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии» 2008 г. [23, 11 с].

Цель: исследовать гибкость мышления и его логичность.

Данная методика направлена на диагностику:

1. причинно-следственных связей;
2. критическая оценка ситуации;
3. развитие ассоциаций (см. Приложение 1).

Все методики имеют направленность на то, чтобы выявить уровни мыслительных операций, а также логических познавательных учебных действий для младших школьников.

Таким образом, с помощью выбранных методик, нами было проведено исследование словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития и выделены особенности его развития у данной категории испытуемых.

2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ

Нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения особенностей словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, а также разработки и апробации программы психологической коррекции данного процесса у заявленной группы испытуемых.

Целью констатирующего этапа эксперимента является выявление особенностей словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать контрольную и экспериментальную группу.
3. Провести констатирующий этап эксперимента.
4. Выявить особенности развития словесно-логического мышления детей контрольной и экспериментальной групп.

5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Протоколы обследования словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития представлены в виде сводных таблиц по группе детей к каждой отдельной методике обследования.

Результаты словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития контрольной группы по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий» занесены в гистограмму 1

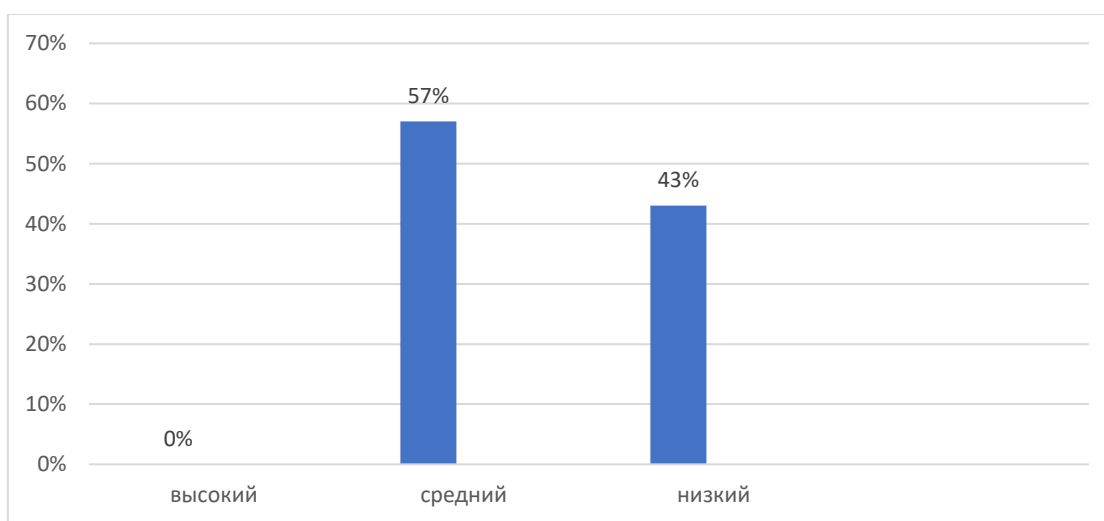


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования детей контрольной группы по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий», констатирующий этап эксперимента

По результатам исследования контрольной группы испытуемых мы установили, что уровень их словесно-логического мышления свидетельствует о среднем и низком уровнях развития, т.е дети имеют недостаточный уровень словесно-логического мышления. В задании нужно было пронумеровать картинки в правильной последовательности, придумать рассказ по картинкам. С высоким уровнем словесно-логического мышления в группе по данной методике детей не выявлено. 57% (4 человек) школьников показали средний уровень развития, дети смогли разложить картинки в правильной

последовательности, но составить логично рассказ не смогли. Кроме этого дети не умеют строить самостоятельные выводы, им требовалась помощь взрослого. 43% (3 человека) имеют низкий уровень развития. Эти дети не смогли проявить сообразительность и пронумеровать картинки в правильной последовательности, тем самым составили рассказ не логично, не смогли связать несколько предложений между собой, не способны выстраивать словесно-логические и причинно-следственные связи.

Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий», представлены в гистограмме 2.

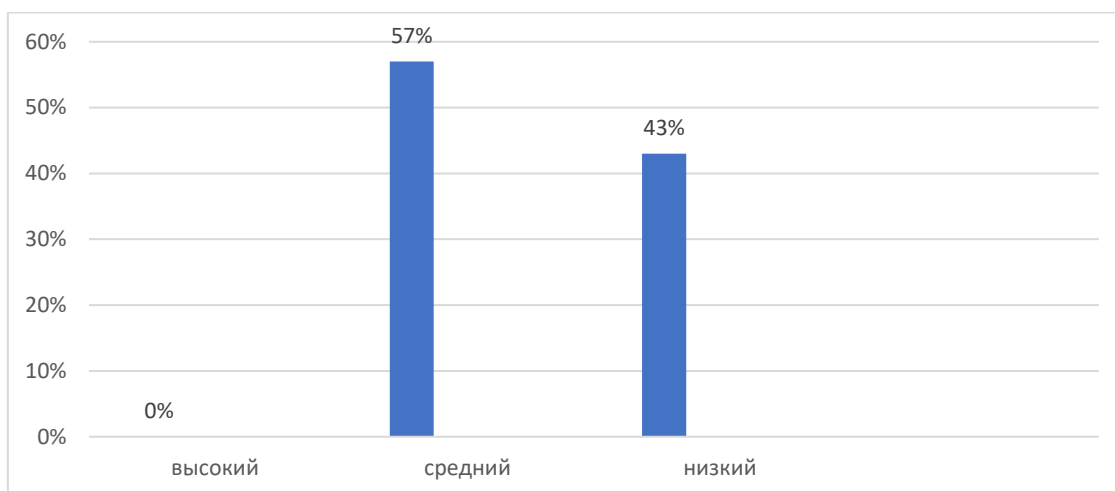


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий», констатирующий этап эксперимента

Результаты исследования экспериментальной группы показали, что с высоким уровнем словесно-логического мышления детей нет. 57% испытуемых (4 человека) имеют средний уровень развития, дети проявляют сообразительность, способны разложить картинки в правильной последовательности, но грамотно оформить связный рассказ не могут, им требуется помощь взрослого. У 43% (3 человек) отмечается низкий уровень словесно-логического мышления. Дети не смогли проявить сообразительность

и найти причинно-следственные связи. При этом могут составить 2-3 простых предложения, но связать предложения между собой затрудняются, не могут ответить на дополнительные наводящие вопросы. Детей с низким уровнем больше интересовали в задании картинка, а не само задание.

Из результатов исследования можно сделать вывод о том, что у детей из контрольной и экспериментальной групп выявлен средний и низкий уровень словесно-логического мышления, большинство детей не умеют строить самостоятельные умозаключения, обобщать, анализировать и находить причинно-следственные связи.

Результаты исследования словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития контрольной группы по методике Е. Я. Агаевой «Свободная классификация» занесены в гистограмму 3.

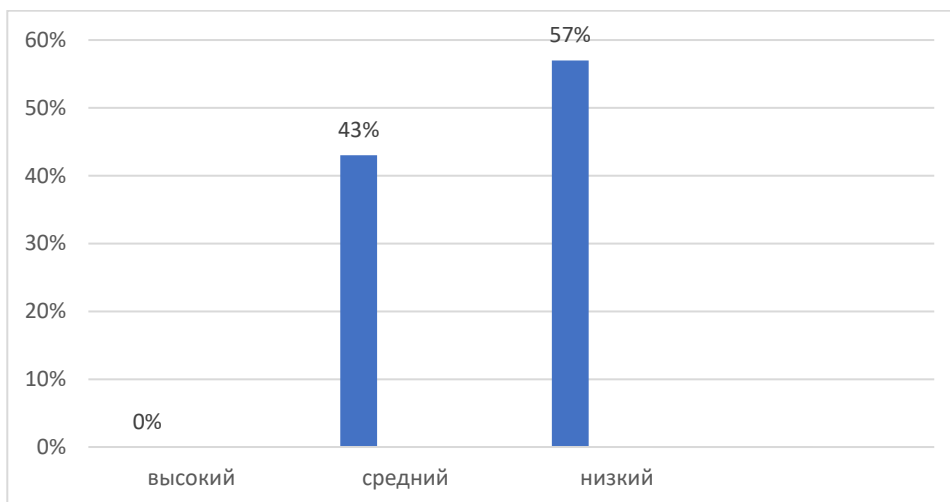


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования детей контрольной группы по методике Е. Я. Агаевой «Свободная классификация», констатирующий этап эксперимента

По результатам исследования контрольной группы испытуемых школьников с задержкой психического развития, нами были выявлены следующие результаты: отмечается, что высокий уровень у детей не был зафиксирован. Средний уровень словесно-логического мышления имеют 43%

(3 человека) – дети способны обобщить 1 – 2 группы, но им необходима помощь взрослого, не могут объяснить принцип группировки в речевом плане. Недостаточно сформированы элементы логического мышления (обобщение и классификация), что проявляется в осуществлении классификационного выбора по несущественным признакам. 57% (4 человека) показали низкий уровень словесно-логического мышления – дети не справились с заданием, не смогли сосредоточиться на задании, им требуется неоднократное повторение инструкции указаний для классификации.

Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике Е. Я. Агаевой «Свободная классификация» представлены в гистограмме 4.

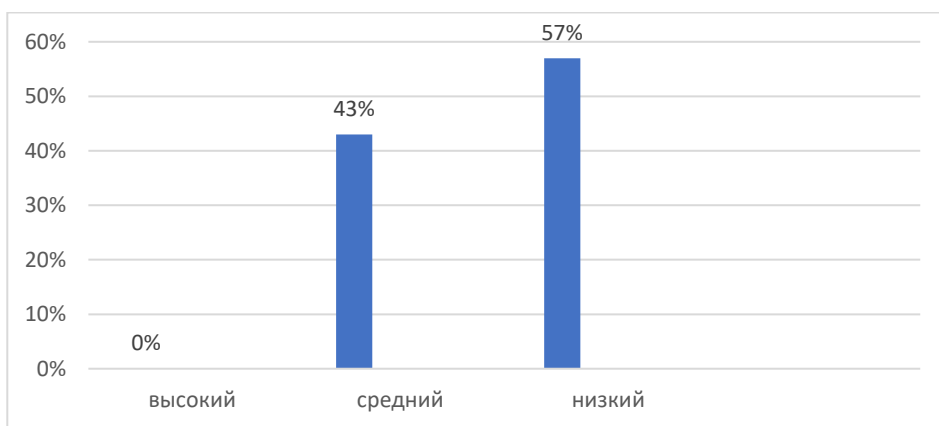


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике Е. Я. Агаевой «Свободная классификация», констатирующий этап эксперимента

Что касается экспериментальной группы, то детей с высоким уровнем словесно-логического мышления не наблюдается. 43% (3 человека) имеют средний уровень словесно-логического мышления. Эти дети не могли сосредоточиться на задании, выполняли задания по словесному указанию взрослого. Недостаточно развито умение планировать свою мыслительную деятельность и контролировать ее результат. Остальные 57% (4 человека) показали низкий уровень. Дети низкого уровня отличались тем, что они могут дать названия каждому действию в отдельности, не умея при этом их

объединить в единую группу. Кроме этого у них не сформированы элементы логического мышления, не развито умение планировать свою мыслительную деятельность и контролировать результат, наблюдается искажение мыслительных операций.

Данная методика показала низкий уровень развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, что свидетельствует о низком уровне мыслительных процессов. Также следует отметить, что опрошенные школьники с очень низким уровнем, обнаруженные в ходе исследования, не проявляли эмоциональности к картинкам, отвлекались и долго сосредотачивались на выполнении задания. Все это можно объяснить задержкой эмоционального развития учащихся.

Результаты исследования по методике И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии» контрольной группы детей представлены в гистограмме 5.

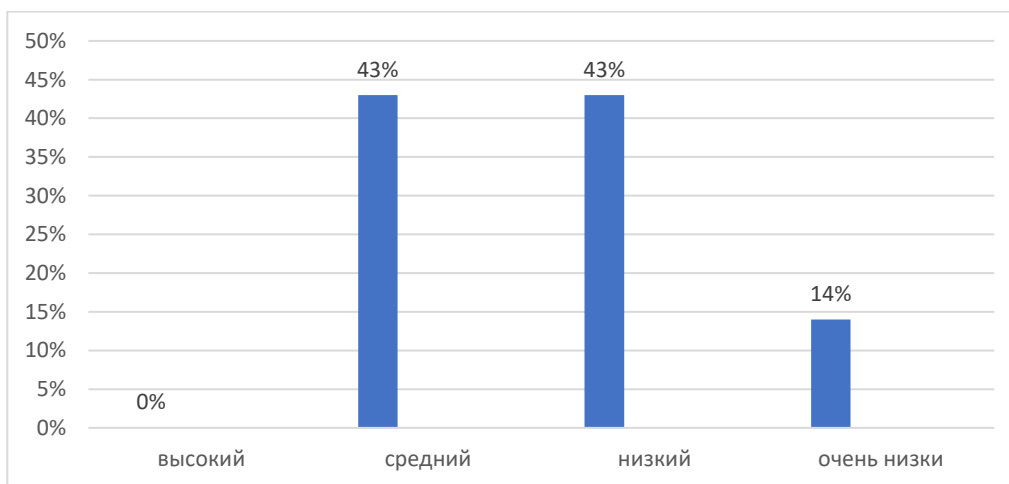


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования детей контрольной группы по методике И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии», констатирующий этап эксперимента

В ходе исследования следует отметить, что большое затруднение у детей вызвало задание по методике «Простые аналогии». С высоким уровнем

развития детей не выявлено. Средний уровень показали 43% (4 человека). У этих детей внимание и логика требуют отдельного внимания и тренировок. Дети невнимательно слушали инструкцию и читали задания, не могли найти логическую связь между словами. Смогли выполнить задание только после неоднократных повторений инструкции. 29% (2 человека) испытуемых показали низкий уровень развития. Дети не могли сосредоточиться на задании и удержать в памяти инструкцию к заданию, не могли найти в задании логическую связь, называли слова наугад. Очень низкий уровень показали 14% (1 человек). Этот ребенок не смог выполнить задание даже после множества приведенных примеров, внимание неустойчивое, быстрая утомляемость.

Результаты исследования по методике И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии» экспериментальной группы детей представлены на гистограмме 6.

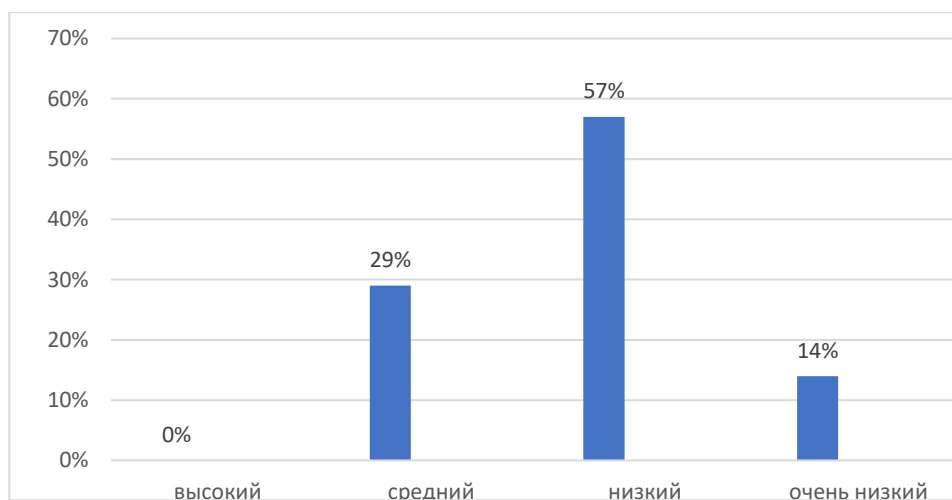


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии», констатирующий этап эксперимента

Как видим из гистограммы 6, детей с высоким уровнем развития словесно-логического мышления зафиксировано не было. 29% (2 человека) показали средний уровень. Дети со средним уровнем развития словесно-

логического мышления смогли выполнить задание после неоднократных повторений инструкции и с трудом смогли установить логическую связь и отношение между понятиями. Их запоминание основано на частичном запоминании информации. Большинство испытуемых 57% (4 человека) продемонстрировали низкий уровень развития словесно-логического мышления, что связано с отсутствием образных представлений о предметах, а также неспособностью к выстраиванию словесно-логических и причинно-следственных связей. Кроме этого дети не могли найти в задании логическую связь, называли слова наугад, часто отвлекались при выполнении заданий. 14% (1 человек) не справился с заданием. Задание для ребенка было неинтересным, так как он не понимал его смысла.

Данная методика показала низкий уровень развития словесно-логического мышления детей с задержкой психического развития, что свидетельствует о недостаточной сформированности мыслительных процессов. Также следует отметить, что опрошенные школьники с низким и очень низким уровнем, обнаруженные в ходе исследования, не проявляли интереса к заданию, отвлекались и долго сосредотачивались на выполнение задания.

Таким образом, проведенное исследование выявляет низкий уровень сформированности словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития как контрольной, так и экспериментальной групп. В результате исследования нами было выявлено, у детей обеих групп мышление характеризуется замедленным темпом мыслительных операций, искаженностью или отсутствием образных представлений о предметах, а также неспособностью к выстраиванию словесно-логических и причинно-следственных связей. Выполнение возможно только с применением наводящих вопросов. Кроме этого, отмечается быстрое забывание и постоянное состояние отвлеченности от процесса. Диагностические данные позволяют сделать вывод о

необходимости проведения психокоррекционной работы по развитию словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа была проведена на основе использования методик изучения словесно-логического мышления детей с задержкой психического развития. В психодиагностическом обследовании детей были использованы методики: А.Н. Бернштейна «Последовательность событий», Э.Я. Агаева «Свободная классификации», И.Ю. Кулагина, В. Калюцкой «Простые аналогии».

В ходе констатирующего этапа эксперимента дети с задержкой психического развития продемонстрировали отставание в развитии мыслительных процессов, что характеризуется замедленным темпом мыслительных операций, искаженностью или отсутствием образных представлений о предметах, а также неспособностью к выстраиванию словесно - логических и причинно-следственных связей. Можно отметить, что дети медленно усваивают новую информацию, запоминают только при многократном повторении, быстро утомляются. Причиной этого может являться слабый уровень развития мыслительных процессов, таких как обобщение, классификация, анализ и синтез.

Наибольшие затруднения по результатам проведенных методик, как в экспериментальной, так и в контрольной группах, вызвали задания на сравнение, обобщение, абстрагирование и анализ. Дети со средним уровнем инструкцию к заданию понимали после неоднократных повторений, могли обобщать, классифицировать, но анализировать и делать какие-либо выводы не могли, практически во всех заданиях требовалась помощь взрослого. Дети с низким уровнем с трудом выполняли задания, не могли проявить сообразительность, не могли находить причинно-следственные связи,

составлять предложения и анализировать результат. У детей как в экспериментальной, так и в контрольной группах внимание и логика требует тренировок.

Данные, полученные в ходе исследования, позволяют утверждать о низком уровне сформированности словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Из чего следует, что существует необходимость проведения психокоррекционной работы по развитию словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Таким образом, для развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами была разработана программа психологической коррекции словесно-логического мышления, представленная в следующем параграфе нашей выпускной квалификационной работы.

Глава 3. Реализация программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – разработка и апробация программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы, т.к. эти дети имели более низкие показатели словесно-логического мышления, что требовало своевременной психокоррекционной помощи, направленной на исправление недостатков.

Психологическая коррекция – это направленное и психологическое воздействие на определенные структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности. А.А. Осипова определяет психокоррекцию как систему мероприятий, которые направлены на исправление недостатков психологии и поведения человека с помощью специальных средств воздействия. Целью психологической коррекции является устранение недостатков в развитии личности [50].

В психологической коррекции можно выделить следующие принципы, которые необходимо учитывать. В исследовании применялось несколько принципов психологической коррекции. Один из которых – принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи как своеобразного вида практической деятельности. Этот принцип является основой всей коррекционной работы, так как эффективность коррекционной работы зависит от комплексности, тщательности и глубины предшествующей диагностической работы.

Также, в исследовании был использован деятельностный принцип коррекции. Данный принцип определяет сам предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств и способов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Основным методом, который был использован в психокоррекционной программе является метод игротерапии. Игротерапия – метод психотерапевтического воздействия на детей и взрослых с использованием игры. Игровая терапия представляет собой взаимодействие взрослого с ребенком на собственных условиях последнего, когда ему предоставляется возможность свободного самовыражения с одновременным принятием его чувств взрослыми.

Характерная особенность игры – ее двуплановость, присущая также драматическому искусству, элементы которого сохраняются в любой коллективной игре:

1. Играющий выполняет реальную деятельность, осуществление которой требует действий, связанных с решением вполне конкретных, часто нестандартных задач.
2. Ряд моментов этой деятельности носит условный характер, что позволяет отвлечься от реальной ситуации с ее ответственностью и многочисленными привходящими обстоятельствами.

Двуплановость игры обуславливает ее развивающий эффект. Психокоррекционный эффект игровых занятий у детей достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта между детьми и взрослыми. Игра корригирует подавляемые негативные эмоции, страхи, неуверенность в себе, расширяет способности детей к общению, увеличивает диапазон доступных ребенку действий с предметами.

Таким образом, игра в психокоррекции рассматривается как символическая деятельность, в которой ребенок, будучи свободен от давления

и запретов со стороны социального окружения с помощью игрушек, игровых действий с ними и ролей, выражает в особой символической форме бессознательные импульсы и влечения.

3.2 Содержание программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Программа психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития».

Пояснительная записка

Актуальность: Изучение словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеет большое значение. На сегодняшний день мыслительная деятельность у данной категории детей крайне мало изучена, что представляет огромную психолого-педагогическую проблему. Несформированность словесно-логического мышления часто является главной причиной трудностей, возникающих в школьном возрасте у детей с диагнозом «задержка психического развития» при поступлении в школу и обучении. Для коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития могут использоваться дидактические упражнения, так как они эффективно влияют на все операции данного вида мышления. Для создания положительной атмосферы занятий, повышения эффективности занятий, могут быть использованы коррекционно-развивающие технологии, включающие элементы сказкотерапии, музыкотерапии, детской арт-терапии, а также игровую терапию. Программа имеет циклический характер: занятия с

одинаковой целью повторяются. Такой способ используется для закрепления детьми полученных знаний.

Цель программы – психологическая коррекция словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи:

- развитие основных мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий);
- обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения;
- развивать скорость и гибкость мышления;
- развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений;

Данная программа разработана для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, имеющих низкий уровень словесно-логического мышления.

Условия и формы организации реализации программы:

Данная программа предназначена для учащихся 3 класса, нуждающихся в развитии словесно-логического мышления и рассчитана на 16 занятий по 40 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 2 месяца. Форма проведения занятий – групповая.

Методы и техники:

В данной психокоррекционной программе используются различные методы психологического воздействия: дидактические игры, подвижные игры, физкультминутки, упражнения на релаксацию.

Описание ценностных ориентиров содержания программы:

Данная коррекционная программа основана на следующих принципах:

1. *Принцип единства диагностики и коррекции.*

Прежде чем составить коррекционную программу, была проведена психологическая диагностика ребёнка. На основе диагностики было выявлено недостаточное развитие словесно-логического мышления младших школьников, что учитывалось при составлении программы.

2. Принцип приоритетности коррекции каузального типа.

В соответствии с этим принципом приоритетной целью является своевременная коррекция словесно-логического мышления, которая позволит уменьшить проблемы, возникающие у детей данной категории при обучении в школе.

3. Деятельностный принцип коррекции.

В данной программе учитывается ведущая деятельность младшего школьника - учебная. Таким образом, в программе подобраны познавательные игры и упражнения со школьной тематикой.

4. Принцип учёта возраста, психологических и индивидуальных особенностей учащихся.

Данная программа учитывает возрастные и индивидуальные особенности ребёнка с задержкой психического развития, выявленные в ходе диагностической работы. В программе четко определяется темп усвоения материала, при необходимости будет проводиться дополнительная индивидуальная работа.

5. Принцип комплексности методов психологического воздействия.

В данной психокоррекционной программе используются различные методы психологического воздействия: дидактические игры, подвижные игры, физкультминутки, упражнения на релаксацию.

6. Принцип усложнения.

В данной программе предложенные игры и упражнения постепенно усложняются с каждым занятием. Например, постоянно происходит наглядное усложнение материала.

7. Учёт эмоциональной сложности материала.

Для стимулирования положительных эмоций детей в программе в конце каждого занятия проводится релаксация, что способствует снятию возможного напряжения после занятия.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия – позволяет задать положительный настрой занятия, понять в каком настроении находятся дети.
2. Основная часть занятия – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия.
3. Рефлексия – после каждого занятия в группе проводится рефлексия. Детям предоставляется возможность рассказать о том, что понравилось или не понравилось на занятии, с какими эмоциями они покидают пройденное занятие. Рефлексия дает возможность понять насколько эффективно прошло занятие.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции словесно логического мышления младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Таблица 1

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Задачи	Содержание	Время занятия
1	Развитие операций классификации и обобщения. Установление доброжелательной атмосферы в группе	Игра – знакомство «Круг имен» Упражнение «Калейдоскоп имен» Упражнение «Смысловый ряд» Игра «Приведи пословицы в порядок»	40 минут

		Упражнение «Подбери слово»	
2	Развитие операций анализа и синтеза, сравнения и обобщения. Обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения	Упражнение «Встаньте все, кто...» Игра «Третий лишний» Упражнение «Деление целого на части»	40 минут
3	Развитие операций сравнения, анализа и синтеза. Развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Упражнение «Сравни слова» Упражнение «Исключи лишнее» Упражнение «В чем наше отличие?» Игра «Подберите нужные слова»	40 минут
4	Развитие словесно - логического мышления, сравнения, обобщения, абстрагирования. Обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях	«Найди похожее слово». Упражнение "Раздели на группы" Упражнение «Подбери слова» Упражнение «Найди общее слово» Задачи для решения	40 минут

	доказательства и опровержения		
5	Развитие операций анализа, синтеза, сравнения и обобщения. Обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения	Игра «Найди отличия» Упражнение «Назови их одним словом» Упражнение «Угадайте предмет или животное по его признакам» «Установление отношений»	40 минут
6	Развитие мыслительной операции, сравнение, обобщение и гибкости мышления. Развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Упражнение «Сравнение предметов» Задачи на сравнение с использованием картинок Игра «Третий лишний» Упражнение на развитие гибкости ума.	40 минут
7	Развитие мыслительных операций, сравнение, обобщения, анализ и классификация. Развивать познавательную	Упражнение «Поиск закономерностей» Игра «Комплимент» Упражнение «Разложи по группам»	40 минут

	активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Упражнение «Разложи по группам»	
8	Развитие мыслительных операций анализ, сравнение, классификация. Развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Упражнение «Найди противоположное слово» Игра «Исключи лишнее» Разминка Упражнение «Допиши слова»	40 минут
9	Развитие операций анализа синтеза, сравнения и обобщения. Развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Упражнение «Найди отличия» Игра «Минутка шалости» Упражнение «Угадайте предмет или животное по его признакам» «Установление отношений»	40 минут
10	Развитие мыслительной операции классификации, обобщения. Обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях	Игра «Отгадай предмет по его частям» Упражнение «Разложи по группам» Разминка. Упражнение «Смысловый ряд»	40 минут

	доказательства и опровержения	Упражнение «Третий лишний»	
11	Развитие скорости и гибкости мышления. Обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения	Упражнение «Найди лишнее слово» Упражнение «Отгадай загадки» Упражнение «Реши кроссворд» Разминка. Упражнение «Реши кроссворд»	40 минут
12	Развитие скорости и гибкости мышления. Развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Игра «Бывает – не бывает». Реши кроссворд «Транспорт» Игра «Найди лишнее слово» Реши кроссворд «Животные»	40 минут
13	Развитие навыков анализа, синтеза, обобщения и классификации. Обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях	Упражнение «Найди пару на картинке» Игра «Вордбол» Упражнение « Расскажи о форме, цвете, вкусе...» Упражнение «Сколько букв в словах...»	40 минут

	доказательства и опровержения	Упражнение «Назови время года по заданным признакам»	
14	Развитие обобщение, классификация предметов и явлений и гибкости мышления. Обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения	Упражнение «Обобщающее понятие» Упражнение «Продолжи ряд слов и назови одним словом» Найди логическую связь между предметами.	40 минут
15	Развитие операции обобщения, сравнения, анализ и классификации. Развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Разминка. Упражнение «Беглость мышления». Упражнение «Зачеркни лишнее слово» Упражнение «Восстанови правильный порядок букв в словах и найди лишнее по смыслу». Упражнение «Восстанови правильный порядок букв в словах и найди лишнее по смыслу».	40 минут

		Упражнение «Подберите слова по определениям».	
16	Развитие словесно-логического мышления (абстрагирование, сравнение, классификация). Развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений	Упражнение «Найди лишнее слово» Реши задачи. Разминка. Упражнение «Ребусы» Упражнение «Классификация»	40 минут

Ожидаемый результат.

В результате обучения по данной программе учащиеся должны научиться:

- развитие основных мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий);
- увеличить скорость и гибкость мышления
- обучение умению логически рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения;
- развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На

этапе контрольного этапа эксперимента нами использовались те же методики, которые применялось на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

Так, в результате контрольного этапа эксперимента нами получены следующие результаты:

Результаты исследования по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий» детей контрольной группы представлены в гистограмме 7.

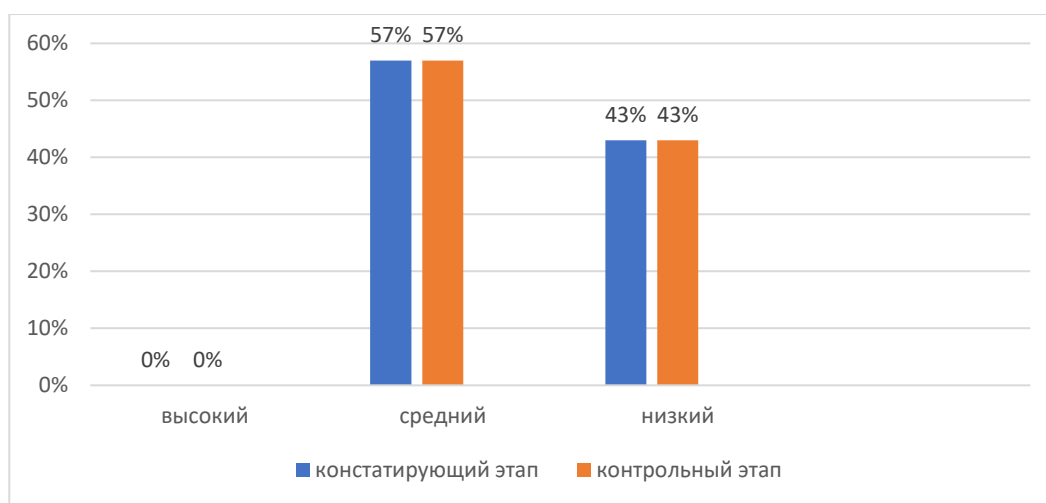


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования детей контрольной группы по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий», контрольный этап эксперимента

Как видно из гистограммы 7, высокий уровень словесно-логического мышления не был зафиксирован. 57% (4 человека) имеют средний уровень словесно-логического мышления, дети смогли разложить картинки в правильной последовательности, но при составлении рассказа требуется помощь взрослого. Отмечается бедность словарного запаса, искажение логического построение предложений. На констатирующем этапе эксперимента данный показатель выглядел аналогичным образом и составлял также 57% (4 человека). 43% (3 человека) имеют низкий уровень словесно-

логического мышления, дети не справились с заданием, не смогли установить причинно-следственную связь и составить рассказ. Задание для них было не интересным, так как они его не понимали, их больше интересовали сами картинки. По сравнению с констатирующим этапом данный показатель не изменился, процент таких детей составлял также 43% (3 человека).

Таким образом, уровень словесно-логического мышления детей контрольной группы на контрольном этапе эксперимента остался без изменений.

Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий» представлены в гистограмме 8.

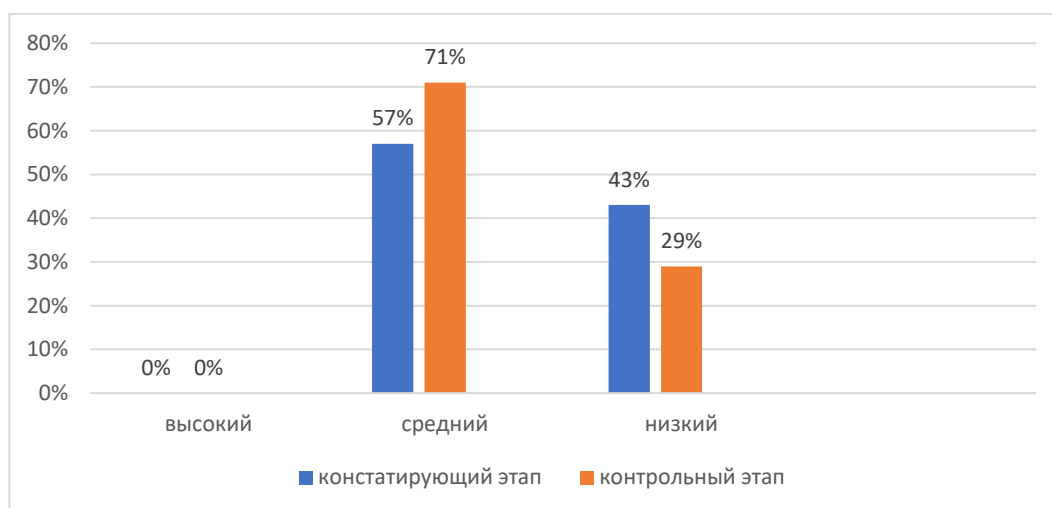


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике А. Н. Бернштейна «Последовательность событий», контрольный этап эксперимента

Как видим на гистограмме 8, детей с высоким уровнем словесно-логического мышления нет. Увеличилось количество детей со средним уровнем с 57% (4 человека) до 71% (5 человека). Так, у большего количества детей появились способности устанавливать причинно-следственные связи между картинками и составлять связный рассказ пользуясь сложными предложениями, что на констатирующем этапе вызывало трудности. Низкому

уровню соответствует на контрольном этапе эксперимента 29% (2 человека), при этом на констатирующем этапе этому же уровню соответствовало 43% (3 человека). При этом дети с низким уровнем стали активнее, больше проявляют интерес к заданию, пытаются находить причинно-следственные связи, но при составлении рассказа возникают трудности, отмечается бедность словарного запаса.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень словесно-логического мышления детей экспериментальной группы стал значительно выше. Дети в ходе эксперимента стали активнее, научились обобщать, анализировать, находить причинно-следственные связи.

Результаты исследования по методике «Свободная классификация» Е. Я. Агаевой детей контрольной группы представлены в гистограмме 9

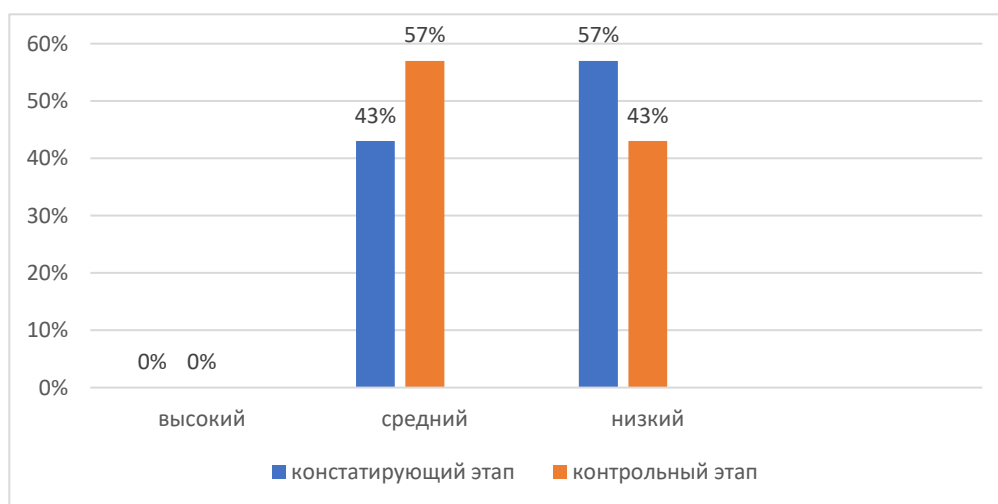


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования детей контрольной группы по методике Е. Я. Агаевой «Свободная классификация», контрольный этап эксперимента

На гистограмме 9, в контрольной группе мы видим, что детей с высоким уровнем словесно-логического мышления не наблюдается. Показатель количества детей со средним уровнем словесно-логического мышления немного повысился и составляет 57% (4 человека), в то время, как на

констатирующем этапе данный уровень составлял 43% (3 человека). так, мы видим, что дети стали меньше путаться в обобщении картинок, способны самостоятельно объединить 2-3 группы слов. На констатирующем этапе им удавалось объединить только 1-2 группы слов, и те, с помощью взрослого. Однако, при этом, дети по-прежнему не могут объяснить принцип группировки. Низкому уровню соответствует на контрольном этапе эксперимента 57% (4 человека), при этом на констатирующем этапе этому же уровню соответствовало 43% (3 человека). Дети с низким уровнем не смогли справиться с заданием и по-прежнему, не проявляли никакого интереса к заданиям.

Результаты, полученные в ходе исследования, свидетельствуют о том, что в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента степень развитости элементов логического мышления, обобщения и классификации, остается на среднем и низком уровне.

Результаты методики «Свободная классификация» Е. Я. Агаевой в экспериментальной группе представлены в гистограмме 10

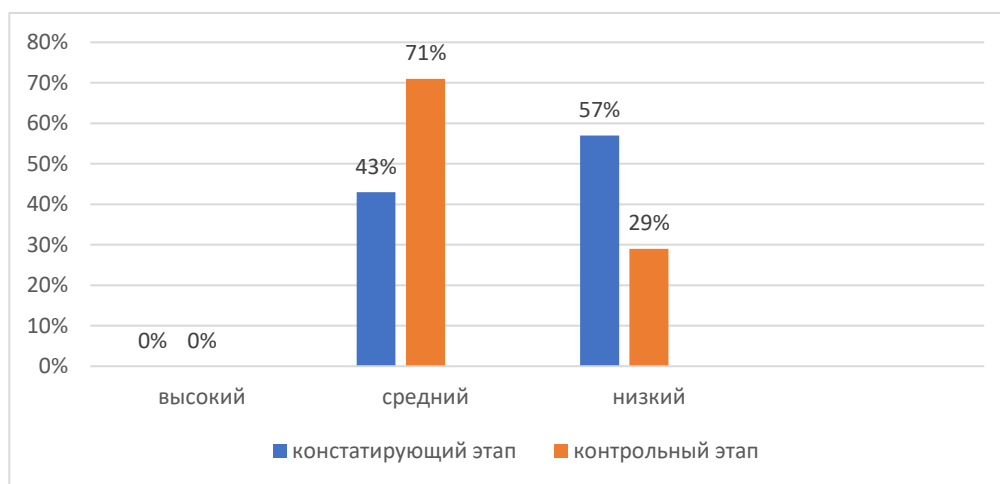


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике Е. Я. Агаевой «Свободная классификация», контрольный этап эксперимента

Как мы видим из гистограммы 10, детей с высоким уровнем не наблюдается. Положительную динамику можно отметить в группе учеников со средним уровнем сформированности словесно-логического мышления, в контрольном эксперименте данная группа составила 71% (5 человек) от всех исследуемых детей, то свидетельствует об увеличении количества детей со средним уровнем словесно-логического мышления по сравнению с ранее проведенной диагностикой, где этот же уровень был выявлен у 43% (3 человека) детей. Дети стали активнее, больше проявляли интерес к заданию. Способны к самостоятельному обобщению, однако, выполняли задание по словесному указанию, объяснить принцип группировки, по-прежнему, не могли и нуждались в наводящих вопросах. Количество детей с низким уровнем уменьшилось. На констатирующем этапе эксперимента данный уровень был выявлен у 57% (4 человека) испытуемых, а на контрольном этапе уровень понизился до 29% (2 человека), это дети, которые могли объединить только 1 группу, но объяснить свой выбор не могли. На констатирующем этапе дети с данным уровнем испытывали сложности в объединении групп по каким-либо признакам, а только лишь давали названия каждому действию. Кроме этого, дети меньше стали отвлекаться, проявлять интерес к картинкам.

В проведении повторной методики нами было отмечено, что дети освоили прием обобщения, классификация, возросла степень их активности в самостоятельной деятельности, появилась самостоятельность высказываний.

Результаты методики «Простые аналогии» И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий в контрольной группе представлены в гистограмме 11.

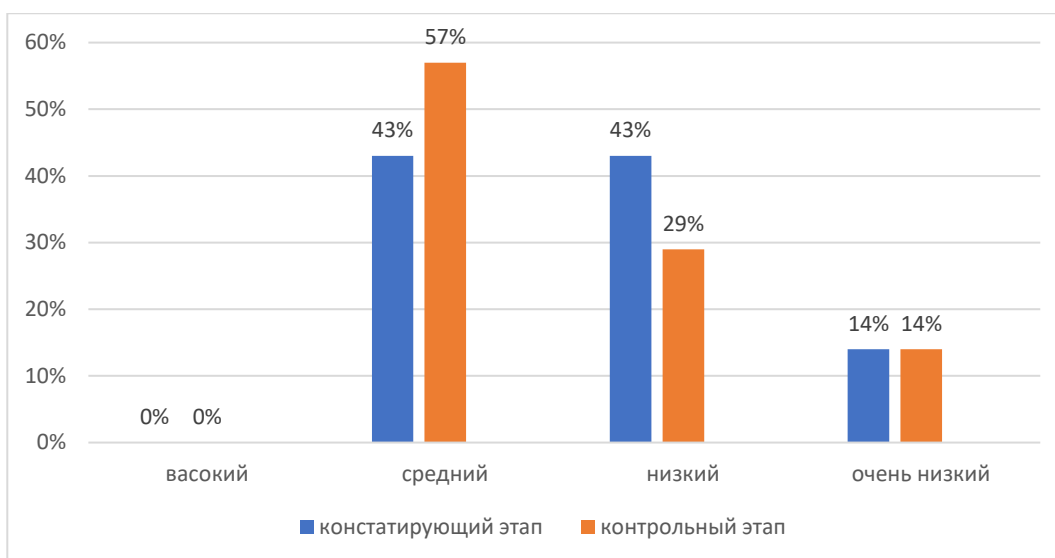


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования контрольной группы по методике И. Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии», контрольный этап эксперимента

Как видно из гистограммы 11, детей с высоким уровнем нет. Средним уровнем словесно-логического мышления обладают 57% (4 человека), дети с трудом находят логическую связь в словах, их запоминание основано на частичном запоминании информации. По сравнению с констатирующим этапом эксперимента показатель немного повысился, т.к. ранее он составлял 43% (3 человека). Низкий уровень словесно-логического мышления на контрольном этапе эксперимента показали 29% (2 человека), что на констатирующем данный уровень составлял 43% (3 человека). У детей, по-прежнему, наблюдался сниженный интерес к выполнению задания, они не могли самостоятельно найти в задании логическую связь. Показатель «очень низкий уровень» развития словесно-логического мышления остался аналогичен результатам констатирующего этапа эксперимента и выявлен у 14% (1 человек), где ребенок не справился с заданием, задание было неинтересным, так как он не понимал его смысла.

Таким образом, данные результаты свидетельствуют нам об увеличении количества детей со средним уровнем и уменьшение с низким уровнем

словесно-логического мышления детей контрольной группы на контрольном этапе эксперимента.

В экспериментальной группе по методике «Простые аналогии» И. Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий получились результаты, представленные в гистограмме 12.

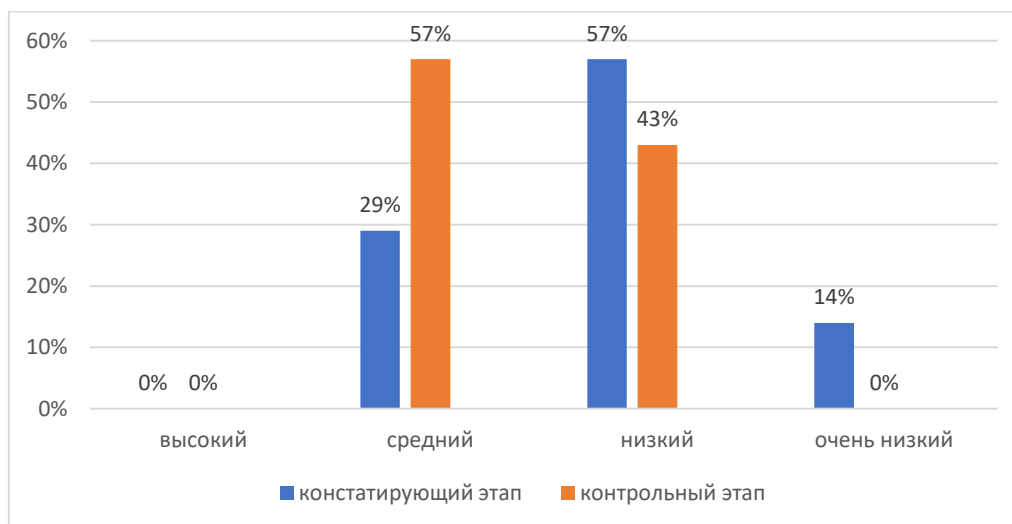


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике И. Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии», контрольный этап эксперимента

Как видим из гистограммы 12, детей с высоким уровнем развития словесно-логического мышления нет. Средний уровень словесно-логического мышления до проведения психокоррекционной работы был выявлен у 29% детей (2 человека). После проведения повторного исследования стал 57% детей (4 человека). Дети стали активнее, внимательнее, большой трудности находить логическую связь не вызывало. Таким образом, количество детей со средним уровнем развития словесно-логического мышления, увеличилось. Так же, мы видим, что количество детей с низким уровнем развития словесно-логического мышления сократилось. На констатирующем этапе исследования низкий уровень был выявлен у 57% детей (4 человека), на контрольном этапе данным уровнем обладает 43% (3 человека). Дети стали проявлять интерес к заданию, меньше стали отвлекаться, но найти логическую связь им удавалось

с помощью взрослого. С помощью психокоррекционной программы на контрольном этапе снизился очень низкий уровень словесно-логического мышления до 0%, который был выявлен на констатирующем этапе у 14% (1 человек) испытуемых.

Полученные результаты свидетельствуют о повышенной сформированности у детей экспериментальной группы словесно-логического мышления за счет увеличения количества детей со средним уровнем развития и снижением числа детей с низким уровнем.

В результате проведенного исследования мы установили, что в контрольной группе значительных изменений по результатам мы не зафиксировали.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в повышении уровня развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития за счет сокращения числа детей с низким и очень низким уровнем развития словесно-логического мышления. Дети могли применять операции мышления сравнения, анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, но некоторым, все же, требовалась помощь со стороны взрослого. У детей появился интерес и уверенность в выполнении заданий, они научились выстраивать словесно-логические и причинно-следственные связи, лучше стали усваивать новую информацию, стали анализировать информацию и формулировать выводы.

Исходя из результатов повторного исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития эффективна. Поставленные цели и задачи были достигнуты.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Программа была рассчитана на 2 месяца и включала в себя 16 тематических занятий. Занятия проходили в виде игровых упражнений, т.к. для детей с задержкой психического развития игровые упражнения – самый оптимальный вариант психокоррекционной работы, в силу особенностей дефекта детей с задержкой психического развития и имеющихся нарушений.

Программа включает в себя следующие задачи:

- развитие основных мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий);
- обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения;
- развивать скорость и гибкость мышления;
- развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений;

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У них все также преобладает низкий уровень словесно-логического мышления, проявляется это в отсутствие умения определять сходные и отличительные признаки предметов, сравнивать предметы, понятия, обобщать и классифицировать понятия, предметы, явления. Дети не способны к логическим рассуждениям, испытывали сложности самостоятельно выполнять задание, находить и исправлять ошибки. Дети, по-прежнему, не проявляли интерес к заданиям, внимание неустойчивое, наблюдалась быстрая утомляемость, низкий словарный запас.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества детей, входящих в группы со средним уровнем, удалось свести показатель очень низкого уровня словесно-логического мышления. Результаты диагностики показали, что уровень словесно-логического мышления детей стало значительно выше. При выполнении заданий дети стали применять операции мышления сравнения, анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, но некоторым все же требовалась помощь со стороны взрослого. Дети стали самостоятельнее и увереннее в выполнении заданий, меньше отвлекались, появился интерес в выполнении заданий. Пытались анализировать свои действия, оценивать себя и исправлять свои ошибки. Дети стали выстраивать словесно-логические и причинно-следственные связи, лучше стали усваивать новую информацию, научились анализировать выводы.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной.

Заключение

На основе теоретического анализа отечественной и зарубежной литературы, мы пришли к выводу о том, что проблема развития словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, актуальна. Кроме этого до сих пор проблема для детей с задержкой психического развития не достаточно изучена и нуждается в более глубоком изучении, особенно в нахождении методов и приемов психологической коррекции словесно-логического мышления. Анализ проблемы развития мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, позволил определить, что мышление – это сложный психический процесс, главной характеристикой которого является связь между предметами в окружающем мире. Словесно-логическое мышление младшего школьника является важным и необходимым атрибутом для успешного и эффективного обучения как на протяжении младшего школьного, так и на последующих ступенях обучения в школе. Мышление помогает выполнять школьнику логические операции, такие как синтез, сравнение, обобщение, классификация и др.

Для решения этой проблемы нами были проанализированы научные труды различных авторов, описывающих понятие словесно-логическое мышление, процесс его развития у детей с задержкой психического развития. Авторы сходятся во мнении, что развитие мышления детей младшего школьного возраста, начинается с наглядно-действенного мышления, затем происходит активное формирование наглядно-образного, а уже затем словесно-логического мышления. Для устранения недостаточной сформированности всех мыслительных операций можно развивать посредством игровых технологий в коррекционно-развивающем обучении.

Для детей с задержкой психического развития характерно недостаточное понимание логико-грамматических конструкций, замедленность усвоения причинно-следственных закономерностей, временных и пространственных взаимоотношений, низкий уровень сформированности операций анализа, синтеза, сравнения обобщения и классификации.

В результате констатирующего этапа эксперимента нам удалось выяснить, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей преобладает низкий уровень словесно-логического мышления, что проявляется в неумении устанавливать последовательность, обобщать и находить причинно-следственные связи, не развито умение планировать мыслительную деятельность и контролировать результат.

Для повышения уровня словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами была разработана программа психологической коррекции словесно-логического мышления. Программа включала в себя следующие задачи: развитие основных мыслительных операций (анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий); обучение умению рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения;

развивать скорость и гибкость мышления; развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений;

В результате контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У детей все так же преобладал низкий уровень словесно-логического мышления, проявлялось это в отсутствии умения определять сходные и отличительные признаки предметов, сравнивать предметы, понятия, обобщать и классифицировать понятия, предметы, явления. Мы выявили, что дети не способны к логическим рассуждениям, им сложно самостоятельно выполнять задание, находить и исправлять ошибки. Дети, по-прежнему, не проявляли интерес к заданиям, внимание их было неустойчивое, наблюдалась быстрая утомляемость, низкий словарный запас.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в изменении показателей словесно-логического мышления, произошло увеличение количества детей, входящих в группы со средним уровнем, детей с очень низким уровнем словесно-логического мышления уже не обнаружено. Результаты диагностики показали, что словесно-логическое мышление детей стало значительно выше. При выполнении заданий дети могли применять операции мышления: сравнения, анализа, синтеза, обобщения, абстрагирования, стали выстраивать словесно-логические и причинно-следственные связи, лучше усваивать новую информацию, но некоторым детям, все также, как и ранее, требовалась помощь со стороны взрослого. Появился интерес и уверенность в выполнении заданий. Дети стали анализировать свои действия, оценивать себя и исправлять свои ошибки, они реже стали отвлекаться и больше проявлять интерес к выполнению задания.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной. Исходя из полученных результатов, можно сделать

вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Акимова М. К. Упражнения по развитию мыслительных навыков младших школьников. Учеб. пособие/ М.К. Акимова, В.Т. Козлова. – Обнинск, 2003 – 294 с.
2. Акрушенко А. В. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие / А.В. Акрушенко, О. А. Ларина, Т. В. Катарьян. – Саратов: Научная книга, 2012. – 127 с.
3. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей. Учеб. пособие / К. С. Лебединская. М.: Наука, 1982 – 311 с.
4. Бабкина Н. В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития. Пособие для школьного психолога. – М.: Школьная Пресса, 2006. – 80 с
5. Белошистая А. В., Левитес В. В. Задания для развития логического мышления 4 класс. М.: Дрофа. 2008 г. 157 с.
6. Бернштейн А. Н. «Последовательность событий».
7. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие / Л. Н. Блинова. – М.: НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
8. Бочаров С. П. О путях преодоления типа логических особенностей высшей нервной деятельности учащихся в процессе учебной деятельности: учебное пособие для студ. пед. Вузов /С. П. Бочаров. М., 2003. 300 с.
9. Венгер, Л. А. Психологическая готовность к обучению в школе/ Л. А. Венгер // Развитие мышления и умственное воспитание до школьника. - М., 1985 – С. 27 – 39.
10. Власова, Т. А., Певзнер, М. С. О детях с отклонениями в развитии. М., 1973 – 421 с. Волков Б. С. Психология младшего школьника: уч. пособие / Б. С. Волков. - М.: Академический проект, 2005. - 208 с.

11. Власова, Т.А. Обучение детей с задержкой психического развития: пособие для учителей/ под ред. Т. А. Власовой [и др.]. – М.: Просвещение, 1981. – 119 с.
12. Выготский Л.С. Собрание сочинений в 6-ти т., т. 3: Проблемы развития психики, т.4: Детская психология, т.5: Дефектология / Л. В. Выготский. – М. – Педагогика.
13. Выготский Л. С. Мышление и речь. // Собр. соч.: в 6 т. М., 1982. – Т. 2. – 361 с.
14. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий/ П. Я. Гальперин // Исследования мышления в советской психологии. – М. : Наука, 1966 – С. 236-277.
15. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология: учебное пособие/М.В. Гамезо и др. М., 2002. 512 с
16. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. – М.: Академический Проект, 2000. – 3-е тзд., перераб. и доп. – 184 с. – (Руководство практического психолога).
17. Давыдова М. М. Развивающие игры для детей. - М.: Астрель, 2001.
18. Давыдов, В. В. Формирование учебной деятельности школьников / В. В. Давыдов, А. К. Маркова. – М., 1982 – 187 с.
16. Демьянов Ю.Г. Диагностика нарушений: Практикум. СПб.: дом «М и М». ТОО «Респекс», С. 50-63.
19. Дети с задержкой психического развития / Т. А. Власова. М.:Педагогика, 1984 – 224 с.
20. Дифференциальная и возрастная психофизиология: учебное пособие для студентов, аспирантов высшего профессионального образования/Т.М. Чурилова, Ю.Е. Леденева, М.В. Топчий. Северо-Кавказский соц. институт, 2004. – 430 с.
21. Дробинская А.О. Ребенок с задержкой психического развития: понять, чтобы помочь – М.: Школьная Пресса, 2005. – 96 с.

22. Дубровина И.В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 160 с.
23. Егорова Т.В. Развитие памяти и мышления младших школьников, отстающих в развитии. М.: Педагогика, 1973 – 328 с.
24. Еромасова А.А. Общая психология. Методы активного обучения. Учебное пособие для вузов. - М.: Юрайт. 2019. 182с.
25. Иванов, А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М. : Издательство МГУ, 1994. – 136с.
26. Козубовский В.М. Общая психология: познавательные процессы: учебное пособие/В.М. Козубовский. Минск: Амалфея, 2007. 367 с.
27. Кравченко А.И. Психология и педагогика: учебное пособие/А.И. Кравченко. М.: ИНФРА-М, 2008. 398 с.
28. Кузнецова, Л. В. Основы специальной психологии / Л. В. Кузнецова. – М.: Академия, 2003. – 480 с.
29. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: полный жизненный цикл развития человека: учебное пособие для студ. высших учебных заведений. М., 2001. 464 с.
30. Лалаева Р.И., А. Гермаковска. Особенности симультанного анализа и синтеза у младших школьников с тяжелыми нарушениями речи /Дефектология. – 2000 – № 4 – С. 17 – 25.
31. Лубовский, В. И. Задержка психического развития/ В. И. Лубовский – М., 1989. – 119с.
32. Лурия А.Р. Лекции по общей психологии: учебное пособие для вузов по напр. и спец. психологии/А.Р. Лурия. СПб.: Питер, 2007. – 319 с.
33. Михайлов Л.А, Психологическая безопасность: учебное пособие. – М.: Дрофа 2008. – 11с.

34. Мастюкова, Е.М. Ребенок с отклонениями в развитии: Ранняя диагностика и коррекция (1992) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.twirpx.com/file/787402/>
35. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студ. вузов. М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 456 с.
36. Немов Р.С. Психология: учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн. - 4-е изд. - М.: Гуманит. изд. центр «ВЛАДОС», 2003. Кн. 1 : Общие основы психологии. – 2003. – 688 с.
37. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. М., 444
38. Обухова А. С. Психология. Учебник и практикум для СПО.-М.: Юрайт. 2019. – 404с.
39. Овчинников Н.Ф. Новый взгляд на мышление. Ростов-на-Дону. – РостИздат – 2008.
40. Осипова А. А. Общая психокоррекция. Москва-Воронеж, 2011. – 356с.
41. Основы специальной психологии: учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. завед./Л.В. Кузнецова, Л.И. Переслени, Л.И. Солнцева и др. под ред. Л.В. Кузнецовой. М.: Издательский Центр Академия, 2007. – 480 с.
42. Орлова Е.В., Гладин Н.В., Воровщиков С.Г. Как эффективно развивать логическое мышление младших школьников. М.: 5 за знания. 2008 г. – 208 с.
43. Петрова А.И. Детская психология: адаптация ребенка в современном мире: учебное пособие/Л.И. Петрова. Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 304 с.
44. Петровский, А. В. Общая психология/ А. В. Петровский. - М., 1976. – 476с. Шевченко, С. Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития: Тематическое планирование занятий / под общей ред. С. Г. Шевченко. - М.: Школьная Пресс а, 2005. – 112 с.
45. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка/ Ж. Пиаже. – Москва: Издательство Римис, 2008 – 416 с.

46. Рогов Е.И. Общая психология: Курс лекций для первой ступени педагогического образования/Е.И. Рогов М., 2006. – 334 с.
47. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии /Рубинштейн. – М., 1973. – 416 с.
48. Рыбалко Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология: учеб. Пособие/Е.Ф. Рыбалко. Питер, 2001. – 224 с.
49. Сергеева, Е. С. Проблемы изучения словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста/ Е. С. Сергеева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 201 – Т. 10. – С. 46 –50.
50. Словарь основных психологических понятий. Психология: словарь/ Р.С. Немов. М., 2007. – 688 с.
51. Смирнова А. С., Левицкая Л. В. Особенности развития в младшем школьном возрасте // Научно-методический электронный журнал «Молодой ученый». – 2016 – №11. – С. 1783-1785. – URL <https://moluch.ru/archive/115/31154/> (дата обращения: 17.02.2018).
52. Специальная дошкольная педагогика: учеб. пособие для пед.вузов / Е.А. Стребелева, А.Л. Венгер, Е.А. Екжанова и др.; Под ред. Е.А. Стребелевой. М.: Академия, 2001. – 312 с.
53. Специальная педагогика: учебное пособие для студентов высш.уч.завед./Л.И. Аксенова, Б.А. Белякова и др. под ред. Н.М. Назаровой. М.: Издательский центр Академия, 2006. – 395 с.
54. Стребелева Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии. – М.: Владос, 2004. – 184с.
55. Тихомирова, Л. Ф. Упражнения на каждый день: логика для младших школьников: популяр. пособие для родителей и педагогов / Л. Ф. Тихомирова. – Ярославль: Акад. развития, 2001 – 208 с. Тихомиров, О.К. Психология мышления: учебное пособие / О. К. Тихомиров. - М.: Издательство Московского университета, 1984. – 272 с.

56. Тихомирова Л.Ф., Басов А.В. Развитие логического мышления детей. Ярославль, 2019.
57. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. Книга для учителя. – М.: Просвещение, 1988. – 175 с.
58. Фотекова Т. А. Развитие высших психических функций в школьном возрасте / Т. А. Фотекова. – Абакан, 2001. – 161с.
59. Филь, В. Я. Обучение и развитие младших школьников - В. Я. Филь. – М. : Педагогика, 1974 – 304 с.
60. Холодная М. А. Общие вопросы психологии: учебное пособие/М.А. Холодная. СПб., 2002. – 168 с.
61. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учебное пособие/М.А.Холодная. СПб.: Питер, 2002. – 392 с.
62. Хорошевский, Н. И. Современные методы развития памяти и мышления/ Н. И. Хорошевский. – М. : Наука – Спектр, 2008 – 252 с.
63. Худик, В. А. Диагностика детского развития: методы исследования / В. А. Худик. – М., 1992 – 219 с.
64. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. Психология развития и возрастная психология: учебник/И.В. Шаповаленко. М., 2004. – 350 с.
65. Шардаков, М.Н. Мышление школьника / М. Н. Шардаков. – М. : Уч.педгиз, 1963 – 255 с.
66. Шахова И.П. Возрастная психология. Практикум по лабораторным работам курса: методическое пособие /И.П. Шахова. М., 2002. – 220 с.
67. Шведова Л. М. Развитие логического мышления и интеллекта. – Москва: ЗАО «БАО ПРЕСС», ООО «ИД «РИПОЛ КЛАССИК»», 2006 – 352с.
68. Щукина, Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – М. : Педагогика, 1971 – 352 с.
69. Эльконин Д.Б. Психология игры: учебное пособие/ Д.Б. Эльконин. М., 2003. – 303с.

70. Яковлева, С. Г. Развитие логических суждений у младших школьников. /
С. Г. Яковлева // Начальная школа. – 2002 – № 12 – С. 84-86.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика «Последовательность событий» А. Н. Бернштейн.

Цель — исследование умения формировать самостоятельные умозаключения, делать обобщения, выдерживать причинно-следственные связи, а также диагностика уровня сообразительности.

Данная методика проходит в два этапа:

Первый этап – работа с рисунками. Ребенку предлагается установить отличия сюжетных картинок одного рисунка, установить логическую последовательность фрагментов, разложив картинки в правильном порядке. Правильно составленный рисунок определяет у ребенка умение верно понять сюжет, умение правильно составить логическую цепочку.

Второй этап - устный анализ. Рассказ будет демонстрировать способность грамотно формировать и строить предложения, выражать смысл своими словами.

После выполнения работы с фрагментами рисунка, исследователь должен зафиксировать выбранную комбинацию и время, потраченное на выполнение работы, в таблицу результатов.

Далее необходимо попросить ребенка прокомментировать выбранное ребенком последовательность рисунка. Если ребенок ошибается, исследователь должен задать дополнительные вопросы с целью отслеживания его эмоциональной и интеллектуальной реакции.

Материалом, для проведения методики, используются стандартные три сюжетные картинки в неправильной последовательности. Ребенок, в соответствии инструкции, изучая сюжетные картинки, должен определить правильную последовательность событий, составить рассказ по картинкам.

Методика использовалась для выявления уровня логического мышления и умения ребенка отслеживать логические связи (цепочки), формулируя связный логический рассказ по составленным комбинациям.

Так как по данной методике изучается не только логическое мышление, но и умение грамотно построить свою речь, путем анализа составленным ребенком картинки, для экспериментатора предлагаются основные критерии для правильного восприятия сюжета и правильно составленного рассказа:

1. Связность речи;
2. Звуковая чистота произношения;
3. Логичность;
4. Эмоциональная окраска;
5. Грамотное построение предложения;
6. Интонация произношения.

При оценивании ребенка используется три уровня правильности выполнения задания

1 уровень. Оценивается в 10 - 9 баллов. Высокий – ребенок самостоятельно справился с заданием, полностью нашел верную комбинацию, в соответствии с рисунком составил связный рассказ. Допускается оригинальное восприятие сюжета, но при условии, если ребенок связно аргументирует предложенную им трактовку.

2 уровень. Оценивается в 8 – 5 баллов. Средний – правильно определил последовательность изображений, но испытал трудности в процессе формирования рассказа, и справился только с помощью подсказок.

3 уровень. Оценивается 4 – 0 баллов. Низкий – ребенок не смог установить правильную последовательность и составить рассказ.

Причин, по которым испытуемый не справился с заданием:

1. Один фрагмент не может быть связан с другим фрагментом общей

картинки. В таком случае невозможно правильно выстроить последовательность и грамотно оформить связный рассказ.

2. Выбранная последовательность не соответствует устному описанию.

3. Отдельные детали на каждом рисунке фиксируются без необходимого уровня обобщения.

4. В дополнение к найденной им самим последовательности испытуемый предлагает нелогичный рассказ. О качестве обучения ребенка судят по его успеваемости. Оно может отражать уровень его знаний, умений и навыков, умением пользоваться своими знаниями на практике, усвоившихся ребенком во время изучения школьной программы, но когда возникает проблема низкой успеваемости очень важно учитывать не только то, что знает и умеет делать ученик, но и какова первопричина несформированности знаний, лежит ли она недостаточно развитии регуляционных механизмов или же несоответствии требованиям, предъявляемых школой уровню развитии общих умственных способностей учащегося.

Методика Е.Я. Агаевой «Свободная классификация»

Методика направлена на определение уровня развития элементов логического мышления, уровня обобщения. При выполнении задания методики могут проявиться особенности организации деятельности.

Цель:-выявить уровень развития элементов логического мышления, обобщения и классификации.

Материал – набор карточек (20–25) с предметными изображениями. Подбирать картинки следует так, чтобы можно было выделить группы (4–5, по 4–5 картинок в каждой) по существенному, понятийному признаку, например, одежда, овощи, птицы и т. д. Примерный набор картинок: транспорт – самолет, грузовик, пароход, легковая машина; растения – морковь,

лук, груша, дерево; одежда – платье, шуба, шапка; посуда – чайник, чашка, кастрюля; животные – бабочка, курица, обезьяна, голубь, заяц; дети – мальчик, девочка (две последние группы можно объединить в группу «живое»).

Взрослый просит ребенка: «Разложи картинки, подходящие друг к другу, так, чтобы получилось несколько групп».

Ребенок должен проанализировать изображенное на картинках, выделить признаки, определить основание для классификации и разложить предложенные картинки на группы.

1. Если ребенок выделяет 4–5 групп преимущественно по существенному, понятийному признаку, то задание выполнено на высоком уровне.

2. Среднему уровню соответствует выбор по несущественным признакам. Например, «что летает» – бабочка, самолет; «девочка носит платье» – девочка, платье и др.

3. Невыполнение задания соответствует низкому уровню развития обобщения. Особенности организации деятельности могут проявляться в том, как ребенок действует с карточками: хаотически или по какой-то системе.

После завершения классификации можно спросить ребенка: «Как можно назвать каждую группу?» для того, чтобы определить степень осознанности проведенной классификации.

Методика И.Ю. Кулагина, В.Н. Калюцкий «Простые аналогии»

Цель: исследование логичности и гибкости мышления.

Материал: бланк, в котором напечатаны два ряда слов по образцу.

Процедура проведения методики:

– Организатор теста раздаёт бланки ребятам. На доске должны быть заготовлены два сигнальных образца с подобными, но не аналогичными заданиями.

– Учитель даёт такой комментарий: «Перед вами лежит бланк с вопросами. Начнём мы с того, что подпишем его (слева или справа — значения не имеет). Теперь посмотрите на доску. Здесь даны два задания, похожие на те, что у вас в бланках. Давайте вместе рассмотрим возможные варианты ответа».

– Далее взрослый объясняет: «Вы должны внимательно прочитать образец, выяснить, чем слова похожи, и на основе этого сходства найти нужное слово-ассоциацию. В образце у нас дана аналогия «свинья — поросёнок».

Значит, речь идёт о животных и их детёнышах, поэтому для слова «лошадь» ассоциация будет «жеребёнок».

– Затем педагогу нужно оговорить правила оформления теста. Например, напротив правильного, с точки зрения ребёнка, ответа школьнику нужно будет поставить галочку. Лишние значки или рисунки не допускаются.

– После этого нужно сказать пару слов о времени, которое выделяется для

Прохождения теста, и ответить на возможные вопросы малышей.

1. Бежать – стоять

Кричать - молчать; бежать; шуметь; отгонять; баня

2 Паровоз – вагоны

Конь – пастух; кобыла; овес; телега; конюшня

3 Нога – сапог

Глаза – спина; очки; слезы; зрение; рот

4 Коровы – стадо

Деревья - лес; клен; охотник; тополь; хищник

5 Малина – ягода

Математика - книга; учебник; парта; тетради; доска

6 Рожь – поле

Яблоня - садовник; груша; яблоки; сад; ствол

7 Театр – зритель

Библиотека - зал; книги; читатель; библиотекарь; журнал

8 Пароход – пристань

Поезд - рельсы; вокзал; море; пассажир; шпалы

9 Смородина – ягода

Кастрюля - плита; каша; вилка; посуда; повар

10 Болезнь – лечить

Телевизор - включить; отремонтировать; отремонтировать; дом; мастер

11 Дом – этажи

Лестница - жители; ступеньки; каменный; железный; бетонный

Оценка результатов:

Результаты подсчитываются простым сложением правильных ответов, за каждый из которых школьник получает 1 балл.

Расшифровка получившихся данных выглядит так:

31–32 балла — логическое мышление ребёнка на высоком уровне;

25–30 баллов — качество развито хорошо, но над внимательностью следует поработать;

15–24 балла — логика и внимание требуют регулярных тренировок;

5–14 баллов — занятия по развитию навыков должны быть ежедневными.

Занятие 1

«Знакомство с детьми»

Цель: 1. установление доброжелательной атмосферы в группе
2. развитие операций классификации и обобщения.

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия.

Игра - знакомство «Круг имён»

Дети становятся в круг. Первый ребенок называет свое имя, второй называет имя первого и свое и так далее. Первый называет имена всех.

2. Основная часть.

Упражнение «Калейдоскоп имен»

Ведущий по очереди называет буквы алфавита. Дети, чье имя начинается с озвученной буквы, должны встать и представиться.

Упражнение «Смысловый ряд»

Участникам предлагается отгадать, каким будет четвертое слово в ряду?

Лиса — нора, медведь — ...(берлога).

Больница — лечение, школа —....(обучение).

Сахар — сладкий, лимон — ...(кислый).

Рыба — вода, птица — ...(небо).

Утка — утенок, курица — ...(цыпленок).

Птицы — перья, звери — ...(шерсть).

Осень — зима, дождь — ...(снег).

Кастрюля — половник, тарелка — ...(ложка).

Куртка — замок, шуба — ...(пуговица).

Тепло — вода, морозно — ...(лед).

Корова—теленки, олень—...(оленок).

Игра «Приведи пословицы в порядок»

Вниманию детей предлагается таблица с пословицами, записанными в два столбца: в первом – начало, во втором – окончание, не соответствующие друг другу.

Задание: прочитать, сопоставить части пословиц и переставить по смыслу, запомнить исправленные пословицы.

НАЗВАЛСЯ ГРУЗДЕМ - ГУЛЯЙ СМЕЛО.

ЛЮБИШЬ КАТАТЬСЯ - ПОТЕХЕ ЧАС.

СДЕЛАЛ ДЕЛО - ПОЛЕЗАЙ В КУЗОВ.

ДЕЛУ ВРЕМЯ - ЛЮБИ САНОЧКИ ВОЗИТЬ.

Упражнение «Подбери слово»

Зачитываются шесть пар слов, связанных между собой по смыслу. Необходимо к каждой паре подобрать по смыслу третье слово и записать его.

яйцо – курица (цыплёнок);

лес – дерево (доска);

дом – город (улица);

река – озеро (море);

шуба – холод (снег);

птица – полёт (гнездо).

3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 2

Цель: развитие операций анализа и синтеза, сравнения и обобщения.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

В начале упражнения говорится о разных способах приветствия, реально существующих и шуточных. Детям предлагается поздороваться плечом, спиной, щекой, выдумать свой собственный способ приветствия для сегодняшнего занятия.

2. Основная часть.

Упражнение «Встаньте все, кто...»

- любит прыгать;
- радуется дождю;
- имеет домашнее животное;
- любит маму и папу;
- любит играть;
- любит зиму.

Игра «Третий лишний»

Упражнение на развитие мыслительных процессов обобщения способом выделения существенных признаков.

Яблоко, вишня, помидор;

Час, килограмм, минута;

Козленок, корова, теленок;

Шапка, шарф, кепка;

Мыло, веник, мочалка;

Карандаш, стакан, ложка;

Кастрюля, сумка, чемодан;

Колбаса, молоко, молоток;

Телевизор, холодильник, диван;

Кошка, собака, волк.

Упражнение «Деление целого на части»

Педагог называет детям слова. Например: дуб, лиса, ромашка, апельсин, лук, лес, машина и др.

Задание: Выбрать любое слово (предмет). Потом поделить этот предмет на части.

Например: дуб — целое, а части — ствол, ветви, сучья, листья и т. д.

В ходе занятия идет активное развитие мыслительных операций. Помимо этого дети учатся работать как самостоятельно, так и в коллективе.

Игра «Какое что бывает?»

Играя в эту игру, дети научатся сравнивать, обобщать свойства предметов и, наконец, понимать значение таких понятий как высота, ширина, длина; классифицировать предметы по форме, размеру, цвету. Сначала вопросы задает взрослый, а ребенок отвечает. Потом нужно дать возможность ребенку проявить себя.

Примеры:

- Что бывает высоким? (дерево, столб, человек, дом). Здесь уместно спросить, что выше - дерево или дом; человек или столб.

- Что бывает длинным? (коротким)

- Что бывает широким (узким)?

- Что бывает круглым (квадратным)?

В игру можно включать самые разные понятия: что бывает пушистым, мягким, твердым, острым, холодным, белым, черным и т.д.

3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 3

Цель – развитие операций сравнения, анализа и синтеза.

1.Организационный момент.

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть.

Упражнение «Сравни слова»

Нужно сравнить слова в первом и втором столбиках. Чем они похожи? Чем отличаются?

Тапка – шапка;

Порох – шорох;

Мишка – шишка;

Губа – шуба;

Упражнение «Исключи лишнее»

Выберите из 3 слов одно лишнее.

Цвет:

– апельсин, киви, хурма

– цыплёнок, лимон, василёк

– огурец, морковь, трава

– сахар, пшеница, вата.

Форма:

– телевизор, книга, колесо

– косынка, арбуз, палатка.

Величина:

– бегемот, муравей, слон

– дом, карандаш, ложка.

Материал:

– банка, кастрюля, стакан

– альбом, тетрадь, ручка

Вкус:

- конфета, картошка, варенье
- торт, селёдка, мороженое

Вес:

- вата, гиря, штанга
- мясорубка, перышко, гантели

Упражнение «В чем наше отличие?»

Чем отличается:

- а) рассказ от стихотворения;
- б) существительное от прилагательного;
- в) кит от дельфина;
- г) автомобиль от мотоцикла.

Игра «Подберите нужные слова»

Подберите сказочных персонажей или предметы из сказок, отвечающие ощущениям тепла и холода (весны и зимы, утра и вечера и др.) Например:

- тепло – Солнце, печка, пирожки, огонь;
- холод – Снежная королева, Снегурочка, Морозко;
- большой – Великан, Дворец, Гоблин;
- маленький – Дюймовочка, Сынок с кулачок, Мальчик-с-пальчик,

горошинка.

3.Завершающий этап.

Рефлексия

В ходе занятия идет активное развитие мыслительных операций. Помимо этого дети учатся работать как самостоятельно, так и в коллективе.

К концу занятия ребята делятся впечатлениями, что им понравилось в данном занятии, а что не понравилось. Ученику даётся игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти всех ребят.

Занятие 4

Цель: 1. Развитие словесно – логического мышления

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть.

«Найди похожее слово».

Используется тот же набор слов. Прочитайте ребенку первое слово из первого ряда — «велосипед», и попросите из следующих рядов выбрать слово, подходящее к нему по смыслу (составляющее с данным словом единую группу, определяемую одним понятием). Каждый последующий набор слов медленно зачитывается ребенку с интервалом между каждым произносимым словом в 1 секунду. Во время прослушивания ряда ребенок указывает то слово из этого ряда, которое по смыслу подходит к услышанному. Например, если он ранее услышал слово «велосипед», то из второго ряда выбирает слово «самолет», составляющее с первым понятие «виды транспорта» или «средства передвижения». Далее последовательно из следующих наборов он выбирает слова «автомобиль», «автобус» и «мотоцикл».

Если ребенок не смог отыскать нужное слово с первого раза, то прочтите ему этот ряд еще раз, но в несколько более быстром темпе. Если же ребенок делает неправильный выбор, объясните ему еще раз задание и приведите более простые примеры.

Как только для поиска нужных слов ребенку прочитаны все четыре ряда, переходите ко второму слову первого ряда и повторяйте эту процедуру до тех пор, пока ребенок не предпримет попытки отыскать все слова из последующих рядов, подходящие ко всем словам из первого ряда.

Для дальнейшего совершенствования словесно-логического мышления у ребенка придумайте аналогичные ряды слов.

Упражнение «Раздели на группы»

«Как ты думаешь, на какие группы можно разделить эти слова?»

Саша, Коля, Лена, Оля, Игорь, Наташа.

Какие группы можно составить из этих слов: голубь, воробей, карп, синица, щука, снегирь, судак.

Упражнение «Подбери слова»

1. «Подбери как можно больше слов, которые можно отнести к группе дикие животные (домашние животные, рыбы, погодные явления, времена года, инструменты и т.д.)».

2. Другой вариант этого же задания.

«Соедини стрелочками слова, подходящие по смыслу»:

мяч	мебель
тополь	цветок
шкаф	насекомые
тарелка	дерево
пальто	одежда
муравей	посуда
щука	игрушка
роза	рыба

Подобные задания развивают у ребенка способность выделять родовые и видовые понятия, формируют индуктивное речевое мышление.

Упражнение «Найди общее слово»

В этом задании содержатся слова, которые объединены общим смыслом. Этот их общий смысл нужно постараться передать одним словом. Упражнение направлено на развитие такой функции, как обобщение, а также способность к абстракции.

«Каким общим словом можно назвать следующие слова»:

1. Вера, Надежда, Любовь, Елена
2. а, б, с, в, н
3. стол, диван, кресло, стул
4. понедельник, воскресенье, среда, четверг
5. январь, март, июль, сентябрь".

Слова для нахождения обобщающего понятия можно подобрать из любых групп, более или менее конкретных. Например, обобщающим может быть слово «весенние месяцы», а может быть «месяцы года» и т.д.

Более сложный вариант упражнения содержит только два слова, для которых необходимо найти общее понятие.

«Найди, что общего у следующих слов»:

- а) хлеб и масло (еда)
- б) нос и глаза (части лица, органы чувств)
- в) яблоко и земляника (плоды)
- г) часы и градусник (измерительные приборы)
- д) кит и лев (животные)
- е) эхо и зеркало (отражение)"

Подобные упражнения стимулируют мышление ребенка к поиску обобщающего основания. Чем выше уровень обобщения, тем лучше развита у ребенка способность к абстрагированию.

Очень эффективным с точки зрения развития обобщающей функции является следующее упражнение.

Задачи для решения

1. Саша ел яблоко большое и кислое. Коля ел яблоко большое и сладкое. Что в этих яблоках одинаковое? разное?
2. Маша и Нина рассматривали картинки. Одна девочка рассматривала картинки в журнале, а другая девочка — в книжке. Где

рассматривала картинки Нина, если Маша не рассматривала картинки в журнале?

3. Толя и Игорь рисовали. Один мальчик рисовал дом, а другой — ветку с листьями. Что рисовал Толя, если Игорь не рисовал дом?

4. Алик, Боря и Вова жили в разных домах. Два дома были три этажа, один дом был в два этажа. Алик и Боря жили в

3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями, что им понравилось в данном занятии, а что не понравилось. Ученику даётся игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти всех ребят.

Занятие 5

Цель – развитие операций анализа и синтеза, сравнения и обобщения.

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть.

Игра «Найди отличия»

Педагог говорит: «Сейчас я буду говорить вам слова, а вы ответите мне, какое больше, какое меньше, какое длиннее, какое короче!»

-Карандаш или карандашик? Какое короче? Почему?

-Кот или кит? Какое длиннее? Почему?

-Удав или червячок? Какое длиннее? Почему?

-Хвост или хвостик? Какое короче? Почему?

-Яблоко или футбольный мяч? Какое длиннее? Почему?

- Гирлянда или ленточка? Какое длиннее? Почему?

Упражнение «Назови их одним словом»

Что объединяет эти предметы? Назовите их одним словом.

- а) трамвай, троллейбус, автобус – транспорт;
- б) стул, пуфик, шезлонг – мебель;
- в) кот, собака, слон, морж, рысь – животные;
- г) журавль, сова, канарейка – птицы;
- д) ель, пихта, сосна, лиственница – деревья;
- е) рыжик, подберёзовик, мухомор – грибы;
- ж) красный, розовый, зеленый, желтый – цвета.

Упражнение «Угадайте предмет или животное по его признакам»

Дети задумывают предмет в отсутствие водящего, и затем по очереди перечисляют его признаки: цвет, форму, возможное использование или место обитания (для животных) и т. д. По этим признакам водящий угадывает задуманный объект.

«Установление отношений»

Слева дано соотношение двух понятий. Из ряда слов нужно выбрать одно так, чтобы оно образовало аналогичное соотношение с верхним словом.

Школа/больница

Обучение/ (доктор, ученик, учреждение, лечение, больной);

Нож/стол

Сталь/ (вилка, дерево, стул, пища, скатерть);

Рыба/муха

Сеть/ (решето, комар, комната, жужжать, паутина);

Птица/человек

Гнездо/ (люди, птенец, рабочий, зверь, дом);

Хлеб/дом

Пекарь/ (вагон, город, жилище, строитель, дверь);

Пальто/ботинок

Пуговица/ (портной, магазин, нога, шнурок, шляпа);

Коса/бритва

Трава/ (сено, волосы, острая, сталь, инструмент);

Нога/рука

Сапог/ (галоши, кулак, перчатка, палец, кисть);

Вода/пища

Жажда/ (пить, голод, хлеб, рот, еда).

В ходе занятия идет активное развитие мыслительных операций. Дети учатся работать как самостоятельно, так и в коллективе.

3. Завершающий этап

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 6

Цель: развитие мыслительной операции, сравнение

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть.

Упражнение «Сравнение предметов»

Для сравнения предложите ребенку следующие пары слов:

1. муха и бабочка
2. дом и избушка
3. стол и стулья

4. книга и тетрадь
5. вода и молоко
6. топор и молоток
7. город и деревня

Детям необходимо дать инструкцию представить в уме то, что они будут сравнивать. При этом нужно спрашивать вопросы на подобие: «Ты видел муху? А бабочку?», и после подобных коротких вопросов о каждом слове из пары специалисту нужно предложить детям их сравнить. Затем повторно задать вопросы: «Похоже ли муха и бабочка? Чем они похожи? А чем отличаются друг от друга?» Проанализировать ответы каждого ребенка. Сколько слов он удачно сравнил? Что для ребенка легче: искать сходства или различия?

Задачи на сравнение с использованием картинок

Детям необходимо предъявить несколько картинок со схожим смыслом. После этого они должны назвать наибольшее число сходств.

Игра «Третий лишний»

Детям предъявляется ряд слов, в котором одно слово является лишним по смыслу. После ответа детей специалист обязательно должен уточнить, почему именно это слово выбрал ребенок.

Возможные слова для проведения упражнения:

Матрёшка - портфель - кукла;

Сосиски - тарелка - сыр;

Чайник - колбаса - кастрюля;

Кепка - шапка - тапочки;

Перчатки - ботинки - туфли;

Муха - воробей - кузнечик;

Мандарины - бананы - помидоры;

Машина - троллейбус - скакалка;

Синичка - гусь - петух;

Упражнение на развитие гибкости ума.

Предложите ребёнку называть как можно больше слов, обозначающих какое-либо понятие.

1. Назови слова, обозначающие деревья (берёза, сосна, ель, кедр, рябина...).
2. Назови слова, относящиеся к спорту (футбол, хоккей, плавание...).
3. Назови слова, обозначающие зверей.
4. Назови слова, обозначающие домашних животных.
5. Назови слова, обозначающие наземный транспорт.
6. Назови слова, обозначающие воздушный транспорт.
7. Назови слова, обозначающие водный транспорт.
8. Назови слова, относящиеся к искусству.
9. Назови слова, обозначающие овощи.
10. Назови слова, обозначающие фрукты.

3. Завершающий этап

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 7

Цель: развитие мыслительных операций, сравнение и классификация

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получат хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть.

Упражнение «Поиск закономерностей»

Продолжить перечень слов.

Как можно одним словом назвать следующие предметы?

Март, апрель, май, июнь... — *месяцы*.

Хлеб, молоко, колбаса, макароны... — *продукты*.

Стол, стул, шкаф, диван... — *мебель*.

Ромашка, василек, одуванчик, лютик... — *(полевые) цветы*.

Туфли, сапоги, валенки, сандалии... — *обувь*.

Холодильник, утюг, пылесос, телевизор... — *бытовые электроприборы*.

Роза, гвоздика, астра, тюльпан... — *садовые цветы*.

Карандаш, ручка, тетрадь, пенал... — *школьные принадлежности*.

Компот, каша, борщ, хлеб... — *еда*.

Тарелка, чашка, ложка, стакан... — *посуда*.

Машина, кукла, кубики, пирамидка... — *игрушки*.

Молоток, топор, пила, лопата... — *инструменты*.

Дуб, береза, осина, клен... — *деревья*.

Кролик, кот, собака, тигр — *животные*.

Игра «Комплимент»

Для проведения данной игры необходим мяч.

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получат хотя бы по одному комплименту.

Упражнение «Разложи по группам»

Ребенку предлагается некоторое количество изображений, которые он должен разложить на обобщенные группы, например: грибы и ягоды, обувь и одежда, животные и цветы. Он должен дать название каждой получившейся группе и объяснить, почему он не возьмет другие (заведомо неправильные) картинки в эту группу.

Упражнение «Найди лишнее слово»

Детям предъявляется ряд слов, в котором одно слово является лишним по смыслу. После ответа детей специалист обязательно должен уточнить, почему именно это слово выбрал ребенок.

Возможный вариант ряда слов:

Пенал - тетрадь - юла;

Сом - жук - окунь;

Полотенце - платье – костюм;

Мыло - веник - мочалка;

Карандаш – стакан - ложка;

3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 8

Цель: развитие умения находить сходство и различие предметов и явлений

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть

Упражнение «Найди противоположное слово»

Детям предъявляется слово, их задача – подобрать противоположное по значению слово.

1 Начало — _____

2 Кривой — _____

3 Пасмурный — _____

4 Мягкий — _____

5 Далекый — _____

6 Грубый — _____

7 Острый — _____

8 Совестьливый — _____

9 Застенчивый — _____

10 Мелкий — глубокий _____

Игра «Исключи лишнее»

Задача: развить навык определения сходств и различий

Выберите из 3 слов одно лишнее.

Цвет:

-апельсин, киви, хурма

-цыплёнок, лимон, василёк

-огурец, морковь, трава

-сахар, пшеница, вата.

Форма:

-телевизор, книга, колесо

-косынка, арбуз, палатка.

Величина:

-бегемот, муравей, слон

-дом, карандаш, ложка.

Материал:

-банка, кастрюля, стакан

-альбом, тетрадь, ручка

Вкус:

-конфета, картошка, варенье

-торт, селёдка, мороженое

Вес:

-вата, гиря, штанга

-мясорубка, перышко, гантели

Разминка

С детьми предлагается сделать зарядку, чтобы сменить деятельность и снять мышечное напряжение

Упражнение «Допиши слова»

Задача: развитие умения объединять аналитически выделенные элементы в единое целое

Портной — это _____, который шьет одежду.

Сапожник — это человек, который _____

Учитель — это _____ - который _____

Сахарница — это посуда для _____

Масленка — это _____

Берлога — _____ это _____ жилище
для _____

3. Завершающий этап

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 9

Цель: развитие операций анализа и синтеза, сравнения и обобщения

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так

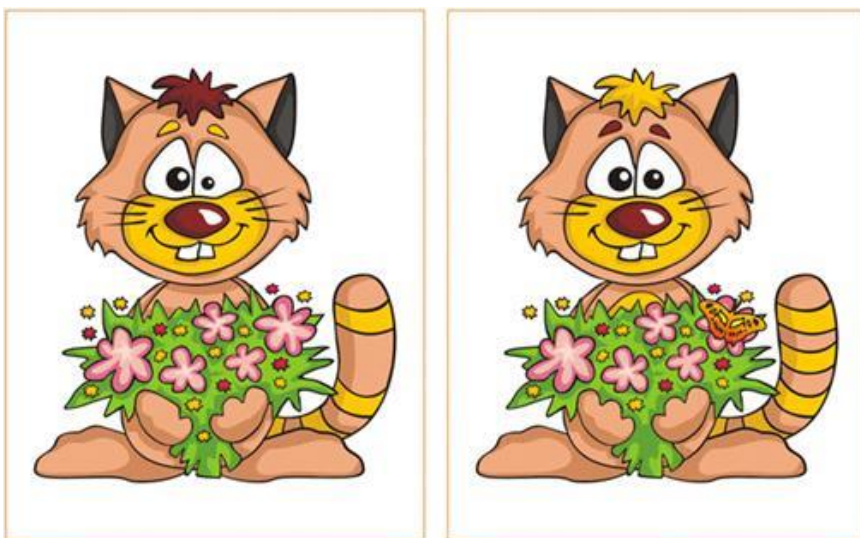
продолжается до того момента, пока все участники не получат хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть

Упражнение «Найди отличия»

Цель: развивать восприятие, пространственные представления.

Нахождение отличий на 2 картинках. Детям будут предложены, на первый взгляд, две одинаковые картинki. В картинках есть отличия, задача детей увидеть отличия в картинках(10 отличий).



Игра «Минутка шалости»

Задача: уменьшить эмоциональное напряжение группы

Детям дается задача симитировать поведение обезьян, они кривляются, прыгают, издавая характерные звуки.

Упражнение «Угадайте предмет или животное по его признакам»

Дети задумывают предмет в отсутствие водящего, и затем по очереди перечисляют его признаки: цвет, форму, возможное использование или место обитания (для животных) и т. д. По этим признакам водящий угадывает задуманный объект.

«Установление отношений»

Слева дано соотношение двух понятий. Из ряда слов нужно выбрать одно так, чтобы оно образовало аналогичное соотношение с верхним словом.

Школа/больница

Обучение/ (доктор, ученик, учреждение, лечение, больной);

Нож/стол

Сталь/ (вилка, дерево, стул, пища, скатерть);

Рыба/муха

Сеть/ (решето, комар, комната, жужжать, паутина);

Птица/человек

Гнездо/ (люди, птенец, рабочий, зверь, дом);

Хлеб/дом

Пекарь/ (вагон, город, жилище, строитель, дверь);

Пальто/ботинок

Пуговица/ (портной, магазин, нога, шнурок, шляпа);

Коса/бритва

Трава/ (сено, волосы, острая, сталь, инструмент);

Нога/рука

Сапог/....(галоши, кулак, перчатка, палец, кисть);

Вода/пища

Жажда/ (пить, голод, хлеб, рот, еда).

В ходе занятия идет активное развитие мыслительных операций. Помимо этого дети учатся работать как самостоятельно, так и в коллективе.

3.Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 10

Цель: развитие мыслительной операции, классификации

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получат хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть.

Игра «Отгадай предмет по его частям»

Участникам раздаются карточки с изображением различных предметов - мебель, овощи, животные, транспорт и т.д. Ребёнок, не показывая свою карточку другим игрокам, и не говоря, что именно нарисовано, называет части предмета. Тот, кто первым догадается, о чем идет речь, забирает карточку себе и получает одно очко.

Упражнение «Разложи по группам»

Ребенку предлагается некоторое количество изображений, которые он должен разложить на обобщенные группы, например: грибы и ягоды, обувь и одежда, животные и цветы. Он должен дать название каждой получившейся группе и объяснить, почему он не возьмет другие (заведомо неправильные) картинки в эту группу.

Разминка

С детьми предлагается сделать зарядку, чтобы сменить деятельность и снять мышечное напряжение.

Упражнение «Смысловый ряд»

Детям предлагается отгадать, каким будет четвертое слово в ряду?

Лиса — нора, медведь — ...(берлога).

Больница — лечение, школа —....(обучение).

Сахар — сладкий, лимон — ...(кислый).

Рыба — вода, птица — ...(небо).

Утка — утенок, курица — ...(цыпленок).

Птицы — перья, звери — ...(шерсть).

Осень — зима, дождь — ...(снег).

Кастрюля — половник, тарелка — ...(ложка).

Куртка — замок, шуба — ...(пуговица).

Тепло — вода, морозно — ...(лед).

Корова—теленок, олень—...(олененок).

Упражнение «Третий лишний»

Упражнение на развитие мыслительных процессов обобщения способом выделения существенных признаков.

Яблоко, вишня, помидор;

Час, килограмм, минута;

Козленок, корова, теленок;

Шапка, шарф, кепка;

Мыло, веник, мочалка;

Карандаш, стакан, ложка;

Кастрюля, сумка, чемодан;

Колбаса, молоко, молоток;

Телевизор, холодильник, диван

3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 11

Цель: развитие гибкости мышления

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так

продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть

Упражнение «Найди лишнее слово»

Красивый, синий, красный, желтый.

Минута, время, час, секунда.

Дорога, шоссе, тропинка, путь.

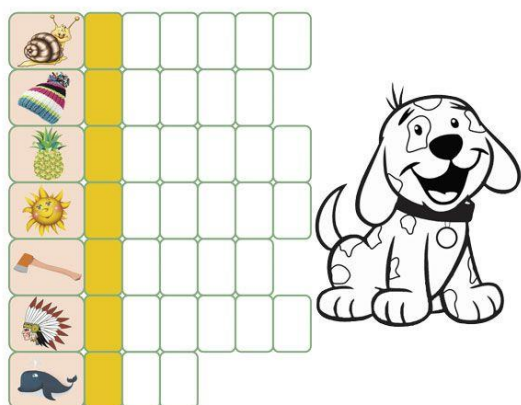
Молоко, сметана, простокваша, мясо.

Упражнение «Отгадай загадки»

Детям предлагается ряд загадок на определённую тему, например времена года.

Упражнение «Реши кроссворд»

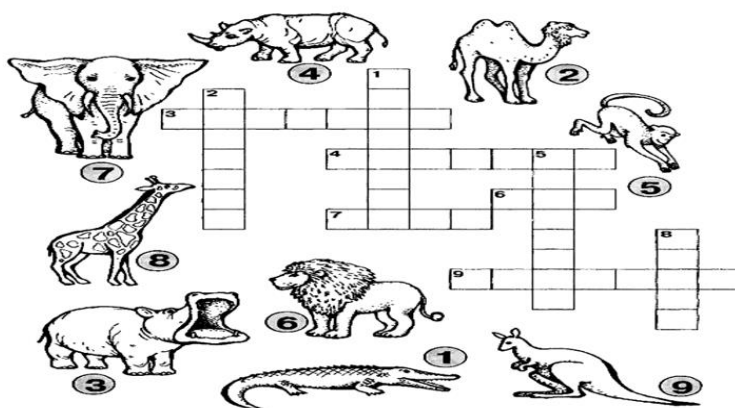
Кроссворд: «Угадай как зовут щенка»



Разминка С детьми предлагается сделать зарядку, чтобы сменить деятельность и снять мышечное напряжение.

Упражнение «Реши кроссворд»

Кто живёт на юге
Впиши в кроссворд названия животных.
Расскажи, какие животные живут на севере?



3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 12

Цель: развитие гибкости мышления

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получат хотя бы по одному комплименту.

2 Основная часть

Игра «Бывает – не бывает».

Цель: развитие логичности мышления.

Называете какую-нибудь ситуацию и бросаете ребёнку мяч. Ребёнок должен поймать мяч в том случае, если названная ситуация бывает, а если – нет, то мяч ловить не нужно.

Например, вы говорите: «Кошка варит кашу», и бросаете ребёнку мяч. Он не ловит его. Затем сам ребёнок придумывает что-нибудь и бросает мяч вам. И так далее.

Ситуации можно предлагать разные:

ПАПА УШЁЛ НА РАБОТУ. ПОЕЗД ЛЕТИТ ПО НЕБУ. КОШКА ХОЧЕТ ЕСТЬ.

ЧЕЛОВЕК ВЬЁТ ГНЕЗДО.

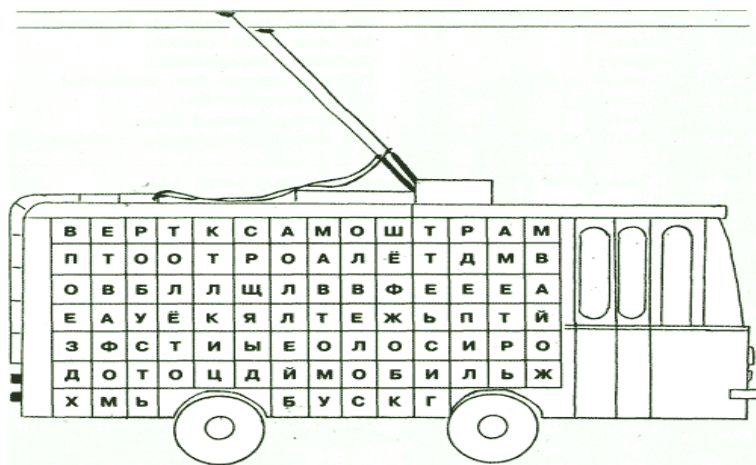
ПОЧТАЛЬОН ПРИНЁС ПИСЬМО. ЗАЙЧИК ПОШЁЛ В ШКОЛУ.

ЯБЛОКО СОЛЁНОЕ. БЕГЕМОТ ЗАЛЕЗ НА ДЕРЕВО. ШАПОЧКА РЕЗИНОВАЯ. ДОМ ПОШЁЛ ГУЛЯТЬ. ТУФЛИ СТЕКЛЯННЫЕ.

НА БЕРЁЗЕ ВЫРОСЛИ ШИШКИ и т.д.

Реши кроссворд «Транспорт»

Детям необходимо найти наибольшее количество слов, обозначающих транспортные средства



Игра «Найди лишнее слово»

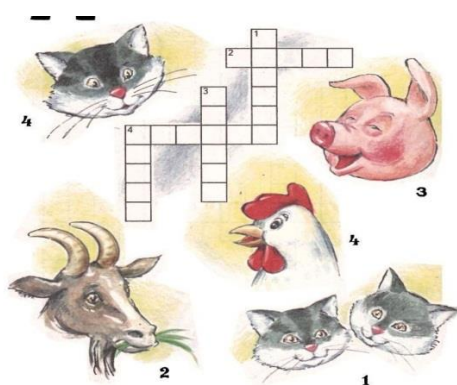
Специалист читает серию из четырех слов. Три слова в серии являются однородными и могут быть объединены по общему для них признаку, а одно слово отличается от них и должно быть исключено. Задача детей - определить слово, которое является "лишним".

Примерные серии слов:

- старый, дряхлый, маленький, ветхий;
- храбрый, злой, смелый, отважный;

- яблоко, слива, огурец, груша;
- молоко, творог, сметана, хлеб;
- час, минута, лето, секунда;
- ложка, тарелка, кастрюля, сумка;
- платье, свитер, шапка, рубашка;
- мыло, метла, зубная паста, шампунь;
- береза, дуб, сосна, земляника;
- книга, телевизор, радио, магнитофон.

Реши кроссворд «Животные»



3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так иг-рушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 13

Цель: развитие навыков анализа, синтеза, обобщения и классификации

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так

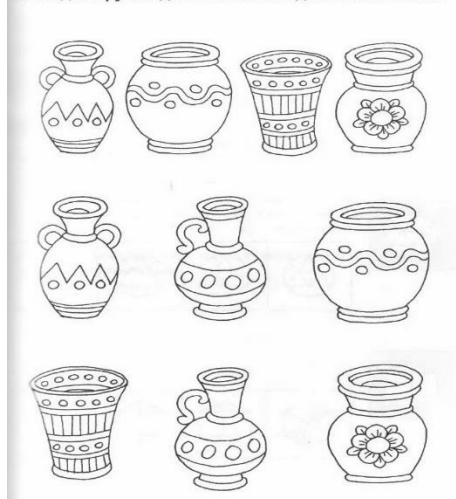
продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть

Упражнение «Найди пару на картинке»

Перед ребенком лежат картинки с изображенными на них различными предметами. Детям необходимо найти парные предметы.

3. Найди пару каждой вазочке. Соедини их линиями.



Игра «Вордбол»

Специалист задает какую-либо тему, например, «Мебель - не мебель». Затем он называет вперемешку слова, относящиеся к данной категории, и слова, по смыслу далеко отстоящие от нее. Так, наряду со словами «стул», «кровать», «шкаф» называются слова «пальто», «книга», «чайник» и др. При этом, называя слово, учитель бросает ученику мяч, а ученик либо ловит его, если слово соответствует заданной теме, либо отбивает его, если не соответствует. Задание усложняется за счет сокращения времени на размышление.

Упражнение « Расскажи о форме, цвете, вкусе...»

Ребенку задают определенное слово, которое необходимо описать. Также возможен вариант наоборот, когда описывают свойства предмета, а дети отгадывают, о каком предмете идет речь.

Возможные слова: лимон, арбуз, яблоко, укроп и т.д.

Упражнение «Сколько букв в словах...» Детям дается ряд слов, в которых нужно определить количество букв.

Упражнение «Назови время года по заданным признакам»

Детям предлагаются различные карточки с признаками определенного времени года, ребятам необходимо отгадать время года и рассказать о нем.

3. Завершающий этап.

Рефлексия

К концу занятия ребята делятся впечатлениями и обсуждают, понравились ли им новые знакомства. Ученику вручается небольшая мягкая игрушка и он, высказав своё мнение, передаёт её другому ребёнку. Так игрушка должна пройти через руки всех ребят.

Занятие 14

Цель: Классификация предметов и явлений

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему комплимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть

Упражнение «Обобщающее понятие»

Необходимо подобрать обобщающее понятие для каждой группы слов. Объяснить свой выбор.

Кисель, кефир, сок, чай – напитки.

Клюв, перья, крылья, коготки...

Салат, каша, борщ, запеканка...

Серьги, браслет, цепочка, кулон...

Муравейник, нора, логово, берлога...

Двойка, тройка, пятёрка, единица...

Топор, лопата, пила, отвертка...
Глина, шерсть, дерево, пластмасса...
Самолёт, корабль, лодка, мотоцикл...
Дирижёр, шофёр, воспитатель, портной...
Утюг, холодильник, пылесос, кофеварка...
Волейбол, баскетбол, футбол, водное поло...
Есть, спать, учиться, гулять...
Храбрость, доброта, трудолюбие, честность...

Упражнение «Продолжи ряд слов и назови одним словом»

Назвать каждое обобщающее понятие. Взрослый предлагает, а в случае затруднения помогает ребёнку, подобрать дополнительно не менее трёх слов.

Стол, стул, диван...	Дождь, ветер, иней...
Сосна, берёза, липа...	Корабль, катер, яхта...
Жасмин, шиповник, сирень...	Шишка, жёлудь, орех...
Земляника, клюква, малина...	Учебник, карандаш, тетрадь...
Сыроежка, лисичка, подберёзовик...	Телевизор, утюг, настольная лампа...
Сок, кофе, компот...	Автобус, электричка, трамвай...
Творог, сыр, масло...	Врач, повар, лётчик...
Сосиски, колбаса, котлета...	

Найди логическую связь между тремя предметами. Выбери лишний, объясни – почему.

Выделить предмет, отличающийся от других каким-либо признаком.
Объяснить ход рассуждений.

Корова, лошадь, лев.	Брюки, шорты, юбка.
Петух, гусь, воробей.	Свёкла, морковь, огурец.
Ёлка, берёза, сосна.	Слива, яблоко, персик.
Море, река, озеро.	Сковородка, чашка, кастрюля.
Коза, свинья, корова.	Стол, полка, стул.

Трамвай, электричка, троллейбус

Глаза, нос, брови.

Простыня, пододеяльник,
наволочка.

Ночник, торшер, свеча

3. Завершающий этап

Рефлексия

Занятие 15

Цель: развитие операции обобщения, классификации.

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему ком-плимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть

Разминка.

Одежда для подушки? Чем играют в хоккей? Какой день недели был вчера? Что остается от разбитой чашки? Как называется место, где продают очки? Кусок ткани, которым покрывают стол? Картина с изображением человека? Чем заканчивается ночь и день? Имя Пушкина? Женское украшение, которое одевают на шею. Как называют? Что остается от разбитой чашки? Устройство для прыжков с самолёта?

Упражнение «Беглость мышления».

1. Придумать слова с заданной буквой (3-5 слов):

- а) начинающиеся на букву «а»;
- б) оканчивающиеся на букву «т»;
- в) в которых есть в середине слова буква «с».

2. Перечислить объекты (предметы) с заданным признаком:

- а) красного (белого, зеленого и т. д.) цвета;
- б) круглой формы;
- в) квадратной формы.

Упражнение «Зачеркни лишнее слово»

Слова
Красный, зеленый, <i>темный</i> , синий, оранжевый, желтый.
Автобус, поезд, <i>колесо</i> , троллейбус, трамвай, велосипед.

Кастрюля, сковорода, чашка, мяч, тарелка.
Рубашка, блузка, туфли, платье, свитер.
Веселый, смелый, радостный, счастливый, довольный.

Упражнение «Восстанови правильный порядок букв в словах»

(составь слова из перемешанных букв).

Дубржа, клука, балнок, леонь, гона, сугь.

Селноц, имза, чените, тарм, мьясе.

Пмисьо, кроилк, бубакша, стовефор, боменет.

Ковора, кируца, шакок, сакоба.

Упражнение «Восстанови правильный порядок букв в словах и найди лишнее по смыслу».

1. Здесь животные-невидимки, но одно слово лишнее.

Язац, девьмед, блаке, нокьу, лвок.

2. Здесь цветы-невидимки, но одно слово лишнее.

Пьюалтн, зора, бзера, снарсиц, лыднаш.

3. Здесь деревья-невидимки, но одно слово лишнее.

Оинса, бду, жулдые, нелк.

Упражнение «Подберите слова по определениям».

Глубокое, соленое, черное

Голубые, карие, грустные

Десертная, чайная, столовая

Заварной, фарфоровый, электрический

Бурый, белый, косолапый

Заглавная, прописная, печатная

Седые, русые, редкие

Злая, сторожевая, дворовая

Обеденный, письменный, кухонный

Белое, парное, коровье

Липовый, пчелиный, душистый... .
Белоствольная, раскидистая, зеленая
Острый, болгарский, черный
Рабочий, праздничный, выходной
Подсолнечное, оливковое, соевое

3. Завершающий этап

Рефлексия

Задание 16.

Цель: развитие словесно-логического мышления (абстрагирование, сравнение классификация).

1. Организационный момент

Ритуал приветствия

Дети становятся в круг. Одному из детей вручается мяч, который он должен бросить в руки тому, кому хочет, при этом сказав ему ком-плимент. Так продолжается до того момента, пока все участники не получают хотя бы по одному комплименту.

2. Основная часть

Упражнение «Найди лишнее слово»

Инструкция: даны 4 слова, 3 слова связаны между собой по смыслу, а одно слово не подходит к остальным. Найди это «лишнее» слово и подчеркни его. Например: Василий, Фёдор, Семен, Иванов.

Задания для самостоятельной работы

1. Ботинки, сапоги, шнурки, валенки.
2. Маленький, дряхлый, старый, ветхий.
3. Молоток, пила, гвоздь, топор.
4. Треугольник, отрезок, длина, квадрат, круг.
5. Дождь, снег, осадки, град.
6. Приставка, предлог, корень, окончание.
7. Учитель, врач, книга, космонавт.

8. Горький, горячий, кислый, соленый.
9. Грабеж, кража, нападение, землетрясение.
10. Самолёт, человек, корабль, велосипед.

Реши задачи.

Задача. Саша грустнее, чем Толя. Толя грустнее, чем Коля. Кто из мальчиков самый грустный.

Решение _____

Грустный =====> Веселый

Ответ. Самый грустный _____.

Задача. Катя быстрее Иры, Ира быстрее Лены. Кто быстрее всех? Кто медленнее всех?

Решение _____

Медленный =====> Быстрый

Ответ. Самая быстрая _____. Самая медленная _____.

Задача. Заяц слабее, чем стрекоза. Заяц сильнее, чем медведь? Кто самый слабый?

Решение. _____

Слабый =====> Сильный

Ответ. Слабее всего _____

Разминка

С детьми предлагается сделать зарядку⁹⁺⁻, чтобы сменить деятельность и снять мышечное напряжение

Упражнение «Ребусы»

- Ученику предлагается расшифровать ребусы с числами:

по 2 л

100 ЯНКА

НА 100Й

Упражнение «Классификация»

- Ученику предлагается разделить данные слова на группы по количеству слогов: *пенал, ваза, лампа, абжур, перо, карандаш, тыква, парта, линейка, тетрадь, стол, пол, ручка, молоток, корень*. Сколько групп получилось?

- Ученику нужно вписать данные слова в соответствующие столбцы таблицы: *кукла, ботинки, пенал, валенки, мяч, портфель, ручка, тапочки, мишка, туфли, тетрадь, волчок, карандаш, кроссовки, пистолет*.

Обувь	Игрушки	Школьные вещи

3. Завершающий этап

Рефлексия