

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Алифиренко Дарья Дмитриевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция слухоречевой памяти детей старшего
дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Направление: 44.03.03 направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

и. о. заведующего кафедрой

к.п.н. доцент Черенева Е.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся Алифиренко Д.Д.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
1.1 Проблема изучения памяти в психологии.....	8
1.2 Развитие слухоречевой памяти в старшем дошкольном возрасте.....	14
1.3 Особенности развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	19
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	26
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	28
2.1 Организация и методики проведения исследования	28
2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ	30
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	37
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	39
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента.....	39
3.2 Содержание программы психологической коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	41
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ.....	45
ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	57
Приложение.....	62

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одним из необходимых условий развития интеллектуальных способностей дошкольника является память, из развития которой строятся другие познавательные функции и личностные качества. Память – это когнитивный процесс, который выполняет функции запоминания, забывания, сохранения и воспроизведения материала. Память лежит в основе обучения и воспитания, приобретения знаний, личного опыта и формирования навыков. Именно в дошкольном возрасте память развивается быстрее других способностей.

В настоящее время в психолого-педагогических исследованиях одним из актуальных направлений является изучение слухоречевой памяти у старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья. Согласно статистике, по состоянию на конец 90-х гг. абсолютное большинство (более 60-ти процентов) первоклассников входят в «группу риска» с точки зрения уровня адаптивности (как физиологической, так и психологической) к обучению в школе. Не менее трети от этого количества, как отмечает Шевченко Г.С., выказывают признаки психических расстройств и неврологических патологий ещё в период обучения в ДООУ.

В свою очередь, в работах других авторов (Зинченко П.И., Лутомян Н.Г. и др.) отмечается, что дети с диагностированной ЗПР сталкиваются в образовательном процессе с существенными затруднениями, что обусловлено нарушениями памяти, конкретно – неспособностью ребёнка к самостоятельному регулированию таких психических действий, как воспроизведение и запоминание информации. Слухоречевая память должна быть развита на достаточном уровне, чтобы обеспечить усвоение информации. Образовательные процессы протекают, прежде всего, на основе слуховой и зрительной памяти; таким образом, именно эти мнемонические формы должны быть надлежащим образом развиты для обеспечения полноценного учебного процесса. У детей с ЗПР, как отмечается в работах Певзнер М.С и

Власовой Т.А., основным фактором, влияющим на проблемы с учёбой, выступает недоразвитость слухоречевой памяти.

Среди российских специалистов соответствующая проблематика освещается в трудах таких авторов, как Демьянов Ю.Г., Поддубная Н.Г., Власова Т.А. и прочие. Детей с недоразвитием психической сферы, что следует из работ перечисленных специалистов, характеризуют такие специфические признаки, как несформированность слуховой и зрительной памяти, сниженные (в сравнении с остальными детьми) показатели запоминания, т.е. скорость процесса и объем усваиваемой информации, отсутствие самоконтроля и способности к самоорганизации и пр.

Проблема исследования: изучение слухоречевой памяти дошкольников старшего возраста с ЗПР имеет большое значение. На сегодняшний день проблемы особенности слухоречевой памяти дошкольников с задержкой психического развития изучены недостаточно, что представляет огромную психолого-педагогическую проблему. Что касается особенностей формирования и течения мнемонических процессов у детей с ЗПР, то к ним можно отнести низкий объем кратковременной и долговременной слуховой памяти; низкая точность воспроизведения материала воспринимаемого на слух; недостаточную скорость запоминания материала.

Исходя из этого, можно сказать о том, что развитие слухоречевой памяти является актуальной проблемой, что подразумевает под собой необходимость серьезного теоретического осмысления и практических разработок в этой области знания.

Цель работы – выявить особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и провести психокоррекционную работу, направленную на ее развитие.

Объект исследования – слухоречевая память старших дошкольников с задержкой психического развития.

Предмет исследования – психологическая коррекция слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В рамках достижения вышеуказанной цели был сформулирован ряд **задач**:

1. Изучить психологическую литературу по проблеме исследования памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и определить ее современное состояние.

2. Выявить особенности слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития, проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования – дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития имеют низкий уровень развития слухоречевой памяти. Использование разработанной нами программы психологической коррекции слухоречевой памяти покажет положительное влияние на ее развитие у данной категории испытуемых.

Методы исследования Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. Теоретический (анализ общей и специальной психолого – педагогической литературы); эмпирический (основу которого составили психодиагностические методы тестирования, наблюдение, беседа и проективные техники); количественный и качественный анализ полученных данных.

Также в работе были представлены следующие **психодиагностические методики**:

1. «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия;
2. «Запоминание двух фраз» А. Р. Лурия;
3. «Запоминание двух групп слов» Н. Я. Семаго, Н. Н. Семаго.

База исследования: МДОБУ «Детский сад №28 «Аленький цветочек» комбинированного вида» г. Минусинска. Выборку исследования составили 20 детей (10 человек в контрольной группе и 10 в экспериментальной). Возраст испытуемых 5-6 лет. Все дети с задержкой психического развития (по заключению ПМПК).

Этапы реализации исследования:

1 этап – анализ литературы по проблеме изучения слухоречевой памяти дошкольников старшего возраста с задержкой психического развития. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап – подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития.

3 этап – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психокоррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности программы психокоррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

5 этап – формулирование выводов, оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость заключается в том, что результаты данного исследования позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях развития слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития, что значительно расширит и углубит теоретические вопросы специальной психологии.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам и психологам при организации психологической коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 70 источников, приложения. Общий объем составляет 65 страниц.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Проблема изучения памяти в психологии

Человеческая память представляет собой один из наиболее значимых процессов психики, который может быть представлен в виде сложно структурированной системы, объединяющей целый ряд взаимосвязанных подпроцессов. Для любого индивида память обеспечивает возможность формировать определённый практический опыт, аккумулировать, обобщать и анализировать данные, за счёт чего создаётся определённый набор знаний и умений [14, с. 247]. Целый ряд авторов, согласно результатам исследования литературных источников, рассматривают указанный процесс в аспекте преэминентности процессов психики, обеспечивающей целостность познавательной деятельности.

Наиболее общее определение анализируемой категории сводится к тому, что она входит в число ключевых функциональных качеств нервной системы человека и представляет собой способность к воспроизведению переживаний и мыслей, имевших место в прошлом, а также к сохранению формируемых на протяжении длительного периода данных, касающихся как внешних явлений и факторов, так и внутренних реакций на них. Хранимая информация воспроизводится в сознательной сфере и влияет на поведение человека [24, с. 96].

В основе все навыков, всех знаний и поведения человека в целом лежит именно память. Человек с нарушением памяти теряет возможность ориентироваться даже в быту.

Изучение процессов памяти до сих пор ставит перед психологической наукой ряд сложных задач по изучению того, как запечатлеваются следы, каковы физиологические механизмы этого процесса, условия, содействующие этому запечатлению, какие приемы могут позволить расширить объем запечатленного материала.

В настоящее время исследованием памяти заняты представители разных наук: психологии, медицины, генетики, биологии. Все эти науки расширяют знания людей о памяти человека, взаимно дополняют друг друга. На данном этапе развития психологии можно выделить несколько теорий, которые объясняют механизмы памяти.

Ещё на первоначальном этапе исследования природы человеческой памяти, в XVII столетии, была разработана ассоциативная концепция, которая до сих пор не утратила своей научной актуальности. Концепция, признанная, прежде всего, в Германии и Великобритании, расширялась и дополнялась в течение последующих двух столетий; она основана на такой дефиниции, как ассоциация, введённая в научный оборот такими специалистами, как Г. Эббингауз, Г. Мюллер и др., и обозначающая взаимосвязь различных феноменов психики. В рамках ассоциативной концепции память рассматривается с позиции, в соответствии с которой все процессы психики базируются на указанной взаимосвязи, носящей направленный характер. Ассоциативные связи могут быть обусловлены самыми разными факторами – так, ассоциация может быть вызвана не только сходством предметов (явлений), но также их полной противоположностью. [26, с. 250]

Представители направления гештальт-психологии, возникшего во второй половине XIX в., относились к указанной теории скептически, полагая, что информация задерживается в памяти за счёт структурированности информационного материала.

Среди российских исследователей память вызывала особенный интерес у адептов так называемой деятельностной концепции; ими, в частности, было определено, что эффективность процессов памяти непосредственно обусловлена той ролью, которую запоминаемый материал играет в деятельности человека. Так, в работах Зинченко П.И. и Смирнова А.А. выявлена и обоснована обусловленность мнемонических процессов характеристиками поставленной задачи; кроме того, авторы определили, какие методики при необходимости сохранения в памяти особенно сложной

информации являются оптимальными. Любые действия, как отмечал Смирнов А.А., запоминаются более эффективно, чем умозрительные построения; в свою очередь, в числе действий в памяти лучше сохраняются такие, которые подразумевают необходимость преодолеть те или иные препятствия. В соответствии же с физической концепцией (отчасти родственной концепции деятельностной), проходя по нейронам, нервный импульс обуславливает создание физического следа, отображающего подлежащие сохранению данные в форме нейронной модели. Представители концепции указывают также, что физическая основа для фиксирования данного следа формируется за счёт реакции тела клетки на возвращающиеся аксоны. [59, с. 10]

Память, по мнению Выготского Л.С., должна изучаться, прежде всего, с точки зрения культурно-исторической концепции психического развития; теория развития мнемонических процессов данным автором строилась на основе общетеоретических положений указанной концепции. Наиболее развитые формы памяти, согласно данной теории, формируются в рамках межчеловеческой коммуникации (как и прочие разновидности поведенческих реакций) и представляют собой активные процессы запоминания за счёт применения знаковых систем. [15, с. 78]

Следует отметить, что Выготский в своих трудах развивает теорию французского исследователя П. Жане – одного из первых учёных, занимавшихся проблемами памяти, который попытался обобщить и систематизировать соответствующие психические процессы. Именно представители французской научной школы обосновали непосредственную обусловленность памяти деятельностью человека и характеристиками его социального окружения.

Средства и механизмы памяти, согласно биохимической концепции, основаны на обусловленных внешними факторами химических изменениях в составе клеток нервной системы. Генетическая информация, как доказано учёными, передаётся через ДНК, на основании чего Хиденом была разработана гипотеза, согласно которой индивидуальная память имеет ту же основу, хотя в

данном случае ведущую роль играет РНК – структура молекулы меняется под воздействием нервного импульса, вследствие чего формируется соответствующий белок, представляющий собой физическое отображение полученного опыта и активизируемый за счёт схожего по природе импульса. Получается, что биохимический механизм представляет собой способность РНК резонировать на специфические структуры знакомых раздражителей [26, с. 264].

В настоящее время психологическая наука предлагает нам следующие виды памяти:

- 1) сохраняемая за счёт механизмов ДНК генетическая память;
- 2) обеспечивающая сохранение полученного в течение жизни опыта прижизненная память;
- 3) память промежуточная или так называемый импринтинг, ответственный за адаптивность новорождённых и младенцев к средовым условиям; в данном случае основная специфическая особенность состоит в том, что процесс запоминания не требует специального закрепления. [4, с.33]

Классификация прижизненной памяти осуществляется на основании следующих признаков:

- 1) в соответствии с характеристиками психической активности и подлежащих закреплению данных:
 - 1.1) наиболее устойчивым видом памяти, формируемым раньше прочих, выступает двигательная память, обуславливающая закрепление как простых, так и самых сложных моторных навыков и умений;
 - 1.2) сенсорная или образная память, классифицируемая, в свою очередь, по органам чувств (слуховая, зрительная, тактильная и пр.);
 - 1.3) память эмоциональная (которая также определяется рядом исследователей как наиболее устойчивая и ранняя), ответственная за сохранение чувственных переживаний.

1.4) формируемая на более поздних этапах словесно-логическая память, основанная на процессе мышления и более прочная связанная с усилиями для закрепления информации;

2) в соответствии с поставленными целями:

2.1) память произвольная, т.е. предполагающая сознательный характер закрепления информации;

2.2) память непроизвольная, т.е. неосознанное, «стихийное» закрепление информации;

3) в соответствии со сроками сохранения закреплённых данных:

3.1) память кратковременная, представляющая собой некий общий «склад» данных, аккумулирующий всю мгновенно закрепляемую информацию и характеризуемый незначительным объёмом и малым сроком хранения (исчисляемым минутами). Сохраняемые данные в этом случае принимают абстрактную форму и могут быть закреплены на более длительный срок за счёт применения деятельностного подхода или повторения. Формирование в нейронах физического следа требует определённых временных затрат, при исключении эффекта интерференции;

3.2) память буферная или промежуточная – в данном случае срок сохранения данных исчисляется часами; данные, сохраняемые в кратковременной памяти, переходят в буферное «хранилище» в течение дня, а во время сна происходит очистка – важность данных определяется в кратковременной памяти, после чего информация, не обладающая существенной значимостью, подлежит удалению;

3.3) долговременная память. Этот вид не ограничен ни по объёму, ни по длительности хранения информации. По мнению У. Пенфилда в долговременной памяти содержится все то, что когда-либо туда попало. Информация в долговременной памяти упорядочена. Она структурируется и систематизируется. Долговременная память: хранит информацию, связанную с решением задач; хранит факты и образы; информации очень много; информация структурирована [36, с. 35].

Принято выделять четыре основных процесса памяти:

1. Запоминание – процесс памяти, в результате которого происходит запечатление следов, т.е. закрепление новой информации посредством кодирования. Запоминание информации является важнейшим условием жизнедеятельности человека. Носит избирательный характер, зависит от свойств личности, интересов, установок и т.д.

2. Сохранение – процесс удержания, переработки и преобразования информации. Активный, но неосознаваемый процесс. Именно во сне осуществляется активная обработка информации. Сохранить информацию можно с помощью повторения и ее информации в деятельности.

3. Воспроизведение – обновление существующих следов. Оно может быть произвольным, когда прошлый опыт обновляется спонтанно и произвольным, когда есть цель. Воспроизведение носит избирательный и косвенный характер. Определяется потребностями, направленностью, соответствующим опытом. При воспроизведении, как правило, теряется часть информации - незначительные детали.

4. Процесс забывания, который характеризуется глубиной и интенсивностью, обусловлен процессом отрицательной индукции и определяется степенью важности соответствующего материала для индивида. Включение запоминаемых данных в деятельность тормозит указанный процесс; вместе с тем, следует учитывать возможность актуализации забытого материала под воздействием сильного стресса, гипноза и пр. Вышеупомянутая отрицательная индукция проявляется в акте ретроактивного торможения, при котором последующая информация способствует забыванию предыдущей, а также обратного ему проактивного торможения. [33, с. 37]

Резюмируя вышеизложенное: из результатов проведенного анализа литературных источников можно сделать вывод о том, что исследуемая категория в современной психологии подразумевает комплекс психических действий, направленных на воспринимаемые субъектом информационные данные – закрепление, сохранение, устранение, воспроизведение,

восстановление. Именно на свойствах памяти, что особенно важно, основаны поведенческие реакции индивида, процесс усвоения знаний и умений, т.е. образовательный процесс как таковой. Кроме того, память обеспечивает целостность (а, следовательно, уникальность) человеческой личности, формируя сквозную связь настоящего с прошедшим и будущим. В силу того, что на сформированном опыте основывается деятельность не только отдельного человека, но и коллективов, и даже целых наций, можно утверждать, что процессы памяти важны для всех видов деятельности человека на всех уровнях.

1.2 Развитие слухоречевой памяти в старшем дошкольном возрасте

Личность человека, его внутренний мир, желания и цели, круг интересов также непосредственно связаны с мнемоническими процессами, что и обуславливает одновременность и сопоставимость процессов развития памяти и онтогенетического развития.

В период раннего детства память является одной из ключевых функций психики; она представляет собой своеобразный стержень, основу для становления и развития прочих функций. Для маленького ребёнка сам мыслительный процесс основывается, прежде всего, на уже имеющемся практическом опыте, т.е. на памяти. В дальнейшем соотношение мышления и памяти изменяется на противоположное, т.е. со временем мыслительный процесс становится основой процессов вспоминания. [36, с. 24]

Оптимальным периодом для развития памяти выступает дошкольный возраст, поскольку для ребёнка этого возраста запоминание разнообразного материала не составляет труда, что, в частности, отмечает Выготский Л.С. [14, с. 158].

Процессы памяти вплоть до младшего дошкольного периода являются произвольными, спонтанными, поскольку двух-трёхлетний ребёнок пока не сталкивается с осознанной необходимостью запоминания материала – он

запоминает то, что произвело на него сильное впечатление, вызвало эмоциональные переживания либо относится к его выраженным интересам и потребностям; иными словами, в этом возрасте ребёнок способен к запоминанию только сугубо актуальных данных. Память в этот период характеризуется формированием наглядных образов; так, изображения и материальные предметы сохраняются в памяти ребенка лучше, нежели словесные описания, а что касается последних, то из них лучше запоминаются те, которые непосредственно воздействуют на эмоциональную сферу. Следует отметить, что хорошо развитая слуховая память в этом возрасте свидетельствует о музыкальных и/или лингвистических способностях, поскольку для данной возрастной группы более характерна память зрительная и эмоционально окрашенная. Кроме того, ребёнок не запоминает то, чего не способен понять – то есть абстрактные категории в его памяти не сохраняются, в отличие от наглядных образов и соотношений между предметами и явлениями [54, с. 119].

Непосредственная, спонтанная память поступательно развивается в произвольные и регулируемые мнемонические процессы, что было доказано в работах Истоминой З.М., в рамках исследования развития у детей дошкольного возраста опосредованной памяти.

Уже к 4-5 годам, в связи с развитием так называемой второй сигнальной системы, должны иметь место ранние проявления опосредованного, сознательного запоминания материала; на первоначальном этапе такие проявления возникают в игровой деятельности, имеющей для данной возрастной группы ведущее значение, в особенности в тех играх, которые подразумевают точное выполнение определённых заданий. Становление процессов осознанного запоминания связано именно с интересом к игре и сопутствующим ей эмоциональным фоном, который хорошо способствует закреплению материала [26, с. 63].

Значимый этап в развитии памяти, как полагает Урунтаева Г.А., относится к 4-летнему возрасту, когда возникают первые проявления

осознанного, произвольного запоминания, преобразующиеся у старших дошкольников в особый и сложный вид деятельности, направленный на сохранение в памяти той или иной информации. Старший дошкольник уже способен применять простые мнемонические инструменты, обеспечивать и контролировать корректность воспроизведения данных; он понимает просьбу припомнить что-либо или указание на важность запоминания той или иной информации. В то же время данный этап, с онтогенетической точки зрения, характеризуется возникновением «идеальной» мотивации, формированием навыков целеполагания (в т.ч. на сравнительно длительную перспективу) и регулирования своих действий в соответствии с поставленными целями, а также развитием речи в качестве регулятора поведения.

Такая цель, как запоминание, на начальном этапе вербально передаётся родителем или педагогом; со временем уже сам ребёнок ставит перед собой такую цель, чтобы в будущем восстановить в памяти ту или иную информацию. Следует учитывать, что процесс запоминания дольше носит спонтанный характер, нежели припоминание [66, с. 70].

Выделяются следующие этапы перехода к произвольным и регулируемым мнемоническим процессам:

- 1) обеспечение мотивации, т.е. возникновение у индивида стремления к запоминанию
- 2) усвоение индивидом соответствующих навыков, их дальнейшее развитие и совершенствование.

Процесс развития памяти осуществляется последовательно; в любом случае от спонтанных мнемонических операций он переходит к опосредованному, произвольному запоминанию. Наибольшая по объёму и наиболее важная часть практического опыта индивида складывается на базе произвольной памяти, что обуславливает её значимость для развития и жизнедеятельности любого человека. При этом потребность в регулировании собственной памяти зачастую появляется в жизни ребёнка, в связи с его интересами и основной деятельностью, что, в свою очередь, свидетельствует о

значимости произвольной памяти, в любом случае подразумевающей наличие той или иной задачи, а также применение усилий для закрепления материала в памяти и его последующего воспроизведения.

Как уже упоминалось, к 4-летнему возрасту у ребёнка наблюдаются первые проявления регулирования собственных действий и мнемонических процессов; данные процессы носят вполне оформленный характер уже к 6-ти годам, но уже с 5-ти лет ребёнок предпринимает первые произвольные попытки сознательно припомнить (запомнить) те или иные данные (например, путём повтора) [67, с. 128]. Следует учитывать, что в ходе игры ребёнок запоминает необходимую информацию значительно более эффективно. К младшему школьному возрасту процессы произвольной памяти должны быть развиты в полной мере.

Параллельно с процессом онтогенетического развития повышаются такие показатели, как объём оперативной памяти, сроки сохранения в ней информации, а также скорость перевода закреплённого материала между «хранилищами» оперативной и долговременной памяти. Ребёнок уже использует для закрепления информации более изощрённые методы и средства, может адекватно оценивать свой мнемонический потенциал; так, ребёнок 10-летнего возраста способен воспроизвести большую часть продемонстрированных ему изображений (8 из 12, против 3 из 12 у ребёнка 4-х лет).

Дети младшей и средней дошкольных групп характеризуются в большинстве достаточно высоким уровнем развития как произвольной, так и механической памяти, благодаря чему ребёнок в этом возрасте способен довольно уверенно ориентироваться в пространстве, осваивать навыки пользования предметами обихода, расширять словарный запас. Закрепление и воспроизведение воспринятой зрительно и на слух информации не вызывает особых затруднений, однако материал должен вызывать эмоциональный отклик у ребёнка [25, с. 16].

Кроме того, для указанного периода характерно активное развитие эйдетической памяти, представляющей собой разновидность памяти визуальной – благодаря эйдетической памяти зрительные образы легко закрепляются в памяти и воспроизводятся.

Еще одним важным составляющим образной памяти является память слуховая. Она связана с деятельностью слухового анализатора и направлена на запоминание различных звуков – речевых и неречевых. Слухоречевая память – основа способностей человека, она необходима в получении знаний, формировании умений и навыков. Человек, который обладает хорошей слухоречевой памятью может быстро и точно запоминать смысл текста, логику рассуждений и т.д. [61, с.84].

Слухоречевая память формируется прижизненно, социально обусловлена и опосредована речью. Слухоречевая память развивается совместно с другими психическими процессами. Она изменяется в зависимости от развития детей.

Многие ученые считают, что сензитивным возрастом для развития слухоречевой памяти является дошкольный возраст. Становление связной монологической речи у ребенка возникает при участии всех ВПФ. Многие отечественные ученые отмечали слухоречевую память, как процесс программирования, структурирования, сохранения и реализации связного высказывания. Словесная память у дошкольников усиленно развивается во время активного овладения речью при прослушивании и повторении произведений, самостоятельном рассказывании и общении.

В дальнейшем мнемонические процессы приобретают всё более прочную связь с процессами умственными; возникают первые проявления вербально-логической памяти, что, в конечном итоге, приводит к приобретению мнемонической функцией статуса основной психической функции к старшему дошкольному возрасту.

Итак, уже с возникновением у ребёнка первых условных рефлексов начинается процесс становления и развития процессов памяти. У ребёнка

младшей возрастной группы преобладает произвольная память; в дальнейшем развиваются навыки осознанного запоминания, мнемонические процессы становятся более сложными и достигают к старшему дошкольному возрасту ещё большей степени совершенства.

1.3 Особенности развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В последние десятилетия постоянно повышается актуальность такой проблемы, как ЗПР у детей, представляющая собой возникновение у ребёнка определённой патологии в процессе развития психики [3, с. 256]. В случае указанной патологии проявления психических нарушений возникают при развитии волевой, когнитивной, эмоциональной и прочих сфер.

Многие специалисты отмечают особый характер процессов памяти у детей с диагностированной ЗПР; происхождение патологии в данном случае определяет степень, в которой она проявляется.

В рассматриваемом случае такие показатели процессов запоминания, как объём и скорость, существенно снижены в сравнении с нормой; кроме того, даже закреплённые данные удаляются в течение достаточно короткого срока, а информация воспроизводится некачественно.

При ЗПР такие побочные эффекты, как повышенная возбудимость, отсутствие психомоторного регулирования и т.п., обуславливают несоответствие показателей работоспособности нормативам; дети с ЗПР обрабатывают поступающие данные с существенным замедлением, в силу чего в их случае познавательная активность чрезвычайно низка, что максимально очевидно проявляется именно в нарушениях мнемонических процессов. При ЗПР нарушения памяти могут быть обусловлены причинами не только клинического характера, но также недостатками педагогической и психологической работы. У детей с задержкой развития психики могут наблюдаться такие симптомы, как снижение объёма и скорости запоминаемой

информации, недостаточно качественное воспроизведение материала, ускорение процесса забывания, возникновение физиологических препятствий для формирования физического «следа» и пр. [18, с. 17]. Все вышеуказанные недостатки развития сказываются, в том числе, на процессе становления и расширения произвольной памяти.

В существенной степени недоразвитие у детей анализируемой категории процессов произвольной памяти обусловлено тем, что такие функции, как саморегулирование, контроль собственных действий, целеполагание, у этих детей сформированы не полностью.

При этом наглядно-образная память, характерная для младшей возрастной группы, у детей с задержкой психического развития продолжает преобладать и в более старшем возрасте. В отношении памяти произвольной можно утверждать, что у таких детей эффективность соответствующих процессов выше, нежели у их сверстников, страдающих умственной отсталостью, но выше, чем у нормотипичных; вместе с тем, это применимо практически ко всем показателям развития психики [19, с. 56]. Заслуживает упоминания тот факт, что у детей с ЗПР существенно превышает нормативные показатели несоответствие уровней вербальной и невербальной памяти.

При развитии произвольной памяти ребёнок осознанно прилагает усилия для закрепления в сознании тех или иных данных, применяя для этого различные рациональные средства и методы; у рассматриваемой категории детей значительно снижена способность к точному самостоятельному выполнению инструкций, в силу чего они практически не могут придерживаться условий задачи при отсутствии направляющей поддержки со стороны взрослого, как и находить те или иные способствующие запоминанию техники и приёмы.

При этом использование уже имеющихся средств и методов также существенно затруднено; так, эти дети не способны, используя те или иные признаки, сгруппировать информацию для более продуктивного закрепления её в памяти [23, с. 40].

При этом соответствующие показатели (как показывает практика – даже в сравнении с детьми с нормальным развитием) могут улучшиться по результатам прохождения специального обучающего курса, в рамках которого дети с ЗПР овладевают навыками применения признаков рода для распределения предметов и явлений по категориям; иными словами, освоение мнемонических приёмов выступает в рассматриваемом случае одним из перспективных направлений коррекционной работы [18, с. 56].

На первоначальном этапе школьного обучения одну из ведущих ролей играет произвольная память; значительные результаты, как свидетельствуют данные экспериментов, могут быть достигнуты за счёт использования процессов произвольной памяти, поскольку в стандартных условиях образовательного процесса ребёнок именно спонтанно запоминает множество понятий и фактов, сопровождающих процесс активизации мышления в ходе решения учебных задач.

Дети с ЗПР значительно менее эффективно, нежели дети с нормальным развитием, усваивают образовательный материал, подача которого основывается на процессах произвольной памяти, что подтверждено результатами исследований. Прежде всего, в рассматриваемом случае низкая эффективность произвольного запоминания обуславливается недостаточным уровнем познавательной активности [38, с.5].

Новые мнемонические конструкторы возникают у детей с ЗПР точно так же, как и у их сверстников с нормальным развитием; разница только в сроках, которые у детей с нарушениями наступают на 2-3 года позже нормативных.

Для успешного выполнения связанных с запоминанием задач необходимо убедиться в адекватном понимании ребёнком самого слова «запомнить». Следует отметить, что даже относящиеся к нормотипичным дети далеко не всегда осознают содержание и смысл задания, предусматривающего необходимость что-либо запомнить. Что же касается детей с диагностированной задержкой психического развития, они обычно не в состоянии осознать задачу и не способны применять для запоминания

специальные приемы и инструменты, такие, как группировка предметов по признакам или повторение. Запоминание, в конечном итоге, осуществляется практически на произвольном уровне [38, с. 230].

Целенаправленность процесса запоминания также входит в число условий, обеспечивающих эффективность данного процесса. Продуктивность заучивания страдает вследствие неспособности детей с ЗПР сконцентрироваться на закрепляемом материале. При этом недостаточность целенаправленности запоминания проявляется у детей с ЗПР только тогда, когда от них требуется использование мнемонических приёмов, выполнение которых они воспринимают как основную цель.

Эффективность произвольной зрительной и слуховой памяти существенно зависит также от умения контролировать себя в ходе заучивания, прежде всего от умения дифференцировать воспроизведенный материал от не воспроизведенного и контроль над точностью воспроизведения [50, с.235].

Дети с задержкой психического развития обнаруживают наибольшие нарушения при владении опосредованным запоминанием. Наблюдается значительное расхождение между возможностью применить определенный интеллектуальный прием и продуктивностью его использования. Очень показательны в плане диагностики выполнение задания на изучение опосредованного запоминания (методика А. П. Леонтьева). При выполнении этого задания дети с задержкой психического развития подбирают для запоминания те же картинки, что и нормально развивающиеся сверстники. Однако последующее воспроизведение слов на основе отобранных ими картинок вызывает значительные затруднения, часто воспроизводятся совсем не те слова, которые были названы экспериментатором.

По данным наблюдений, дошкольники с задержкой психического развития обладают худшей памятью, чем их нормально развивающиеся сверстники. Однако экспериментальные исследования показывают, что различия между детьми этих двух групп по средним показателям не всегда значительны [65, с. 48].

Например, по результатам проведённых Коробейниковым И.А. в начале 80-х гг. опытов на запоминание десяти слов у детей с ЗПР средний показатель кратковременной произвольной памяти немного уступал значению того же показателя у детей с нормальным развитием, но был выше, нежели у детей с УО; однако различия были, в целом, несущественны. По результатам проверки характеризующего долговременную память отсроченного воспроизведения увеличилось значение разрыва между показателями детей с УО и с ЗПР; но различие оставалось незначительным между детьми с нормальным развитием и с ЗПР.

В психологической лаборатории Института коррекционной педагогики проводился эксперимент, в ходе которого определялся уровень развития вербальной и образной памяти у детей дошкольного возраста при произвольном запоминании материала. В рамках эксперимента каждому ребёнку поочерёдно демонстрировались двенадцать карточек, на которых были изображены различные предметы, которые ребёнок должен был сразу же назвать (запоминать предметы было не обязательно). Картинки выкладывались на специальный планшет (в различном положении), и при повторной их последовательной демонстрации от испытуемого требовалось указать на планшете то место, на которое картинка выкладывалась в первый раз. [42, с.71] Полученные результаты свидетельствовали об уровне развития у детей визуальной памяти.

У детей с ЗПР средняя численность правильных ответов составила 9,3, что было достаточно близко к значению того же показателя у детей с нормальным развитием – 10,5; средний показатель у детей с УО составил при этом всего 6,9. Результаты проведённого подробного анализа как по качеству, так и по количеству свидетельствовали о том, что у дошкольников с ЗПР точность запоминаемых образов уступает соответствующему показателю, установленному в группе детей с развитием в пределах нормы. Следует отметить, что около 60-ти процентов испытуемых с ЗПР показали средние результаты, соответствующие показателям нормотипичных сверстников; но

при этом у оставшихся 40 процентов наблюдалось значительное отставание. Во второй группе было отмечено довольно много неточных указаний расположения – дети указывали на место поблизости или по диагонали от того, где в действительности находилась картинка. Необходимо также указать на тот факт, что среди детей с ЗПР разброс полученных результатов был значительно обширнее, нежели среди детей без отклонений. Это свидетельствует о том, что при наличии задержки психического развития среди детей соответствующей возрастной группы уровень развития наглядно-образной памяти может существенно различаться.

По результатам экспериментов на повторение фраз (наборов фраз) специалистами отмечается, в основном, что запоминание вербальной информации у детей с ЗПР затруднено. Попытки повторить услышанное характеризовались неполнотой и неточностью; здесь, безусловно, играет роль недоразвитие речевых функций и низкая способность к концентрации, но можно также говорить о недостаточном объёме вербальной формы памяти. [35, с. 136]

При недоразвитии или нарушении слухоречевой памяти у детей усложняется процесс коммуникации как с другими детьми, так и со взрослыми, т.к. понимание обращенной к ним речи, словесной инструкции находятся на низком уровне понимания. З.А. Репина и С. Я. Рубинштейн отмечают, что дети с ЗПР имеют трудности в качестве воспроизводимого материала [54, с. 231].

Г.И. Кожина, А.В. Лобанова указывают на то, что у дошкольников данной категории механическое запоминание преобладает над словесно-логическим. У детей старшего дошкольного возраста с ЗПР они отмечают: сниженную скорость слухоречевого запоминания, неумение использовать приемы опосредованного запоминания информации. [38, с.59]

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что закономерности, выявленные в проявлениях мнемонических процессов у детей с ЗПР, в целом те же, что и у детей с нормальным развитием, хотя определённое отставание

всё же отмечается. Так или иначе, у обеих групп дошкольников наглядно-образная память развита лучше, нежели вербальная.

Главным образом, недоразвитие у детей с ЗПР произвольной памяти обусловлено тем, что они не способны в полной мере контролировать и регулировать свою деятельность и не обладают достаточными навыками целеполагания, в силу чего у таких детей значительно выше временные издержки, необходимые для выполнения той или иной конкретной задачи. Здесь сказывается при этом не только неумение пользоваться приёмами и техниками для запоминания, но также недостаток концентрации, несформированность навыков организации и регулирования процессов мышления.

Поскольку эффективность процесса обучения обеспечивается, главным образом, за счёт слуховой и визуальной памяти, полноценное обучение при недостаточном развитии данных мнемонических форм не представляется возможным. У детей с ЗПР затруднения в учёбе, как отмечают, в частности, Певзнер М.С. и Власова Т.А., обусловлены недостаточным, в сравнении с нормотипичными детьми, развитием произвольной памяти.

Таким образом, для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития характерны низкая скорость запоминания, меньший объем памяти, быстрое забывание и снижение произвольной памяти в отличие от нормально развивающихся детей, у которых все эти процессы гораздо выше. Кроме того, можно сказать о таких особенностях слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста, как недостаточный объем кратковременной и долговременной памяти, преобладание механического типа запоминания, трудности опосредованного запоминания, низкий уровень смысловой слухоречевой памяти.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Анализ психолого-педагогической литературы, проведенный в данной главе, позволяет нам заключить, что произвольная память - это особая мнемическая деятельность, специально направленная на запоминание материала. От уровня развития произвольной зрительной и слуховой памяти существенно зависит процесс обучения в школе, так как именно на этом виде памяти преимущественно строится обучение.

Исследователями, которые занимались проблемой развития памяти у детей с ЗПР, выявлены следующие закономерности формирования произвольной зрительной и слуховой памяти у детей данной категории: уровень развития произвольной памяти ниже, по сравнению с нормально развивающимися сверстниками, так как у детей с ЗПР нарушен процесс саморегуляции, и контроля в ходе запоминания. Также дети данной категории отличаются более высоким уровнем развития произвольной зрительной памяти в сравнении со слуховой.

Изучив различную психолого-педагогическую литературу можно сказать, что на протяжении всего дошкольного возраста у нормально развивающегося ребенка происходит переход от непроизвольного запоминания к произвольному. На первом этапе перехода формируется необходимая мотивация (желание, что-либо запомнить), а на втором этапе возникают и совершенствуются необходимые для этого мнемические действия и операции.

В связи с особенностями развития психических процессов у дошкольников с ЗПР возникают трудности в применении мнемических приемов запоминания зрительной и слуховой информации.

Сниженная активность в поиске по приобретению различных мнемотехник и неумение применять потенциально имеющиеся у них приемы, например, группировка материала по каким-либо признакам в качестве

эффективного приема для запоминания – все эти признаки характерны для мнестической деятельности детей с задержкой психического развития.

Таким образом, анализируя психологическую литературу, можно сказать, что отклонения в развитии памяти являются характерными для задержки психического развития как специфического вида дизонтогенеза. Отличительной особенностью недостатков памяти при ЗПР является то, что могут страдать лишь отдельные ее виды при сохранности других. При целенаправленной коррекционной работе, в частности, по формированию специальных приемов запоминания, развитию познавательной активности и саморегуляции возможно существенное улучшение мнестической деятельности при ЗПР.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОИЗВОЛЬНОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация и методики проведения исследования уровня развития произвольной памяти

Изучив теоретические материалы по выбранной нами теме, мы перешли к эмпирической части исследования.

Исследование было проведено на базе МДОБУ «Детский сад №28» г. Минусинска. Контингент обследуемых составили 20 дошкольников пяти-шестилетнего возраста. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу. В каждую группу входило по 10 человек. Все дети имеют диагноз – задержка психического развития по заключению ПМПК. Эксперимент проводился в первую половину дня в спокойной и доброжелательной обстановке.

Все дети, участвующие в эксперименте, имеют задержку психического развития по результатам прохождения медико-психолого-педагогической комиссии. Словарный запас у них сформирован в основном на достаточном уровне, но при произношении слов, имеются некоторые нарушения. Дети с удовольствием общаются со сверстниками, не обладают лидерскими качествами, кроме того могут быть агрессивным по отношению к сверстникам. Эти дети с удовольствием помогают в быту, выполняют просьбы взрослых. На занятиях дошкольники не усидчивы, отвлекаются на посторонние предметы, не внимательны при выполнении заданий.

Работа по выявлению уровня слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный, на котором нами были выбраны методики для обследования.

2 этап – диагностический. На данном этапе было проведено обследование детей контрольной и экспериментальной групп с целью выявления особенностей слухоречевой памяти.

3 этап – практический. На данном этапе нами была разработана и апробирована программа коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – заключительный. Проводилась повторная диагностика контрольной и экспериментальной групп детей для проверки эффективности программы коррекции. Также был проведен анализ результатов повторной диагностики. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной нами гипотезы.

Для исследования слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР можно предложить следующие методики.

Методика **А. Р. Лурии «Запоминание 10 слов» (1930 г.)** направлена на исследование объема слухоречевой памяти и ее скорости, а именно скорости запоминания определенного количества слов, возможности и объема отсроченного их воспроизведения. Педагог произносит ребенку 10 слов, после чего предлагает повторить их в любом порядке. Данную процедуру совершают несколько раз, все слова воспроизведенные испытуемым заносятся в протокол. Спустя час испытуемый по просьбе экспериментатора воспроизводит слова еще раз [36, стр. 94].

Целью методики **«Запоминание двух фраз» (1930 г.)** этого же автора является исследование влияния смысловой организации материала на объем его запоминания [37, стр. 41].

Методика **«Запоминание двух групп слов» Н. Я. Семаго, Н. Н. Семаго (2005 г.)** исследует скорость и объем слухоречевого запоминания, влияние фактора интерференции мнестических следов, а также возможности удержания порядка предъявляемого материала [56, стр. 213].

Цель констатирующего эксперимента – определение особенностей слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития посредством диагностических методик.

Чтобы достигнуть поставленной цели потребовалось решение следующих задач:

1. Подобрать методики для обследования;
2. Подобрать наглядный материал;
3. Провести констатирующий этап исследования для выявления особенностей слухоречевой памяти старших дошкольников с ЗПР;
4. Провести анализ результатов эксперимента, сделать выводы

Таким образом, изучив различную психологическую литературу, можно сказать, что существует много различных методик изучения слухоречевой и других видов памяти дошкольников. Очень важно правильно подобрать методики, потому что от этого зависит правильность составления заключения по результатам обследования. Руководствуясь результатами работы с данными методиками, можно использовать разные виды психологической коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ

Нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения особенностей слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития.

Целью констатирующего эксперимента выявление особенностей слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать контрольную и экспериментальную группу.
3. Провести констатирующий эксперимент.

4. Выявить особенности слухоречевой памяти детей контрольной и экспериментальной групп.

5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Протоколы обследования слухоречевой памяти старших дошкольников с ЗПР представлены в виде сводных таблиц по группе детей к каждой отдельной методике обследования.

Результаты исследования слухоречевой памяти старших дошкольников с ЗПР контрольной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия представлены в гистограмме 1.

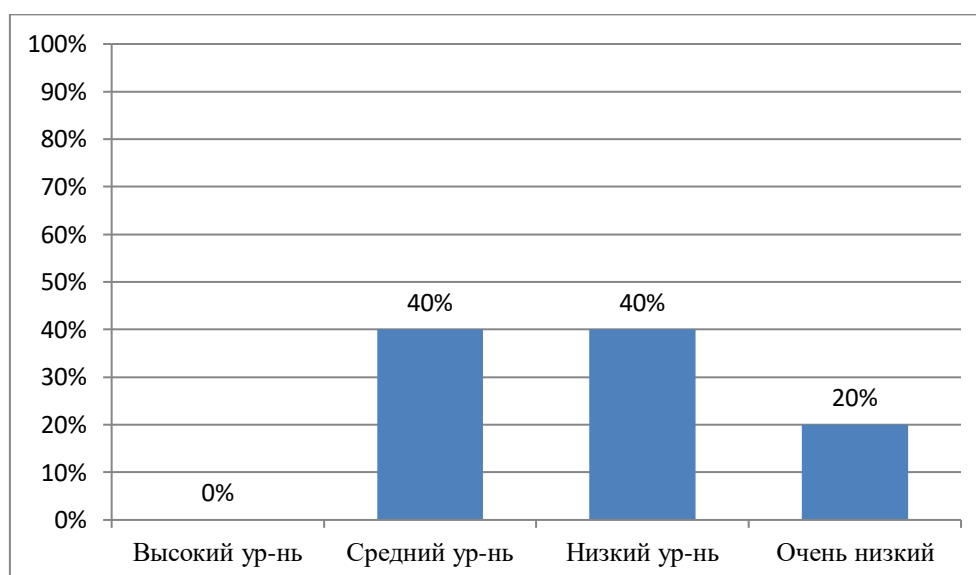


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия, констатирующий этап эксперимента.

Дети, которые показали средний уровень – это 40% (4 ребенка) запомнили по 6 слов, что говорит о сниженных скорости и объеме запоминаемых слов. 40% (4 ребенка) показавшие низкий уровень запоминания запомнили и воспроизвели 3 и 4 слова, эти дети отличаются низким объемом запоминания, быстрой истощаемостью внимания к заданию и быстрой утомляемостью. Испытуемые, которые показали 20% (2 ребенка) очень низкий уровень, смогли запомнить всего 2 или 1 слово – это говорит о низких

показателях в целом, т.е. о низком объеме слухоречевого запоминания, низкой скорости запоминания слов, о низком объеме отсроченного запоминания и т.д.

Результаты исследования детей экспериментальной группы представлены в гистограмме 2.

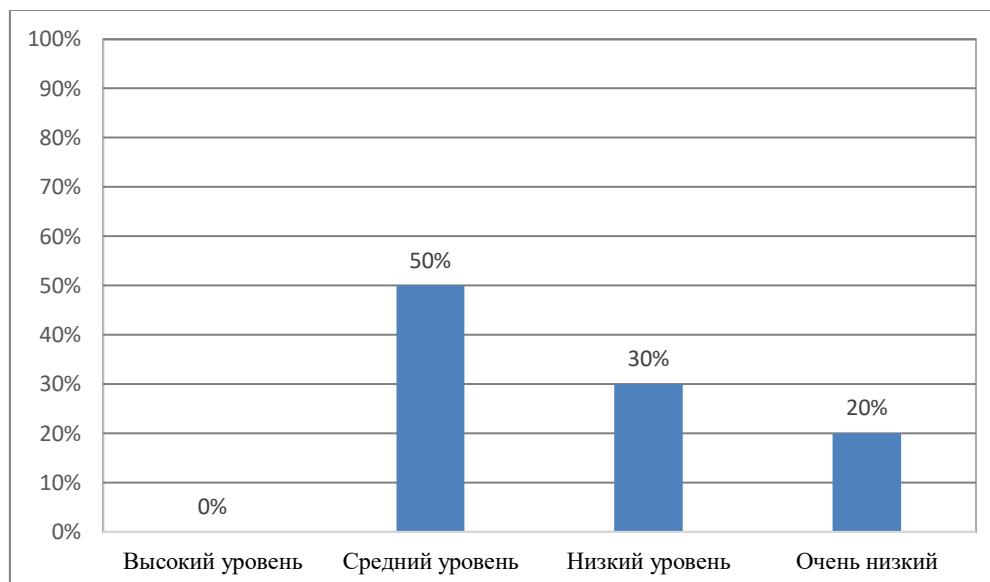


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия, констатирующий этап эксперимента.

Результаты исследования экспериментальной группы показали, что 50% испытуемых (5 человек) имеют средний уровень развития слухоречевой памяти. У 30% (3 человека) испытуемых отмечается низкий уровень развития слухоречевой памяти. Эти дети способны сохранять лишь небольшое количество информации, воспринимаемой на слух, т.е., у этих детей недостаточный объем слухоречевого воспроизведения. У 20% (2 человека) мы видим очень низкий уровень развития слухоречевой памяти, что свидетельствует о том, что процесс сохранения информации у детей очень затруднен, к тому же они обладают очень небольшим объемом слуховой памяти.

Из результатов исследования можно сделать вывод о том, что у детей из контрольной и экспериментальной групп выявлен низкий уровень

сформированности слухоречевой памяти, что проявляется в малом объеме слухоречевого запоминания, низкой скорости запоминания, недостаточном объеме слухоречевого воспроизведения.

Результаты исследования слухоречевой памяти старших дошкольников с ЗПР контрольной группы по методике «Запоминание двух фраз» занесены в гистограмму 3.

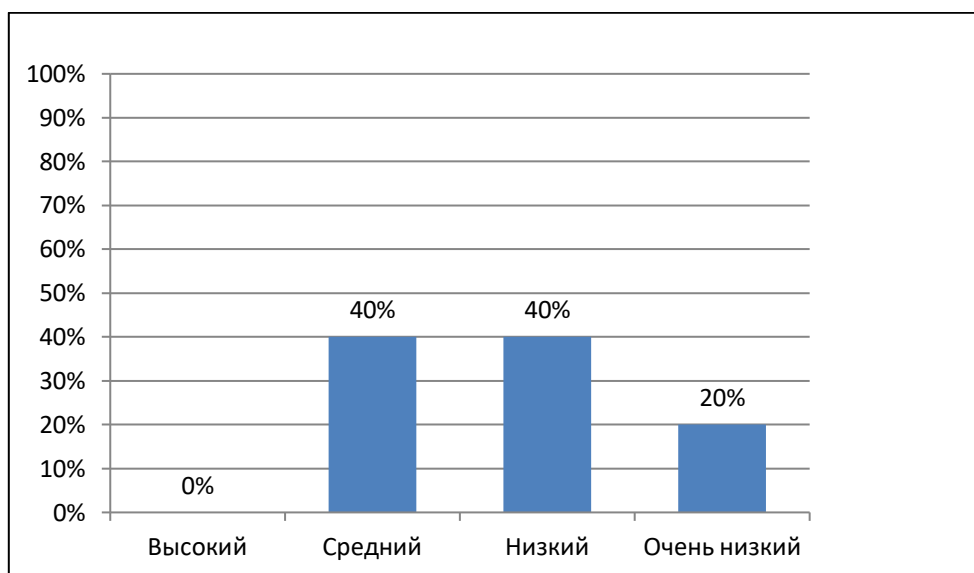


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание двух фраз» А.Р. Лурия, констатирующий этап эксперимента.

Результаты методики: ни один ребенок в исследуемой контрольной группе не смог повторить обе фразы безошибочно, что указывает на невысокую полноту воспроизведения информации у всех детей, участвующих в эксперименте. Дошкольники, которые показали средний уровень, а именно 40% (4 человека) допустили ошибку в первой фразе, что свидетельствует о низком уровне развития слухоречевой долговременной памяти. 40% (4 человека), которые показали низкий уровень воспроизвели обе фразы не точно, а один ребенок заменил слово. Такой результат говорит о низком объеме запоминания, о слабой полноте воспроизведения. Кроме того, эти дети при воспроизведении запоминаемых слов допускали замену на слова похожие по смыслу. 20% (2 человека) дошкольников, которые показали очень низкий

результат, как и в предыдущем задании, воспроизвели только одну фразу из двух – это говорит о проблемах удержания порядка запоминаемых слов, о быстром забывании, о слабой полноте воспроизведения и низком уровне развития слухоречевой памяти.

Результаты исследования детей экспериментальной группы представлены в гистограмме 4.

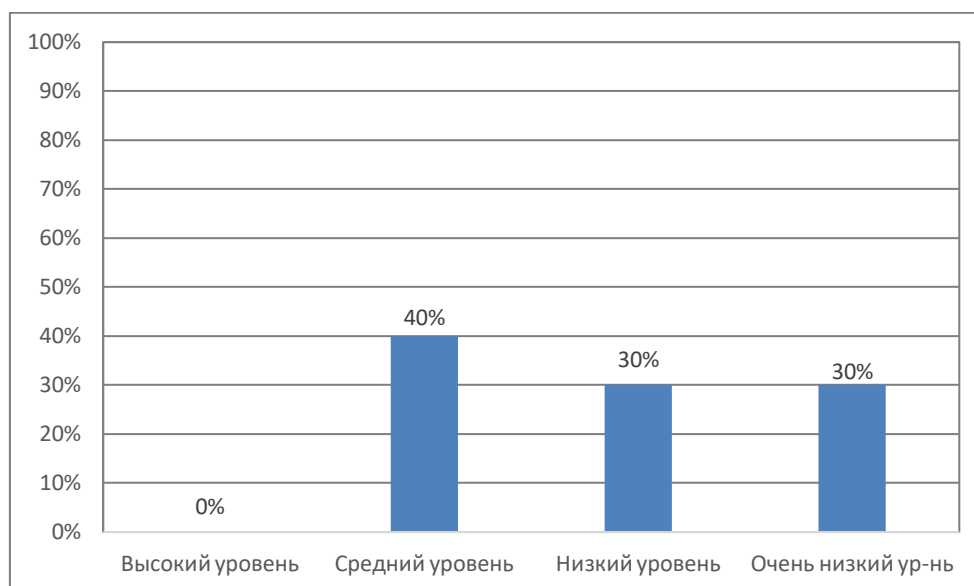


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Запоминание двух фраз» А.Р. Лурия, констатирующий этап эксперимента.

Что касается экспериментальной группы, то 40% (4 человека) имеют средний уровень сформированности слухоречевой памяти. Эти дети способны воспроизвести обе фразы, но либо с ошибками, либо затрачивают на это очень много времени, что говорит о большой длительности запоминания. 30% (3 человека), которые показали низкий уровень также долго запоминают предъявляемые экспериментатором фразы, и характеризуются низкой полнотой воспроизведения. И 30% (3 человека) имеют очень низкий уровень сформированности слухоречевой памяти, эти дети не смогли воспроизвести точно ни одну из фраз, в их ответах присутствовало много парафазий.

Данная методика показала низкий уровень развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. На это указывает большая длительность запоминаемого материала, низкая полнота воспроизведения фраз у данной категории детей, а также большое количество замен похожими словами в предъявляемом материале.

Результаты обследования по методике «Запоминание двух групп слов» детей контрольной группы представлены на гистограмме 5.

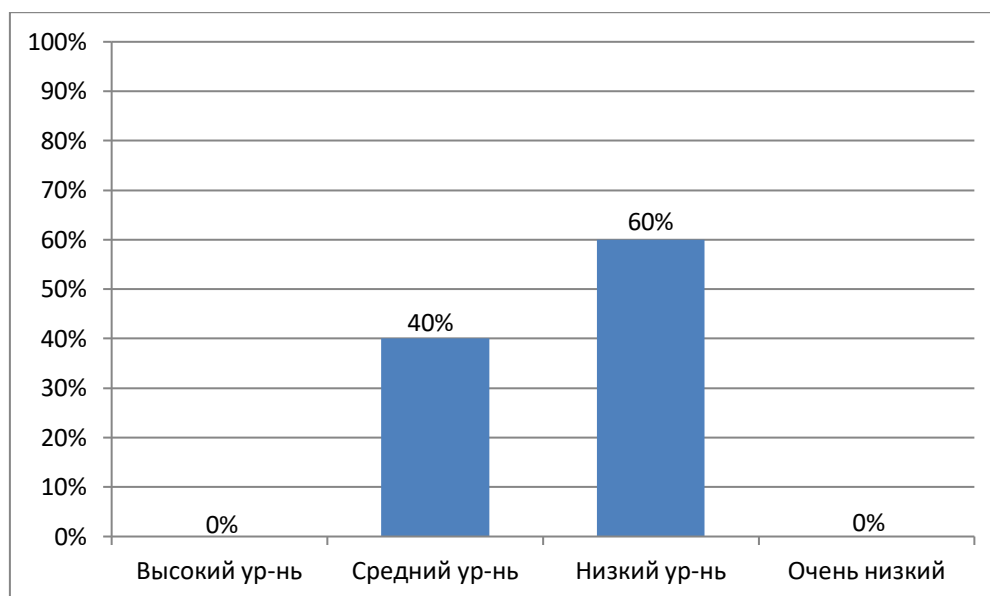


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание двух групп слов» Н.Н. Семаго, Н.Я. Семаго, констатирующий этап эксперимента

В результате проведения методики мы выявили, что ни один ребенок не смог повторить все группы слов безошибочно, что говорит о низком уровне удержания порядка предъявляемого материала у всех детей. 40% (4 ребенка) дошкольников, показавших средний уровень, либо не воспроизвели некоторые слова, либо привнесли новые и искаженные. Это указывает на трудности слухоречевого запоминания и недостаточный объем слуховой памяти. А 60% (6 детей), показавших низкий результат воспроизвели точно только одну из групп, либо использовали слова похожие по смыслу. Порядок слов у данной

категории детей не сохранялся. Также стоит отметить, что ни один ребенок не показал очень низкий результат.

В экспериментальной группе результаты исследования представлены на гистограмме 6.

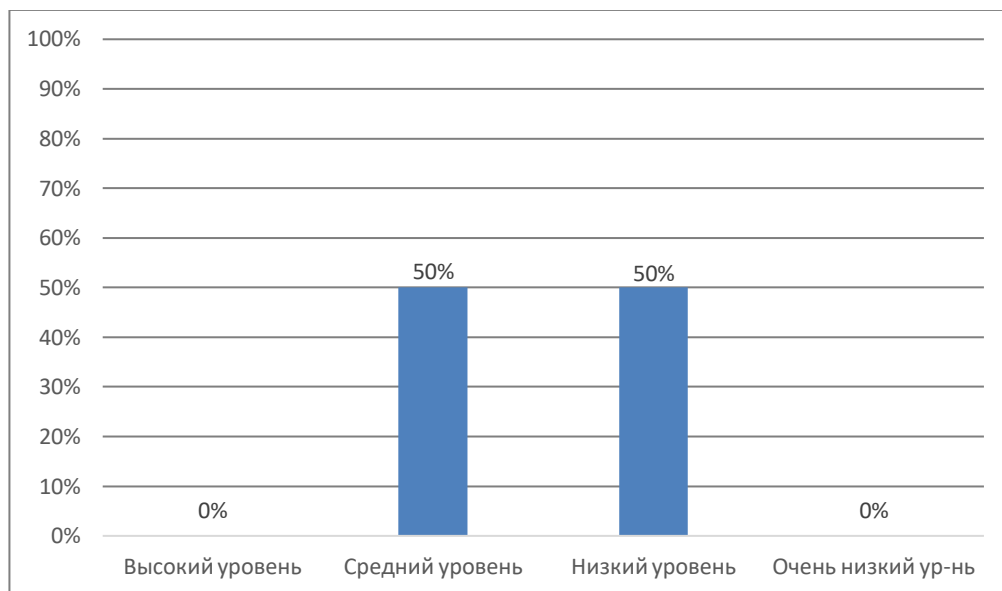


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Запоминание двух групп слов» Н.Н.Семаго, Н.Я.Семаго, констатирующий этап эксперимента

Как мы видим из гистограммы, 50% испытуемых (5 человек) показали средний уровень. Дети со средним уровнем не повторили обе группы слов безошибочно, что может указывать на низкий объем запоминаемого материала и невозможность правильного удержания порядка предъявляемых слов. Дошкольников, которые показали низкий уровень результатов было 50% (5 человек), это говорит о том, что детям трудно дается в полном объеме запоминать материал, у них преобладает наличие привнесенных слов и очень низкая способность удержания порядка слов. Это также указывает на то, что недостаточное развитие когнитивных функций отрицательно влияет на свойства слухоречевой памяти.

Данная методика подтверждает, что слухоречевое запоминание детей старшего дошкольного возраста с ЗПР значительно нарушено. Низкий

результат говорит о том, у дошкольников объем запоминаемого результата очень низкий, удержание порядка слов также находится на низком уровне. В большей степени страдают слуховое и слухоречевое запоминания.

Таким образом, проведенное исследование выявляет низкий уровень сформированности слухоречевой памяти старших дошкольников с ЗПР, как контрольной, так и экспериментальной групп. Исходя из результатов диагностических данных можно сделать вывод, что у детей с задержкой психического развития снижены объем и скорость запоминания информации, эти дети обладают низким воспроизведением материала. Дошкольникам с ЗПР также присуще быстрое забывание, кроме того недостаток концентрации внимания и регулируемых процессов мышления сказывается на низком развитии слухоречевой памяти. Объем слухоречевой памяти у данной категории детей небольшой, скорость запоминания имеет низкий уровень развития, что требует своевременной коррекции слухоречевой памяти у данной группы испытуемых.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Для определения уровня развития памяти нами были использованы такие методики, как «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурия, «Запоминание двух фраз» А. Р. Лурия и «Запоминание двух групп слов» Н. Я. Семаго, Н. Н. Семаго.

В ходе констатирующего эксперимента дети старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития продемонстрировали низкий результаты в развитии слухоречевой памяти. Это проявляется в том, что дошкольники не могут в полном объеме воспроизвести услышанный материал, в трудностях запоминания, в долгом запоминании материала воспринимаемого на слух, в низкой концентрации слухоречевой памяти.

По результатам обследования можно сказать, что у детей с задержкой психического развития старшего дошкольного возраста преобладают такие особенности слухоречевой памяти:

-низкая концентрация и недостаточная произвольность;

- низкий объем непосредственного слухоречевого запоминания;
- недостаточный объем отсроченного воспроизведения;
- низкая скорость слухового запоминания;
- низкая полнота воспроизведения.

Данные, полученные в ходе эксперимента, позволяют утверждать о низком уровне сформированности слухоречевой памяти дошкольников контрольной и экспериментальной групп, причем, у экспериментальной группы эти результаты ниже. Из чего следует, что необходимо провести коррекционную работу по развитию слухоречевой памяти старших дошкольников с ЗПР.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ СЛУХОРЕЧЕВОЙ ПАМЯТИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – разработка и апробация программы психокоррекции слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы, поскольку эта группа имела наиболее низкие показатели уровня слухоречевой памяти.

Психокоррекция – это «целенаправленное психологическое воздействие, которое реализуется в различных областях и использует методы психологии». Г. С. Абрамова утверждает, что психологическая коррекция представляет собой обоснованное воздействие психолога на дискретные, т.е. изменяющиеся характеристики внутреннего мира человека. Воздействие оказывается на основании теоретического представления о норме психического развития.

Своевременное выявление, изучение и коррекция нарушений памяти детей с задержкой психического развития в старшем дошкольном возрасте является необходимым условием их дальнейшего успешного обучения в школе. Дети с ЗПР значительно отличаются от нормально развивающихся сверстников и поэтому требуют адаптивных коррекционных действий с целью наиболее полной компенсации дефектов развития.

При планировании и осуществлении психокоррекционной программы мы учитывали и опирались на важнейший принцип психокоррекции – принцип единства диагностики и психокоррекции. Данный принцип является основой для всей коррекционной работы, т.к. эффективность психокоррекции

на 90% зависит от комплексности, тщательности и глубины предыдущей диагностической работы.

В исследовании мы также использовали деятельностный принцип коррекции. С помощью этого принципа были выбраны средства и способы достижения цели, тактика проведения коррекционной работы, способы реализации поставленных целей.

Основной метод, который был использован нами в психокоррекционной программе – игротерапия. Игровая терапия – метод психотерапевтического воздействия на детей и взрослых с использованием игры, в котором ребенок активно взаимодействует с взрослым и в котором ребенку предоставляется возможность свободного самовыражения. Дети дошкольного возраста в процессе игры тренируются в развитии логического мышления, сосредоточения, развивают мелкую моторику, расширяют словарный запас и, конечно, развивают память.

Развитие слухоречевой памяти является важной частью подготовки к школе старших дошкольников. У детей с ЗПР отмечаются нарушения в обработке, хранении и воспроизведении информации. Также отмечается низкий уровень запоминания и быстрое забывание полученной информации. Также важно отметить, что нарушение слухоречевой памяти тормозит развитие познавательных процессов, речевой деятельности и затрудняет процесс восстановления и коррекции.

Т.к. игра в дошкольном возрасте является ведущим видом деятельности, в своей программе по коррекции слухоречевой памяти мы решили использовать дидактические игры.

Дидактические игры способствуют гармоничному развитию у ребенка психических процессов, личностных черт и интеллекта. Дидактическая игра – оптимальный метод для решения задач воспитания и обучения дошкольников. Основная задача дидактических игр состоит в том, чтобы помочь детям с задержкой психического развития включиться в учебно – воспитательный

процесс за счет коррекции недостаточно сформированных интеллектуальных навыков.

3.2 Содержание программы психологической коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Программа психологической коррекции слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития».

Пояснительная записка

Актуальность: У детей с задержкой психического развития наблюдается снижение познавательной активности, в частности, памяти – это связано со сложностью формирования всех высших психических функций. Это в свою очередь отрицательно влияет на эффективность обучения.

При обследовании памяти детей с ЗПР, было выявлено, что у данной категории детей снижено количество запоминаемых предметов, как при произвольном, так и при произвольном запоминании; произвольное слухоречевое запоминание снижено в большей степени, чем произвольное; снижен объем слухоречевой памяти.

Слухоречевая память детей с ЗПР развивается также, как и у нормотипичных детей, но процессы запоминания, сохранения и воспроизведения информации довольно снижены.

Данная психокоррекционная программа работы по устранению недостатков слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития и состоит из коррекционно-развивающих занятий с использованием дидактических игр, составленных с учетом уровня развития детей, их возрастных и индивидуальных особенностей.

Цель: психологическая коррекция слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Расширение объема слухоречевой памяти.
2. Развитие скорости слухоречевого запоминания.
3. Развитие длительности слухоречевого запоминания.
4. Расширение точности отсроченного слухоречевого воспроизведения.

Данная программа разработана для детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, имеющих такие особенности слухоречевой памяти, как малый объем слухоречевой памяти, низкий уровень развития слухоречевой памяти.

Условия и формы организации реализации программы:

Данная программа рассчитана на 16 занятий, продолжительностью 25 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 8 недель. Форма проведения занятий – подгрупповая.

Методы и техники:

В программе были использованы дидактические игры, упражнения на развитие слухоречевой памяти

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия – задает положительный настрой, способствует улучшению контакта между взрослым и детьми.
2. Упражнения и игры на развитие слухоречевой памяти.
3. Рефлексия и ритуал прощания. После каждого занятия у детей есть возможность рассказать о своих чувствах, поделиться впечатлениями, сказать, что понравилось, а что нет. Это позволяет педагогу получить обратную связь.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции слухоречевой памяти старших дошкольников с ЗПР.

Таблица 1

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Знакомство с детьми; установление доброжелательной атмосферы в группе.	Игра «Комплименты» Игра «Тихо-громко» Упражнение по развитию памяти (рассказ по картинкам)	25 минут
2	Развитие объема слухоречевой памяти.	Игра «День-ночь» Игра «Эхо» Игра «Пары слов» Упражнение на развитие слухоречевой памяти (расскажи, что запомнил)	25 минут
3	Развитие скорости слухоречевого запоминания, развитие произвольности запоминания.	Игра «Чемодан» Игра «Игра в рифму» Упражнение «Слушаем и рисуем»	25 минут
4	Развитие кратковременной слухоречевой памяти.	Игра «Остановка» Игра «Снежный ком» Упражнение «Что какого цвета?»	25 минут
5	Развитие произвольного запоминания. Развитие объема слуховой памяти.	Игра «Пары слов» Игра «Чемодан» Упражнение «Выбор»	25 минут
6	Развитие длительной слухоречевой памяти. Развитие объема слухоречевой памяти.	Игра «День-ночь» Игра «Эхо» Игра «Игра в рифму» Упражнение по развитию слухоречевой памяти (расскажи, что запомнил)	25 минут
7	Развитие длительности слухоречевого запоминания.	Упражнение «Распространите предложение» Игра «Магазин» Упражнение «Запомни ритм»	25 минут

8	Развитие кратковременной слухоречевой памяти. Развитие скорости воспроизведения слухоречевого запоминания. Развитие слухоречевого скорости запоминания.	Игра «Остановка» Игра «Снежный ком» Упражнение «Что какого цвета?» Упражнение «Слушаем и рисуем»	25 минут
9	Развитие произвольного слухового запоминания. Развитие объема слухоречевого запоминания. Развитие точности отсроченного воспроизведения.	Игра «Чемодан» Игра «Пары слов» Упражнение «Выбор»	25 минут
10	Развитие скорости слухоречевого запоминания, развитие произвольности запоминания.	Игра «Остановка» Упражнение «Что какого цвета?» Упражнение «Нарисуй портрет»	25 минут
11	Развитие кратковременной слухоречевой памяти.	Игра «День-ночь» Игра «Эхо» Игра «Игра в рифму» Упражнение по развитию слухоречевой памяти (расскажи, что запомнил)	25 минут
12	Развитие произвольного запоминания. Развитие объема слуховой памяти.	Упражнение «Распространите предложение» Игра «Магазин» Упражнение «Послушай рассказ и нарисуй»	25 минут
13	Развитие длительности слухоречевого запоминания.	Игра «Я – фотограф» Игра «Я положил в мешок» Упражнение «Каскад слов»	25 минут
14	Развитие кратковременной слухоречевой памяти. Развитие скорости воспроизведения	Игра «Магазин» Упражнение «Запомни ритм» Упражнение «Нарисуй портрет»	25 минут

	слухоречевого запоминания. Развитие слухоречевого скорости запоминания.		
15	Развитие произвольного запоминания. Развитие объема слуховой памяти.	Игра «Пары слов» Упражнение «Выбор» Игра «Я – фотограф»	25 минут
16	Развитие произвольного слухового запоминания. Развитие объема слухоречевого запоминания. Развитие точности отсроченного воспроизведения.	Игра «Я положил в мешок» Упражнение «Каскад слов» Упражнение по развитию слухоречевой памяти (расскажи, что запомнил)	25 минут

Ожидаемые результаты:

1. Увеличение объема слухоречевой памяти.
2. Развитие скорости слухоречевого запоминания.
3. Развитие длительности слухоречевого запоминания.
4. Расширение точности отсроченного слухоречевого воспроизведения.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

С целью проверки эффективности, проведенной психокоррекционной работы, нами было проведено повторное исследование. На этапе контрольного эксперимента мы использовали те же диагностические методики, которые применялись на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

Так в результате контрольного этапа эксперимента нами получены следующие результаты.

Результаты исследования по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия детей контрольной группы представлены в гистограмме 7.

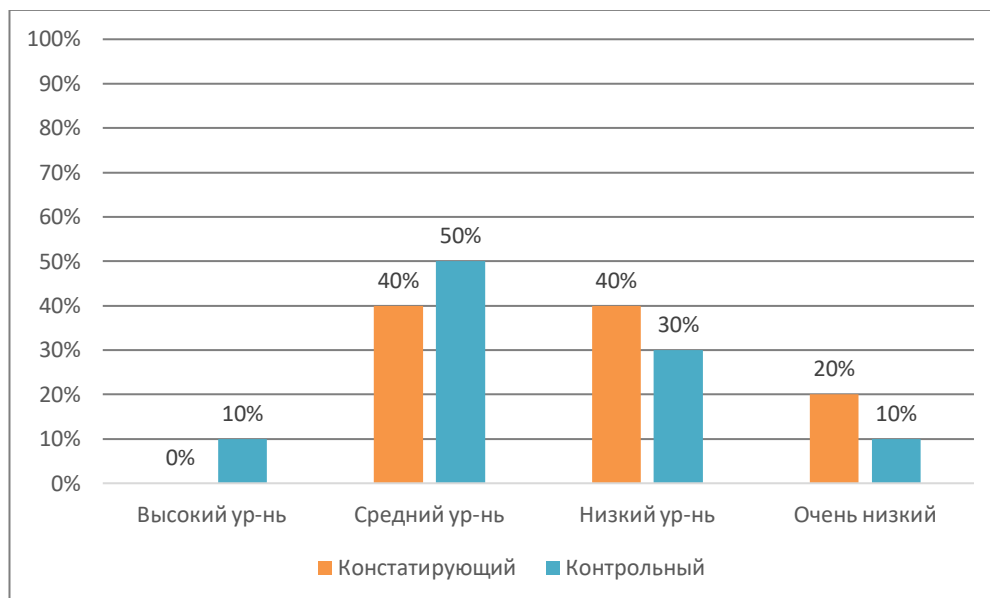


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия, контрольный этап эксперимента

Как видно из гистограммы 7, 10% (1 человек) имеют очень низкий уровень развития слухоречевого запоминания – на констатирующем этапе этот уровень составлял 20% (2 ребенка), что указывает на то, что количество детей с очень низким показателем не значительно изменилось, но все также остаются дети, для кого запоминание затруднено в целом. Низкий уровень слухового запоминания выявлен у 30% (3 человека). а на констатирующем этапе он был у 40% испытуемых, что свидетельствует о том, что незначительно сократилось количество детей, у кого отмечается способность сохранять небольшое количество информации с установкой на запоминание. Средний уровень запоминания составил 50% (5 человек), что всего лишь на 10% выше, чем на этапе констатирующего эксперимента. Это говорит о том, что у дошкольников незначительно снижены скорость и объем запоминаемых

слов. Лишь 10% (1 человек) показал высокий уровень развития. Данный ребенок смог продемонстрировать достаточный объем запоминаемого материала, отсроченного воспроизведения и способность сохранять достаточное количество информации.

Анализируя данные результаты можно сказать, что у дошкольников незначительно, но увеличился уровень развития слухоречевой памяти.

Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Запоминание 10 слов» А. Р. Лурии представлены в гистограмме 8.

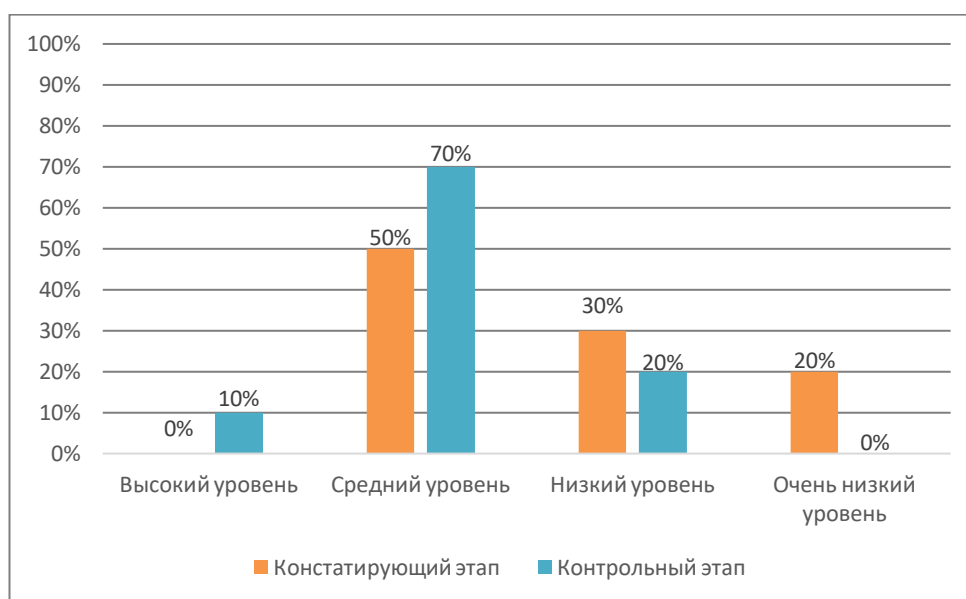


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия, контрольный этап эксперимента

Как мы можем увидеть на гистограмме 8, ни один человек не показал очень низкий результат (0%), это означает, что у детей экспериментальной группы значительно выросла скорость запоминания и объем слухоречевой памяти. Низкому уровню на этапе контрольного эксперимента соответствует только 20% (2 человека) испытуемых, такой результат указывает на то, что увеличилось количество дошкольников, у которых процесс сохранения информации стал более легким. Ранее этот уровень был выявлен у 30% дошкольников. Количество детей, имеющих средний уровень увеличилось с

50% до 70% (7 человек) – это указывает на то, что у детей экспериментальной группы увеличился объем слухоречевой памяти, дети стали запоминать большее количество воспринимаемой информации. Также объем отсроченного воспроизведения стал гораздо выше. И 10% (1 человек) показали высокий результат, слухоречевое запоминание этого ребенка соответствует уровню его нормально развивающихся сверстников.

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень слухоречевой памяти детей экспериментальной группы стал значительно выше. Дети в ходе эксперимента стали воспроизводить больше услышанных слов, которые они запомнили, что подтверждает факт увеличения объема их слуховой памяти.

Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание двух фраз» А. Р. Лурия представлены в гистограмме 9.

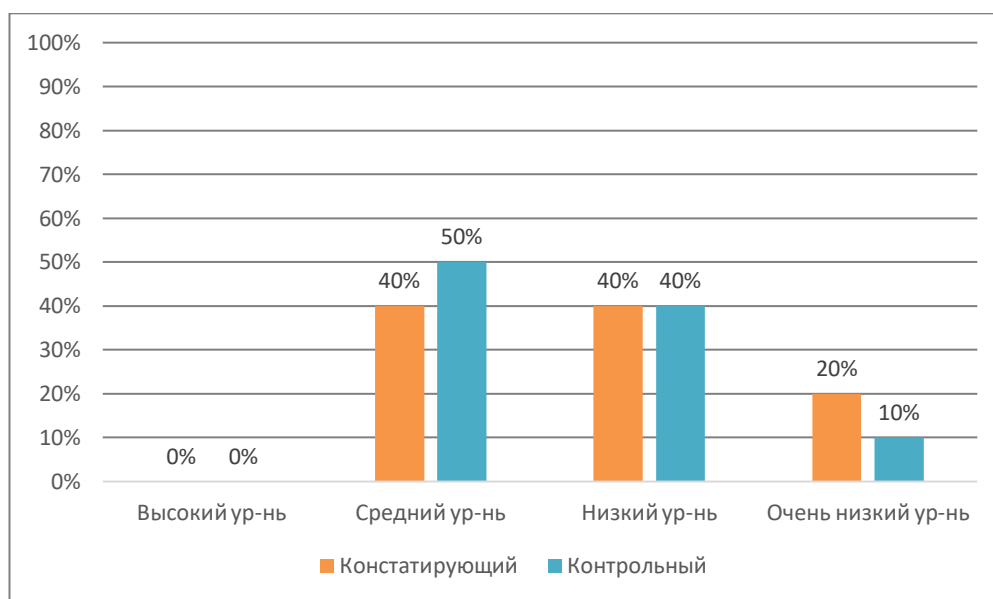


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание двух фраз» А.Р.Лурия, контрольный этап эксперимента

Как мы видим, на гистограмме 9 на контрольном этапе эксперимента только 10% (1 человек) показали очень низкий результат, в отличие от констатирующего этапа, где он был выявлен у 20% испытуемых. Сохраняющийся низкий уровень свидетельствует о проблемах удержания

порядка запоминания, о низком объеме памяти и о низком уровне развития слуховой памяти. У 40% (4 человек) показавших низкий уровень развития отмечается слабая полнота воспроизведения, дети либо путают слова, либо вставляют лишние, этот уровень аналогичен результатам констатирующего этапа эксперимента. Увеличилось количество детей, которые имеют средний уровень запоминания 50% (5 человек), что на 10% выше, чем ранее. Данные результаты свидетельствуют о более высоком уровне развития слухоречевой долговременной памяти по сравнению с другими детьми. Дошкольники стали лучше воспроизводить обе фразы, не меняя слова местами и не привнося новые. При этом мы видим, что у детей экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапе эксперимента показатель количества детей с высоким уровнем объема слухоречевой памяти не изменился и также составил 0%.

По данным гистограммы мы можем сделать вывод о том, что в контрольном эксперименте у детей контрольной группы хоть и присутствует положительная динамика, но не большая.

Результаты методики «Запоминание двух фраз» А. Р. Лурия в экспериментальной группе представлены следующим образом:

Мы видим, что при помощи психокоррекционной программы нам удалось улучшить показатель очень низкого результата, который теперь характеризуется 0% вместо 30%. Это говорит о том, что количество детей низким объемом слухоречевой памяти стало меньше. Количество дошкольников с низким уровнем – это 20% (2 человека) также изменилось, но только потому что, дети с очень низким результатом показали лучший результат и переместились в графу с низким результатом. Положительная динамика отмечается и в среднем уровне показателей 70% (7 человек), это говорит о том, что у детей возросла скорость запоминания, улучшилось воспроизведение услышанного материала, это проявляется в более точном пересказывании фраз детьми, в редкой замене предъявляемых слов. И важно отметить, что 10% дошкольников (1 человек) показали высокий результат –

безошибочно воспроизвели обе фразы, длительность их запоминания отличалась быстротой. Выявленные результаты представлены в гистограмме 10.

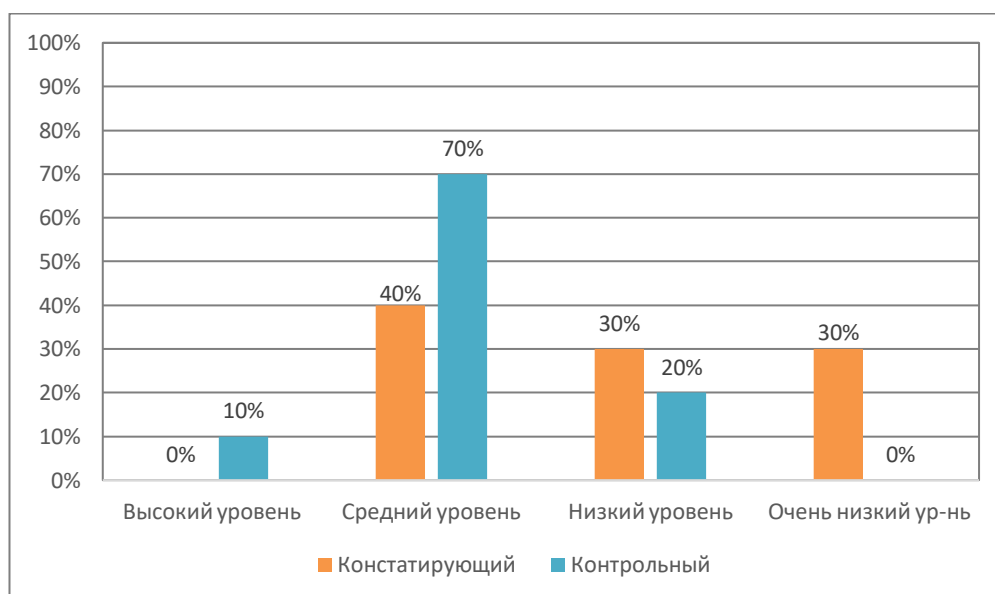


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Запоминание двух фраз» Н.Н. Семаго, Н.Я. Семаго, контрольный этап эксперимента

Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание двух групп слов» Н. Я. Семаго, Н. Н. Семаго показали, что очень низкий уровень не выявлен (0%). Количество детей с низким уровнем уменьшилось до 50% (5 человек) с 60%, что означает, что количество детей с низким объемом запоминания стало меньше. У детей улучшилось удержание порядка слов, дошкольники стали реже путать и заменять слова. Количество дошкольников со средним уровнем результата, также увеличилось с 40% и теперь составляет 50% (5 человек). Это говорит о том, что количество детей, ко стали более точно воспроизводить предъявляемый материал, у кого увеличился объем слухоречевого и слухового запоминаний увеличилось. Ни один ребенок не показал высокий результат (0% детей), повторив все слова в правильном порядке. Выявленные результаты представлены на гистограмме 11.

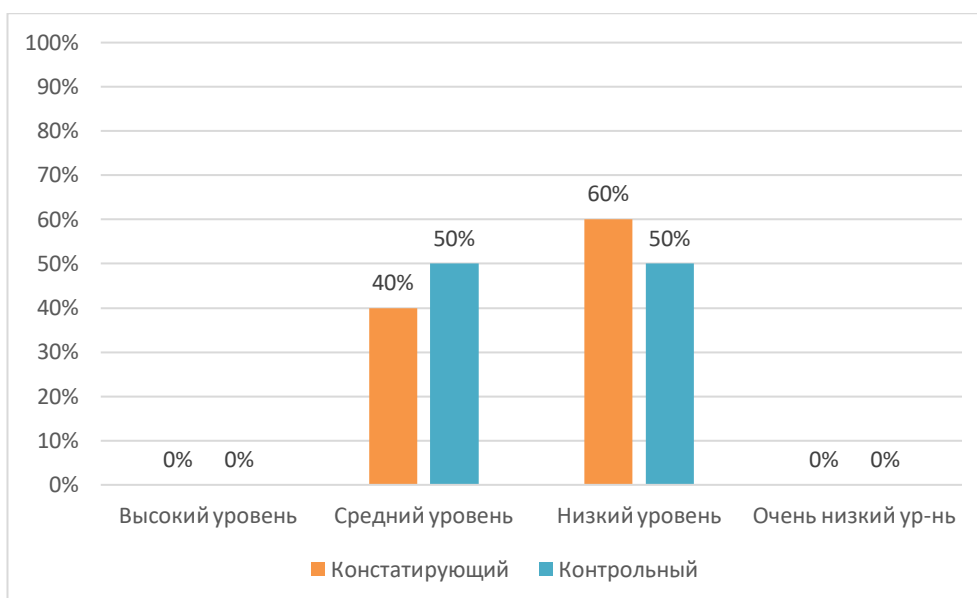


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Запоминание двух групп слов» Н.Н. Семаго, Н.Я. Семаго, контрольный этап эксперимента

Результаты свидетельствуют, что уровень слухоречевой памяти в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента незначительно, но улучшился.

В экспериментальной группе по методике «Запоминание двух групп слов» получились следующие результаты: очень низкий уровень, как и на констатирующем этапе работы, отсутствует (0% детей). Количество детей с низким уровнем также сократилось с 50% на 20%. Некоторым детям все также трудно в полном объеме запомнить предлагаемые слова, трудно удержать их в памяти. После проведения работы по психокоррекционной программе количество детей со средним уровнем выросло до 70% (7 человек) с 50%. Это говорит, что количество детей способных правильно удерживать порядок предъявляемых слов значительно возросло. Но следует отметить, что таких детей стало меньше. Уже 10% (1 человек), ранее 0% показали высокий результат.. Это проявляется в достаточном объеме слуховой и слухоречевой памяти, возможности удержания порядка запоминаемых слов, концентрации

слухоречевой памяти, отсутствием привнесенных слов. Результаты представленные в гистограмме 12.

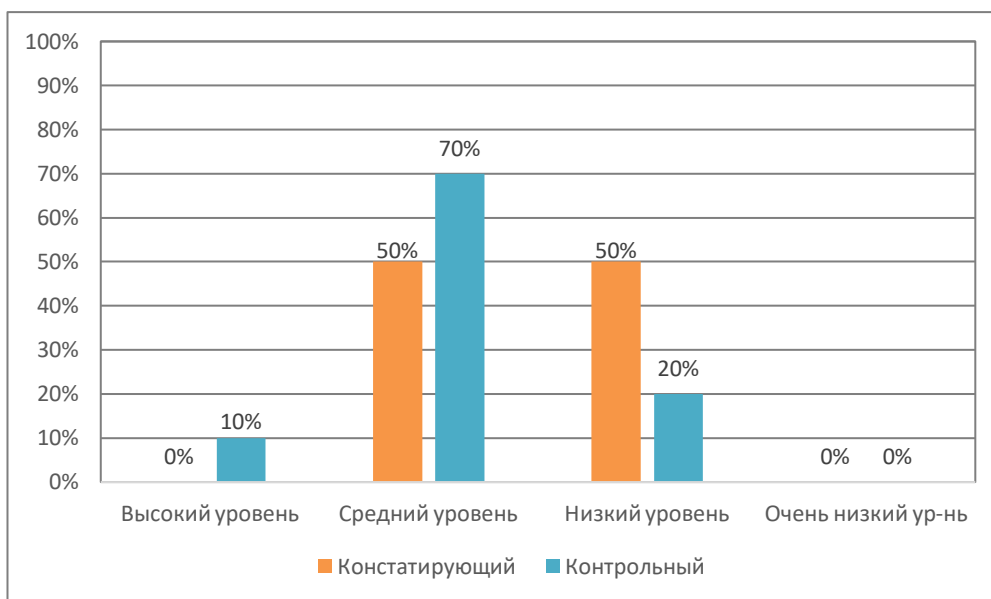


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Запоминание двух групп слов» Н.Н. Семаго, Н.Я. Семаго, контрольный этап эксперимента

Таким образом, можно сделать вывод о том, что результаты данной методики заметно на контрольном этапе эксперимента позволили выявить положительную динамику в изменениях показателей слухоречевой памяти. У дошкольников, в целом, улучшились слуховое и слухоречевое запоминание, увеличился объем запоминаемого материала, удержание порядка слов стало более точным.

В результате проведенного исследования мы установили, что в контрольной группе значительных изменений по результатам мы не зафиксировали.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в повышении развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР за счет сокращения числа детей с низким и очень низким уровнем развития слухоречевой памяти. Повышение уровня слухоречевой памяти проявилось в большем объеме запоминаемой информации, большей

скорости запоминания получаемого материала, возможности припоминать материал через определенный промежуток времени.

Исходя из результатов контрольного эксперимента, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции слухоречевой памяти старших дошкольников с задержкой психического развития эффективна. Поставленные цели и задачи были достигнуты.

ВЫВОДЫ ПО ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции слухоречевой памяти у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Программа была рассчитана на 8 недель и включала в себя 16 тематических занятий. Занятия проходили в виде дидактических игр и игровых упражнений, т.к. игра является оптимальным средством психокоррекции для данной категории детей с учетом их особенностей развития.

В результате использования дидактических игр мы преследовали следующие задачи:

1. Расширить объем слухоречевой памяти.
2. Развить скорость слухоречевого запоминания.
3. Развить длительность слухоречевого запоминания.
4. Расширить точность отсроченного слухоречевого воспроизведения.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента, мы установили, что в контрольной группе у детей не было зафиксировано значительных изменений в показателях. У детей все также преобладает низкий уровень развития

слухоречевой памяти, что характеризуется небольшим объемом слухоречевой и слуховой памяти, низкой скоростью слухоречевого запоминания, недостаточным объемом и точностью отсроченного воспроизведения.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества детей, входящих в средний уровень в зависимости от предложенной в диагностической методике классификации. Результаты диагностики показали, что уровень слухоречевой памяти у детей стал значительно выше.

Таким образом, мы можем увидеть, что в экспериментальной группе дети стали запоминать больше информации, дольше удерживать ее в памяти. Дошкольники стали лучше запоминать материал, воспринимаемый на слух, также вырос уровень концентрации слухоречевой памяти.

Данная методика позволяет нам утверждать, что предложенная программа психологической коррекции помогла развить кратковременную слухоречевую память детей экспериментальной группы, что положительно скажется на их дальнейшем развитии.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив отечественную и зарубежную психологическую литературу, нами был сделан вывод о том, что проблема развития слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в связи со слабым уровнем развития когнитивных функций является актуальной. Проблема детей с задержкой психического развития до сих пор изучена не досконально и нуждается в более глубоком изучении, а также в нахождении методов коррекции слухоречевой памяти. Слухоречевая память влияет на становление познавательной сферы ребенка, способствует формированию высших психических функций, а также оказывает сильное влияние на дальнейшее обучение ребенка в школе.

Для грамотного решения данной проблемы мы проанализировали научные труды разных авторов, которые описывали слухоречевую память дошкольников и ее формирование у данной категории детей. Многие авторы утверждают, что слухоречевая память является важнейшим типом памяти детей с задержкой психического развития, и что развивать ее можно посредством игровых технологий.

Анализ литературы по психологии позволил сделать вывод о том, что старшие дошкольники с задержкой психического развития усваивают информацию медленнее, чем их нормально развивающиеся сверстники. Кроме того, они быстрее забывают информацию, воспроизводят ее не точно. Слухоречевое запоминание таких детей характеризуется низким объемом запоминаемого материала и поверхностным характером запоминания.

В результате констатирующего этапа эксперимента нам удалось выяснить, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей преобладает низкий уровень слухоречевой памяти, что проявляется в недостаточном объеме слухоречевого запоминания, низкой скорости запоминания, недостаточной точностью воспроизведения материала, получаемого на слух.

Для коррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития нами была разработана психокоррекционная программа, направленная на развитие слухоречевой памяти.

Программа включала в себя следующие направления работы: работа по увеличению объема слуховой и слухоречевой памяти; работа по развитию скорости слухоречевого запоминания; развитие длительности запоминания; работа по расширению точности отсроченного слухоречевого воспроизведения.

В результате контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях не было зафиксировано. У детей все также преобладал низкий уровень слухоречевой памяти.

В экспериментальной группе присутствовала положительная динамика в увеличении количества детей, которые входят в группы со средним уровнем, а также сокращением детей с очень низким и низким уровнем развития слухоречевой памяти. Результаты диагностики показали, что уровень слухоречевой памяти стал значительно выше. Дети стали лучше запоминать, сохранять и воспроизводить информацию, получаемую на слух. Также мы можем отметить у данной категории детей увеличение объема слуховой памяти, скорость запоминания информации у детей стала гораздо выше, а длительность хранения запоминаемой информации увеличилась.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психокоррекции слухоречевой памяти детей старшего дошкольного возраста с ЗПР оказалась эффективной. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология: учеб. пособие для студентов вузов // Москва: Юрайт, 2013. 816 с.
2. Андреева, А.Д. Особенности игровой мотивации современных дошкольников // Психолог в детском саду. 2008. № 3. С. 29 – 41.
3. Астапов, В.М. Хрестоматия. Дети с нарушениями развития. Учеб. пособие для студ. и слушателей спец.факультетов. – М.:Международная педагогическая академия. 2005. – 264с
4. Аткинсон Р. Человеческая память и процесс обучения. – М., 1980 – 361 с.
5. Белопольская Н. Л. Детская патопсихология. – М.:2000 – 351с
6. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду. – М.:1991. – 176с.
7. Борякова Н.Ю. Психолого-педагогическое изучение детей с ЗПР // Коррекционная педагогика 2003, № 2 с.33 – 43
8. Борякова, Н. Ю. Развитие мнестических процессов у детей с задержкой психического развития в структуре коррекционной работы / Борякова Н. Ю., Дубровина Т. И., Орлова О. С. // Специальное образование. – 2013. – № 2. – С. 5-11.
9. Борякова Н.Ю., Касицына М.А. Коррекционно-педагогическая работа в детском саду для детей с задержкой психического развития. (Организационный аспект) – М.: В.Секачѳв, 2007. — 78 с.
10. Богуславская З.М., Смирнова Е.О. Развивающие игры. – М.: «Просвещение» 1991. – 207 с.
11. Бочарова С. Психология и память: Теория и практика для обучения и работы. – М.: Гуманитарный Центр, 2007 – 384 с.
12. Васильева И.В. Практикум по психодиагностике. Москва: Владос, 2014. 376 с.
13. Веккер, Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов / Л.М. Веккер. – М.: Смысл, 1998. – 685 с.

14. Выготский Л.С. Память и ее развитие в детском возрасте // Хрестоматия по общей психологии. – М.: 1979.-367с.
15. Выготский Л.С. Развитие детской памяти // Собрание сочинений в шести томах – Т.2 М.: 1982
16. Галанов, А.С. Психодиагностика детей / А.С. Галанов – М.:ТЦ Сфера, 2005. – 128 с.
17. Гуревич, К.М. Психологическая диагностика. Учебное пособие [Текст] / Под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. — М.: Изд-во УРАО, 2007. – 286 с.
18. Деревянкина, Н.А. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития: Учебное пособие. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К.Д.Ушинского, 2003. 77 с.
19. Егорова Т.В. Своеобразие процесса запоминания у детей с ЗПР // Дефектология 1992, № 4 стр. 16 – 23
20. Ермолаева, М.В. Психологические рекомендации и методы развивающей и коррекционной работы с дошкольниками / М.В. Ермолаева. – М. : Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж : Издательство НПО «МОДЭК», 1998. – 176 с.
21. Жане, П. Эволюция памяти и понятие времени: Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти / Под. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романов. –М.: РГИУ, 1999. – 92с.
22. Житникова Л. Учите детей запоминать. – М.: Просвещение, 1985 – 86 с.
23. Заширинская, О. В. Психология детей с задержкой психического развития: учеб. пособие: хрестоматия / Заширинская О. В. – Изд. 2-е, испр. И доп. – СПб.: Речь, 2007. – 168 с
24. Зинц, Р. Обучение и память / Р. Зинц; под ред. Б.А. Бенедиктова. – Мн., 1989. – С. 62.
25. Зинченко П.И. Непроизвольное запоминание 1961. – 562с.
26. Истомина З.М. Развитие памяти. – М.: 1978. – 290с.
27. Калмыкова, З.И. Проблема преодоления неуспеваемости глазами психолога / З.И. Калмыкова. – М.: Знание, 1982. – 96 с.

28. Коломинский, Я.Л. Психическое развитие детей в норме и патологии / Я.Л. Коломинский, Е.А. Панько. – С – П.: Питер, 2004. – 482 с.
29. Коломинский Я.Л., Панько Е.А. Психология детей шестилетнего возраста. – Минск: Университэцкае, 1999 – 190 с.
30. Кузнецова Л. В. Основы специальной психологии: учеб. пособие для студ. // М: 2002. – 480с.
31. Лебединский В.В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие// М.: Издательство Московского университета, 1985 – 148с.
32. Лебединская К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития. – Москва: Издательский центр «Академия», 1999. –340 с.
33. Леонтьев А.Н. Развитие памяти. – М.: 1987. – 248с.
34. Лощенкова З. Б. Возрастная психология. // М.: 2009. – 70с.
35. Лубовский В.И. Психологические особенности детей с ЗПР // Дефектология 1972, № 4
36. Лурия А.Р. Внимание и память. – М.: «Педагогика» 1975. – 105с.
37. Лурия А.Р. Нейропсихология памяти / А.Р. Лурия. – Москва: Педагогика, 1974. – 312 с.
38. Лутонян, Н.Г. Динамика мнемической деятельности у детей с задержкой психического развития. // Тез. докл. IV Всесоюзных педагогических чтений. Т.2. – М., 1976. – С.18 – 26.
39. Марковская И. Ф. Задержка психического развития. Клиническая и нейропсихологическая диагностика. – М.: 1993. – 314с.
40. Маклаков А. Г. Общая психология. — СПб.: Питер, 2001. – 592 с
41. Немов, Р.С. Психология: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики в 3т. / Р.С. Немов. – М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС, 2002. – Кн. 3: 640 с.
42. Неретина Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология: учеб. метод. комплекс. 3-е изд. – Москва: ФЛИНТА, 2014. – 376 с.

43. Никкинен И.И., Лукина Н.А. Научи меня слышать. Развитие слухового восприятия, внимания и памяти. – СПб.: паритет, 2003 – 112 с.
44. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития: Пособие для психологов и педагогов. – М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 2003. — 128с
45. Новоселова, С.Л. О новой классификации детских игр [Текст] /С.Л. Новоселова // Дошкольное воспитание. — 2007. — № 3. — С. 84-86.
46. Норманд. Забывание //Гиппенрейтер Ю.Б. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. – М.: АСТ, 2008 – 646 с.
47. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Москва: Юрайт, 2014. 464 с.
48. Осипова А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие // М.: Сфера, 2002. – 510с.
49. Петрова О. Развиваем память. – М.: Эксмо, 2006 – 124 с.
50. Подобед, В.Л. О своеобразии механической памяти детей с задержкой психического развития / В.Л. Подобед // В кн.: VIII научная сессия по дефектологии и V Всесоюзные педагогические чтения (секция дефектологии) 27 – 29 марта 1979 г. – М., 1979. – С. 124-136.
51. Подобед В. Л. Особенности кратковременной памяти у детей с ЗПР //Дефектология 1981, № 3
52. Поддубная Н.Г, Особенности произвольной памяти у детей с ЗПР // Дефектология 1975, № 6
53. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. // Санкт-Петербург: Питер, 2000. 712 с.
54. Рубинштейн, С.Л. Память. Психология памяти / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и В.Я. Романова. – М.: ЧеРо, 1998. – 649 с
55. Светлова И. Тренируем память. – М.: Эксмо, 2003 – 72
56. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Методическое руководство по оценке психического развития ребенка: дошкольный и младший школьный возраст. Методическое пособие. 2-ое изд. – М.: АПКиПРО, 2004. – 318 с.

57. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. – М.: Академия, 2002. – 232 с.
58. Слепович Е.С, Игровая деятельность дошкольников с задержкой психического развития. // М.: Педагогика, 1990. – 96 с.
59. Смирнов, А.А. Проблемы психологии памяти / А.А. Смирнов. –М.: Просвещение, 2006. – 112 с.
60. Смирнова Е.О. Детская психология: учебник для вузов. Москва: Владос, 2008. 280 с.
61. Соколов Е.М. Механизмы памяти. // М.:1969. – 176с.
62. Тригер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития — СПб.: Питер, 2008. — 192 с.
63. Тунина Е.Г., Гатанова Н.В. Развиваю память – СПб: Издательство «Питер», 2000
64. Удальцова Е.И. Дидактические игры в воспитании и обучении дошкольников. // М.: 1976. – 128с.
65. Ульенкова У.В. Шестилетние дети с задержкой психического развития. – Москва: Педагогика, 1990. – 184 с.
66. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология. // М.: «Академия» 1999.-336с.
67. Урунтаева, Г.А. Практикум по детской психологии [Текст]: Пособие для студентов педагогических институтов, учащихся педагогических училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина; под ред. Г.А. Урунтаевой. – М. : Просвещение : Владос, 1995. – 291 с.
68. Фадина, Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие — Балашов: «Николаев», 2004. — 68 с.
69. Черепкова Н.В., Нечитайло Т.А. Особенности слухоречевой памяти у детей с задержкой психического развития // Материалы V Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – 2013. – С. 1–5.
70. Эльконин Д.Б. Детская психология. – М.: Академия, 2004. – 384

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

«Запоминание 10 слов» А.Р. Лурия

Необходимо подобрать 10 простых, не связанных между собой слов. Например, *игла, лес, вода, чашка, стол, гриб, полка, нож, булка, пол, бутылка.*

Инструкция: «Я прочту тебе слова, а затем ты повторишь все, что запомнил. Слушай внимательно. Начинай повторять сразу, когда я закончу читать. Готов? Начинаю».

Затем нужно четко произнести все 10 слов, после чего предложить повторить их в любом порядке. Данную процедуру совершать пять раз, при третьем и последующих предъявлениях слов инструкция в развернутом виде не повторяется.

Каждое повторение слов ребенком регистрируется в протоколе, в котором также отражается суммарное количество запомненных слов в каждой попытке. Через 40-50 минут ребенку предлагается вспомнить слова. Инструкция: «А теперь давай вспомним слова, которые мы запоминали».

В протоколе обязательно регистрируются все слова, которые вспомнил ребенок и их последовательность. По результатам исследования может быть построена кривая запоминания.

Возрастные нормативы: запоминание в объеме 9-10 слов доступно здоровым детям. Отсроченное воспроизведение в объеме около 8 слов доступно приблизительно 80% детей. При этом, как правило, для запоминания подобного объема материала в норме требуется 5-6 повторений.

Исследование состоит из нескольких этапов – ребенку два раза зачитывают 10 слов и просят его повторить те слова, которые он запомнил в первый и во второй раз. Для запоминания используют 10 простых, не связанных по смыслу слов.

Показатели:

-объем непосредственного слухоречевого запоминания;

- длительность запоминания слов;
- объем отсроченного воспроизведения;
- динамика запоминания материала.

Оценка результатов:

-высокий уровень – ребенок запомнил 9-10 слов, при отсроченном воспроизведении 8-9;

-средний уровень – запомнил 6-8 слов, при отсроченном воспроизведении 5-7;

-низкий уровень – ребенок запомнил 3-5 слов, при отсроченном воспроизведении 3-4 слова;

-очень низкий – ребенок запомнил 0-2 слова и при отсроченном воспроизведении 0-2.

«Запоминание двух фраз» А. Р. Лурия

Традиционно в классическом нейропсихологическом исследовании предъявляются следующие фразы:

1. *В саду за высоким забором росли яблоки и груши.*
2. *На опушке леса охотник убил волка.*

Инструкция: «Я скажу тебе две фразы, а ты должен будешь их повторить. Сначала одну, а потом другую. Готов? Читаю».

Затем нужно четко произнести каждую фразу, фразы предъявляются до смыслового запоминания, но, как правило, не более двух раз. Затем ребенка просят воспроизвести вначале первую, а затем вторую фразы.

К 6 - 6,5-летнему возрасту дети в состоянии правильно запомнить обе фразы при одном повторении каждой фразы с единичными ошибками или заменой.

Данное исследование проводится аналогично методике приведенной нами выше, но в ней, вместо 10 слов, используются 2 фразы:

1. В саду за высоким забором росли яблони и груши
2. На опушке леса охотник убил волка

Фразы предъявляются ребенку, как правило, до запоминания (не более двух повторений одной фразы). Затем ребенка просят повторить сначала одно высказывание, а затем второе.

Показатели:

- длительность запоминания;
- полнота воспроизведения;
- наличие слов, взятых из другой фразы;
- замена предъявляемых слов, близкими по звучанию или по смыслу (парафазии).

Оценка результата:

- высокий уровень – ребенка повторил обе фразы без ошибок;
- средний уровень – ребенок допустил ошибку в одной из фраз;
- низкий уровень – ребенок допустил ошибку в обеих фразах или заменил слова;
- очень низкий уровень – ребенок смог воспроизвести только одну фразу или не смог повторить ни одну из фраз.

«Запоминание двух групп слов» Н. Я. Семаго, Н. Н. Семаго

Методика заключается в виде нескольких последовательных этапов запоминания и воспроизведения. Вначале перед ребенком ставится задача запоминания. Группы слов зачитываются ребенку поочередно. Сначала просят запомнить и воспроизвести первую группу слов, когда ребенок воспроизвел все слова, зачитывается вторая группа слов и ребенка просят повторить слова из первой и из второй групп.

Показатели:

- объем запоминаемого результата;
- возможность удержания порядка слов;
- наличие привнесенных слов и слов, близких по смыслу.

Оценка результата:

- высокий уровень – ребенок воспроизвел все 6 слов (3 слова и 3 слова) при минимальном количестве повторений, без замены слов;
- средний уровень – 4-5 слов, ребенок запомнил почти все слова;
- низкий уровень – 3 или 2 слова, ребенок слабо запомнил слова, либо привнес новые;
- очень низкий – ребенок не назвал ни одного слова.