

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ГНАТЮК МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА


**СВЯЗЬ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ И ОТНОШЕНИЯ К ШКОЛЕ В
МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

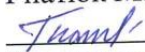
Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

 28.05.2022

Руководитель
канд. психол. наук Воронин В.В.

 28.05.2022

Обучающийся
Гнатюк Мария Сергеевна

 28.05.2022

Дата защиты

28.06.2022

Оценка

.

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ И ОТНОШЕНИЯ К ШКОЛЕ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ	7
1.1 Теоретические подходы к исследованию мотивации учебной деятельности и отношения к школе в младшем школьном возрасте	7
1.2 Особенности мотивации учебной деятельности младших школьников	14
Выводы по главе 1	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЗАИМОСВЯЗИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ И ОТНОШЕНИЯ К ШКОЛЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	26
2.1. Методы и методики исследования мотивации учебной деятельности и особенностей отношения к школе младших школьников	26
2.2. Анализ результатов исследования мотивации учебной деятельности младших школьников	28
2.3. Методические рекомендации по развитию мотивации учебной деятельности у младших школьников для педагогов	39
Выводы по главе 2	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	50
ПРИЛОЖЕНИЯ	56

ВВЕДЕНИЕ

Вопрос о мотивации учебной деятельности является центральным в современной образовательной системе. Улучшение качества учебной деятельности младших школьников, изучение причин, влияющих на данный процесс, изучение предпосылок формирования положительного отношения к школе – все это остается актуальными вопросами в теории и на практике. А.Ф. Лазурский, Н.Н. Ланге, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн указывали на необходимость развития мотивации в младшем школьном возрасте, поскольку она оказывает влияние на отношение младших школьников к учению, к школе. Посредством мотивации осуществляется регуляция учебной деятельности в целом, формируется познавательная активность школьников. Авторы отмечали, что в младшем школьном возрасте значимо становление фундамента учебной деятельности. В этом случае минимизируются риски возникновения трудностей обучения в будущем.

Исследования современных авторов, опыт практической деятельности педагогов показывает, что все чаще младшие школьники не стремятся получить знания, равнодушны к учебе. В этом случае говорить о положительных результатах в учебе не представляется возможным.

Тем не менее, младший школьный возраст остается наименее изученным возрастным периодом в современной психологии. Здесь наиболее интенсивно развиваются учебные мотивы. Специфика мотивационной сферы младших школьников была исследована в середине прошлого века Л.И. Божович и ее сотрудниками, М.В. Матюхиной и др. За это время произошли колоссальные изменения социально-экономических условий и ценностей, принятых в обществе, изменилась и мотивация на разных возрастных этапах.

Теоретический анализ по теме исследования позволил выявить, что существует ряд противоречий по вопросам развития мотивации учебной деятельности у младших школьников:

– между объективно возросшей потребностью общества и государства в формировании у младших школьников ценностного мотива учебной деятельности и низкой эффективностью работы психологов в обозначенном направлении, которая проводится без учета уровня ее сформированности;

– между необходимостью развития мотивации учебной деятельности в младшем школьном возрасте и недостаточно полно разработанными методическими аспектами решения данной проблемы.

Разрешение данных противоречий позволило определить проблему исследования, которая заключается в систематизации материала для индивидуально-дифференцированной работы по совершенствованию мотивации учебной деятельности младших школьников.

В связи с этим, представляется значимым изучение данной проблемы у современных младших школьников. Изучая литературу, мы обратили внимание на то, что данные по особенностям школьной мотивации обучающихся начальных классов представлены разрозненно, и не отражают целостной картины мотивации учебной деятельности данной категории детей.

Цель исследования: выявить связь учебной мотивации и отношения к школе в младшем школьном возрасте.

Объект исследования – мотивация учебной деятельности.

Предмет исследования – выявить связь учебной мотивации и отношения к школе в младшем школьном возрасте.

Задачи:

1. Изучить теоретические подходы к мотивации учебной деятельности младших школьников.

2. Изучить связь учебной мотивации и отношение к школе в младшем школьном возрасте.

3. Разработать рекомендации по развитию мотивации учебной деятельности младших школьников.

4. Гипотеза исследования: развитие мотивации учебной деятельности у младших школьников будет эффективным, если

- будет разработан комплекс диагностических методик на определение уровня сформированности учебной мотивации у младших школьников;

- в работе по формированию мотивации учебной деятельности учитель будет использовать несколько направлений (формирование учебно-познавательных мотивов, коммуникативных навыков, уверенности, рефлексии).

Методологическая основа:

- теоретические положения по формированию учебной мотивации младших школьников (А.К. Маркова, М.В. Матюхина).

Методы исследования:

-теоретические: анализ, сравнение и обобщение;

-эмпирические: анкетирование, проективный метод.

Методики:

- Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова);

- Проективный метод «Я в школе» (М.А. Аникина),

- Проективная методика «Лесная школа» (модификация А.И. Баркан, Ю.А. Полуянов).

- методы качественной и количественной обработки данных.

Количественные: сравнение средних, анализ процентных отношений.

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе основной общеобразовательной школы в Иркутской области. В исследовании приняло участие 23 ученика.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные сведения могут быть полезны психологам и педагогам средних образовательных организаций для совершенствования мотивации учебной деятельности младших школьников. Выявленная в исследовании взаимосвязь мотивации учебной деятельности и отношения к школе позволит уточнить специфику становления личности на данном возрастном этапе.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 54 источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ И ОТНОШЕНИЯ К ШКОЛЕ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1 Теоретические подходы к исследованию мотивации учебной деятельности и отношения к школе в младшем школьном возрасте

На современном этапе развития психологии проблема мотивации является одной из наиболее противоречивых, так как предмет ее исследования распределяется между психологией личности, психологией регуляции поведения и когнитивной психологией. Д.А. Леонтьев отмечал, что мотивация является объяснительным конструктом, объясняющим причины поведения людей [33, с. 48].

Психология мотивации является одной из наиболее противоречивых областей психологии. Предмет ее исследования достаточно обширен по охвату, и касается смежных областей, таких как психология личности, психология регуляции поведения, когнитивной психологии.

На современном этапе развития психологии выделяются несколько подходов к изучению феномена мотивации: бихевиористский, гуманистический, когнитивный, социально-когнитивный, деятельностный. В рамках данных подходов разработаны модели учебной мотивации.

В контексте бихевиористского подхода феномен мотивации трактуют как реакцию на побуждения окружающей среды. Ярким представителем данного направления психологии является К. Халл, по мнению которого именно биологические потребности заставляют человека действовать до тех пор, пока он не получит желаемое, по мнению автора именно этот механизм и лежит в основе феномена мотивации. Исследователем Б.Ф. Скиннером были разработаны методики формирования учебной мотивации через внешние стимулы - оценки, баллы и вознаграждения [4; цит. по 50].

Э. Фромм, К. Гольдштейн, К. Роджерс, А. Маслоу и др. являются представителями гуманистического подхода, в рамках которого мотивация рассматривается как потребность в самоактуализации. Д. А. Леонтьев, анализируя труды А. Маслоу указывал на пять групп потребностей, выделенных автором (физиологические, потребность в безопасности, потребность в контактах и любви, в признании, в самоактуализации). По мнению А. Маслоу человек стремится к самоактуализации разными способами, движущей силой является мотивация развития [33].

С позиций когнитивного подхода, представителем которого является Д. Аткинсон, мотивация рассматривается как толкование внешних для человека стимулов, оценка и их осмысление. Это направление в изучении мотивации предполагает, что ценность цели, ради которой действует индивид, оценка личностью возможностей ее достижения и есть механизм мотивации. Например, обучающийся включается в такую учебную деятельность, которую он оценивает как успешную (ожидание успеха) и имеющую значимую цель (ценность успеха) (Аткинсон Д.) [33, 35].

Х. Хекхаузен описывает в своей работе отдельные денсосигнации, указывающие на наличие мотивации успеха: деятельность индивида результативна; при наличии приемлемых требований оценивания результат деятельности имеет положительную оценку; стремление индивида достигнуть запланированного результата [33].

Дополнительно к вышеперечисленным, в модели «ожидание»-«ценность» Д. Роттер указывает еще три значимых фактора: прошлый опыт, степень сложности задачи и локус контроля. Таким образом, возможность достижения цели определяется с учетом оценки учащимся своего прошлого опыта, степени возложенной на себя ответственности за прошлый успех или провал, а также уровня сложности новой задачи [48].

В контексте социально-когнитивного подхода мотивацию формирует взаимодействие индивида с внешней средой. А. Бандура указывал, что вера

человека в эффективность собственных действий и ожидание успеха от их реализации составляют основу мотивации. Повышению самооффективности человека, по мнению автора, способствуют личный опыт достижения успеха, моделирование внешних способов действий для других людей, настрой самого человека (самовнушение), физиологическое состояние. А. Бандура указывал, что существует «взаимный детерминизм», т.е. что поведение человека и факторы окружающей среды обоюдно влияют друг на друга [5].

Т.В. Семенова, анализируя работы М. Кавингтона, отмечала, что исследованиями автора доказано, что необходимость в самоуважении, которая формируется через достижение лично значимых целей лежит в основе учебной мотивации. Автор указывал, что для сохранения чувства собственного достоинства существуют определённые механизмы защиты, к которым автор относил отказ от выполнения задания, имеющего высокую вероятность неудачи; создание ситуаций, мешающих выполнить задание в качестве оправдания за неудачу (например, постановка нереалистичной цели или откладывание задания на последний момент); занижение значимости задания (например, считать неважным предмет, по которому плохие оценки) [48].

В рамках социально-когнитивного подхода Э. Деси и Р. Райана выдвинули теорию самодетерминации, в которой фактором успешной деятельности является внутренняя мотивация, основанная на врожденных потребностях в компетентности и самодетерминации. Внутренняя мотивация включает в себя несколько базовых потребностей:

- потребность в автономии и самостоятельном контроле собственного поведения;
- потребность в эффективной деятельности и достижении результатов;
- потребность в установлении отношений с другими людьми, отношениях, удовлетворяющих человека [19, 46].

Какая из вышеперечисленных потребностей станет актуальной для человека, зависит и от самого человека, и от ситуации. Самим индивидом события воспринимаются как контролирующие (принуждение думать, чувствовать или вести себя строго определенным образом), информирующие (предоставляющие свободу выбора и дающие нужную информацию) или амотивирующие (не содержат нужную человеку информацию и не удовлетворяющие ни одну из основных потребностей). Авторы считают, что атрибутами внешней мотивации являются ощущение от собственного выбора, удовлетворенность и радость от выполняемой работы [19].

В рамках деятельностного подхода в исследованиях реализовывалось исследование учебных мотивов как компонента учебной деятельности. В отечественной этой теме посвящены работы Л.И. Божович, Е.П. Ильина, А.К. Марковой, М.В. Матюхиной [8, 25, 36, 38]. В исследованиях Л.И. Божович были выделены две категории учебных мотивов:

- мотивы общения детей с другими людьми, одобрения;
- познавательные интересы детей, потребность в знаниях.

Л.И. Божович отмечала, что познавательный интерес имеет стимулирующий характер, подталкивая ребенка к знаниям, стимулируя потребность в них и удовольствие от самого процесса познания нового [8].

В общей структуре учебной деятельности, как указывала А.К. Маркова, мотивация является первым обязательным ее компонентом. Автором предложено следующее определение мотива: направленность школьника на отдельные стороны учебной деятельности, при наличии устойчивого положительного к ней отношения [36].

На современном этапе развития психологии отсутствует единая трактовка понятия «школьная мотивация». В литературе используются разные термины: «школьная мотивация», «учебная мотивация», «мотивация учения», «мотивация деятельности учения», «мотивационная сфера школьника». В первом случае эти термины обозначают всю совокупность мо-

тивирующих факторов, вызывающих активность субъекта и определяющих ее направленность (Маркова А.К.). Во втором случае данными терминами обозначают довольно сложную систему мотивов (Матюхина М.В.) [36, 38].

На основе анализа работа Л.И. Божович и П.М. Якобсона, М.В. Матюхиной предложена классификация мотивов. Всего автором выделены две группы мотивов: мотивы, заложенные в самой учебной деятельности и мотивы, связанные с косвенным продуктом учения. Рассмотрим обе эти группы подробнее.

Среди мотивов, заложенных в самой учебной деятельности автор выделила мотивы, связанные с процессом учения и мотивы, связанные с содержанием учения. Мотивы, связанные с содержанием учения предполагают наличие у учащихся стремления узнавать новые факты, стремление получать новые знания. Если мотивы связаны с самим процессом учения, то это может быть выражено в стремлении школьников проявлять умственную активность, преодолевать трудности получения новых знаний.

Среди мотивов, связанных с косвенным продуктом учения автор выделяет широкие социальные мотивы и узко-личностные мотивы. Их отличие в том, что широкие социальные мотивы представлены чувством ответственности перед классом, учителем и т.д., мотивами самоопределения, деланием самосовершенствования и т.д. Узко-личностные мотивы характеризуются наличием желание получить одобрение, внешнюю оценку своей деятельности, стремлением получать хорошие отметки. В эту же категорию наряду с положительными входят и отрицательные мотивы, например, стремление избежать неприятностей, которые могут возникнуть со стороны учителей, родителей, одноклассников, если школьник не будет хорошо учиться. Подобную мотивацию можно условно назвать мотивацией избегания неприятностей [38].

Е.П. Ильин выделял следующие мотивы учения, свойственные младшему школьному возрасту:

- беспрекословное выполнение требований учителя;
- получаемые отметки;
- престижный мотив;
- крайне редко - познавательный мотив [5].

А.К. Маркова писала о двух группах учебной мотивации: внешние и внутренние мотивы. Внешние мотивы не связаны с самой деятельностью, характеризуются тем, что младший школьник действует под нажимом учителей (или родителей), при решении познавательных задач ученик ориентируется на то, чтобы получить хорошую отметку, или похвалу учителя (родителя), без контроля и напоминания взрослых этот мотив не актуализируется.

Внутренние мотивы связаны непосредственно с деятельностью ученика, характеризуются стремлением развить в себе новые умения, качества, наличием интереса к процессу решения познавательной задачи, и его результату. Характеризуется наличием поиска наиболее рационального способа решения задачи [36].

Е.Ю. Петяева выделяет следующие типы мотивации учения:

- мотивация заданного учения (действия, которые учащемуся велели выполнить) – порождает исполнителей, не способных самостоятельно действовать;
- мотивация стихийного учения (естественную любознательность учащегося) – нестабильна и бессистемна, не учит ставить цели и их достигать;
- мотивация самоопределяемой деятельности (осознание своих мотивов и ценностей, умение принимать решение) – действует произвольно и целенаправленно [44].

В рамках темы нашего исследования интерес представляет работа М.А. Аникиной, которая посвящена выявлению отношения к школе у младших школьников. Автор выделяла признаки конструктивного и деструктивного взаимодействия посредством рисунка «Я в школе». По

мнению автора, анализ рисунка «Я в школе» позволит проследить динамику положительного освоения школьных норм и правил, что является актуальным в контексте предпринятого нами исследования [2].

Е.Л. Башманова в своей статье рассматривает результаты исследований отношения к учению и школе, авторов Р.Г. Гуровой и Ю.Б. Васильевой. Данными авторами предложена следующая структура отношения к учению и школе: когнитивно-познавательный компонент, эмоционально-волевой компонент, мотивационно-деятельностный компонент [6]. Когнитивное – познавательный компонент предполагает понимание роли образования, его значения для индивида, наличие ответственности за результаты учебной деятельности, адекватную самооценку. Эмоционально-волевой компонент предполагает наличие у ребёнка желания учиться в школе, интерес к учебным предметам, настойчивость, упорство в достижении результатов учебной деятельности, удовлетворенность ее результатами. Мотивационно-деятельностный компонент предполагает наличие у школьника познавательной активности, инициативности, культуры умственного труда [6].

Таким образом, на современном этапе развития психологии отсутствует единая трактовка понятия «мотивация учебной деятельности». Отдельные концепции предлагают свою трактовку различных аспектов данной проблемы. Наиболее распространено в настоящее время двойное использование термина «мотивация». С одной стороны, мотивацию рассматривают как систему факторов, стимулирующих поведение индивида. С другой стороны, мотивация рассматривается как характеристика процесса, который содействует стабильному уровню поведенческой активности индивида.

1.2 Особенности мотивации учебной деятельности младших школьников

Проблема исследования потребностно-мотивационной сферы детей младшего школьного возраста является одной из ключевых, наиболее сложных и актуальных проблем психологии, так как именно этот период наиболее благоприятен для её формирования. В то же время, если в этом возрасте мотивация не будет сформирована, то в дальнейшем у таких учащихся пропадает интерес к познавательной деятельности, изменяется отношение к школе, нарушаются отношения со сверстниками и родителями.

По мнению Л.И. Айдаровой, В.Г. Асеева, И.З. Гликман, Н.И. Гуткиной, Д.Б. Эльконина младший школьный возраст является сензитивным для формирования школьной мотивации, развития устойчивых познавательных интересов, формирования продуктивных навыков учебной деятельности. В связи с этим особую важность приобретает формирование положительной школьной мотивации младших школьников, так как от этого зависит проявление интеллектуальной и волевой активности у указанной категории детей [1, 2, 12, 16, 54].

М.Р. Битянова, Т.В. Бондарь, В.С. Мухина, К.И. Плотникова отмечали, что учебная деятельность ребенка развивается так же постепенно, через опыт вхождения в нее, как и все предшествующие деятельности (манипуляционная, предметная, игровая). Ребенок учится не только знаниям, но и тому, как осуществлять усвоение этих знаний. Учась способам письма, счета, чтения и т.д., ребенок ориентирует себя на самоизменение - он овладевает необходимыми, присущими окружающей его культуре способами служебных и умственных действий [7, 9, 41, 45].

Наряду с этим, школьная мотивация в младшем школьном возрасте характеризуется рядом особенностей. Так, например, Н.Н. Власова, С.В. Гани, В.А. Грекова, М.В. Иванова отмечали, что в младшем школьном возрасте школьная мотивация имеет ряд негативных характеристик. Авторы пишут,

что интересы младших школьников недостаточно действенны, так как сами по себе они не поддерживают учебную деятельность. Отношение к учебе в младшем школьном возрасте часто является ситуативным, без поддержки учителя оно может угаснуть и не возобновиться. Интересы младших школьников малоосознанны, что находит свое отражение в неумении выделить что и почему нравится в том или ином учебном предмете. Отношение к учебе в этом возрасте является слабо обобщенным, охватывает один или несколько учебных предметов, объединенных по внешним признакам. Авторы отмечают, что очень часто младшие школьники ориентируются на результат, а не на способы учебной деятельности [10, 11, 15, 24].

Авторы В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, Я.А. Антипина, Ю.М. Жаворонкова, Е.В. Кипричева, Е.В. Костюшина отмечали, что в младшем школьном возрасте присутствует такая особенность мотивации, как беспрекословное подчинение требованиям педагога. В период младшего школьного возраста появляются новые мотивы (потребности, интересы, желания), происходят перестановки в иерархической мотивационной системе ребенка. Старые интересы, мотивы теряют свою побудительную силу, на смену им приходят новые. То, что имеет отношение к учебной деятельности, оказывается значимым, ценным, то же, что имеет отношение к игре, становится менее важным [21, 22, 26, 28].

Л.И. Божович и М.В. Матюхина в своем исследовании установили, что первоначально, у младших школьников преобладают узколичностные мотивы, доминирующим среди них является мотив получения хорошей отметки. Авторы отмечают, что на первых порах младшие школьники воспринимают хорошую отметку как оценку своих усилий, а не как показатель качества выполненной работы. К 3-4 классу значительно снижается стремление выполнять указанные требования педагога, школьники начинают тяготиться своими учебными обязанностями. У достаточно большой группы

школьников ведущим остаётся мотив избегания наказания, что влияет на отношение школьников к учению, и к школе в целом. Оно начинает склоняться в отрицательную сторону [8].

Вместе с тем дефицит школьной мотивации также не является редкостью. А.А. Люблинская, Н.А. Мосина, Т.В. Казакова, Т.В. Захарова, Д. Мыльников, В.Ю. Шегурова отмечали, что причинами негативного отношения школьников к учению, к школе в целом могут выступать низкая мотивация учебной деятельности; отсутствие интереса к процессу решения учебных задач; отсутствие правильного целеполагания и недостаточная настойчивость в достижении цели; неспособность выполнить инструкцию педагога; неспособность поиска альтернативных способов решения учебной задачи [34, 40, 42, 53].

Авторы отмечали, что в младшем школьном возрасте отношение к учебе недостаточно устойчивое, часто меняется в связи с ситуацией успеха или неуспеха. Авторы указывали, что развитие позитивной позиции школьника по отношению к учению, к школе совершается под прямым руководством педагога, направляющего деятельность ребенка. По мнению авторов, для возникновения и удержания стабильного положительного отношения ребенка к школе необходимы положительные эмоции, связанные с пребыванием в школе. Наличие этих эмоций говорит о слаженной совместной работе педагогического коллектива и семьи [34, 40, 42, 53].

Е.И. Головаха выделил следующие факторы мотивации учения в младшем школьном возрасте: обучение ради обучения, без удовольствия от деятельности или без интереса к преподаваемому предмету; обучение без личных интересов и выгод; обучение для социальной идентификации; обучение ради успеха или из-за боязни неудач; обучение по принуждению или под давлением; обучение, основанное на понятиях и моральных обязательствах или на общепринятых нормах; обучение для достижения цели

в обыденной жизни; обучение, основанное на социальных целях, требованиях и ценностях [13].

По мнению В.В. Давыдовой, Е.Н. Корчагиной, Д.А. Крыловой, В.В. Левченко, И.И. Марковой для формирования положительного отношения к учебе у младших школьников важно наличие ровных, хороших, деловых отношений с одноклассниками и учителями, отсутствие конфликтов с ними, активное участие младшего школьника в жизни классного и школьного коллектива [17, 27, 30, 32, 37].

По мнению С.Н. Кривцовой, И.А. Осиповой, младшие школьники не умеют длительно преодолевать трудности на пути к цели, вследствие чего теряют веру в успех, капризничают, упрямятся. Следовательно, данные особенности могут влиять на развитие отношения к учебе у младших школьников, на отношение к школе Кривцова С.Н. утверждает, что существуют два великих механизма мотивации – «хочется» и «надо» [29, 43].

И.Ю. Кулагина, И.А. Осипова, М.В. Святогорова, Р.С. Судавцова, отмечали, что положительное отношение к учебе чаще формируется у младших школьников в тех семьях, где им оказывали помощь при повышении требований, относились к ним с теплотой, любовью и пониманием. А в тех семьях, где присутствовал жесткий надзор либо безразличие, у ребенка формировался не мотив достижения успеха, а мотив избегания неудачи, что напрямую ведет к снижению учебной мотивации [31, 43, 47, 49].

В.Ю. Шегурова указывала, что для младших школьников характерна широта и содержательность школьных интересов, стабильно положительное отношение к учению и участникам учебного процесса (учителя, одноклассники, родители). У большей части младших школьников, по данным В.Ю. Шегуровой, преобладают внутренние мотивы учения, что свидетельствует о значимости для ребенка учебной деятельности [53].

Наряду с достаточно высокой школьной мотивацией, у достаточно большой группы младших школьников учебная мотивация на низком уровне, внутренняя позиция школьника сформирована недостаточно, преобладают игровые мотивы и мотив получения хорошей отметки, что приводит к трудностям учебного процесса, формированию равнодушного, а в дальнейшем, негативного отношения к школе [47].

Таким образом, развитие школьных интересов, мотивов учения происходит интенсивно в младшем школьном возрасте.

В своем исследовании мы будем придерживаться классификации мотивов М.В. Матюхиной, которая выделяла мотивы, заложенные в самой учебной деятельности, а именно мотивы, связанные с содержанием учения и мотивы, связанные с процессом учения. Вторая группа мотивов: мотивы, связанные с косвенным продуктом учения, это широкие социальные мотивы и узко-личностные мотивы.

В младшем школьном возрасте школьная мотивация характеризуется неустойчивостью, частыми изменениями в связи с ситуацией успеха или неуспеха.

1.3 Обзор методик, направленных на выявление уровня мотивации, особенностей отношения к школе у младших школьников

Обновление содержания обучения требует исследования вопросов учебной мотивации, и ставит перед педагогическим коллективом школ задачи формирования у младших школьников самостоятельного приобретения знаний и развития активной жизненной позиции.

Т.О. Гордеева, Е.В. Декина, В.И. Долгова, Ю.А. Рокицкая, Я.А. Антипина отмечали, что с отсутствием мотивации учебной деятельности у младших школьников связаны наиболее острые проблемы обучения и воспитания. Они приводят к снижению базовых показателей

обученности, в связи с чем выявление особенностей учебной мотивации является важнейшим фактом при определении мер педагогического воздействия. Необходимость ее изучения определяется так же и тем, что именно в младшем школьном возрасте необходимо создавать предпосылки формирования мотивации учения, а к концу начальной школы сделать ее устойчивым личностным образованием [14, 18, 21].

Наиболее популярный у школьных психологов отечественный тест оценки школьной мотивации принадлежит Н.Г. Лускановой. Данная методика может быть использована в индивидуальном тестировании, а также в групповой работе. Допускается два варианта предъявления методики испытуемым. В первом варианте педагог читает вопросы и предлагаемые варианты ответов вслух, а испытуемые помечают те ответы, которые им подходят. Второй вариант предъявления- распечатанный бланк с вопросами дается испытуемому, экспериментатор просит пометить все подходящие ответы. Анкета включает в себя десять вопросов и три варианта ответов к каждому из них [39].

Результаты анализа позволяют выявить пять уровне сформированности школьной мотивации: очень высокий, высокий, средний, низкий, очень низкий. Для очень высокого уровня характерно наличие высоких познавательных мотивов, стремления выполнять требования школы, добросовестность, ответственность. Высокий уровень характеризуется успешными показателями обученности в целом, что является нормой. Показателями среднего уровня школьной мотивации является в целом положительное отношение к школе, но больше ребёнка привлекает внеучебная деятельность. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает. Низкий уровень школьной

мотивации характеризуется тем, что дети неохотно посещают школу, пропускают занятия, испытывают трудности учебной деятельности. Очень низкий уровень школьной мотивации характеризуется негативным отношением к школе, проблемами в общении с одноклассниками и педагогом.

Проективный рисунок « Я в школе» разработан М.А. Аникиной. Школьникам предлагается нарисовать то, что им больше нравится в школе. Анализ содержания рисунка позволяет выявить отсутствие школьной мотивации в случае, когда оно не соответствует инструкции. О наличии у ребенка негативизма свидетельствует содержание рисунка о том, что ребенок больше всего любит делать. В случае, если дети срисовывают сюжеты у одноклассников, можно говорить о неверном истолковании ребёнком задания, о его недостаточном понимании [2].

О положительном отношении к школе говорят сюжеты рисунка. Например, если изображена учебная ситуация – ребенок имеет хорошо сформированные учебные мотивы. Ситуации внеучебного характера на рисунке младших школьников говорят о положительном отношении детей к школе, но с большей направленностью на внешние школьные атрибуты. Игровые ситуации (качели у здания школы, или, например, игрушки, стоящие в классе) характеризуют преобладание игровые мотивы. После того как ребенок нарисует рисунок, необходимо провести с ним беседу по содержанию, чтобы более точно его интерпретировать [39].

Методика «Лесная школа» (модификация Баркан А.И., Полуянов Ю.А) может быть проведена в форме беседы, а так же как проективная методика. В ходе беседы с ребенком педагог обращает внимание на описание Лесной школы. Если ребенок говорит о ней негативно, то это сигнализирует о проблемах и неудачах в реальной школьной жизни. Рисунок на тему Лесной школы может быть интерпретирован по следующим показателям: положение рисунка на листе, контур фигур, нажим, наличие деталей, качество и

взаимодействие персонажей, характер отношений между ними, цветовая гамма, наличие изображения учебной деятельности.

Положение рисунка на листе ближе к верхнему краю говорит о высокой самооценке, и недостаточном признании со стороны окружающих. Положение рисунка к низу листа говорит о неуверенности в себе, рисунок по центру листа характеризует нормальное психологическое состояние ребенка. О наличии агрессивности говорят контуры фигур, выполненные в острых углах, о тревожности- затемнение контурной линии, о подозрительности – наличие щитов и заслонов. Стабильный нажим рисунка говорит о стабильном психоэмоциональном состоянии, слабый- о тревожности, сильный – о напряжении. Отсутствие у фигурантов рисунка глаз свидетельствует о неприятии информации, очень большие уши – о заинтересованности в ней, зубы – признак вербальной агрессии. О благоприятных отношениях с одноклассниками говорят большое количество персонажей, взаимодействующих друг с другом. В случае отсутствия изображения учебной деятельности можно предположить, что школа привлекает ребенка внеучебными сторонами. Если же нет учеников, учителя, учебной или игровой деятельности, рисунок не изображает школу зверей или людей, то можно сделать предположение, что у ребенка не сформировалась позиция ученика, он не осознает своих задач как школьника. Яркие, жизнерадостные тона говорят о благополучном эмоциональном состоянии ребенка в школе. Мрачные тона могут свидетельствовать о неблагополучии и угнетенном состоянии [20].

Далее рассмотрим некоторые методики, способствующие формированию мотивов учебной деятельности у младших школьников. Так, например, И.З. Гликман в своей работе предлагает четыре группы способов, которые позволят педагогу повысить мотивацию учебной деятельности у младших школьников, оптимизировав через это и отношение к школе в целом. В первую группу автор выделил эмоциональные мотивы, к которым

отнес поощрение и порицание, создание ситуации успеха, создание ярких наглядно-образных представлений. Во вторую группу были объединены познавательные мотивы, среди них опора на жизненный опыт, свободный выбор заданий, выполнение творческих заданий, предъявление заданий «на смекалку», создание проблемных ситуаций. Третью группу составили социальные мотивы, а именно: создание ситуаций взаимопомощи и сотрудничества, взаимопроверка. И, наконец, четвертую группу составили волевые мотивы, к которым отнесены познавательные затруднения, самооценка деятельности, рефлексия поведения и др. [12].

Автором О.В. Хухлаевой разработаны уроки психологии в начальной школе. Цель уроков: развитие мотивации учебной деятельности. Уроки проходят в игровой форме, с использованием игровых и двигательных заданий, сказочных сюжетов. Через игровые роли дети учатся осознавать собственные трудности, причины, намечать пути их преодоления. Игровые и сказочные сюжеты близки пониманию младших школьников, интересны им, через игровые роли, сказочные образы к детям приходит осознание собственных трудностей. Ситуации, в которые попадают герои сказок, очень похожи на те школьные проблемы, с которыми сталкиваются ученики. Дети могут смотреть на них со стороны, отождествлять трудности героя с собственными. О.В. Хухлаева делает акцент на том, что когда учебная деятельность окрашена позитивными эмоциями, у ребенка возникает желание учиться [52].

Авторы М.В. Жукова, Э.Ф. Закирьянова предлагают ряд приемов, способствующих повышению интереса ребенка младшего школьного возраста к учению. Прием «Лестница» как бы исподволь продвигает школьника вперед, увеличивает степень его успешности в школе, повышает самооценку, способствует формированию позитивной «Я-концепции». Прием «даю шанс» позволяет школьнику использовать незапланированную

возможность продемонстрировать свои лучшие качества. Прием «Следуй за нами» позволяет школьнику получить поддержку даже малейших проявлений его успешности. Прием «Эмоциональный всплеск» направлен на раскрытие ранее неизвестных способностей ребенка через создание ситуаций, стимулирующих эти способности. Групповые формы работы могут быть эффективно использованы в процессе работы по формированию школьной мотивации (прием «Заражение») [23].

Основательный подход к выбору методов и приемов, их грамотное сочетание, учет методических особенностей применения способствуют развитию учебной мотивации младших школьников в контексте требований ФГОС НОО.

Таким образом, мы представили некоторые методики, позволяющие диагностировать состояние мотивации учебной деятельности у младших школьников и раскрыли факторы и ее повышения средствами сказок О.В. Хухлаевой. Рассмотрены приемы работы над повышением мотивации учения («Линия горизонта», «Эврика», «Заражение» и др.)

Выводы по главе 1

На современном этапе развития психологии выделяются несколько подходов к изучению феномена мотивации: бихевиористский, гуманистический, когнитивный, социально-когнитивный, деятельностный.

Представленные подходы к изучению мотивации, говорят об отсутствии единых взглядов на трактовку данного психологического феномена. В современной психологии слово «мотивация» используется в двояком смысле: как обозначающее систему факторов, детерминирующих поведение (сюда входят, в частности, потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и многое другое) и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определённом уровне.

В своем исследовании мы будем придерживаться классификации мотивов М.В. Матюхиной, которая выделяла мотивы, заложенные в самой учебной деятельности, а именно мотивы, связанные с содержанием учения и мотивы, связанные с процессом учения. Вторая группа мотивов: мотивы, связанные с косвенным продуктом учения, это широкие социальные мотивы и узко-личностные мотивы.

Младший школьный возраст является сензитивным для формирования мотивов учения, развития устойчивых познавательных интересов, формирования продуктивных навыков учебной деятельности, однако в этом возрасте мотивация учебной деятельности характеризуется неустойчивостью, частыми изменениями в связи с ситуацией успеха или неуспеха.

В своем исследовании мы будем опираться на методики диагностики мотивации учебной деятельности Н.Г. Лусканой (анкета). Отношение к школе будет рассмотрено через использование методик «Я в школе» (Аникиной М.А), методику «Лесная школа». Нами предложены некоторые возможности формирования мотивации младших школьников через

знакомство со сказками О.В. Хухлаевой, обозначены различные группы способов ее формирования (эмоциональные, познавательные, социальные, волевые).

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЗАИМОСВЯЗИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ И ОТНОШЕНИЯ К ШКОЛЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Методы и методики исследования мотивации учебной деятельности и особенностей отношения к школе младших школьников

В целях выявления состояния мотивации учебной деятельности у младших школьников мы провели исследование на базе основной общеобразовательной школы в Иркутской области. В исследовании принимали участие 23 третьеклассника.

Для оценки состояния мотивации младших школьников была использована анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова). Для выявления уровня сформированности отношения к школе были использованы две методики: проективная методика «Я в школе» (М.А. Аникина), проективная методика «Лесная школа» (модификация Баркан А.И., Полуянов Ю.А).

Рассмотрим содержание каждой методики подробнее.

Анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова)

Цель: определение школьной мотивации.

Процедура: младшим школьникам выдавались бланки анкеты. Анкета содержит 10 вопросов, по три варианта ответов к каждому из них. Школьникам необходимо было выбрать свой вариант ответа из предложенных. Текст анкеты в прил. А.

Инструкция: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

Анализ результатов. Результаты анкеты обрабатываются количественно, в соответствии с ключом (приложение А). Суммируя баллы

за все вопросы выявлены следующие уровни школьной мотивации (приложение А).

Проективная методика «Я в школе» (Аникина М.А) [2].

Цель: выявить уровень сформированности отношения к школе у младших школьников.

Перед тем, как ребенок приступит к рисованию, проводится вступительная беседа. Далее, ребенку предлагается следующая инструкция: «Давай немного порисуем. Нарисуй, пожалуйста, рисунок, который можно было бы назвать «Я в школе». Нарисуй все то, что ты представляешь, когда думаешь о школе».

Оценка результатов проводится путем качественного анализа ответов и рисунка ребенка.

Анализ результатов. Примерная схема анализа рисунков представлена в приложение А. Осуществлялся качественный анализ.

Позитивное отношение к школе: в рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, в процессе урока, с учебным материалом и т.п.

Амбивалентное отношение к школе: в рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Негативное отношение к школе: рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

Методика «Лесная школа» (модификация Баркан А.И, Полуянов Ю.А.).

Цель: выявить уровень сформированности отношения к школе у младших школьников.

Процедура. Школьникам в индивидуальной беседе предлагается ответить на пять вопросов.

Анализ результатов. Оценивается каждый ответ ребенка на вопрос (приложение А).

Качественная характеристика уровней будет представлена в параграфе 2.2.

2.2. Анализ результатов исследования мотивации учебной деятельности младших школьников

Перейдем к рассмотрению результатов исследования. На рисунке 1 представлены результаты анкетирования испытуемых (анкета Н.Г. Лускановой)

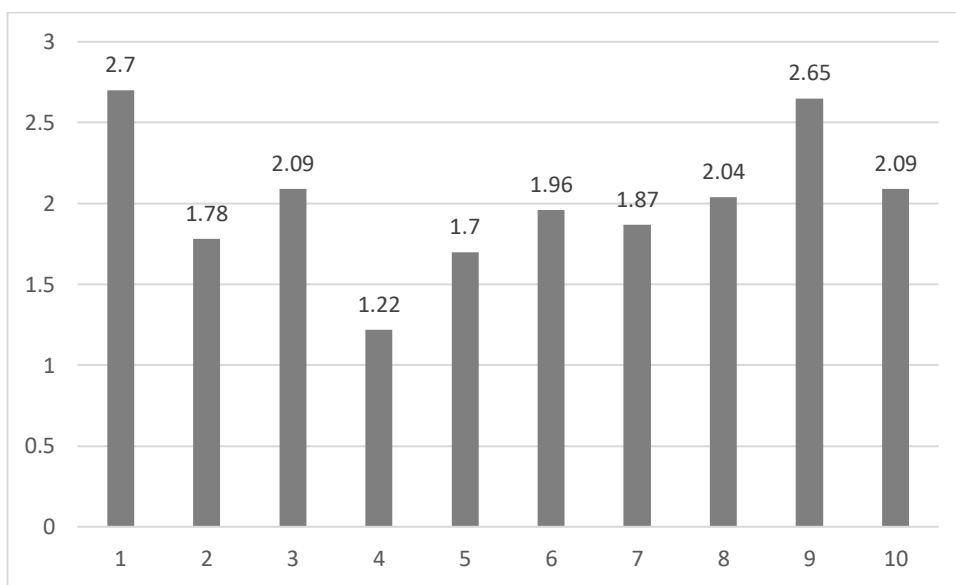


Рисунок 1. Средние балльные показатели ответов младших школьников на вопросы анкеты Н.Г. Лускановой

Максимально высокий балл по результатам анкетирования мы отметили на вопрос 1 «Тебе нравится в школе?», 2,7 балла. Большинство школьников ответили положительно на этот вопрос. Только один школьник ответил «не очень», и двое – «не нравится».

Преимущественно, у третьеклассников много друзей в школе, только четверо школьников ответили на этот вопрос «не очень», средний балл составил 2,65 балла.

Пятеро испытуемых указали, что они остались бы дома, если педагог разрешил им это. Еще трое ответили «не знаю» на третий вопрос. Остальная часть испытуемых указала, что они пошли бы в школу. Средний балл составил 2,09 балла. Аналогичный показатель выявлен и на вопрос номер 10 о том, нравятся ли ребенку одноклассники. Здесь девять человек ответили «не очень», один ребенок ответил отрицательно, тринадцать человек указали, что их одноклассники им нравятся.

Восьмой вопрос касался учителя. Детям нужно было ответить, хотели бы они, чтобы учитель был менее строгим. Большая часть испытуемых (14 школьников) указала, что они не хотели бы иметь менее строгого учителя. Пять школьников ответили «не знаю», еще четверо – «да». Средний балл составил 2,04 балла.

Шестой вопрос звучал так: «Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?». Мнения школьников разделились. Двенадцать человек ответили «не знаю», одиннадцать – «нет». Средний балл составил 1,96 балла.

На вопрос о том, часто ли школьники рассказывают родителям о событиях, происходящих в стенах школы половина испытуемых (12 человек) ответила положительно. Еще семь школьников ответили «редко», четверо не рассказывают вообще. Средний балл составил 1,87 балла.

Второй вопрос анкеты звучал так: «Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?». Девять человек ответили, что в школу идут с радостью, остальная часть школьников ответила «бывает по-разному», средний балл составил 1,78 балла.

Десять школьников отметили, что они не хотели бы, чтобы в школе не было домашних заданий, еще восемь человек ответили «не знаю», и пятеро

школьники были бы рады отмене домашних заданий, средний балл составил 1,7 балла.

Девять школьников указали, что им нравится, когда в школе отменяются уроки, еще семь человек ответили «не знаю». Такая же часть испытуемых отметила, что им не нравится, когда уроки отменяются, средний балл составил 1,2 балла.

Таким образом, по результатам анкетирования выявлены следующие уровни сформированности школьной мотивации (рисунок 2).

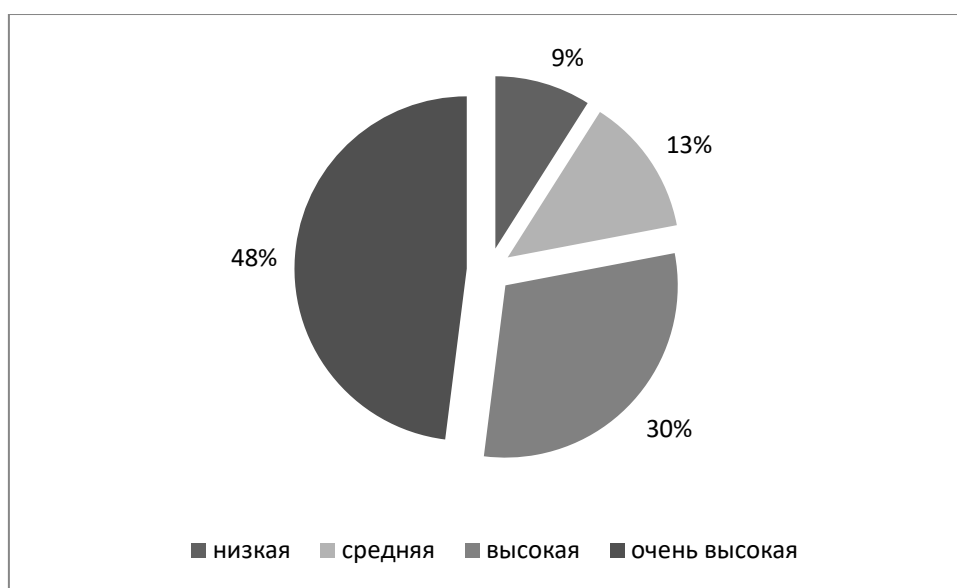


Рисунок 2. Распределение младших школьников по уровням сформированности мотивации учебной деятельности (методика Н.Г. Лускановой), %

Показатели 9% третьеклассников выявлен очень высокий уровень школьной мотивации. Эти школьники отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

Преимущественно, у 48% третьеклассников выявлен высокий уровень школьной мотивации. Эта группа школьников показала, что они следуют нормам школьной жизни, доброжелательны к одноклассникам и педагогу, в меру ответственно и добросовестно относятся к выполнению домашних заданий и т.д.

Третья часть испытуемых (30%) имеет средний уровень школьной мотивации. В целом, эта группа школьников имеет положительное отношение к школе, но она привлекает больше внеучебными сторонами. Эти дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

Низкую школьную мотивацию имеют 13% третьеклассников. Они посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

Очень низкий уровень мотивации выявлен не был.

Далее, рассмотрим результаты по проективной методике «Что мне нравится в школе». На рисунке 3 мы представили, какие сюжеты рисовали испытуемые.

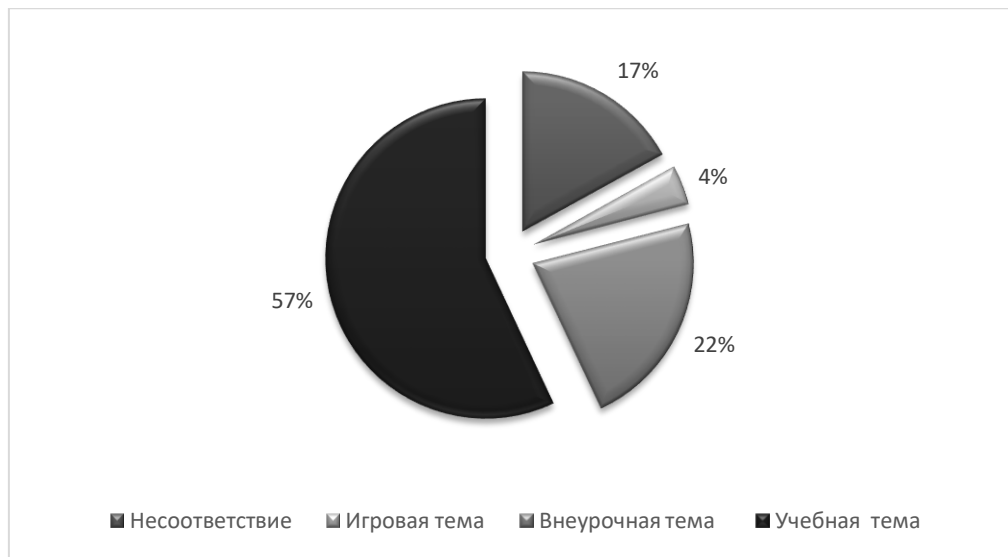


Рисунок 3. Распределение младших школьников по типам рисунков на тему «Я в школе», %

Мы видим, что на рисунках третьеклассников преобладала учебная тема (57%). У этой группы третьеклассников преобладают познавательные учебные мотивы, высокая школьная мотивация. Школьники изображали урок, сидящих за партой детей. Например, Настя П. изобразила урок математики (приложение В). На рисунках многих школьников был изображен урок физкультуры. Дети изображали школьные принадлежности, например, тетради, ручки, учебники, доску, мел, сюжеты урока (чаще физкультура и математика) и т.д. У этой группы школьников отношение к школе позитивное.

Пятая часть школьников (22%) указала в своих сюжетах, что им нравятся ситуации внеучебного характера. Например, Ксюша Х. указала, что она идет в школу с хорошим настроением, она хочет встретиться со своими друзьями. Даша Б. отметила, что любит гулять на перемене (приложение В). В целом, этой группе школьников свойственно положительное отношение к школе, но они больше направлены на внешние школьные атрибуты. У этой группы школьников отношение к школе амбивалентное.

Игровая тема была отмечена на рисунках у 4% школьников. Рада М. изобразила играющих возле здания школы детей (приложение В). Для этой школьницы свойственно положительное отношение к школе, но преобладает игровая мотивация. У этой группы школьников отношение к школе амбивалентное.

Несоответствие рисунка предложенному заданию выявлено в работах 17% школьников. Например, Рома Х. нарисовал дом, возможно это было здание школы, но ребенок об этом умолчал в беседе. Сказал, что это дом. В целом, это указывает на отсутствие школьной мотивации и преобладание других мотивов, чаще всего игровых. У этой группы школьников отношение к школе негативное.

Таким образом, по результатам проведенного рисунка «Я в школе» выявлены следующие уровни отношения младших школьников к школе (рис. 4).



Рисунок 4. Уровень сформированности отношения к школе по результатам проведения методики «Я в школе», %

Далее, мы предлагали младшим школьникам представить себе, что они попали в лесную школу. И беседовали на тему, как они ее представляют, кто

в школе ведет уроки, как оценивается работа учеников и т.д. результаты ответов на вопрос испытуемыми представлены на рисунке 5.

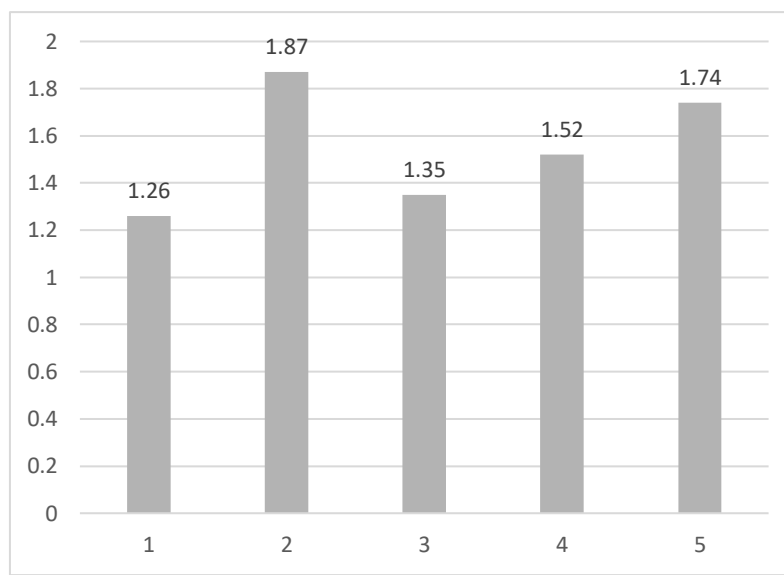


Рисунок 5. Средние балльные показатели ответов младших школьников на вопросы анкеты по методике «Лесная школа»

На рисунке 5 мы видим, что чаще всего дети давали ответы, свидетельствующие о наличии школьной мотивации и вопрос 2 (средний балл составил 1,87 балла). На вопрос «Какие предметы есть в расписании?» школьники отвечали так: «физкультура», «окружающий мир», «лесная математика», «лесной английский», «книга растений» и т.д. были и такие ответы: «садоводство», «лесной час», «рукоделие».

На вопрос «Какие отметки ставят в Лесной школе и за что?» дети отвечали, преимущественно, опираясь на собственный опыт (средний балл 1,74 балла). Примеры ответов: «лесные оценки по всем предметам», «оценки за рассказ и правильный ответ», «за учебу», «за знания», «за хорошее поведение на уроках и за знания» и т.д. Часть детей указывала балльную отметку, чаще это были четвёрки и пятерки, по некоторые дети решили, что в лесной школе отметки будут выглядеть иначе. Ответ Насти П. представлен в приложении В.

Ксения С., например, отметила, что «5» - это 12, «4»- это 10, «3» - это 8, «2»- это 6, «1» - это 4. Зоя Б. предложила другую градацию отметок: 10, 12, 13, 20, 30.

На вопрос «Ответственно ли зверята относятся к своей учёбе?» большая часть школьников (14 человек) указала, что да, ответственно. Ответы были такие: «да», «зверята учатся хорошо», «хорошо учатся маленькие звери», «хорошо относятся к учебе» и т.д. Только одна девочка (Алина Д.) дала ответ «нет» на этот вопрос.

На вопрос «Кто учит маленьких зверей в Лесной школе?» чаще были ответ «учитель», в роли учителя выступали разные звери, часто дети писали о том, что учитель – сова, но были и медведь, и олень, лев, волк и т.д. (средний балл 1,52).

Самый низкий средний балл мы выявили за ответ на первый вопрос, где мы просили детей описать, как выглядит лесная школа (1,26) . Миша М., например, написал, что в лесной школе вместо стульев и столов пеньки, а вместо тетрадок березовая кора. «Она вся в листьях и она зеленая» написал Захар А. «Вся украшена бабочками» - ответ Зои Б. «Как обычная школа, но в лесу», Артем П. «Школа выглядит как дом, там все украшено растениями» - Рада М. Были и негативные описания, например, Вика Л.: «Страшная и некрасивая. Ужасная, как заброшенная».

Таким образом, подводя итоги проведенной методике, мы выявили следующие уровни отношения к школе (рисунок 6)

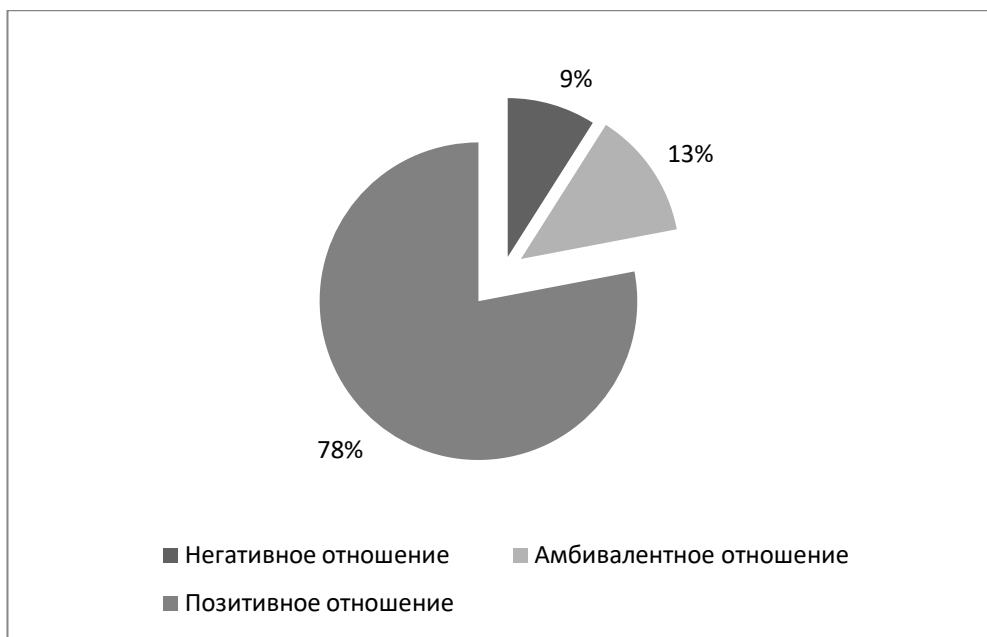


Рисунок 6. Распределение младших школьников по уровням сформированности мотивации учебной деятельности (методика «Лесная школа»), %

Достаточно большая группа школьников показала наличие позитивного отношения к школе (78%). У этих детей присутствовало положительное описание самой лесной школы. Они смогли указать предметы в расписании школы, выделить педагога, указать на положительное отношение учеников к учебе и обосновать отметки, за что они их получают (рисунок 6).

13% испытуемых показали амбивалентное отношение к школьной жизни. Для этой группы школьников было характерно то, что в беседе они положительно отзывались о лесной школе, но описания четкого школы не было. Было что-то неконкретное (украшена цветами, зеленого цвета и т.д.). Дети при описании предметов использовали такие: лесной час, рукоделие, садоводство. Эти предметы больше указывают на наличие внеучебных мотивов. При перечислении оценок школьники просто указывали, что звери учатся хорошо, на «4» и «5». Обосновать, за что именно звери получают отметки дети не смогли.

Полученные результаты 9% учеников было выявлено негативное отношение к школе. Описание школы у этой группы школьников было неконкретное, иногда негативное. Дети не смогли назвать предметы, которые преподают в школе. Не смогли обосновать, какие отметки звери в ней получают и за что. По оценке школьников, звери в лесной школе учатся плохо. Им в школе не нравится.

Таким образом, суммируя результаты по методике «Я в школе» и «Лесная школа» мы получили следующие уровни сформированности отношения к школе у младших школьников (рисунок 7).

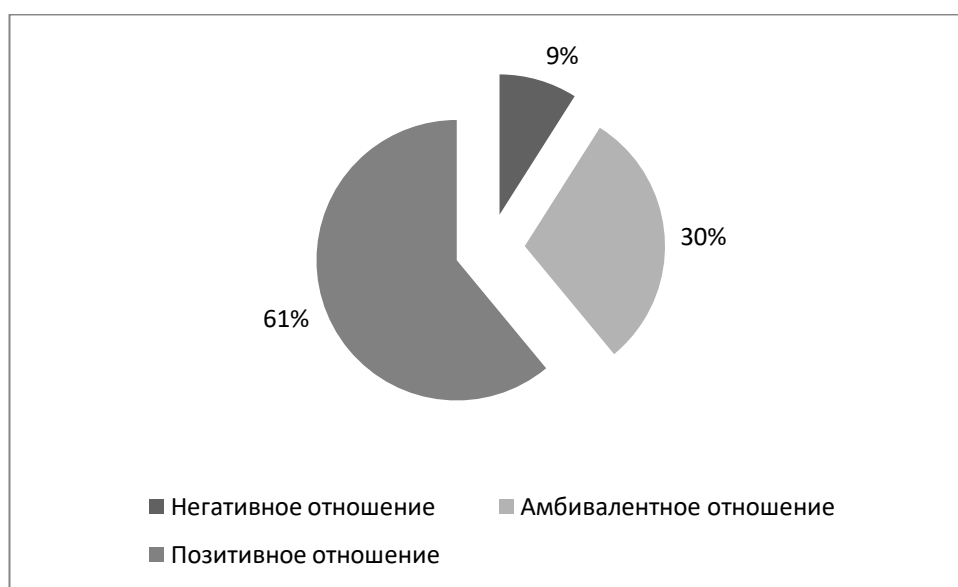


Рисунок 7. Распределение испытуемых по уровням сформированности отношения к школе по результатам исследования, %

На рисунке 7 мы видим, что преобладающее количество школьников имеют позитивное отношение к школе (61%). В рисунках этой группы школьников присутствовали и учебные и внеурочные сюжеты. В беседе дети давали описание лесной школы, как чего-то красивого, украшенного цветами, зеленое и т.д. Они могли пояснить, за что ученики получают отметки и т.д.

Третья часть испытуемых (30%) показал амбивалентное отношение к школе. В рисунках этой группы школьников преобладали сюжеты на школьную тему, но они касались внеурочной деятельности. Дети придумывали интересные названия урокам, которые не соотносились с названиями учебных предметов. Мы отметили, что школьники в этой группе могли отклониться от стандартных названий уроков, придумывали собственные варианты (лесной час, например).

У 9% школьников выявлено негативное отношение к школе. В рисунках этой группы школьников преобладали игровые сюжеты, были сюжеты, не соответствующие заданию. В беседе о лесной школе дети отмечали, что звери не любят учиться. Не могли четко аргументировать, за что они получают отметки. Описывая расписание школы они отвечали, что звери занимаются, например рукоделием или садоводством.

Соотнеся результаты опросника Н.Г. Лускановой, и результаты по двум методикам («Я в школе» и «Лесная школа») мы отметили, что все школьники, у которых выявлено позитивное отношение к школе имеют высокую или очень высокую школьную мотивацию. В группе школьников, где наблюдается снижение мотивации, наблюдается равнодушное отношение к школе, средняя мотивация, преобладание внеучебных мотивов в целом. Дети любят посещать школу, чтобы встретиться с друзьями. Интересная картина получилась по детям, у которых выявлено негативное отношение к школе. Мы отследили, что у них по анкете Н.Г. Лускановой высокий уровень школьной мотивации. По методике «Я в школе» уже начинает прослеживаться снижение мотивации, девочки изобразили сюжеты, не отражающие учебную ситуацию. И, наконец, в ходе беседы «Лесная школа» у девочек прослеживалось четкое негативное отношение к школьной жизни.

Таким образом, мы выявили, что мотивация учебной деятельности у младших школьников обнаруживает разные характеристики. Эти данные были положены в основу разработанных рекомендаций.

2.3. Методические рекомендации по развитию мотивации учебной деятельности у младших школьников для педагогов

Результаты исследования показали, что, преимущественно, школьники имеют хорошую мотивацию учебной деятельности, однако, третья часть испытуемых имеет средний уровень ее сформированности. Данные исследования легли в основу рекомендаций, целью которых является формирование учебной мотивации младших школьников. Акцент в данной работе целесообразно делать на группе школьников, имеющих средний уровень сформированности мотивации учебной деятельности.

Задачами учителя по формированию школьной мотивации и позитивного отношения к школе являются: формирование учебно-познавательных мотивов, формирование коммуникативных навыков, повышение самооценки школьников; развитие самопознания.

Формирование учебно-познавательных мотивов будет эффективным, если использовать в работе следующие методы. Метод «Дидактические игры» позволяет формировать специальные учебные ситуации, из которых учащимся необходимо найти выход. Метод «Устранение монотонности учебной деятельности» направлен на гибкое варьирование учебных заданий с учетом интересов и склонностей ребенка. Например, это может быть выполнение домашнего задания в нетрадиционной форме (например, дифференцированное задание по степени сложности). Учебно-познавательные мотивы могут формироваться в процессе работы школьников над проектами. Поскольку сама разработка проектов требует от детей ориентации на получение новых знаний, приобретения новых учебных навыков, знакомства с новыми занимательными фактами, явлениями, формулировку выводов, через эту работу у школьников формируется

стремление к самообразованию, направленность на самостоятельное добывание знаний.

В целях формирования учебно-познавательных мотивов педагог может использовать следующие приемы, направленные на повышение интереса школьников к учебному материалу.

Прием «Привлекательная цель»: педагог ставит перед учениками простую цель, доступную возможностям детей, при выполнении которой школьники выполняют учебное действие, запланированное учителем. Причем, достижение цели должно быть разграничено долгосрочными и краткосрочными целями, наиболее значимые, привлекательные цели должны выделяться, на них акцентируется внимание детей.

«Отсроченная отгадка», этот прием педагог может применить в начале урока, загадав загадку детям, отгадку они смогут узнать в ходе знакомства с материалом урока.

На уроках литературного чтения может быть использован прием «Прогнозирование», когда педагог предлагает школьникам прочесть название произведения и определить его жанр.

Посредством похвалы, подбадривания, стимулирования оценкой реализуется прием «Педагогическая поддержка при выполнении заданий».

Иногда, объясняя материал, педагог может преднамеренно допустить ошибку, чтобы дети смогли найти ее (прием «Лови ошибку»).

Формирование коммуникативных навыков и уверенности в себе так же способствует развитию мотивации учебной деятельности младших школьников. В этой работе учителю начальных классов целесообразно использовать упражнения, направленные на развитие эмоциональной сферы, на формирование у младших школьников умения активно использовать средства общения вербальные и невербальные для того, чтобы межличностные отношения стали более гармоничными.

Например, упражнения «Барометр настроения», «Ласковое имя», «Ласковые руки – добрый взгляд – приятная улыбка» способствуют формированию умения выразить свои чувства по отношению к сверстнику. Если педагог отмечает наличие у детей зажатости, растерянности, скованности, необходимо оказать им поддержку, обратить внимание школьников на то, что выразить свои чувства по отношению к другому человеку является естественным и существуют разные формы для выражения чувств и симпатий. Необходимо вспомнить, назвать разные ласковые слова, обсудить, какие слова нравятся больше всего девочкам, какие слова нравятся мальчикам.

Отметить, какие ласковые слова больше подойдут мальчикам и будут указывать на их положительные качества, а какие, наоборот, больше подойдут девочкам и будут указывать на их положительные качества. Проведение данной работы является очень важным, поскольку помогает преодолеть определённые барьеры между мальчиками и девочками, что в свою очередь оказывает положительное влияние на гармонизацию отношений между ними.

В процессе развития коммуникативных навыков учителю необходимо уделять внимание различным упражнениям, которые направлены на самопознание и познание другого человека. Например, такие игры как: «Что я люблю делать», «Мне нравится», «Царевна Несмеяна», «Доброе животное» и т.д. Во всех этих играх и упражнениях младшие школьники могут почувствовать своё эмоциональное состояние, проанализировать и выделить какие-то свои качества, свои желания и интересы.

Также в работе необходимо использовались упражнения и игры, позволяющие формировать внимание к партнёру по общению. Например, «Опишите друг друга», «Три лица», «Костёр дружбы» и т.д. В этих и других упражнениях младшие школьники учатся выслушивать партнёра по общению, обращать внимание на изменение его состояния, анализировать

его состояние, через это формируется правильное поведение в соответствии с реакцией сверстника.

Целесообразно использовать игры, направленные на повышение самооценки, самоуважения, к их числу относятся такие игры, как «Самоуважение», «Эстафета хороших новостей» и т.д. С их помощью школьники могут увидеть свои положительные качества, при этом необходимо отметить, что отрицательные качества характерны для каждого человека, но он может управлять их проявлением.

Кроме того, для развития коммуникативных навыков младших школьников важно создавать атмосферу доверия. Этому способствуют такие игры, как «Слепой и поводырь», «Слепой танец». В этих играх дети попадают в ситуации, когда им необходимо довериться. Необходимо специально разделить участников на пары, в которые входили бы мальчик и девочка. В результате такого взаимодействия дети приобретают положительный опыт, связанный с возможностью доверять друг другу.

Данную работу учитель может проводить на переменах, во внеурочной деятельности, в процессе проведения уроков (например, физминутка). Совместные игры и упражнения создают положительный эмоциональный фон общения, у детей появляются общие интересы.

Развитие рефлексии- достаточно важный аспект в общей системе работы учителя по формированию мотивации учебной деятельности. В процессе этой работы необходимо формировать умение осуществлять анализ собственных действий; удерживать коллективную задачу; осуществлять пошаговую организацию деятельности; соотносить результаты с целью деятельности; принимать ответственность за выполнение задания.

Рассмотрим модель развития рефлексии на уроке. Эта модель включает в себя следующие составляющие: этап урока; цель рефлексии; приемы рефлексии (таблица Модель развития рефлексии у младших школьников).

Модель развития рефлексии у младших школьников

Этап урока	Цель рефлексии	Приемы рефлексии
Орг.момент	Оценить степень готовности к учебной деятельности	- Оценка готовности к уроку в парах; - Продолжение предложения «Я к уроку готов потому что...» - «Чему я хочу сегодня научиться?»
Актуализация знаний	Формировать осознанность своих знаний, умений, навыков	- «Что я уже знаю об этом?» - «Что мне поможет это узнать?» - «Почему мне нужны эти знания?» (если используется проблемная ситуация)
Изучение нового материала	Осуществление контроля за процессом усвоения знаний	- «Проверь себя. Соотнеси решение с образцом» - «Найди правильный ответ и объясни» - «Найди ошибку» - «Понятно-непонятно»
Первичное закрепление	Формирование навыков самоанализа и самоконтроля	- «Выполни по алгоритму» - «Взаимопроверка» - «Я считаю...»
Итог урока	Формирование навыков оценивания собственной деятельности	- «Чему научился?» - «Как бы ты оценил свою работу на уроке?» - «Какие трудности возникли?»

Общая организация работы включает в себя следующие этапы: подготовительный, основной, заключительный.

На подготовительном этапе необходимо знакомить младших школьников с приемами рефлексии. Для этого каждый новый прием рефлексии вводится в течение дня по возможности на всех уроках. Это помогает младшим школьникам быстрее сформировать соответствующие навыки и понять суть выполнения данных действий. Например, формирование умения принимать учебную задачу предполагает использование рефлексии на этапе проверки домашнего задания. Например,

осуществить взаимопроверку домашнего задания в парах. Исходя из этого, младшим школьникам необходимо принять данную задачу, начать выполнение действий и довести их до конца. На другом уроке в этот же учебный день, данный прием целесообразно использовать на этапе закрепления нового материала при выполнении самостоятельно каких-либо письменных заданий в тетради.

На этапе домашнего задания также целесообразно организовать работу для того, чтобы учащиеся приняли задачу и зафиксировали коллективное домашнее задание.

Для формирования рефлексии в каждый из структурных компонентов урока целесообразно включить тот или иной прием организации рефлексии, поскольку это значительным образом сказывается на результативности ее формирования.

Целесообразно использовать два направления – индивидуальная рефлексия и групповая рефлексия. С учетом того, что основы групповой или коллективной рефлексии у младших школьников уже заложены, развитие коллективной рефлексии закрепляется в общей системе работы. Формирование индивидуальной рефлексии – новое направление для младшего школьника, поэтому здесь в большей степени необходимо делать акцент на обучение. Поскольку формирование рефлексивных умений тесным образом связано с деятельностью, то и использование всех приемов осуществляется учителем в процессе учебной деятельности.

Итак, рассмотрим на примерах особенности проведения индивидуальной и групповой рефлексии. Например, при проведении групповой рефлексии можно использовать такие задания, как: поиск ошибок, намеренные ошибки и т.д. Индивидуальная рефлексия формируется при помощи следующих приемов: «Выскажи свое мнение», «Как ты считаешь?», «Кто прав в этой ситуации?», «Ответы на вопросы по заданию», «Проверь задание по памятке-схеме» и т.д.

Эти и другие приемы являются важным моментом при организации работы по формированию мотивации учебной деятельности. Таким образом, формирование учебно-познавательных мотивов, коммуникативных навыков, уверенности в себе, рефлексии будет способствовать повышению уровня мотивации учебной деятельности младших школьников.

Выводы по главе 2

Целью практической части исследования являлось выявление состояния мотивации учебной деятельности у младших школьников. Экспериментальная диагностическая программа включала себя три методики: анкета «Оценка уровня школьной мотивации» (Н.Г. Лусканова), проективная методика «Я в школе» (Аникина М.А), методика «Лесная школа» (модификация Баркан А.И, Полуянов Ю.А). Посредством анкеты мы выявляли уровень сформированности школьной мотивации. Посредством рисунка «Я в школе» и беседы на тему «Лесная школа» мы выявляли уровень сформированности отношения к школе у младших школьников.

Соотнеся результаты опросника Н.Г. Лускановой, и результаты по двум методикам («Я в школе» и «Лесная школа») мы отметили, что все школьники, у которых выявлено позитивное отношение к школе имеют высокую или очень высокую школьную мотивацию. В группе школьников, где наблюдается снижение мотивации, наблюдается равнодушное отношение к школе, средняя мотивация, преобладание внеучебных мотивов в целом. Дети любят посещать школу, чтобы встретиться с друзьями. В группе школьников с негативным отношением к школе по анкете Н.Г. Лускановой высокий уровень школьной мотивации. Вероятно, девочки давали социально желаемые ответы. По методике «Я в школе» уже начинает проследиваться снижение мотивации, девочки изобразили сюжеты, не отражающие учебную

ситуацию. И, наконец, в ходе беседы «Лесная школа» у девочек прослеживалось четкое негативное отношение к школьной жизни.

Данные исследования позволили разработать рекомендации, направленные на формирование мотивации учебной деятельности, позитивного отношения к школе, через формирование учебно-познавательных мотивов, коммуникативных навыков, повышение уверенности младших школьников в собственных силах, развитие рефлексии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование было посвящено теме «Связь учебной мотивации и отношения к школе в младшем школьном возрасте». В первой главе рассмотрены теоретические основы развития мотивации учебной деятельности у младших школьников. Раскрыты теоретические подходы к исследованию мотивации учебной деятельности, отношения к школе младших школьников. Обозначены особенности мотивации учебной деятельности младших школьников. Дан обзор методик, направленных на обследование и формирование мотивации учебной деятельности у младших школьников, анализ сформированности отношения к школе.

Анализ литературы по теме показал, что единых взглядов на трактовку феномена мотивации в настоящее время отсутствует. В современной психологии слово «мотивация» используется в двояком смысле: как обозначающее систему факторов, детерминирующих поведение (сюда входят, в частности, потребности, мотивы, цели, намерения, стремления и многое другое) и как характеристика процесса, который стимулирует и поддерживает поведенческую активность на определённом уровне.

Учебный мотив определяется Л.И. Божович как структурный компонент учебной мотивации. В своем исследовании мы будем придерживаться классификации мотивов М.В. Матюхиной, которая выделяла мотивы, заложенные в самой учебной деятельности, а именно мотивы, связанные с содержанием учения и мотивы, связанные с процессом учения. Вторая группа мотивов: мотивы, связанные с косвенным продуктом учения, это широкие социальные мотивы и узко-личностные мотивы.

Младший школьный возраст является сензитивным для формирования мотивов учения, развития устойчивых познавательных интересов, формирования продуктивных навыков учебной деятельности, однако в этом

возрасте мотивация учебной деятельности характеризуется неустойчивостью, частыми изменениями в связи с ситуацией успеха или неуспеха.

В своем исследовании мы будем опираться на методики диагностики мотивации учебной деятельности Н.Г. Лусканой (опросник). Отношение к школе будет рассмотрено через использование методик «Я в школе» (Аникиной М.А), методику «Лесная школа».

Практическая часть исследования была проведена на базе основной общеобразовательной школы в Иркутской области. В эксперименте принимали участие 23 третьеклассника. Данные исследования позволили выделить три группы школьников по уровню сформированности мотивации учебной деятельности и соотнести эти результаты с уровнем сформированности отношения к школе.

Выявлено, что школьники, имеющие высокую школьную мотивацию и в других двух методиках («Я в школе», «Лесная школа») показывали стабильные положительные высокие результаты (61%). Для этой группы школьников характерно стойкое стремление соответствовать школьным требованиям. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога. В рисунках этой группы школьников присутствовал учебный сюжет. В беседе дети давали четкое описание лесной школы, школьных принадлежностей, могли мотивировать, за что ученики получают отметки и т.д.

У третьей части школьников (30%) наблюдалось снижение учебных мотивов, амбивалентное отношение к школе. Эти дети адаптированы в школе, имеют друзей, хотя, но проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. В рисунках этой группы школьников присутствовали внеурочные сюжеты. В беседе дети давали описание лесной школы, как чего-то красивого, украшенного цветами, зеленое и т.д. Они могли пояснить, за что ученики получают отметки и т.д. Мы отметили, что школьники в этой

группе могли отклониться от стандартных названий уроков, придумывали собственные варианты (лесной час, например).

У 9% школьников выявлена низкая учебная мотивация и негативное отношение к школе. Учебный процесс для этой группы школьников малопривлекателен. В рисунках этой группы школьников преобладали игровые сюжеты, были сюжеты, не соответствующие заданию. В беседе о лесной школе дети отмечали, что звери не любят учиться. Не могли четко аргументировать, за что они получают отметки. Описывая расписание школы они отвечали, что звери занимаются, например рукоделием или садоводством.

Методические рекомендации включали себя направления работы учителя начальных классов по формированию учебно-познавательных мотивов, коммуникативных навыков, повышению уверенности младших школьников в собственных силах, развитию рефлексии. На каждом из направлений предложены методы работы, приведены примеры игр и упражнений работы с детьми на уроках, а так же во внеурочной деятельности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айдарова Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников / М.: Изд-во ЛИСТ-НЬЮ, 2006. 238 с.
2. Аникина М.А. Проявление характера образовательного конфликтного взаимодействия в тематических рисунках детей младшего школьного возраста: автореферат дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2000. 23 с.
3. Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирования личности. М.: Мысль, 2006. 158 с.
4. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие личности. Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2014. 280 с.
5. Бандура А. Теория социального научения. СПб.: Евразия, 2000. 320 с.
6. Башманова Е.Л. Разработанка модели отношения школьников к учению и школе: типология, структура, динамика// Ученые записки. Электронный журнал Курского государственного университета. С. 6
7. Битянова М.Р. Работа психолога в начальной школе / М.: Изд-во «Совершенство», 2010. 352 с.
8. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков [Электронный ресурс] Под ред. Л. И. Божович и Л. В. Благоннадежиной. – М.: «Педагогика», 1972. 352 с. // Книжный архив. URL: [http:// https://klex.ru/dto](http://https://klex.ru/dto) (дата обращения: 10.03.2022).
9. Бондарь Т.В. Особенности формирования мотивации учения младших школьников на основе уровневой дифференциации обучения: автореферат дис. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2000. 25 с.
10. Власова Н.Н. Особенности доминирования мотивов у детей младшего школьного возраста: дис. ...канд. психол. наук. М., 2011. 150 с.
11. Гани С.В. Развитие мотивации в младшем школьном возрасте: автореф. дис. ...канд. психол. наук. М., 2009. 27 с.

12. Гликман И.З. Основы мотивации учения // Инновации в образовании, 2007. № 3. 64-81 с.
13. Головаха Е.И. К исследованию мотивации жизненного пути // М.: ВЛАДОС, 2002. 289 с.
14. Гордеева Т.О. Психология мотивации достижения. М.: Смысл; Издательский центр «Академия», 2006. 336 с.
15. Грекова В.А. Психология учебной мотивации обучающихся. Учебная мотивация: основные теории и подходы // Северо-Кавказский психологический вестник, 2008. Т. 6. № 3. С. 45– 51.
16. Гуткина Н.И. Формирование мотивации и познавательной активности школьников. М, Наука, 2014. 147 с.
17. Давыдова В.В. Динамика учебной мотивации детей младшего школьного возраста. М, Проспект, 2011. 127 с.
18. Декина, Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение учебной успешности в младшем школьном возрасте // Вестник саратовского областного института развития образования. 2020. № 2. С. 10-17.
19. Дергачева О. Е. Автономия и самодетерминация в психологии мотивации: теория Э. Деси и Р. Района // Леонтьев Д. А. Современная психология мотивации. – М.: Смысл, 2002. С. 343. С. 103 – 122.
20. Диагностика развития младших школьников: психологические тесты/ составитель Т.Г. Макеева. М.: Феникс. 2008. 125 с.
21. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Антипина Я. А. Исследование учебной мотивации младших школьников Т. 31. Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. С. 1–5. URL: <http://e-koncept.ru/2015/95507.htm>.
22. Жаворонкова Ю.М. Мотивация учебной деятельности у детей младшего школьного возраста//СПб. образовательный вестник, 2017. С. 18-22

23. Жукова М.В., Закирьянова Э.Ф. Создание ситуации успеха как способ профилактики компьютерной зависимости у младших школьников // Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2015. № 21. С. 33-36.
24. Иванова М.В. Влияние мотивации учения на развитие познавательных процессов у детей младшего школьного возраста. Молодой ученый. 2014. № 6. С. 712-715.
25. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
26. Кипричева Е.В. Учебная деятельность и мотивация к учебной деятельности у младших школьников // Наука и образования, 2020. № 2. 228 с.
27. Корчагина Е.Н. Проблемы мотивации у младших школьников // Молодой ученый. 2020. № 9 (299). С. 165-167.
28. Костюшина Е.В. Особенности мотивации учебной деятельности младших школьников // Наука и образование, 2019. № 2 С. 141- 148.
29. Кривцова С.Н. Как находить привлекательные моменты в том, что делать нужно / С.Н. Кривцова // Школьный психолог. 2001. № 6. С. 8-19.
30. Крылова Д.А. Учебная мотивация младших школьников // Молодой ученый. 2016. № 23 (127). С. 437-439.
31. Кулагина И.Ю. Соотношение внешней мотивации и субъектной позиции в учебной деятельности младших школьников // Психолого-педагогические исследования, 2022. № 1. С. 3-17.
32. Левченко В.В. Формирование учебной мотивации младших школьников // Актуальные проблемы науки, 2019. № 1. 25 с.
33. Леонтьев Д.А. Современная психология мотивации. М.: Смысл, 2002. 343 с.
34. Люблинская А.А. Учителю о психологии младшего школьника / А.А. Люблинская. - М.: Просвещение, 2012. 223 с.
35. Малошонок Н.Г. Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления // Вопросы образования, 2015. № 3. С. 92–121.

36. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте. [Электронный ресурс] М.: Просвещение, 1983. 96 с. // Педагогическая библиотека. URL: http://https://pedlib.ru/Books/1/0389/1_0389-1.shtml (дата обращения: 12.03.2022).

37. Маркова И.И. Развитие мотивов учебной деятельности у младших школьников в контексте современных стандартов начального образования // Материалы VI Всероссийской с международным участием научно-практической конференции «Непрерывное образование в современном мире: история, проблемы, перспективы» (г. Воронеж, 2019) Воронеж.: Издательство «Перо», 2019. С. 99-102

38. Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников [Электронный ресурс] М.: Педагогика, 1984. С. 144. // Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ФГБОУ ВО МГППУ. URL: <http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:10109/Source:default> (дата обращения: 12.03.2022).

39. Микляева А.В., Румянцева П.В. Школьная тревожность: диагностика, коррекция, развитие. СПб. Речь, 2004. 248 с. (диагностика Лускановой)

40. Мосина Н.А., Казакова Т.В., Захарова Т.В. Особенности учебной мотивации у младших школьников с разным уровнем успеваемости // Научное обозрение. Педагогические науки, 2017. № 6. 2 с.

41. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Издательский центр «Академия», 2009. С. 456.

42. Мыльников, Д. Мотивация и проблемы в обучении / Д. Мыльников // Народное образование, 2002. № 9. С. 123-130.

43. Осипова И.А. Формирование учебной мотивации школьников // Лучшие страницы педагогической прессы, 2004. № 1. С. 76-79.

44. Патяева Е.Ю. Мотивация учения: заданное, стихийное и самоопределяемое учение // Леонтьев Д. А. Современная психология мотивации. М.: Смысл, 2002. С. 343. С. 289 – 313.
45. Плотникова К.И. Формирование положительной учебной мотивации у младших школьников в образовательном процессе//Вестник науки, 2021. № 6. С. 33-35.
46. Райан Р. М., Деси Э.Л. Теория самодетерминации и поддержка внутренней мотивации, социальное развитие и благополучие /науч. перевод Р. А. Вороновой // Вестник Алтайского ГПУ, 2003. № 3-1. С. 97-111.
47. Святогорова М.В., Вачков И.В. Динамика мотивации учения и адаптации к школе в младшем школьном возрасте // Психологическая наука и образование, 2003. № 3. С. 34-40.
48. Семенова Т.В. Теоретико-методологические подходы к изучению учебной мотивации: комплексный взгляд // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2015. № 6. С. 185– 194.
49. Судацова Р.С. Повышение мотивации младших школьников как психолого-педагогическая проблема// Актуальные исследования, 2022. № 13. С. 87-89
50. Сушко Н. Г. Теория мотивации учебной деятельности // Вестник ТОГУ, 2006. № 2. С. 195–204.
51. Турчанинова Л.Л. Цифровые технологии как средство формирования учебной мотивации младших школьников//Инновации. Наука. Образование, 2020. № 23. С. 1786-1792
52. Хухлаева О.В. Тропинка к своему Я: уроки психологии в начальной школе / М.: Генезис, 2014. 312 с.
53. Шегурова, В.Ю. Управление развитием мотивов учебной деятельности школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М, 2001. 23 с.
54. Эльконин Д.Б. Психология обучения младшего школьника. М.: Знание, 2004. 120 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Методики исследования состояния мотивации учебной деятельности младших школьников

АНКЕТА «ОЦЕНКА УРОВНЯ ШКОЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ»
Н.Г.ЛУСКАНОВОЙ

Описание методики

Цель методики – определение школьной мотивации.

Процедура проведения

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.
2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Инструкция

Инструкция для индивидуальной формы работы: «Сначала послушай вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение»

Инструкция для групповой формы работы: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его буквенное значение на бланке ответов».

Стимульный материал методики

1. Тебе нравится в школе?

-не очень

-нравится

-не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

-чаще хочется остаться дома

-бывает по-разному

-иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, желающим можно остаться дома, ты бы пошел бы в школу или остался бы дома?

-не знаю

-остался бы дома

-пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

-не нравится

-бывает по-разному

-нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

-хотел бы

-не хотел бы

-не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

-не знаю

-не хотел бы

-хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

-часто

-редко

-не рассказываю

8.Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

-точно не знаю

-хотел бы

-не хотел бы

9.У тебя в классе много друзей?

-мало

-много

-нет друзей

10.Тебе нравятся твои одноклассники?

-да

-не очень

-нет

Обработка результатов

Ответы на вопросы анкеты расположены в случайном порядке, поэтому для упрощения оценки может быть использован специальный ключ. В итоге подсчитывается набранное количество баллов.

Таблица 2

Ключ к анкете

№ вопроса	Оценка за 1 ответ	Оценка за 2 ответ	Оценка за 3 ответ
-----------	-------------------	-------------------	-------------------

Ключ к анкете

1	1	3	0
2	0	1	3
3	1	0	3
4	3	1	0
5	0	3	1
6	1	3	1
7	3	1	0
8	1	0	3
9	1	3	0
10	3	1	0

Интерпретация результатов

1. 25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности. Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.

2. 20-24 балла – (высокий уровень) хорошая школьная мотивация. Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

3. 15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами. Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

4. 10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая школьная мотивация. Подобные школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе.

5. Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к школе, школьная дезадаптация. Такие дети испытывают серьезные трудности в школе: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5 – 6 лет) часто плачут, просят домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессивность, отказываться выполнить те или иные задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нарушения нервно – психического здоровья.

ПРОЕКТИВНЫЙ РИСУНОК «Я в школе» (М.А. Аникина)

Цель: Методика выявляет отношение детей к школе и мотивационную готовность детей к обучению в школе.

Инструкция

«Дети, нарисуйте, что вам больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хотите. Рисуйте, как сможете, оценки за него ставиться не будут».

Примерная схему анализа и оценки рисунков:

1. Несоответствие теме указывает на:

а) отсутствие школьной мотивации и преобладание других мотивов, чаще всего игровых. В этом случае дети рисуют машины, игрушки, военные действия, узоры и пр. Свидетельствует о мотивационной незрелости;

б) детский негативизм. В этом случае ребенок упорно отказывается рисовать на школьную тему и рисует то, что он лучше всего умеет и любит рисовать. Такое поведение свойственно детям с завышенным уровнем притязаний и трудностями приспособления к четкому выполнению школьных требований;

в) неверное истолкование поставленной задачи, ее понимание. Такие дети или ничего не рисуют или срисовывают у других сюжеты, не имеющие отношения к данной теме. Чаще всего это свойственно детям с задержкой психического развития.

2. Соответствие заданной теме говорит о наличии положительного отношения к школе, при этом учитывается сюжет рисунка, т.е. что именно изображено:

а) учебные ситуации — учитель с указкой, сидящие за партами ученики, доска с написанными заданиями и т.п. Свидетельствует о высокой

школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных мотивов;

б) ситуации неучебного характера — школьное задание, ученики на перемене, ученики с портфелями и т.п. Свойственны детям с положительным отношением к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты;

в) игровые ситуации — качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки и другие предметы, стоящие в классе (например, телевизор, цветы на окне и т.п.). Свойственны детям с положительным отношением к школе, но с преобладанием игровой мотивации.

Для большей надежности оценки детских рисунков при проведении обследования целесообразно спросить ребенка, что он изобразил, почему нарисовал тот или иной предмет, ту или иную ситуацию.

В ряде случаев по рисункам детей можно судить не только об уровне их учебной мотивации, об их отношении к школе, но и выявить те стороны школьной жизни, которые являются для ребенка наиболее привлекательными.

Качественный анализ результатов.

Проективная методика «Лесная школа» (модификация А.И. Баркан, Ю.А. Полуянов).

Цель: выявить состояние мотивации учебной деятельности у младших школьников.

Процедура. Школьникам в индивидуальной беседе предлагается ответить на пять вопросов.

1. Как выглядит Лесная школа?
2. Какие предметы есть в расписании?
3. Кто учит маленьких зверей в Лесной школе?
4. Ответственно ли зверята относятся к своей учёбе?

5. Какие отметки ставят в Лесной школе и за что?

Анализ результатов. Оценивается каждый ответ ребенка на вопрос.

0 баллов – если ответ не соответствует школьной тематике и указывает на отсутствие мотивации обучения в ней.

1 балл – если ответ частично соответствует школьной тематике и указывает на наличие мотивации обучения в ней.

2 балла – стойкое положительное отношение к школе и процессу обучения.

По результатам беседы выявляются пять уровней школьной мотивации. Качественная характеристика уровней аналогична методике Н.Г. Лускановой.

10-9 баллов - очень высокий уровень.

8-7 баллов –высокий уровень.

6-5 балла –средний уровень.

4-3 балла –низкий уровень.

2-0 баллов – очень низкий уровень.

Таблица 3

Результаты исследования состояния мотивации учебной деятельности
младших школьников

Результаты по опроснику Н.Г. Лускановой

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Итого	Уровень
Миша М.	3	1	1	1	3	3	3	3	1	3	22	Высокая
Алина Д.	3	3	3	3	0	3	1	1	3	3	23	Высокая
Артем Т.	1	1	0	0	3	1	0	3	3	1	13	Низкая
Диана Д.	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	22	Высокая
Захар А.	3	1	3	0	3	1	1	3	3	3	21	Высокая
Зоя Б.	3	1	3	0	3	3	0	3	1	1	18	Средняя
Ксения С.	3	1	3	0	1	1	3	1	3	3	19	Средняя
Назира Р.	3	3	3	1	1	3	1	0	1	1	17	Средняя

Продолжение таблицы 3

Настя К.	3	3	3	0	0	3	3	3	1	0	19	Средняя
Настя Б.	3	1	3	3	1	3	0	1	3	3	21	Высокая
Рома Х.	3	3	3	0	3	3	3	3	3	1	25	Очень высокая
Никита Д.	2	1	0	0	0	1	3	1	3	3	14	Низкая
Соня Л.	3	1	3	3	3	3	3	0	3	1	23	Высокая
Ксения Х.	3	3	3	0	1	3	3	3	3	1	23	Высокая
Даша Б.	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	24	Высокая
Рада М.	3	1	0	1	3	3	1	3	3	3	21	Высокая
Вика Л.	3	3	0	3	1	1	3	0	3	1	18	Средняя
Полина К.	1	3	1	3	1	3	3	0	3	1	19	Средняя
Артем П.	3	1	1	1	1	1	3	3	3	3	20	Высокая
Дима С.	3	1	3	1	0	1	1	3	3	3	19	Средняя
Алеша М.	1	1	0	0	3	1	0	1	3	3	13	Низкая
Кирилл С.	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	22	Высокая
Максим Х.	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	26	Очень высокая
	62	41	48	28	39	45	43	47	61	48		
	2,7	1,78	2,09	1,22	1,91	1,86	1,87	2,04	2,65	2,09		

Таблица 4

Результаты по рисунку «Что мне нравится в школе» Н.Г. Лускановой

Ф.И. ребёнка	Тип сюжета рисунка
Миша М.	3
Алина Д.	2
Артем Т.	3
Диана Д.	0
Захар А.	2

Продолжение таблицы 4

Зоя Б.	3
Ксения С.	3
Назира Р.	3
Настя К.	3
Настя Б.	3
Рома Х.	0
Никита Д.	3
Соня Л.	2
Ксения Х.	3
Даша Б.	2
Рада М.	1
Вика Л.	2
Полина К.	3
Артем П.	3
Дима С.	0
Алеша М.	0
Кирилл С.	3
Максим Х.	3

Результат по проективной методике «Лесная школа» (модификация

Баркан А.И, Полуянов Ю.А)

	1	2	3	4	5	Итого	Уровень
Миша М.	2	2	2	2	2	10	Очень высокая
Алина Д.	0	2	1	0	1	4	Низкая
Артем Т.	1	2	2	1	2	8	Высокая
Диана Д.	1	2	1	2	1	7	Высокая
Захар А.	1	2	2	2	2	9	Очень высокая
Зоя Б.	0	2	1	1	1	5	Средняя
Ксения С.	1	2	2	2	2	9	Очень высокая
Назира Р.	1	2	2	2	2	9	Очень высокая
Настя К.	2	2	2	2	2	10	Очень высокая
Настя Б.	1	2	2	2	2	9	Очень высокая
Рома Х.	1	2	1	2	2	8	Высокая
Никита Д.	1	2	1	2	2	8	Высокая
Соня Л.	2	2	1	2	2	9	Очень высокая
Ксения Х.	2	2	2	2	2	10	Очень высокая
Даша Б.	0	0	1	1	2	4	Низкая
Рада М.	2	2	2	2	2	10	Очень высокая
Вика Л.	0	2	2	1	1	6	Средняя
Полина К.	2	2	0	1	2	7	Высокая
Артем П.	2	2	1	2	2	9	Очень высокая

Результат по проективной методике «Лесная школа» (модификация

Баркан А.И, Полуянов Ю.А

Дима С.	2	2	0	1	2	7	Высокая
Алеша М.	2	2	0	2	1	7	Высокая
Кирилл С.	1	1	1	1	2	6	Средняя
Максим Х.	2	2	2	0	1	7	Высокая
	29	43	31	35	40		
	1,26	1,87	1,35	1,52	1,74		

Общий уровень мотивации учебной деятельности по трем методикам

Ф.И, ребенка	Опросник	Рисунок	Беседа		
Миша М.	22	3	10	35	Высокий
Алина Д.	23	2	4	29	Высокий
Артем Т.	13	3	8	24	Средний
Диана Д.	22	0	7	29	Высокий
Захар А.	21	2	9	32	Высокий
Зоя Б.	18	3	5	26	Средний
Ксения С.	19	3	9	31	Высокий
Назира Р.	17	3	9	29	Высокий
Настя К.	19	3	10	32	Высокий
Настя Б.	21	3	9	33	Высокий
Рома Х.	25	0	8	33	Высокий
Никита Д.	14	3	8	25	Средний
Соня Л.	23	2	9	34	Высокий
Ксения Х.	23	3	10	36	Очень высокий
Даша Б.	24	2	4	30	Высокий
Рада М.	21	1	10	32	Высокий
Вика Л.	18	2	6	26	Средний
Полина К.	19	3	7	29	Высокий
Артем П.	20	3	9	32	Высокий
Дима С.	19	0	7	26	Средний
Алеша М.	13	0	7	20	Средний
Кирилл С.	22	3	6	31	Высокий
Максим Х.	26	3	7	36	Очень высокий



Рисунок Насти П. на тему «Что мне нравится в школе»



Рисунок Даши Б. на тему «Что мне нравится в школе»



Рисунок Рады М. на тему «Что мне нравится в школе»