

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Петрожитская Дарья Вячеславовна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Психологическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с
задержкой психического развития

Направление: 44.03.03 Специальное (дефектологическое образование)
направленность (профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

Допускаю к защите:

и. о. заведующего кафедрой

к.п.н., доцент Е.А.Черенева

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Обучающийся Петрожитская Д.В.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск, 2022

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1 Понятия «агрессия», «агрессивность» в психологической литературе. Причины и виды агрессии.....	7
1.2 Особенности проявления агрессии детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	12
1.3 Современное состояние исследования проблемы агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	15
Выводы по первой главе.....	18
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	20
2.1 Организация, методы и методики исследования.....	20
2.2 Анализ результатов исследования.....	23
Выводы по второй главе.....	30
ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	32
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента.....	32
3.2 Содержание программы психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	34
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ.....	41
Выводы по третьей главе.....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	52
Приложения.....	59

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время проблема детской агрессии очень актуальна. Уровень детской преступности остается на достаточно высоком уровне, жалобы преподавателей зачастую связаны с проявлениями агрессии и жестокости у детей.

Агрессия является источником непонимания во взаимоотношениях, приносит в нашу жизнь только боль и трудности, а иногда приводит к необратимым последствиям.

И если нормативно развивающихся детей иногда сложно научить себя контролировать и не проявлять агрессию по отношению к окружающим и в том числе к самому себе, то ребенка с задержкой психического развития еще сложнее. Ведь у детей с задержкой психического развития присутствует незрелость эмоциональной сферы. Все это приводит к тому, что такие дети воспринимают окружающую нас действительность совсем иначе. Зачастую данная категория детей сталкивается с трудностями, непониманием и затруднениями в общении со сверстниками, педагогами и родителями, в связи с этим возникают конфликтные ситуации, и такие дети начинают проявлять агрессию.

За последние годы был проведен ряд научных исследований по изучению агрессии, ее коррекции и предупреждению. Исследованиями занимались такие ученые, как Бреслав Г. Э., Знаков В. В., Кондрашенко В. Т., Исаев Д.Н., Алемаскин М. А., Антонян Ю. М., Игошев К. Е., Дубровина И. В., Иванов Е. Я., Платонова Н. М., Махова В. М. Однако, практика показывает, существующая практика профилактических мероприятий не в полной мере решает задачи предупреждения агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.

Актуальность исследования определяется потребностью в глубоком психолого-педагогическом анализе агрессивных проявлений в поведении детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, и

составлении эффективной программы преодоления данных нарушений в поведении названной категории детей, для их успешной социализации и развития.

Цель исследования – выявить особенности агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития и провести психокоррекционную работу, направленную на его снижение.

Объект исследования – агрессивное поведение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования – психологическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

Задачи исследования:

1. На основании анализа психологической литературы определить современное состояние проблемы исследования.
2. Выявить особенности агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.
3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, проверить ее эффективность.

Гипотезой исследования является предположение о том, что младшие школьники с задержкой психического развития имеют высокий уровень агрессии. Использование разработанной нами программы психологической коррекции агрессивного поведения окажет положительное влияние на его снижение у данной категории испытуемых.

Методы исследования. Для реализации цели и поставленных задач был использован теоретический метод исследования (анализ психологической литературы по проблеме исследования), эмпирический (основу которого составили психодиагностические методы тестирования, наблюдение, беседа и проективные техники); количественный и качественный анализ полученных данных.

В психологическое исследование нами были включены следующие

психодиагностические методики: проективная методика «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко), графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова), анкета «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко).

Организация исследования. Базой для исследования послужило муниципальное бюджетное учреждение «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №2». Для диагностики были выбраны 24 ребенка младшего школьного возраста с задержкой психического развития в возрасте 8 – 9 лет.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что его результаты позволят расширить и углубить научные представления об особенностях проявления агрессии в поведении детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Этапы проведения исследования:

1 этап. Анализ литературы по проблеме изучения агрессивного поведения учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап. Подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

3 этап. Теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4 этап. Сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

5 этап. Формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Структура курсовой работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 70 источников, приложения. Общий объем работы составляет 74 страницы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятия «агрессия», «агрессивность» в психологической литературе. Причины и виды агрессии.

Само слово «агрессия» происходит от латинского слова «adgradi», то есть «наступать». В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова можно найти следующее определение: «агрессия – это открытая неприязнь, вызывающая враждебность».

Л. Бендер рассматривает агрессию как тенденцию приближения к объекту или удаления от него, а Ф. Аллан как черту, помогающую человеку противостоять стрессогенным факторам. Некоторые ученые сходны во мнении, что человеческая агрессивность – это поведенческая реакция, сопровождающаяся проявлением силы в попытке нанести вред или ущерб отдельной личности или обществу.

Э. Уилсон понимает агрессию как действие или его угрозу со стороны одной особи, которое уменьшает генетическую приспособленность другой особи или ограничивает ее свободу, а Л. Хьюсмен и Л. Ирон как нанесение повреждений субъекту или его раздражение.

В настоящее время все больше утверждается мнение, что агрессия включает в себя нарушение социально принятых норм и правил. Но здесь мы согласимся с мнением Л. Берковица: «стоит ли рассматривать агрессию как поведение, связанное с нарушением социальных правил? Мой ответ – «нет», ибо мы не всегда можем точно определить, какие именно правила и социальные нормы релевантны рассматриваемому действию» [8].

Некоторые авторы разграничивают понятия «агрессия» и «агрессивность». Понимая агрессию как форму поведения в конкретной ситуации, а агрессивность как стойкую личностную характеристику человека. Например, К.Лоренц считает, что агрессивность является врожденным,

инстинктивно обусловленным свойством всех высших животных и человека в том числе.

Новый подход к трактовке агрессии осуществила в своем исследовании О.Ю. Михайлова, в котором агрессия представляется как одна из поведенческих стратегий активного устранения неудовлетворяющей субъекта ситуации, формирующаяся на основе поисковой активности. Будучи уже сформирована, она начинает проявляться как самостоятельная форма поведения, хотя дальнейшем в нее входят элементы поисковой активности, поддерживая тем самым признаки своего биологического геноза.

Проанализировав различную литературу, мы считаем, что агрессией можно обозначить любую форму поведения, которая нацелена на причинение физического или морального вреда.

Ю. Можгинский отмечал, что агрессия у детей не всегда является однозначно отрицательным проявлением, требующим, чтобы его сразу же купировали. В некоторых случаях агрессия выступает необходимым элементом поведения. В том, что ребенок грубит, делает все наперекор, может заключаться реакция на окружающую его обстановку, на ситуацию дома или в школе [38].

Мы также считаем, что агрессия не является исключительно негативным явлением, ведь с ее помощью мы можем защищать себя и свои интересы в случае какой-либо угрозы. Агрессия – это неотъемлемая часть нашей жизни. А полностью негативное отношение к агрессии связано, как мы думаем, с отождествлением понятия «агрессия» с понятием «насилие», что является недопустимым. Агрессия выступает как естественное природное явление, а насилие как абсолютно нецелесообразный акт воздействия на кого-либо с целью получения удовольствия.

Существует большое количество классификаций агрессии по различным признакам, мы выделили наиболее интересные.

Эрих Фромм выделял два типа агрессии: доброкачественная агрессия, которая выступает в качестве оборонительной, ответной реакцией на угрозу

из вне, и злокачественная агрессия (разрушительность, жестокость), являющаяся человеческой страстью к деструктивности и господству над другими [62].

Наиболее развернутую классификацию предложил А. Басс. Он выделил 8 видов агрессии [7.С.65–69]:

- активная прямая физическая агрессия (нанесение физических повреждений);
- активная косвенная физическая (нанесение телесных повреждений и вреда здоровью не самой жертве, а ее заместителю);
- активная прямая вербальная (оскорбления личности);
- активная косвенная вербальная (злословие);
- пассивная прямая физическая агрессия (противодействие);
- пассивная косвенная физическая (негативизм);
- пассивная прямая вербальная агрессия (отказ говорить);
- пассивная косвенная вербальная (несогласие).

По формальным характеристикам в науке выделяют следующие формы агрессивных действий:

- негативные – позитивные (деструктивные – конструктивные);
- явные – латентные (открытые проявления агрессии – скрытые проявления);
- вербальные – физические (использования речевых средств для оскорбления, унижения личности – нанесение физического ущерба, причинение боли, вреда)
- прямые – косвенные (агрессия направлена непосредственно на объект – смещена на другие объекты);
- враждебные – инструментальные (с целью причинения вреда/боли другому человеку – с иными целями);
- эго-синтонные – эго-дистонные (принимаемые личностью – осуждаемые личностью) [2].

Четвертая классификация – классификация Д. Зиллмана. Основной критерий ее построения – позиция агрессора по отношению к жертве и их взаимоотношения по схеме "стимул – реакция". Таким образом, он выделяет восемь типов агрессивного поведения:

- наступательная агрессия – нанесение субъектом телесного или психического вреда другому человеку, который не применял по отношению к нему насильственных действий;

- защитная агрессия – нанесение каких-либо повреждений другому субъекту в ответ на применение им насилия;

- ответная агрессия – нанесение вреда субъекту с целью мести за нанесенные этим субъектом повреждения;

- спровоцированная агрессия – подвергание атакующего нападению или другим действиям, которое повлекло за собой его ответные агрессивные реакции;

- неспровоцированная агрессия – агрессивные действия нападающего по отношению к жертве, не подкреплены никакими поступками жертвы, которые могли бы спровоцировать атакующего на такие действия;

- агрессия, вызванная раздражением;

- побудительная агрессия – агрессивные действия, первичная причина которых – получение внешней стимуляции;

- санкционированная агрессия – агрессивные действия, служащие социально приемлемыми и не выходящие за рамки [18].

Отечественные авторы выделяют следующие виды агрессии:

- физическая агрессия (нападение) – использование физической силы против другого человека или объекта;

- прямая агрессия – непосредственно направленная против раздражителя (человека или предмета);

- косвенная агрессия – действия, которые направлены на другое лицо (злые действия, шутки);

– инструментальная агрессия, являющаяся средством достижения какой-либо цели;

– враждебная агрессия – выражается в действиях, целью которых является причинение вреда объекту агрессии;

– аутоагрессия – проявляется в самообвинении, самоуничижении, причинении себе вреда, вплоть до самоубийства.

В своем исследовании Р. Ахмедбекова определила такие факторы, которые обуславливают наличие агрессии в поведении младших школьников:

– индивидуальный, определяющий психобиологические предпосылки асоциального поведения, которые осложняют адаптацию ребёнка в социуме;

– психолого – педагогический, определяющий упущения школьного и семейного воспитания;

– социально – психологический, определяющий неблагоприятные особенности взаимоотношений ребёнка с ближайшим окружением в семье, на улице, в коллективе сверстников;

– личностный, определяющий активно-избирательное отношение ребёнка к предпочитаемой среде общения, к нормам и ценностям своего окружения, к педагогическим воздействиям семьи, школы, общественности, а также личные ценностные ориентации и способность к саморегулированию поведения;

– социальный, определяющийся социально-экономическими условиями [6].

Для детей младшего школьного возраста характерно проявление всех виды агрессии: косвенной и прямой вербальной, косвенной и прямой физической. Сверстник выступает для агрессивных младших школьников в качестве объекта противостояния, соперника. В зависимости от мотивов, способствующих возникновению агрессии, выделяют три типа агрессии: импульсивно-демонстративный, нормативно-инструментальный и целенаправленно-враждебный. При импульсивно-демонстративном типе агрессии целью ребенка является привлечение внимания к себе, показ своей

важности окружающим. Конечной целью при нормативно–инструментальном типе является достижение какого–либо желаемого результата (получение желаемой вещи, выигрыша). А при целенаправленно–враждебном типе как таковая цель отсутствует, причинение боли, страданий другим для ребенка является источником удовольствия [31].

Анализ литературы позволил выделить причины агрессии у детей в младшем школьном возрасте. Причинами могут стать индивидуальные особенности развития ребенка (восприимчивость, чувствительность, эмоциональность), заболевания (поражения центральной нервной системы, расстройства аутистического спектра, черепно–мозговые травмы и т.д), неадекватное воспитание внутри семьи (воспитание по типу гипо- или гиперопеки, отвержение, насилие в семье), неправильное педагогическое воздействие, невозможность реализации базовых потребностей (в общении, самостоятельности и т.д.), возрастные кризисы.

Таким образом, мы видим, что существует множество классификаций агрессии, большинство из которых построено на основе мотивации к агрессивному поведению, что является важным пунктом в понимании причин агрессии. Также мы пришли к выводу, что агрессию рассматривают как позитивное, так и негативное явление. А причинами агрессии у детей могут являться неадекватное отношение родителей и педагогов к ребенку, различные заболевания, а также возрастные кризисы.

1.2 Особенности проявления агрессии детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Младший школьный возраст – это новый этап в жизни каждого ребенка. В этом возрасте происходят серьезные изменения: из дошкольного образовательного учреждения ребенок попадает в школу, и вместе с этим, к нему предъявляют множество новых требований. Теперь ребенок должен

обладать высоким уровнем саморегуляции и рядом других навыков и умений, чтобы справляться с обучением.

Но в случае с детьми с задержкой психического развития все не так просто. Структура дефекта при задержке психического развития предполагает замедление развития эмоционально-волевой сферы. Приходя в школу, ребенок не справляется с той нагрузкой, которая существует в образовательном учреждении, не всегда может найти общий язык со сверстниками и учителями, также он не может в полной степени контролировать свои эмоциональные проявления и реакции на стрессовые ситуации. Все это может приводить к стрессовым состояниям и появлению агрессивного поведения.

Уровень агрессии у данной категории детей не имеет однозначной оценки. Одни исследователи, отмечают низкий уровень проявления агрессии, другие же, наоборот, говорят о патологически высоком уровне агрессии, требующем комплексной коррекции.

Также исследователи отмечают, что уровень агрессии у младших школьников с задержкой психического развития чаще всего меняется в зависимости от окружающей его обстановки, ситуации. Но в определенных случаях агрессия может становиться неотъемлемой частью поведения ребенка, принимать устойчивые формы.

Исследуя агрессивность младших школьников с задержкой психического развития, Л.И. Мищенко выделяет положительные и отрицательные черты проявления детской агрессии. Позитивная сторона проявляется активностью детей, негативная сторона заключается в капризности и раздражительности детей, их конфликтности. Данные черты влияют на темпы социального и психического развития, на становление личностных качеств ребенка в целом [38].

Р.А. Самофал отмечает тот факт, что у детей с задержкой психического развития больше всего в поведении можно заметить проявления вербальной агрессии, которая проявляется в оскорблениях, насмешках, нападках, угрозах,

упреках и жалобах. Чаще данная агрессия направлена на собеседника – на сверстников, реже всего на взрослых, но бывает агрессия смещенная, которая направлена на предметы [54].

Т.Н. Мосина выделяет факторы, которые могут обуславливать проявление агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития [41]:

- неожиданные изменения в распорядке дня;
- неблагоприятная обстановка в семье или ближайшем окружении;
- проблемы в образовательном учреждении;
- стрессовые ситуации;
- эмоциональная нестабильность.

Выражение агрессии в невербальной форме, то есть в мимике позе и жестах, у детей с задержкой психического развития ничем не отличается от их сверстников. Это и нахмуренные брови, сжатые кулаки, поза, выражающая готовность к нападению и т.д.

Также агрессивный ребенок с задержкой психического развития может терять контроль над собой, спорить и ругаться со взрослыми, винить окружающих в своих ошибках, быстро реагировать на различные действия окружающих людей, которые нередко его раздражают.

Причиной агрессивного поведения может послужить непонимание детей с задержкой психического развития со стороны сверстников. Так как дети данной категории в общении могут быть более непосредственными и импульсивными, чем их нормально развивающиеся ровесники, что может вызывать негативную реакцию у нормативно развивающихся детей.

У младших школьников с задержкой психического развития может быть затруднено понимание мотивов и последствий собственного поведения и в особенности поведения других людей. Поэтому при возникновении сложных ситуаций в коммуникации ребенок с задержкой психического развития может проявлять агрессию, импульсивность, негативизм. Все это можно объяснить тем, что в конфликтной ситуации дети с задержкой психического развития

придерживаются наиболее типичной стратегии поведения. Они проявляют соперничество, так как не владеют способами сотрудничества, что обуславливает возникновение девиаций в поведении [1].

Таким образом, младший школьный возраст является довольно сложным периодом в жизни как для нормально развивающихся детей, так и для школьников с задержкой психического развития. Для детей с задержкой психического развития характерна недостаточная развитость эмоциональной сферы, что может приводить к возникновению агрессивного поведения, в следствие непонимания в межличностном общении и неуспешности в учебном виде деятельности.

1.3 Современное состояние исследования проблемы агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

По мнению психологов, социальных педагогов особое внимание в аспекте изучаемой проблемы, необходимо сосредоточить внимание на поведенческих девиациях детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Психологические исследования свидетельствуют о том, что дети с задержкой психического развития иначе воспринимают мир социальных взаимоотношений и функционируют в нем, чем их нормально развивающиеся сверстники. А именно: аффективно, неадекватно, эгоистично, некритично и часто инфантильно. Все это говорит о том, что проблема девиантного поведения детей с задержкой психического развития, частью которой является и агрессия, приобретает особую актуальность в настоящее время.

Исследователи, которые занимаются изучением детей с задержкой психического развития, указывают на высокий риск возникновения у этих детей различных форм девиантного поведения.

Дети с задержкой психического развития уже около пятидесяти лет внимательно и углубленно изучаются специалистами различных областей знания: педагогами, психиатрами, медиками, психологами. На сегодняшний день большинство исследований, направленных на изучение особенностей детей с задержкой психического развития, в основном ограничиваются исследованиями их эмоционально – волевой, познавательной сфер. Особенности личности и поведения описаны не так обширно.

Согласно исследованиям, большинство школьников рассматриваемой категории, которые обучаются в классах коррекционно-развивающего обучения или в классах нормально развивающихся сверстников общеобразовательных учреждений, сталкиваются с рядом проблем как учебного, так и личностного характера, испытывая при этом трудности в процессе общения и взаимодействия [48].

Е.В. Соколова также подчеркивает, что дети с задержкой психического развития выделяются среди неуспевающих учеников массовых школ тем, что характеризуются «специфическими» трудностями при обучении и овладении школьными навыками, и стереотипностью, «своеобразием» поведения и взаимодействия с окружающими [55].

Младшие школьники с ЗПР не способны полностью осознавать, анализировать ситуации взаимодействия, понимать особенности своего поведения и поведения других людей. В сложных ситуациях взаимодействия у детей можно пронаблюдать такие эмоционально-поведенческие тенденции, как агрессивность, грубость, конфликтность, драчливость, эмоциональная несдержанность [29].

Согласно результатам исследования Ю. А. Игнатовой (1975) социально – эмоционального развития детей с задержкой психического развития, было установлено, что у таких детей проявляются агрессивность и конфликтность в два раза чаще, чем у нормально развивающихся сверстников. Это связано с их личностной незрелостью, недостаточной ролью эмоционально-волевой регуляции поведения [20].

Психологические исследования Р. Д. Триггер свидетельствуют о наличии у детей с задержкой психического развития ограниченных тенденций в поведении (желание конфликтовать, оскорблять, драться, грубить, сквернословить и т. д.), которые проявляются в четыре раза чаще, чем у нормально развивающихся школьников [65].

Как показывает анализ научной психолого-педагогической литературы, дети с задержкой психического развития внушаемы, легко поддаются общему настроению, нередко попадают под негативное влияние старших школьников, нарушающих дисциплину. Чувство стыда и раскаяния у таких детей кратковременны и неглубоки. Эти дети очень эгоистичны, обидчивы и вспыльчивы. Часто без веских оснований могут оскорбить, нагрубить, обидеть. Им также свойственна склонность к лживости, конфликтности, мстительности и т.д.

Проявление форм девиантного поведения, к примеру агрессии, определено как внутренними детерминантами – особенностями психического развития, возрастом, личностными свойствами, так и внешними – социальной ситуацией развития, конкретизируемой нравственной позицией родителей и педагогов.

Агрессивное поведение, как форма девиантного поведения младших школьников с задержкой психического развития, считает И. К. Йокубаускайте, детерминировано не только их психофизиологической незрелостью, выражающейся в сниженных регулятивных и адаптивных способностях, но и повышенной чувствительностью к характеру отношений, складывающихся в деятельности, утратой уверенности и выраженной потребности в возможности достижения успехов в деятельности, что проявляется в устойчивости сформировавшихся нарушений поведения.

В формировании нарушений поведения определяющее значение имеет воздействие либо социально – психологических и педагогических факторов, в первую очередь неблагоприятных условий воспитания, либо биологических, например особенностей психической деятельности.

Исследователи полагают, что необходимо комплексное рассмотрение биологических и социальных факторов в аспекте формирования агрессивного поведения, так как эти факторы, как правило, взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга, т. е. представляют собой совокупность причин, обуславливающих личностное развитие ребенка и результат его социализации в целом.

Как подчеркивает М. Ю. Чудакова, дети с задержкой психического развития периодически или постоянно испытывают такие состояния, как страх, тревога, агрессия, обида, фрустрация, напряженность [64].

Кроме того, так как дети с задержкой психического развития постоянно испытывают трудности в средовой адаптации, которые лишают их эмоционального комфорта и психического равновесия, они более, чем нормально развивающиеся дети, нуждаются в снятии напряжения, педагогической помощи, в установлении эмоционального контакта с близкими людьми.

Таким образом, современные исследования в области агрессивного поведения у младших школьников в большей степени нацелены на определение особенностей эмоционально-волевой и познавательной сфер. В то время, как поведенческие и личностные особенности остаются изученными не до конца. В свою очередь изучаемая нами категория детей подвержена влиянию биологических и социальных факторов в формировании агрессии.

Выводы по первой главе

Подводя итог, можно отметить, что существует большое разнообразие классификаций агрессии, большинство из которых построено на основе мотивации к агрессивному поведению, но тема агрессии детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития разработана недостаточно. Также мы пришли к выводу, что агрессию нельзя рассматривать

только в качестве негативного явления, ведь в случае опасности она может мобилизовать силы ребенка.

Причинами агрессивного поведения у данной категории детей могут стать индивидуальные особенности ребенка, различные заболевания, невозможность удовлетворения базовых потребностей, неправильный подход в воспитании.

Агрессия у детей младшего школьного возраста агрессия может принимать различные виды. Ребенок может быть вспыльчивым, раздражительным, мстительным, эмоционально неустойчивым и т.д.

Младший школьный возраст является нелегким периодом для ребенка, поскольку у него появляется новая социальная роль, а вместе с ней повышаются и требования к его поведению, достижению определенных ситуаций. Агрессия в данном возрасте у детей с задержкой психического развития проявляется по большей части вербально. Проявления агрессивного поведения у школьников с задержкой психического развития и нормально развивающихся детей сходны, при этом младшие школьники с задержкой психического развития более подвержены появлению патологических форм поведения, встраиванию агрессии в привычные модели поведения. Это связано с задержкой в развитии эмоционально-волевой и личностной сферы ребенка с задержкой психического развития.

На данный момент проблема агрессивного поведения детей с ЗПР изучена не полностью, поскольку современные исследования в большей степени нацелены на изучение интеллектуальной и эмоциональной сфер у детей с задержкой психического развития.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация, методы и методики исследования

Исследование агрессии проводилось на базе муниципального бюджетного учреждения «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи №2». В исследовании принимали участие 20 младших школьников, имеющих диагноз задержка психического развития, в возрасте от 8 до 9 лет. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу. Каждая группа состояла из 10 человек.

Работа по выявлению агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. На данном этапе были отобраны методики для обследования младших школьников с задержкой психического развития. Выбор методик происходил по ряду критериев: вид дизонтогенеза и возраст.

2 этап – диагностический. На данном этапе было проведено обследование детей контрольной и экспериментальной группы для выявления у детей агрессивного поведения. Был определен уровень агрессии, способы и формы ее выражения, направленность и интенсивность выраженности агрессивности.

3 этап – практический. На практическом этапе была разработана и апробирована программа психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

4 этап – заключительный. На данном этапе проводилась повторная диагностика контрольной и экспериментальной группы с целью проверки эффективности разработанной программы. Был проведен анализ результатов повторной диагностики детей. Далее происходило обобщение и

систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы.

Исследование проводилось с использованием диагностических методик, описанных ниже.

Методика «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыкаченко) [43].

Методика «Несуществующее животное» впервые была опубликована в 1990 году М.З. Дукаревич. В последствии Г.Ф. Музыкаченко было предложено расширить диагностические возможности методики путем изменения процедуры проведения (был добавлен опрос).

Данная методика предназначена для общей диагностики личности, через создание ситуации с неопределенными стимулами, которые включают воображение и фантазию ребенка, его личный опыт. Это дает возможность проанализировать субъективные переживания ребенка, его личностные установки и ожидания, его внутренний мир, психоэмоциональное состояние и уровень агрессии (Приложение 1).

Данная проективная методика подходит для детей от 3 до 10 лет.

Испытуемому предлагают придумать и нарисовать животное, которое нигде ранее не существовало и не существует, а также дать ему ранее не существовавшее имя. Ребенку предоставляются цветные карандаши, ручки и простой карандаш.

После того, как ребенок закончит рисовать, нужно задать ему наводящие вопросы, чтобы он больше рассказал о своем животном. Вопросы могут быть следующими: «Где живет это животное?», «Чем оно питается?», «Есть ли у животного друзья?», «Чем любит заниматься это животное?».

Методика «Кактус» (М.А. Панфилова) [47].

Методика «Кактус», предложенная М.А. Панфиловой в 1990 годах, является достаточно простым и информативным средством диагностики эмоциональной сферы ребенка. Использование данной методики эффективно потому, что через рисунок ребенок неосознанно транслирует свое отношение к окружающим, психофизиологическое состояние, отношение к себе.

Целью методики кактус является выявление особенностей состояния эмоциональной сферы ребенка, его устойчивости к стрессу, выявление наличия агрессии, ее направленности и интенсивности (Приложение 2).

Методику можно использовать с детьми от 4 лет.

Во время проведения диагностики по данной методике испытуемому предлагают нарисовать кактус, каким он его представляет. Ребенку предоставляются цветные карандаши, ручки и простой карандаш. Вопросы и пояснения не допускаются.

При обработке результатов принимаются во внимание данные, соответствующие всем графическим методам: расположение, пространство, размер рисунка, нажим, характеристика линий. Кроме того, учитываются специфические показатели, которые характерны именно для данной методики:

- характеристика «образа кактуса» (дикий, домашний, примитивный, детально прорисованный);
- характеристика манеры рисования (прорисованный, схематичный);
- характеристика иголок (размер, расположение, количество).

В рисунке могут отражаться следующие качества ребенка:

- агрессия;
- импульсивность;
- эгоцентризм, стремление к лидерству;
- демонстративность, открытость;
- неуверенность в себе;
- скрытность, осторожность;
- оптимизм;
- тревожность;
- женственность;
- экстравертированность;
- интровертированность.

После того, как ребенок закончил рисунок, нужно задать ряд уточняющих вопросов: «Можно ли погладить кактус?», «Где кактус растет?», «Каким кактус будет, когда вырастет?».

Анкета для родителей «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) [35].

С целью выявления агрессивности у ребенка можно использовать специальную анкету для педагогов и родителей, разработанную в 1992 году.

Анкета состоит из 20 утверждений (Приложение 3). Родителям предлагается сопоставить каждое утверждение со своим ребенком и его поведением. Положительный ответ на каждое утверждение оценивается в один балл, затем баллы суммируются. Подсчитывается общая сумма баллов, на основании чего, можно сделать выводы об уровне агрессии ребенка. Таким образом, можно обнаружить три уровня агрессивности: высокий – 15-20 баллов, средний – 7-14 баллов, низкий – 1-6 баллов. При выявлении среднего и высокого уровней агрессивности необходимо начинать коррекционную работу.

Таким образом, выбранные нами проективные методики позволяют выявить состояние эмоциональной сферы ребенка, а также особенности проявления агрессии младших школьников с задержкой психического развития. С помощью методик «Несуществующее животное» и «Кактус» мы выявили форму проявления агрессии (вербальная, невербальная, невротическая и т.д.). Анкетирование позволило оценить ситуацию со стороны, со слов родителей детей. По итогам анкетирования выявлен уровень агрессии детей (высокий, средний, низкий).

2.2 Анализ результатов исследования

В результате проведенной диагностики в контрольной группе по методике «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко) высокий уровень агрессии выявлен у 60% (6 человек) исследуемых детей. Признаки защитной

агрессии можно наблюдать в рисунках 50% (5 человек) детей, это проявляется в наличии у животного рогов, панциря и др. Наряду с этим, признаками защитной агрессии может также являться наличие в рисунке множества острых углов и шипов – такие детали нарисовали 50% (5 человек) исследуемых. 70% (7 человек) детей в своих рисунках изобразили животных с зубами, открытым ртом или клыками – это можно расценивать как признак вербальной агрессии (оскорбления, чрезмерный крик, брань, угрозы, резкие слова). Показателями высокого уровня агрессии являются отрывистые линии и сильный нажим карандаша, данные показатели прослеживаются в рисунках 60% (6 человек) младших школьников.

После окончания рисования каждому ребенку задавался ряд вопросов, касающихся их несуществующего животного. Так, на вопрос «Чем питается животное?» 30% (3 человека) детей ответили, что животное питается внутренними органами, кровью. Данный факт можно расценивать как признаки невротической агрессии (такая агрессия направлена не непосредственно на источник возможной угрозы, а на все окружение).

На вопрос «Где животное проживает?», 40% (4 человека) детей ответили в пещере, лесу, на горе и других отдаленных местах, все это свидетельствует о наличии чувства одиночества и страхов.

Выявленные результаты представлены на гистограмме 1.



Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко)

По результатам исследования экспериментальной группы высокий уровень агрессии можно констатировать у 50% (5 человек) испытуемых.

60% (6 человек) школьников изобразили в своем рисунке детали, которые являются признаками защитной агрессии (агрессия в ответ на чьи-то агрессивные или кажущиеся таковыми действия). Признаки вербальной агрессии (открытый рот, зубы, клыки) продемонстрировали 50% (5 человек) детей. Сильный нажим карандаша и отрывистые линии, которые являются показателями агрессии, можно наблюдать в рисунках 70% (7 человек) исследуемых.

При ответе на вопрос «Чем питается животное?» 20% (2 человека) детей продемонстрировали признаки невротической агрессии (животное питается внутренними органами, кровью).

Чувство одиночества и страхи присутствуют у 50% (5 человек) детей, так как при ответе на вопрос «Где животное проживает?», они называли отдаленные места.

Выявленные результаты представлены на гистограмме 2.



Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко)

В результате диагностики двух групп по методике «Несуществующее животное» можно сделать следующий вывод: количество школьников, у

которых можно констатировать наличие высокого уровня агрессии в контрольной группе немного больше, чем в экспериментальной. Для контрольной группы более свойственна вербальная агрессия (речевая агрессия), а для экспериментальной защитная (агрессия в ответ на агрессию).

Графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова) позволила выявить высокий уровень агрессии примерно у 60% (6 человек) младших школьников контрольной группы. Толстые, сильно прорисованные, отрывистые линии наблюдались в рисунках 70% (7 человек) детей, данный факт можно расценивать как вербальную агрессию. 60% (6 человек) школьников нарисовали длинные, сильно торчащие и близко расположенные к друг другу иголки, что свидетельствует о защитной агрессии.

50% (5 человек) исследуемых на вопрос «Можно ли погладить кактус?» ответили, что кактус сильно колется и погладить его нельзя, это также говорит о защитной агрессии. Чувство одиночества прослеживалось в рисунках 50% (5 человек) детей, что проявляется в изображении дикорастущего кактуса (без горшка).

Результаты, полученные при проведении методики «Кактус» в контрольной группе, представлены графически на гистограмме 3.



Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Кактус» (М.А. Панфилова)

При проведении исследования в экспериментальной группе по методике «Кактус» были получены следующие результаты: 60% (6 человек) школьников имеют высокий уровень агрессии. 80% (8 человек) проявляют признаки вербальной агрессии (использование в рисунке толстых, сильно прорисованных, отрывистых линий). Защитная агрессия (длинные, сильно торчащие и близко расположенные к друг другу иголки) была выявлена у 60% (6 человек) детей.

60% (6 человек) школьников, сказали, что кактус колючий и гладить нельзя, такой ответ также свидетельствует о наличии защитной агрессии. Наличие чувства одиночества (изображение дикорастущего кактуса) можно констатировать у 40% (4 человек) респондентов.

Результаты, полученные при проведении методики «Кактус» в экспериментальной группе, представлены графически на гистограмме 4.



Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Кактус» (М.А. Панфилова)

Таким образом по методике «Кактус», высокий уровень агрессии присущ одинаковому количеству детей в каждой группе. Чувство одиночества испытывают большее количество респондентов в контрольной группе, нежели в экспериментальной. А показатели вербальной агрессии (злословие, нежелательная критика, намеренное игнорирование) выше в экспериментальной группе.

По результатам анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) в контрольной группе 50% (5 человек) школьников имеют такой уровень агрессии, при котором требуется психологическая коррекция (высокий и средний). Высокий уровень агрессивности был выявлен у 20% (2 человек) детей, 30% (3 человек) имеют средний уровень агрессивности, остальные 50% (5 человек) исследуемых выявлен низкий уровень агрессивности, который в свою очередь не требует психологической коррекции.

Результаты анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» в контрольной группе представлены на гистограмме 5.



Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты анкеты «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) в контрольной группе.

В экспериментальной группе результаты анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) следующие: 70% (7 человек) опрошенных требуется психологическая коррекция агрессии, из них 30% (3 человека) детей имеют высокий уровень агрессии, а 40% (4 человека) средний. Лишь у 30% (3 человека) опрошенных можно констатировать низкий уровень агрессии.

Результаты анкетирования в экспериментальной группе представлены на гистограмме 6.

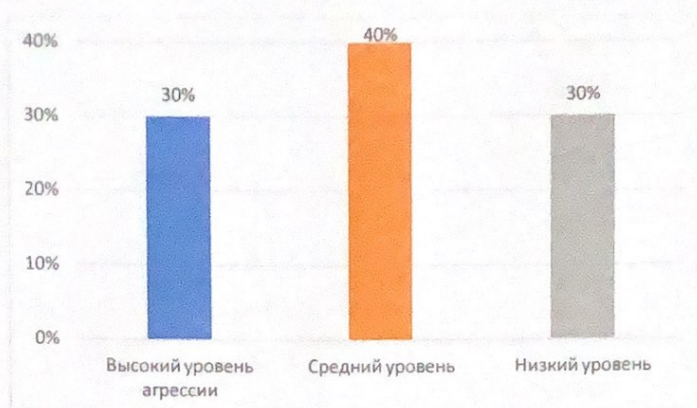


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты анкеты «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) в экспериментальной группе.

Анкетирование «Критерии агрессивности у ребенка» позволило нам выявить следующее: детей, имеющих низкий уровень агрессии в контрольной группе больше, чем в экспериментальной. А школьников с высоким и средним уровнем больше в экспериментальной группе.

Общие данные по наличию высокого уровня агрессии в контрольной группе, полученные по всем трем методикам представлены на рисунке 7.

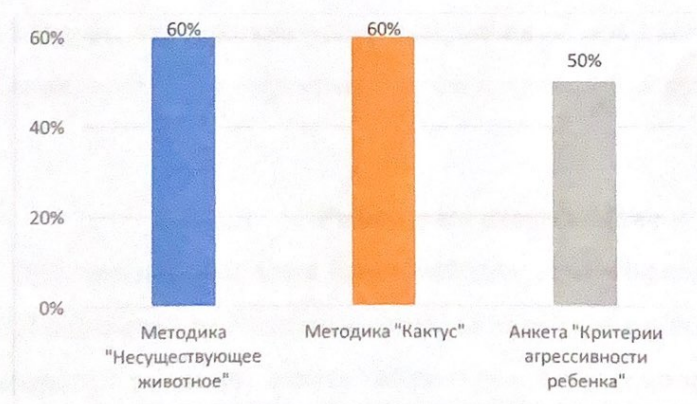


Рисунок 7. Гистограмма 7. Сводные данные по трем методикам в контрольной группе.

Данные по всем трем методикам по наличию агрессии в экспериментальной группе представлены на гистограмме 8.

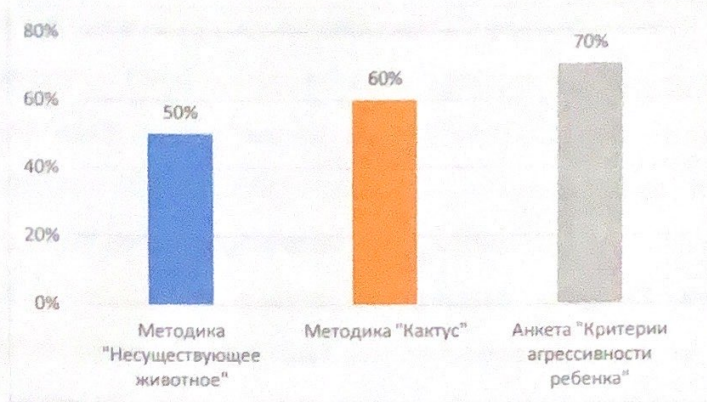


Рисунок 8. Гистограмма 8. Сводные данные по трем методикам в контрольной группе.

Исходя из полученных в ходе исследования данных мы пришли к выводу, что в контрольной и экспериментальной группах преобладает высокий уровень агрессии, в частности для детей обеих групп характерно в поведении проявление вербальной и защитной агрессии. Наличие высокого уровня агрессии негативно сказывается на личностной, эмоциональной и коммуникативной сферах ребенка с ЗПР, а также на учебной деятельности. Из этого следует, что высокий уровень агрессии, и, как следствие, агрессивного поведения, требует своевременной психологической коррекции.

Выводы по второй главе

Для диагностики нами были выбраны графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова), проективная методика «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко), а также анкета «Критерии агрессивности ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко). Рисуночные методики позволяют в ненавязчивой и легкой для ребенка форме определить психоэмоциональное состояние ребенка, уровень его агрессии, личностные особенности.

Результаты исследования по методике «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко): в контрольной группе наличие высокого уровня агрессии выявлено у 60% (6 человек), в экспериментальной группе количество детей с

высоким уровнем агрессии незначительно меньше 50% (5 человек). У детей этих двух групп преобладают два вида агрессии: вербальная и защитная. Такие дети часто проявляют агрессию в ответ на какие-либо действия со стороны других людей, а в некоторых случаях только предвкушая эти действия.

Исследование школьников по графической методике «Кактус» (М.А. Панфилова) дало следующие результаты: 60% (6 человек) младших школьников обеих групп имеют высокий уровень агрессии. Преобладающим видом агрессии также является вербальная агрессия, которая может проявляться в использовании оскорблений, резких слов, чрезмерного крика, угроз.

По результатам анкетирования «Критерии агрессивности ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) в контрольной группе 50% (5 человек) младших школьников нуждаются в психологической коррекции агрессии, в экспериментальной группе количество таких детей значительно больше и составляет 70% (7 человек).

По результатам проведенного нами исследования, мы можем констатировать преобладание высокого уровня агрессии как в контрольной, так и в экспериментальной группах. У детей обеих групп в поведении детей отмечается вербальная и защитная виды агрессии. Также почти у половины школьников есть чувство одиночества и страха.

Наличие высокого уровня агрессии детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития требует своевременного психологического вмешательства, поскольку агрессия негативно сказывается на развитии личности ребенка в целом.

Для снижения уровня агрессии детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами была разработана программа психологической коррекции агрессивного поведения, которая представлена в следующей главе.

ГЛАВА 3. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Целью формирующего эксперимента является разработка и апробация программы психологической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

Проведение формирующего эксперимента было осуществлено с детьми экспериментальной группы, так как эта группа имела высокие показатели агрессии. Данный факт требовал оказания комплексной своевременной психокоррекционной помощи, направленной на снижение агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Психокоррекция – направленное психологическое воздействие на определенные психические структуры человека в целях оптимизации развития и функционирования индивида в конкретных условиях его жизнедеятельности. И. В. Сыромятников отмечает, что термин «коррекция» буквально означает «исправление». Таким образом, это система мероприятий, направленных на исправление недостатков психики или поведения человека с помощью специальных средств психологического воздействия [29].

Можно выделить несколько основных принципов, которые необходимо учитывать в процессе осуществления психологической коррекции. Так, в исследовании применялся принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи и коррекции как особого вида практической деятельности специального психолога. Принцип единства диагностики и коррекции базируется на нескольких аспектах: началу осуществления коррекционной деятельности должен обязательно предшествовать этап диагностического

обследования, и только на основании этого обследования проходит формулирование цели и задачи коррекционной работы. Продуктивность коррекционной работы во многом зависит от того насколько тщательная и комплексная диагностическая работа была проведена до начала коррекционной деятельности [5].

Так же, в исследовании был использован деятельностный принцип коррекции. Коррекционное воздействие всегда осуществляется в контексте той или иной деятельности, являясь средством, ориентирующим активность. Данный принцип определяет сам предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств и способов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Основным методом, который использовался в программе психологической коррекции, является арт-терапия. Арт-терапия – это терапевтическое направление, связанное с использованием различных изобразительных материалов и созданием визуальных образов, процессом изобразительного творчества и реакциями на создаваемые продукты творческой деятельности, отражающие особенности психического развития, способности, личностные характеристики, интересы, проблемы и конфликты личности. Данный метод позволяет воздействовать не только на эмоциональную и личностную сферы, но и способствует интеллектуальному и творческому развитию [27].

Арт-терапия включает множество направлений и видов, основные из них:

- изотерапия;
- сказкотерапия;
- песочная терапия;
- игровая терапия.

Таким образом, коррекция арт-терапией является наиболее мягкой и продуктивной. Она позволяет разрешать различные задачи, начиная от проблем социальной адаптации и заканчивая развитием детского потенциала.

3.2 Содержание программы психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Программа психологической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития».

Пояснительная записка

Актуальность: проблема детской агрессии является актуальной проблемой психологии на сегодняшний день. Агрессия у детей влечет появление множества проблем, таких как, школьная неуспеваемость, нарушения коммуникации со сверстниками и взрослыми и т.д. Агрессивное поведение ребенка является проблемой не только для него самого, но и для окружающих его людей. Необходимость коррекции обусловлена и тем, что из способа защиты агрессия может трансформироваться в черту личности. Данная программа психологической коррекции позволит снизить уровень агрессии младших школьников с задержкой психического развития. Каждое занятие включает упражнения на снятие мышечного и эмоционального напряжения. Программа имеет циклический характер: занятия с одинаковой целью повторяются. Это используется для закрепления детьми полученных навыков и знаний.

Цель: психологическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

Задачи:

1. Гармонизация эмоционального состояния (защитная агрессия).
2. Обучение эффективным способам общения (вербальная агрессия).
3. Обучение способам выражения агрессии приемлемым способом.
4. Снятие мышечного напряжения.

5. Научение приемам саморегуляции.
6. Формирование положительной самооценки.

Данная программа разработана для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, имеющих повышенный или высокий уровень агрессивности.

Условия и формы организации реализации программы:

Данная программа рассчитана на 16 занятий с детьми, продолжительностью 30 минут. И на 4 занятия с родителями, продолжительностью 40 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 2 месяца. Форма проведения занятий – групповая.

Методы и техники:

В программе были использованы методы арт-терапии, дыхательные техники, метод прогрессивной мышечной релаксации. Использование данных методов и техник позволит снизить уровень агрессии у младших школьников с задержкой психического развития.

Направления работы с агрессивными детьми:

1. Работа с гневом. Обучение ребенка безопасным способам выражения своего гнева.
2. Обучение ребенка навыкам распознавания и контроля своих эмоций.
3. Формирование способности к эмпатии, доверию, сочувствию и т.д.
4. Снятие эмоционального и мышечного напряжения.
5. Развитие коммуникативных навыков.
6. Развитие положительной самооценки, формирование у ребенка уверенности в себе.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия – позволяет задать положительный настрой занятия, понять в каком настроении находятся дети.

2. Разминка – способствует настройке на продуктивное занятие, активизирует детей или же снимает психофизическое напряжение.

3. Основная часть занятия – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия.

4. Рефлексия – детям предоставляется возможность рассказать о том, что понравилось или не понравилось на занятии, с какими эмоциями они покидают пройденное занятие. Рефлексия дает возможность понять, насколько эффективно прошло занятие.

5. Ритуал прощания – позволяет закончить занятие, создав положительную атмосферу в группе.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

Таблица 1

Тематическое планирование психокоррекционных занятий

Блок 1. Работа с детьми			
№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Знакомство с детьми; установление доброжелательной атмосферы в группе.	Ритуал приветствия Разминка «Ракета» Упражнение «Рассказ о себе» Упражнение «Общий рисунок» Упражнение «Комплимент» Упражнение «Жмурки» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
2	Раскрытие групповых отношений.	Ритуал приветствия Разминка «Автобус» Упражнение «Царевна Несмеяна» Упражнение «Противоречия» Упражнение «Сосулька» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут

3	Знакомство положительными эмоциями.	с	Ритуал приветствия Разминка «Аист» Упражнение «Сюжетные картинки с изображением эмоции» Упражнение «Нарисуй настроение» Упражнение «Слоник» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
4	Знакомство отрицательными эмоциями. Работа с гневом.	с	Ритуал приветствия Разминка «Выше ноги» Упражнение «Сюжетные картинки с изображением эмоции» Упражнение «Нарисуй эмоцию» Упражнение «Победи злость» Упражнение «Черепашка» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
5	Гармонизация эмоционального состояния.		Ритуал приветствия Разминка «Пальчиковая гимнастика» Упражнение «Песочница» Упражнение «Рисуем пластилином» Упражнение «Задуй свечу» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
6	Развитие коммуникативных навыков положительных моделей поведения.	и	Ритуал приветствия Разминка «Цветочек» Упражнение «Рисуем по кругу» Упражнение «Клоуны ругаются» Упражнение «Головомяч» Упражнение «Высокий забор» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
7	Снижение уровня тревожности и проработка страхов.	и	Ритуал приветствия Разминка «Мышка» Упражнение «Лепим страх»	30 минут

		Упражнение «Аппликация» Упражнение «Жвачка» Рефлексия Ритуал прощания	
8	Научение детей безопасным способам выражения агрессии.	Ритуал приветствия Разминка «Сколько раз» Упражнение «Обзывалки» Упражнение «Лепим из пластилина» Упражнение «Маленькое приведение» Упражнение «Жужа» Упражнение «Буратино» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
9	Гармонизация эмоционального состояния.	Ритуал приветствия Разминка «Аист» Упражнение «Рисуем солью» Упражнение «Мое настроение» Упражнение «Рубка дров» Упражнение «Жмурки» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
10	Развитие положительной самооценки, формирование у ребенка уверенности в себе.	Ритуал приветствия Разминка «Пальчиковая гимнастика» Упражнение «Ласковое имя» Упражнение «Я умею» Упражнение «Комплименты» Упражнение «Носочки» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
11	Снижение тревожности, уровня напряжения, снятие	Ритуал приветствия Разминка «Автобус» Упражнение «Каракули» Упражнение «Ласковые лапки» Упражнение «Все тело» Упражнение «Лимон» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
12	Развитие эмпатии, способности	Ритуал приветствия Разминка «Сова»	

	сочувствовать и понимать эмоции и чувства другого человека.	Упражнение «Покажи эмоцию» Упражнение «Мне грустно/весело, когда...» Упражнение «Жвачка» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
13	Обучение ребенка навыкам распознавания и контроля, умение владеть собой, своими эмоциями.	Ритуал приветствия Разминка «Художник» Упражнение «Что мне нравится в тебе?» Упражнение «Головомяч» Упражнение «Я победитель!» Упражнение «Сосульки» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
14	Развитие коммуникативных навыков и положительных моделей поведения.	Ритуал приветствия Разминка «Сколько раз» Упражнение «Сказка про медвежонка» Упражнение «Попроси игрушку» Упражнение «Театр» Упражнение «Что хорошего» Упражнение «Тяни» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
15	Научение детей безопасным способам выражения агрессии	Ритуал приветствия Разминка «Ракета» Упражнение «Ругаемся овощами» Упражнение «Два барана» Упражнение «Рисуем губкой» Упражнение «Доброе животное» Рефлексия Ритуал прощания	30 минут
16	Завершающее занятие; подведение итогов занятий	Ритуал приветствия Разминка «Сова» Упражнение «Самоанализ» Упражнение «Я сейчас» Упражнение «Добрые пожелания» Упражнение «Носочки»	30 минут

Блок 2. Работа с родителями			
№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Знакомство с родителями; ознакомление родителей с понятием агрессии, ее проявлениями, причинами и способами коррекции	Знакомство участников группы Лекция на тему: «Агрессия у детей с ЗПР: проявления и способы коррекции» Рефлексия	40 минут
2	Обучение родителей навыкам конструктивного взаимодействия с детьми	Лекция на тему: «Способы эффективного общения» Упражнение «Мне в тебе нравится» Упражнение «Сложная ситуация» Упражнение «Наши чувства» Упражнение «Театр» Рефлексия	40 минут
3	Ознакомление родителей со способами коррекции агрессивного поведения	Коррекционно-просветительский мастер класс с элементами песочной терапии Рефлексия	40 минут
4	Ознакомление с техниками и методами снятия эмоционального и физического напряжения	Лекция на тему: «Дыхательные упражнения и мышечная релаксация» Упражнение «Лимон» Упражнение «Сосулька» Упражнение «Забор» Упражнение «Жмурки» Упражнение «Тяни» Упражнение «Злюка» Рефлексия	40 минут

Ожидаемые результаты:

1. Обучение безопасным способам выражения агрессии.
2. Снижение защитной агрессии посредством развития способности к эмпатии и доверию к окружающим.
3. Снятие тревожности, избавление от страхов.

4. Снятие мышечного напряжения.
5. Снижение вербальной агрессии с помощью развития коммуникативных навыков (умение договариваться, решать конфликты).
6. Развитие положительной самооценки, формирование у ребенка уверенности в себе.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной деятельности нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На этапе контрольного этапа эксперимента нами были использованы те же диагностические методики, которые применялись на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и представлены нами в сравнении с целью определения эффективности программы психологической коррекции.

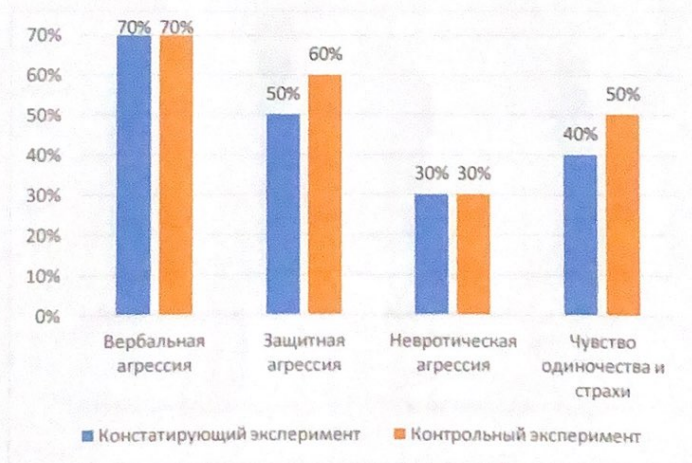


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко), контрольный этап эксперимента.

Как видно из гистограммы 9 высокий уровень агрессии выявлен у 50% (5 человек) исследуемых, что немного меньше, чем на констатирующем этапе эксперимента – 60% (6 человек). Признаки вербальной агрессии в своих рисунках проявляли 70% (7 человек) детей контрольной группы, как на констатирующем этапе эксперимента, так и на контрольном. Количество детей, использующих защитную агрессию, возросло с 50% (5 человек) до 60% (6 человек). Показатели невротической агрессии не изменились на контрольном этапе в контрольной группе, и составили 30% (3 человека). Количество детей, испытывающих чувство одиночества и страхи на контрольном этапе возросло с 40% (4 человека) до 50% (5 человек).

Таким образом, показатели уровня агрессии и ее проявления у детей контрольной группы почти не изменились на контрольном этапе эксперимента и остаются на высоком уровне.

Результаты повторного исследования детей экспериментальной группы по методике «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко) представлены на рисунке 10.



Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко), контрольный этап эксперимента.

Констатировать высокий уровень агрессии можно у 30% (3 человека) детей экспериментальной группы. Признаки вербальной агрессии в своих рисунках продемонстрировали 30% (3 человека) исследуемых, а не 50% (5 человек), как на контрольном этапе эксперимента. Уменьшились и показатели защитной агрессии с 60% (6 человек) до 40% (4 человек). Уровень невротической агрессии остался таким же, как и на контрольном этапе, и составил 20% (2 человека). Чувство одиночества и страха характерно для 20% (2 человека) исследуемых экспериментальной группы, что ниже, чем на этапе контрольного эксперимента – 50% (5 человек).

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень агрессии детей экспериментальной группы стал значительно ниже. О гармонизации психического состояния, повышении доверия к окружающему миру свидетельствует снижение уровня защитной агрессии, и уменьшение количества детей, испытывающих страхи и чувство одиночества. В своем поведении дети стали реже использовать крики, оскорбления, угрозы и резкие слова.

Результаты, полученные при проведении методики «Кактус» в контрольной группе, представлены графически на гистограмме 11.



Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования детей контрольной группы по методике «Кактус» (М.А. Панфилова), контрольный этап эксперимента.

Как видно на гистограмме 11, показатели вербальной и защитной остались на тех же уровнях 70% (7 человек) и 60% (6 человек) соответственно. Чувство одиночества на контрольном этапе эксперимента стало испытывать большее количество испытуемых – 60% (6 человек), чем на констатирующем этапе – 50% (5 человек).

Таким образом высокий уровень агрессии, выявленный с помощью методики «Кактус», сохраняется у 60% (6 человек) детей контрольной группы на контрольном этапе эксперимента. А чувство одиночества стало присущим для большего количества детей.

По результатам повторной диагностики детей экспериментальной группы по методике «Кактус» можно сделать следующий вывод: количество детей, использующих вербальную агрессию, снизилось с 80% (8 человек) до 50% (5 человек). Детей, для которых характерна защитная агрессия, на контрольном этапе эксперимента стало меньше – 40% (4 человека). На констатирующем этапе таких было 60% (6 человек). Чувство одиночества испытывают 20% (2 человека) исследуемых, что незначительно меньше, чем при первой диагностике. На констатирующем этапе эксперимента чувство одиночество было характерно для 40% (4 человека) детей.

Таким образом, наличие высокого уровня агрессии можно констатировать у 40% (4 человек) детей экспериментальной группы. На констатирующем этапе эксперимента данный показатель был 60% (6 человек). Дети стали более спокойными, научились решать конфликты, не используя при этом такие вербальные средства как брань и оскорбления. За счет повышения самооценки и эмпатии уменьшилось количество детей, испытывающих чувство одиночества.

Результаты методики «Кактус» (М.А. Панфилова) представлены на рисунке 12.

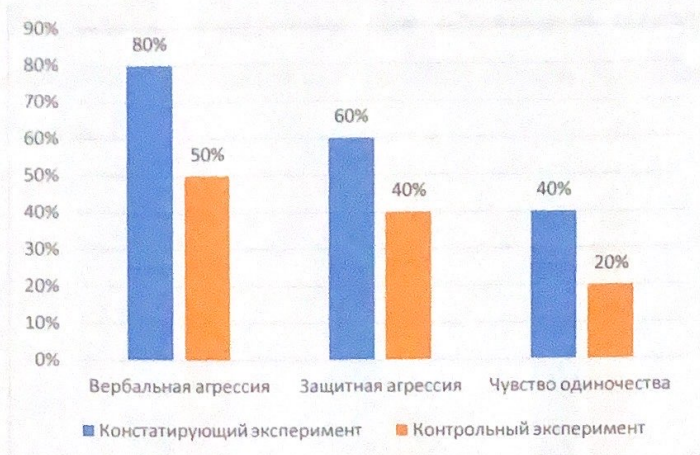


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике «Кактус» (М.А. Панфилова), контрольный этап эксперимента.

В контрольной группе результаты анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» в рамках контрольного этапа эксперимента следующие: у испытуемых контрольной группы незначительно повысился показатель, характеризующий высокий уровень агрессии. Он присущ 30% детей (3 человека) в группе. На констатирующем этапе эксперимента, как и на контрольном, нормальный уровень был выявлен у 50% (5 человек) детей. Показатели среднего уровня на контрольном этапе незначительно снизились за счет увеличения человек, имеющих высокий уровень агрессии. Средний уровень агрессии был выявлен у 20% (2 человека) исследуемых. На констатирующем этапе данный показатель был на уровне 30% (3 человека).

Таким образом, можно констатировать небольшое увеличение количества детей, имеющих высокий уровень агрессии. Показатели нормального уровня агрессии в контрольной группе остались без каких-либо изменений. Уровень агрессии в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента остался почти неизменным.

Результаты, полученные при проведении анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» в контрольной группе, представлены графически на гистограмме 13.



Рисунок 13. Гистограмма 13. Результаты анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» в контрольной группе, контрольный этап эксперимента.

В экспериментальной группе при проведении повторного анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко) были получены следующие результаты: снизился показатель высокого уровня агрессии с 30% (3 человека) до 20% (2 человека). Средний уровень агрессии можно констатировать у 30% (3 человека). На констатирующем этапе эксперимента средний уровень агрессии был присущ для 40% (4 человека). У 50% (5 человек) детей наблюдается низкий уровень агрессии, что значительно выше, чем на первой диагностике.

Полученные результаты свидетельствуют о снижении у детей экспериментальной группы агрессии за счет увеличения количества детей с низким уровнем агрессии и снижением высокого уровня.

Результаты, полученные при проведении анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» в экспериментальной группе, представлены графически на рисунке 14.



Рисунок 14. Гистограмма 14. Результаты анкетирования «Критерии агрессивности у ребенка» в экспериментальной группе, контрольный этап эксперимента.

В результате проведенного исследования нами было установлено отсутствие значительных изменений в контрольной группе, за исключением увеличения количества детей с высоким уровнем агрессии, а также с наличием чувства одиночества и страхов.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в снижении уровня агрессии за счет увеличения количества детей с низким уровнем агрессии и снижением высокого уровня. Также дети стали меньше использовать словесные оскорбления, крики, визги и брань. А уровень доверия к миру, эмпатия и самооценка стали выше, поскольку произошло снижение количества детей, для которых характерно чувство одиночества и страхи.

Исходя из результатов повторного исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития достаточно эффективна. Поставленные цели и задачи были достигнуты.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Программа была рассчитана на 2 месяца и включала в себя 16 тематических занятий для детей и 4 занятия для родителей. Занятия проходили в виде игры, так как для детей с задержкой психического развития игровые упражнения являются наиболее оптимальным и приемлемым вариантом психокоррекционной работы.

Программа включает в себя следующие направления работы:

- работа с гневом. Обучение ребенка безопасным способам выражения своего гнева;
- обучение ребенка навыкам распознавания и контроля своих эмоций;
- формирование способности к эмпатии, доверию, сочувствию;
- снятие эмоционального и мышечного напряжения;
- развитие коммуникативных навыков;
- развитие положительной самооценки, формирование у ребенка уверенности в себе.

В процессе использования арт-терапевтических упражнений мы преследовали следующие задачи:

- гармонизация эмоционального состояния;
- обучение эффективным способам коммуникации;
- обучение способам выражения агрессии приемлемым способом;
- снятие мышечного напряжения;
- научение приемам саморегуляции.

Изначально нами был проведен констатирующий этап эксперимента, а также контрольный, с целью определения эффективности разработанной нами программы психологической коррекции.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей не наблюдается значительных изменений. У детей данной группы все так же преобладает высокий уровень агрессии, в частности – вербальная агрессия.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества младших школьников с низким уровнем агрессии, и уменьшении количества детей, использующих вербальную и защитную агрессию. Дети стали лучше договариваться, перестали использовать брань. Результаты диагностики показали, что уровень агрессии детей стал значительно ниже. Также объективно наблюдается уменьшение количества детей, испытывающих чувство одиночество и страхи.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в ходе написания данной работы, нами было отобрано, изучено и проанализировано большое количество отечественной и зарубежной психологической литературы по проблеме агрессии и агрессивного поведения детей. Были изучены ее виды, формы проявления у нормально развивающихся детей и у младших школьников с задержкой психического развития. Как оказалось, исследований по изучению агрессии написано достаточно много, но работ по изучению проявлений агрессивного поведения именно у детей с задержкой психического развития недостаточно, чтобы максимально эффективно предупреждать агрессивное поведение таких детей и осуществлять комплексную помощь детям данной категории.

Детям с задержкой психического развития в силу особенностей развития эмоциональной сферы может быть сложно налаживать контакты с родителями, сверстниками, преподавателями. И из-за этих сложностей возможно проявление агрессии и, соответственно, агрессивного поведения у данной категории детей.

Для проведения диагностики нами были использованы следующие методики: проективная методика «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко), графическая методика «Кактус» (М.А. Панфилова), анкета «Критерии агрессивности у ребенка» (Г.П. Лаврентьева, Т.М. Титаренко).

В результате констатирующего этапа эксперимента нам удалось выяснить, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей преобладает высокий уровень агрессии. Чаще всего дети используют вербальную и защитную агрессию.

Для снижения агрессивности у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами была разработана программа психологической коррекции агрессивного поведения, которая включает в себя следующие направления работы: обучение ребенка безопасным способам выхода агрессии; обучение ребенка навыкам контроля своих эмоций;

формирование способности к эмпатии, доверию к другим людям; снятие эмоционального и мышечного напряжения; развитие коммуникативных навыков; развитие личностных качеств, таких как уверенность в себе.

По результатам контрольного эксперимента можно сделать вывод, что у младших школьников с задержкой психического развития контрольной группы значительные изменения в показателях отсутствуют. У детей все так же, как и на констатирующем этапе эксперимента, преобладает высокий уровень агрессии.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика. Так, по результатам методики «Несуществующее животное» (Г.Ф. Музыченко) количество детей с высоким уровнем агрессии снизилось на 40%. По графической методике «Кактус» (М.А. Панфилова) можно констатировать уменьшение количества детей, имеющих высокий уровень агрессии, примерно на 35%. Количество опрошенных с помощью анкеты «Критерии агрессивности у ребенка», которым требуется психологическая коррекция агрессии, снизилось примерно на 30%. Данные показатели свидетельствуют о том, что уровень агрессии детей стал значительно ниже. Сократилось использование брани, ругательств, оскорблений и агрессии, спровоцированной ожиданием нападения, а также уменьшилось число детей, испытывающих одиночество и страхи.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции агрессивного поведения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития оказалась эффективной. Исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агавелян О. К. Социально-перцептивные особенности детей с нарушениями развития: монографическое исследование / О. К. Агавелян. – Челябинск: Изд. Татьяна Лурье, 1999. – 356 с.
2. Агрессия у детей и подростков: Учебное пособие / Под ред. Н. М. Платоновой. – СПб.: Речь, 2006. – 336 с.
3. Азлецкая Е. Н. Реалистичная самооценка как фактор нормализации тревожности детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития / Е. Н. Азлецкая, К. Э. Дубницкая // Инклюзивное образование: тенденции, проблемы, перспективы: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – 2019. – С. 20-23.
4. Андриюшина Л.О. Психологическая профилактика агрессивного поведения школьников: дис. ... канд. наук. – Тверь, 2003. – 202 с.
5. Артемьева Т.В. Диагностика и коррекция развития младшего школьника. – Казань: Отечество, 2013. – 157 с.
6. Ахмедбекова Р.Р. Сущность агрессии и причины её проявления у младших школьников // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – №9. – С.35–39.
7. Басс А. Психология агрессии // Вопросы психологии. – 1967. – №3. – С.60–67.
8. Берковиц. Л. Агрессия: причины, последствия и контроль: учебник / Л. Берковиц. – СПб.: Прайм–Еврознак, 2007. – 512 с.
9. Борякова Н.Ю. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание детей с ЗПР. - Ярославль, 2017г.
10. Бурлачук Л. Ф. Психодиагностика: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2006. – 351 с.
11. Бурменская Г.В., Захарова Е.И., Карабанова О.А. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков. – М.: Академия, 2002. – 416 с.

12. Виленская Г.А. Эмоциональная регуляция: факторы ее развития и связанные с ней виды поведения // Психологический журнал. 2020. Т.41. № 5. С. 63–76.
13. Волова, И.Н. Комплексы гимнастик для занятий с детьми. Зрительная, пальчиковая, двигательная. / И.Н. Волова, И.В. Ефимова, М.В. Карпова. – Екатеринбург : Учитель, 2020. – 47 с.
14. Гонина О.О. Психология дошкольного возраста: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. О. Гонина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 425 с.
15. Долгова А.Г. Агрессия у детей младшего школьного возраста. Диагностика и коррекция. – М.: Генезис, 2009. – 216 с.
16. Дубровина И. В., Андреева А. Д., Данилова Е. Е., Вохмянина Т. В. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 160 с.
17. Емелина Д.А. Задержки психического развития у детей (аналитический обзор) / Д.А. Емелина, И.В. Макаров // Обзорные психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. -2018. - № 1. - С. 4-12.
18. Ениколопов С. Н. Понятие агрессии в современной психологии // Прикладная психология. –2001. – № 1. – С. 60–72.
19. Иваничкина, Т.А. Развитие личности ребенка в проектной деятельности. Познавательные-творческие, игровые проекты / Т.А. Иваничкина, И.А. Никитина, С.Е. Рябова. – Екатеринбург : Учитель, 2020. – 122 с.
20. Игнатова Ю. А. Социально-эмоциональное развитие детей с задержкой психического развития // Сб. работ молодых ученых МГПУ / сост. Н. М. Чалов. М. : МГПУ, 2001. Вып. 7.
21. Изотова, Е.Г. Гендерные особенности проявления агрессии и агрессивного поведения младших школьников во внеурочной

- деятельности / Е.Г. Изотова // Проблемы современного педагогического образования. – 2018. – №59 – 3. – С. 469-472.
22. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения спб Питер 2014 173с.
23. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология. – СПб. : Питер, 2017. – 454 с.
24. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2018. – 782 с.
25. Исаев Д.Н. Психическое недоразвитие у детей. – М.: 2004. – 224 с.
26. Караяни А. Г., Сыромятников И. В. Психотерапия и психокоррекция как методы психологической помощи // Прикладная военная психология. – СПб.: Питер, 2006. – 480 с.
27. Касен Г.А., Айтбаева А.Б. Арт-педагогика и арт-терапия в инклюзивном образовании. – Алматы: Казак университет, 2014. – 184 с.
28. Колганова, В.С. Нейропсихологические занятия с детьми / В.С. Колганова, С.Н. Колганов, Е.В. Пивоварова. – Москва : Айрис-Пресс, 2015. – 416 с.
29. Колесникова Г. И. Основы специальной психологии и педагогики. Психокоррекция нарушений развития: учеб. пособие для СПО / Г.И. Колесникова. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 215 с.
30. Колос, Г.Г. 28 занятий для преодоления неуверенности и тревожности у детей 5-7 лет. – М. : АРКТИ, 2019. – 72 с.
31. Колосова С.Л. Детская агрессия. – М.: Питер, 2004. – 244 с.
32. Корниенко, А.А. Детская агрессия. Простые способы коррекции нежелательного поведения ребенка/ А.А. Корниенко. – Екатеринбург : Рама Паблишинг, 2018. – 200 с.
33. Курманова, А.М. Арт-терапия как средство коррекции агрессивного поведения младших школьников / А.М. Курманова, А.И. Ривера // Наука и образование: проблемы перспективы – 2018. Сборник

- материалов региональной научно-практической конференции. – 2108. – С. 124-126.
34. Кухранова И. Коррекционно–психологические упражнения и игры для детей с агрессивным поведением. – 2002. – №10. – 31 с.
35. Лаврентьева Г. П., Титаренко Т. М. Практическая психология для воспитателя. – Киев, 1992. – 29 с.
36. Ляксо, Е.Е.; Фролова, О.В.; Городный, В.А.; Григорьев, А.С.; Николаев, А.С. / Коммуникативные возможности детей с расстройствами аутистического спектра, синдромом Дауна и умственной отсталостью // Нейронаука для медицины и психологии XV: международный междисциплинарный конгресс. – 2019. – С.287–288.
37. Матвеева Е.А. Агрессивность в младшем школьном возрасте и пути ее коррекции//Научный электронный журнал «Меридиан». – 2017. – №4. – С. 179-182
38. Мищенко З. И., Мищенко Л. И. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития в массовых классах школы // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2017. №2. – С. 46 – 53.
39. Можгинский Ю. Б. Агрессивность детей и подростков: монография / Ю. Б. Можгинский. – М.: Когито-Центр, 2008. – 181 с.
40. Можгинский, Ю.Б. Агрессия детей и подростков. Клинические особенности и принципы терапии / Ю.Б. Можгинский. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2019. – 96 с.
41. Мосина Т.Н. Агрессивное поведение детей младшего школьного возраста / Т.Н. Мосина // Санкт-Петербургский образовательный вестник. – 2018. – № 6 (22). – С. 30-34.
42. Москалюк, О.В. Педагогика взаимопонимания. Занятия с родителями. – Волгоград : Учитель, 2020. – 123 с.

43. Музыченко Г.Ф. Проективная методика "Несуществующее животное". – СПб.: Речь, 2012. – 560 с.
44. Никифорова Л.А. Вкус и запах радости. Цикл занятий по развитию эмоциональной сферы. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 72 с.
45. Нищева, Н.В. Подвижные игры, упражнения, физкультминутки для развития общей и мелкой моторики. 3-7 лет. ФГОС. – СПб : Детство-Пресс, 2021. – 128 с.
46. Осипов, Ф.М. Влияние игры на агрессивное поведение младших школьников / Ф.М. Осипов, И.А. Макарова // Труды международного симпозиума надежность и качество. – 2018. – Том 1. – С. 314-315.
47. Панфилова М.А. Графическая методика «Кактус» // Обруч, –2000. – №5. – С. 12 – 13.
48. Петрова С.В. Особенности обучения детей с ЗПР // Символ науки. 2021. – №1. – С. 157 – 159.
49. Платонова З. Н. Особенности самооценки детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития / З. Н. Платонова, И. П. Борисова // Вестник северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2018. № 4 (12). С. 84 – 90.
50. Попова, Г.П. Коррекционно-развивающие занятия. Комплекс мероприятий по развитию воображения. – Волгоград : Учитель, 2020. – 164 с.
51. Ракитина В.В. Особенности коррекции агрессивных проявлений у младших школьников с ЗПР// Научный альманах. - №3-2(29). – 2017. – С.373-376
52. Романов А. А., Направленная игровая терапия агрессивного поведения у детей: альбом диагностических и коррекционных методик. Пособие для детских психологов, педагогов, дефектологов, родителей. – М.: «Плэйт», 2004. – 48 с.

53. Ротарь, Н.В. Занятия для детей с задержкой психического развития. Старший дошкольный возраст. ФГОС ДО / Н.В. Ротарь, Т.В. Карцева. – Екатеринбург : Учитель, 2020. – 153 с.
54. Самофал, Р. А. Использование мульттерапии в коррекции вербальной агрессии у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. – № 1. – С. 94 – 97.
55. Сария, Л.С. Коррекция агрессивных проявлений в поведении обучающихся начальных классов / Л.С. Сария // Современное образование: актуальные вопросы, достижения и инновации. – 2018. – С. 65-67.
56. Свистунова, Е.В. Разноцветное детство. Игротерапия, сказкотерапия, изотерапия, музыкотерапия / Е.В. Свистунова, Е.В. Горбунова, Е.А. Мильке. – М. : Редкая птица, 2019. – 176 с.
57. Строгова, Н.А. Сказкотерапия для детей дошкольного и младшего школьного возраста. Пособие для психологов, педагогов. – М. : Владос, 2018. – 88 с.
58. Тимощенко, Е.Г. Нейропсихологические занятия для детей. – М. : Малыш, 2020. – 224 с.
59. Ульenkova, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии./ Ульenkova, У.В. – М.: Академия.- 2012. – 400с.
60. Фалей, А. В. Особенности агрессивного поведения детей младшего школьного возраста // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 7-10. – С. 163-167.
61. Федосеева, М.А. Занятия с детьми 3-7 лет по развитию эмоционально-коммуникативной и познавательной сфер. – Волгоград : Учитель, 2020. – 122 с.
62. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. – М., 2010. – 624 с.

63. Чиждова С.Ю., Калининна О.В. Детская агрессивность. – Ярославль: Академия развития, 2005. – 160с.
64. Чудакова М.Ю. Причины агрессивного поведения в младшем школьном возрасте и его предупреждение в деятельности школьного психолога. – М.: Генезис, 2012. – 200 с.
65. Шалагинова К. С. Психологические основы работы с агрессивными младшими школьниками: Учебно-методическое пособие: в 2-х частях. Тула, 2011. – 105 с.
66. Шапарь В.Б. Практическая психология: тесты, методики, диагностика. Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 661с.
67. Шевелёва Наталья Владимировна, Попов Геннадий Николаевич современная среда обучения как элемент социальной интеграции детей с задержкой психического развития // Ped.Rev. 2021. – №1. – С.130 – 134.
68. Шиманская, Шиманский: Монсики. Что такое эмоции и как с ними дружить. Важная книга для занятий с детьми, – М.: Издательство «Э», 2017, - 128с.
69. Шитова, Е.В. Работа с родителями. Практические рекомендации и консультации по воспитанию детей 2-7 лет. – Волгоград : Учитель, 2020. – 169 с.
70. Эль Г. Н. Человек, играющий в песок. Динамичная песочная терапия. – СПб.: Речь, 2010. – 208 с.

Приложения

Приложение 1.

Анкета «Критерии агрессивности у ребенка»

1. Временами кажется, что в него вселился злой дух.
2. Он не может промолчать, когда чем-то недоволен.
3. Когда кто-то причиняет ему зло, он обязательно старается отплатить тем же.
4. Иногда ему без всякой причины хочется выругаться.
5. Бывает, что он с удовольствием ломает игрушки, что-то разбивает, потрошит.
6. Иногда он так настаивает на чем-то, что окружающие теряют терпение.
7. Он не прочь подразнить животных.
8. Переспорить его трудно.
9. Очень сердится, когда ему кажется, что кто-то над ним подшучивает.
10. Иногда у него вспыхивает желание сделать что-то плохое, шокирующее окружающих.
11. В ответ на обычные распоряжения стремится сделать все наоборот.
12. Часто не по возрасту ворчлив.
13. Воспринимает себя как самостоятельного и решительного.
14. Любит быть первым, командовать, подчинять себе других.
15. Неудачи вызывают у него сильное раздражение, желание найти виноватых.
16. Легко ссорится, вступает в драку.
17. Старается общаться с младшими и физически более слабыми.
18. У него нередки приступы мрачной раздражительности.
19. Не считается со сверстниками, не уступает, не делится.
20. Уверен, что любое задание выполнит лучше всех.

Методика «Несуществующее животное».

Для изучения личности ребенка от 7 лет и старше можно использовать проективный тест «Несуществующее животное», предложенный М.З. Дукаревич, который был дополнен и адаптирован Г.Ф. Музыченко.

Материалы: лист бумаги, простой мягкий карандаш и ластик. Лист бумаги лучше брать белый.

Инструкция: «Придумайте и нарисуйте несуществующее животное и назовите его несуществующим именем».

Показатели и интерпретация:

1. Положение рисунка на листе.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа трактуется как высокая самооценка, недовольство собственным положением в социуме и недостаточность признания со стороны окружающих; претензия на продвижение, тенденция к самоутверждению, претензия на признание.

Положение рисунка в нижней части – обратные показатели: неуверенность в себе, низкая самооценка, подавленность, нерешительность, неуверенность, незаинтересованность в своем социальном положении, признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

2. Центральная смысловая часть фигуры (голова или заменяющие ее детали).

Голова, повернутая вправо, свидетельствует о тенденции к деятельности – почти все, что задумывается или планируется, осуществляется или по крайней мере начинает осуществляться, если даже не доводится до конца.

Голова, повернутая влево, интерпретируется как тенденция к рефлексии, размышлению. Для него характерны нерешительность, страх, боязнь перед активным действием.

Положение в фас, т. е. голова, направленная на рисующего, трактуется как эгоцентризм.

На голове располагаются детали, соответствующие органам чувств, – уши, рот, глаза.

Детали глаза придается особое значение. Они символизируют присущий человеку страх. Это значение особенно подчеркивается резкой подрисовкой радужки. Следует обратить внимание на наличие или отсутствие ресниц. Ресницы – показатель истероидно-демонстративных манер. Для мужчин – женственные черты характера с подрисовкой радужки или зрачка совпадают редко. Ресницы могут свидетельствовать о заинтересованности в восхищении окружающих внешней красотой и манерой одеваться, придании этому большого значения. Значение детали ушей прямое – заинтересованность в информации, значимость мнения окружающих для себя (дополнительно по другим показателям, по их сочетанию определяется, предпринимает ли испытуемый что-либо для положительной оценки или только выражает соответствующие реакции на окружающих: радость, гордость, обиду, огорчение, не изменяя при этом своего положения).

Рот можно интерпретировать следующим образом. Приоткрытый рот в сочетании с языком символизирует болтливость, в сочетании с подрисовкой губ трактуется как чувственность. Иногда и то, и другое вместе. Открытый рот без подрисовки губ и языка, особенно зачерченный, трактуется как легкость возникновения страхов и опасений, недоверия.

Рот с зубами – вербальная агрессия, в большинстве случаев защитная: огрызается, защищается, грубит в ответ на осуждение или порицание. Для детей и подростков рот округлой формы означает боязливость и тревогу. Увеличенный (по отношению к фигуре в целом) размер головы говорит о том, что испытуемый ценит рациональное начало, а возможно, эрудицию в себе и в окружающих.

На голове могут быть расположены дополнительные детали: рога трактуются как защита, агрессия (точно это можно определить в сочетании с другими признаками агрессии – ногтями, щетиной, иглами). Характер этой агрессии – спонтанный или защитно-ответный.

Перья свидетельствуют о тенденции к самоукрашению или к самооправданию и демонстративности.

Грива, шерсть, подобие притески символизируют чувственность, подчеркивание своего пола, иногда ориентировку на свою сексуальную роль.

3. Несущая часть фигуры (опорная – ноги, лапы, постаменты).

Рассматриваются соразмерность этой части фигуры по отношению ко всей фигуре и соотнесенность с нею по форме, которые трактуются как основательность, обдуманность, рациональность принятия решений, опора на существенную и значимую информацию. В противном случае – поверхностность и неосновательность суждений, легкомысленность выводов, иногда импульсивность принятия решений, особенно при полном или частичном отсутствии ног. Следует обратить внимание на характер соединения ног с корпусом: соединены точно, тщательно или небрежно, слабо или не соединены совсем. Это свидетельство контроля за своими рассуждениями, выводами, решениями.

Однотипность и однонаправленность, повторяемость формы ног – любых элементов в одной части – конформность суждений и установок в принятии решений, стационарность, банальность. Разнообразие в положении деталей говорит о своеобразии установок и суждений, самостоятельности, небанальности и, соответственно, – о творческом начале в норме или инакомыслии испытуемого.

4. Части, возвышающиеся над уровнем фигуры.

Эти части могут быть функциональные или украшающие: крылья, дополнительные ноги, щупальца, детали панциря; перья, бантик, что-то вроде завитушек, кудрей, цветков. Первые говорят об энергии, охвате разных областей человеческой действительности, уверенности в себе, самораспространении либо свидетельствуют о любознательности, готовности участвовать как можно в большем количестве мероприятий, о стремлении завоевать себе место под солнцем, об увлеченности своей деятельностью, смелостью мероприятий – соответственно значению символа (щупальца, крылья ит. д.). Вторые – о стремлении демонстративности, о склонности к привлечению к себе внимания, о манерности.

5. Хвосты.

Эта деталь символизирует отношение к собственным действиям, поступкам или решениям, размышлениям, вербальной продукции. По направлению вправо (+) на листе или влево (-) можно судить об окраске этого отношения. Хвост, направленный вверх, – уверенность в себе, положительный настрой, бодрость; хвост же, падающий вниз, трактуется как недовольство собой, подавленность, сожаление, раскаяние и т. д. Особое внимание следует обратить на хвосты, состоящие из нескольких, иногда повторяющихся звеньев, особенно на пышные, длинные, разветвленные. Их направленность также имеет значение: вправо – символизирует оценку своих действий или поведения, влево – своих мыслей, решений, пропущенного момента, собственной нерешительности.

6. Контур фигуры.

Важно наличие или отсутствие на ней выступов (типа шипов, панциря, игл, прорисовки или затемнения линий контура). Это символы защиты от окружающих. Агрессивной защиты, если контур выполнен в острых углах; страха или тревоги. То же самое – элементы защиты, расположенные не по контуру, внутри контура, на самом корпусе животного. Справа – больше в процессе деятельности (реальной), а слева – защита своих мнений, убеждений.

7. Общая энергия.

Оценивается количеством изображенных деталей у животного: только ли необходимое, чтобы дать представление о животном (тело, голова, конечности и т. д.), с заполнением контуров без штриховки и дополнительных линий или же имеет место щедрое изображение не только необходимых, но и усложняющих конструкцию деталей (дополнительных). Соответственно, чем выше энергия, тем больше деталей, и, наоборот, отсутствие таковых – экономия энергии, астеничность, органика, хроническое соматическое заболевание. То же подтверждается характером линии: при астении она слабая, паутинообразная. Жирная с нажимом свидетельствует не об энергии, а о тревожности. Особенно следует обратить внимание на резко продавленные

линии, видимые даже с обратной стороны (судорожный, высокий тонус мышц рисующей руки может трактоваться как резкая тревожность). Необходимо обратить внимание также на то, какая деталь, какой символ выполнен подобным образом, т. е. к чему привязана тревожность.

8. Тема.

Тематически животные делятся на угрожающих, угрожаемых и нейтральных. Выбор типа животного – это отношение испытуемого к своему «Я», представление о своем положении в мире.

9. Уподобление животного человеку.

Такой тип изображения, начиная с постановки животного в положение прямохождения (две лапы, вместо четырех ит. д.), кончая одеванием животного в человеческую одежду, включая похожесть морды на лицо, ног и лап на руки, свидетельствует об инфантилизме, эмоциональной незрелости испытуемого. Механизм уподобления сходен с аллегорическим значением животных и их характеров в сказках, притчах.

Фигура круга, особенно ничем не заполненного, символизирует тенденцию к сокрытию, замкнутости своего внутреннего мира, нежелание давать сведения о себе окружающим, наконец, нежелание подвергаться тестированию. Необходимо обратить внимание на акцент сексуальных признаков у животного (вымя, соски, груди при человеческой фигуре). Такое изображение свидетельствует об отношении к полу.

10. Название.

Название может выражать рациональное соединение смысловых частей (например, «Летающий заяц»). Другие варианты – словообразования с книжно-научным, иногда латинским суффиксом или окончанием (например, «Реболетиус», «Воплиолярис»). Первое может трактоваться как рациональность, направленная установка на определенную ориентацию. Второе – как демонстративность (разума, эрудиции). Встречаются названия поверхностно-звуковые без всякого осмысления (например, «Гряктер», «Лелье»), свидетельствующие о легкомыслии.

Наблюдаются и ироническо-юмористические названия (например, «Рипочурка», «Давашпор», «Пузыриес»), характеризующие соответствующее отношение к окружающему. Об инфантилизме испытуемого свидетельствуют названия, которые имеют повторяющиеся элементы (например, «Трутру»). Склонность к фантазированию (чаще всего защитного порядка) выражается непомерно длинным названием.

Графическая методика «Кактус».

Эта методика предназначена для работы с детьми старше трех лет. С ее помощью можно увидеть состояние эмоциональной сферы малыша, отметить наличие агрессивности, ее направленность, интенсивность и т. п.

На листе бумаги предложите ребенку простым карандашом нарисовать кактус – таким, каким он его себе представляет. Затем, при желании, ребенок может раскрасить свой рисунок. После того как рисунок будет готов, внимательно проанализируйте его.

Интерпретация рисунка

1. Расположенный в центре листа крупный рисунок характеризует ребенка как стремящегося к лидерству.
2. Маленький рисунок, расположенный внизу листа, показатель неуверенности в себе и зависимости от окружающих.
3. Наличие выступающих отростков в кактусе говорит об открытости характера ребенка.
4. Экстравертность показывает наличие на рисунке других кактусов или цветов.
5. Об интровертности свидетельствует изображенный на рисунке один кактус.
6. Наличие цветочного горшка на рисунке, то есть изображение комнатного растения, говорит о стремлении к домашней защите, чувстве семейной общности

7. Дикорастущие, пустынные кактусы на рисунке показывают отсутствие стремления к домашнему уюту.

8. Если ребенок рисует отрывистыми линиями с сильным нажимом карандаша – он довольно-таки импульсивен по характеру.

9. Сильно торчащие, длинные, близко расположенные друг от друга иголки говорят об агрессивности ребенка.

10. Использование ярких цветов, преобладание внутренней штриховки прерывистыми линиями говорит о тревожности.

11. О таком качестве, как женственность, говорит наличие украшений, цветов, мягких линий и форм.

После завершения работы ребенку можно задавать вопросы, ответы на которые помогут уточнить интерпретацию рисунков: «Этот кактус домашний или дикий?», «Этот кактус сильно колется? Его можно потрогать?» и т.д.

При интерпретации выполненных рисунков обязательно учитывайте изобразительный опыт юного художника. Наличие или отсутствие изобразительных навыков, использование стереотипов, шаблонов, возрастные особенности – все это существенно влияет на диагностический портрет.

Конспекты занятий.

Конспект занятия № 1 с младшими школьниками.

Цель: знакомство с детьми; установление доброжелательной атмосферы в группе.

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия.

Задание: все дети по очереди говорят: «Здравствуйте! А я сегодня вот такой» - и показывают невербально свое состояние.

2. Основная часть.

Упражнение «Ракета».

Задание: психолог читает стихотворение и выполняет движения, дети повторяют за ним. Стихотворение:

А сейчас мы с вами, дети,

Улетаем на ракете (дети поднимают руки вверх, ладони смыкают в виде купола ракеты).

На носки поднимись (приподнимаются на носках, потягиваются),

А потом руки вниз (руки опускают вниз, наклоняются).

Раз, два, три, четыре –

Вот летит ракета ввысь (дети выпрямляются, руки поднимают, встают на носки, тянутся вверх)!

Упражнение «Рассказ о себе».

Задание: все дети по очереди называют свое имя, рассказывают, чем они любят заниматься, и что им нравится больше всего.

Упражнение «Наша картина».

Задание: детям предлагается нарисовать на общем большом листе все, что захочется, раскрашивая и заполняя рисунками пустые места, дополняя рисунки других.

Упражнение «Комплимент».

Задание: дети садятся в круг и по очереди говорят друг другу комплименты.

Упражнение «Злюка».

Задание: детям необходимо наморщить лоб, нос, напрячь щеки на вдохе, на выдохе – расслабить лицо полностью.

3. Заключительная часть.

Рефлексия.

Задание: детям раздаются картинки с изображением человека, у которого не нарисовано лицо. Школьники должны дорисовать картинку, используя те эмоции, которые они испытывают сейчас.

Ритуал прощания.

Задание: дети протягивают руки вперед и соединяют в центре круга – на вдохе руки поднимаются вверх, на выдохе вниз.

Конспект занятия № 6 с младшими школьниками.

1. Организационный момент.

Ритуал приветствия.

Задание: все дети по очереди говорят: «Здравствуйте! А я сегодня вот такой» - и показывают невербально свое состояние.

2. Основная часть.

Разминка «Цветочек».

Задание: психолог читает рассказ и выполняет движения, дети повторяют за ним. Рассказ:

Когда-то цветочек был маленьким семечком (дети садятся на корточки, обнимают руками колени). Семечко поливали и ухаживали за ним, и тогда из него появился небольшой росток (дети немного привстают). У него появились листочки (дети раскидывают руки в стороны), и росток становился все больше (дети еще немного привстают, но не встают до конца). Цветок очень любит солнце и тянется к нему высоко-высоко (дети встают на носочки и тянут руки

Задание: детям раздаются картинки с изображением человека, у которого не нарисовано лицо. Школьники должны дорисовать картинку, используя те эмоции, которые они испытывают сейчас.

Ритуал прощания.

Задание: дети протягивают руки вперед и соединяют в центре круга – на вдохе руки поднимаются вверх, на выдохе вниз.

Конспект занятия № 1 с родителями.

Цель: ознакомление родителей с понятием агрессии, ее проявлениями, причинами и способами коррекции

1. Организационный момент.

Приветствие участников и знакомство.

2. Основная часть.

Родителям предоставляется информация о понятии агрессии, особенностях ее проявления и возможных способах коррекции у детей с ЗПР, представленной в виде ментальной карты, ссылка на которую распространяется среди участников. По ходу презентации участники заходят в тот или иной раздел ментальной карты для ознакомления с наглядной информацией.

Информация, представленная в виде ментальной карты:

Агрессия – любая форма поведения, направленная на причинение физического или морального вреда себе (аутоагрессия) или окружающим.

Агрессия у детей не является однозначно отрицательным проявлением. В некоторых случаях агрессия выступает необходимостью. Если ребенок грубит, делает все наперекор, в этом может заключаться реакция на окружающую его обстановку.

Виды агрессии

- Физическая агрессия (нанесение телесных повреждений);
- Косвенная агрессия (злословие);
- Негативизм (противодействие).

Возможные причины агрессивного поведения

- Неожиданные изменения в распорядке дня;
- Неблагоприятная обстановка в семье;
- Проблемы в образовательном учреждении;
- Стресс;
- Эмоциональная нестабильность.

Критерии агрессивности

- Теряет контроль над собой;
- Спорит, ругается со взрослыми;
- Винит других в своих ошибках;
- Завистлив, мстителен;
- Чувствителен, очень быстро реагирует на различные действия

окружающих, которые нередко раздражают его.

Методы коррекции агрессии у ребенка с ЗПР

С целью коррекции агрессивного поведения у ребенка необходимо использовать различные способы рисования: пальцами, ладошками, ступнями. Также можно заниматься с ребенком при помощи песка. Например, сделайте с ребенком шар из мокрого песка, на котором нарисуйте глаза, нос, рот. Этому шару присваиваются все «злые мысли и действия». Далее ребёнок должен разрушить песочный шар, выровнивая затем поверхность песка.

Игровые упражнения, направленные на коррекцию агрессивного поведения:

- Игра «Жужа», с помощью которой ребенок может выплеснуть свой гнев.

Ведущий выбирает «Жужу», которая садится на стул (в домик), остальные дети начинают дразнить «Жужу», кривляясь перед ней и напевая:

«Жужа, жужа, выходи, Жужа, Жужа, догони!»

«Жужа» смотрит из окошка своего домика, топает ногами от злости, а когда дети заходят за «волшебную черту», выбегает и ловит их.

- Игра «головомяч» направлена на поиск способа выхода из сложной ситуации.

Двое детей должны лечь на пол напротив друг друга на живот так, чтобы их головы оказались рядом. Нужно положить мяч точно между головами детей. Касаясь мяча только головами, детям необходимо подняться и пройтись, не уронив его.

- Игра «ласковые лапки» направлена на снятие излишнего мышечного напряжения.

Необходимо подобрать 6-7 предметов различной фактуры (кусочек меха, бусы, вата и т.д.). Ребенку предлагается оголить руку. Взрослый объясняет, что по руке будет ходить "зверек". Ребенку необходимо с закрытыми глазами отгадать предмет, которым ему проводили по руке.

Все эти игры и упражнения помогут ребенку снять физическое и эмоциональное напряжение, контролировать свое поведение.

Негативизм и агрессивность способствуют неблагоприятному развитию личности ребенка с ЗПР.

Именно поэтому каждый, кто занимается воспитанием и обучением ребенка с ЗПР, должен понимать, как важна своевременная коррекция эмоциональной сферы ребенка, для его благополучного развития.

3. Заключительная часть.

Рефлексия.

Участники задают интересующие вопросы, делятся эмоциями и впечатлениями.

Конспект занятия с родителями № 3.

1. Организационный момент.

Приветствие участников.

2. Основная часть.

Родителям предлагается выполнить упражнения на коррекцию агрессии, которые они смогут применять дома с детьми.

Каждому участнику предоставляется оборудование (емкость с песком, трубочка) и по заданию психолога выполняются упражнения. С помощью трубочки родителям предлагается выдувать на поверхности песка различные

углубления, ямки, фигуры животных и людей, не затягивая при этом песок в трубочку и не раздувая его слишком сильно. Далее песок смачивается, из него родителям необходимо слепить шар, на котором нужно обозначить глаза, нос, рот. Этому шару необходимо присвоить все «злые мысли и действия». Далее необходимо разрушить шар, выровнивая затем поверхность.

Психолог объясняет, что это упражнение направлено на расслабление и выработку навыка саморегуляции.

4. Заключительная часть.

Рефлексия.

Участники задают интересующие вопросы, делятся эмоциями и впечатлениями.