

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

ФЁДОРОВА ТАТЬЯНА СЕРГЕЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**РАЗВИТИЕ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ
ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
канд. филос. наук, доцент Дмитриева Н.Ю.

Дата защиты

Обучающийся
Фёдорова Т. С.

Оценка

Красноярск 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
1.1. Сущность и содержание понятия «ценностно-смысловая» сфера личности.....	7
1.2. Особенности развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.....	17
1.3. Художественно-эстетическая деятельность как средство развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.....	25
Вывод по главе 1.....	41
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	43
2.1 Содержание и организация констатирующего эксперимента, направленного на выявление актуального уровня развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.....	43
2.2 Серия НОД по развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности.....	56
2.3 Анализ и интерпретация результатов опытно-экспериментальной работы на контрольном этапе эксперимента.....	68
Вывод по главе 2.....	79
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	80
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	83
ПРИЛОЖЕНИЕ	91

ВВЕДЕНИЕ

Приобщение подрастающего поколения к социально значимым ценностям является одной из важнейших задач, поставленных обществом перед современным образованием. В связи с этим в педагогической теории и практике большое внимание уделяют проблеме формирования ценностных ориентации, поскольку именно они актуализируют весь накопленный человеком опыт, способствуют разрешению многих противоречивых жизненных вопросов.

Система ценностно-смысловой ориентации является важнейшей характеристикой личности, определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее мировоззрения и жизненной позиции. Отсюда, представляется актуальным и значимым, что развитие ценностно-смысловой ориентации начинается уже с дошкольного детства.

Проблема развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста раскрыта в трудах таких ученых, как: Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.С. Братусь, В.Н. Карташова и др.

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» подчеркивается, что с учетом наличия негативного влияния на развитие детей различных факторов, новая образовательная парадигма должна быть направлена на личностное развитие и ценностное становление ребенка. Процесс закладки и становления личностных ценностей и смыслов начинается в раннем детстве и продолжается в течение всей жизни индивида.

Однако в психолого-педагогической науке недостаточно исследованы и системно представлены средства формирования ценностно-смысловой ориентации у дошкольников на современном этапе социокультурного развития общества. В своем исследовании к таким средствам мы отнесли художественно-эстетическую деятельность, которая включает в себя знакомство ребенка с искусством, эстетикой развивающей среды,

изобразительной деятельностью (рисование, аппликация, лепка, культурно-досуговой деятельностью, конструированием и ручным трудом, а также музыкой). Приобщение детей к искусству – это именно тот «ключик», который раскрывает в детях ценностно-смысловой потенциал, дает реальную возможность адаптироваться им в социальной среде. Это и подтверждает актуальность выбора темы исследования: «Развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности».

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить влияние художественно-эстетической деятельности в развитии ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: влияние художественно-эстетической деятельности на развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования и раскрыть сущность и содержание понятия «ценностно-смысловая сфера личности».

2. Изучить особенности развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

3. Определить возможности художественно-эстетической деятельности в развитии ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

4. Выявить уровень развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста на констатирующем и контрольном этапах.

5. Представить серию НОД по развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности.

6. Провести анализ и интерпретацию результатов опытно-экспериментальной работы на контрольном этапе эксперимента.

Гипотеза исследования: художественно-эстетическая деятельность будет способствовать развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста, если будут определены структура и содержание этого педагогического процесса:

1. Если учитывать уровень развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста;
2. В работе систематически используются разные виды художественно-эстетической деятельности (аппликация, рисование, конструирование, театрализация, лепка, изготовление поделок);
3. Задание на основе художественно-эстетической деятельности должны быть игровой формы.

Методологическая основа исследования:

– теоретические положения об особенностях ценностно-смысловой сферы дошкольников (Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Б.С. Братусь, В.Н. Карташова);

– идеи о возможностях художественно-эстетической деятельности дошкольников в развитии жизненных ценностей у дошкольников (Л.П. Печко, С.М. Зырянова, С.Е. Кузнецова).

Методы исследования:

– Теоретические: анализ методической, психолого-педагогической, литературы по изучаемой проблеме; анализ и обобщение экспериментальных данных; формулирование выводов по теме исследования.

– Эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный этапы); педагогическая диагностика: методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад); методика «Закончи историю» (А.Ю

Капская, Т.Л. Мирончик); методика «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькина, Г.А. Урунтаева).

– Интерпретационные: количественный и качественный анализ результатов опытно-экспериментального исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что систематизирован материал (в рамках ВКР) по проблеме развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что комплекс заданий по развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности может быть полезен воспитателям ДОУ и студентам обучающимся по профилю «Дошкольное образование».

База исследования. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей г. Красноярска. Экспериментальная выборка детей старшего дошкольного возраста (5-6 лет) составила 40 человек: экспериментальная группа в количестве 20 человек и контрольная группа в количестве 20 человек.

Структура работы: введение, две главы, заключение, библиографический список (67 источников), приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1. Сущность и содержание понятия «ценностно-смысловая» сфера личности

Ценностно-смысловая сфера как предмет научного исследования в психологии и педагогике представляет большое количество подходов к анализу и соотношению ее основных компонентов: смыслов и ценностей.

В настоящее время термин «ценность» используется как обозначение общекультурно значимых явлений реальности. В 1902 г. французский философ П. Лапи в научную литературу понятие «аксиология». С 1908 г. немецкий ученый Э. Гартманом начал рассматривать в своих трудах этот термин, что привело к возникновению к 1920–1950-х гг. XX в. самостоятельного раздела философии – аксиологии, или теории ценностей [67, с. 175].

Важным этапом развития аксиологии как научного направления считается первая половина XX в., когда ценностное учение о человеке, обществе и культуре позволило взглянуть на это изнутри, не принимая во внимание социальные и экономические предпочтения времени. В этот период представители всех философских направлений стремились осмыслить и выразить свое отношение к ценностям и их характеристикам.

В целом большинство ученых рассматривает ценности и смыслы как взаимообусловленные личностные динамические образования, психологическая природа которых связана с содержанием целевых ориентаций личности, определяющих внутриличностную состоятельность, вариативность и устойчивость личностного функционирования. Несмотря на большое количество исследований, однозначного представления о ценностно-смысловой сфере и отдельных ее компонентов, не существует.

Разнообразие, представленное в науке (в теоретических и эмпирических исследованиях), свидетельствует о многообразии подходов к пониманию сущности ценностно-смысловой сферы и ее образований, понимаемых как убеждение, позиция, установка, мотив, направленность, идеал, опыт, установка, личностный смысл, образ жизни в зависимости от идеи авторов, раскрывающие некоторые аспекты ценностно-смысловой феноменологии.

По мнению М.С. Яницкого и М.С. Серого, понятийный аппарат ценностно-смысловой сферы определяется такими научными категориями, как объект, детерминанты, механизмы, процессы, цель и результат развития, раскрывающими уровень сформированности и зрелости ценностно-смысловой сферы личности [67, с. 176].

Анализ содержания и структурных характеристик значений и смыслов представлен многочисленными исследованиями как отечественной, так и западной психологии. Так, в западной психологии представлены следующие направления изучения значения: смысл как объяснительный конструкт в психодинамических теориях личности (З. Фрейд, К. Г. Юнг, А. Адлер, Э. Эриксон, К. Хорни и др.), смысл как интегративная функциональная основа предмета (У. Франкл, Дж. Ройс, А. Пауэлл, Ф. Феникс, С. Мэдди, Дж. Будженталь, М. Чиксентмихайи и др.), смысл как содержательно-структурный элемент сознания и деятельности личности (К. Левин, Э. Толмен, Э. Босх, Дж. Наттен, Р. Мэй и др.), смысл в социальной обусловленности отношения субъекта (Р. Харре, Дж. Шоттер, Л. Томас, С. Гарри-Аугштейн и др.), смысл как рефлексивная детерминанта самоактуализации личности (К. Роджерс, А. Маслоу, Г. Олпорт, С. Джулард, С. Бьюллер, Ф. Бэррон и др.) [43, с. 564].

В психологической науке понятие смысла впервые было введено в психодинамическом направлении в связи с изучением смысловых основ психики человека (З. Фрейд, А. Адлер, К. Юнг, К. Хорни, Э. Эриксон и др.).

Поиск семантических объяснений психических характеристик личности в сознательных и бессознательных процессах психики привел З. Фрейда к выводам о целостном характере смысла, так как осознание бессознательного как истинного скрытого смысла приводит к смыслу гармоничному и сбалансированному существованию личности с окружающей средой [58].

А. Адлер разработал первую психологическую теорию смысла, основанную на понимании смысла как субъективного нарушения условий жизнедеятельности человека, в котором смысловое пространство включает установки, черты личности и поведения, предметы и явления в обществе, функционирующие одновременно, как источники смысла. Приобретение смысла как важнейшей задачи жизни формирует целеустремленное поведение, основанное на совмещении представлений о смысле как образе жизни человека [43, с. 564].

Подход К. Юнга поддерживает принципиальную направленность личности в поисках смысла своей жизни, поддерживая при этом концепцию архетипа как источника и формы смысла, отражающего жизнь личности в различных ее проявлениях [43, с. 565].

Разрабатывая подход в соответствии с позитивной психологией, представители гуманистической традиции рассматривают смысловую основу актуализации личности, воплощающую интегрирующую роль смыслов и ценностей как источника постоянного динамического формирования личности в ее неповторимой самоактуализации (А. Маслоу, К. Роджерс, С. Бюлер, Р. Мэй, Ф. Бэррон, Г. Олпорт и др.).

Идея личности как целостной, открытой, саморазвивающейся системы поддерживается А. Маслоу с точки зрения понимания смысла жизни как самореализации - раскрытия «Я» как личности. Ориентация на общечеловеческие ценности, творчество, непосредственность, смысл, способность как к автономному существованию, так и к погружению в глубокие межличностные отношения с людьми рассматривается автором как

условие личностного роста, достижения развития личности и общества как целое [34].

Стремление к самопознанию в подходе К. Роджерса, как направленность личности на сохранение и развитие собственной целостности, связано с реализацией собственных смыслов, которые раскрываются в ценностях, объединяющих чувства и потребности, цели, отношение к себе и окружающей действительности. Я как система внутриличностных символических, духовных и телесных связей, переживаемых человеком как собственное «я», раскрывается в осознании гармонии как гармонии с внутренним и внешним миром личности [45, с. 74].

В подходе В. Франкла (экзистенциальная психология) единство значений и смыслов как равнозначных образований основывается у впервые. Сущность смысла раскрывается как некое интегративное образование, сочетание внешних и внутренних компонентов мира личности: смысл личностно уникален, но не субъективен, смысл находится в социальной среде и потому определяет тенденцию базисную. человек, чтобы открыть его и узнать его. Автор оперирует понятием «положительный смысл», для толкования которого вводит понятие ценности, определяющей смысловое содержание в трех основных сферах человеческой жизни: творчестве, чувствах, отношениях. Франкл описывает динамику создания новых ценностей как процесс сопоставления и выявления противоречий между устоявшимися ценностями и изменяющимися социальными ситуациями [57, с. 75].

По этому поводу позиция А. Ленгле предполагает, что внутреннее принятие ценностей свободно, целостно и интегрировано только в единстве компонентов: «я могу», «мне нравится», «имею благо» и «должен». В противном случае, если ни один из этих компонентов не присутствует в сознании субъекта, ситуация воспринимается как принуждение, осуществляемое под действием внешних или внутренних сил [14].

Важным исследовательским смыслом для решения проблемы смысла является подход М. Рокича, в нем автор подчеркивает предсказательный потенциал ценностей и обосновывает мысль о том, что ценности выражаются в ценностных ориентациях, отражающих направленность личности, определенным значениям, воплощенным в соответствующем поведении и деятельности [43, с. 565].

Научные труды М. Рокича стали отправной точкой значительного интереса философов и психологов к прикладным исследованиям ценностно-смысловой проблематики. Благодаря проведенным исследованиям была разработана эмпирическая классификаций ценностей и ценностных ориентаций по нескольким психолого-методическим основаниям:

1. Ценность как универсальный компонент в содержании и структуре смысловых образований личности (Г. Триандис, Ш. Шварц, В. Билски, Ф. Тромпенаарс, Ч. Хэмпден-Тернер и др.);

2. Ценность как иерархическая структура в соответствии с различными моделями классификации (Д.А. Леонтьев, С.Ф. Анисимов, В. Брожек и др.),

3. Ценностные ориентации как центральное личностно-смысловое образование мотивов и ориентации личности (С.С. Бубнова, В.Ф. Глушкова, Е.М. Дубовская, И.В. Дубровина, Б.С. Круглов и др.),

4. Модели, определяющие ценности по субъекту отношения, предмету, содержанию объектов (Ф. Патаки, Р.К. Хабибулин, Т.В. Бутковская, Н.И. Лапин и др.),

5. Ценностные ориентации как способ контроля поведения личности в социуме (М.И. Бобнева, Г.Э. Белицкая, А.И. Донцов, В.Л. Оссовский, В.А. Ядов и др.), ценностные ориентации как предметная форма проявления социального отношения (А.С. Залесский, М.Н. Карпенко, В.Ф. Сержантов, В.С. Соловьев и др.) [36].

Из этого следует, что смысл являет собой ведущее жизненное основание личности, осознание которого определяется направленностью личности на выражение ценностей, психологическое основу которых

определяют индивидуальное своеобразие психосоциальных и социокультурных детерминант формирования личности. Соотношение и взаимовлияние личностных и общественных ценностей приводит к зависимости ценностей отдельной личности от культуры, социальных институтов, личного опыта жизни в социуме, а также к и психологической предопределённость всех социокультурных феноменов индивидуально-ценностными характеристиками личности.

По мнению российского психолога Д.А. Леонтьева, изучение смысловой проблематики в отечественной психологии выражено тремя периодами: 1) определение научного аппарата категории «смысл» в психологических исследованиях (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия);

2) конкретизация феноменологического содержания смысла на основе дифференциации понятийного аппарата (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, В.К. Вилюнас, В.В. Столин, О.К. Тихомиров и др.);

3) классификация компонентов смысловой сферы на основе интеграции представлений о смысле и ценностях (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, Ф.Е. Василюк и др.) [31].

Ряд исследователей, например, И.В. Абакумова, М.Х. Машекуашева, М.А. Лукьяненко акцентируют внимание на том, что в последнее десятилетие XX века стало началом четвертому период развития смысловой проблематики отечественной психологии, и этот период характеризуется исследованием фундаментальных теоретических работ концепции смысла [18].

С. Л. Рубинштейн видел ценности как производные «...от отношения мира и человека, выражение того, что есть в мире, в том числе и то, что человек создает в процессе истории, важна для человека личности по-новому, «...что важно для человека, как меняются акценты, переоценка ценностей — все то, из чего складывается рассказ о духовной жизни человека» [47, с. 180].

Однако в отечественной науке изучение феномена смысла проходило преимущественно в традициях деятельностного и культурно-исторического подходов, представляющих смысловые ценностные образования личности как многокачественные структуры и полифункциональные в универсальной взаимозависимости «личность - сознание». Подчеркнутая социокультурная сущность ценностно-смысловых образований, т. е. то, что человек приобретает социокультурный опыт, включается в систему социальных отношений и социальных связей, в которых он приобретает самостоятельность, автономию, суверенность.

Изучение смысла Л. С. Выготским проводилось в соответствии с созданной им динамической концепцией системы культурно-исторического развития личности. Смысл как сложное динамическое образование, регулирующее деятельность, рассматривается в контексте изучения структуры сознания человека в динамической обусловленности связей «ситуация – мысль – смысл – действие». Включение в практику определенной деятельности фиксирует смысловое поле как воспринимаемую ситуацию деятельности. Формирование смысла как развитие смысловой структуры сознания определяет движение смысловой сферы как «движение по многим внутренним планам» [10, с. 80].

Д.А. Леонтьев рассматривает смысловую сферу личности как основную, конституирующую подструктуру личности, обеспечивающую ее целостность. По мнению ученого, она представляет собой по-особому организованный комплекс взаимосвязанных смысловых структур, с помощью которого обеспечивается смысловая регуляция общей жизнедеятельности индивида [31, с. 154].

По А. Г. Асмолову, динамическая семантическая система является сложным иерархическим образованием личностных смыслов, ценностей и установок, психологическая сущность которых проявляется «как движение от деятельности к индивидуальному сознанию и от индивидуального сознания к «человеку в деятельности» [4].

Подход Б.С. Братуся к проблеме осознания сущности смысла опирается на трактовку процесса смыслообразования как одного из ключевых аспектов человеческого бытия, формирующего особый высший уровень сознания — уровень функционирования личностных смыслов. Осознанность смыслов не всегда очевидна, и в данном факте ученый видит различие между личностными смыслами и ценностями, которые рассматриваются как «основные конституирующие (образующие) единицы сознания личности» [6, с. 70]. Высшие уровни личностно-смысловых образований, основанные на универсальных ценностях, определяющих жизненный смысл личности, не просто отражают, а развивают и видоизменяют внутреннюю и внешнюю реальность личности.

Ф.Е. Василюк вводит термин «внутренняя деятельность личности», в котором переживание имеет упорядочивающий характер в качестве механизма функционирования ценностей и смыслов. Эти учёный делает акцент на взаимосвязи развития смысловых и ценностных образований, при этом ценностные образования выступают в качестве основы для создания системы личностных смыслов. Понимание смысла как единства жизненных отношений обуславливает многомерность смыслового пространства личности, которое раскрывается и реализуется в осознании как созидании, т.е. смыслопорождении [7, с. 70].

Научные интересы В.В. Столина сосредоточены на проблеме самосознания личности как одном из наиболее значимых внутренних основ самоосуществления личности. Процессы смыслообразования осуществляются в виде смысла «Я» с позиций самоотношения как автономного психического образования в структуре самосознания. Автор вводит понятие «конфликтный смысл «Я», в ходе переживания которого разворачивается процесс самореализации как «...внутреннее движение, внутренняя работа» [52, с. 95].

Психологический анализ ценностно-смысловой сферы личности, проведенный Д.А. Леонтьевым, фиксирует процесс перехода личности от

жизненного смысла к смыслу экзистенциальному - наивысшему уровню смысловой регуляции (саморегуляции), как «осознанию возможностей и ответственности за принятие или отвержение, за личностный выбор» [31, с. 138].

Согласно представлениям В.Е. Клочко человек является собой особую психологическую систему, в которой «выступает не в противопоставлении объективному миру, а в единстве с ним, в своей продленности в ту часть этого мира, которая им “освоена”, то есть имеет для него значение, смысл, ценность» [43, с. 56]. Смыслы как специфичные сверхчувственные системные характеристики предметов и явлений реальности, создающие границы пространства многомерной системы «человек», представляют собой шестое измерение образа мира, определяющее степень сознания и самосознания, и, таким образом, превращая мир в реальность для конкретной личности.

Э.В. Галажинский рассматривает ценностно-смысловую сферу личности как сущность самопроизвольной творческой самореализации, в которой человек являет собой «открытую психологическую систему» [11, с. 123]. Ученый фиксирует особенности, обеспечивающие самореализацию личности, такие как временная компетентность, наличие гибкости поведения, спонтанность, креативность, эмоциональная устойчивость, сензитивность к себе, ответственность [11].

Принимая во внимание «актуальные смысловые состояния» как один из структурно-содержательных компонентов личностных смыслов, А.В. Серый рассматривает временную возможность формирования ценностно-смысловой сферы личности. Единение прошлого (актуализация в сознании опыта), настоящего (смысл нынешней реальности) и будущего (направленность цели), по мысли автора, осуществляется в результате переживания состояния смыслового отношения к реальности как трансформации личностных смыслов в высший уровень смысложизненного осознанного отношения к жизни и деятельности в целом [48].

С точки зрения Т.В. Лысенко смысловая сфера образует «субъективный жизненный мир человека с собственными значимыми ценностями» [43, с. 35], содержание которого заключается в параметрах целеполагания временной перспективы, смысложизненных ориентаций, предприимчивости и лидерства, согласовывающие между собой основополагающие, по мнению учёного, характеристики личности: самооценку, когнитивную картину мира и паттерны поведения.

Из всего вышесказанного можно выявить, что углубленный анализ термина «ценностно-смысловой сферы личности» помогает выявить ее многогранную суть. Она представляет собой сложноорганизованную, иерархической структуры, включающую в себя всё многообразие содержательных характеристик осознания личностью внутреннего и окружающего мира, сущность своего «Я», собственного прошлого, настоящего и будущего.

Роль ценностно-смысловых образований личности предстает в единстве характеристик субъективности, целостности, осознанности, избирательности, структурированности, иерархичности, динамичности, которые задают индивидуальные условия развития ценностно-смысловой сферы личности благодаря разноуровневым и разнородным по своему содержанию и структуре механизмам самовосприятия, самооценки, самоотношения, рефлексии, адаптации, конформизма, самоопределения, саморазвития, социализации, индивидуализации.

В данном процессе ценности и смыслы выступают как личностными образованиями человека, определяющими его внутренние ориентиры, так и становятся этическими ориентирами общественно одобряемого образа жизни, в котором ценностно-смысловая область обнаруживает себя в пространстве «желаемое – возможное – должное».

Формирование и становление ценностно-смысловой сферы личности определено синтезом объективно-содержательных и субъективно-личностных процессов, в результате которых происходит изменение как

личностно-смысловых образований, так и социальных ценностей и смыслов. Механизмы развития ценностно- смысловой сферы личности выражают внутреннее движение к определённому образу жизни, перспективам и целям, моделям поведения и деятельности, обеспечивающим как стратегическую, так и ситуативную саморегуляцию смыслового отношения человека к жизни и миру в целом.

По этой причине целесообразно понимать ценностно- смысловую сферу как особый внутриличностный процесс, смысл которого определяется в личностно- смысловом самопознании человека в различных контекстах поведения, деятельности, взаимодействия и в объединения полченных представлений в единое ценностно- смысловое пространство жизнедеятельности.

Ценностно- смысловая сфера представляет собой интегративную личностно- психологическую характеристику ориентации человека, которая выражает его сущность в стремлении к более явному воплощению и реализации своей личности во всем богатстве и многогранности жизненных отношений, в которых ценности и смыслы становятся более интегрированными, структурированными и содержательными, а личность обретает ценностно- смысловую действенность в своем жизненном функционировании.

1.2. Особенности развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста

Развитие ценностно- смысловой сферы личности старших дошкольников часто становится проекцией ценностей того общества, в котором воспитывается ребенок. Дети в возрасте 5-7 лет имеют в достаточной степени сформированное сознание и навыки рефлексии. Именно поэтому их ценностные ориентации полностью отражают направленность взрослых, являясь своеобразным «зеркалом».

В ходе изменений в мотивационной сфере старшего дошкольника проявляется качественное новообразование, которое заключено в «появлении у старших дошкольников умения не только действовать по моральным мотивам, но даже отказываться от того, что их непосредственно привлекает» [3, с.67].

Стоит отметить, что именно в возрасте 5-7 лет ребёнок находится на этапе активного усвоения правил и норм поведения в обществе; формирования таких качеств, как самостоятельность и трудолюбие; фиксация мотива достижения успехов в качестве устойчивого личностного свойства человека; перехода на качественно новый уровень развития. То есть дети старшего дошкольного возраста принимают новую систему общественных взаимоотношений и «включаются» в неё. Игровая деятельность приводит к новым личностным новообразованиям, что выражается в повышении сознательности и уровня интеллектуального развития, это подтверждают и нейрофизиологические изменения ребенка. Перечисленные изменения в нервной системе становятся основой для следующего этапа умственного развития ребенка (период начальной школы) и доказывают тезис, что воспитательное воздействие на старших дошкольников со стороны взрослых именно на этом этапе оказывает наибольшее влияние на ход процесса развития у детей личностных качеств, личностных особенностей, востребованных обществом.

У старших дошкольников отношение к окружающему его миру начинает перетекать и в познавательную сферу. Развитие теоретического и словесно-логического мышления, произвольности внимания и памяти создают благоприятные условия для начального овладения научными понятиями, что позволяет ребенку усваивать различные сведения об окружающей среде, социуме, их взаимодействиях, а также выстраивать логические связи между понятиями, причинами и следствиями, ища объяснение тех или иных явлений. При этом ребенок не только усваивает существующий в обществе опыт в готовом виде, но и овладевает приемами

самостоятельного овладения знаниями, что является основой для развития познавательного и интеллектуального компонентов ценностно-смысловой сферы.

В общем, старшие дошкольники довольно эмоциональны. Это проявляется в том, что восприятие, наблюдение, воображение, умственная деятельность, поведение ребёнка старшего дошкольного возраста часто окрашены эмоциями. Развитие спектра разнообразных чувств, в первую очередь эмпатии и способности давать оценку предметам и явлениям, становятся основополагающими факторами для формирования эмоционально-оценочного отношения к миру. Старший дошкольник учится проявлять чувства «правильно», адекватно реагировать на различные происшествия, основываясь на собственной эмоциональной оценке поведения и действий взрослых.

Существенным новообразованием «старшего дошкольного возраста является проявление в этот период у детей внутренних этических инстанций» [8, с.20]. Они указывают на изменчивую сильную эмоциональную связь между ребенком и значимым взрослым в период дошкольного возраста, так как ребенок начинает разделять свое собственное поведение и поведение взрослого, однако в то же время:

- эмоционально нуждается в совместной деятельности со взрослым;
- конфликт желания ребенка и требования взрослого действовать по определённому шаблону становится причиной соподчинения мотивов;
- овладение образцами поведения ребенком, подлежащих оцениванию со стороны взрослых, и затем вытекающие в первичные этические представления (Д.Б. Эльконин, А.Н. Леонтьев, Р.Н. Ибрагимова и другие).

Именно это является отправной точкой для развития всей ценностно-смысловой сферы ребенка. При развитии произвольного поведения у детей дошкольного возраста часто наблюдается другой тип поведения - личностный. Он складывается из образов, отражающие смысл социальных ролей взрослых, а также их функции по отношению к другим людям.

Понятие о старшем дошкольном возрасте (возраст 5-7 лет) как о возрасте активного ценностно-смыслового развития представлено во многих психологических теориях. Особый интерес представляет точка зрения Н.А. Горловой, которая указывает на значительные перемены в детском сознании и подкрепляет свою теорию тем, что «становление и развитие смысловой сферы детерминировано культурно- историческими условиями жизни, смыслом определенных воздействий, фактов, явлений окружающей ребенка действительности (тип культуры, информационный тип развития общества)» [13, с. 31].

Ш.Г. Алиева, работая над изучением процесса развития ценностно-смысловой сферы дошкольников, говорит о том, что в настоящее время современных ценностей и разрушения прежних стереотипов невольно происходят изменения в самих детях. Социальная действительность «накладывает отпечаток» на внутренние нормы и поведение ребенка. Среда формирует эмпирический опыт «способность ощущать, чувствовать и замечать свои потребности» [3, с.167].

Вместе с тем, родители, воспитатели, педагоги заботятся, в первую очередь, об интеллектуальном и физическом развитии ребенка, и практически не уделяют внимания ключевым свойствам ребёнка как личности, ценностно- смысловому развитию ребенка (Т.Н. Ехлакова). Информатизированный мир погружает восприятие ребенка в бескрайние просторы информации различного характера и качества (в том числе и деструктивного), что в итоге приводит к замещению понятий «традиционный смысл понятий «духовность», «нравственность», «добродетель» [16, с. 51].

Исследования последних нескольких лет в области ценностно-смысловой сферы подтверждают тенденцию выбора ключевых ценностей у детей в сторону материально обеспеченной жизни, развлечений, отдыха, а более тонкие структуры человека, духовно-нравственные качества, ставят на последнее место.

О.Г. Холодкова, исследуя старший дошкольный возраст, определяет ценностно-смысловую сферу как «совокупность смысловых образований и функциональных связей между ними, обеспечивающей смысловую регуляцию жизнедеятельности субъекта во всех ее аспектах» [59, с. 139].

Р.И. Сафиуллина, проводя исследование детей старшего дошкольного возраста, выражает отличное от общепринятого осознание ценностно-смысловой сферы как «совокупность когнитивного, интеллектуального, деятельностного, эмоционально-оценочного компонентов, определяющих ее актуальные возможности в регуляции поведения» [59, с. 140]. Были выделены в качестве основополагающих, центральных начал ценностно-смысловой сферы личности типы ценностей: ценность деятельности, ценность отношений, ценность сознания, познания.

Н.В. Космачева говорит о значимости для образования детей старшего дошкольного возраста следующие ценности - самосознание личности, мировоззрение, дисциплина, любовь, добро, истина, свобода, справедливость, семья, труд, красота, мир, жизнь, здоровье [25, с. 17].

В современной науке множество ученых выделяет наряду с ценностями как неотделимую часть ценностно-смысловой сферы личностные смыслы. Если ценности, как общепринятые нормы, передаёт старшему дошкольнику общество, в котором он воспитывается, а также социальная действительность, в которой он набирает личный опыт, значимые отношения и индивидуальные ценности ребенка, то формирование и становление у ребенка личностных смыслов дошкольном возрасте, и именно первоначально сформированные смыслы становятся фундаментом для дальнейшего становления личности.

Содержание этапов личностного развития обусловлено конкретно-историческими условиями, при этом не возраст ребенка является базовым, а возрастные границы этапа зависят от их содержания и изменяются вместе с изменением общественно-исторических условий. Эти условия определяют цель развития ребенка. Критерием развития ценностно-смысловой сферы

личности является реальный способ поведения по отношению к другим людям в частности и к человеческому обществу в общем.

Смысл аналогично значению имеет свои самостоятельные этапы развития, и развитие ценностно-смысловой сферы начинает свое развитие уже на самых ранних, довербальных этапах развития человека.

Наибольший интерес в плане сензитивности для становления ценностно-смысловой сферы личности, на наш взгляд, представляет старший дошкольный возраст. Описание физиологических, психологических, социально-культурных особенностей этого этапа получило достаточно глубокую теоретическую и экспериментальную разработку, тем не менее в отечественной психологии исследований ценностно-смыслового аспекта протекания данного возрастного кризиса недостаточно.

Возраст дошкольника в 5 - 7 лет, можно рассматривать как возраст активного морально-нравственного развития, это представлено во многих психологических теориях. Старший дошкольный возраст характеризуется появлением первой функциональной системы, которая отражает содержание внутренних моральных инстанций как результат стремления дошкольника соответствовать требованиям и ожиданиям взрослых.

Возникновение второй функциональной системы отражает значимое для становления ценностно-смысловой сферы личности появление нравственных идеалов в виде конкретного человека, его духовного облика, поведения и, связанное с этим, чувство самоуважения, ценностной оценки самого себя и близких.

Последняя из функциональных систем характеризуется появлением нравственных убеждений и нравственного мировоззрения, т.е. обобщением и иерархизацией нравственных знаний, что позволяет человеку осознанно действовать, тем самым контролируя своё поведение и лежит в основе моральной устойчивости личности.

Старший дошкольный возраст требует особого внимания со стороны взрослых, которые могут и должны создать необходимые условия для

становления устойчивых нравственных форм поведения, которые служат предпосылками формирования ценностно-смысловой сферы личности. Среди таких условий Г. Узбекова выделяет как необходимые уже в возрасте 5-7 лет положительно подкрепленные взаимоотношения с близкими взрослыми, которые, с одной стороны, выступают в роли нравственных идеалов, с другой – стимулируют появление нравственных мотивов детей [56, с. 54].

В качестве таких условий еще можно определить формирование ценностных отношений к себе, близким, окружающим людям. Эти отношения характеризуются положительным эмоциональным отношением детей к близкому или взрослому, которое подкрепляется со стороны взрослого и преобразуется в стремление к нравственным поступкам. Именно на основе зарождения и развития ценностной оценки себе и других у ребенка развиваются ценностные ориентиры, нравственные мотивы и выстраивается положительная Я- концепция. В старшем дошкольном возрасте, соответственно, возможно появление предпосылок развития ценностно-смысловой сферы личности, таких как появление особого вида значимых для ребенка отношений и направленность его желаний на нравственные ориентиры.

Многочисленные исследования, проведенные под руководством Н.И. Непомнящей, позволили выделить в качестве базового, центрального основания ценностно-смысловой сферы личности понятие «ценностность». Оно определяется как единство представления человека о себе и определенной внешней его направленности [37, с. 64].

До периода 5–7 лет для ребенка выделяются некоторые значимые для него формы внешнего содержания, но они не обобщаются, не отражают целостности его личности. Развитие элементарных навыков рационального мышления позволяет ребенку обобщать различные конкретные содержания и анализировать внешние оценки его деятельности. «При этом личность ребенка оценивается по отношению к достижениям в этих обобщенных формах внешнего содержания, что, со своей стороны, является условием

выделения наибольшей значимости данного содержания и осознанием утверждения в связи с этим своего “Я”, своей личности» [37, с. 65].

К старшему дошкольному возрасту, по мнению Н.И. Непомнящей, складываются все основания для появления ценностности, а именно: выделенность определенной стороны действительности, определенные, связанные с ней эмоциональные переживания (радость, удовольствие, интерес и т.д.) и восприятие самого себя, «Я-образ» ребенка [37, с. 66].

Ценностность есть тот исходный и необходимый психологический механизм, который обуславливает стремление, направленность человека к максимальной самореализации в той сфере жизни, которая наиболее значима для него.

Самый естественный путь формирования жизненных ценностей - не разговоры, а естественное вовлечение человека в новые для него жизненные обстоятельства, в которых естественным образом ему эти ценности оказываются близки и нужны.

В целом можно сказать, что у ребёнка в возрасте 5-7 лет формируются предпосылки для дальнейшего становления ценностно-смысловой сферы личности, однако ее содержание на данном возрастном этапе ребенком практически не рефлексруется, ценности и смыслы, транслируемые в процессах обучения и воспитания, воспроизводятся в поведении в своем утилитарном, применимом к конкретным житейским ситуациям, значении.

Из этого можно заключить, что в старшем дошкольном возрасте происходит возникновение предпосылок развития ценностно-смысловой сферы личности. К предпосылкам развития ценностно-смысловой сферы личности в дошкольном возрасте можно отнести: доминирование определенных типов ценностности и направленность желаний. В старшем дошкольном возрасте они уже хорошо сформированы: дети ориентированы на ценности реально-привычного функционирования, их привлекают ценности общения. Желания старших дошкольников ориентированы в

основном на выполнение собственных материальных потребностей, тем не менее они имеют потребности познавательного и нравственного характера.

Из выше изложенного видно, что главным психологическим новообразованием старших дошкольников являются развивающиеся основы созидательного отношения к действительности, умения ориентироваться в различных формах человеческой деятельности, способности оперировать отвлеченными понятиями, формируются личностные рефлексы.

Становление ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника в единстве всех компонентов опирается на возрастные изменения в личности ребенка. Этот фактор является важным условием воспитания ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

Из всего вышесказанного можно отметить, что старший дошкольный возраст – наиболее комфортный период для формирования и становления личности ребенка. Именно в этом периоде закладываются основные общественные нормы, начинается процесс социализации ребенка. Опираясь на это, можно отметить то, что развитие ценностно-смысловой сферы личности старшего дошкольника выступает одной из основных характеристик личности. От других характеристик личности ценностно-смысловая сфера отличается тем, что она в первую очередь определена индивидуальными социальными представлениями человека, поскольку социальные нормы выступают как один из первоисточников ее развития.

1.3. Художественно-эстетическая деятельность как средство развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста

В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [53] отмечена необходимость в сфере воспитания дошкольников и указана основная направленность: формирование и развитие у ребят художественно-эстетического вкуса и критериев нравственной оценки в контексте духовно-этических и эстетических представлений.

Для качественной реализации данного запроса ФГОС в ходе педагогическо-воспитательной работы, очень важно понимать возможности формирования у старших дошкольников ценностно-смыслового сферы в процессе художественно-эстетической деятельности.

Развитие ценностно - смысловой сферы - процесс достаточно сложный, имеющий определенную протяженность по времени. Данный процесс должен предполагать деликатность в предъявлении и становлении аксиологических позиций. Воздействия педагога необходимо направлять на представление детям системы общечеловеческих ценностей, на создание условий для личностного восприятия ценностей ребенком, на проектирование ситуаций, при которых поступки, соответствующие моральным нормам, становились бы для детей личностно значимыми.

Учитывая все вышесказанное, можно зафиксировать выделить несколько стадий педагогической работы:

- 1 - стадия внедрения системы ценностных представлений и предъявления их воспитаннику;
- 2 - стадией активизации позитивных переживаний ребенка;
- 3 - стадией проявления и закрепления ценностных представлений и ценностных отношений в поведении, деятельности.

Ценностно-смысловой подход предполагает основополагающими такие категории, как «ценность» и «смысл», объединенные в единую оценку целей и задач воспитания подрастающего поколения. Сущность развития ценностно-смысловой сферы во многом связана с успешным формированием художественно-эстетических идеалов у детей старшего дошкольного возраста на базе разноплановых представлений о жизни и искусстве в процессе их ценностного осмысления детьми.

Таким образом, развитие ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника, во многом, это процесс наделения смыслом, который происходит в ходе художественно-эстетической деятельности. Опорой для него служит чувственное восприятие, которое воссоздаёт объект эстетики,

отражая все его характеристики, в том числе эстетическую целостность и связывает с психологическими представлениями, имеющимся опытом, памятью, мышлением личности.

Наиболее результативным средством развития ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника является художественно-эстетическая деятельность. Основные принципы художественно-эстетического воспитания закладываются взрослыми уже сразу после рождения ребенка и продолжают свое становление долгие годы, поэтому родителям и педагогам нужно постараться создать такую атмосферу, чтобы у ребенка быстрее развились такие эстетические чувства, как чувство прекрасного, художественный вкус, творческие умения.

В соответствии с ФГОС дошкольного образования художественно-эстетическое развитие предполагает [44]:

- развитие исходных положений ценностно-смыслового восприятия и оценки художественных произведений;
- формирование восприятия окружающего мира через эстетические чувства;
- формирование элементарных представлений и знаний в области искусства;
- развитие умения чувственно воспринимать и понимать такие виды искусства, как музыка, литература, фольклорные жанры;
- побуждение к искреннему сопереживанию (эмпатии) в отношении героев художественных произведений;
- реализацию самостоятельной творческой деятельности детей (декоративно-изобразительной, музыкальной, художественно-словесной и др.).

Художественно-эстетическая деятельность детей старшего дошкольного возраста этапе формирования ценностно-смысловой сферы включает [6, с. 17]:

- опыт эмоциональных и духовных отношений ребенка с окружающим его миром, выраженный в музыкальном, изобразительном искусстве и литературном творчестве;

- опыт самостоятельной эстетической деятельности.

Эстетическая (художественно- эстетическая) деятельность – деятельность, возникающая у ребенка под влиянием литературного, музыкального произведения или произведения изобразительного искусства.

Одна из главных задач педагога в этом направлении – развитие ценностно-смысловой сферы. Через сопереживание, соучастие, «вхождение в образ» происходит формирование компонентов художественно-эстетической культуры личности дошкольника и развитие ценностно-смысловой сферы.

Художественно- эстетическую деятельность дошкольников можно охарактеризовать как процесс целенаправленного воздействия средствами искусства на личность, благодаря которому у воспитуемых развиваются творческие способности, формируются художественные чувства и вкус, интерес к искусству, умение понимать его, наслаждаться им, тем самым развивая ценностно-смысловую сферу личности.

Значение художественно- эстетической деятельности велико и заключается в том, что она активно развивает ценностно-смысловую сферу личности, делает ребенка благороднее, возвышает чувства, украшает жизнь, положительно влияет на его нравственность. Художественно-эстетическая деятельность выступает как ведущий способ ценностно- смыслового эстетического воспитания и развития дошкольников.

Содержание образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» включает, в том числе, знания и умения в изобразительной, конструктивно- модельной, музыкальной деятельности. Ребенок, в соответствии со своими возрастными возможностями и особенностями, должен знать сказки, песни, стихотворения; уметь танцевать, конструировать, рисовать.

При работе по созданию предметно-развивающей среды для формирования ценностно-смысловой сферы старших дошкольников в процессе художественно-эстетической деятельности следует учитывать те основополагающие принципы, которые определены во ФГОС дошкольного образования [44]:

- многофункциональности: предполагает возможность показать дошкольникам множество вариантов, обеспечивающие все компоненты образовательно-воспитательного процесса;
- трансформируемости (изменяемости): предполагает наличие возможности изменений, которые помогают в создании условий для акцентирования внимания на той или иной функции предметной среды;
- вариативности: предполагает эпизодическую замену игрового материала, появление новых предметов среды в зависимости от целей;
- насыщенности: предметно-воспитательная среда организована в соответствии с требованиями рабочей программы (подготовленной на основе одной из примерных образовательных программ), а также возрастным особенностям дошкольников;
- доступности: предметная среда предполагает беспрепятственный доступ дошкольников к её элементам (играм, игрушкам, материалам, учебным пособиям и т. д.);
- безопасности: предполагает соответствие элементов предметно-развивающей среды требованиям надежности и безопасности для жизни и здоровья детей.

Л.П. Печко в ходе характеристики художественно-эстетического пространства и его воздействия на формирование личностно-смысловой сферы личности ребенка, определил ключевые характеристики предметно-развивающей среды как педагогические условия [41]:

- равномерную наполненность пространства и времени эстетическими образами, элементами искусства и предметами – носителями природных качеств;

- гармоничное сочетание постоянства и вариативности, возможность смены эстетических компонентов среды как в ДОУ в общем, так в группе в частности;

- большая роль включения в эстетическую среду результатов художественного творчества самих дошкольников (их творческих работ);

- значимость организации эстетической среды узкой направленности (например музыкальной) для всех возрастных групп в ходе проведения занятий;

- определение историко-культурного «ореола» ДОУ и региона как естественной культурно-эстетической обстановки;

- воздействие художественно-эстетической культуры личности и нравственно-ценностных ориентаций воспитателя и детей.

По мнению таких педагогов, как В.В. Давыдов, Л.П. Печко, В.А. Петровский в процессе развития ценностно-смысловой сферы предметно-пространственная художественно-эстетическая среда должна обладать следующими характеристиками [41]:

- сменяемость, вариативность, динамичность, возможность включения разнообразные компоненты, способствующие формированию нескольких видов художественной деятельности;

- целостность, то есть наличие взаимосвязи между всеми ее элементами, а также с окружающим миром, что даёт возможность дошкольникам свободно заниматься различными видами деятельности, в том числе взаимодействовать между собой;

- незавершённость: это значит, что среда не может быть «заморожена», ее обязательно нужно время от времени видоизменять,

принимая во внимание особенности детского восприятия, мотивируя детей на активную деятельность;

– вклад детей в создание среды: это значит, что дошкольников нужно привлекать к процессу создания предметно-развивающей среды, так как это помогает сформировать осознанные отношения дошкольника к ней, а также способствует развитию культуры общения (в процессе создания дети учатся выражать свои желания и согласовывать их с интересами других)

– доступность, то есть среда должна быть устроена таким образом, чтобы всё оборудование, которое может понадобиться детям для какой-либо творческой деятельности, были в пределах доступности для ребёнка (входили в его поле зрения, а также чтобы он имел возможность их взять без посторонней помощи);

– упорядоченность; данное требование важно тем, что обеспечивает уют и красоту, что помогает в создании комфортной психологической обстановки.

– Соответствие особенностям воспитанников (возрастным, половым психофизиологическим).

Художественно-эстетическая деятельность в ходе развития ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника характеризуется наличием определённых педагогических условий:

– обогащение эмпирического опыта дошкольника во всех видах деятельности;

– соответствие структуры художественной деятельности возрасту воспитанников (это касается всех видов деятельности: музыкальной, изобразительной, моделирования и конструирования, театрализованной, игры сюжетно-ролевой и режиссерской);

– обеспечение возможности самостоятельного выбора дошкольником вида творчества, а также сюжетной основы, материалов и других художественных средств;

– поддержка детской фантазии, поощрение и стимуляции воображения ребенка.

У ребенка старшего дошкольного возраста активно возникает желание познавать и углубляться в различные аспекты окружающего мира. Основными видами ценностно-смыслового развития старшего дошкольного возраста являются:

- художественная - творческая деятельность;
- изобразительное творчество,
- театрализация;
- музыкальное искусство;
- хореография;
- литературное творчество;
- декоративно-прикладное искусство;
- техническое творчество и др.

Рассмотрим подробнее некоторые из них:

Театрализованные игры являются действенным способом решение вопроса о развитии ценностно-смысловой сферы детей. Использование таких игр во многих режимных моменты в жизни дошкольника помогает решить такие задачи:

1. Активизация творческого потенциала детей;
2. Усвоение новых для детей смыслов и ценностей;
3. Развитие навыка применять средства художественной выразительности (интонация, мимика, жест, поза, походка) для передачи выбранного образа.

Большим потенциалом в воспитании старших дошкольников обладает лепка. Она оказывает благоприятное воздействие на многие аспекты развитие детей: улучшает зрительное восприятие, память, образное мышление. Правильно организованная работа по лепке и внимательное отношение педагога к этому процессу позволяют достигнуть того, что дети с

огромным энтузиазмом создают из пластилина различные предметы, которые впоследствии используют в своих играх. Это также влияет на развитие детской самостоятельности, которая проявляется тем, что они сами, без помощи воспитателя придумывают идею будущего предмета, и в месте с тем сами определяют нужное количество материалов для его изготовления.

Воспитанники старшего дошкольного возраста чаще предпочитают рисовать, таким образом эмоционально и творчески выражая то, что им запомнилось, что вызвало у них интерес, радостные эмоции..

Содержание рисунков может быть очень разнообразным, так как этот вид творчества является для них так называемым отражением процесса развития ценностно-смысловой сферы: жизненные воспоминания, рисунки к мультфильмам, рассказам, фильмам, по впечатлениям о прослушивании музыкального произведения и просмотр картины.

По своей технике рисунки детей 5-7 лет отличаются простотой (схематичные изображения различных объектов), однако несмотря на это отличаются уникальностью, оригинальностью. По рисунку дошкольника можно судить о его половой принадлежности, а также эмоциональном состоянии.

Для художественно-эстетической деятельности в процессе развития ценностно- смысловой сферы может быть полезна обогащенная изобразительная работа: в своих рисунках дети получают возможность показать различные сюжеты; с дошкольниками необходимо беседовать о творческом замысле этих сюжетов, в процессе бесед предлагая новые для них темы, давать начальные знания о видах изобразительного искусства (мелкая пластика, графика, живопись, скульптура, декоративно-прикладное искусство), оказывать положительное влияние на изобразительную деятельность. Таким образом ребёнку будут известны жанры изобразительного искусства, он будет видеть многообразие линий, форм, получит навыки определения цветовой гаммы, выстраивания композиции.

С.М. Зырянова говорит о важности приучения детей к исполнению задуманного в творчестве, выражая свои оригинальные образы, «и вы увидите, как постепенно он начнет испытывать радость творчества, никак не замыкаясь в собственных фантазиях, а открывая себя все полнее в творческом созидании» [19].

К окончанию периода дошкольного возраста ребенок становится более усидчивым и может направлено слушать музыкальные и литературные произведения, анализировать продукты художественного творчества еще глубже их воспринимать, сопереживать, сочувствовать, сострадать положительному, хорошему и осуждать зло. У ребенка формируется музыкальный и поэтический слух. Он не только подмечает выразительно-изобразительные средства в различных произведениях искусства, но и может рассказать, для чего они необходимы в этом жанре, осмысленно воспринимая жанровое многообразие различных видов искусства. У старших дошкольников возникают постоянные предпочтения к конкретным жанрам музыкальных, литературных и изобразительных творений.

Ребенок 5-7 лет постигает ценности искусства, способы осознания, понимания и объяснения собственных переживаний, эмоционального состояния другого человека, тем самым активно развивая свою ценностно-смысловую сферу. Старший дошкольник посредством ведущего вида деятельности осваивает ценности и смысл человеческого бытия на доступном ему уровне.

Формирование предпосылок ценностно-смыслового понимания старшего дошкольника обеспечивается интеграцией ценностей искусства в содержание образовательных программ, развитием интереса к произведениям искусства.

Важнейшим аспектом развития ценностно-смысловой сферы личности в процессе художественно-эстетической деятельности В. В. Знаков называет проблему сути художественной правды и механизма ее осмысления детьми: «Художественная правда отличается как от правды в бытовом

понимании, так и от научного понимания правды как критерия достоверности гуманитарного знания» [18, с. 168]. Особенностью искусства является то, что художественная правда в нем более весома, чем истина. Это происходит потому, что «в искусстве первостепенную роль играют не истинностные критерии знания, а ценностные. Ценности и нормы задают регулятивные правила, согласно которым живут, действуют не только герои художественных произведений, но и их создатели и реципиенты» [18, с. 173].

Необходимым условием для активного развития ценностно-смысловой сферы личности ребенка автор называет знакомство со сказками и фантастическими произведениями. Они создают у людей установки на альтернативное видение мира. Это расширяет смысловую сферу личности ценителя искусства, дает ему чувство свободы. «С помощью искусства можно абстрагироваться от реальности, потому что в процессе восприятия, переживания и понимания художественных произведений происходит возвышение духа и отчуждение от прозы жизни» [18, с. 179]. Большое значение придается не только поддающимся проверке фактам, но и так называемым «вымыслам», представляющим собой «истории, гипотезы, теории, представления о мыслях и чувствах другого человека» [18, с. 177]. Сказки и фантастические истории дают понимание того, что альтернативность является характерной особенностью не только произведений искусства, но и личности их творцов.

Таким образом, знакомство с произведениями искусства по мотивам легенд, сказок и сказаний эффективно формирует предпосылки ценностно-смыслового понимания у детей. Так же, темами для изучения с детьми старшего дошкольного возраста могут служить античные легенды и мифы.

Необходимо обозначить систему ценностей, на которую нужно ориентировать детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности, выделить три основных направления процесса формирования ценностно-смысловой сферы личности детей старшего дошкольного возраста:

1. «Я». В рамках данного направления проводится работа по формированию у старших дошкольников ценностных представлений о себе, своих чувствах и эмоциях, а также формированию ценностного отношения к здоровью.

2. «Люди, которые меня окружают». Работа должна быть ориентирована на приобщение детей к элементарным общепринятым нормам и правилам взаимоотношений со сверстниками и взрослыми, формирование уважительного отношения к окружающим, изучение эталонов обращения, приветствий, культуры поведения, формирование у детей представлений о дружбе.

3. «Мир вокруг меня». Задача - формирование у детей целостной картины мира, экологической культуры, представлений об окружающем мире природы, а также бережного отношения к любому проявлению жизни на Земле.

Важная задача заключается в формировании представлений об общечеловеческих ценностях, создании условий для интериоризации представлений о нравственно-этических ценностях и их ассимиляции в нравственном самосознании старшего дошкольника. Нравственный выбор невозможен без системы ориентиров – этических принципов, которых придерживается человек.

Для формирования ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника в процессе художественно-эстетической деятельности эффективна такая форма работы как презентация.

Презентации могут быть разными по структуре и по содержанию, но должны выражать общие интересы группы. Условно можно выделить следующие виды презентаций:

–презентации группы (то есть предметно-развивающей среды в целом или ее отдельных игровых «зон»);

– презентации выставочных материалов, которые знакомят с жизнью группы (это может быть знакомство с традициями группы, отдыхом детей, праздниками и увлечениями);

– презентации групповых достижений, раскрывающие результаты детской группы в каком-либо виде деятельности.

Выставки. Участие ребенка в выставке позволяет ему транслировать окружающим собственный внутренний мир и осознавать значимость своей личности, осваивать социальные роли и соответственно правила и нормы поведения, определяющиеся этой ролью.

Выставки могут быть:

- авторскими (персональными или семейными),
- тематическими (по материалам коллективного собирательства-коллекционные, совместного творчества – творческие.)

Дети на выставках могут выступать как организаторы (предлагая их тематику), участники (представляя авторские работы), экскурсоводы, посетители.

Игровые проекты – это способ организации деятельности, характеризующийся поэтапным практическим взаимодействием педагогов и воспитанников по достижению игровой цели. Игровые проекты позволяют обогатить социальный опыт ребенка, осознать ему нормы и правила поведения, освоить разнообразные социальные роли. Участие в игровых проектах формирует умение сотрудничать, отстаивать свои суждения. Игровые проекты могут быть как кратковременными, так и долгосрочными. Они включают в себя ряд мероприятий, которые будут являться предварительной работой направленной на достижение цели.

Художественно-эстетическая деятельность детей 5-7 лет может осуществляться за счет внедрения специально разработанной серии занятий, с разработанными заданиями и педагогическим инструментарием в соответствии с общепедагогическими принципами систематичности, последовательности и постепенности, учета возрастных особенностей

воспитанников и индивидуального подхода в обучении, доступности, наглядности, открытости, свободы выбора, деятельности, продуктивности, обратной связи.

Развитие ценностно-смысловой сферы в процессе художественно-эстетической деятельности происходит на всем протяжении занятий, например, игры, путешествия, конкурсы, сюрпризный момент, использование художественного слова, музыкального сопровождения, помощь сказочным персонажам, изготовление сюрпризов и подарков для близких людей, награждение воспитанников.

В ходе художественно-эстетической деятельности детям можно предлагать участие в выставках, конкурсах, участие в пополнении предметно-развивающей среды детского сада дидактическими играми, выполненными в различных техниках рисования. Также развитию ценностно-смысловой сферы может способствовать совместное участие детей и родителей в мероприятиях детского сада: театральная неделя, совместно организованные выставки и конкурсы, проектная деятельность.

Наиболее эффективными методами развития ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника являются:

- поучение, разъяснение, рассказ, беседа, проблемная ситуация, внушение, положительный пример, анализ и оценка нравственных и безнравственных поступков (воздействие на когнитивный компонент нравственной сферы дошкольника);

- личный пример адекватного эмоционального реагирования воспитателя, иллюстрация (предъявление для восприятия картинок с изображением эмоций людей, схематичное изображение эмоций);

- методы стимулирования (одобрение, похвала, доверие, оценка, поощрение, благодарность), методы торможения (порицание, предупреждение), включение в ценностно-ориентационную деятельность (воздействие на поведенческий компонент ценностной сферы дошкольника).

Это подтверждает не только интерес детей старшего дошкольного возраста к результату художественно-эстетической деятельности, но и говорит об отношении ребенка к творчеству как средству выражения человеком своего внутреннего мира и способу общения. Следовательно, можно сделать вывод о необходимости инициировать ситуации обсуждения и комментирования ребенком произведений изобразительного искусства, как своих, так и классических образцов, для развития у него ценностно-смысловой сферы.

К наиболее распространенным формам ознакомления дошкольников с произведениями изобразительного искусства (как части художественно-эстетической деятельности), можно отнести беседу; рассказ по картине; рассматривание произведений искусства; обычные и виртуальные экскурсии; выставки и мини-выставки; работу с дидактическим материалом; просмотр медиа-материалов; самостоятельную изобразительную деятельность; сюжетно-ролевые игры; дидактические и подвижные игры; упражнения по развитию речи для активизации словаря; чтение литературы с рассматриванием иллюстраций и обсуждением; рассматривание репродукций; слушание музыки в сочетании с просмотром картин художников; рассказы случаев из жизни, побудивших художников к созданию произведений; поощрение детей к рассказу о случаях из своей жизни, аналогичных изображенным на картинах; знакомство с жизнью и работой художников, показ фотографий и портретов самих художников и другие интерактивные формы и методы работы.

Таким образом, перечисленные формы развития ценностно-смысловой сферы старших дошкольников в процессе художественно-эстетической деятельности создают оптимальные условия для развития самооценки ребенка, формирования его личности, позволяют детям глубже познать и раскрыть свои возможности и возможности других, апробировать различные социальные роли, усваивать ценности окружающего социального мира на основе принципа поливариативности.

Ведь в процессе художественно-эстетической деятельности у детей, их творчество делается существенным составляющим в его самопознании. Ребенок обучается лицезреть красоту окружающего его мира и, напротив, его несовершенство, которое ему захочется наполнить своим творчеством для того, чтобы мир вокруг стал немножко лучше. В результате художественно-эстетической деятельности старший дошкольник развивается эмоционально и интеллектуально, определяет свое отношение к жизни и находит свое место в ней, приобретает опыт коллективного общения, взаимодействия и совершенствует умения работы с различными предметами и материалами, учится владеть телом, голосом, речью, таким образом активно развивая свою ценностно-смысловую сферу личности.

Вывод по главе 1

Формирование и развитие ценностно-смысловой сферы личности ребёнка определяется соотношением объективно-содержательных и субъективно-личностных психических процессов, в результате которых происходит изменение как личностно-смысловых новообразований, так и общественных ценностей и смыслов. Ценностно-смысловую сферу личности нужно понимать как значительный внутриличностный процесс, суть которого скрыта в личностно-смысловой идентификации человеком себя самого в различных контекстах жизни (деятельности, общения) и в соединении осознанных представлений в единое ценностно-смысловую жизненную среду.

Ценностно-смысловая сфера возникает как интегративная личностно-психологическое свойство направленности личности, которое выражает его природу в стремлении к более цельному определению и реализации себя как личности во всех красках и разнообразии жизненных отношений. В ходе этого ценности и смыслы объединяются, структурируются и наполняются содержанием, а личность обретает ценностно-смысловую целостность в своем жизненном функционировании.

Старший дошкольный возраст (5-7 лет) считается сензитивным периодом для развития и становления личности ребенка. Именно в этом возрасте личность усваивает основные общепринятые нормы ценности и нормы, в это же время начинается процесс социализации ребенка, в связи с чем можно говорить и о развитии ценностно-смысловой сферы личности старшего дошкольника, как одной из основных характеристик личности. В отличие от многих других личностных характеристик, ценностно-смысловая сфера в значительной степени определяется индивидуальными социальными представлениями человека, поскольку нормы социума и являются одним из важнейших источников ее формирования.

Наиболее результативным средством развития ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника признана художественно-эстетическая деятельность. Основные компоненты художественно-эстетической культуры взрослые начинают прививать ребёнку сразу же после его рождения, однако процесс воспитания продолжается длительное время, а его результаты отсрочены во времени. По этой причине родителям и педагогам нужно организовать такую воспитывающую среду, которая будет способствовать развитию у ребёнка таких эстетических категорий, как чувство прекрасного, художественный вкус, творческие способности.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В ПРОЦЕССЕ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Содержание и организация констатирующего эксперимента, направленного на выявление актуального уровня развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста

Опытно- экспериментальная работа состояла из констатирующего, формирующего и контрольного этапов, проводилось на базе МБДОУ общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по художественно-эстетическому направлению развития детей, г. Красноярск.

В исследовании принимали участие дети старшего дошкольного возраста (5-6 лет) в количестве 40 человек: которые были разделены на группы А и Б по 20 человек в каждой.

С целью выявления актуального уровня развития ценностно - смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста необходимо решить следующие задачи:

1. Определить критерии, показатели и уровни для оценки развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.
2. Подобрать диагностические задания для оценки развития ценностно-смысловой сферы по каждому из выделенных критерий и показателей.
3. Выявить исходный уровень и провести качественный и количественный анализ полученных результатов.

Цель констатирующего этапа: выявить исходный уровень развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

Для реализации цели были определены критерии развития ценностно - смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста и диагностические методики для их выявления (таблица 1). Диагностические методики представлены в приложении А.

Таблица 1

Компоненты и показатели развития ценностно-смысловой сферы ребенка старшего дошкольного возраста

Компоненты развития ценностно-смысловой сферы ребенка старшего дошкольного возраста	Показатели развития ценностно-смысловой сферы ребенка старшего дошкольного возраста	Уровни критериев	Диагностические задания
Мотивационно-потребительский	Уровень осознанности отношений по отношению к другим людям, а также особенности нравственного сознания дошкольника	<p>Высокий уровень: если ребенок помещает себя и многих детей в красивый домик, то можно говорить о его целостном положительном отношении к себе и другим.</p> <p>Средний уровень: если в красивый домик он поместил только себя или еще 1-3 детей или взрослых, то это указывает на положительное принятие себя и весьма избирательное отношение к другим. Как правило, это закрытые, необщительные дети либо конфликтные и их</p>	Методика « Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад).

		<p>рекомендуется еще ? протестировать</p> <p>Низкий уровень: в случае же помещения ребенком себя в некрасивый домик можно предположить неприятие им себя. Возможно, это было ситуативное не-принятие, связанное с недавней негативной оценкой ребенка взрослыми (но последнее возможно лишь в старшем дошкольном возрасте).</p>	
Когнитивный	<p>Уровень предоставления детей старшего дошкольного возраста о нравственных категориях: доброта - злость, щедрость - жадность, трудолюбие - лень, правдивость - лживость</p>	<p>Высокий уровень: 3 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.</p> <p>Средний уровень: 2 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.</p> <p>Ниже среднего уровень: 1 балл – ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не</p>	<p>Методика «Закончи историю» (А.Ю Капская, Т.Л. Мирончик).</p>

		<p>формулирует.</p> <p>Низкий уровень: 0 баллов – ребенок не может оценить поступки детей.</p>	
<p>Деятельностно-практический</p>	<p>Уровень навыка общения ребенка в ситуации морального выбора</p>	<p>Высокий уровень: если оставляет себе только одну игрушку, а остальные делит между другими участниками, считается, что моральный выбор сделан им правильно – высокий уровень навыков общения.</p> <p>Средний уровень: если оставляет себе две игрушки, а остальные делит между другими участниками – средний уровень навыков общения.</p> <p>Низкий уровень: если ребенок делит игрушки в свою пользу, оставляя себе больше (себе три, другим по одной, считается, что моральный выбор он делает неправильно – низкий уровень навыков общения.</p>	<p>Методика «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой).</p>

Для выявления уровня осознанности отношений по отношению к другим людям, а также особенности нравственного сознания дошкольника была использована диагностическая методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад).

Цель: выявление уровня осознанности отношений по отношению к другим людям, а также особенности нравственного сознания дошкольника.

Материал: два домика, плоских, объемных или нарисованных, один из которых – яркий, нарядный, очень привлекательный, другой – малопривлекательный. Фотографии всех детей группы (можно и взрослых группы) или какие-то символы, их обозначающие.

Ход работы: проводится индивидуально. Воспитатель, экспериментатор (психолог) говорит ребенку: «Мы сейчас с тобой очень интересно поиграем. Перед тобой два домика (рассмотреть их). В одном, красивом, домике будут жить такие дети, которые часто поступают хорошо и нравятся тебе, а в другом, некрасивом, – такие, которые часто, по-твоему, поступают плохо. Себя ты тоже можешь поселить в один из домиков».

Ребенок берет фотографию или символ (по одной), раскладывает по домикам, а экспериментатор спрашивает ребенка, почему он поместил его (ее) в этот домик. Все действия и ответы ребенка подробно фиксируются, а затем анализируются: с кем поместил себя; почему одних поместил в красивый домик, других – в малопривлекательный; характер, особенности мотиваций.

Интерпретация:

Высокий уровень: если ребенок помещает себя и \square многих детей в красивый домик, то можно говорить о его целостном положительном отношении к себе и другим.

Средний уровень: если в красивый домик он поместил только себя или еще 1-3 детей или взрослых, то это указывает на положительное принятие себя и весьма избирательное отношение к другим. Как правило, это

закрытые, необщительные дети либо конфликтные и их рекомендуется еще протестировать.

Низкий уровень: в случае же помещения ребенком себя в некрасивый домик можно предположить непринятие им себя. Возможно, это было ситуативное непринятие, связанное с недавней негативной оценкой ребенка взрослыми (но последнее возможно лишь в старшем дошкольном возрасте).

После проведения методики были получены следующие результаты, представленные в таблице 2 и в приложении Б.

Таблица 2

Уровень осознанности отношений к другим людям у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

Уровень осознанности отношений к другим людям.	Группа «А»		Группа «Б»	
	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %
Высокий	5	25	4	20
Средний	8	40	9	45
Низкий	7	35	7	35

Полученные данные показывают, что в группе «А», лишь у 25% дошкольников (5 человек), например: у Анастасии и Лианы и в группе «Б» у 20% дошкольников (4 человека): у Александры и Валентины наблюдается высокий уровень осознанности отношений к другим людям.

У 40% дошкольников (8 человек), например: у Ромы и Елены из группы «А» и у 45% дошкольников (9 человек) группы «Б», например: у Яны и Каролины – средний уровень осознанности отношений к другим людям.

У 35% дошкольников (7 человек) группы «А», например: у Влада и Виктории и у 35% дошкольников (7 человек) группы «Б», например: у Виталия и Алены – низкий уровень осознанности отношений к другим людям.

Результаты нагляднее представлены в диаграмме (рис. 1.).

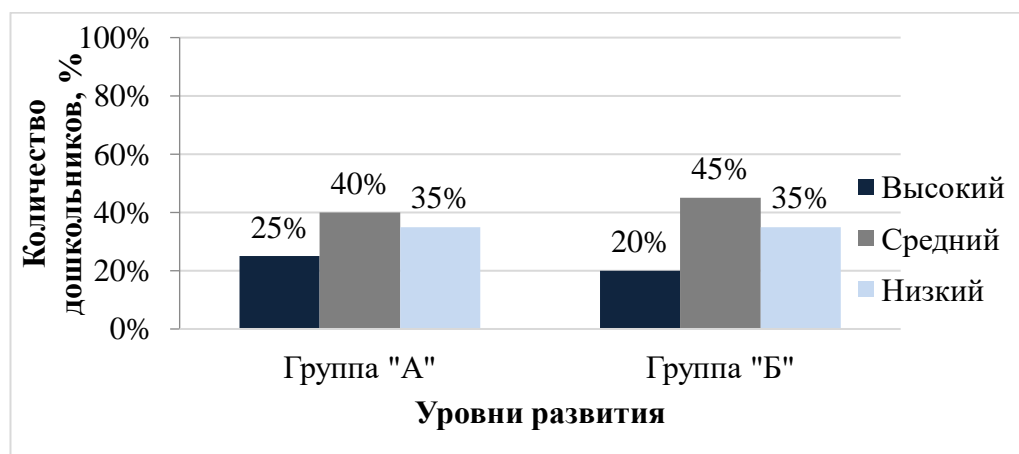


Рисунок 1. Показатель уровня осознанности отношений к другим людям у дошкольников группы «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

Вывод: по результатам проведенной методики «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад), можно сказать, что у дошкольников обеих групп в основном преобладает средний и низкий уровень осознанности отношений к другим людям. В группе «А» высокий уровень осознанности отношений к другим людям (25%) превышает этот показатель в группе «Б» (20%) на 5%, также в группе «Б» средний уровень осознанности отношений к другим людям (45%) превышает этот показатель в группе «А» (40%) на 5%. Дошкольники, имеющие средний уровень осознанности отношений к другим людям в красивый домик поместили только себя и еще 1-3 детей и взрослых, а это говорит о положительном принятии себя и весьма избирательном отношении к другим. Как правило, это закрытые, необщительные дети либо конфликтные и их рекомендуется еще протестировать. Дошкольники,

имеющие низкий уровень осознанности отношений к другим людям поместили себя в некрасивый домик, это может говорить о неприятии ими себя. Возможно, это было ситуативное неприятие, связанное с недавней негативной оценкой ребенка взрослыми. Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по повышению уровня осознанности отношений к другим людям у дошкольников.

Для выявления критерия «Когнитивный», была использована методика: «Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик).

Цель: изучение понимания детьми старшего дошкольного возраста таких нравственных норм, как: доброта - злость, щедрость - жадность, трудолюбие - лень, правдивость - лживость.

Предъявление задания.

В индивидуальной беседе с ребенком ему предлагается продолжить каждую из предлагаемых историй, ответить на вопросы («Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи»). После этого ребенку читают по очереди четыре истории (в произвольном порядке).

Все ответы ребенка, по возможности дословно, фиксируются в протоколе.

Обработка результатов:

Высокий уровень: 3 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

Средний уровень: 2 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

Ниже среднего уровень: 1 балл – ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует.

Низкий уровень: 0 баллов – ребенок не может оценить поступки детей.

После проведения методики были получены следующие результаты, представленные в таблице 3 и в приложении Б.

Уровень понимания нравственных норм у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике «Закончи историю» (А.Ю.

Капская, Т.Л. Мирончик)

Уровень понимания нравственных норм	Группа «А»		Группа «Б»	
	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %
Высокий	3	15	3	15
Средний	9	45	8	40
Ниже среднего	3	15	4	20
Низкий	5	25	5	25

Полученные данные показывают, что в группе «А», лишь у 15% дошкольников (3 человека), например: у Лианы и Юрия и в группе «Б» у такого же количества дошкольников, например: у Валентины и Арины наблюдается высокий уровень понимания нравственных норм.

У 45% дошкольников (9 человек), например: у Софьи и Яны из группы «А» и у 40% дошкольников (8 человек) группы «Б», например: у Надежды и Ангелины – средний уровень понимания нравственных норм.

У 15% дошкольников (3 человека), например: у Елены и Евгения из группы «А» и у 20% дошкольников (4 человека) группы «Б», например: у Семена и Жасмин – ниже среднего уровень понимания нравственных норм.

У 25% дошкольников (5 человек) группы «А», например: у Влады и Александры и у такого же количества дошкольников группы «Б», например: у Кристины и Дарьи – низкий уровень понимания нравственных норм.

Результаты нагляднее представлены в диаграмме (рис. 2.).

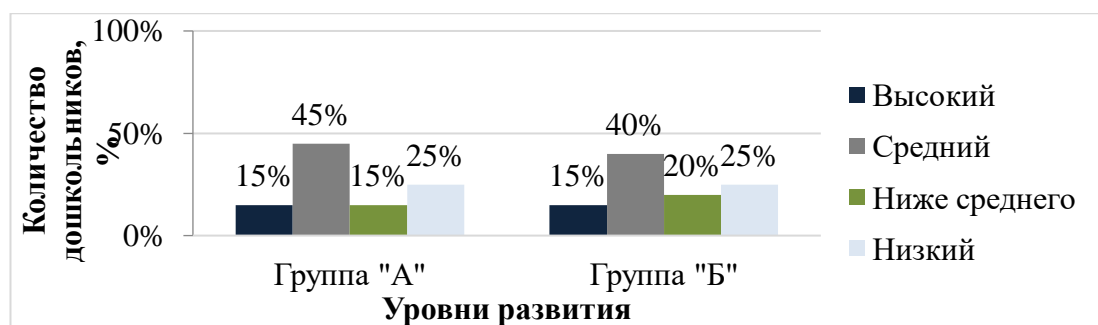


Рисунок 2. Показатель уровня понимания нравственных норм у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике « Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик)

Вывод: по результатам проведенной методики «Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик), можно сказать, что у дошкольников обеих групп в основном преобладает средний и низкий уровень понимания нравственных норм. В группе «А» средний уровень понимания нравственных норм (45%) превышает это показатель в группе «Б» (40%) на 5%, также в группе «Б» уровень ниже среднего понимания нравственных норм (15%) превышает это показатель в группе «Б» (20%) на 5%. Низкий уровень понимания нравственных норм (25%) совпадают по количеству процентов в обеих группах. Дошкольники, имеющие средний уровень понимания нравственных норм называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей, но не мотивируют свою оценку. Дошкольники, имеющие низкий уровень понимания нравственных норм не могут оценить поступки детей. Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по повышению уровня понимания нравственных норм у дошкольников.

Для выявления критерия «Деятельностно- практический», была использована методика: « Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой).

Цель: исследование навыков общения ребенка в ситуации морального выбора.

Ход работы. Ребенку предлагают поделить одежду для кукол (если это девочки) или военную технику (если это мальчики) между собой и еще двумя партнерами по игре, с которыми он незнаком и которых он не видит.

Для трех участников игры экспериментатор предлагает всего пять предметов.

Оценка результатов теста:

Высокий уровень: если оставляет себе только одну игрушку, а остальные делит между другими участниками, считается, что моральный выбор сделан им правильно – высокий уровень навыков общения.

Средний уровень: если оставляет себе две игрушки, а остальные делит между другими участниками – средний уровень навыков общения.

Низкий уровень: если ребенок делит игрушки в свою пользу, оставляя себе больше (себе три, другим по одной, считается, что моральный выбор он делает неправильно – низкий уровень навыков общения.

После проведения методики были получены следующие результаты, представленные в таблице 4 и в приложении Б.

Таблица 4

Уровень навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике « Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

Уровень навыков общения.	Группа «А»		Группы «Б»	
	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %
Высокий	3	15	4	20
Средний	9	45	10	50
Низкий	8	40	6	30

Полученные данные показывают, что в группе «А», лишь у 15% дошкольников (3 человека), например: у Виктории и Кристины и в группе «Б» у 20% дошкольников (4 человека): у Рины и Сергея наблюдается высокий уровень навыков общения в ситуации морального выбора.

У 45% дошкольников (9 человек), например: у Кристины и Екатерины из группы «А» и у 50% дошкольников (10 человек) группы «Б», например: у Елизаветы и Ивана – средний уровень навыков общения в ситуации морального выбора.

У 40% дошкольников (8 человек) группы «А», например: у Елены и Евгения и у 30% дошкольников (6 человек) группы «Б», например: у Валентины и Константина – низкий уровень навыков общения в ситуации морального выбора.

Результаты нагляднее представлены в диаграмме (рис. 3.).

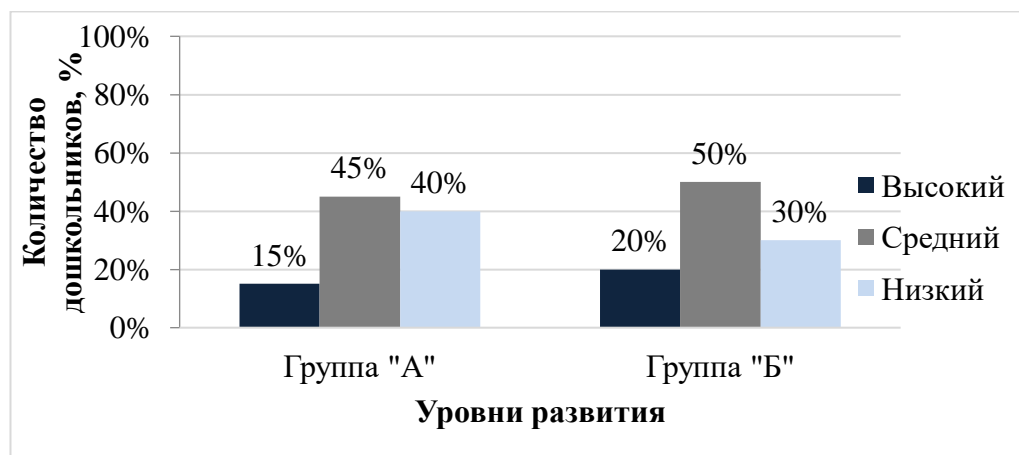


Рисунок 3. Показатель уровня навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

Вывод: по результатам проведенной методики «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой), можно сказать, что у дошкольников обеих групп в основном преобладает средний и низкий уровень навыков общения в ситуации морального выбора. В группе «Б» высокий уровень

навыков общения в ситуации морального выбора (20%) превышает этот показатель в группе «А» (15%) на 5%, также в группе «Б» средний уровень навыков общения в ситуации морального выбора (50%) превышает этот показатель в группе «Б» (45%) на 5%, также в группе «А» низкий уровень навыков общения в ситуации морального выбора (40%) превышает этот показатель в группе «Б» (30%) на 10%. Дошкольники, имеющие средний уровень навыков общения в ситуации морального выбора оставили себе две игрушки, а остальные разделили между другими участниками. Дошкольники, имеющие низкий уровень моральный выбор делают неправильно, разделили игрушки в свою пользу, оставляя себе больше (себе три, другим по одной). Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по повышению уровня навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников.

Таким образом, результаты констатирующего этапа говорят о том, что первоначальный уровень развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста находится на среднем и низком уровне, но группа «А» справилась хуже с заданиями, чем группа «Б». Следовательно слабая группа – экспериментальная, а группа сильнее – контрольная. Это говорит о необходимости организации целенаправленной работы по повышению уровня развития ценностно-смысловой сферы в экспериментальной группе. Такой работой может послужить использование комплекса игр и упражнений в процессе художественно-эстетической деятельности.

2.2 Система работы по развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности

С целью повышения уровня развития ценностно-смысловой сферы дошкольников экспериментальной группы, был спланирован формирующий этап (с 03.05.2022 года по 17.05.2022 года), в рамках которого проведены занятия по 25 минут, посредством художественно-эстетической деятельности (таблица 5).

В систему работы по развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности были включены: аппликация, рисование, конструирование, театрализация, лепка и т.д. Данная художественная деятельность способствует закреплению представления у детей о том, что все люди разные, учит и развивает понимание оттенков настроения, интонации, мимики других людей. Формирует у детей понимание значимости чувства дружбы, учит правильному общению друг с другом и т.д.

В данной работе были использованы различные игры, игра «Кому что надо», игра «Давай поздороваемся», игра «Комплименты».

Также использовалось разыгрывание ситуации, рисование своей семьи, прослушивание аудиозаписи произведений знаменитых авторов, например П.И. Чайковского из цикла «Времена года», также было чтение стихотворений «Попробуй волшебником стать», сказки «Цветик-семицветик», разыгрывание спектаклей, создание поделок- талисманов.

Таблица 5

Фрагмент планирования занятий по развитию ценностно-смысловой сферы дошкольников посредством художественно-эстетической деятельности

Период	Тема занятия.	Материалы, оборудование.	Цель.	Задания на основе художественно-эстетической деятельности.
«По-весеннему добры и светлы!»				
Май				
1 неделя	«Мы не похожи». Художественно-эстетическая деятельность: аппликация.	Игрушка обезьянка, модель микрофона, картинки для игры «Кому что надо».	Закреплять представления у детей о том, что все люди разные – непохожи во внешности, интересах, привычках, увлечениях; развивать наблюдательность и эмпатию в восприятии ровесников и взрослых.	Игра: «Кому что надо». Игра: «Узнай по голосу». Игра: «Поздравляю».

Продолжение таблицы 5

<p>2 неделя</p>	<p>«Попробуй волшебником стать!». Художественно-эстетическая деятельность: рисование.</p>	<p>Аудиозапись: сказка «Сердитое утро». Аудиозапись: «Звуки леса».</p>	<p>Учить различать оттенки настроения, интонации, мимики тех, с кем общаются. Помочь ребёнку убедиться в правильности своих поступков, проявить стремление стать лучше.</p>	<p>Игра: «Давайте поздороваемся!» Детские стихи о настроении (злость, страх, радость, грусть). Стихотворение «Попробуй волшебником стать!» Чтение сказки «Сердитое утро». Рисунок доброго леса.</p>
<p>3 неделя</p>	<p>«Мы все нужны друг другу». Художественно-эстетическая деятельность: конструирование.</p>	<p>Герои мультфильмов (картинки). Кирпичики для домика (картинки эмоций и поступков людей). Аудиозапись песни «Улыбка» (из мультфильма).</p>	<p>Формирование у детей понимания значимости чувства дружбы и товарищества.</p>	<p>Игра: «Комплименты». Чтение сказки: «Жадный Чик и кот Васька» Юрий Казаков. Игра: «Найди друга». Конструирование дома дружбы. Исполнение песни «Улыбка».</p>

Продолжение таблицы 5

4 неделя	«Вежливые дети всегда так поступают». Художественно-эстетическая деятельность (театрализация).	Украшения для зала; рисунок автобуса или игрушка-автобус; карточки с вежливыми поступками; фонограммы песен « Мы едем, едем, едем», «Улыбка».	Продолжать учить детей правильному общению друг с другом, дать понять, что без вежливых слов очень трудно обходиться в любом обществе.	Разыгрывание ситуаций.
«Поговорим о родном». Июнь				

Продолжение таблицы 5

1 неделя	«Самое-самое в жизни родное». Художественно-эстетическая деятельность (рисование).	Листы и цветные карандаши для рисования. Сюжетная картинка «Семья», древо семьи; гербы семьи.. Аудиозаписи: «Солнечный круг», фоновая музыка для рисования.	Приучать детей к выполнению норм уважительного отношения ко всем окружающим, в том числе к родным и друзьям. Способствовать формированию любви и уважения к семье	Рисование своей семьи (дети выполняют работу под тихую музыку).
«Осень краса, разноцветная краса» Сентябрь				

Продолжение таблицы 5

<p>1 неделя</p>	<p>«Деревья смотрят в озеро». Художественно-эстетическая деятельность: рисование в технике «Монотипия».</p>	<p>Представление картин на которых изображена золотая и поздняя осень; деревья, отражающиеся в воде: В.Д. Поленов «Золотая осень», И.И. Шишкин « Осенний лес». Р.А. Смородинов « Осенние пейзажи». И.И. Левитан «В лесу осенью».</p>	<p>Развивать эстетическое восприятие. Воспитывать интерес к познанию природы и бережное отношение к ней.</p>	<p>Аудиозапись произведения П.И. Чайковского из цикла «Времена года». Игровая ситуация: «Какая бывает осень».</p>
-----------------	---	--	--	---

Продолжение таблицы 5

<p>2 неделя</p>	<p>«Кружит листва». Художественно-эстетическая деятельность: лепка.</p>	<p>Демонстрация слайдов «Осень», гербарий осенних листьев, пластилин, картонные формы для лепных композиций, стеки, салфетки.</p>	<p>Развивать эстетическое восприятие, способность видеть и чувствовать состояние осенней природы и адекватно эмоционально откликаться на него.</p>	<p>Чтение стихотворения Е. Трутневой «Листопад». Лепка осенних листьев.</p>
<p>3 неделя</p>	<p>«Дары осени». Художественно-эстетическая деятельность: натюрморт.</p>	<p>Репродукция картины И.Т. Хруцкого «Цветы и плоды». Карандаши цветные, листы альбомные.</p>	<p>Развивать способность восприятия окружающего мира. Формировать эстетическое отношение к дарам природы; способствовать проявлению невербальной эмоциональной реакции по отношению к природе.</p>	<p>Чтение стихотворения « Радуга» Е.А. Благиной. Чтение сказки «Цветик- семицветик» В.П. Катаева. Дидактическая игра: «Составь натюрморт» авт. Н. Леонова).</p>

Продолжение таблицы 5

4 неделя	«Осенние мотивы». Художественно-эстетическая деятельность: рисование.	Репродукция И.И. Левитан «Золотая осень».	Развивать эстетические впечатления, видеть и чувствовать состояние осенней природы.	Дидактические игры: « Какого цвета небо?» « Кто больше увидит?»
«Вместе мы одна семья» Октябрь				
1 неделя	«Если вдруг обидел кто-то». Художественно-эстетическая деятельность (театрализация).	Музыкальный центр, флешка с записью мелодии «В гостях у сказки». Костюмы героев сказки: Девчушка – сарафан, яркий платочек. Медведи – маски.	Способствовать формированию у детей настроения на доброжелательное общение друг с другом. Продолжать формировать умение сопереживать, сострадать, сочувствовать.	Разыгрывание спектакля.

Продолжение таблицы 5

2 неделя	«У дружных дело спорится». Художественно-эстетическая деятельность (коллаж).	Картинки по теме, листы ватмана, клей.	Продолжать упражнять детей в выполнении правил дружеского общения с другими детьми.	Игра: «Друзья». Составление коллажа.
3 неделя	«Друзья детства». Художественно-эстетическая деятельность (изготовление поделок).	Бумага, клей, пластилин, разные картинки с изображением дружеских отношений.	Формирование качества «дружелюбие».	Создание поделок-талисманов для друзей.
4 неделя	«Волшебные слова живут на белом свете» Художественно-эстетическая деятельность (конструирование).	Корзина, картинки вежливых поступков.	Закрепление навыков использования вежливых слов, и понимание их необходимости в общении.	Создание корзины волшебных слов.
«О здоровье» Ноябрь				

Продолжение таблицы 5

<p>1 неделя</p>	<p>«Вечная слава воде». Художественно-эстетическая деятельность (театрализация).</p>	<p>Аудиозапись песни «Мой Додыр». Аудиозапись песни про варенье» из м/ф «Маша и медведь». Кукла грязная. Зубная щетка и паста.</p>	<p>Формирование навыков здорового образа жизни.</p>	<p>Разыгрывание ситуаций.</p>
<p>2 неделя</p>	<p>«Добрый доктор Айболит». Художественно-эстетическая деятельность (рисование).</p>	<p>Детская ширма для сюжетных и театрализованных игр, ткань (голубого цвета) для оформления ширмы; канцелярские прищепки, «Дерево для Доктора Айболита!»; маленький столик для доктора; «Докторский</p>	<p>Закрепление знаний о нормах здорового образа жизни.</p>	<p>Рисование «Скорая помощь спешит на помощь!»</p>

		<p>чемоданчик» с разными принадлежностями;</p> <p>театральные костюмы и маски из сказки «Доктор Айболит» (Доктор Айболит, Лиса, Лягушка, Зайчиха и зайчонок, Мишка);</p> <p>банка «Витамины РАДОСТИ!»; книги сказок К. И. Чуковского с иллюстрациями;</p> <p>фотоаппарат для помощника воспитателя.</p>		
--	--	---	--	--

Методические рекомендации по развитию ценностно-смысловой сферы
детей старшего дошкольного возраста посредством художественно-
эстетической деятельности

1. Занятия проводить систематически.
2. На занятиях использовать разные виды художественно-эстетической деятельности.
3. Организовывать занятия в игровой форме.
4. На занятиях использовать разные приемы работы: игрушки, музыкальные аудиозаписи, наглядный дидактический материал, репродукции картин, презентации.
5. Длительность одного занятия для детей старшего дошкольного возраста не превышает 25 минут.
6. Построение работы в рамках художественно-эстетической деятельности, должно происходить с учётом возрастных и индивидуальных особенностей дошкольников.
7. Создавать насыщенную предметно-пространственную среду для самостоятельной деятельности дошкольников в рамках направления.
8. Организовывать мини-выставки с образцами творчества дошкольников.

Таким образом, организация формирующего этапа предполагает целенаправленную систему работы по развитию ценностно-смысловой сферы у детей старшего дошкольного возраста. Используя на занятиях разные виды художественно-эстетической деятельности: музыку, театрализацию, конструирование, рисование, мы тем самым создаем благоприятную эмоциональную атмосферу, настрой, формируем положительное отношение к происходящему процессу, повышаем уверенность детей в себе, стимулируем желание и потребность самостоятельно работать, способствуем расширению представления детей о

ценностях; учим правильно воспринимать поведение окружающих; расширяем представление об уважении, бережном отношении, любви, заботе, хороших поступках.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы на контрольном этапе эксперимента

Чтобы проверить эффективность проведенной работы по развитию ценностно- смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно- эстетической деятельности, был проведен контрольный этап эксперимента с помощью методик «Два дома» (И.Вандвик, П. Экблад), методика «Закончи историю» (А.Ю.Капская, Т.Л. Мирончик), методика «Подели игрушки» (Ю.А.Афонькина, Г.А. Урунтаевой), что и на констатирующем этапе (приложение А).

С помощью этих методик мы выявляли следующие критерии «Мотивационно-потребительский», « Когнитивный», «Деятельностно-практический».

Цель контрольного этапа: выявить динамику уровня развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста.

Обобщив данные контрольного этапа и сравнив их с результатами констатирующего этапа, мы получили следующие данные:

Для выявления критерия « Мотивационно- потребительский», по методике: «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад), результаты представлены в таблице 6 и в приложении Б.

Таблица 6

Уровень осознанности отношений к другим людям у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем и контрольном этапах по методике « Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

Уровень осознанности отношений к другим людям.	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Группа «А»		Группа «Б»		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %
Высокий	5	25	4	20	7	35	4	20
Средний	8	40	9	45	10	50	10	50
Низкий	7	35	7	35	3	15	6	30

Полученные данные показывают:

Высокий уровень осознанности отношений к другим людям – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 5 человек, что составляло 25%, на контрольном этапе выявлен у 7 человек, что составляет 35%, а это на 2 человека (10%) больше, чем на констатирующем этапе. Прибавилось количество детей, например: Дарья и Эдуард, которые, уже, демонстрируют себя и многих детей в красивом домике, наблюдается целостное положительное отношение к себе и другим.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 4 человек, что составляло 20%, а на контрольном этапе выявлен у такого же количества дошкольников.

Средний уровень осознанности отношений к другим людям – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 8 человек, что составляло 40%, а на контрольном этапе выявлен у 10 человек, что составляет 50%, а это на 2 человека (10%) больше, чем на констатирующем

этапе. Увеличение произошло за счет того, что у некоторых дошкольников уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Прибавилось количество детей, например: Влад и Виктория, которые, уже, в красивый домик помещают не только себя, но и больше 3-х детей или взрослых, показывают положительное принятие себя и не в меру избирательное отношение к другим. Дети стали менее закрытыми, более общительными, конфликтов стало меньше.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 9 человек, что составляло 45%, а на контрольном этапе выявлен у 10 человек, что составляло 50%, а это на 1 человека (5%) больше, чем на констатирующем этапе. Заметно не значительное повышение показателей, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности.

Уровень низкий осознанности отношений к другим людям – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 7 человек, что составляло 35%, а на контрольном этапе данный уровень выявлен у 3 человек, что составляло 15%, а это на 4 человека (20%) меньше, чем на констатирующем этапе. Уменьшение произошло за счет того, что у некоторых дошкольников уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Данный уровень наблюдается, по прежнему, например: у Кристины и Валентины, которые, также помещают себя в некрасивый домик, демонстрация непринятия им себя.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 7 человек, что составляло 35%, на контрольном этапе выявлен у 6 человек, что составляло 30%, а это на 1 человека (5%) меньше, чем на констатирующем этапе. Заметно не значительное понижение показателей, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности.

Результаты нагляднее представлены в диаграмме (рис. 4.).

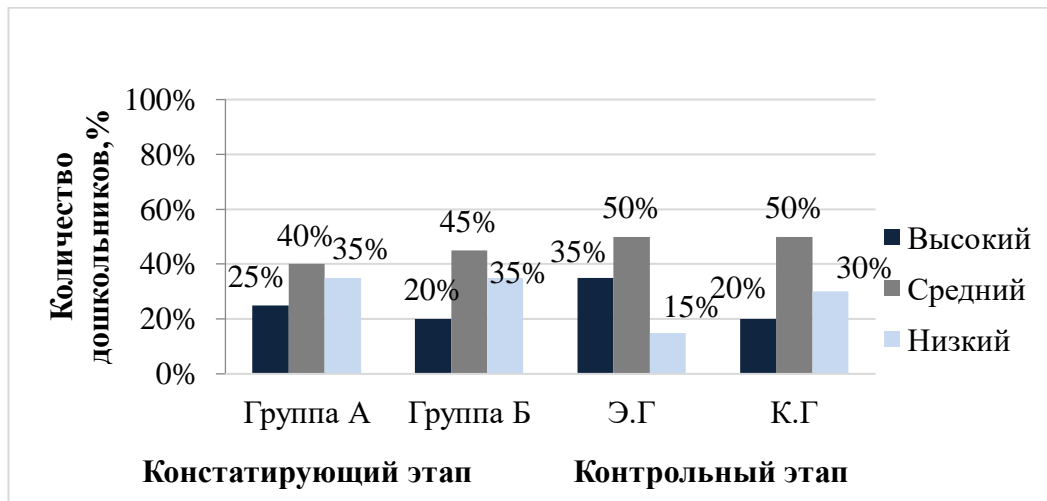


Рисунок 4. Динамика уровня осознанности отношений к другим людям у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем и контрольном этапах по методике «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

Вывод: по результату проведенной методики «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад), мы видим, что у дошкольников группы «А» уровень осознанности отношений к другим людям на контрольном этапе исследования повысился, по сравнению с констатирующим этапом, и стал – средним и высоким. Тогда как на констатирующем этапе уровень осознанности отношений к другим людям у дошкольников был, в основном, низкий и средний. Здесь мы видим повышение уровня осознанности отношений к другим людям по трем параметрам (высокий, средний, низкий).

В группе «Б» есть некоторое улучшение показателей, но оно незначительное, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности. Если на констатирующем этапе в преобладании были средний и низкий уровни осознанности отношений к другим людям, то на контрольном этапе так и остались в преобладании: средний и низкий уровни осознанности отношений к другим людям.

Для выявления критерия «Когнитивный», по методике: «Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик), результаты представлены в таблице 7 и в приложении Б.

Таблица 7

Уровень понимания нравственных норм у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем и контрольном этапах по методике «Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик)

Уровень понимания нравственных норм.	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Группа «А»		Группа «Б»		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %	Количество дошкольников	Процент, %
Высокий	3	15	3	15	6	30	3	15
Средний	9	45	8	40	12	60	9	45
Ниже среднего	3	15	4	20	2	10	5	25
Низкий	5	25	5	25	0	0	3	15

Полученные данные показывают:

Высокий уровень понимания нравственных норм – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 3 человек, что составляло 15%, а на контрольном этапе выявлен у 6 человек, что составляет 30%, а это на 3 человека (15%) больше, чем на констатирующем этапе.

Прибавилось количество детей, например: Кристина и Роман, которые, уже, называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей и мотивируют свою оценку.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 3 человек, что составляло 15%, а на контрольном этапе выявлен у такого же количества дошкольников.

Средний уровень понимания нравственных норм – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 9 человек, что составляло 45%, а на контрольном этапе выявлен у 12 человек, что составляет 60%, а это на 3 человека (15%) больше, чем на констатирующем этапе. Увеличение произошло за счет того, что у некоторых дошкольников уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Прибавилось количество детей, например: Влад и Александра, которые, уже, называют нравственную норму, правильно оценивают поведение детей, уже могут мотивировать свою оценку.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 8 человек, что составляло 40%, а на контрольном этапе выявлен у 9 человек, что составляло 45%, а это на 1 человека (5%) больше, чем на констатирующем этапе. Заметно не значительное повышение показателей, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности.

Ниже среднего уровень понимания нравственных норм – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 3 человек, что составляло 15%, а на контрольном этапе выявлен у 2 человек, что составляет 10%, а это на 1 человека (5%) меньше, чем на констатирующем этапе. Уменьшение произошло за счет того, что у некоторых дошкольников уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. На данный уровень с низкого уровня перешли дети, например: Валентина и Виолетта, которые, уже, могут оценить поведение детей как положительное

или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), пытаются мотивировать и формулировать нравственную норму.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 4 человек, что составляло 20%, а на контрольном этапе выявлен у 5 человек, что составляло 25%, а это на 1 человека (5%) больше, чем на констатирующем этапе. Заметно не значительное повышение показателей, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности.

Уровень низкий осознанности отношений к другим людям – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 5 человек, что составляло 25%, а на контрольном этапе данный уровень выявлен не был.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 5 человек, что составляло 25%, на контрольном этапе выявлен у 3 человек, что составляло 15%, а это на 2 человека (10%) меньше, чем на констатирующем этапе. Заметно не значительное понижение показателей, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности.

Результаты нагляднее представлены в диаграмме (рис. 5.).

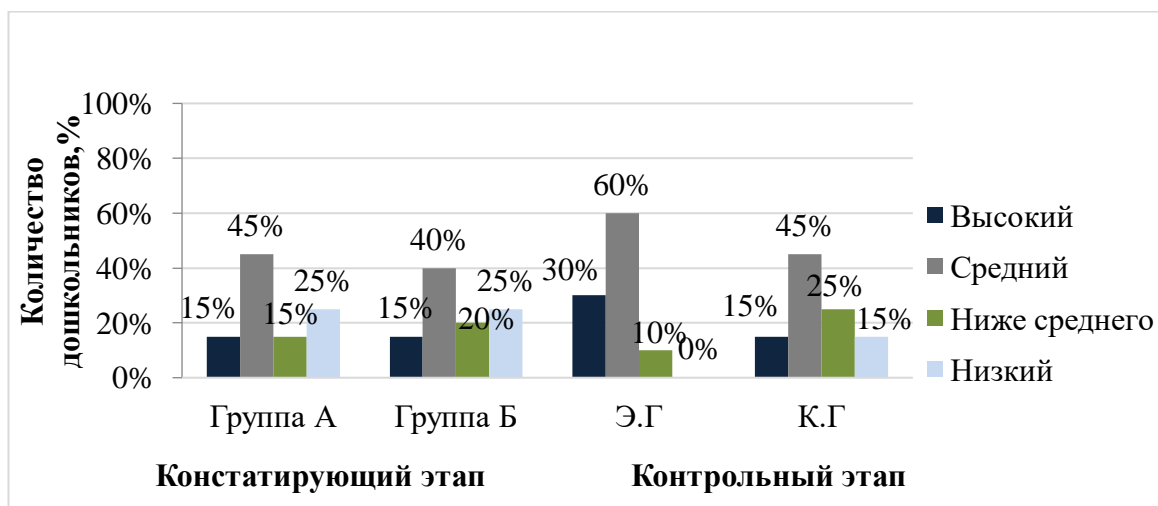


Рисунок 5. Динамика уровня понимания нравственных норм у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем и контрольном этапах по методике «Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик)

Вывод: по результату проведенной методики «Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик), мы видим, что у дошкольников группы «А» уровень понимания нравственных норм на контрольном этапе исследования повысился, по сравнению с констатирующим этапом, и стал – средним и высоким. Тогда как на констатирующем этапе уровень понимания нравственных норм у дошкольников был, в основном, низкий и средний. Здесь мы видим повышение уровня понимания нравственных норм по четырем параметрам (высокий, средний, ниже среднего, низкий).

В группе «Б» есть некоторое улучшение показателей, но оно незначительное, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности. Если на констатирующем этапе в преобладании были средний и низкий уровни понимания нравственных норм, то на контрольном этапе так и остались в преобладании: средний и низкий уровни понимания нравственных норм.

Для выявления критерия «Деятельностно-практический», по методике: «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой), результаты представлены в таблице 8 и в приложении Б.

Таблица 8

Уровень навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем и контрольном этапах по методике «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

Уровень навыков общения.	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Группа «А»		Группа «Б»		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во дошкольников	Процент, %	Кол-во дошкольников	Процент, %	Кол-во дошкольников	Процент, %	Кол-во дошкольников	Процент, %

Высокий	3	15	4	20	6	30	4	20
Средний	9	45	10	50	11	55	11	55
Низкий	8	40	6	30	3	15	5	25

Полученные данные показывают:

Высокий уровень навыков общения в ситуации морального выбора – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 3 человек, что составляло 15%, а на контрольном этапе выявлен у 6 человек, что составляет 30%, а это на 3 человека (15%) больше, чем на констатирующем этапе. Прибавилось количество детей, например: Эля и Александра, которые, уже показывают, что оставляют себе только одну игрушку, а остальные делят между другими участниками, моральный выбор сделан им правильно.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 4 человек, что составляло 20%, а на контрольном этапе выявлен у такого же количества дошкольников.

Средний уровень навыков общения в ситуации морального выбора – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 9 человек, что составляло 45%, а на контрольном этапе выявлен у 11 человек, что составляет 55%, а это на 2 человека (10%) больше, чем на констатирующем этапе. Увеличение произошло за счет того, что у некоторых дошкольников уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Прибавилось количество детей, например: Елена и Влад, которые, уже оставляют поровну игрушки себе и другим (себе две игрушки и другим по две).

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 10 человек, что составляло 50%, а на контрольном этапе выявлен у 11 человек, что составляло 55%, а это на 1 человека (5%) больше, чем на

констатирующем этапе. Заметно не значительное повышение показателей, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности.

Низкий уровень навыков общения в ситуации морального выбора – на констатирующем этапе в группе «А» был выявлен у 8 человек, что составляло 40%, а на контрольном этапе данный уровень выявлен у 3 человек, что составляло 15%, а это на 5 человека (25%) меньше, чем на констатирующем этапе. Уменьшение произошло за счет того, что у некоторых дошкольников уровень повысился с низкого до среднего и со среднего до высокого. Данный уровень наблюдается, по-прежнему, например: у Евгения и Дарьи, которые, также делят игрушки в свою пользу, оставляя себе больше.

В группе «Б» на констатирующем этапе, данный уровень был выявлен у 6 человек, что составляло 30%, на контрольном этапе выявлен у 5 человек, что составляло 25%, а это на 1 человека (5%) меньше, чем на констатирующем этапе. Заметно не значительное понижение показателей, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности.

Результаты нагляднее представлены в диаграмме (рис. 6.).

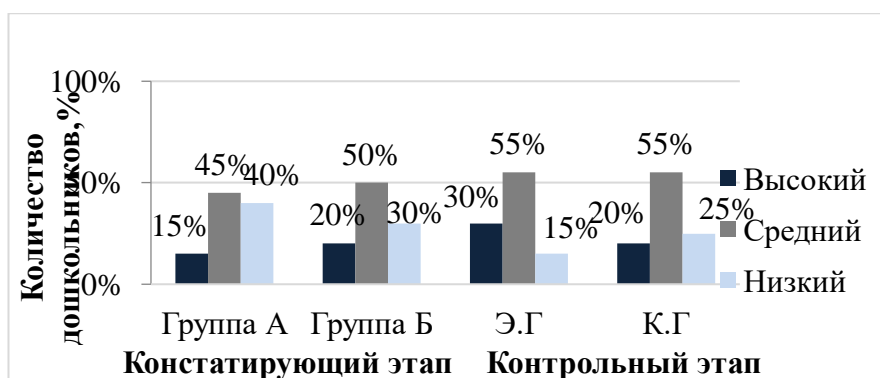


Рисунок 6. Динамика уровня навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем и контрольном этапах по методике «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

Вывод: по результату проведенной методики «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой), мы видим, что у дошкольников группы «А» уровень навыков общения в ситуации морального выбора на контрольном этапе исследования повысился, по сравнению с констатирующим этапом, и стал – средним и высоким. Тогда как на констатирующем этапе уровень навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников был, в основном, низкий и средний. Здесь мы видим повышение уровня навыков общения в ситуации морального выбора по трем параметрам (высокий, средний, низкий).

В группе «Б» есть некоторое улучшение показателей, но оно незначительное, не зависящее от проведения формирующего этапа по использованию художественно-эстетической деятельности. Если на констатирующем этапе в преобладании были средний и низкий уровни навыков общения в ситуации морального выбора, то на контрольном этапе так и остались в преобладании: средний и низкий уровни навыков общения в ситуации морального выбора.

Вывод по главе 2

По результатам опытно-экспериментальной работы по развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности были сделаны выводы:

Результаты констатирующего этапа говорят о том, что первоначальный уровень развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста находится на среднем и низком уровне. Работой по повышению уровня развития ценностно-смысловой сферы в экспериментальной группе послужило использование комплекса игр и упражнений в процессе художественно-эстетической деятельности.

Используя на занятиях разные виды художественно-эстетической деятельности, мы тем самым создаем благоприятную эмоциональную атмосферу, настрой, формируем положительное отношение к происходящему процессу, повышаем уверенность детей в себе, стимулируем желание и потребность самостоятельно работать, способствуем расширению представления детей о ценностях; учим правильно воспринимать поведение окружающих; расширяем представление об уважении, бережном отношении, любви, заботе, хороших поступках.

Проведенная целенаправленная работа посредством художественно-эстетической деятельности на занятиях в группе «А» оказала положительное влияние на развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста. Следовательно, цель нашего исследования достигнута, поставленные задачи решены, а рабочая гипотеза получила подтверждение. Художественно-эстетическая деятельность способствует развитию ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста при учете систематическом использовании разных видов художественно-эстетической деятельности; при организации художественно-эстетической деятельности в игровой форме.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом можно сказать что, приобщение подрастающего поколения к социально значимым ценностям является одной из важнейших задач, поставленных обществом перед современным образованием. В связи с этим в педагогической теории и практике большое внимание уделяют проблеме формирования ценностных ориентации, поскольку именно они актуализируют весь накопленный человеком опыт, способствуют разрешению многих противоречивых жизненных вопросов.

Формирование и развитие ценностно- смысловой сферы личности ребёнка определяется соотношением объективно- содержательных и субъективно- личностных психических процессов, в результате которых происходит изменение как личностно-смысловых новообразований, так и общественных ценностей и смыслов.

Старший дошкольный возраст (5-7 лет) считается сензитивным периодом для развития и становления личности ребенка. Именно в этом возрасте личность усваивает основные общепринятые нормы ценности и нормы, в это же время начинается процесс социализации ребенка, в связи с чем можно говорить и о развитии ценностно-смысловой сферы личности старшего дошкольника, как одной из основных характеристик личности.

В психолого-педагогической науке недостаточно исследованы и системно представлены средства формирования ценностно-смысловой ориентации у дошкольников на современном этапе социокультурного развития общества.

В своем исследовании к таким средствам мы отнесли художественно-эстетическую деятельность, которая включает в себя знакомство ребенка с искусством, эстетикой развивающей среды, изобразительной деятельностью (рисование, аппликация, лепка, культурно-досуговой деятельностью, конструированием и ручным трудом, а также музыкой). Приобщение детей к

искусству – это именно тот «ключик», который раскрывает в детях ценностно-смысловой потенциал, дает реальную возможность адаптироваться им в социальной среде.

Это и подтверждает актуальность выбора темы исследования: «Развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности».

Наиболее результативным средством развития ценностно-смысловой сферы старшего дошкольника признана художественно-эстетическая деятельность. Основные компоненты художественно-эстетической культуры взрослые начинают прививать ребёнку сразу же после его рождения, однако процесс воспитания продолжается длительное время, а его результаты отсрочены во времени. По этой причине родителям и педагогам нужно организовать такую воспитывающую среду, которая будет способствовать развитию у ребёнка таких эстетических категорий, как чувство прекрасного, художественный вкус, творческие способности.

Развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста эффективно, при определении содержания и структуры этого процесса в условиях художественно-эстетической деятельности.

Ценностно-смысловую сферу личности нужно понимать как значительный внутриличностный процесс, суть которого скрыта в личностно-смысловой идентификации человеком себя самого в различных контекстах жизни (деятельности, общения) и в соединении осознанных представлений в единое ценностно-смысловую жизненную среду.

Приобщение детей к искусству – это именно тот «ключик», который раскрывает в детях ценностно-смысловой потенциал, дает реальную возможность адаптироваться им в социальной среде. Это и подтверждает актуальность выбора темы исследования: «Развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности».

Следовательно, цель нашего исследования достигнута, поставленные задачи решены, а рабочая гипотеза получила подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агафонов А.Ю. Основы смысловой теории сознания. СПб.: Издательство «Речь», 2003. 296 с.
2. Азаров Ю.П., Азарова Л.Н. Босоногие Сократы: Приобщение дошкольников к общечеловеческим ценностям // Дошкольное воспитание. 1996. № 6. С. 20-28.
3. Алиева Ш.Г.К. Ценностные основания нравственного воспитания дошкольников // Теория и практика общественного развития. 2015. № 6. С. 67- 170.
4. Асмолов А.Г., Братусь Б.С., Зейгарник Б.В., Петровский В.А., Субботский Е.В., Хараш А.У., Цветкова Л.С. О некоторых перспективах исследования смысловых образований личности // Вопросы психологии. 1979. № 4. С. 35–46.
5. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
6. Братусь Б.С. К проблеме развития личности и зрелом возрасте. // Вестник Моск. ун-та. Серия 14. Психология. 1980. № 2. С. 3–11.
7. Василюк Ф. Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. - 200 с.
8. Власова А.Ю., Кара Ж.Ю., Брыкова Н.А. О некоторых особенностях ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста // <https://www.national-zdorov.ru/>
9. Волосова Т. В. Художественно- эстетическое развитие дошкольников. Теоретические основы и новые технологии. М.: Русское слово, 2015. 216 с.
10. Выготский Л.С. Лекции по психологии. М.: Союз, 2006. 555 с.
11. Галажинский Э.В. Проблема уровней самореализации человека: ценностно-смысловой контекст // Ценностные основания психологической

науки и психология ценностей / под ред. В.В. Знакова, Г.В. Залевского. М.: Ин-т психологии РАН, 2008. С. 123–147.

12. Гладилова Н. П. Уроки рисования для дошкольников: Пособие для педагогов. Ростов-на-Дону: Феникс, 2015. 144 с.

13. Горлова Н.А. Смысловая сфера современного ребенка как основа профилактики, коррекции и развития // Специальное образование. 2013. №2. С. 19-32.

14. Дорохов М.Б. Особенности исследования ценностно-смысловой сферы в психологии // JSRP. 2014. №12 (16). С. 71–83.

15. Ежкова Н.С. Образование с позиций возрастных ценностей // Дошкольное воспитание. 2007. № 4. С. 6-9.

16. Ехлакова Т.Н., Смертина Л.А., Селянина Н.Н., Сальникова Л.В. Воспитательная система нравственного становления ребенка-дошкольника «Сад добродетелей» // Эксперимент и инновации в школе. 2011. № 1. С. 56-64.

17. Железовская М.А., Буянова Т.А. Развитие эстетического восприятия у детей 5 - 7 лет средствами изобразительного искусства // НАУ. 2016. №4-1 (20). С. 86–87.

18. Знаков В. В. Психология понимания. Проблемы и перспективы. М.: Ин-т психологии РАН, 2005. 448 с.

19. Зырянова С. М. Формирование представлений о художественном образе у детей 6-7 лет на основе интеграции выразительных средств музыкального и изобразительного искусства: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург. 2003.

20. Иванова Н.В. Детская субкультура как средство формирования ценностно- смысловой сферы ребенка дошкольника // Ярославский педагогический вестник. 2012. №4. Том II. С. 48–52.

21. Карпова С.И., Волкова М.С. Модель формирования художественно-творческих способностей у детей старшего дошкольного

возраста на основе интеграции музыкального и изобразительного искусства // Гаудеамус. 2018. №3 (37).

22. Карташова В.Н., Амбеталь А.В. Проблема формирования ценностного базиса современных дошкольников // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 1. С. 52-56.

23. Кетова В.Н. Характеристика художественно-эстетического развития детей старшего дошкольного возраста // Международный журнал социальных и гуманитарных наук. 2016. Т. 4. №1. С. 50-53.

24. Колберг Л. Подход Лоуренса Колберга к нравственному воспитанию / Л. Колберг, Ф. Пауэр, Э. Хиггинс // Психологический журнал. 1992. № 3. С.173–175.

25. Космачева Н.В. Проблема формирования нравственных ценностных ориентаций у дошкольников // Детский сад: теория и практика. 2011. № 4. С.17 – 26.

26. Космачева Н. В. Формирование нравственных ценностных ориентаций у дошкольников : дис..... канд. Педаг. наук : 13.00.01 / [Место защиты: Рязан. гос. пед. ун-т им. С.А. Есенина]. Коломна, 2009. 222 с.

27. Кузнецова С. Е., Олейникова Л. В., Новикова Л. В. Художественно-эстетическое развитие дошкольников на основе нового образовательного стандарта // Развитие науки и высоких технологий как основной источник экономического роста : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 12 августа 2020г. : Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2020. С. 39-42.

28. Левина Л. Э., Курашинова С. Г. Художественно-эстетическое воспитание дошкольников средствами изобразительной деятельности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 10. С. 151–155.

29. Леонова Н. Н. Художественно-эстетическое развитие детей в группах ДОУ / Н.Н. Леонова. М.: Детство-Пресс, 2014. 320 с.
30. Леонтьев Д.А. Новые горизонты проблемы смысла в психологии // Проблема смысла в науках о человеке (к 100-летию Виктора Франкла): матер. междунар. конференции. М.: Смысл, 2005. С. 36–49.
31. Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. Изд. 2-е, испр. М.: Смысл, 2003. 487с.
32. Манькова Н.Е. Особенности художественно-эстетического развития воспитанников ДОУ средствами изобразительного искусства // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2018. №4.
33. Мартынова И.С. Теоретические основы приобщения старших дошкольников к социокультурным ценностям // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. №1. С. 34 – 54.
34. Маслоу А. Мотивация и личность. 3-е изд. СПб.: Питер, 2003. 351 с.
35. Мещерякова С. Ю. Приобщение детей к художественно-эстетической деятельности / С.Ю. Мещерякова. М.: Мозаика-Синтез, 2010. 64 с.
36. Мосунова Л. А. К определению смыслового восприятия художественного произведения // Вестн. Вятского гос. ун-та. 2007. № 16. С. 112-118.
37. Непомнящая Н.И. Становление личности ребенка 6–7 лет / Н. И. Непомнящая. Науч. исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1992. 160 с.
38. Нуриева А.Р., Галич Т.Н., Федосеева Н.В. Художественно-эстетическое развитие у детей старшего дошкольного возраста в дошкольной образовательной организации // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №66-4. С. 194 – 197.

39. Непомнящая Н.И. Целостно-личностный подход к человеку // Развитие личности. Издательство: Московский педагогический государственный университет (Москва). 2002. №4 С.61—81.
40. Павлова Л.А. Роль этико-эстетического идеала в самосовершенствовании старшего дошкольника // Вестник ТГГПУ. 2014. №2 (36). С. 277 – 281.
41. Печко Л.П. Эстетическая культура и воспитание человека : Пособие для клуб. работников / Л. П. Печко; Всесоюз. науч.метод. центр нар. творчества и культ. просвет. работы. М. : ВНМЦНТИКПР, 1991. 100 с.
42. Потанина Л.Т. Развитие ценностно-смысловой сферы личности на разных этапах онтогенеза // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2011. № 4. С. 69-75.
43. Почтарева Е.Ю. Ценностно-смысловая сфера личности: сущность, детерминанты, механизмы развития // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. №4. С. 563 – 575.
44. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. N 1155 г. Москва «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования // <https://pravobraz.ru/federalnyj-gosudarstvennyj-obrazovatelnyj-standart-doshkolnogo-obrazovaniya/>. (дата обращения: 25.02.2022).
45. Роджерс К. Клиенто-центрированная терапия: пер. с англ. М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 2007. 320 с.
46. Ростовская Т.К., Калиев Т.Б. Современные теории изучения ценностно-смысловой сферы // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2019. №1 (53). С. 33 – 40.
47. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2003. 512 с.
48. Серый А В, Яницкий М.С. Ценностно-смысловая сфера личност. Кемерово: Кемеровский государственный университет, 1999. 92 с.

49. Сиволобова И. В. Ценностно-смысловая сфера личности: специфика интерпретации // Вестник ВолГМУ. 2005. №1 (13). С. 94 – 97.
50. Спербер О.И. Духовно-нравственные и аксиологические аспекты художественно-эстетического воспитания дошкольников // Kant. 2014. №4 (13). С. 129 – 132.
51. Спербер О.И., Толстокоров Е.С., Брыкалова О.Г. Педагогическая модель формирования нравственных ценностных ориентаций у детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетического развития // Kant. 2018. №4 (29). С. 43 – 56.
52. Столин В.В. Самосознание личности. М.: Изд-во МГУ, 1983. 288 с.
53. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года. URL: <http://минобрнауки.рф/> открытое министерство/стратегия.
54. Стюарт Ю.В. Становление эстетической компетенции старших дошкольников как актуальная проблема теории и методики дошкольного образования // Вестник ЮУрГГПУ. 2010. №11. С. 64 – 78.
55. Телегина И.С. Художественное образование детей старшего дошкольного возраста в контексте реализации ФГТ // Традиции и инновации в образовательном пространстве России, ХМАО-Югры и НВГУ: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. (г. Нижневартовск, 26 марта 2013г.) / Отв. ред. Г.Н. Артемьева. Нижневартовск: Изд-во НВГУ, 2013. С. 105-107.
56. Узбекова Г.К. Некоторые особенности формирования ответственности у детей старшего дошкольного возраста / Г.К. Узбекова // Вопросы самоопределения личности и ее активности: Межвузовский сборник научных трудов. Уфа: Башкирский пединститут, 1985. 109 с.
57. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. с англ. и нем. М.: Прогресс, 1990. 368 с.

58. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «Я». М.: Эксмо-пресс, 2015. 192 с.
59. Холодкова О.Г., Турнаева А.А. К вопросу о предпосылках развития ценностно-смысловой сферы личности старших дошкольников // Вестник ЮУрГГПУ. 2016. №4. С. 139 – 143.
60. Холодкова О.Г. Становление ценностно-смысловой сферы личности младшего школьника: монография / О.Г. Холодкова. Барнаул: АлтГПУ, 2015. 167 с.
61. Ценностно-смысловой подход в работе с детьми разных возрастных групп. Методическое пособие / А.В. Микляева, С.М. Яцышин. СПб.: СПб ГБУ «Городской информационно-методический центр «Семья», 2016. 60 с.
62. Цибульская В.А. Дошкольник и искусство в информационной среде: возможности педагогического воздействия на систему ценностей // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2020. №10. С. 538 – 539.
63. Цибульская В.А. Предпосылки ценностно-смыслового охвата искусства у старших дошкольников // Наука и школа. 2018. №3. С. 146 – 150.
64. Цибульская В.А. Эффективность работы по формированию положительного оценочного отношения к произведениям изобразительного искусства у детей старшего дошкольного возраста // Современное педагогическое образование. 2021. №4. С. 124 – 130.
65. Черновол Н. М., Лихачева Е. В., Лупехина Е. В., Кошелева Л. Н. Художественно-эстетическое развитие детей дошкольного возраста // Глобальные тренды культурного и социально-экономического развития: сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции 28 октября 2021г. : Белгород : ООО Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2021. С. 88-91.

66. Шульгина Е.В., Терещенко М.Н., Емельянова И.Е. Педагогические условия формирования основ ценностно-смысловой сферы личности ребенка на этапе дошкольного детства // МНКО. 2020. №5 (84). С. 253 – 256.

67. Яницкий М.С., Серый А.В., Пелех Ю.В. Ценностно-смысловая парадигма как основа постнеклассической педагогической психологии // Философия образования. 2013. № 1 (46). С. 175–186.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Диагностические задания на выявления уровня развития ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста

Мотивационно-потребительский критерий

Методика «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

Цель: уровень осознанности отношений по отношению к другим людям, а также особенности нравственного сознания дошкольника.

Материал: два домика, плоских, объемных или нарисованных, один из которых – яркий, нарядный, очень привлекательный, другой – малопривлекательный. Фотографии всех детей группы (можно и взрослых группы) или какие-то символы, их обозначающие.

Ход работы: проводится индивидуально. Воспитатель, экспериментатор (психолог) говорит ребенку: «Мы сейчас с тобой очень интересно поиграем. Перед тобой два домика (рассмотреть их). В одном, красивом, домике будут жить такие дети, которые часто поступают хорошо и нравятся тебе, а в другом, некрасивом, – такие, которые часто, по-твоему, поступают плохо. Себя ты тоже можешь поселить в один из домиков».

Ребенок берет фотографию или символ (по одной), раскладывает по домикам, а экспериментатор спрашивает ребенка, почему он поместил его (ее) в этот домик. Все действия и ответы ребенка подробно фиксируются, а затем анализируются:

- с кем поместил себя;
- почему одних поместил в красивый домик, других - в малопривлекательный;
- характер, особенности мотиваций.

Интерпретация:

Высокий уровень: если ребенок помещает себя и многих детей в красивый домик, то можно говорить о его целостном положительном отношении к себе и другим.

Средний уровень: если в красивый домик он поместил только себя или еще 1-3 детей или взрослых, то это указывает на положительное принятие себя и весьма избирательное отношение к другим. Как правило, это закрытые, необщительные дети либо конфликтные и их рекомендуется еще протестировать

Низкий уровень: в случае же помещения ребенком себя в некрасивый домик можно предположить непринятие им себя. Возможно, это было ситуативное не-принятие, связанное с недавней негативной оценкой ребенка взрослыми (но последнее возможно лишь в старшем дошкольном возрасте).

Когнитивный критерий

Методика «Закончи историю» (А.Ю Капская, Т.Л Мирончик)

Цель: изучение понимания детьми старшего дошкольного возраста таких нравственных норм, как: доброта - злость, щедрость - жадность, трудолюбие - лень, правдивость - лживость.

Предъявление задания.

В индивидуальной беседе с ребенком ему предлагается продолжить каждую из предлагаемых историй, ответить на вопросы («Я буду рассказывать тебе истории, а ты их закончи»). После этого ребенку читают по очереди четыре истории (в произвольном порядке).

История 1.

У девочки из корзинки на дорогу рассыпались игрушки. Рядом стоял мальчик. Он подошел к девочке и сказал... Что сказал мальчик? Почему? Как поступил мальчик? Почему?

После первой истории ребенку задаются вопросы: «Как ты думаешь, какое настроение было сначала у девочки? Почему? А потом оно изменилось? Почему?»

История 2.

Кате на день рождения мама подарила красивую куклу. Катя стала с ней играть. К ней подошла ее младшая сестра

Вера и сказала: «Я тоже хочу поиграть с этой куклой». Тогда Катя ответила... Что ответила Катя? Почему? Как поступила Катя? Почему?

История 3.

Дети строили город. Оля не хотела играть, она стояла рядом и смотрела, как играют другие. К детям подошла воспитательница и сказала: «Мы сейчас будем ужинать. Пора складывать кубики в коробку. Попросите Олю помочь вам». Тогда Оля ответила... Что ответила Оля? Почему? Как поступила Оля? Почему?

История 4.

Петя и Вова играли вместе и сломали красивую дорогую игрушку. Пришел папа и спросил: «Кто сломал игрушку?» Тогда Петя ответил... Что ответил Петя? Почему? Как поступил Петя? Почему?

Все ответы ребенка, по возможности дословно, фиксируются в протоколе.

Обработка результатов:

Высокий уровень: 3 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей и мотивирует свою оценку.

Средний уровень: 2 балла – ребенок называет нравственную норму, правильно оценивает поведение детей, но не мотивирует свою оценку.

Ниже среднего уровень: 1 балл – ребенок оценивает поведение детей как положительное или отрицательное (правильное или неправильное, хорошее или плохое), но оценку не мотивирует и нравственную норму не формулирует.

Низкий уровень: 0 баллов – ребенок не может оценить поступки детей.

Деятельностно-практический критерий

Методика «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунта-евой)

Цель: исследование навыков общения ребенка в ситуации морального выбора.

Ход работы. Ребенку предлагают поделить одежду для кукол (если это девочки) или военную технику (если это мальчики) между собой и еще двумя партнерами по игре, с которыми он незнаком и которых он не видит.

Для трех участников игры экспериментатор предлагает всего пять предметов.

Оценка результатов теста:

Высокий уровень: если оставляет себе только одну игрушку, а остальные делит между другими участниками, считается, что моральный выбор сделан им правильно – высокий уровень навыков общения.

Средний уровень: если оставляет себе две игрушки, а остальные делит между другими участниками – средний уровень навыков общения.

Низкий уровень: если ребенок делит игрушки в свою пользу, оставляя себе больше (себе три, другим по одной, считается, что моральный выбор он делает неправильно – низкий уровень навыков общения.

Результаты эмпирических данных

Констатирующий этап

Таблица 9

Уровень осознанности отношений к другим людям у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике «Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

№	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Группа «А»					Группа «Б»			
1	Кристина	+			Александра	+		
2	Екатерина	+			Валентина	+		
3	Роман		+		Константин			+
4	Елена		+		Елизавета		+	
5	Евгений		+		Вадим		+	
6	Дарья		+		Иван		+	
7	Эдуард		+		Татьяна		+	
8	Анастасия	+			Арина	+		
9	Лиана	+			Сергей	+		
10	Софья		+		Яна		+	
11	Яна		+		Каролина		+	
12	Юрий	+			Надежда		+	
13	Влад			+	Семен			+
14	Виктория			+	Жасмин			+

Окончание таблицы 9

15	Шохрат			+	Ангелина			+
16	Элля			+	Павел			+
17	Александр а			+	Юрий		+	
18	Валентина			+	Мария		+	
19	Кристина			+	Виталлий			+
20	Виолетта		+		Алена			+

Таблица 10

Уровень понимания нравственных норм у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике «Закончи историю» (А.Ю.

Капская, Т.Л. Мирончик)

№	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий
Группа «А»					Группа «Б»					
1	Кристина		+			Александра	+			
2	Екатерина		+			Валентина	+			
3	Роман		+			Константин				+
4	Елена			+		Елизавета				+
5	Евгений			+		Вадим				+
6	Дарья			+		Иван				+
7	Эдуард				+	Татьяна		+		

8	Анастасия	+				Арина	+			
9	Лиана	+				Сергей		+		
10	Софья		+			Яна		+		
11	Яна		+			Каролина		+		
12	Юрий	+				Надежда		+		
13	Влад				+	Семен			+	
14	Виктория		+			Жасмин			+	
15	Шохрат		+			Ангелина		+		
16	Элля		+			Павел		+		
17	Александр				+	Юрий		+		
18	Валентина				+	Мария			+	
19	Кристина		+			Виталлий				+
20	Виолетта				+	Алена			+	

Таблица 11

Уровень навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников групп «А» и «Б» на констатирующем этапе по методике «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

№	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
Группа «А»					Группа «Б»				

Окончание таблицы 11

1	Кристина		+		Александра			
2	Екатерина		+		Валентина			+
3	Роман		+		Константин			+
4	Елена			+	Елизавета		+	
5	Евгений			+	Вадим			+
6	Дарья			+	Иван		+	
7	Эдуард		+		Татьяна		+	
8	Анастасия			+	Арина	+		
9	Лиана	+			Сергей	+		
10	Софья		+		Яна		+	
11	Яна		+		Каролина		+	
12	Юрий				Надежда		+	
13	Влад			+	Семен	+		+
14	Виктория	+		+	Жасмин	+		
15	Шохрат			+	Ангелина		+	
16	Элля		+		Павел			+
17	Александр а		+		Юрий		+	
18	Валентина			+	Мария		+	
19	Кристина	+			Виталлий			+
20	Виолетта		+		Алена		+	

Контрольный этап

Таблица 12

Уровень осознанности отношений к другим людям у дошкольников
Экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе по методике
«Два дома» (И. Вандвик, П. Экблад)

№	И. дошколь ников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	И. дошколь ников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Экспериментальная группа					Контрольная группа			
1	Кристина	+			Александра	+		
2	Екатерина	+			Валентина	+		
3	Роман		+		Константин		+	
4	Елена		+		Елизавета		+	
5	Евгений		+		Вадим		+	
6	Дарья	+			Иван		+	
7	Эдуард	+			Татьяна		+	
8	Анастасия	+			Арина	+		
9	Лиана	+			Сергей	+		
10	Софья		+		Яна		+	
11	Яна		+		Каролина		+	
12	Юрий	+			Надежда		+	
13	Влад		+		Семен			+
14	Виктория		+		Жасмин			+
15	Шохрат		+		Ангелина			+
16	Элля		+		Павел			+

17	Александр а			+	Юрий		+	
18	Валентина			+	Мария		+	
19	Кристина			+	Виталлий			+
20	Виолетта		+		Алена			+

Таблица 13

Уровень понимания нравственных норм у дошкольников
экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе по методике
«Закончи историю» (А.Ю. Капская, Т.Л. Мирончик)

№	И. дошколь ников	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий	И. дошколь ников	Высокий уровень	Средний уровень	Ниже среднего	Низкий
Экспериментальная группа					Контрольная группа					
1	Кристина	+				Александра	+			
2	Екатерин а	+				Валентина	+			
3	Роман	+				Константин			+	
4	Елена		+			Елизавета			+	
5	Евгений		+			Вадим				+
6	Дарья		+			Иван				+
7	Эдуард		+			Татьяна		+		
8	Анастаси я	+				Арина	+			
9	Лиана	+				Сергей		+		

Окончание таблицы 13

10	Софья		+			Яна		+		
11	Яна		+			Каролина		+		
12	Юрий	+				Надежда		+		
13	Влад		+			Семен		+		
14	Виктория		+			Жасмин			+	
15	Шохрат		+			Ангелина		+		
16	Элля		+			Павел		+		
17	Александр ра		+			Юрий		+		
18	Валентин а			+		Мария			+	
19	Кристина		+			Виталлий				+
20	Виолетта			+		Алена			+	

Таблица 14

Уровень навыков общения в ситуации морального выбора у дошкольников экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе по методике «Подели игрушки» (Ю.А. Афонькиной, Г.А. Урунтаевой)

№	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	И. дошкольников	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	
Экспериментальная группа					Контрольная группа				
1	Кристина		+		Александра				
2	Екатерина		+		Валентина		+		

Окончание таблицы 14

3	Роман		+		Константин			+
4	Елена		+		Елизавета		+	
5	Евгений			+	Вадим			+
6	Дарья			+	Иван		+	
7	Эдуард		+		Татьяна		+	
8	Анастасия		+		Арина	+		
9	Лиана	+			Сергей	+		
10	Софья		+		Яна		+	
11	Яна		+		Каролина		+	
12	Юрий				Надежда		+	
13	Влад		+		Семен	+		+
14	Виктория	+	+		Жасмин	+		
15	Шохрат		+		Ангелина		+	
16	Элля	+			Павел			+
17	Александр а	+			Юрий		+	
18	Валентина			+	Мария		+	
19	Кристина	+			Виталлий			+
20	Виолетта	+			Алена		+	

Технологическая карта занятия (аппликация)

Образовательная область: Художественно-эстетическое развитие

Тема занятия: «Мы не похожи».

Возрастная группа: Старшая группа

Цель занятия: Создание поздравительной открытки по образцу (или составить картинку в воображение);

Задачи занятия:

Обучающие: Научиться создавать открытку поздравление по образцу (или составить картинку в воображение);

Самостоятельно подбирать необходимые материалы.

Развивающие: Проанализировать выполнение открытки;

Воспитательные: Соблюдать правила техники безопасности при использовании ножниц и клея; Воспитывать уважение к себе и сверстникам.

Дополнительные (с учетом специфики занятия):

аппликация: Научиться создавать открытку выбрав партнера без слов.

Планируемые результаты занятия: Дети создадут открытку с хорошими пожеланиями

Подготовительная работа: Беседа с детьми о том, что все люди разные и не похожи друг на друга

Материалы и оборудование: Образцы поздравительных открыток, клей, фломастеры, цветные карандаши, цветной картон, белый картон, цветная бумага, ножницы, наклейки, нарезки из газет и журналов (цветы, машинки и т.д).

Таблица 15

№	Этапы, продолжительность	Задачи этапа	Деятельность педагога	Методы, формы, приемы	Предполагаемая деятельность детей	Планируемые результаты
1.	Организационно-мотивационный этап 0,5 мин.	Организация направленного внимания и формирование интереса у детей к предстоящей деятельности.	1. Проводить ситуативный разговор по актуализации содержания деятельности на подготовительном этапе: Воспитатель рассказывает детям, что по пути на работу, повстречала много людей в том числе и обезьянку и решила пригласить обезьянку в гости. Беседа с детьми и обезьянкой.	Словесный метод: ситуативный разговор, вопросы	Дети принимают участие в ситуативном разговоре: актуализируют содержание беседы на подготовительном этапе.	Дети проявляют готовность к предстоящей деятельности
2.	Основной этап					

Продолжение таблицы 15

2.1.	Этап постановки проблемы 1-2 мин	Создание проблемной ситуации: Предложить детям создать поздравительную открытку.	Воспитатель создает проблемную ситуацию; Совместно с детьми формулирует цель занятия: научиться создавать поздравительную открытку	Словесные: ситуативный разговор, вопросы, обсуждение	Дети принимают участие в формулировке проблемного вопроса и цели занятия	Дети сформулируют проблемный вопрос, цель занятия
2.2.	Этап ознакомления с материалом 3-5 мин	Усвоение (закрепление, обобщение) определенного объема знаний и представлений о способах конструирования.	1. Воспитатель демонстрирует детям образец поздравительной открытки. 2. Воспитатель предлагает детям встать в круг и поочереди рассказать о себе: например «Что ты любишь есть?» «Какая твоя любимая игра?»	Наглядные: показ конструкции, обследование образца Словесные: ситуативный разговор, вопросы, обсуждение	Дети принимают предложение воспитателя выполнить аппликацию по образцу. Дети рассказывают о себе мини рассказ.	Дети выполняют анализ

Продолжение таблицы 15

2.3.	Этап практического решения проблемы 15 мин	Овладение действиями, способами решения проблемы	<p>1. Воспитатель предлагает выполнить аппликацию поздравительной открытке по образцу или составить картину в голове</p> <p>2. Воспитатель напоминает детям правила безопасного использования ножницами и клеем: Руки должны быть чистые и сухие, на руках не допускаются украшения. Волосы собраны. Брать в рот ножницы и клей нельзя. Бросать ножницы на пол тоже нельзя!</p>	<p>Фронтально</p> <p>Практические: конструирование</p> <p>Словесные: инструкция</p>	<p>Дети выражают готовность к конструированию, конструируют</p> <p>Дети актуализируют правила безопасного использования ножниц и клея</p>	Дети создадут аппликацию
------	---	--	---	---	---	--------------------------

Продолжение таблицы 15

<p>Динамическая пауза 1 мин.</p>	<p>Удовлетворение двигательной потребности детей</p>	<p>1. Воспитатель предлагает провести динамическую паузу: Ребята давайте встанем в круг возьмёмся за руки и внимательно послушаем. У меня в руках волшебный звонок, он поможет нам подарить друг другу улыбку. Мы посмотрим, друг на друга и улыбнемся. Воспитатель предлагает проиграть дидактические игры: «Кому что надо»; «Узнай по голосу»;</p>	<p>Наглядный: показ Практические: выполнение упражнений (дети поворачивают голову, улыбаясь другу).</p>	<p>Дети включены, выполняют упражнения по показу воспитателя</p>	<p>Дети удовлетворяют двигательную потребность.</p>
--------------------------------------	--	--	--	--	---

Окончание таблицы 15

3.	Заключительный этап 1 мин	Подведение итогов деятельности, формирование мотивации на последующую деятельность.	<p>1. Взрослый задает рефлексивные вопросы: Много людей похожих друг на друга? У всех людей похожие интересы?</p> <p>2. Воспитатель мотивирует детей на последующую деятельность, задает вопрос: предлагает сделать фото выполненных работ на память.</p>	Словесные: вопросы, беседа	Дети совместно с педагогом подводят итоги занятия, отвечают на вопросы педагога, дети выполняют самоанализ своей деятельности	Дети установят последовательность выполнения собственных действий, вследствие чего установят причинно-следственные связи между своей успешность/не успешностью в деятельности, проявят готовность к последующей деятельности.
----	------------------------------	---	---	----------------------------	---	---

Технологическая карта занятия (рисование)

Образовательная область: Художественно-эстетическое развитие

Тема занятия: «Попробуй волшебником стать!».

Возрастная группа: Старшая группа

Цель занятия: Создание плаката (индивидуального рисунка) хорошие поступки.

Задачи занятия:

Обучающие: Научиться выражать хорошие поступке на листе;

Самостоятельно подбирать необходимые материалы.

Развивающие: Проанализировать выполнение работы ;

Воспитательные: Соблюдать правила техники безопасности при использовании красок, фломастеров; Воспитывать уважение к себе и сверстникам.

Дополнительные (с учетом специфики занятия):

аппликация: Научиться создавать рисунки хороших поступков.

Планируемые результаты занятия: Дети создадут рисунки с хорошими поступками

Подготовительная работа: Беседа с детьми о том, каким бывают поступки

Материалы и оборудование: Цветные карандаши, краски, кисти, вода в непроливайке, фломастеры, восковые мелки

Таблица 16

№	Этапы, продолжительность	Задачи этапа	Деятельность педагога	Методы, формы, приемы	Предполагаемая деятельность детей	Планируемые результаты
1.	Организационно-мотивационный этап 0,5 мин.	Организация направленного внимания и формирование интереса у детей к предстоящей деятельности.	1. Проводить ситуативный разговор по актуализации содержания деятельности на подготовительном этапе: Воспитатель предлагает детям поиграть в игру «Давайте поздороваемся!» Беседа с детьми на тему настроение.	Словесный метод: ситуативный разговор, вопросы	Дети принимают участие в ситуативном разговоре: актуализируют содержание беседы на подготовительном этапе.	Дети проявляют готовность к предстоящей деятельности
2.	Основной этап					

Продолжение таблицы 16

2.1.	Этап постановки проблемы 1-2 мин	Создание проблемной ситуации: Предложить детям побыть волшебниками.	Воспитатель создает проблемную ситуацию; Вносится плакат с заданиями, каждое задание спрятано под вопросом, чтобы задание открылось нужно сказать волшебные слова д/и «Волшебное словечко».	Словесные: ситуативный разговор, вопросы, обсуждение	Дети принимают участие в формулировке проблемного вопроса и цели занятия	Дети сформулируют проблемный вопрос, цель занятия
2.2.	Этап ознакомления с материалом 3-5 мин	Усвоение (закрепление, обобщение) определенного объема знаний и представлений о способах рисования.	1. Воспитатель демонстрирует детям правила игры . 2. Воспитатель предлагает детям проиграть на демонстрационном варианте	Наглядные Словесные: ситуативный разговор, вопросы, обсуждение	Дети принимают предложение воспитателя выполнить аппликацию по образцу. Дети рассказывают о себе мини рассказ.	Дети выполняют анализ

Продолжение таблицы В16

2.3.	Этап практического решения проблемы 15 мин	Овладение действиями, способами решения проблемы	1. Воспитатель читает стихотворение «Попробуй волшебником стать!». Далее дети рассказывали, какие добрые дела они делают для родных и друзей. На основе этого детям была предложена сказка «Сердитое утро».далее детям предлагается под музыку леса нарисовать доброту в лесу. Совместно с детьми формулирует цель занятия: научиться различать настроение.	Фронтально Практические: конструирование Словесные: инструкция	Дети выражают готовность к конструированию, конструируют Дети актуализируют правила безопасного использования ножниц и клея	Дети создадут аппликацию
------	---	--	---	--	--	--------------------------

Окончание таблицы 16

	Динамическая пауза 1 мин.	Удовлетворение двигательной потребности детей	1. Воспитатель предлагает провести динамическую паузу: Ребята давайте выполним гимнастику для глаз (ранее изученные гимнастики по выбору детей)	Наглядный: показ Практические: выполнение упражнений (дети выполняют гимнастику).	Дети включены, выполняют упражнения по показу воспитателя	Дети удовлетворяют двигательную потребность.
3.	Заключительный этап 1 мин	Подведение итогов деятельности, формирование мотивации на последующую деятельность.	1. Воспитатель задает рефлексивные вопросы: С чем на занятие вы сегодня познакомились? Что было для вас новым? Что из проведенного занятия вам понравилось больше всего? 2. Воспитатель мотивирует детей на последующую деятельность, задает вопрос: предлагает сделать фото .	Словесные: вопросы, беседа	Дети совместно с педагогом подводят итоги занятия, отвечают на вопросы педагога, дети выполняют самоанализ своей деятельности	Дети установят последовательность выполнения собственных действий, вследствие чего установят причинно-следственные связи между своей успешностью/не успешностью в деятельности, проявят готовность к последующей деятельности.

Технологическая карта занятия (конструирование)

Образовательная область: Художественно-эстетическое развитие

Тема занятия: «Мы все нужны друг другу».

Возрастная группа: Старшая группа

Цель занятия: Создание фигурки «подобие своего друга» по образцу из деталей конструктора LEGO Classic

Задачи занятия:

Обучающие: Научиться создавать фигуру подобие своего друга по образцу; Самостоятельно подбирать необходимые детали.

Развивающие: Выделять основные части и характерные детали конструкций; Проанализировать построенные фигуры;

Воспитательные: Соблюдать правила техники безопасности при использовании конструктора; Распределять между собой обязанности, согласовывать между собой действия.

Дополнительные (с учетом специфики занятия):

конструирование: Научиться создавать фигурки «подобие друга» из деталей конструктора LEGO Classic.

Планируемые результаты занятия: Дети создадут фигурку «подобие друга» из деталей конструктора LEGO Classic

Подготовительная работа: Беседа с детьми о дружбе, хороших поступках

Материалы и оборудование: Образцы фигурок «подобие друга» из деталей конструктора LEGO Classic

Таблица 17

№	Этапы, продолжительность	Задачи этапа	Деятельность педагога	Методы, формы, приемы	Предполагаемая деятельность детей	Планируемые результаты
1.	Организационно-мотивационный этап	Организация направленного внимания и формирование интереса у детей к предстоящей деятельности.	1. Проводить ситуативный разговор по актуализации содержания деятельности на подготовительном этапе: Воспитатель предлагает поиграть в игру «Комплименты», в которой каждый из детей говорил другу другу ласковое слово. Воспитатель обращает внимание детей на то, что приятно слышать добрые слова. Далее детям загадывали загадки,	Словесный метод: ситуативный разговор, вопросы	Дети принимают участие в ситуативном разговоре: актуализируют содержание деятельности на подготовительном этапе.	Дети проявляют готовность к предстоящей деятельности

Продолжение таблицы 17

2.	Основной этап					
2.1.	Этап постановки проблемы 1-2 мин	Создание проблемной ситуации: Предложить детям создать макет вагона для стенда коллекционирования.	Воспитатель создает проблемную ситуацию прочитав сказку: «Жадный Чик и кот Васька» Юрий Казаков. После прочтения сказки, детям было предложено подумать и сказать: окружают ли их друзья? Дети активно рассуждали на эту тему. Далее обучающиеся пытаются выстроить предложение: «Друг – это тот, кто...»	Словесные: ситуативный разговор, вопросы, обсуждение	Дети принимают участие в формулировке проблемного вопроса и цели занятия	Дети сформулируют проблемный вопрос, цель занятия

Продолжение таблицы 17

2.2.	Этап ознакомления с материалом 3-5 мин	Усвоение (закрепление, обобщение) определенного объема знаний и представлений о способах конструирования.	1. Воспитатель предлагает вспомнить правила игры «Найди друга» 2. Воспитатель задает вопросы: Какими качествами должен обладать человек, чтобы к нему было дружеское отношение? Как сделать так, чтобы было много друзей?	Наглядные: показ конструкции, обследование образца конструкции Словесные: ситуативный разговор, вопросы, обсуждение	Дети принимают предложение воспитателя сконструировать по образцу вагон паровоза. Дети высказывают свои предположения по обсуждаемым вопросам.	Дети выполняют анализ конструкции объекта
2.3.	Этап практического решения проблемы 15 мин	Овладение действиями, способами решения проблемы	1. Воспитатель предлагает выполнить конструкцию по образцу фигурка «подобие друга» 2. Воспитатель напоминает детям правила безопасного использования конструктора:	Фронтально Практические: конструирование Словесные: инструкция	Дети выражают готовность к конструированию, конструируют Дети актуализируют правила безопасного использования конструктора	Дети создадут конструкцию вагона паровоза из деталей конструктора LEGO Classic

Продолжение таблицы 17

<p>Динамическая пауза 1 мин.</p>	<p>Удовлетворение двигательной потребности детей</p>	<p>1. Воспитатель предлагает провести динамическую паузу: До пяти мы все считаем, Дружно гири поднимаем. Сколько раз ударю в бубен. Столько раз дрова мы рубим. Сколько клеток до черты, Столько раз подпрыгни ты. Сколько точек будет в круге, Столько раз поднимем руки. Сколько ёлочек зелёных, Столько сделаем наклонов. Приседаем столько раз, Сколько бабочек у нас.</p>	<p>Наглядный: показ Практические: выполнение упражнений</p>	<p>Дети включены, выполняют упражнения по показу воспитателя</p>	<p>Дети удовлетворяют двигательную потребность.</p>
--	--	--	--	--	---

3.	Заключительный этап 1 мин	Подведение итогов деятельности, формирование мотивации на последующую деятельность.	<p>1. Взрослый задает рефлексивные вопросы: Дети, у вас сегодня получилось сконструировать? Что для вас было легко, а что сложно?</p> <p>Какие детали нам понадобились для создания фигурки «подобие друга» ?</p> <p>2. Воспитатель мотивирует детей на последующую деятельность, задает вопрос: предлагает сделать фото конструкции на память.</p>	Словесные: вопросы, беседа	Дети совместно с педагогом подводят итоги занятия, отвечают на вопросы педагога, дети выполняют самоанализ своей деятельности	Дети установят последовательность выполнения собственных действий, вследствие чего установят причинно-следственные связи между своей успешностью/не успешностью в деятельности, проявят готовность к последующей деятельности.
----	------------------------------	---	---	----------------------------	---	--

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Фёдорова Татьяна Сергеевна самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 120 страниц.

Тема ВКР: Развитие ценностно-смысловой сферы детей старшего дошкольного возраста в процессе художественно-эстетической деятельности

Обучающийся Федорова Т.С. 23.06.22 (подпись, дата) Федорова Т.С. (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер Корюха 23.06.22 (подпись, дата) Корюха О.В. (расшифровка подписи)