

Рецензия

на магистерскую диссертацию

магистра 2 курса исторического факультета ФБГОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
Гуйванской Юлии Александровны

на тему «ФЕНОМЕН ЕВРОПЕЙСКОГО АБСОЛЮТИЗМА, РОССИЙСКОГО САМОДЕРЖАНИЯ И ВОСТОЧНОЙ МОНАРХИИ В КОНТЕКСТЕ КОМПАРАТИВИСТСКОГО ПОДХОДА. ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ИСТОРИИ»

Актуальность представленного к защите исследования Гуйванской Ю.А. не вызывает сомнения и уверено доказана автором во введении.

Во введении исследователь представил достаточно полный историографический очерк, убедительно показав, какие темы разработаны историками, а какие еще предстоит исследовать. Все это позволило Юлии Александровне показать основные тенденции в изучении проблемы абсолютизма в разных странах, а также выявить возможности для проведения собственного исследования.

Представленная к защите научная работа основана на обширном круге исторических источников различного происхождения.

Выбранная структура исследования позволила автору достичь цели, заявленной во введении.

В первой и второй главах исследования Юлия Александровна сосредоточила внимание на теоретических основах исследования. Нам видится, что подобный исследовательский ход был необходим, поскольку автор исследования достаточно четко представила терминологическую базу исследования. В этих главах были рассмотрено понятие «монархия», ее разновидности. Особое внимание автор уделила феномену абсолютной монархии в разных социально-культурных условиях развития. Кроме того, в работе уделено внимание дискуссии исследователей XIX-XX вв. о понятии терминов «абсолютизм», «самодержавие» и «деспотия», подробно разобрана

дискуссия 1968-1972 гг. на основе марксистской концепции, а также современным концепциям феномена абсолютизма.

Основная часть исследования получилась очень основательной, логически выстроенной, выводы автора обоснованы.

Третья глава исследования носит практический характер, в ней Юлия Александровна рассматривает особенности современной образовательной системы, предпосылки создания Историко-культурного стандарты и преобразования ГОС во ФГОС. Проведен анализ содержания Историко-культурного стандарта (ИКС) как научного ядра содержания школьного исторического образования, а также анализ ФГОС по истории нового времени. В данной главе также особое внимание уделяется анализу учебной (школьной) литературы по теме европейского абсолютизма и российского самодержавия и восточной монархии. Характеристика и конспект методической разработки представлены в пункте 3.5 «Характеристика методической разработки мероприятия» и в приложениях.

Выводы автора достаточно убедительны и следует признать, что работа состоялась, носит исследовательский характер и отвечает требованиям, предъявляемым к подобным исследованиям.

В качестве пожеланий хотелось бы отметить, что материалы сравнительного анализа феномена абсолютизма можно применять не только в рамках курса истории, но и в курсе обществознания в школе, формируя еще и межпредметные связи.

В целом, работа Гуйванской Юлии Александровны состоялась, может быть рекомендована к защите и при успешной устной защите заслуживает высокой положительной оценки.

Рецензент:
к.и.н., доцент
кафедры отечественной истории
КГПУ им. В.П. Астафьева

А.В. Толмачева