

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

НЕКОС ДИАНА АЛЕКСАНДРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие познавательной активности у старших дошкольников с ЗПР
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы «Психология и
социальная педагогика тьюторской деятельности»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Шик С.В.

Дата защиты

Обучающийся
Некос Д.А.

Оценка _____

Красноярск 2022

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	6
1.1 Сущность понятия «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе	6
1.2 Особенности познавательной активности детей с ЗПР старшего дошкольного возраста.....	19
1.3 Влияние внешних факторов на познавательную активность детей с ЗПР в старшем дошкольном возрасте	26
1.4 Пути развития познавательной активности у старших дошкольников с ЗПР ..	30
Выводы по 1 главе.....	39
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	42
2.1 Организация и методики исследования компонентов познавательной активности старших дошкольников с ЗПР	42
2.2 Анализ констатирующего и формирующего экспериментов.....	48
Выводы по 2 главе.....	62
Заключение	64
Список использованных источников	68
Приложения	74

Введение

Актуальность.

С каждым годом проблема реализации такой формы обучения, как инклюзивное образование, сталкивается с новыми острыми проблемами, что дает возможность для новых исследований в вопросах реализации и поддержки инклюзивного образования. Принцип реализации инклюзивного образования заключается в том, что дети с ограниченными возможностями здоровья имеют возможность получать образование в образовательных учреждениях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным общеобразовательным программам, совместно с нормотипичными сверстниками (Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) Статья 79. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья) [33].

Согласно данным «Российская газета» на июль 2021 года число детей с особенностями развития за три предыдущих года выросло на 6% [38]. Московский институт коррекционной педагогики в начале 2021 года опубликовал статью, в которой была приведена статистика количества населения в России с диагнозом ЗПР, он составлял на 2021 год 2% [9].

Из данных статистики видно, что число детей с ЗПР неуклонно растет, это подтверждают и психологи дошкольных учреждений, которые организуют коррекционно-развивающую работу, и учителя начальных классов. Ими особо подмечается, что у детей явные проблемы не только с поведением, но и обучением, познавательная деятельность дается им в разы труднее, чем обычным детям, хоть и учатся они и по адаптированной программе.

Исходя из этого, важно начать коррекционно-развивающую работу как можно раньше еще в дошкольном возрасте, дабы предотвратить проблемы с учебной деятельностью в мотивационном и деятельном плане. Из предыдущих исследований был подтвержден факт того, что дети с ЗПР, переходя на школьное обучение, уже в первом классе начинают относиться негативно и отрицательно к

учебной деятельности, хотя будучи еще дошкольниками, они относились к ней скорее положительно. Из этого следует, что еще в дошкольном возрасте у них не сформировалась познавательная активность как качество познавательной деятельности, выражающееся в свойстве личности, которое проявляется в положительном отношении к содержанию и процессу познания, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации нравственно-волевых усилий, направленных на достижение познавательной цели.

Приоритетной задачей дошкольных образовательных учреждений в отношении познавательного развития ребенка является развитие его любознательности, познавательного интереса и познавательных действий: анализа, синтеза, обобщения. При этом малое внимание уделяется эмоционально-волевой сфере дошкольников с ЗПР при организации познавательной деятельности.

Поэтому в данной работе была разработана коррекционно-развивающая программа «Развитие познавательной активности старших дошкольников с ЗПР, посредством организации познавательно-исследовательской деятельности». Направленностью, которой является экспериментально-опытная деятельность с использованием на партнерских занятиях элементов проблемного обучения. Выбор такого направления и методов коррекционно-развивающей работы обусловлен тем, чтобы на эмоциональном уровне вызвать у детей положительное эмоциональное отношение к познавательной деятельности и на основе этих эмоций сформировать желание, потребность в этой деятельности. Что эффективно повлияет на развитие незрелой эмоционально-волевой сферы дошкольников с ЗПР.

Объект исследования: образовательный процесс в ДОУ.

Предмет исследования: исследование познавательной активности старших дошкольников с ЗПР.

Цель: развитие познавательной активности старших дошкольников с ЗПР на эмоционально-волевом и деятельном уровне, посредством организации познавательно-исследовательской деятельности в форме опытно-

экспериментальной работы с использованием на занятиях элементов проблемного обучения.

В соответствии с целью и предметом исследования были выделены следующие **задачи**:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по теме сущность познавательной активности в дошкольном возрасте;
2. Выделить компоненты познавательной активности;
3. На теоретическом уровне рассмотреть особенности познавательной активности старших дошкольников с ЗПР и выделить специфику современного дошкольного детства;
4. Рассмотреть эффективность применения опытно-экспериментальной работы при развитии познавательной активности дошкольников с ЗПР на примере других авторов;
5. Разработать коррекционно-развивающую программу «Развитие познавательной активности старших дошкольников (6-7 лет) с ЗПР посредством организации познавательно-исследовательской деятельности» и экспериментально доказать ее эффективность.

Гипотеза. Мы предположили, что организация опытно-исследовательской деятельности дошкольников с ЗПР будет мотивировать их познавательную активность, если акцент будет делаться на самостоятельной постановки задачи.

Методы исследования: в методологическую базу исследования вошли следующие теоретические методы - изучение и анализ литературы по данной теме; эмпирические – методы количественного и качественного анализа данных.

Методики применяемые в эмпирическом исследовании:

- 1) «Сказка» автор Н.И. Гуткина;
- 2) «Волшебный цветок» автор Е.Э. Кригер;
- 3) «Древо желаний» автор В.С. Юркевич;
- 4) «Вопрошайка» М. Б. Шумаковой.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Сущность понятия «познавательная активность» в психолого-педагогической литературе

Изучением сферы познавательной активности детей занимались Т.И. Шамова, Л.И. Божович, С.А. Козлова, П.И. Зубкова, В.С. Ильин, Г.А. Щукина, В.В. Щетинина. В соответствии с их исследованиями познавательная активность является неотъемлемой частью феномена активности личности, предметом которого является такое свойство человека, как познание окружающего мира. Цель, которого сводится не только к биологической и социальной ориентировкам в действительности, но и в существенном отношении человека к миру. Они понимаются как стремление осознанно погрузиться в его многообразие, выделить его причинно-следственные связи, закономерности, противоречия.

В контексте их исследований отмечается следующее, что позиция самого ребенка и его познавательная активность является решающим звеном в интеллектуальном развитии, т.е. продуктивность интеллектуального развития ребенка зависит, во-первых от специфики организации процесса обучения, в котором отсутствуют барьеры для познавательной деятельности детей основанной на их самостоятельности и инициативности; во-вторых, от наличия обратной связи, которая необходима ребенку для подтверждения собственных достижений в познавательной деятельности и активизации желания вновь совершать эту деятельность. Это способствует продуктивному развитию ребенка в плане познания, а также таких качеств личности как креативность, гибкость, самостоятельность, креативность и инициативность.

Таким образом, окончательный продукт познавательной активности значим тогда, когда процесс активности ребенка и педагога происходит в целесообразном психолого-педагогическом тандеме. Формирование познавательной активности, по мнению Р.С. Немова, происходит «... в познавательной деятельности, которая

связана с целенаправленными действиями ребенка» [1]. Складываясь в процессе деятельности, познавательная активность выступает в качестве средства и условия достижения цели, влияющего на качество этой деятельности.

Для более детального изучения сущности понятия «познавательная активность» стоит рассмотреть понятие «активность» с разных точек зрения. Его изучением занимались еще философы древней Греции и Нового времени, физиологи и педагоги. Сократовское мнение об активности личности сводится к попытке разработать технологию проблемного обучения, которая подразумевала постановку перед ребенком вопроса утверждения, который характеризуется как проблема. Цель ребенка доказать или опровергнуть, пользуясь наводящими вопросами, которые позволят выстроить алгоритм действий (умозаключений) по решению проблемы. Сократ утверждал, что невозможно вложить абсолютное знание (готовое знание) в душу ребенка, тем более отношение к нему. Их можно только развить и этим развитием должен заниматься только сам ребенок, а взрослый только способствует этому развитию. Такое развитие не происходит спонтанно, по мнению Сократа у ребенка в душе уже есть врожденные знания, он их называет зародышами, активизация которых происходит под влиянием внешних побуждений или внутренних потребностях в приобретении знаний.

О необходимости научения ребенка способам увидеть и рассмотреть окружающий мир таким, какой он есть и умениях исследовать его, находить взаимосвязи предметов, анализировать свой опыт утверждал Аристотель. Спиноза обращаясь к категории свободы как познанной необходимости, выделял волевую активность человека, как такое же необходимое в жизни. Эпикур характеризовал источник активности в самом человеке, так же как и источник морали, потому что человек является главным судьей и инициатором своих поступков.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что понятие «активность» используется в разных трактовках и является очень сложным в понимании. Несмотря на это можно выделить три направления в понимании явления активности. Во-первых, понятие «активность» отождествляют с понятием деятельности, такой трактовки придерживается С. Р. Немов, трактуя понятие

«активность» как «...понятие, указывающее на способность живых существ производить спонтанные движения и изменяться под воздействием внешних или внутренних стимулов раздражителей» [22с. 651]. Поведенческая активность или деятельность вызывается восприятием обстановочной афферентации (те раздражители внутренние или внешние которые информируют организм о ситуации вокруг него) и пускового стимула, т.е. они субъективно отражаются в виде ощущений и восприятий, которые порождают образ, основываясь на прошлом опыте. В чистом виде образ не побуждает к деятельности, для этого требуется его взаимодействие с личностной мотивацией и хранившейся в памяти информацией. Слившись воедино образ, память и мотивация через сознание формируют у человека план и программу деятельности: определенное количество всевозможных вариантов действий, которые с учетом имеющейся обстановки и пускового стимула удовлетворяют данную потребность.

Во-вторых, понятие «активность» используется для определения результата деятельности. С.Р. Немов характеризует деятельность как «специфический вид активности человека, направленный на познание и творческое преобразование окружающего мира, включая самого себя и условия своего существования» [22 с. 146]. Исходя из этого понятия важно, что активность человека, именуемая как деятельность, направлена на результат: создание предметов материальной или духовной культуры, преобразование способностей и качеств личности, сохранение и совершенствование природы, перестройка ее под себя. Выход за рамки своей природной ограниченности проявляется в творческой деятельности человека, которая позволяет ему превзойти возможности обусловленные генотипически.

Как уже известно, деятельность характеризуется активным состоянием, которое преобладает в человеке в тот или иной момент времени, под воздействие внутренних (мотив) или внешних факторов (общество, социум). Поэтому активность дошкольника не сводится к одной конкретной деятельности, она реализуется через различные виды деятельности, будь то общественная, трудовая или познавательная, проявление которой соответствует специфике и характеру

определенных видов деятельности. Идеальный вариант для благоприятного и всестороннего развития личности проявление всех форм активности в любой деятельности, к примеру сенсомоторная активность может проявляться в учении, а познавательная в трудовой деятельности.

В-третьих, понятие активности понимается шире понятия деятельности. По мнению Т.Д. Марцинковской, всякая человеческая деятельность дает активность не только его физическим, но и духовным силам. Активность ребенка является как предпосылкой, так и результатом его развития, так как это проявление потребности его жизненных сил. Т.Д. Марцинковская анализируя труды Пиаже в области детской психологии пришла к выводу, что в процессе развития организм приспособляется и адаптируется к окружающей среде, важный момент в этом процессе отдается интеллекту, т.к. «именно понимание создания правильной схемы окружающего обеспечивает адаптацию к окружающему миру» [19с. 196]. В этом процессе адаптация не рассматривается как пассивный процесс, а наоборот как активное взаимодействие индивида с окружающим миром. Такая активность выступает необходимым звеном развития, потому что готовой схемы окружающего человеку не дается, он формирует ее сам в процессе активного взаимодействия субъекта с объектом, в данном случае человека со средой.

Н.Н. Поддьяковым было выделено два вида детской активности: собственная активность и активность ребенка, стимулируемая взрослым. Собственную активность ребенка он характеризует одновременно как специфическую и универсальную, т.к. такая форма активности проявляется во всех сферах детской психики: личностной, эмоциональной, познавательной, волевой. Также отмечается ее фазовый характер, т. к. на занятиях в детском саду и в повседневной жизни такая активность сменяется на активность, стимулируемую взрослым (совместная активность со взрослым), затем ребенок снова становится субъектом собственной активности и так далее один вид активности сменяется другим.

Таким образом, активность определяется самим ребенком и предопределена его внутренним состоянием, которое определяет цели, пути и способы их

достижения, реализует собственную волю, интересы и потребности. В таком состоянии ребенок является полноценной и свободной личностью. Так как этот вид активности обусловлен взаимодействием с взрослым, то ребенок при таком взаимодействии глубоко усваивает содержание, предоставляемое взрослыми оно, основываясь на прошлом опыте ребенка, превращается в его достояние, но уже в своей форме.

Следующий вид детской активности, это активность ребенка, стимулируемая взрослым. Под ней понимается специально организованная деятельность дошкольника взрослым, в ходе которой он приобщает ребенка к нормам, морали обогащает его познавательное развитие, повышает умения и навыки. Такая действительность определяет получение тех результатов, которые были предопределены заранее взрослым по определенным параметрам. Такой вид активности не предусматривает самостоятельные поиски, пробы и ошибки, инициатором которых является ребенок.

Выше описанные виды активности детей тесно взаимодействуют между собой, последовательно сменяя друг друга и взаимообогащая. По отдельности наблюдаются редко, т.к. собственная детская активность непосредственно связана с совместной активностью с взрослым, в ходе которой ребенок овладевает определенным набором знаний, умений, норм, ценностей, которые в дальнейшем становятся достоянием самого ребенка, и уже в последующей деятельности он распоряжается ими как своими собственными. Самоотверженное, открытое, безграничное отношение ребенка к собственной активности, порождает потребность в совместной деятельности с взрослым, в которой дошкольник наиболее уязвим к воздействиям взрослого. В этом плане взрослый является носителем высшей формы развития, поэтому, чем продуктивнее взаимоотношения ребенка с взрослым, тем активность ребенка становится более содержательной и значимой.

Рассмотрев разные взгляды на природу активности ребенка, обратимся к более конкретному понятию «познавательная активность» с позиций разных

авторов. Позиции определения познавательной активности как качественного личностного образования придерживались следующие авторы.

Шамова Т.И. исследуя природу познавательной активности детей, пришла к выводу, о том, что она является личностным образованием, «которое выражает взаимосвязь регулятивных процессов, познавательного эмоционального отношения к объекту, процессу и результатам познания» [35].

С.А. Козлова, рассматривая методы, повышающие познавательную активность дошкольников охарактеризовала ее как активность, которая «выражается в заинтересованном принятии информации, в желании уточнить, углубить свои знания, в самостоятельном поиске ответов на интересующие вопросы, в проявлении элементов творчества, в умении усвоить способ познания и применить его на другом материале», возникая в отношении познания и в его процессе [11с.43]. По ее утверждению для того чтобы появилась познавательная активность у ребенка должно присутствовать желание познать предмет, вызвавший эмоциональный отклик в познавательной деятельности. По мнению В.И. Лозовой, «интерес является формой проявления потребности и детерминирован мотивами деятельности, поэтому, выражая и потребности, и мотивы, становится целью» [6 с. 87].

Интерес – это «особая психологическая потребность личности в определённых предметах и видах деятельности как источниках желанных переживаний и средствах достижения желанных целей» (Б. И. Додонов) [16].

Такое явление как желание познать в педагогической литературе трактуется как познавательный интерес – внутренний стимул, желание изучить глубже уже знакомый предмет, процесс или познать новое, для расширения багажа знаний, средство активизации цели познавательной деятельности для удовлетворения потребности в познании. По мнению Г.И. Щукиной он является главным мотивом, побуждающим дошкольника к познавательной деятельности, так как вызывает у него чувство удивления и расценивается как занимательная деятельность [40].

Сама же Г.И. Щукина рассматривая проблемы познавательного интереса в педагогике, определила познавательную активность как качество личности, «которое включает стремление ребенка к познанию, выражает интеллектуальный отклик на процесс познания» [40]. Познавательная активность как качество личности формируется при устойчивом проявлении стремления к познавательной деятельности, мотивом которой является познавательный интерес.

В психолого-педагогическом словаре термин «познавательная активность» трактуется с точки зрения личностного качества, понимая под этим термином «свойство личности, которое проявляется в положительном отношении к содержанию и процессу познания, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности ... , в мобилизации нравственно волевых усилий, направленных на достижение познавательной цели» [25]. В этом понятии, так же как и в предыдущем говорится о волевых усилиях, но одновременно затрагивается и эмоциональное отношение к процессу познания, который понимается как любознательность. Это качество личности, проявляющееся в осознанном внимании, вызвавшее положительную эмоциональную реакцию к новому объекту или явлению с целью поверхностного изучения, уточнения что это за предмет и для чего нужен. На этапе любознательности цель углубленного теоретического (с помощью задаваемых вопросов взрослому) или практического (экспериментально-исследовательская деятельность) изучения того или иного предмета предполагаемая и может быть не выполнена.

В словаре по социальной педагогике познавательная активность рассматривается как «деятельное состояние личности, которое характеризуется стремлением к учению, умственному напряжению и проявлению волевых усилий в процессе овладения знаниями» [30]. Важным моментом в этом понятии является волевое состояние, нацеленное на получение новой информации, если есть волевое стремление, значит, есть и потребность, а именно в познании, которая играет неотъемлемую роль в познавательной деятельности дошкольника. Под познавательной потребностью понимается внутреннее состояние нужды,

характеризующееся в деятельности, направленной на получение нового знания [37 с. 84].

В данной работе будем опираться на понятие «познавательная активность» данное В.В. Щетининой. Она рассматривала познавательную активность «как интегративное качество личности, которое порождается потребностью в познании, предполагает устойчивый интерес к поиску новых знаний, проявляется в готовности к деятельности (поисковой), в стремлении к самостоятельности и выражается в интенсивном изучении действительности для последующей творческой реализации приобретенных знаний и умений» [42 с. 441]. Интегративное качество имеет свою динамику и рассматривается как «совокупность психических процессов, состояний и свойств, характеризующих когнитивную, эмоционально-чувственную, мотивационно-потребностную, поведенческо-волевою сферы личности дошкольника, содержание и структура которых определяют его субъективное отношение к различным областям познания» [там же]. Познавательная активность как качественное личностное образование формируется в результате познавательного опыта.

Знаменщикова Н. В. и Шинкарёва Н. А. выделяли стадии развития познавательной активности дошкольников. Опираясь на их структуру и на понятия разных авторов о познавательной активности, получилось выделить следующую структуру познавательной активности (компоненты): любознательность, познавательная потребность, познавательный интерес, познавательная деятельность (теоретическая, практическая). Эти компоненты взаимосвязаны, и отсутствие или малая выраженность одного из них усложняет проявление следующего [8].

Когда ребенок впервые сталкивается с новой информацией, она должна по сути его заинтересовать, т.к. любознательность неотъемлемая часть дошкольного возраста, когда ребенок уже перешел на новую ступень от любопытства к любознательности, от бессознательного стремления к познанию к сознательному познанию. При таком стремлении, дошкольник испытывает положительное эмоциональное отношение к получению новой информации. Но для активизации

познавательной деятельности требуется потребность, ребенок внутренне должен ощущать нужду в познании и тогда он будет проявлять познавательный интерес к изучению окружающего мира. Это стойкое желание углубленно изучить окружающую действительность, которое выступает средством осуществления познавательной деятельности ребенка. В этом процессе удовлетворяются потребности в познании, накапливаются знания, осваиваются средства познавательной деятельности как вопросно-исследовательская активность (теоретическая деятельность): при таком процессе взрослый является источником информации, а вопрос, задаваемый ребенком средство получения информации, это могут быть вопросы, направленные на идентификацию и выделение объекта (устанавливающие вопросы), его признаков и свойств (определяющие вопросы), его взаимосвязи с другими объектами, на установление причин и закономерностей (причинные вопросы), а также и собственные умозаключения, требующие подтверждения со стороны взрослого или опровержения (вопросы-гипотезы); и экспериментальная активность (практическая деятельность), в ней дети самостоятельно посредством проб и ошибок на практической деятельности выявляют свойства предметов и явлений.

А.В. Душкевич рассматривая познавательную активность дошкольников, взяв в основу уровни проявления познавательной активности Т.И. Шаповой, выделила три уровня проявления познавательной активности [6 с. 86]:

- 1) репродуктивно-подражательный;
- 2) поисково-исполнительный,
- 3) творческий.

На репродуктивно-подражательном уровне, активность проявляется через накопление опыта деятельности с примера другого объекта, т.е. научение на опыте других. Ребенок стремится понять, запомнить и воспроизвести знание или умение, в ходе которого он овладевает способом применения знания по образцу. В отличие от других уровней волевые усилия ребенка неустойчивы, отсутствует интерес к углубленному изучению свойств предметов (отсутствует вопрос «Почему?»).

Поисково-исполнительная активность заключается в полу-самостоятельной активности (предполагается помощь взрослого в организации поисково-познавательной деятельности) в ходе которой ребенок анализирует и понимает задачу поставленную перед ним и выстраивает путь ее решения. Отличительная особенность наличие более устойчивых волевых усилий, стимулируемых взрослым, в стремлении познать связь между изучаемыми процессами и предметами и овладеть способами применения полученных знаний. При каких либо затруднениях ребенок не бросает начатое, а ищет альтернативные пути решения задачи.

При творческой активности ребенок инициативно и самостоятельно выявляет проблему, ставит задачи и ищет пути ее решения, продукт творческой деятельности – уникальная информация, которую ребенок добыл сам на основе прошлого опыта. Этому уровню характерно: наличие высоких волевых усилий ребенка (рассматривается как качество личности) в поиске новых способов познания глубины изучаемых явлений и предметов, их взаимосвязей; рассогласование между той информацией и умениями, которые уже присущи ребенку и теми которые для него новы.

Так же А.В. Душкевич было приведено три уровня развития познавательной активности согласно возрасту дошкольников. В такой форме черта личности понимается как состояние субъекта, основанное на потребностях мотивах, интересах, которые определяют цель познавательной деятельности.

На первом уровне, у детей отсутствует интерес к новым предметам, это могут быть как, и новые игрушки, так и незнакомые предметы. Такой характер отношения присущ детям 3-4 лет.

На втором уровне, у детей имеется выборочный интерес к предметам и игрушкам, имеющим функциональные возможности, к примеру, это могут быть игрушки или предметы, использование которых возможно в нескольких ситуациях (вариативность использования). В этом случае ребенок стремится познать функциональные возможности и свойства предметов. Такое явление наблюдается у детей 4-5 лет.

На третьем уровне, наблюдается активный интерес в изучении внутренних свойств предметов и процессов и попытки преобразования и демонстрации их. Это и выдвижение гипотез, и озвучивание собственных наблюдений, в случаях неуспеха интерес к изучению и добыче информации не теряется, неуспех – новый толчок стимул познавательной активности. Характер такого поведения присущ детям старшего дошкольного возраста.

Развитие познавательной активности довольно сложный и последовательный процесс усвоения одних и тех же показателей на разных ступенях развития дошкольника, при котором происходит формирование личностного образования, раскрывающего соотношение активности с деятельностью.

Т.И. Шамова придерживалась мнения о познавательной активности как деятельном состоянии, «которое проявляется в отношении ребенка к предмету и процессу этой деятельности» [35]. С точки зрения физиологии в основе познавательной активности лежит несогласованность между ситуацией возникшей в данный момент и прошлым опытом. Этап включения ребенка в активный познавательный процесс предусматривает реакцию организма на важные изменения в окружающей среде и этой реакцией является ориентировочно исследовательский рефлекс. Именно он является условием познавательной деятельности индивида, так как подвергает работе кору больших полушарий.

В.С. Ильин, рассматривая развитие познавательной активности у детей, пришел к выводу, что в ее основе лежит борьба ребенка с противоречиями в постоянно растущей потребности в познавательной деятельности и потребностью в ее удовлетворении, в тот момент, когда эта потребность появляется.

Активная познавательная направленность ребенка в старшем дошкольном возрасте является началом процесса формирования мотивации образовательной деятельности, она определяется проявлением любознательности, наблюдательности, дотошности к чему либо, что приводит к появлению стойкой заинтересованности в окружающем мире, стремлении узнать его загадки. Такой

характер действий предопределяет в дальнейшем, уже в младшем школьном возрасте, стремление к учению (развитие учебной мотивации).

Нынешние исследования по вопросам познавательной активности детей старшего дошкольного возраста выявили, что для ее формирования, важное значение отдается объему уже полученных знаний ребенком и форме предъявления информации о том, с чем ребенок еще не знаком.

О.А. Шляпникова в учебном пособии «Мотивация образовательной деятельности» представила систему познания человеком окружающего его мира в виде рисунка (Рисунок 1).

Процесс познания окружающего мира представлен в виде круга «знание», который имеет возможность расширяться, когда ребенок получает новые знания, круг расширяется, тем самым расстояние между «знанием» и «незнанием» постепенно увеличивается.



Рисунок 1 - Система «знание - незнание» [36 с. 50]

Такая формула позволяет рассмотреть процесс познавательной активности ребенка с нескольких сторон. С точки зрения первой стороны еще не развитая, по объему довольно небольшая область знаний дошкольника об окружающем его мире запускает процесс снижения неопределенности, если долгое время находится в состоянии неполнения, так как контакта с незнакомым не происходит. Если долго время по тем или иным причинам у ребенка не происходит контакта с неизвестным, то и не происходит процесса неопределенности, когда ребенок находится в состоянии задумчивости и

подсознательно стремиться разрешить (объяснить себе) вопросы протекания каких либо явлений, процессов, фактов. Это объясняется отсутствием познавательной потребности и стимулов – познавательного интереса, которые подталкивают к восполнению пробелов в знании об окружающем мире. А когда у ребенка происходит контакт с неизвестным, то неопределенность начинает тревожить ребенка и приводит к познавательной активности. Таким образом, можно проследить закономерность: чем больше ребенок проявляет познавательных и исследовательских действий, тем больше увеличивается его интерес к процессу получения знаний, и формируется такое качество личности как любознательность.

Интерес, в данном случае познавательный, влияет на возникновение вопросов, поиск ответов на которые заставляет его проявлять активность. Он выражается в стремлении познать новое, еще неясное о свойствах, связях и закономерностях явлений и предметов окружающего мира.

Подводя итог вышеописанного, следует подчеркнуть, что авторы рассматривающие сущность познавательной активности разделились на два лагеря, одни исследователи рассматривают познавательную активность как личностное образование, другие как деятельное состояние ребенка, при этом активное. Дети с рождения движет любопытство, постепенно развиваясь, оно перерастает в любознательность, интерес и в дальнейшем становится познавательным мотивом в деятельности детей. Если рассматривать эти две точки зрения изолированно друг от друга, то можно почувствовать неполноценность этих подходов, т.к. познавательную активность невозможно рассматривать отдельно ни от деятельности, ни от качеств, свойств личности. Такой эмоциональный отклик на процесс познания выражается в стремлении углубленного изучения свойств явлений и предметов, в умственном напряжении по классификации и определению их взаимосвязей, в проявлении волевых усилий в процессе познания, в выраженном интересе к деятельности детей и взрослых с целью овладения их опытом. Грибова Е.П., проводя теоретическое исследование феномена познавательной активности, пришла к выводу, что ее одновременно

можно рассматривать в качестве деятельности, имеющей цель и творческие средства достижения результата цели, и как отдельное качество личности, которое выражается в осознанной позиции к овладению новыми способами действий, знаниями и умениями [4 с.2]. Таким образом, познавательную активность можно рассматривать как качество познавательной деятельности индивида.

1.2 Особенности познавательной активности детей с ЗПР старшего дошкольного возраста

Старший дошкольный возраст (6-7 лет) характеризуется переходом на новый уровень развития познавательных способностей, об этом свидетельствуют самостоятельные попытки детей дать объяснения определенным процессам и явлениям окружающего мира. В данном периоде детства дети активно включаются в процесс познания окружающего мира, в ходе которого расширяется и обогащается чувственный опыт ребенка. Его представления об окружающем мире становятся полноценными, благодаря овладению такими способами познания, как наблюдение, синтез, сравнение и анализ.

Хоть ведущей деятельностью дошкольника, по мнению психологов и педагогов является игра, в ходе которой проявляется личность ребенка, «... игра ребенка является главным способом освоения мира, который она пропускает сквозь призму своей субъективности [5 с. 19]. К старшему дошкольному возрасту помимо игровой деятельности, а точнее в ней формируется познавательная активность со своими познавательными мотивами. В повседневной жизни она проявляется в виде вербального исследования, это задаваемые взрослому вопросы: «Почему?», «Как?», «Зачем?» и практической исследовательской деятельности с предметами (детское экспериментирование) для упорядочивания и увеличения представлений о мире и его предметах и процессах. Данная характеристика развития познавательной активности характерна для нормотипичных детей, а что же представляет собой проявление познавательной активности у детей с задержкой в психическом развитии?

Для выделения особенностей развития познавательной активности у старших дошкольников с задержкой психического развития, сначала необходимо дать клинико-психолого-педагогическую характеристику детей с ЗПР в старшем дошкольном возрасте.

Сначала обозначим термин «задержка психического развития», отражающий уровень отставания развития эмоционально-волевой и интеллектуальной сфер временного и временного характера, т.е. при ЗПР характерны отклонения в следующих сферах: интеллектуальная, эмоциональная и личностная [2 с.23]. Н.В. Микляева в учебном пособии по коррекционной педагогике под задержкой психического развития детей понимает «неравномерность формирования психических функций (причем отмечается как повреждение, так и недоразвитие отдельных психических процессов)» [20 с. 11]. Характерными особенностями для ЗПР являются: несоответствие возрастной норме развития, отсутствие в развитии стойких и выраженных отклонений и наличие трудностей не только в обучении, но и в социализации, тем самым подтверждая, что процесс возвращения в норму благоприятный.

Независимо от варианта ЗПР (конституционный, соматогенный, психогенный, церебрально-органический) доминирующим дефектом может быть либо незрелость эмоционально-волевой сферы (лабильность психических процессов), в которой прослеживается общая черта нарушения регуляторной функции. Именно нарушение эмоционально-волевой регуляции влияет на неполноценное развитие произвольной регуляции познавательной деятельности. Дети с ЗПР не полностью принимают задание, не стремятся его проанализировать, этап планирования предстоящей деятельности либо отсутствует, либо носит формальный характер, и, как правило к познавательной деятельности относятся инфантильно.

Умеренно-выраженная интеллектуальная недостаточность – интеллектуальные нарушения, при которых замедлен темп познавательной деятельности. Основные нарушения в интеллектуальной сфере характеризуются недостаточностью познавательных процессов.

Причины нарушений данной нозологической группы детей описаны в работе Михаш С.В., в которой анализируются отечественные и зарубежные исследования познавательной деятельности детей с ЗПР. По мнению зарубежных исследователей, причинами, влияющими на нарушение познавательной деятельности детей с ЗПР, могут быть следующие аспекты: «неблагополучные условия развития, педагогическая запущенность, социально-культурная депривация...», вызывающие у детей трудности в познавательной деятельности и как следствие наличие низкого уровня развития познавательной активности из-за несформированности эмоционально-волевой и интеллектуальной сфер [21 с.63].

В отличие от нормально развивающихся сверстников у детей с ЗПР можно наблюдать недостаточное проявление познавательной активности, сочетающееся с пониженной активностью мыслительной деятельности. Такие дети в разы быстрее утомляются, из-за чего у них снижается работоспособность и им сложно сосредоточиться на задании. В формировании ЗПР «ведущая роль принадлежит запаздыванию созревания лобных структур головного мозга, приводящему к незрелости мышления, дефициту общего запаса знаний и навыков» [1 с. 25]. Недостаточная сформированность процессов анализа, синтеза, обобщения и сравнения вызывают трудности в познавательной деятельности.

Развитие высших психических функций: восприятия, мышления, внимания, речи, памяти имеет свои специфические особенности. Фадина Г.В. отмечает, что восприятие у детей с ЗПР ограниченное, поверхностное и фрагментарное из-за чего важные характеристики предметов и явлений детьми упускаются. Осложнен процесс межанализаторных связей, при которых возникают проблемы со зрительным и слуховым восприятием и пространственно-временными представлениями. К примеру, при перерисовывании разных фигур с одной плоскости на другую нарушаются их пропорции и формы, при распознавании перевернутых, наложенных, недорисованных изображений возникают трудности. [31 с. 21].

Нарушение функций мышления проявляется в низком уровне словесно-логического мышления. Детям с ЗПР свойственны трудности в обобщении

материала из-за несформированности операций синтеза и анализа. В мыслительной деятельности характерны пассивность и избегание деятельности, требующей умственного напряжения. Наблюдается стереотипность в применении уже освоенных способов получения знаний, отсутствие модификации говорит о сложностях в переключении с одного способа решения на другой и упрощении сложных задач в более легкие. Недостаточно развитая зрительно-аналитико-синтетическая деятельность осложняет зрительное представление, поэтому им требуется подкрепление практическими действиями здесь и сейчас [21 с.64].

Что касается особенностей формирования памяти при ЗПР, то здесь тоже есть свои особенности. К примеру, произвольная память не достаточно развита, что провоцирует медленное запоминание и быстрое забывание информации, а также ее фрагментарное воспроизведение и трудности с ее переработкой. Это связано со слабой произвольной регуляторной деятельностью (саморегуляцией). Но большие проблемы характерны для вербальной памяти, это недостаточное умение воспроизводить приемы запоминания группировку, классификацию по смыслу.

Определенные проблемы связаны и со вниманием, которое характеризуется как неустойчивое и трудно концентрируемое, что снижает работоспособность детей в разные периоды времени и отрицательно сказывается на мыслительной деятельности.

Нарушения системного характера наблюдаются в речи, это сложности в понимании и выстраивании лексических связей, воспроизведении связной речи, недостаточная развитость фонематического слуха и восприятия. Что в будущем осложняет овладение чтением, письмом и негативно сказывается на интеллектуальном развитии.

Проведя анализ литературы по коррекционной педагогике, можно дать общую клинику-психолого-педагогическую характеристику развития детей с ЗПР. По своей структуре задержка психического развития в дошкольном возрасте проявляется в незрелости эмоционально-волевой сферы и умеренно-выраженной интеллектуальной недостаточности. При таких дефектах психического развития

мотивационная сторона деятельности недостаточно сформирована, так же как и операции мыслительной деятельности. Значительным фактором тормозящим познавательную активность детей с ЗПР является незрелая эмоционально-волевая сфера, проявляющаяся в слабой мотивации и низком самоконтроле. Преобладает нарушенная сформированность процессов познания, особо пострадали память, свойственное ей логическое запоминание, мышление словесно-логического характера, пространственно-временное восприятие и внимание. Данная характеристика психического развития накладывает определенные проблемы в процессе познавательной активности детей с ЗПР в старшем дошкольном возрасте, которая наряду с совместной истощаемостью и утомляемостью приводит к трудностям в обучении, а особенно в усвоении нового материала.

Михаеш С.В. проводя теоретическое исследование познавательной деятельности дошкольников с ЗПР опираясь на особенности их развития пришла к выводу, что «в значительной степени оказались нарушены целенаправленность и самоконтроль собственной деятельности, которые безусловно снижают познавательную активность детей с ЗПР, тем самым затрудняя процесс обучения и усвоения новых знаний и навыков» [21 с.65].

Так как у детей с ЗПР познавательные процессы формируются с определенным недоразвитием, то и для познавательной активности характерно следующее проявление. Отсутствие потребности в познании, что формирует низкий познавательный интерес в изучении свойств предметов и процессов, инфантильность и отсутствие мотивации в познавательной деятельности, что негативно сказывается в формировании такого личностного качества как любознательность.

Комаровская Е.В. в практическом исследовании «Своеобразие познавательной активности дошкольников с ЗПР» рассматривает познавательную активность в разных формах ее проявления с учетом особенностей дошкольного возраста и оценивает ее как потребность в познании, устойчивый интерес, готовность к поисковой деятельности и стремление к самостоятельности. По

результатам исследования было выявлено 60% низкого уровня сформированности познавательной активности и 40% среднего уровня [12 с.221].

У дошкольников с ЗПР среднего уровня сформированности познавательной активности выявлены следующие показатели. В становлении познавательной активности заметно отставание. Предстоящая деятельность заинтересовывает, но наблюдается ровное спокойное эмоциональное состояние, настроение преобладает нейтральное без видимых ярких положительных или отрицательных реакций. В выполнении заданий испытывают трудности, что ослабляет стремление к умственному напряжению и самостоятельному решению поставленной перед ним проблемы, при том результаты работы не проверяются ребенком. Отмечается неустойчивость внимания, требующая частой стимуляции экспериментатора. В вопросной активности вопросы детей направлены на изучение причинно-следственных связей, характеристик предметов, при этом вопросы не взаимосвязаны, отсутствует логическая цепочка вопросов, касаемо определенного предмета. Не настойчивы в получении ответа.

Качественная характеристика для низкого уровня познавательной активности в исследовании Комаровской Е.В дана следующая. Дошкольники с ЗПР проявляют интерес к информации или к деятельности только в начале процесса. Нейтрально относятся «...к принятию задачи, ее содержанию и получению результата», часто отвлекаются и не стремятся к решению поставленной проблемы, ее решение не является их целью, может наблюдаться отказ от выполнения деятельности [12 с. 222]. Стимуляция экспериментатором, требуется частая, но она носит кратковременный характер. Оценка со стороны детей собственной деятельности не адекватна и напрямую связана с отсутствием познавательного интереса. Вопросительная активность в течение дня минимальна или полностью отсутствует, вопросы не выстраиваются в логические цепочки и отсутствие ответа на них ни как их не задевает, они с легкостью переключаются на другое занятие (был случай, когда вопрос использовался не как средство познания, а как средство привлечения на себя внимания). Так же было выявлено наличие неустойчивой и слабой познавательной потребности.

В результате исследования была выявлена специфическая характеристика познавательной активности у дошкольников с ЗПР по отношению к норме. Показатели компонентов познавательной активности по результатам исследования смещены в сторону низкого уровня развития, такой показатель свидетельствует о том, что у дошкольников с ЗПР познавательная активность как качество познавательной деятельности имеет задержанный темп развития, со слабо выраженной познавательной потребностью и неустойчивым познавательным интересом. Для поддержания активности в определенной деятельности требуется помощь со стороны взрослого в организации и стимулировании деятельности. «Низкая познавательная активность у данной категории детей обусловлена незрелостью сложных форм поведения, несформированностью целенаправленной деятельности на фоне быстрой истощаемости, нарушенной работоспособности» [12 с. 223]. Причины таких особенностей познавательной активности дошкольников с ЗПР, по мнению Комаровской Е.В., кроются в недоразвитии когнитивного развития и незрелой эмоционально-волевой сферы.

Анализ вышеописанных исследований Фадиной Г.В., Михаеш С.В., Комаровской Е.В., Микляевой Н.В., Боряковой Н.Ю., Бочаровой Е.А., посвященных особенностям проявления познавательной активности старших дошкольников с ЗПР и влияния нарушений в психическом развитии на познавательную деятельность, позволяет констатировать факт задержанного уровня развития познавательной активности старших дошкольников с ЗПР, неустойчивого познавательного интереса, слабой выраженности познавательной потребности. Наличие остаточных повреждений ЦНС, свойственное детям с ЗПР, детерминирует нейродинамическую недостаточность, проявляющуюся в истощении и умеренном нарушении (дефекте) ВПФ: восприятия, внимания, памяти, мышления и речи.

1.3 Влияние внешних факторов на познавательную активность детей с ЗПР в старшем дошкольном возрасте

Познавательная активность ребенка требует от него развитых качеств, в первую очередь, таких как самостоятельность и инициативность. Их совместное сочетание с познавательной потребностью вызывают у ребенка желание самостоятельно осуществлять новое действие, направленное на получение нового знания, в практическом или теоретическом исследовании сущности, взаимосвязей предметов и процессов окружающей действительности. Важным звеном в такой познавательной деятельности является зрелая эмоционально-волевая и интеллектуальная сферы, позволяющие хотеть (испытывать желание) и изучать (анализировать, синтезировать, классифицировать). Незрелость таких сфер не только осложняет процесс познавательной активности ребенка с ЗПР, но и делает их наиболее уязвимыми для влияния современной социокультурной ситуации.

Смирнова Е.О. определяя специфику современного дошкольного детства в тенденциях информационной среды современного детства, выделила ряд парадоксов. Наиболее чувствительной группой к таким парадоксам она выделила дошкольный возраст, основанием послужило их полное нахождение с момента рождения в материально-информационной среде, создаваемой взрослыми, якобы «во благо» их детству [28 с. 33].

Первым выделенным Смирновой Е.О. парадоксом информационной среды современного детства является:

1. Превозношение ценности детства и игнорирование особенностей возрастного развития. Парадоксальность такого явления заключается в одновременном превознесении ценности детства с пренебрежением специфики возрастного развития. Согласно ФГОС ДО, который провозглашает важный принцип при воспитании дошкольников – поддержку и разнообразие детства. При таком подходе призывается всеми средствами сохранить уникальность и самоценность необходимого этапа развития человека – детства. Под

самоценностью понимается рассмотрение детства как важного и значимого периода жизни как такового, здесь и сейчас, независимо от условий [32].

Ценность детства провозглашается на всех уровнях научном, организационном и особенно производственном, на котором выпускают определенную информационную продукцию (обучающие программы, мультфильмы, сборники развивающих игр, развивающие игрушки, книги), не соответствующую возрастным особенностям и потребностям ребенка. Тем самым игнорирование возрастных особенностей приводит к искажению нормального (биологического) хода возрастного развития. Причина такого ажиотажа производства – мода, престиж и выгода. Исследование Смирновой Е.О. строилось на анализе рынка детских товаров (книжки, игрушки, мультфильмы), которое показало, «что большинство из них не только перестали быть средством детской игры, но и, напротив, препятствуют развитию игровой деятельности», а как известно в процессе игровой деятельности ребенок исследует мир, перенимает культуру поведения, тренируется в социальной жизни и вырабатывает необходимое качество познавательной деятельности – познавательную активность. Такая же особенность присуща и детским развивающим программам, в которых с помощью игры отрабатываются определенные навыки, проще говоря, условные рефлексы: различить форму, размер, цвет предметов, а не действительное познавательное развитие. Оно происходит с учетом соответствия возрастным нормам и потребностям в реальной и практической действительности.

Большинство современных дошкольных учреждений построены на принципах четкой регламентации: режим дня, занятия, СанПиН они по большей степени лишают детей возможности выбора и реализации индивидуальных задач развития. И как правило дети и без того с незрелой эмоционально-волевой сферой, не осознают своих желаний и не выделяют себя и группы сверстников. Их безынициативность и несамостоятельность подкрепляется и становится качеством личности.

2. Дефицит самостоятельности. Суть в том, что безопасность стало основным условием воспитания и образования. Детей всячески пытаются

оградить от самостоятельных усилий, действий и чересчур бережливо относиться к их физической безопасности. Об этом свидетельствуют большинство современных игрушек, которые уже содержат в себе все для их использования, не давая ребенку самому придумать манипуляцию с игрушкой. Это роботизированные игрушки, игра с которыми не требует использования деятельности или воображения, ребенок в большинстве случаев не играет с ними, а наблюдает за их возможностями. Взрослыми делается все, «чтобы упростить жизнь ребенка, обезопасить его от всяких рисков, усилий и трудностей» [28с. 35], поэтому у детей не остается возможностей проявить инициативу и самостоятельность, а для детей с ЗПР это важный момент в развитии их познавательной деятельности.

Большое изобилие детских игрушек не только в магазинах, но и в доме ребенка формирует у него установку на потребление, игрушки становятся предметами обладания, а не побудителями активности ребенка. Согласно исследованиям Соколовой М.В. в среднем у ребенка может быть «около 500 игрушек, из которых только 6% реально используются ребенком» [29].

Что касается современных мультфильмов, возрастное соответствие и продуктивность которых сомнительно, то при просмотре таких мультфильмов ребенок не чувствует себя частью этого события, он не взаимодействует в реальности. Чаще всего такие мультфильмы используются в качестве альтернативы родителей, но экранная речь и действия не способны заменить настоящие взаимодействия, так как они не обращены к ребенку лично и не предполагают ответа или действия, поэтому являются «пустышками» по отношению к ребенку.

3. Цифровые технологии современного детства. Увлечения детьми смартфонами, планшетами и компьютерами стало привычным занятием для детей в плоть до раннего возраста. Они используются детьми в качестве развлечения, вытесняя традиционную детскую деятельность – игру и подавляя детскую активность разного характера. Такой способ развлечения привлекает детей за то, что от них не требуется самим придумывать сюжет,

взаимодействовать со сверстниками, взрослыми, мыслить, жить в реальности, которая заставляет эмоционально-волевою и интеллектуальную сферу работать. Особенно привлекательна и разрушительна для детей с нарушениями в развитии эмоционально-волевой сферы, так как развлекательная деятельность по времени ими не контролируется и может вызвать привыкание к виртуальной реальности.

Смирновой О.Е. при помощи эксперимента был опровергнут идентичный эффекте виртуальных игр, воспроизводящих реальные действия детей и реальных, в которых осуществляется настоящая практическая деятельность и признан мифом. Даже при сильном внешнем сходстве виртуальная деятельность не компенсирует потребность в реальной игровой и познавательной деятельности, и одновременно ограничивает инициативность и практическую активность ребенка. Стоит учесть, что в виртуальной деятельности мотивом является поощрение или вознаграждение программы, а не сам продукт или удовлетворение от проделанной деятельности как в реальной деятельности, что не играет ни какой роли в развитии личности и активности ребенка.

Такая социокультурная реальность в определенных аспектах осложняет коррекционно-развивающую работу с дошкольниками с ЗПР, но не стоит полностью отвергать все достижения научного прогресса, их использование должно придерживаться возрастных особенностей и потребностей дошкольников и умеренных количествах, не вытесняя игру как ведущую деятельность дошкольника и не ослабляя ее уровень. Так как с помощью игры выстраивается зона ближайшего развития, но только в том случае если имеет полноценный уровень развития. У дошкольников со слабыми игровыми действиями, в которых присутствует пассивность, не заинтересованность не развивается произвольность поведения, мотивационная сфера и не формируется самоорганизация. Игра важная и неотъемлемая часть детства, в которой дошкольник имеет возможность проявить инициативу и активность и может содержательно и творчески занять себя.

1.4 Пути развития познавательной активности у старших дошкольников с ЗПР

На сегодняшний день одним из главных направлений в воспитании и образовании детей не только дошкольного, но и всего образования детей является формирование социально-активной личности, адаптированной к современной среде и умеющей проявлять исследовательское поведение для преобразования себя и окружающего мира. Как известно основа такой личности закладывается еще в дошкольном возрасте, поэтому ФГОС ДО выделяет важным направлением развития детей их познавательное развитие. Оно предполагает развитие познавательной активности детей, включающее в себя: развитие любознательности, интересов, мотивации познания. В ходе которых, осуществляются познавательные действия, формируя в сознании представления не только о себе, но и о людях и объектах окружающего мира ребенка (природа, родина, планета Земля, социокультурные ценности, традиции).

Познавательное развитие в условиях дошкольного образования может осуществляться в различных видах деятельности: общении, игре, познавательно-исследовательской деятельности [32]. Познавательно-исследовательская деятельность предполагает организацию работы ребенка по исследованию объектов окружающего мира и экспериментирование с ними. Развитие исследовательского поведения старших дошкольников с ЗПР является неотъемлемой частью их познавательной активности, источника личностного развития. По мнению Е.В. Хмельковой «познавательно-исследовательская деятельность, основываясь на природной любознательности и познавательной потребности детей, является средством и механизмом социально-коммуникативного развития дошкольника» [34].

Развитие познавательной активности старших дошкольников с ЗПР в процессе познавательно-исследовательской деятельности дает возможность детям под руководством педагога (сопровождением) научиться проявлять любознательность, самостоятельность в деятельности, устанавливать между

предметами и явлениями окружающей действительности причинно-следственные связи, анализировать и синтезировать знания об этих объектах, задавать вопросы не только поверхностного изучения, но и углубленного взрослым и сверстникам. Кроме того они учатся проявлять произвольность в поведении адекватно проявлять свои чувства, ставить цель и с помощью волевых усилий совершать определенные действия.

Поддьяков Н.Н. в качестве основного вида ориентировочно-исследовательской (поисковой) деятельности ребенка выделяет экспериментирование. Его отличительной особенностью является постановка цели, она ставится и проясняется не в начале деятельности, а в процессе экспериментирования. Ориентировочно-исследовательская (поисковая) деятельность может проявляться в двух формах:

1. Ребенок – субъект деятельности. В этом смысле ребенок является полноправным двигателем своей деятельности без участия взрослого. Он самостоятельно в процессе экспериментирования определяет цели, выбирает способы их достижения, тем самым удовлетворяя потребности в познании. Результаты экспериментальной деятельности являются индивидуальными, так как заранее никем не predeterminedены. Такая форма поисковой деятельности присуща дошкольникам со зрелой эмоционально-волевой и интеллектуальной сферой.

2. Взрослый организатор деятельности. Взрослый является инициатором и организатором экспериментальной деятельности ребенка в ходе которой создает проблемные ситуации и учит ребенка определенному алгоритму действий по решению проблемы и получению новой информации в процессе практической деятельности. Результаты деятельности ребенка являются заранее predeterminedенными взрослым.

Эффективность осуществления таких форм поисковой деятельности мало эффективны и полезны, с одной стороны ребенок может получить не достоверную и неверную информацию в ходе своего экспериментирования, хоть она и является его собственной. Также для дошкольников важно получать обратную связь в данном случае от взрослого, так как именно взрослый является

первоочередным учителем и источником знаний. С другой стороны организация поисковой активности взрослым без участия и инициативы ребенка является мало эффективной, так как ребенок не чувствует себя полноценным участником экспериментирования и не проявляет своей самостоятельности в выполнении поисковой деятельности.

Поэтому важно использовать такие формы экспериментирования в тесной связи друг с другом и соблюсти баланс, при котором детская активность будет связана с взрослой. Освоенные умения и знания ребенка, на основе примера взрослого, будут восприниматься ребенком как его собственные.

При таком способе организации деятельности дошкольников с ЗПР формируются представления о навыке исследования как ведущего способа познания окружающего мира и такое качество познавательной деятельности как познавательная активность.

Н.А. Короткова в своей работе рассматривала познавательно-исследовательскую деятельность как подход в организации образовательного процесса в детском саду. Под познавательно-исследовательской деятельностью она понимает «активность ребенка, напрямую направленную на постижение устройства вещей, связей между явлениями окружающего мира, их упорядочение и систематизацию» [14 с. 118]. В старшем дошкольном возрасте познавательно-исследовательская деятельность становится особой деятельностью с собственными познавательными мотивами, в ходе которой ребенок испытывает желание понять устройство вещей, получить совершенно новую для него информацию об окружающем мире и упорядочить ее с уже имеющейся информацией. Ее проявление в естественной форме имеет вид экспериментирования, а так как это еще дошкольный возраст, то характеризуется как детское экспериментирование с предметами, манипуляция ими или вербально (вопросно-исследовательская активность), это задаваемые вопросы взрослому.

Познавательно-исследовательская деятельность в старшем дошкольном возрасте имеет благоприятные развивающие эффекты, Н.А Короткова выделила следующие функции.

Во-первых, развитие любознательности (познавательной инициативы) и удовлетворение при ее использовании;

Во-вторых, ребенок овладевает такими формами упорядочивания информации, как причинно-следственные связи, классификация, отношение в пространстве и времени.

В-третьих, ребенок учится систематизировать информацию в символической форме: схемы, символы, связи между ними. Переход от практического действия для систематизации опыта на новый символический уровень.

В-четвертых, в процессе активных рассуждений, словестного анализа по поиску связей предметов и явлений, у ребенка происходит развитие таких высших психических функций, как мышление, восприятие и речь.

В-пятых, происходит расширение кругозора детей об окружающем природном и социальном мире его процессов и явлений, исторических представлений.

Особое внимание при организации познавательно-исследовательской деятельности дошкольников Короткова Н.А. отводит форме организации занятий. Традиционной формой занятия является урок, выстроенный по типу школьного урока, на котором воспитатель предлагает систематизированную информацию, а затем задает вопросы, проверяя усвоенный материал. Такая форма занятий ограничивает возможности детей в собственной познавательной инициативе, они являются «получателями» информации и не позволяет детям осваивать способы систематизации знаний. Она предлагает альтернативу «уроку» и выдвигает форму партнерской деятельности взрослого с детьми, позволяющую ребенку стать субъектом познания. В данной форме организации занятий в детском саду исследовательская деятельность детей становится доступной и привлекательной для дошкольников, где они проявляют исследовательскую активность в познании объектов и процессов окружающего мира.

Так же при организации занятий познавательного направления важно учитывать в культурно-смысловых контекстах следующее: общие задачи

развития, множественный охват сведений об организации окружающего мира, привлекательность занятий с учетом их развивающего содержания. Такие контексты служат посредниками между интересами ребенка и педагогическими целями. Короткова Н.А. выделяет под культурно-смысловыми контекстами следующие типы исследования:

1. Экспериментирование/постановка опыта с предметами и их свойствами;
2. Коллекционирование (работа над классификацией предметов);
3. Путешествие по карте;
4. Путешествие по «реке времени».

На каждом культурно-смысловом контексте рассматриваются темы определенного содержания об ознакомлении дошкольников с окружающим миром. К примеру, в контексте опытов и экспериментов уместно будет рассматривать темы о связях и зависимостях протекающих в живой и не живой природе, социальных явлениях, в ходе которых ребенок освоит их причинно-следственные связи на основе анализа, синтеза и сравнения. Темы, связанные с освоением родо-видовых отношений в природе, целесообразно относить в контекст коллекционирования. В контексте «путешествие по карте» рассматриваются темы о географических представлениях, раскрывающих перед ребенком информацию о сторонах света, океанах, морях, материках. А в контексте «путешествие по реке времени», целесообразней рассматривать информацию об исторических событиях и временах.

Таким образом, в каждый контекст, включаются характерные темы, позволяющие именно в нем рассмотреть их в полной и наиболее привлекательной форме для дошкольника. Их продуктивность заключается в том, что они по своим функциям доступны для детей старшего дошкольного возраста с ЗПР и позволяют им занять в процессе познавательно-исследовательской деятельности активную исследовательскую позицию. Не исключая стимуляцию такой позиции со стороны взрослого ввиду их особенностей психического развития.

Резник В.И. исследовав экспериментальную деятельность в дошкольном возрасте, поддерживает мнение многих ученых о том, что деятельность по

экспериментированию в дошкольном детстве возникает гораздо раньше, нежели игровая деятельность. Объясняя это тем, что экспериментирование пронизывает все сферы жизни ребенка, включая игровую деятельность и поддерживая идею о том, что экспериментирование теоретически можно считать ведущей деятельностью дошкольника [27 с. 40].

Познавательная деятельность в контексте современного мира рассматривается Резником В.И. «как самостоятельный поиск знаний, их переработка и использование в других видах деятельности», при этом отодвигая на второй план передачу детям готовых знаний, при которой они занимают пассивное положение в процессе, так называемой, «познавательной деятельности» [27 с.41]. При формировании познавательной активности у дошкольников большое значение играет роль взрослого в этом процессе. В старшем дошкольном возрасте ребенок относится к взрослому как к источнику достоверного знания, поэтому взрослый должен использовать эту возможность для развития и поддержки познавательной активности детей и способствовать их самостоятельной поисковой деятельности.

Резником В.И. в качестве основных задач познавательного развития детей старшего дошкольного возраста выделяются не только повышение знаний и обогащение представлений об окружающем мире, но и развитие согласно возрасту познавательной активности и инициативности в деятельности детей, преимущество отдается вторым. А эффективным методом в реализации поставленных задач развития считает детское экспериментирование, так как он наиболее обоснован в целях познавательного развития дошкольника.

Применение такого метода обучения эффективно не только для нормально развивающихся детей, но и с задержкой психического развития, так как положительно влияет на развитие:

- объективных представлений (обогащение представлений о различных процессах и предметах, о их свойствах, закономерностях и взаимосвязях);

- памяти (под средством регулярной активизации мыслительных операций обобщения, синтеза, анализа, сравнения происходит тренировка способности сохранять информацию);

- речи (экспериментальная деятельность вынуждает ребенка регулярно комментировать увиденное, выдвигать гипотезы и умозаключения и делать выводы);

- умственных умений (развитие умственных операций и приемов);

- самостоятельности;

- эмоционально-волевой сферы (развитие эмоционального реагирования на результат своей деятельности и умения управлять процессом собственной деятельности).

Рассматривая внедрение экспериментирования в образовательные учреждения в качестве метода обучения и воспитания детей, отечественный педагог Ушинский К.Д. обосновывал свой выбор тем, что «знания самостоятельно добытые, осознанные и прочувствованные через собственную деятельность всегда являются прочными и твердо усвоенными, в противоположность тем, что передаются методом устного или письменного изложения при пассивном участии дошкольников» [27 с. 43].

Лисовская Н.Г., рассматривая опыт работы по развитию познавательной активности дошкольников с ЗПР, обозначила основой познавательной активности образовательно-познавательную задачу, являющуюся средством познавательного развития дошкольников. Она ставится перед педагогом, и педагог, основываясь на этой задаче, передает им свой опыт поисковых знаний, стимулирует их использование, учит дошкольников ориентироваться в информации поступающей из вне. Для компенсации незрелых сфер развития детей с ЗПР им необходимо научиться не только структуризации усвоенной информации, но и овладеть средствами поиска информации, для ее целенаправленного изучения. Для реализации познавательной задачи используются различные средства познавательного развития, среди них важное место отводится познавательно-исследовательской деятельности, как средства развития познавательной

активности дошкольников с ЗПР в форме детского экспериментирования [18 с. 4]. Такая целенаправленно организованная деятельность позволяет дошкольникам удовлетворить потребность в познании, которая ими с силу незрелой эмоционально-волевой сферы не осознается, испытать положительные эмоции от проявления любознательности, тем самым повышая интерес к познавательной деятельности. Они тренируются выстраивать причинно-следственные, пространственные и временные связи между предметами и процессами, находить их зависимость друг от друга в окружающем мире, тем самым развивая и совершенствуя свои интеллектуальные способности. По структуре экспериментально-опытная деятельность представляет собой наблюдение за явлениями природы и преобразование ее предметов с помощью установления между ними зависимых связей в ходе экспериментирования и состоит из определенных этапов.

Этапы экспериментально-опытной деятельности дошкольников подробно описаны в учебном пособии по организации опытно-экспериментальной деятельности дошкольников (Е.А. Мартынова, И.М. Сучкова) и представлены в следующей структуре [23 с. 7]:

- 1) Постановка исследовательской задачи;
- 2) Прогнозирование результата;
- 3) Уточнение правил безопасности при опыте/экспериментировании;
- 4) Выполнение эксперимента;
- 5) Фиксирование результатов эксперимента;
- 6) Формулировка выводов.

Огромное влияние опытно-экспериментальная деятельность оказывает на развитие мышления у детей с ЗПР, так как они с помощью наводящих вопросов взрослого пробуют самостоятельно высказывать предположения и делать выводы на основе наблюдаемых явлений или исследовании свойств, качеств объектов окружающего мира. Благодаря этому они тренируются в способности сравнения, анализе, выявлять закономерности и причинно-следственные связи.

Положительны эффекты экспериментирования в работе с дошкольниками с ЗПР были отмечены Комисаровой Н.В. в рамках формирующей работы познавательных действий у дошкольников с ЗПР. В процессе проведенного исследования дошкольников с ЗПР включили в работу по экспериментированию, полагаясь на труды Н.В. Нищевой и Н.М. Зубковой, которые считали экспериментирование одним их эффективных форм работы по развитию познавательной деятельности на эмоционально-волевом и когнитивном этапе развития. В ходе экспериментального исследования Комисаровой Н.В. была выявлена положительная динамика в формировании познавательных действий, представляющих систему способов познания окружающего мира: процесс поиска, систематизация, обработка, обобщение полученной информации, и ее дальнейшее использование. По результатам мониторинга динамики было выявлено, дошкольников с ЗПР стали испытывать меньше трудностей в анализе, синтезе, сравнении, классификации изучаемых процессов и явлений окружающего мира, но наиболее устойчивой трудностью оказалось построение причинно-следственных связей в логической цепочке рассуждений [13].

Проанализировав средства развития познавательной активности старших дошкольников с ЗПР в работах разных авторов, можно сделать вывод о том, что в работе с детьми с ЗПР применяются те же средства, методы, что и для детей с нормой. Отличительными особенностями являются форма проведения занятий, где роли педагога отводится особое место и условия организации образовательного процесса, есть свои определенные рекомендации. Педагог, в первую очередь, является не учителем, а партнером, который выстраивает занятие в форме совместной непринужденной партнерской деятельности взрослого с детьми. Педагог как партнер направляет детей и помогает им решить поставленную познавательную задачу с помощью организации проблемной ситуации в ходе которой, у детей с ЗПР есть возможность потренироваться в поиске средств решения, используя ранее освоенный опыт. По условиям проведения и организации занятий рекомендуется разделять этапы работы на мелкие подпункты, в ходе которых делаются повторения пройденного материала

для его лучшего закрепления и осознания. При этом обучение должно выстраиваться на элементах исследовательского поиска, т.е. быть «проблемным».

Подводя итог об использовании познавательно-исследовательской деятельности в форме детского экспериментирования в качестве средства развития познавательной активности старших дошкольников с ЗПР, можно сделать обоснованный вывод о том, что использование такого вида деятельности способствует развитию познавательного интереса и познавательных действий, как ведущих мотивов познавательной деятельности. Под влиянием познавательного интереса, включающего в себя любознательность и познавательную потребность, формируется такое качество познавательной деятельности как познавательная активность. В ее процессе все познавательные процессы ребенка с ЗПР усиливают свои сигналы, поступающие в кору головного мозга, и являются раздражителями, вследствие чего развиваются высшие психические функции и становится устойчивой эмоционально-волевая сфера дошкольника с ЗПР.

Выводы по 1 главе

Теоретический анализ сущности познавательной активности показал, что познавательная активность охватывает две сферы личности: эмоционально-волевою и когнитивную, которые существуют в неразрывной связи, и от их специфики взаимодействия будет зависеть продуктивность познавательной деятельности.

Характеристикой данного понятия занимались многие исследователи, педагоги, психологи. Из много численных трактовок было выделено следующее понятие познавательной активности, предложенное В.А. Мижериковой, которая рассматривает его с точки зрения личностного качества, реализуемого в познавательной деятельности,. Оно наиболее полно и все объемлемо подчеркивает все аспекты процесса познавательной активности личности и трактуется как «свойство личности, которое проявляется в положительном отношении к содержанию и процессу познания, к эффективному овладению

знаниями и способами деятельности ..., в мобилизации нравственно волевых усилий, направленных на достижение познавательной цели» [6].

Опираясь на стадии развития познавательной активности дошкольников Знаменщиковой Н. В. и Шинкарёвой Н. А. и на понятия разных авторов о познавательной активности, была определена следующая структура познавательной активности (компоненты): любознательность, познавательная потребность, познавательный интерес, познавательная деятельность (теоретическая, практическая). Эти компоненты взаимозависимы, и отсутствие или малая выраженность одного из них усложняет проявление следующего.

Ребенок впервые сталкиваясь с новой информацией или предметом, чувствует непреодолимое желание на бессознательном уровне рассмотреть предмет или внять информацию, так как они его заинтересовали, произвели положительное эмоциональное состояние, т.к. любознательность неотъемлемая часть дошкольного возраста. Но для активизации познавательной деятельности требуется потребность в этой деятельности и познавательный интерес (мотив), ребенок внутренне должен ощущать нужду в познании, потому что он получает о процесса и продукта познания положительные эмоции и чувство удовлетворения. Средствами познавательной деятельности в дошкольном возрасте выступают: вопросно-исследовательская активность (теоретическая деятельность) и экспериментальная активность (практическая деятельность).

В отличие от нормально развивающихся сверстников у детей с ЗПР можно наблюдать недостаточное проявление познавательной активности, сочетающееся с пониженной активностью мыслительной деятельности. Причина такого явления кроется в специфике психического развития данных детей. По своей структуре задержка психического развития в дошкольном возрасте проявляется в незрелости эмоционально-волевой сферы и умеренно-выраженной интеллектуальной недостаточности. При таких дефектах психического развития мотивационная сторона деятельности недостаточно сформирована, так же как и операции мыслительной деятельности, что осложняет целенаправленность и

самоконтроль собственной деятельности, тем самым снижая процесс познавательной активности дошкольников с ЗПР к уровню пассивного поведения.

Несмотря на внутренние факторы тормозящие проявление познавательной активности у дошкольников с ЗПР, так же существуют и внешние не зависящие от самого ребенка. Это социокультурное влияние, которому подвержены все дети, но особо уязвимой группой являются дети с ЗПР, в силу незрелости эмоционально-волевой и когнитивной сфер. Во-первых, это повышенное признание ценности детства, сочетающееся с игнорированием возрастных особенностей и потребностей детей. Во-вторых, отсутствие самостоятельности у детей, заключающееся в слишком бережливом отношении к безопасности ребенку на тотальном уровне. В-третьих, использование детьми цифровых технологий не по назначению, что ослабляет тягу ребенка к реальной деятельности.

Из обозначенных особенностей познавательной активности дошкольников с ЗПР, встает необходимость в коррекционно-развивающей работы. Развитие познавательной активности старших дошкольников с ЗПР в процессе познавательно-исследовательской деятельности в форме экспериментирования дает множество положительных эффектов. Дети под руководством педагога (сопровождением) учатся проявлять любознательность, самостоятельность в деятельности, устанавливать между предметами и явлениями окружающей действительности причинно-следственные связи, анализировать и синтезировать знания об этих объектах, задавать вопросы не только поверхностного изучения, но и углубленного взрослым и сверстникам. Кроме того они учатся проявлять произвольность в поведении, адекватно проявлять свои чувства, ставить цель и с помощью волевых усилий совершать определенные действия.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Организация и методики исследования компонентов познавательной активности старших дошкольников с ЗПР

Был проведен констатирующий эксперимент, в рамках которого исследовалась выраженность компонентов познавательной активности в Эмоционально-волевой и деятельной сферах старших дошкольников с ЗПР, сами компоненты и методики изучения представлены в Таблице 1.

Таблица 1 - Компоненты познавательной активности старших дошкольников

Сфера	Компонент	Методика
Эмоционально-волевая	1. Любознательность	«Сказка» автор Н.И. Гуткина
	2. Познавательный интерес	«Волшебный цветок» автор Е.Э. Кригер
	3. Познавательная потребность	«Древо желаний» автор В.С. Юркевич
Деятельная	4. Вопросно-исследовательская активность	«Вопрошайка» М. Б. Шумаковой

Для большей достоверности результатов испытуемые подбирались по общим характеристикам: наличие задержки психического развития (ЗПР), отсутствие грубого нарушения в эмоционально-волевой сфере; наличие сохранного интеллекта; воспитанники «Подготовительной к школе группе». Всего в исследовании было задействовано 6 детей со сходными характеристиками.

База исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Ужурский детский сад №1 "Росинка".

Исследование проводилось в первой половине дня, в звукоизолированном кабинете, с исключением всех отвлекающих внимание предметов и факторов, с учетом соматического и эмоционального состояния каждого ребенка.

Для полноты изучения проявления познавательной активности старших дошкольников с ЗПР были выявлены следующие компоненты познавательной активности:

1. Любознательность.

- Высокий уровень. На данном уровне любознательность у ребенка определяется стойким вниманием и интересом к определенному предмету, явлению или деятельности, сопровождающимся вопросами о характере предметов или явлений окружающего мира и стремлением узнать и понять глубже наблюдаемое явление или предмет. Между тем, к изучаемому предмету, явлению или деятельности ребенок проявляет положительное эмоциональное отношение и желание самостоятельно познать окружающий мир.

- Средний уровень. Характеризуется редким и не очень объемным самостоятельным вниманием и интересом ребенка к явлению или объекту окружающего мира, не постоянным желанием узнать, «впитать» свойства, факты, качества этих явлений или предметов через вопросы, обращенные к самому себе или взрослому.

- Низкий уровень. Это показатель того, что дети не испытывают осознанного желания интересоваться предметами, явлениями окружающего мира, не проявляют самостоятельных действий в исследовании предметов или явлений. Их вопросы имеют устанавливающий характер, ориентированный только на внешние признаки предмета доступные глазу, тем самым не проявляют положительного эмоционального отношения к предметам или явлениям когда их видят.

Для исследования уровня любознательности у детей с ЗПР использовалась методика «Сказка», автором которой является Н.И. Гуткина (Приложение А). Диагностика проводилась индивидуально. В ходе диагностики ребенку предстояло сделать выбор, дослушать чем закончилась сказка или начать играть с предложенными игрушками, если ребенок проявляет желание дослушать сказку, то это высокий уровень проявления любознательности. Если ребенок выбрал игру с игрушками, но посмотрев на них еще раз или только потрогав их, изъявил

желание дослушать сказку, то это неустойчивая любознательность (средний уровень). Если же ребенок выбрал игрушки и играет с ними, то это низкий уровень проявления любознательности.

2. Познавательный интерес.

- Высокий уровень. Это самостоятельное и устойчивое стремление ребенка узнать что-то новое из окружающего мира, разобраться в еще непонятных ребенку свойствах предметов и явлений, желание их изучать не поверхностно, а глубоко. Что свидетельствует о достаточно накопленных знаниях, умениях и навыках исследовательской деятельности, пополняющей общие знания о явлениях и предметах окружающего мира. Эмоционально положительно относятся к деятельности, требующей умственного напряжения.

- Средний уровень. Интерес к самостоятельному исследованию и добыче новой информации неустойчив и не постоянен. Иногда требуется помощь со стороны взрослого в появлении познавательного интереса и сопровождении в исследовательской деятельности через игру. Преобладает желание изучать предметы и явления действительности только поверхностно, поэтому часто могут отказываться от деятельности, требующей внимания и сосредоточенности.

- Низкий уровень. У детей преобладает интерес к игровой деятельности или деятельности, не приносящей пользы в познавательном развитии. Отсутствует самостоятельность и осознанность в получении новой информации об объектах и явлениях окружающего мира. Довольно пассивны и предпочитают избегать деятельность, требующей умственного напряжения.

Для выявления уровня познавательного интереса и изучения особенностей мотивационных предпочтений в выборе деятельности использовалась методика «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер) (Приложение Б), ее целью является выявление наличия познавательного интереса через выбор предпочитаемой деятельности. В ходе диагностики ребенку предлагается назвать три вида деятельности, которыми ему нравится заниматься в детском саду.

О наличии высокого уровня – устойчивого познавательного интереса, говорит устойчивый троекратный выбор деятельности, требующей умственного

напряжения. О наличии среднего уровня – слабого познавательного интереса, свидетельствует двукратный выбор деятельности, требующей умственного напряжения. О наличии низкого уровня – не выраженного познавательного интереса, свидетельствует указание только одной деятельности познавательного характера или троекратный выбор деятельности, не требующей умственного напряжения.

3. Познавательная потребность.

- Высокий уровень. У ребенка осознанное желание узнать новое проявляется в качестве потребности в приобретении новых знаний, способов исследования окружающего мира. Он стремится разобраться в причинах определенных явлениях, выстроить их связь с предметами и самостоятельно развивать свои познавательные способности. Процесс поиска, анализа и исследования приносят ребенку чувство насыщения и положительные эмоции.

- Средний уровень. У ребенка интерес к проблемным знаниям слабый и как следствие потребность в исследовательской деятельности, в познании нового ребенок испытывает ситуативно. Больше привлекает поверхностная информация и конкретная, строить причинно следственные связи у ребенка получается слабо, они ограничиваются только конкретными фактами, творческий подход подключается редко. Несмотря на это потребность в знаниях имеется, но мотивы познавательной деятельности слабые.

- Низкий уровень. Ребенок не проявляет потребности в приобретении новых знаний, его интересы ограничены, а познавательная деятельность пассивна. Действия, требующие умственного или творческого напряжения, не приносят удовлетворения, напротив наблюдается снижение настроения. Удовлетворение способна приносить односложная информация, на которую дети реагируют эмоционально нейтрально.

Для диагностики уровня сформированности познавательной потребности, ее наличия и устойчивости силы проявления у старших дошкольников с ЗПР использовалась методика «Древо желаний» (В.С. Юркевич) (Приложение В). Она позволяет выявить среди обычных потребностей ребенка, познавательные. Для

этого ребенку предстоит рассказать о своих желаниях в неограничивающих его условиях: можно пожелать что захочешь, спросить что захочешь, отправиться куда захочешь, делать что пожелаешь. Из всех желаний и ответов отбираются только те, которые носят познавательный характер, т.е. получение новой информации, освоение новых познавательных действий и т.п. Количество ответов познавательного характера свидетельствуют о следующих уровнях:

- 1) Высокий уровень – 9 и больше вопросов познавательного характера;
 - 2) Средний уровень – 3-8 вопросов познавательного характера;
 - 3) Низкий уровень – 2 и меньше вопросов познавательного характера.
4. Вопросительно-исследовательская активность.

- Высокий уровень. Ребенок активно стремится к познанию и обладает достаточно хорошими навыками вопросительно-исследовательской деятельности, которые активно применяет в повседневной жизни. Он способен замечать то или иное явление и проявлять к нему интерес, мыслить над протеканием этого процесса или явления, устанавливать между ними связи с помощью создания перед собой проблемной ситуации, т.е. постановки вопросов. Дети, обладающие достаточно высоким уровнем вопросительно-исследовательской активности, в собственной поисково-исследовательской деятельности задают не только устанавливающие и определительные вопросы, но и активно пользуются причинными вопросами и выдвигают вопросы-гипотезы, для того чтобы получить широкое знание о явлении или предмете.

- Средний уровень. Умение задавать вопросы ограничивается устанавливающими, определительными и причинными видами вопросов. Вопросительно-исследовательская активность не постоянна и ограничивается определенным объемом информации, приносящей познавательное удовлетворение. Вопросы-гипотезы выдвигаются редко и на их формулировку требуется помощь взрослого. Предметы и явления не входящие в область познавательных интересов исследованию и познанию подвергаются редко.

- Низкий уровень. Свидетельствует о том, что дети удовлетворяются односложной информацией, требующей поверхностного исследования с

помощью устанавливающих, реже определительных вопросов. Круг познавательных интересов мал, не продолжительную заинтересованность вызывают предметы и явления еще не виданные ребенком. Ребенок проявляет пассивность в познавательно-исследовательской деятельности.

Для выявления уровня вопросительно-исследовательской активности использовалась методика «Вопрошайка» (Методика М. Б. Шумаковой.) (Приложение Г), целью которой является изучение умения задавать вопросы разного типа. Ребенку поочередно показывается две картинки, сюжет одной им уже знаком, т.к. они уже встречались с ним в повседневной жизни, сюжет другой нов или не близок по содержанию. Затем ему предлагается сыграть в игру, правило простое, он может спрашивать обо всем что изображено на картинке. При интерпретации результатов учитываются: широта охвата предметов, количество вопросов и тип вопросов. Типы вопросов:

1. Устанавливающие - («Кто?», «Что?») это вопросы, помогающие идентифицировать и выделить предмет или явление;

2. Определительные – («где?», «когда?», «куда?», «как?», «Из чего?», «Какой (-ая)?») это все вопросы позволяющие выделить признаки предмета или явления, их характеристику;

3. Причинные – («почему?», «зачем?», «как часто?», «в чем отличия?») выделяющие взаимосвязи объектов, причины, закономерности, сущность процессов;

4. Вопросы-гипотезы – некие предположения, раздумья уже с предположительным ответом.

Результаты методики оцениваются в баллах и переводятся в соответствующие уровни. 10 баллов – ребенок задал 4 вопроса и более всех типов, широта охвата картинки 100% - 80% ; 8-9 баллов ребенок задал 3 – 4 вопроса всех типов, широта охвата картинки 80% - 60%; 4 – 7 баллов ребенок задает от 2 до 3 вопросов, широта охвата картинки 60% - 30%; 2 – 3 балла ребенок задает 1 вопрос, широта охвата картинки до 30%; 0 – 1 балл ребенок не смог задать ни одного вопроса.

Перевод баллов в уровень:

10-8 баллов – высокий уровень;

4 – 7 баллов – средний уровень;

0 – 3 балла – низкий уровень.

Делаются вывод об уровне вопросительно-исследовательской активности отдельных детей, об их умении задавать вопросы в познавательной деятельности.

Подобранные методики в комплексном использовании позволяют выявить уровень развития познавательной активности старших дошкольников на основе анализа основных компонентов характерных для данного возраста.

2.2 Анализ констатирующего и формирующего экспериментов

Методика «Сказка» Н.И. Гуткиной позволяет выявить у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР наличие любознательности к познавательной информации. Детально результаты представлены в Приложении Д. Из них, можно сделать вывод о том, что только 33.3% испытуемых проявляют любознательность к информации познавательного характера, что соответствует высокому уровню проявления любознательности (Рисунок 2). На данном уровне любознательность у ребенка определяется стойким вниманием и интересом к предоставляемой информации, это доказывается и тем, что данные дети не отвлекались, а внимательно слушали сказку-почемучку и смогли ответить на вопрос «На чем мы остановились?» после того как приняли решение, что они хотят дослушать сказку до конца или поиграть с игрушками. Между тем, к получаемой информации дети проявили положительное эмоциональное отношение.

У остальных 66.7% испытуемых любознательность к познавательной информации не выявлена, и они имеют низкий уровень проявления любознательности к получаемой познавательной информации. Это показатель того, что дети не испытывают осознанного желания и главной потребности интересоваться предметами, явлениями окружающего мира, не проявляют самостоятельных действий в их исследовании, что не стимулирует положительное эмоциональное отношение к познанию мира. В процессе прочтения сказки-

почемучки дети отвлекались, оборачивались на игрушки или смотрели по сторонам. И в итоге предпочли играть с игрушками, а не дослушать сказку до конца.

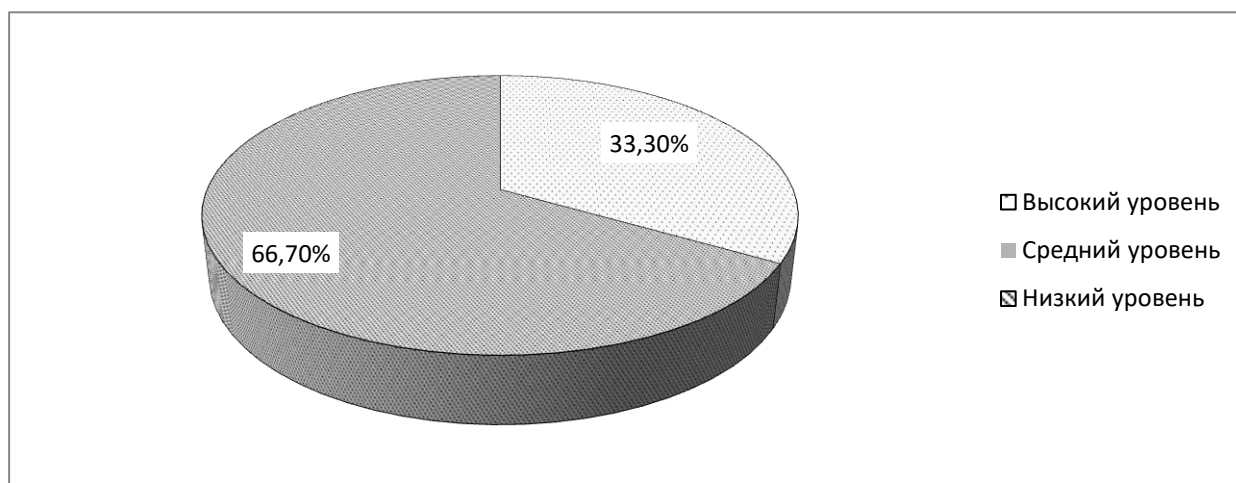


Рисунок 2 - Проявление любознательности

Для диагностики уровня познавательного интереса старших дошкольников с ЗПР использовалась методика «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер), результаты которой представлены в Приложении Е. С помощью ее, выявлялась степень выраженности познавательного интереса в предпочитаемых видах деятельности в детском саду. Испытуемым предстояло назвать три вида деятельности, которыми им нравится заниматься в детском саду больше всего, выраженность познавательного интереса определяется количеством деятельности требующей умственного напряжения. Анализ данных привел к следующим результатам, Рисунок 3: 33,3% испытуемых имеют средний уровень познавательного интереса и 66,7% испытуемых имеют низкий уровень познавательного интереса. Испытуемые с низким уровнем познавательного интереса перечислили одну или вовсе не перечислили ни одной деятельности требующей умственного напряжения. Это были такие деятельности, как: спать, играть в машинки или с друзьями, прыгать, бегать. Такие ответы говорят о том, что у детей преобладает интерес к игровой деятельности или деятельности, не приносящей познавательного развития личности. Они предпочитают избегать деятельности, требующей умственного напряжения.

Испытуемые со средним уровнем познавательного интереса перечислили уже по две деятельности, требующей умственного напряжения, это были такие деятельности, как: «прописи писать», играть в настольные игры, «рисовать животных», делать пистолеты из разных материалов. Так как трехкратного выбора деятельности, предусматривающей умственное напряжение у данных испытуемых нет, то можно сделать вывод о том, что познавательный интерес к самостоятельному исследованию, деятельности и добыче новой информации неустойчив и не постоянен. Иногда им требуется помощь со стороны взрослого в появлении познавательного интереса и сопровождении в исследовательской деятельности через игру.

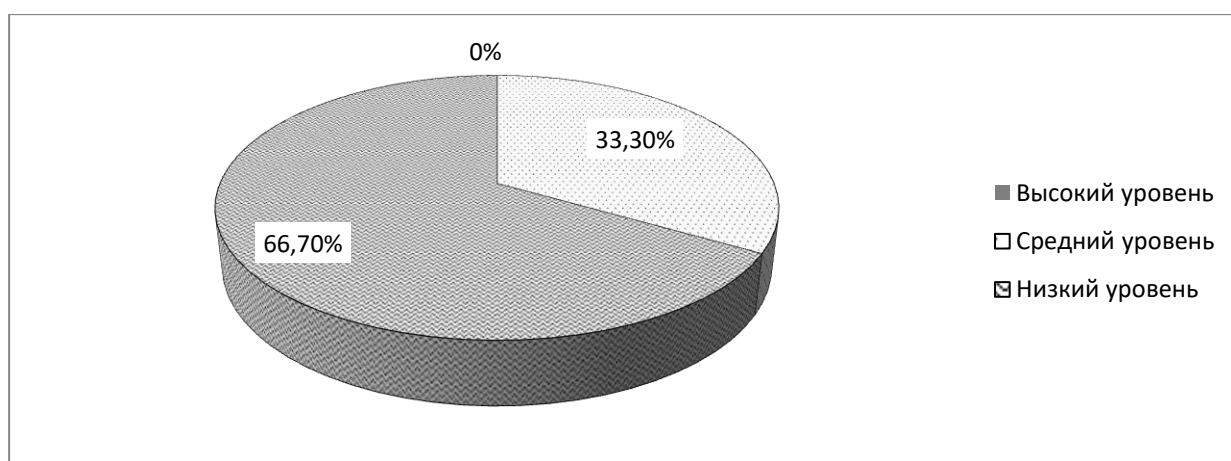


Рисунок 3 - Проявление познавательного интереса

Для изучения степени проявления познавательной потребности у старших дошкольников с ЗПР использовалась методика В.С. Юркевич «Древо желаний». Она позволяет выявить степень выраженности познавательной потребности, с помощью предоставления ребенку неограниченных возможностей в желаниях, вопросах, месте нахождения, предоставлении ему каких-либо услуг, доступа к информации, деятельности. Важно отметить, как пользуется ребенок неограниченными возможностями, он эти возможности реализует для своего материального обогащения (потребительский характер) или познавательного.

Анализ результатов выявил следующие показатели Рисунок 4. У 33,3% респондентов выявлен низкий уровень познавательной потребности – познавательная потребность не выражена, у 66,7% выявлен средний уровень

познавательной потребности - потребность к получению знаний, новой информации слабая и как следствие потребность в исследовательской деятельности, в познании нового ребенок испытывает ситуативно. Больше привлекает поверхностная информация и конкретная, строить причинно следственные связи у ребенка нет желания, та как ограничивается только поверхностными знаниями. Также наблюдается стремление, чтобы работу, требующей умственного напряжения, выполнил кто-то за них. Об этом, свидетельствуют их ответы, которые анализировались с точки зрения познания и развития личности (Рисунок 5), к примеру, когда детей попросили выразить свои желания, только 3% ответов имеют познавательный характер: «Я хочу лейку ... (Зачем она тебе?)... цветочки поливать...он вырастит и будет вкусно пахнуть», а остальные это желания потребительского характера: «Вкусные конфетки», «Телефон, чтобы играть в игры... (В какие игры?) ... в стрелялки там, гонки», «Большой дом» и далее мебель к нему, «Денег» или «Обложку для денег» (имеется ввиду кошелек с деньгами), «Машину тойоту, настоящую только», «Ноутбук ... (За чем он тебе?) в игры в интернете играть». Так же дети просили игрушки о которых мечтают: «Фигурки щенячьего патруля, несколько не хватает», «скейт», «игрушку мягкую ... робота» или о заветных мечтах: «Чтобы в садике спали больше», «Мама выздоровела и хорошо себя чувствовала».

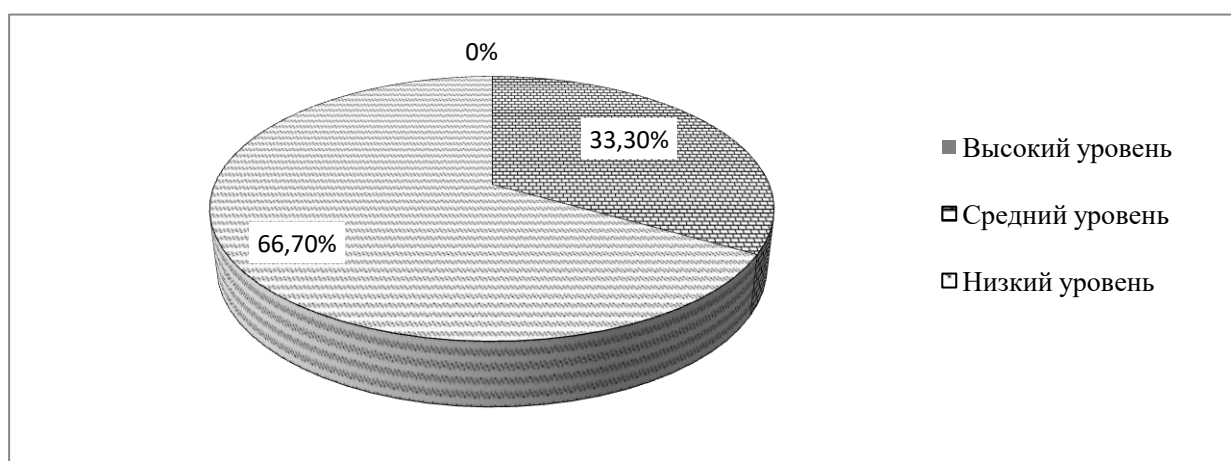


Рисунок 4 - Проявление познавательной потребности

Задание, задать любые вопросы мудрецу, на которые ты еще не знаешь ответа, но хочешь узнать, было для респондентов одним из сложных, так как дети

продолжали загадывать желания, не смотря на то, что уже была другая стимулирующая картинка и другое задание: «Пусть он мне даст крутую машину», «Хочу вкусную конфету». Большинство респондентов долго думали над ответами, некоторым понадобились конкретные примеры, о чем можно спросить человека, который знает все, как это сделать. Респондентам было трудно выстраивать вопросительное предложение, они поначалу просто называли предметы или явления, которые окружали их в данный момент, даже не интересуясь их свойствами, способами появления: «Окно», «Стол», «Листок». Только после приведенных примеров респондентам удалось задать вопросы, в ответы фиксировались только те вопросы, на которые респонденты не знали ответа, для этого задавался дополнительный вопрос «Ты знаешь, как это происходит? (получается)». Респондентам удалось задать от трех до пяти вопросов не больше, при этом 42% из всех вопросов имеют познавательный характер: «Зачем включают виу-виу (проблесковые маячки)?», «Почему наступает лето?», «Как в машине запчасти зовут?», «Когда дует ветер?», «Из чего сделана батарейка?». Остальные связаны с определенным временем наступления какого либо события или любопытством: «Когда я домой пойду...?», «Откуда игрушки в садике?», «Когда лето будет, все растает и я гулять буду?», «Когда у меня будет отдельная комната?», «Где прячут конфеты?».

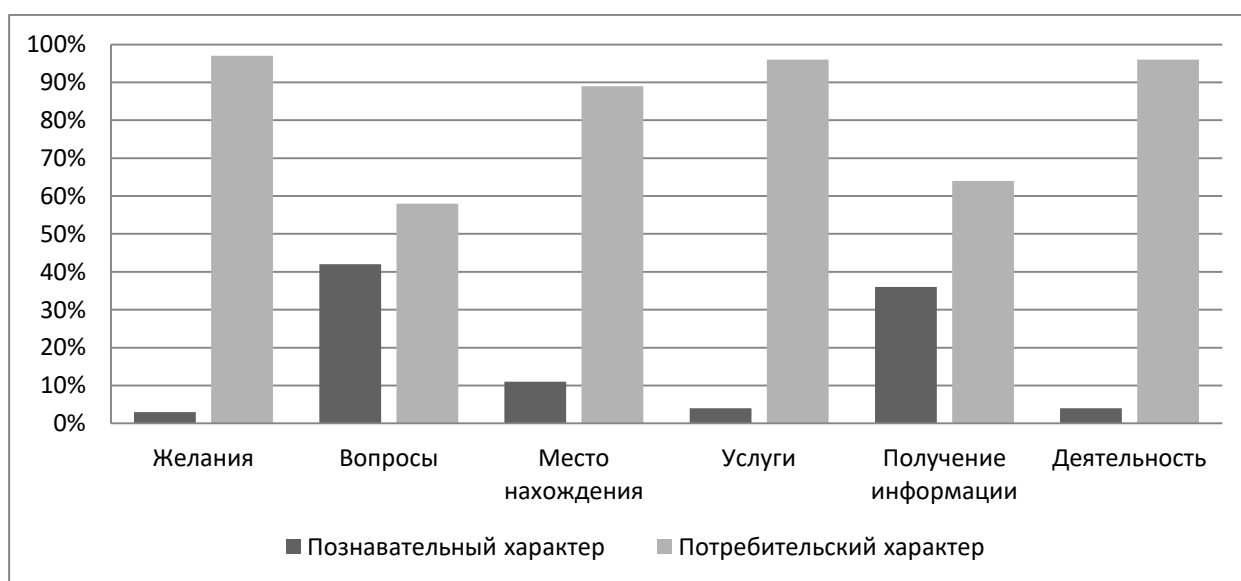


Рисунок 5 - Соотношение ответов познавательного и потребительского характера по методике В.С. Юркевич «Древо желаний».

Далее детям предоставляется возможность оказаться где угодно и пояснить свой выбор. Среди всех ответов только 11% оказались познавательного характера, то есть дети изъявили желание оказаться в таком месте, где еще не были, или где есть предметы, явления или животные которых он еще не видел, но хочет увидеть: «В страну с верблюдами... (Зачем?) я их еще не видел в живую», «На Юпитер сокровища искать», «В Москву на Кремль любоваться, мама там была, сказала, что там красиво, а я не была». Остальные ответы касались либо мест, которые уже посетил ребенок или хочет оказаться в этом месте, чтобы позабавиться, поиграть, отдохнуть, или это сказочная страна: «К бабе играть с ней будем», «В страну, где нет собак, я туда со своей поеду, и собака будет только у меня», «На море рыбу ловить ... мы туда с папой ездили, много он поймал рыбы», «На горку большую кататься», «В сказку про колобка», «В садик играть, и еще с Г. играть», «На пляж буду там купаться».

Среди всех приказов для «чудо-машины», где дети изъявляли желание в предоставлении им каких-либо услуг, только 4% имеют познавательный характер: «Пингвина с Антарктиды, я его потрогаю ... живым увижу», остальные это требования потребительского содержания, выполнения определенной деятельности за ребенка или помощь его родным: «Вкусный бутерброд», «Посуду мыла, убирала, лекарства покупала, а то мама устает все это делать», «Чтоб прописи за меня делала», «Картошку фри сварить», «Воду дать в бутылке вкусную», также дети просили им купить гаджеты для игры или разные игрушки не представляющие познавательного развития.

Когда у испытуемых спросили, о чем они хотят узнать из книги, в которой собраны истории обо всем на свете, их ответы были следующего характера. Треть из всех ответов (36%) имеют познавательный характер, в этих ответах дети пожелали услышать истории, которые обогатят их знания и разовьют их умения и навыки: «Про цветы, как они пахнут», «Как научиться читать», «Как сшить шторы», «Как делают машины ... дома», «Про динозавров и драконов», остальные пожелали чтобы книга поведала им сказки (которые они уже слышали) и рассказы, не несущие познавательного развития. Это были сказки про: Колобка,

серого волка и зайца, героев, репку, принца и фею; рассказы про вымышленных героев или нелепые ситуации.

Что касается деятельности познавательного характера, то детей попросили представить, что они оказались в стране где можно делать все что угодно, их ответы были следующего характера. Из всех ответов только один (4%) имеет познавательный характер, т.е. испытуемый предпочел заниматься той деятельностью, которая принесет ему новый опыт и позволит зафиксировать новые знания: «Города фотографировала», все остальные предпочли заниматься той деятельностью которой им не разрешается заниматься дома или в саду, отдыхать, развлекаться, играть: «Пакастить, все загинаять и выбрасывать», «Бабочек ловили и сожрала бы их и варила», «Птиц поела ... взяла и высыпала их на голову...», «Играли в прятки», «В гости ходила, играла там», «Деревья рубил», «Убивал ... плохих людей ... копов которые останавливают», «На машине катался», «Гулял, еще рисовал ... на батутах прыгал», «В телефон играл весь день», «Картошку фри ел и газировку пил», «Спал долго», «В магазин сходил, ... конфет много съел», «Тачку куплю, крутую ... черные очки носил, когда ехал».

Для исследования вопросительно-исследовательской активности старших дошкольников с ЗПР использовалась методика Н.Б. Шумаковой «Вопрошайка», которая позволяет не только выявить уровень вопросительной активности, но и определить широту охвата предметов, которые подвергаются исследовательской деятельности ребенка и глубину изучаемого явления или предмета с помощью типологических вопросов разного содержания, которые ребенок может задавать себе или воспользоваться помощью взрослого. Для этого детям нужно было задать как можно больше вопросов по предоставляемым картинкам.

В ходе диагностики у некоторых испытуемых возникли проблемы с постановкой вопросов по предложенным картинкам, одно из которых была полностью знакома детям, а другая частично. Дети первоначально не проявляли желания поинтересоваться что изображено, что происходит на картинках, как происходит, почему и как следствие не выполняли задание, они просто перечисляли предметы или существ которые видят, при этом, не называя чем они

занимаются и не предполагая зачем. После продемонстрированного примера, что значит задать вопрос, у детей удалось выполнить задание.

По результатам проведенной диагностики было выявлено (Рисунок 6) 50% низкого уровня вопросительно-исследовательской активности, что свидетельствует о слабой вопросительно-исследовательской способности испытуемых, их интересы узкие, а умение задавать вопросы для исследовательской деятельности, для увеличения своих знаний ограничивается устанавливающими, определительными и причинными видами вопросов. Вопросы-гипотезы выдвигаются редко и на их формулировку требуется помощь взрослого. Предметы и явления не входящие в область познавательных интересов исследованию и познанию подвергаются редко. И 50% среднего уровня вопросительно-исследовательской активности, такие дети удовлетворяются односложной информацией, требующей поверхностного исследования с помощью устанавливающих, реже определительных вопросов. Круг познавательных интересов мал, не продолжительную заинтересованность вызывают предметы и явления еще не виданные ребенком. Ребенок проявляет пассивность в познавательно-исследовательской деятельности.

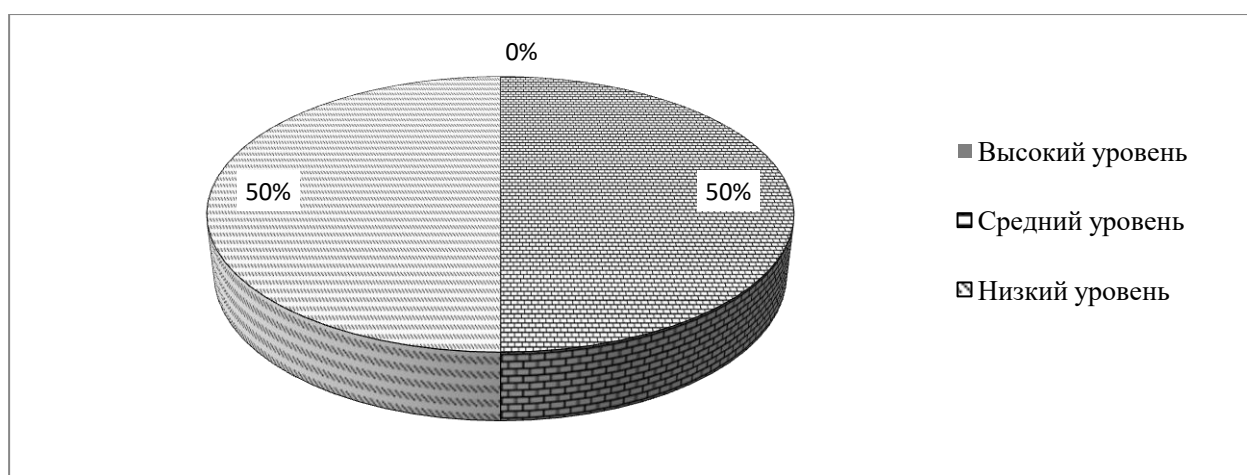


Рисунок 6 - Проявление вопросительно-исследовательской активности.

Делая вывод из всех выше приведенных результатов диагностик, можно сказать, что у диагностируемых дошкольников с ЗПР выявлена слабая познавательная активность, заключающаяся в недостаточной и не постоянной любознательности к предметам и явлениям окружающего мира и отсутствии

познавательного интереса к этим предметам и явлениям. Тем самым инициативы в проявлении потребности в познании у детей не происходит или она возникает как предполагаемая деятельность, но не реализуется, так как при встрече с трудностями дети предпочитают не выполнять деятельность, связанную с активным умственным напряжением и предпочитают ей альтернативную – развлекательную или пассивную: спать, играть, гулять. Так же было выяснено, что у детей возникают проблемы с выстраиванием вопросительных предложений, они не могут выразить свое желание в том, чем они хотят поинтересоваться, будь это идентификация предмета или процесса, их признаки, причины и закономерности появления, существования. То же самое касается и собственных предположений, гипотез о предметах и процессах окружающего мира. Так как у детей с ЗПР возникают с этим проблемы, то они принимают пассивное положение в познавательно-исследовательской деятельности, которая требует работы по ее активизации.

После внедрения и реализации коррекционно-развивающей программы «Развитие познавательной активности старших дошкольников с ЗПР», был проведен контрольный эксперимент, с целью пояснения динамики развития познавательной активности старших дошкольников с ЗПР, посредством использования в работе с детьми опытно-экспериментальной деятельности. Диагностический инструментарий и компоненты исследования использовались те же, что и при констатирующем эксперименте Таблица 1.

Таблица 2 - Динамика развития компонентов познавательной активности.

Компоненты		1	2	3	4	5	6
Любознательность	<i>Констатирующий</i>	низ	низ	низ	низ	выс	выс
	<i>Контрольный</i>	выс	ср	низ	выс	выс	выс
Познавательный интерес	<i>Констатирующий</i>	низ	низ	низ	низ	ср	ср
	<i>Контрольный</i>	ср	ср	ср	ср	ср	выс
Познавательная потребность	<i>Констатирующий</i>	низ	ср	низ	ср	ср	ср
	<i>Контрольный</i>	ср	выс	ср	ср	выс	ср
Вопросно-исследовательская активность	<i>Констатирующий</i>	низ	низ	низ	ср	ср	ср
	<i>Контрольный</i>	ср	ср	ср	ср	выс	выс

Динамика развития познавательной активности представлена в Таблице 2. Из приведенной таблицы видно, что динамика развития идет в сторону высокого уровня и занимает еще не устойчивое среднее положение, дальнейшее использование программы позволит закрепить и улучшить данные результаты.

Согласно контрольному исследованию (Приложение 3) компонента познавательной активности, любознательности. 66.6% испытуемых имеют высокий уровень любознательности, что в два раза больше, чем констатирующем эксперименте, так же в четверть уменьшилось количество испытуемых с низким уровнем проявления любознательности, что на данный момент составляет 16,7%. Средний уровень проявления любознательности у испытуемых составляет 16,7%. Данные изменений продемонстрированы в Рисунке 7.

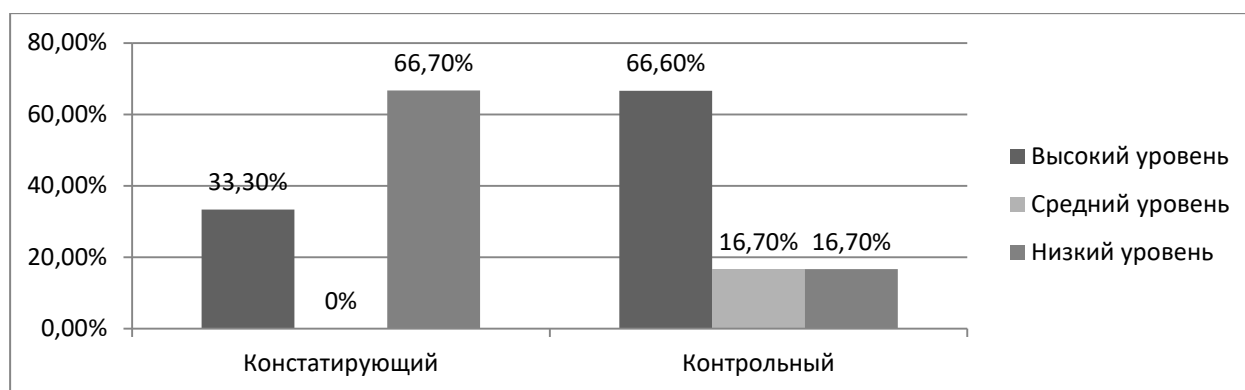


Рисунок 7 - Динамика изменений проявления любознательности после формирующей работы.

Так же были заметны изменения качественного характера. В пяти случаях из шести, дети предпочли дослушать сказку, при этом их внимание держалось дольше, они не отвлекались, было заметно, что они эмоционально проживают сказку. Испытуемые без раздумий делали выбор, нежели в констатирующем эксперименте, говоря такие фразы «Конечно сказку!», «Ну естественно сказку, я что, игрушек не видела», «Сказку, а то игрушки какие-то скучненькие». Такие показатели свидетельствуют о том, что большинству детей на эмоциональном плане стало приятно слушать познавательную информацию, поступающую от взрослого и они к этому относятся положительно.

Результаты контрольного исследования степени выраженности познавательного интереса представлены в Приложении Ж. Анализ данных привел к следующим результатам: 83,3% средний уровень и 16,7% высокий уровень и низкий уровень. Довольно хорошие количественные результаты по сравнению с констатирующим экспериментом Рисунок 8.

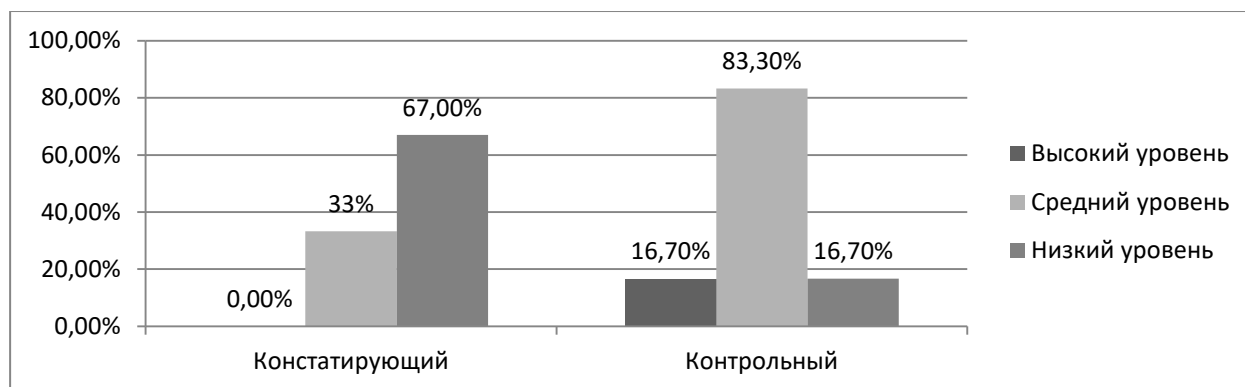


Рисунок 8 - Динамика изменений выраженности познавательного интереса после формирующей работы.

Не только количественные данные методики свидетельствуют о появлении внутреннего желания, хоть еще и не ярко выраженного, заниматься познавательной деятельностью и обогащать свой багаж знаний. Несмотря на то, что в ответах детей и присутствуют желания заниматься игровой деятельностью или пассивной: «Играть в машинки», «Играть в мяч», «Спать», с другом играть, но желаний выполнять такие виды деятельности стало в три раза меньше. В два раза больше стало ответов об интересе в познавательной деятельности, требующей умственного напряжения и желании ее выполнять. Каждым ребенком было отмечено, что ему нравилось заниматься, не только обычной деятельностью в саду, но и экспериментально-опытной деятельностью: «Эксперименты делать ... с фильтром», «С вами разные штуки делать: воду там рассматривать, и облако, и еще рыбку в аквариуме, чтоб она туда сюда прыгала», «Заполнять в листочках, что на занятии делали», «Проверять какая вода и на сколько могу дыхание задерживать, и потом в дневник рисовать, что получилось и альбом делать», «На математике примеры решать, я один решала». Такие ответы детей свидетельствуют о том, что для развития познавательной активности, был правильно выбран вид и форма деятельности, которые способствовали появлению

внутреннего стимула и интереса к познавательной деятельности, которую испытуемые оценили положительным образом. О самостоятельной познавательной деятельности испытуемых говорить пока рано, но эмоциональное начало на познавательную активность в познавательной деятельности уже положено.

В повторной диагностике познавательной потребности, так же как и впервой, было важно выявить степень выраженности познавательной потребности, с помощью предоставления ребенку неограниченных возможностей в желаниях, вопросах, месте нахождения, предоставлении ему каких-либо услуг, доступа к информации, деятельности. И отметить, как пользуется ребенок неограниченными возможностями, реализует для своего материального обогащения (потребительский характер) или познавательного.

Результаты диагностики (представлены в Приложении К) свидетельствуют, о том, что высокая степень выраженности познавательной потребности только у 33,3% испытуемых, у остальных 66,7% средний уровень выраженности. В сравнении с прошлыми результатами динамика идет в рост (Рисунок 9). Такие показатели свидетельствуют о том, что большинству испытуемых не так часто внутренне испытывают нужду в новой информации, в своем познавательном развитии, им комфортней находиться в уже понятной им с рождения материальной среде. Им также комфортно живется в ограниченном в достигаемости глаза мире. Тем самым познавательная активность еще не установилась в мотивационно-потребностной сфере ребенка, но есть хорошие предпосылки ее установления.

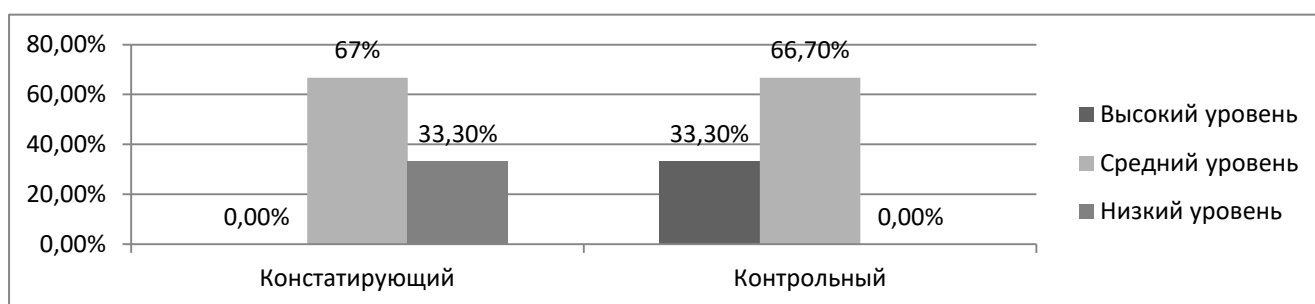


Рисунок 9 - Динамика изменений выраженности познавательной потребности после формирующей работы.

Выраженность потребности анализировалась по каждому пункту и сравнивалась с предыдущими показателями: желания, вопросы, место нахождения, услуги, получение информации, деятельность. Их ответы анализировались с точки зрения познания и развития личности и представлены в Рисунке 10. В некоторых ответах проскальзывает изучаемая информация на занятиях, что свидетельствует о том, что занятия произвели впечатления на детей и оставили информацию в их памяти: «Мы бы вас туда позвали, чтобы все интересное рассказывали», «Про полезную воду, которая всем помогает и ее называют чудом», «Кто больше всех задержал дыхание», «Хочу еще к вам на занятия ходить, мне нравится», «На большую поляну с цветами, я их высушу как те листочки и сделаю картину», «Микроскоп, буду все разглядывать», «Как сделать большой фильтр из бумаги, чтоб воду гусям чистить» и т.д. Из этих данных видно, что соотношение познавательных и потребительских ответов сильного изменения не претерпело, поэтому можно утверждать, что сильных изменений в формировании потребности в познании не было. У испытуемых еще не появился устойчивый стимул к самостоятельной познавательной деятельности, с целью удовлетворения потребности в познании.

В этот раз в исследовании проявления вопросно-исследовательской активности, у детей с заданием проблем не возникло, подсказки и примеры не потребовались (Приложение М). Наоборот испытуемые с интересом рассматривали предложенные картинки. Они сначала внимательно рассмотрели всю картинку, а затем начали интересоваться тем, что там изображено.

По результатам контрольной диагностики было выявлено: 66,7% - средний уровень и 33,3 % высокий уровень. Виден достаточно хороший прогресс в умении теоретического исследования предметов и явлений с использованием разных видов вопросов устанавливающего, определительного и причинного характера. Это говорит о глубине изучаемой ситуации в целом, в данном случае это картинки с разными сюжетами. Заметно увеличение и широты охвата предметов, к примеру, в констатирующем эксперименте он составлял около 40%, а в контрольном уже около 62,5 %. Так же есть заметные различия в количестве

задаваемых вопросов, в среднем с семи вопросов увеличилось до одиннадцати. По типологии вопросов увеличению по количеству подверглись определительные, причинные вопросы и вопросы-гипотезы.

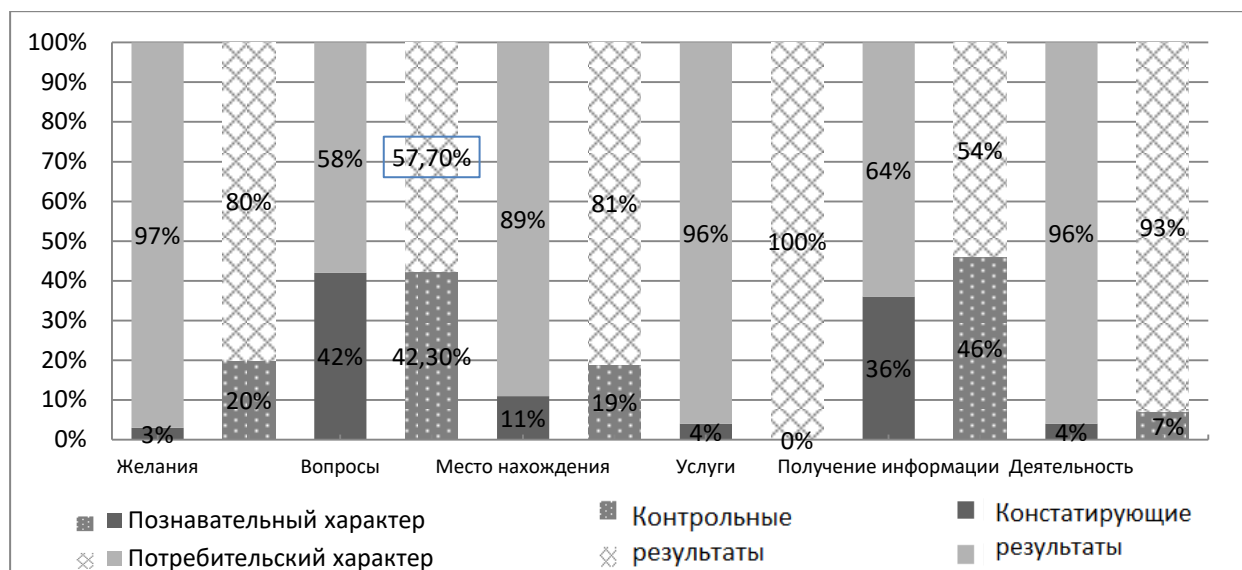


Рисунок 10 - Соотношение ответов познавательного и потребительского характера.

Занятия по коррекционно-развивающей работе с элементами проблемного обучения положительно повлияли на умения испытуемых задавать вопросы разного характера, направленных на глубинное изучение явления, а не на поверхностное, на широту исследуемых объектов. Формирующая работа позволила повысить уровень познавательной активности в деятельностном плане, об этом свидетельствуют данные представленные в Рисунке 11.

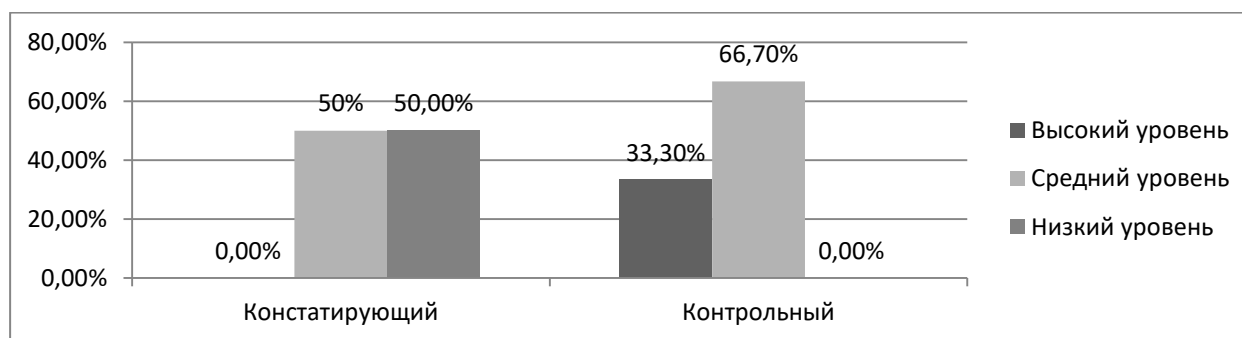


Рисунок 11 - Динамика изменений проявления вопросительно-исследовательской активности после формирующей работы.

Делая вывод из всех выше приведенных результатов диагностик, можно сказать, что формирующая работа достаточно хорошо повлияла на качество познавательной активности, как в эмоциональной сфере, так и в деятельной. У

испытуемых заметен резкий скачок в интересе к информации познавательного характера и деятельности, которую им предлагают и специально организуют. Хуже дело обстоит с познавательной активностью в плане волевой сфере, испытуемые пока не осознанно воспринимают потребность в познании, поэтому для их познавательной деятельности требуется стимулирование со стороны взрослого. Не смотря на это, для дальнейшего развития познавательной активности старших дошкольников с ЗПР заложена основа на эмоционально-положительном отношении к познавательной деятельности.

Выводы по 2 главе

Исследования констатирующего и формирующего эксперимента проводились с целью изучения актуального состояния познавательной активности у старших дошкольников с ЗПР и состояния после формирующей работе по специально разработанной программе по познавательно-исследовательской деятельности с применением опытно-экспериментальной работы с элементами проблемного обучения. Проявление познавательной активности изучалось в двух сферах: эмоционально-мотивационной и деятельной. В эмоционально-мотивационной исследовались следующие компоненты с подобранными к ним методиками: 1. Любознательность - «Сказка» автор Н.И. Гуткина; 2. Познавательный интерес - «Волшебный цветок» автор Е.Э.; 3. Познавательная потребность - «Древо желаний» автор В.С. Юркевич. В деятельной сфере изучался компонент: вопросно-исследовательская активность Кригер, с помощью методики «Вопрошайка» М. Б. Шумаковой.

У диагностируемых дошкольников с ЗПР на этапе констатирующего эксперимента была выявлена слабая познавательная активность, заключающаяся в недостаточной и не постоянной любознательности к предметам и явлениям окружающего мира и отсутствии познавательного интереса к этим предметам и явлениям. Тем самым инициативы в проявлении потребности в познании у детей не происходит или она возникает как предполагаемая деятельность, но не реализуется, так как при встрече с трудностями дети предпочитают не выполнять

деятельность, связанную с активным умственным напряжением и предпочитают ей альтернативную – развлекательную или пассивную: спать, играть, гулять. Также было выяснено, что у детей возникают проблемы с выстраиванием вопросительных предложений, они не могут выразить свое желание в том, чем они хотят поинтересоваться, будь это идентификация предмета или процесса, их признаки, причины и закономерности появления, существования. То же самое касается и собственных предположений, гипотез о предметах и процессах окружающего мира. Так как у детей с ЗПР возникают с этим проблемы, то они принимают пассивное положение в познавательно-исследовательской деятельности, которая требует работы по ее активизации.

После формирующей работы, на этапе контрольного эксперимента можно сделать вывод, что разработанная программа эффективна и для ее успешного и стойкого результата, из-за особенностей психического развития дошкольников с ЗПР, все-таки требуется ее полная реализация в установленные программой сроки. Несмотря на неполную реализацию программы формирующая работа достаточно хорошо повлияла на качество познавательной активности, как в эмоциональной сфере, так и в деятельной. У испытуемых замечен резкий скачок в интересе к информации познавательного характера и деятельности, которую им предлагают и специально организуют. Хуже дело обстоит с познавательной активностью в плане волевой сфере, испытуемые пока не осознанно воспринимают потребность в познании, поэтому для их познавательной деятельности требуется стимулирование со стороны взрослого. Несмотря на это, для дальнейшего развития познавательной активности старших дошкольников с ЗПР заложена основа на эмоционально-положительном отношении к познавательной деятельности.

Заключение

При теоретическом анализе особенностей познавательной активности старших дошкольников с ЗПР, было выяснено, что данные особенности, во-первых, поддаются коррекции и во-вторых, они требуют этой коррекционно-развивающей работы. Начать эту работу нужно как можно раньше, что бы избежать негативных последствий в начале младшего школьного обучения, которые могут проявиться в негативном отношении к учебной деятельности и ее отрицание. Коррекционно-развивающая работа должна быть направлена на эмоционально-волевою и деятельную сферы личности. Для того чтобы у дошкольников сформировалась познавательная активность именно как качество познавательной деятельности, выражающееся в свойстве личности, «которое проявляется в положительном отношении к содержанию и процессу познания, к эффективному овладению знаниями и способами деятельности, в мобилизации нравственно-волевых усилий, направленных на достижение познавательной цели.

Проведенный констатирующий эксперимент доказал, что у диагностируемых старших дошкольников с ЗПР слабая познавательная активность, заключающаяся в недостаточной и не постоянной любознательности к предметам и явлениям окружающего мира и отсутствии познавательного интереса к этим предметам и явлениям. И самое главное, что ни познавательная деятельность, ни интерес к ней ими не рассматривается с точки зрения потребности, ни в теоретическом (вопросно-исследовательская активность), ни в практическом (эксперименты, опыты) плане. При встрече с трудностями дети предпочитали не выполнять деятельность, связанную с активным умственным напряжением, а предпочитают ей альтернативную – развлекательную или пассивную: спать, играть, гулять.

Из обозначенных особенностей познавательной активности дошкольников с ЗПР в констатирующем исследовании, встает необходимость в коррекционно-развивающей работы. Для этого в формирующем эксперименте была создана и реализована коррекционно-развивающая программа «Развитие познавательной

активности старших дошкольников с ЗПР в процессе познавательно-исследовательской деятельности» в форме опытно-экспериментальной работы с использованием на партнерских занятиях элементов проблемного обучения. В формирующей работе проводились занятия под руководством педагога (сопровождением), на которых испытуемые учились проявлять любознательность, самостоятельность в деятельности, устанавливать между предметами и явлениями окружающей действительности причинно-следственные связи, анализировать и синтезировать знания об этих объектах, задавать вопросы не только поверхностного изучения, но и углубленного взрослым и сверстникам. Кроме того занятия способствовали проявлению произвольности в поведении, адекватного проявления своих чувств, постановки познавательных целей и с помощью волевых усилий совершать определенные познавательные действия.

Разработанная и реализованная программа позволяет сформировать на эмоционально-волевом уровне желание познавать и положительное отношение к познанию, т.е. они становятся качествами личности дошкольников с ЗПР. Опыты и эксперименты, на которых выстроены все занятия, вызывают эмоции: удивление, радость, восхищение и т.д., а значит, заинтересовывают детей и задача педагога этот интерес направить на их познавательную деятельность. Тем самым их отношение к познавательной деятельности меняется из нейтрального в активное, т.е. они ее теперь рассматривают как занимательную деятельность и в дальнейшем испытывают потребность в ней. Специфика и оригинальность программы в том, что педагог создает такие условия, при которых дети могут проявить свою познавательную активность и педагог им в этом помогает, способствует. И как результат заинтересовывает их в познавательной деятельности. Педагог в этом случае занимает роль не учителя, а роль партнера, который поддерживает познавательную активность детей, поэтому они являются не получателями информации (объектом), а полноправными участниками познавательно-исследовательской деятельности (субъектами).

После формирующей работы, на этапе контрольного эксперимента можно сделать вывод, разработанная программа позволила с репродуктивно-

подражательного уровня познавательной активности, где дети способом повторения за всеми на не осознанном уровне совершают познавательную деятельность, повысить уровень познавательной активности старших дошкольников с ЗПР до поисково-исполнительного. Он заключается в полусамостоятельной активности (предполагается помощь взрослого в организации поисково-познавательной деятельности) в ходе которой ребенок анализирует и понимает задачу, поставленную перед ним и выстраивает путь ее решения. Отличительная особенность наличие более устойчивых волевых усилий, стимулируемых взрослым, в стремлении познать связь между изучаемыми процессами и предметами и овладеть способами применения полученных знаний. При каких либо затруднениях ребенок не бросает начатое, а ищет альтернативные пути решения задачи. Для успешного и стойкого результата, из-за особенностей психического развития дошкольников с ЗПР, все-таки требуется ее полная реализация в установленные программой сроки. Не смотря на неполную реализацию программы, формирующая работа достаточно хорошо повлияла на качество познавательной активности, как в эмоциональной сфере, так и в деятельной. У испытуемых заметен резкий скачок в интересе к информации познавательного характера и деятельности, которую им предлагают и специально организуют. Хуже дело обстоит с познавательной активностью в плане волевой сфере, испытуемые пока не осознанно воспринимают потребность в познании, поэтому для их познавательной деятельности требуется стимулирование со стороны взрослого. Не смотря на это, для дальнейшего развития познавательной активности старших дошкольников с ЗПР заложена основа на эмоционально-положительном отношении к познавательной деятельности.

Результаты исследования подтверждают, что разработанная программа «Развитие познавательной активности старших дошкольников с ЗПР в процессе познавательно-исследовательской деятельности», проводимая форме опытно-экспериментальной работы с использованием на партнерских занятиях элементов проблемного обучения способствует эффективному формированию познавательной активности детей с задержкой психического развития на этапе

дошкольного обучения, а так же обогащению общего запаса знаний детей об окружающем мире.

Список использованных источников

1. Борякова Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития у детей. Учебно-методическое пособие — М.: Гном-Пресс, 2002 —64 с.;
2. Бочарова Е. А. Специальная психология: учебное пособие / Е.А. Бочарова. – Архангельск: Изд-во Северного государственного медицинского университета, 2010. – 89 с.;
3. Веснин И. В., Шинкарева Л. В. Познавательная активность дошкольников: сущность, уровни проявления // Гаудеамус. 2005. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poznavatel'naya-aktivnost-doshkolnikov-suschnost-urovni-proyavleniya> (дата обращения: 22.03.2022).
4. Грибова Е.П. Феномен познавательной активности в аспекте философских и психолого-педагогических исследований // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/31PDMN420.pdf> (дата обращения: 22.03.2022);
5. Губанова Н.Ф. Игровая деятельность в детском саду : программа и методические рекомендации для занятий с детьми 2-7 лет / Н. Ф. Губанова. - Москва : Мозаика-Синтез, 2008. – 121с.;
6. Душкевич А. В. Познавательная активность дошкольников: сущность, уровни, показатели //Вестник магистратуры. – 2021. – С. 85. <file:///C:/Users/ASUS/Desktop/Курсовая%20работа/ВКР%202022/Литература/Душкевич%20Познавательная%20активность%20дошкольников%20сущность,%20уровни,%20показатели.pdf> (дата обращения 26.03.2022);
7. Душкевич А.В. Развитие познавательной активности детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности // Гуманитарное пространство. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-poznavatel'noy-aktivnosti-detey-starshego-doshkol'nogo-vozrasta-v-igrovoy-deyatelnosti> (дата обращения: 27.03.2022).

8. Знаменщикова Н. В, Шинкарёва Н.А. Особенности проявления любознательности у детей старшего дошкольного возраста // БГЖ. 2018. №2 (23). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-proyavleniya-lyuboznatelnosti-u-detey-starshego-doshkolnogo-vozhraста> (дата обращения: 27.03.2022).
9. ЗПР и умственная отсталость: отличительные черты и статистика / Статья [электронный ресурс] // Дефектология Проф Московский институт коррекционной педагогики. URL: https://www.defectologiya.pro/zhurnal/zpr_i_umstvennaya_otstalost_otlichitelnyie_cherty_i_statistika/ (дата обращения 06.05.2022);
10. Ильин В. С. Формирование познавательных потребностей у школьников [Текст] / В. С. Ильин, С. В. Петриченко, З. С. Яковлева ; М-во просвещения РСФСР. Рост. н/Д гос. пед. ин-т. - Ростов н/Д : [б. и.], 1969. - 54 с.;
11. Козлова С.А. Теория и методика ознакомления дошкольников с социальной действительностью: Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. . -- М.: Издательский центр «Академия», 1998. - 160 с.;
12. Комаровская Е.В. Своеобразие познавательной активности дошкольников с задержкой психического развития //РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ. – 2016. – С. 219. URL: <https://aeterna-ufa.ru/sbornik/NK-157-4.pdf#page=219> (дата обращения 11.03.2022);
13. Комиссарова, Н. В. Формирование познавательных действий у дошкольников с задержкой психического развития в образовательном процессе / Н. В. Комиссарова, Т. Н. Винтаева // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации : Сборник статей Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Орехово-Зуево, 10 мая 2019 года / Отв. редакторы И.А. Ахметшина, О.А. Галстян. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2019. – С. 265-268. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_43806952_42648293.pdf (дата обращения 27.04.2022);

14. Короткова Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста. 2е изд. — М.: Издательство «ЛИНКАПРЕСС», 2012. — 208 с.;
15. Короткова Н. А. Познавательльно-исследовательская деятельность старших школьников: Методические рекомендации к Программе " Дошкольная группа" //Ребенок в детском саду. — 2003. — №. 5. — С. 16-25. URL: <https://miridetstva.ru/teksty/922-n.a.-korotkova.-poznatelno-issledovatel'skaya-deyatelnost-starshix-doshkolnikov> (дата обращения: 30.04.2022);
16. Коурова, Н. Г. Развитие самостоятельности старших дошкольников с задержкой психического развития / Н. Г. Коурова, Е. Н. Скавычева // Вопросы педагогики. — 2021. — № 10-2. — С. 165-175. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_47149358_33945748.pdf (дата обращения 27.04.2022);
17. Ладыгина Ирина Александровна, Бояринова Екатерина Александровна, Бенслер Надежда Васильевна Развитие речи и познавательной активности детей с задержкой психического развития в процессе познавательльно-исследовательской деятельности // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». 2018. №7-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rechi-i-poznavatelnoy-aktivnosti-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-protse-poznavatelno-issledovatel'skoy> (дата обращения: 01.05.2022);
18. Лисовская Н. Г. Формирование интереса к познавательной деятельности формы работы по развитию познавательного интереса у детей с ЗПР//г. Ангарск. — 2017. — С. 7. [электронный ресурс]. URL: https://ангарск9.дсад.рф/images/19-20/str-ped/lisovskaja/statya_formirovanie_interesa_k_poznavatelnoy_deyatelnosti_formy_raboty_po_razvitiyu_poznavatel'nogo_interesa_u_detey_s_zpr.pdf (дата обращения 27.03.2022);
19. Марцинковская Татьяна Давидовна История детской психологии: Учебник для студ. пед. вузов. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. — 272 с.;
20. Микляева, Н. В. Основы коррекционной педагогики и коррекционной психологии: воспитание и обучение детей с задержкой психического развития :

учебное пособие для среднего профессионального образования / Н. В. Микляева.
— Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 236 с.;

21. Михеаш С.В. Исследование познавательной деятельности у детей с задержкой психического развития в России и за рубежом // Скиф. 2021. №2 (54).

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-poznavatelnoy-deyatelnosti-u-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-rossii-i-za-rubezhom> (дата обращения: 30.03.2022);

22. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. — 4-е изд. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. - Кн. 1: Общие основы психологии. — 688 с.;

23. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет: тематическое планирование, рекомендации, конспекты занятий / авт.-сост. Е.А. Мартынова, И.М. Сучкова. — Изд. 3-е, испр. — Волгоград: Учитель. — 333с.;

24. Поддьяков Н.Н., Очерки психического развития дошкольников // Образование: исследовано в мире [Электрон. ресурс]. -М.: oim.ru, 2002-11-11, URL: <http://www.oim.ru/> (дата обращения 30.03.2022);

25. Психолого-Педагогический Словарь для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений [Текст] : для учителей и руководителей общеобразовательных учреждений / авт.-сост. В. А. Мижериков. - Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. - 540 с.

26. Редечкина Е. В. и др. Особенности развития познавательного интереса и овладения лексическим строем речи у дошкольников с задержкой психического развития //инклюзия в образовании. — 2021. — С. 84. URL: <https://www.tisbi.ru/files/prod/home/nauka/gurnal-inklyuziya-v-obrazovanii/c5d44cf76a7296462d840b7688b6612d.pdf#page=84> (дата обращения 27.03.2022);

27. Резник В. И. Экспериментальная деятельность как средство развития познавательной активности дошкольников //Актуальные проблемы современного психолого-педагогического образования : Сборник научных трудов студентов, магистрантов, аспирантов факультета педагогики и психологии /

- Приднестровский государственный университет, Факультет педагогики и психологии ; редакционная коллегия: Л. И. Васильева, Г. В. Никитовская. – Тираспол : ПГУ, 2021. – 256 с. URL: [file:///C:/Users/ASUS/Desktop/1магистры%20ФПП%20выпуск%204\(6\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/Desktop/1магистры%20ФПП%20выпуск%204(6).pdf) (дата обращения 28.04.2022);
28. Смирнова Е.О. Специфика современного дошкольного детства // Национальный психологический журнал. 2019. №2 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sovremennogo-doshkolnogo-detstva> (дата обращения: 28.04.2022);
29. Соколова М.В. Исследование домашней игровой среды ребенка дошкольного возраста // СДО. 2012. №6. – С. 84-90. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-domashney-igrovoy-sredy-rebenka-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 28.04.2022);
30. СОЦИАЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА: краткий словарь понятий и терминов. – Москва : Российский государственный социальный университет, 2016. – 364 с.;
31. Фаина Г.В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие / Г.В. Фаина — Балашов: «Николаев», 2004. — 68 с.;
32. ФГОС Дошкольное образование Приказ Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 (ред. от 21.01.2019) [электронный ресурс] // ФГОС – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-do/> (дата обращения 30.04.2022);
33. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021) Статья 79. Организация получения образования обучающимися с ограниченными возможностями здоровья [электронный ресурс] // Консультант Плюс надежная правовая поддержка. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/708566b2fd52d51c70e2f0c8e02abb2d81a6c22e/ (дата обращения: 06.05.2022);
34. Хмелькова Е.В. К проблеме познавательно-исследовательской деятельности дошкольников // Вестник Марийского государственного

университета. 2016. №2 (22). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-poznavatelno-issledovatel'skoy-deyatelnosti-doshkolnikov> (дата обращения: 30.04.2022);

35. Шамова Т. И. Активизация учения школьников [Текст] / Т. И. Шамова. - Москва : Педагогика, 1982. - 209 с.

36. Шляпникова О. А. Мотивация образовательной деятельности : учебное пособие / О. А. Шляпникова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль : ЯрГУ, 2014. – 124 с.

37. Юркевич В. С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьника //Вопросы психологии. – 1980. – Т. 2. – С. 83.;

38. Яковлева Е. В России за три года на 6% выросло число детей с особенностями развития / Статья [электронный ресурс] // Российская газета RG.RU. – URL: <https://rg.ru/2021/07/11/v-rossii-za-tri-goda-na-6-vyroslo-chislo-detej-s-osobennostiami-razvitiia.html> (дата обращения 06.05.2022);

39. Зубкова, П.И. Исследование познавательной активности детей дошкольного возраста [Текст]/П.И. Зубкова.–М.:Просвещение, 2005. – 363 с.;

40. Активизация учения школьников [Текст] / Т. И. Шамова. - Москва: Педагогика, 1982. - 209 с.;

41. Г.И. Щукина. Проблема познавательного интереса в педагогике. – М., 1971.;

42. Щетинина, В. В. Обновление подходов к формированию познавательной активности дошкольников / В. В. Щетинина // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2012. – № 4(22). – С. 441-444. ;

Приложения

Приложение А

Методика «Сказка». Автор методики Н.И. Гуткина.

Цель: определение степени любознательности у дошкольников.

Игрушки (предметы кукольной мебели, посуды, какая-нибудь мягкая игрушка, один кубик, простая машинка и т. п.).

Инструкция педагога-психолога: У меня есть несколько игрушек. Рассмотрй их внимательно и постарайся запомнить. (Небольшая пауза.) А теперь я предлагаю тебе послушать сказку...

Сказка «Почему зайцы носят зимой белые шубки»

Повстречались как-то в лесу Мороз и заяц. Мороз расхвастался:

— Я самый сильный в лесу! Любого одолею, заморозу, в сосульку превращу.

— Не хвастай, Мороз Иванович, не одолеешь, — говорит заяц.

— Нет, одолею!

— Нет, не одолеешь! — стоит на своем заяц.

Спорили они, спорили, и надумал Мороз заморозить зайца. Говорит ему:

— Давай, заяц, поспорим, что я тебя одолею!

— Давай! (Здесь чтение прерывается.)

Принялся тут Мороз зайца морозить. Стужу-холод напустил, ледяным ветром закружил. А заяц во всю прыть бегать да скакать взялся. На бегу-то не холодно. Кувыркается он по снегу да поет:

Князю тепло,

Князю жарко!

Греет, горит —

Солнышко ярко!

Стал Мороз уставать, думает с досадой: «До чего ж крепкий заяц!» А сам еще сильнее лютует, такого холода напустил, что кора на деревьях лопается, пни трещат. Но зайцу все нипочем: то на гору бегом, то с горы кувырком, то чертогоном по лугу носится.

Совсем Мороз из сил выбился, а заяц и не думает замерзнуть. Отступился Мороз от него:

— Разве тебя, косой, заморозишь — ловок да прыток ты больно!

Подарил Мороз зайцу белую шубку. С той поры все зайцы зимой в белых шубках щеголяют.

Интерпретация результатов

Дети с выраженной любознательностью к познанию нового обычно предпочитают услышать продолжение сказки, дети со слабой любознательностью — поиграть с игрушками, но их игра, как правило, носит манипулятивный характер.

Если ребенок выбирает игрушки, а потом, немного поиграв, просит дочитать сказку, экспериментатор отказывает ему, сославшись на то, что выбор уже сделан.

Если ребенок, выбрав игрушки, не начинает играть с ними, а берет одну из них и возвращается с просьбой дочитать сказку, экспериментатор предлагает ему положить игрушку на место и дослушать сказку – такое явление свидетельствует о неустойчивой любознательности.

В случае отказа ребенка расстаться с игрушкой взрослый не дочитывает ему сказку, объясняя, что выбрать нужно что-то одно: либо сказку, либо игрушку.

Методика «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер)

Цель: выявление наличия познавательного интереса через выбор предпочитаемой деятельности.

Материал: выполненный из бумаги цветок с тремя лепестками, которые легко отрываются.

Ход проведения. Ребенку предлагается одновременно с отрыванием одного из трех лепестков цветка назвать вид деятельности, которым ребенку нравится заниматься больше всего в детском саду.

Обработка данных. О наличии устойчивого познавательного интереса говорит устойчивый троекратный выбор деятельности, требующей умственного напряжения. О наличии слабого познавательного интереса свидетельствует двукратный выбор деятельности, требующей умственного напряжения. О наличии не выраженного познавательного интереса свидетельствует указание только одной деятельности познавательного характера или троекратный выбор деятельности, не требующей умственного напряжения.

Методика «Древо желаний» В.С. Юркевич

Цель: изучение уровня познавательной потребности в познавательной активности детей (используются картинки и словесные ситуации).

Волшебник может исполнить 5 твоих желаний. Чтобы ты у него попросил? (6 мин.)

Мудрец может ответить на любые твои вопросы. О чем бы ты спросил у него? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

Ковер-самолет в мгновение ока доставит тебя куда ты захочешь. Куда бы ты хотел слетать? (регистрируются первые 5 ответов) – 6 мин.

Чудо-машина умеет все на свете: шить, печь пироги, мыть посуду, делать любые игрушки. Что должна сделать чудо-машина по твоему приказанию? – 5 мин.

Главная книга страны Вообразилии. В ней любые истории обо всем на свете. О чем бы ты хотел узнать из этой книги? – 5 мин.

Ты очутился вместе с мамой в таком месте, где все разрешается. Ты можешь делать все, что твоей душе угодно. Придумай, что бы ты в таком случае делал? – (регистрируются первые 5 ответов) – 4 мин.

Интерпретация.

Из ответов выбираются ответы познавательного характера.

Высокий уровень познавательной потребности – 9 ответов и выше.

Средний уровень познавательной потребности – от 3 до 8 ответов.

Низкий уровень познавательной потребности – 2 и меньше ответов.

Качественный анализ:

Высокий уровень – стремление проникнуть в причинно-следственные связи явлений, отчетливо проявляется исследовательский интерес к миру.

Средний уровень – потребность в знаниях имеется, но привлекает только конкретная информация, причем достаточно поверхностная.

Низкий уровень – дети удовлетворяются односложной информацией, например их интересует реальность услышанной когда-то сказки, легенды.

Методика «Вопрошайка» (Методика М. Б. Шумаковой.)

Цель: Изучение умения задавать вопросы.

Форма и условия проведения: индивидуальная

Инструкция: Подготовка и проведение исследования. Подберите две картинки. Одна должна быть близка детям по содержанию (это могут быть играющие дети, зимние развлечения и т. п., на другой должны быть изображены незнакомые для него объекты.

Предложите ребенку поиграть в игру «Вопрошайка». Скажите, что он может спрашивать обо всем, что ему хочется узнать о предметах, изображенных на картинках. В протоколах зафиксируйте имена, пол, возраст и вопросы каждого ребенка.

Обработка и интерпретация данных. Полученные материалы обрабатываются по следующим критериям:

- широта охвата предметов, изображенных на картинках;
- количество вопросов, задаваемых одним ребенком;
- тип вопросов.

1-й тип. Устанавливающие вопросы – это вопросы, направленные на выделение и идентификацию объекта исследования («Кто это?», «На чем стоят книги?»).

2-й тип. Определительные вопросы – связанные с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик («Верблюд любит хлеб?», «А из чего сделана шапка?», «А вода холодная?»).

3-й тип. Причинные вопросы – относящиеся к познанию взаимосвязи объектов, выявлению причин, закономерностей, сущности явлений («Почему мальчик хмурый?», «Зачем девочке нужна сумка?», «А что ли они замерзли?»).

4-й тип. Вопросы-гипотезы, выражающие предположения («Мальчик не идет в школу, потому что он не сделал уроки?», «Девочка плачет, потому что она потерялась?»).

10 баллов – ребенок задал 4 вопроса и более всех типов, широта охвата картинки 100% - 80% ; 8-9 баллов ребенок задал 3 – 4 вопроса всех типов, широта охвата картинки 80% - 60%; 4 – 7 баллов ребенок задает от 2 до 3 вопросов, широта охвата картинки 60% - 30%; 2 – 3 балла ребенок задает 1 вопрос, широта охвата картинки до 30%; 0 – 1 балл ребенок не смог задать ни одного вопроса.

Перевод баллов в уровень:

10-8 баллов – высокий уровень;

4 – 7 баллов – средний уровень;

0 – 3 балла – низкий уровень.

Делают вывод об уровне вопросительно-исследовательской активности отдельных детей, об умении задавать вопросы.

Констатирующие результаты методики «Сказка». Автор методики Н.И.

Гуткина.

Испытуемые	Выбор	Интерпретация
1	- выбрал игрушку, но не играет, просит дочитать сказку, но от игрушки не отказывается	Любознательность не выражена – низкий уровень
2	- выбрал игрушку, играет	Любознательность не выражена – низкий уровень
3	- выбрал игрушку, играет	Любознательность не выражена – низкий уровень
4	- выбрал игрушку, играет	Любознательность не выражена – низкий уровень
5	- предпочитает услышать сказку	Проявление любознательности – высокий уровень
6	- предпочитает услышать сказку	Проявление любознательности – высокий уровень

Констатирующие результаты методики «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер)

Испытуемые	Ответы	Интерпретация
1	1) Прописи писать; 2) Играть в машинки; 3) Играть в игры где кубик надо кидать.	Познавательный интерес в выборе деятельности отсутствует – низкий уровень
2	1) В машинки играть; 2) Прописи писать; 3) Разукрашивать машинки;	Познавательный интерес в выборе деятельности отсутствует - – низкий уровень
3	1) Прыгать 2) Бегать 3) Играть в кубики	Познавательный интерес в выборе деятельности отсутствует – низкий уровень
4	1) Играть с разными машинками 2) Пистолетики делать 3) С другом играть	Познавательный интерес в выборе деятельности отсутствует – низкий уровень
5	1) Рисовать животных, с книги, они там красивые и показано где они живут 2) Спать 3) Прописи писать	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен слабо – средний уровень
6	1) Домики строить, из тряпочек и кубиков 2) Спать 3) Гулять и искать ягодки	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен слабо – средний уровень

Приложение Ж

Контрольные результаты методики «Волшебный цветок» (Е.Э. Кригер)

Испытуемые	Ответы	Интерпретация
1	1) Играть в машинки; 2) Эксперименты делать; 3) Прописи писать;	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен слабо – средний уровень
2	1) С вами разные штуки делать: воду исследовать, облако делать и аквариум. 2) Прописи писать; 3) В мяч играть;	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен слабо – средний уровень
3	1) Фильтры делать и воду через них лить 2) Сказки новые слушать 3) Играть в машинки	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен слабо – средний уровень
4	1) Заполнять в листочках что на занятии делали (вести дневник эксперимента) 2) Делать из конструктора пестики и мечи 3) С В. сражаться	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен слабо – средний уровень
5	1) Из пластилина лепить поделки 2) К вам на занятия ходить 3) Спать	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен слабо – средний уровень
6	1) Спать 2) Проверять какая вода и на сколько могу дыхание задерживать и потом в дневник рисовать что получилось и альбом делать опытов. 3) На математике примеры решать	Познавательный интерес в выборе деятельности выражен – высокий уровень

Контрольные результаты методики «Сказка». Автор методики Н.И. Гуткина.

Испытуемые	Выбор	Интерпретация
1	- предпочитает услышать сказку	Проявление любознательности – высокий уровень
2	- выбрал игрушку, с игрушкой не играет, просит дочитать сказку, от игрушки отказался	Любознательность не слабо выражена – средний уровень
3	- выбрал игрушку, просит дочитать сказку, но от игрушки не отказывается	Любознательность не выражена – низкий уровень
4	- предпочитает услышать сказку	Проявление любознательности – высокий уровень
5	- предпочитает услышать сказку	Проявление любознательности – высокий уровень
6	- предпочитает услышать сказку	Проявление любознательности – высокий уровень

Констатирующие результаты методики «Древо желаний» (Н.Б. Шумакова)

Испыт уемые	Ответы	Ответы познавательного характера	Интерпретация
1	Что бы ты попросил у волшебника?		2 ответа познавательного характера свидетельствует о низком уровне познавательной потребности.
	1. Лейку, поливать цветочки. 2. Грабли, мусор убирать. 3. Вкусные конфетки. 4. Обложку для денег. 5. Скейтборд.	+ - - - -	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Пусть он мне даст крутую машинку. 2. Когда я домой пойду, меня дома кошечка ждет? 3. Кто он?	- - -	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. В волшебный магазин с жвачкой кругленькой. 2. В волшебную страну, где живут гномики, они будут нести большие конфетки. 3. В страну с верблюдами. 4. К Деду Морозу за конфетами.	- - + -	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Вырастить дерево с яблоками. 2. Дать мне бананы. 3. Паспорт, чтобы записывать сколько по трубам воды течет. 4. Воду дать в бутылке вкусную.	- - - -	
	О чем бы ты хотел узнать из книги?		
	1 Сказку про гномиков. 2. Сказку про драконов. 3. Историю о большой конфетке.	- - -	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		

	1. В магазин бы ходил. 2. Съем много конфет. 3. куплю тачку. 4. носил очки черные. 5. Загорал	- - - - -	
2	Что бы ты попросил у волшебника?		6 ответов познавательного характера свидетельствует о среднем уровне познавательной потребности.
	1. Телефон чтобы играть в игры: стрелялки, гонки. 2. Машинку игрушечную. 3. Щенка, буду его гладить и кормить. 4. Игрушку мягкую, робота. 5. Попугая, ухаживать за ним буду.	- - - - -	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Из чего сделана батарейка? 2. Из чего делают пластмассу? 3. Из чего делают железо?	+ + +	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. На пляж, я бы там купался. 2. На луну, буду там прыгать как космонавт. 3. На Марс загорать. 4. На Юпитер сокровища искать. 5. В Америку, на улицах играть.	- - - + -	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Картошку фри сварить. 2. Делать много игрушек. 3. Телефон мне сделать.	- - -	
	О чем бы ты хотел узнать из книги?		
	1. Про драконов. 2. Про динозавров. 3. Про героев рассказы.	+ + -	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. Играл в телефон. 2. На улице целый день играл бы. 3. Картошку фри ел.	- - -	

	4. Пил газировку. 5. Спал долго.	- -	
3	Что бы ты попросил у волшебника?		2 ответа познавательного характера свидетельствует о низком уровне познавательной потребности.
	1. Машинку игрушечную. 2. Большой дом. 3. Кровать мягкую. 4. Сумку для игрушек. 5. Шкаф для одежды	- - - - -	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Когда дует ветер? 2. Откуда водичка падает? 3. Кто детям игрушки дает в садике?	+ + -	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. Выше крыши садика. 2. На горку большую кататься. 3. В садик играть. 4. В сказку про колобка.	- - - -	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Делать игрушки. 2. Варить гороховый суп. 3. Сделать большую сумку для еды. 4. Чтоб прописи за меня делала. 5. Рисовала семью.	- - - - -	
	О чем бы ты хотел узнать из книги?		
	1. Про репку сказку. 2. про колобка. 3. Про волка серого. 4. Про зайку.	- - - -	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. Гулял на улице. 2. Рисовал. 3. Прыгал на батутах.	- - -	

4	Что бы ты попросил у волшебника?		4 ответа познавательного характера свидетельствует о среднем уровне познавательной потребности.
	1. Чтобы денег дал.	-	
	2. Машину тойоту, настоящую только.	-	
	3. Дом.	-	
	4. Гараж для машины.	-	
	5. Тряпку машину накрывать.	-	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Как в машине запчасти зовут?	+	
	2. Где танк?	-	
	3. Как стреляет военный пистолет?	+	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. На море рыбу ловить.	-	
	2. В деревню к другу играть.	-	
	3. В банк.	-	
	Что должна сделать чудо-машина?		
1. Пса настоящего.	-		
2. Хаги-ваги настоящего.	-		
3. Чтоб яму закопала, куда собака упала.	-		
4. Белого кота настоящего.	-		
О чем бы ты хотел узнать из книги?			
1. Как делают дом.	+		
2. Как делают машины.	+		
3. Где покупают хорошие колеса.	-		
4. Где покупают топоры.	-		
Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*			
1. Деревья рубил.	-		
2. На машине катался.	-		
3. Людей убивал, плохих копов, которые машины останавливают.	-		
4. Пилу куплю	-		
5	Что бы ты попросил у волшебника?		7 ответов познавательного характера свидетельствуют о среднем уровне
	1. Ходить в садик по выходным, чтоб там рисовать и спать.	-	
	2. Фигурки щенячьего патруля. Несколько не хватает.	-	
	3. Чтоб дом изменился и внутри стал красивым.	-	

	4. Чтоб я больше спала.	-	познавательной потребности.
	5. Ноутбук играть.	-	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Почему наступает лето и когда оно будет ?	+	
	2. Когда будет следующая зима?	-	
	3. Когда у меня будет отдельная комната?	-	
	4. У нас в доме будет ли балкон?	-	
	5. Как быть взрослым?	+	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. В Москву на Кремль любоваться.	+	
	2. В страну Пеппи- длинный чулок.	-	
	3. В страну взрослых.	-	
	4. В страну где не было бы собак, я бы туда со своей поеду.	-	
	5. На поляну где много цветов,я их соберу и подарю маме.	-	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Вещи шила.	-	
	2. Посуду мыла.	-	
	3. Убиралась.	-	
	4. Покупала лекарства.	-	
	5. Деньги давала.	-	
	О чем бы ты хотел узнать из книги?		
	1. Как научиться читать?	+	
	2. Как сшить шторы?	+	
	3. Как пользоваться ноутбуком.	+	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. В гости ходила, играла там.	-	
	2. Собирала цветы, потом венки плела.	-	
	3. Играли в прятки.	-	
	4. Дом строили.	-	
	5. Города фотографировали.	+	
6	Что бы ты попросил у волшебника?		3 ответа познавательного характера свидетельствуют о
	1. Чтобы папа разрешить играть в компьютер, там игра про разных чудиков, там надо кнопки нажимать.	-	

2. Мама выздоровела и хорошо себя чувствовала. 3. Чтоб со мной все дружили, чтоб гулять. 4. Чтоб волшебник пришел ко мне в гости и желания исполнял все, о чем мечтаю. 5. Чтоб мне конфеты под подушку спрятали.	- - - -	среднем уровне познавательной потребности.
О чем бы спросил у мудреца?*		
1. Когда мне купят новый телефон. 2. Где прячут конфеты. 3. Зачем включают виу-виу (проблесковые маячки), я их боюсь?	- - +	
Куда бы ты хотел слетать?*		
1. В лес ягоды собирать и варенье делать. 2. Домой. 3. К маме. 4. К бабе, играть с ней будем. 5. В сказку про колобка, мы с бабой его схаваем.	- - - - -	
Что должна сделать чудо-машина?		
1. Какою-нибудь игрушку котенка. 2. Вкусный бутерброд. 3. Пингвина с Антарктиды я его потрогаю. 4. Жвачку, что большой пузырь надуть. 5. Огромный чупик.	- - + - -	
О чем бы ты хотел узнать из книги?		
1. Про принца и фею. 2. Про то как дракон будет меня защищать и всех поджигать, кто меня обижал. 4. Про то как перышко в носик залетает и кто-то может чихнуть. 5. Про цветы, как они пахнут.	- - - +	
Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
1. Варить варенье из ягод, малиновое. 2. Пакастить все загинать и выбрасывать. 3. Грибы красивые собирать. 4. Бабочек ловили и сожрала бы их и варила. 5. Птиц поела, взяла высыпала их на голову.	- - - - -	

Приложение К
Контрольные результаты методики «Древо желаний» (Н.Б. Шумакова)

Испытуемые	Ответы	Ответы познавательного характера	Интерпретация
1	Что бы ты попросил у волшебника?		5 ответов познавательного характера, свидетельствуют о среднем уровне познавательной потребности.
	1. Лупу, я буду смотреть через нее всякие мелкие штучки.	+	
	2. Большую шоколадную конфету.	-	
	3. Скейтборд.	-	
	4. Ручку красивую с желтенькой полоской.	-	
	6. Крутую машинку.	-	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Есть ли что-то крутое?	-	
	2. Бывает ли дождь из конфет?	+	
	3. Почему солнце испаряет снег?	+	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. Туда где вода в низ сильно бежит (водопад).	+	
	2. К Деду Морозу за подарками.	-	
	3. В волшебную страну.	-	
	4. В страну с где все спят.	-	
Что должна сделать чудо-машина?			
1. Наклейки приклеить на телефон.	-		
2. Покормить голубя.	-		
3. Пусть она меня повеселит..	-		
4. Долго бежать.	-		
О чем бы ты хотел узнать из книги?			
1. Как появляются драконы.	+		
2. Сказку про колобка.	-		
3. Как я пел.	-		
4. Сказку про что-нибудь интересное.	-		
5. Про мяч.	-		

	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. Отдыхали.	-	
	2. Сходили на море купаться.	-	
	3. Камушки бросали туда (в море), чтобы они прыгали.	-	
	4. Черные очки бы купили.	-	
	5. Рыбку ловили, золотую.	-	
2	Что бы ты попросил у волшебника?		9 ответов познавательного характера, свидетельствует о среднем уровне познавательной потребности.
	1. Я хочу настоящего щенка.	-	
	2. Много игрушек.	-	
	3. Телефон с играми.	-	
	4. Лупу насекомых рассматривать	+	
	5. Трак для машинок.	-	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Из чего делают обувь?	+	
	2. Из чего сделан телефон?	+	
	3. Почему вода бежит в низ?	+	
	4. Когда нас будут кормить чипсами?	-	
	5. Когда мне подарят планшет?	-	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. На море, я бы там купался.	-	
2. Облака потрогать.	+		
3. На Марс загорать.	-		
4. В музей	+		
Что должна сделать чудо-машина?			
1. Много-много машинок сделать.	-		
2. Мультки покажет.	-		
3. Телефон мне подарит.	-		
4. Музыку включит.	-		
О чем бы ты хотел узнать из книги?			
1. О диких собаках.	+		
2. О супер-коте из мультика.	-		
3. О чем-нибудь вкусном.	-		
4. О львах, как они охотятся.	+		

	5. О тиграх, как они по деревьям лазут.	+	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. В телефон играл целый день. 2. Картошку фри ел. 3. Пил газировку. 4. Гулял во дворе. 5. Не просыпался по утрам.	- - - - -	
3	Что бы ты попросил у волшебника?		4 ответа познавательного характера, свидетельствуют о среднем уровне познавательной потребности.
	1. Дом большой и красивый. 2. Свою большую лупу. 3. Комнату свою. 4. Большой ящик для игрушек. 5. Много машинок-гонок.	- - - - -	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Почему вода мокрая? 2. Почему у нас занятия с вами закончились? 3. У нас еще будут занятия, где все проверять будем? 4. Почему я человек?	+ - - -	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. На высокое дерево. 2. На море. 3. В сказку. 4. В садик играть. 6. В Антарктиду за куском льда.	- - - - -	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Очки дедушки нашла. 2. Сделала много игрушек. 3. Комнату разрисовала. 4. Наушники починила. 5. Собаку помыла.	- - - - -	
	О чем бы ты хотел узнать из книги?		
	1. Как парашюты плавно так спускаются. 2. Пусть расскажет мою любимую сказку про козлят.	+ -	

	3. Про листик.	-	
	4. Про что-нибудь.	-	
	6. Про из чего делают фильтры на заводах.	+	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. На улице с друзьями играл.	-	
	2. На батуты пойду.	-	
	3. Самолеты на небе посмотрю.	-	
	4. Сделал бы вертушку и проверил где сильнее дует ветер.	+	
4	Что бы ты попросил у волшебника?		
	1. Гусей много.	-	
	2. Кур разноцветных.	-	
	3. Тойоту, чтобы нормальная была.	-	
	4. Колеса запасные.	-	
	5. Чтоб еще эксперименты делали еще, мне нравится.	-	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Да ни о чем!	-	
	2. Почему меня рано собака будит?	-	
	3. Зачем здесь шторы.	-	
	4. Почему машина каждый раз ломается?	+	
	5. Как сделать непромокаемые сапоги?	+	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. В деревню за гусями надо уже.	-	
	2. На рыбалку можно, на озеро.	-	
	3. В банк за деньгами.	-	
	4. На стайку.	-	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Новую стайку для гусей.	-	
	2. Новую стайку для кур.	-	
	3. Котенка белого мне пусть найдет.	-	
	4. Стирку стирать.	-	
	О чем бы ты хотел узнать из книги?		
	1. Как сделать большой фильтр из бумаги, чтоб воду у гусей очищать.	+	

5 ответов познавательного характера свидетельствует о среднем уровне познавательной потребности.

	2. Как разобрать двигатель.	+	
	3. Где взять пистолет, который стреляет.	-	
	4. Как лечить курицу.	+	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. На тачке кататься буду.	-	
	2. Копа плохого убою, который машины останавливает.	-	
	3. Деревья будем рубить и дрова.	-	
	4. Сделаю много топоров	-	
5	Что бы ты попросил у волшебника?		10 ответов познавательного характера свидетельствуют о высоком уровне познавательной потребности.
	1. Коробочку куда складывать цветочки и они там чтоб лежали и не ломались.	+	
	2. Чтоб дом красивым был и побыстрей ремонт закончился.	-	
	3. Ноутбук мультики смотреть про щенячий патруль..	-	
	4. Чтоб у нас еще занятия с опытами были.	+	
	5. Микроскоп, буду все разглядывать.	+	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Взрослым быть интересно или лучше маленьким быть?	+	
	2. Почему вода в низу, а воздух в верху?	+	
	3. Почему у нас так в глазу, когда мы не видим ту точку когда приближались, а потом увидели?	+	
	4. Почему у нас ремонт так долго и не закончился еще?	-	
	5. Когда у меня будет своя комната?	-	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. Хочу в Москву, мама была на красно площади, а я нет.	+	
	2. В мир где все взрослые сразу.	-	
	3. На большую поляну с цветами, я их соберу и высушу и поделку сделаю.	+	
	4. В страну где не было бы собак, я бы туда со своей поеду.	-	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Убиралась.	-	
	2. Посуду мыла.	-	
	3. Стирала.	-	
	4. В магазин ходила.	-	

	5. Кошельки с деньгами давала.	-	
	О чем бы ты хотел узнать из книги?		
	1. Как научиться считать до тысячи.	+	
	2. Как научиться быстро читать.	+	
	3. Когда лето будет, я купаться в бассейне хочу.	-	
	4. Когда мне купят ноутбук?	-	
	Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
	1. В прятки играли.	-	
	2. Спали сколько хотели.	-	
	3. В гости с тортом ходили.	-	
	4. Мульттики смотрели.	-	
	5. Цветочки с ягодками собирали и варенье варили.	-	
6	Что бы ты попросил у волшебника?		4 ответа познавательной направленности свидетельствуют о среднем уровне познавательной потребности.
	1. Чтобы маму из больницы выписали и она не болела.	-	
	2. Чтобы со мной все играли и дружили.	-	
	3. Хочу еще к вам на занятия ходить, мне понравилось.	+	
	4. Куколку красивую с кудряшками.	-	
	5. Мешок конфет, чтоб там и мармеладные и сосульки были.	-	
	О чем бы спросил у мудреца?*		
	1. Когда мне подарят планшет.	-	
	2. Когда подарят телефон, чтобы он только мой был?	-	
	3. Где папа спрятал сосульки от меня.	-	
	4. Мама выздоровеет?	-	
	Куда бы ты хотел слетать?*		
	1. К маме.	-	
	2. За вареньем вкусным малиновым в погреб.	-	
	3. К бабе Зине, у бабы Лены скучно и телек старый.	-	
	4. В сказку про золотую рыбку, я ее поймаю и она все мои желания исполнит.	-	
	5. В большой замок.	-	
	Что должна сделать чудо-машина?		
	1. Волшебное дерево с монетками.	-	
	2. Облако чтоб я на нем прыгала.	-	

3. Вкусную газировку, я ее всю выпью.	-	
4. Волшебные перья которые сами будут писать прописи.	-	
5. Убирать за мной, когда я все разбрасываю.	-	
О чем бы ты хотел узнать из книги?		
1. Про полезную воду, которая всем помогает и ее называют чудом.	+	
2. Кто больше всех задержал дыхание.	+	
3. Про супер дракона который меня защитит.	-	
4. Про крышу дома, что она у дома есть.	-	
5. Сказки про принца-фея.	-	
Что бы делал в стране, в которой можно делать все что захочешь?*		
1. Мы бы вас туда позвали, чтобы все интересное рассказывали.	+	
2. Чупик кушала бы и втыкала его прям в гриб.	-	
3. Фей убью там, хлопнушкой их тынь!	-	
4. Листочки бы срывала с деревьев и кушала их и бабочкам дала бы.	-	
5. Баловалась, пакастила и все разбрасывала.	-	

Констатирующие результаты методики «Вопрошайка» (М.Б. Шумаковой)

Испытуемый	Вопросы/гипотезы задаваемые детьми	Широта охвата предметов, изображенных на картинках	Количество вопросов	Тип вопросов	Баллы/уровень
1	1. Что здесь? 2. Что это? (3) 3. Что это за цветок? 4. Это война?	30%	6	Устанавливающие – 6; Определительные – 0; Причинные – 1; Вопросы-гипотезы – 0.	3 баллов Низкий уровень
2	1. Что они делают? (4) 2. Что он делает? (2)	25%	6	Устанавливающие – 6; Определительные – 0; Причинные – 0; Вопросы-гипотезы – 0.	2 балла Низкий уровень
3	1. Каким цветом это? 2. Что это? 3. Что делают? (2) 4. Что здесь лежит?	25%	4	Устанавливающие – 4; Определительные – 0; Причинные – 0; Вопросы-гипотезы – 0.	3 балла Низкий уровень
4	1. Что он делает? 2. Что это? 3. Они уплывают потому что лед сломался? 4. Из чего это сделано? 5. Зачем это им? 6. Что там?	40%	7	Устанавливающие – 4; Определительные – 2; Причинные – 0; Вопросы-гипотезы – 1.	4 балла Средний уровень
5	1. Почему тут такой бардак? 2. Что он делает? 3. Что тут нарисовано? 4. Зачем этот рисунок? 5. Это детский сад? 6. Интересно, почему мальчик поливает цветы, а они играют, может его воспитательница попросила? 7. Почему они уплыли? 8. Почему здесь так мало рыбы? 9. Почему они машут?	60%	9	Устанавливающие – 2; Определительные – 2; Причинные – 4; Вопросы-гипотезы – 1.	7 Баллов Средний уровень
6	1. Что это? 2. Это такое колесико с цифрами, по нему детки	60%	9	Устанавливающие – 3; Определительные – 3; Причинные – 1;	6 баллов Средний уровень

	<p>занимаются? 3. Он картонный? 4. Почему с ним никто не играет? 5. Что это где игрушка лежит? 6. Это из чего сделано? 7. А они кричат, потому что напугались когда уплыли? 8. Что это за чемоданчик? 9. А рыба из озера?</p>			<p>Вопросы-гипотезы – 2.</p>	
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	----------------------------------	--

Контрольные результаты методики «Вопрошайка» (М.Б. Шумаковой)

Испытуемый	Вопросы/гипотезы задаваемые детьми	Широта охвата предметов, изображенных на картинках	Количество вопросов	Тип вопросов	Баллы/уровень
1	1. Что это? (2) 2. Окно разбитое? 3. Кто разбил? 4. Он злой? 5. Почему он там стоит? 6. Почему они домой не бегут? 7. У них одежда мокрая? 8. Им наверно игрушки тоже стало жалко, что они намочнут?	60%	9	Устанавливающие – 3; Определительные – 3; Причинные – 2; Вопросы-гипотезы – 1.	6 баллов Средний уровень
2	1. Что это? (2) 2. Почему стекло не ровное? 3. Он прячется? 4. Что он держит? 5. Почему крыша сухая?	35%	6	Устанавливающие – 3; Определительные – 1; Причинные – 2; Вопросы-гипотезы – 0.	5 баллов Средний уровень
3	1. Что это? (2) 2. Что он держит? 3. Почему он в тапках? 4. Стекло Разбилось? 5. А что тут на земле? 6. Почему у них нет зонтиков? 7. Дождь сильный и лужи поэтому большие. 8. У нее волосы мокрые?	60%	9	Устанавливающие – 4; Определительные – 2; Причинные – 2; Вопросы-гипотезы – 1.	6 баллов Средний уровень уровень
4	1. Что она делает? 2. Что это? (3) 3. Что там? 4. Он смеется? 5. Зачем он показывает? 6. Это он наверно сделал с окном? 7. Почему дождь пошел? 8. Они игрушки собрали чтобы не намочили? 9. Почему у них одинаковая обувь?	70%	11	Устанавливающие – 4; Определительные – 2; Причинные – 3; Вопросы-гипотезы – 2.	7 баллов Средний уровень
5	1. Это что? (3)	80%	15	Устанавливающие – 5;	9 баллов

	<p>2. Почему он улыбается?</p> <p>3. Стекло разбилось?</p> <p>4. Почему он показывает на нее пальцем?</p> <p>5. А что это круглое такое?</p> <p>6. Почему он в тапках?</p> <p>7. Он рассердился из-за окна, что они разбили его?</p> <p>8. Дождь с неба идет?</p> <p>9. У нее волосы намокли?</p> <p>10. Что у него в руке?</p> <p>11. Как так деревья шатаются?</p> <p>12. Эти лужи как облака, они как по облакам бегут.</p> <p>13. Они не будут качаться на качели, она же мокрая?</p>			<p>Определительные – 3;</p> <p>Причинные – 4;</p> <p>Вопросы-гипотезы – 3.</p>	<p>Высокий уровень</p>
6	<p>1. Что это нарисовано?</p> <p>2. А почему они бегут?</p> <p>3. А из чего эта штука?</p> <p>4. Это наверно сделали они?</p> <p>5. Это что такое?</p> <p>5. Как так оно разбилось?</p> <p>6. Он спрятался?</p> <p>7. Что у не в руках? (2)</p> <p>8. Почему у него лист большой?</p> <p>9. Кто там сидит?</p> <p>10. Это наверно ветер так сильно дует?</p> <p>11. Он же ноги промочит если наступит?</p> <p>12. Он знал что дождь пойдет поэтому спрятался под этой штукой?</p>	70%	14	<p>Устанавливающие – 6;</p> <p>Определительные – 3;</p> <p>Причинные – 2;</p> <p>Вопросы-гипотезы – 3.</p>	<p>8 баллов</p> <p>Высокий уровень</p>

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА

**«Развитие познавательной активности старших дошкольников (6-7 лет) с ЗПР
посредством организации познавательно-исследовательской деятельности»**

Автор: Некос Диана Александровна
студентка 4 курса ИСГТ
Кафедра социальной педагогики и
социальной работы

Оглавление

Пояснительная записка.....	3
Календарно-тематический план.....	8
Содержание программы.....	10
Список литературы.....	35

Пояснительная записка

Актуальность. Проблема создания условий, эффективно влияющих на формирование познавательной активности у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР занимает одно из важнейших мест в психолого-педагогических исследованиях. Она актуальна и в настоящее время в связи с усилением требований, предъявляемых школой к готовности детей к обучению, это что касается ФГОСов, а также увеличением числа детей с задержкой психического развития. Эти факты подтверждаются исследованиями, которые свидетельствуют о снижении познавательной активности с течением времени или о низком уровне познавательной активности детей с ЗПР, находящихся на пороге школьного обучения. Также отмечается низкий уровень сформированности у них потребности в познании окружающей действительности, устойчивого познавательного отношения к миру и малоактивные свойства личности такие как, любознательность, вопросно-исследовательская активность, в силу нарушений в развитии психических процессов (памяти, мышления, восприятия).

Характерной особенностью познавательной активности старших школьников с ЗПР является недоразвитие всей познавательной деятельности и особенно мышления. Дети с ЗПР в подавляющем большинстве адекватно воспринимают окружающий мир, однако сам процесс восприятия этого мира малоактивен, по образному выражению профессора В. А. Гиляровского, «наши воспитанники смотрят на окружающий мир как бы сквозь мутное стекло». Выработанные условные связи у них непрочны и быстро угасают. Обычно детали, второстепенные признаки предметов и явлений плохо или совсем не фиксируются. Эти особенности восприятия и памяти вызывают значительные трудности при изучении нового материала, необходимость многократного повторения пройденного.

Необходимость данной программы заключается в том, что ее реализация будет способствовать развитию познавательной активности старших дошкольников с задержкой психического развития, через специально созданные условия их познавательно-исследовательской деятельности. Исследования свойств предметов и процессов предоставят ребенку возможность самому найти ответы на вопросы «как?», «почему?» и «зачем?». Элементарные опыты, эксперименты помогут ребенку приобрести новые знания о том или ином предмете. Эта деятельность направлена на реальное преобразование вещей, в ходе которого дошкольник познает их свойства и связи, недоступные при непосредственном восприятии.

Специфика и оригинальность программы в том, что педагог создает такие условия, при которых дети могут проявить свою познавательную активность и педагог им в этом помогает, способствует. Данная программа позволяет сформировать на эмоционально-волевом уровне желание познавать и положительное отношение к познанию, т.е. они становятся качествами личности дошкольников с ЗПР. Опыты и эксперименты, на которых выстроены все занятия, вызывают эмоции: удивление, радость, восхищение и т.д., а значит, заинтересовывают детей и задача педагога этот интерес направить на их познавательную деятельность. Тем самым их отношение к познавательной деятельности меняется из нейтрального в активное, т.е. они ее теперь рассматривают как занимательную деятельность и в дальнейшем испытывают потребность в ней. И как результат заинтересовывает их в познавательной деятельности. Педагог в этом случае занимает роль не учителя, а роль партнера, который поддерживает познавательную активность детей, поэтому они являются не получателями информации (объектом), а

полноправными участниками познавательно-исследовательской деятельности (субъектами).

Программа разработана на основе программы «Детство» Е.А. Мартыновой, И.М. Сучковой Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет.

Целевая группа. Старшие дошкольники (6-7) с задержкой психического развития, со слабо выраженной или не выраженной степенью познавательной активности.

Форма и продолжительность занятий. Занятия проводятся в групповой форме по 4-6 человек, продолжительность которых составляет 30 минут.

Цель – формирование познавательного интереса и познавательной потребности детей старшего дошкольного возраста с ЗПР посредством организации их познавательно-исследовательской деятельности в дошкольном образовательном учреждении.

Задачи:

1) Способствовать развитию и удовлетворению стремления к приобретению всё новых знаний, т.е. любознательности;

2) Развивать познавательные интересы в анализе, синтезе, классификации, сравнении, обобщении предметов или явлений окружающего мира.

3) Формировать познавательные потребности в исследовании свойств предметов и процессов окружающей действительности;

4) Активизировать вопросительно-исследовательскую деятельность;

5) Расширять представления детей об окружающем мире через знакомство с элементарными знаниями из различных областей наук;

6) Активация полноценной работы левого и правого полушария с помощью нейрогимнастических упражнений.

Нормативно-правовая база.

Данная программа разработана в соответствии со следующими нормативными документами:

- Конвенцией ООН о правах ребенка и другими международно-правовыми актами;
- Декларацией прав ребенка Провозглашена резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1959 года;
- Конституцией Российской Федерации;
- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.06.2015);
- Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 N 26 «Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (вместе с "СанПиН 2.4.1.3049-13. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы...") (зарегистрировано в Минюсте России 29.05.2013 N 28564), (с изм. от 04.04.2014);
- Приказом Минобрнауки России от 17.10.2013 N 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» (зарегистрировано в Минюсте России 14.11.2013 N 30384).

Продолжительность программы и периодичность занятий.

Программа рассчитана на один учебный год, с периодичностью занятий один раз в неделю.

Методы мониторинга. Фиксация результатов экспериментов, опытов с помощью ведения дневника наблюдений индивидуально каждым воспитанником.

Ожидаемые результаты:

- дети проявляют любознательность и интересуются новыми предметами и неизведанными процессами окружающего их мира;
- дошкольники владеют следующими умениями: наблюдать, анализировать, сравнивать, выделять характерные, существенные признаки предметов и явлений, обобщать их по этим признакам.
- дети выражают стремление к познавательной деятельности как к потребности;
- дети по собственной инициативе способны задавать вопросы причинного «почему?», «зачем?», устанавливающего «кто это?», «что это?», определительного, связанного с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик характера и вопросов-гипотез, выражающих предположения не только себе, но и взрослым;
- дети имеют широкие представления об окружающем мире, знакомы с элементарными знаниями из различных областей наук.

Критерии и показатели эффективности.

1. Любознательность. Ребенок ситуативно проявляет осознанное внимание и интерес к предмету или деятельности, задает вопросы о внешних признаках предмета и об образе эмоциональное отношение к предмету или деятельности (разнообразные эмоции, вызываемые ими). Проявляются активные самостоятельные действия, направленные на познание предмета или деятельности, на лучшее распознавание устройства предмета, понимание его функционального назначения в исследовательской деятельности и экспериментировании.

2. Познавательный интерес. Свидетельствует о достаточном накоплении знаний, умений и навыков у ребенка к познавательной деятельности. Прослеживается преобладание интересов к деятельности связанной с исследованием предметов, их устройством, свойствами, а так же к процессам, происходящим в окружающем мире. Ребенок вовлечен в деятельность приносящую пользу в обогащении знаний, может поделиться увиденным, тем, что его заинтересовало.

3. Познавательная потребность. Имеется потребность в приобретении новых знаний и усовершенствовании ранее приобретенных знаний. Привлекательной становится не только конкретная, поверхностная информация, но и расширенная и углубленная информация. причем достаточно. Удовлетворение информацией сопровождается положительными эмоциями.

4. Вопросно-исследовательская активность. Ребенок самостоятельно умеет задавать вопросы касающиеся определенных явлений или предметов, что вызывает у него интерес к их самостоятельному или с помощью взрослого изучению. В течение суток можно наблюдать, как ребенок задает вопросы причинного «почему?», «зачем?», устанавливающего «кто это?», «что это?», определительного, связанного с выделением всевозможных признаков и свойств объектов, определением временных и пространственных характеристик, характера и вопросов-гипотез, выражающих предположения не только себе, но и взрослым.

Структура занятий.

1. Нейро-гимнастика.

Игровое упражнение, сопровождаемое активное мелодией или стишком, которое способствует включению внимания, активизации восприятия, памяти, мышления.

2. Постановка исследовательской задачи.

Проблемная задача должна быть понятной, следовательно, она побуждает интерес, определенные эмоциональные переживания по поводу темы исследования. Должна быть представлена в виде проблемной, осмысленной ситуации с опорой на обобщенный или непосредственно жизненный опыт детей.

Проблемная задача должна мотивировать ребенка на поиск ответа, однако трудность должна быть доступной и преодолимой для ребенка. Направлена на поиск смысла происходящих изменений: означает побуждение ребенка к эмоционально-познавательной активности. Предполагает стимулирование познавательной деятельности, инициативы через использование игровых приемов, вопросов проблемного характера, беседы с элементами дискуссии, упражнений, примера взрослых и детей; выстраивание гипотезы, проведение опыта эксперимента.

Педагог организует познавательную, коммуникативную деятельность детей по исследованию возникшей проблемной ситуации в форме беседы с элементами дискуссии, развивает соответствующие мыслительные операции, выявляет отношение ребенка к происходящему.

3. Прогнозирование результатов.

Подводя воспитанников к открытию новых представлений в поиске ответа на вопрос, педагог сначала предлагает подумать, делает паузу, задает вопросы об изменении внешнего вида предмета, возможно, питания, состояния. Побуждает устанавливать связь наблюдаемых изменений при появлении новых жизненных сезонных условий, ассоциаций с подобными изменениями у человека и других объектов природы. На этом этапе важно побудить детей самостоятельно найти соответствующие предположения и дать возможность каждому высказать свою позицию, гипотезу. Педагог не дает готовых ответов, не оценивает ответы, а комментирует разные варианты их ответов.

Если ребенок ошибается, то его слова не акцентируются как ошибка, а объясняются как его мнение, при этом можно сказать: «Ты сейчас думаешь так, давай послушаем мнения остальных ребят» или «Кто думает иначе?», «Объясни, почему ты так думаешь?». Если какой-то ребенок не включается в диалог, следует его приободрить: «Ведь ты знаешь ответ. Скажи мне на ушко/Поделись с нами, нам очень интересно, что ты думаешь». Такой подход к ребенку дает возможность самому найти путь к получению новых знаний через самоутверждение («Могу, мое мнение уважают»). У детей снимается страх перед ошибкой, они учатся воспринимать неудачу, неправильный ответ не как огорчение, а как сигнал к поиску другого ответа.

4. Уточнение правил безопасности жизнедеятельности в ходе осуществления экспериментирования или опыта.

Уточняются правила поведения с предметами и материалами с которыми ребенку предстоит взаимодействовать в ходе проведения данного опыта или эксперимента.

5. Выполнение эксперимента/опыта (под руководством воспитателя).

По окончании диалога предлагается обратиться к познавательному рассказу, целевым наблюдениям в природе, обучающему видео, эксперименту, опыту, чтобы уточнить свое мнение, а также подвести детей к простейшему пониманию элементарных закономерностей окружающего мира, побуждает делать выводы и обобщения.

б. Фиксирование результатов эксперимента/Формулировка выводов

Наблюдаемые явления фиксируются для того, чтобы они лучше запечатлелись в памяти детей и могли быть воспроизведены в нужный момент. Фиксируя увиденное, необходимо анализировать явление, выделять главное. Это предполагает участие в работе не только проекционных, но и ассоциативных зон мозга, что стимулирует развитие основных мыслительных операций. Этой же цели служит обсуждение проведенного эксперимента, опыта в процессе фиксации.

Фиксация результатов, наблюдений происходит на заранее подготовленных шаблонах (отдельных листах «Дневника опытов»), на которых написана тема опыта/эксперимента, выделены области, в которых фиксируются этапы, результаты наблюдений, с помощью рисунков, карточек, аппликаций и поделок из различных материалов. На заключительном занятии все листочки сшиваются вместе, и детьми делается обложка для альбома в виде аппликации из различных материалов, с которыми дети проводили опыты и эксперименты.

Календарно-тематический план

№ п/п	Направления познавательно-исследовательской деятельности	№ п/п	Темы занятий
1	Экспериментирование с почвой (песок, земля)	Сентябрь	
		1	Удивительный песок.
2	Экспериментирование с водой	2	Сухая и влажная почва.
		1	Свойства воды
		2	Очистка воды.
		Октябрь	
		3	Бережем воду.
3	Экспериментирование с воздухом	4	Лупа с помощью воды.
		5	Делаем облако.
		1	Дышит, не дышит.
		Ноябрь	
		2	Соломенный буравчик.
4	Наблюдение за жизнью растений	3	Парашют
		4	Вертушка
		5	Волны
		1	Запасливые стебли.
5	Человек	Декабрь	
		1	Наши помощники – глаза.
		2	Зрачок глаза меняет размер в зависимости от освещенности.
		3	Оптическая иллюзия
		4	Значение расположения ушей
		Январь	
		5	Осязательный центр человека.
		6	Дыхательная система человека.
		7	Обоняние человека.
		Февраль	
		8	Вдох и запах.
		9	Вкус и запах.
10	Острота слуха и ее изменение при разных ситуациях.		
11	Тепловые и холодные точки у человека.		
Март			
12	Определение частоты дыхания.		
6	Экспериментирование с предметами	1	Мир тканей.
		2	Разведчики.
		3	Волшебная бумага.
		Апрель	
		4	Волшебная бумага.
		5	Как действуют магниты на предметы.
		6	Как достать скрепку из воды не замочив рук.
		7	Земля – магнит.
		Май	
8	Полярное сияние.		
9	Как не обжечься?		

7	Экспериментирование с солнечным светом	1 2	Передача солнечного «Зайчика». Радуга на стене.
8	Экспериментирование с электричеством	1	Как увидеть молнию?
Заключительное занятие		1	Оформление «Дневника наблюдений».

Содержание программы

Направление 1. «Экспериментирование с почвой (песок, земля)»

Цель: познакомить детей с определенными видами почв и их свойствами.

Тема 1.1 «Удивительный песок»

Цели: познакомить со свойствами и качествами песка, его происхождением; развивать смекалку, наблюдательность, усидчивость.

Материал: сухой, влажный песок, прозрачная вода.

Оборудование: стаканчики, три маленькие емкости, две большие емкости, лопатки, магнит, лупа, карандаши.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика. «Ослик»

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Психолог предлагает ознакомиться со свойствами и качествами песка, его происхождением.

III Уточнение правил безопасности.

Спросить детей, какие правила безопасности они знают при работе с песком.

IV Выполнение эксперимента.

- обследование сухого песка руками;
- рассмотрение сухого песка через лупу;
- воздействие магнита на сухой песок;
- рассмотрение частичек металла под лупой;
- ссыпание сухого песка в стакан с водой;
- размешивание воды с песком в стакане;
- пересыпание песка из одной руки в другую;
- попробовать скатать комочек из сухого песка.
- обследование влажного песка по такому же принципу.
- вливание воды в сухой и влажный песок.

V Фиксирование результатов эксперимента.

Дети зарисовывают свойства песка в листок наблюдений. Делают поделку «Песочный замок» с помощью сухого песка.

Тема 1.2 «Сухая и влажная почва»

Цели: учить определять и сравнивать сухую и влажную почву, фиксировать результаты исследований.

Материал: влажная и сухая почва

Оборудование: пластиковые стаканчики, две большие емкости, пищевая пленка, лопаточка, карандаши.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Часики».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Психолог читает стихотворение по которому дети должны догадаться о чем сегодня будет занятие.

III Уточнение правил безопасности.

Спросить детей, какие правила безопасности они знают при работе с землей.

IV Выполнение эксперимента.

Детям предлагается узнать в какой баночке находится сухая почва, а в какой влажная, одновременно рассматривают почву под лупой.

Далее дети вливают воду в сухую и во влажную почву, комментируют происходящее.

V Фиксирование результатов эксперимента.

Делается вывод о свойствах сухой и влажной почвы. Дети рисуют рисунок «Как сделать сухую почву влажной».

Направление 2. «Экспериментирование с водой»

Тема 2.1 «Свойства воды»

Цели: Выявить свойства воды: вода может быть тёплой и холодной, она может быть жидкой и твердой, некоторые вещества растворяются в воде. Чем больше этого вещества, тем интенсивнее цвет; чем теплее вода, тем быстрее растворяется вещество.

Материал: вода теплая и холодная, краски, сахар.

Оборудование: пластиковые стаканчики, маленькие фигурки, крышечки для стаканчиков, ложечки, бумага, камни, карандаш, бумага, скотч, фломастеры, скрепки, ножницы, коктейльные трубочки, пластиковая бутылка с крышкой.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Размешай!»

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Дети рассматривают в холодной воде 2-3 предмета и говорят почему их видно. Дети переливают воду из одного стаканчика в другой (вода жидкая). Спросить детей, в каких состояниях они наблюдали воду еще.

III Уточнение правил безопасности.

Спросить детей, какие правила безопасности они знают при работе с водой.

IV Выполнение эксперимента.

Детям показывается кубик льда, снег, они трогают сжимают и делают вывод об еще одном состоянии воды твердом. В стакан наливается горячая вода и прикрывается крышкой,

дети наблюдают, что из стакана идет пар который оседает на крышке и превращается в воду, вывод вода может быть газообразной.

Может ли вода растворять вещества? (предположения детей). Какие? В какой воде лучше они растворяются? (предположения детей). Дети сначала растворяют сахар в холодной воде 30 секунд, затем в теплой, подводят итог в какой растворяется лучше, так же делают и с красками.

Вода легче или тяжелее воздуха? (предположения детей). Давайте проверим. В стакан с водой через соломенную трубочку пускается воздух. Что происходит? (ответы детей). Вода тяжелее воздуха, и он всегда будет стремиться вверх (привести пример поплавок).

Что будет, если мы на поплавок прикрепим груз (предположения детей). Изготавливается поплавок из коктейльной трубочки, к нему приделывается груз (скрепка), сначала одна, потом вторая и третья и помещается в стакан с водой, дети наблюдают и комментируют происходящее. Чем больше груз на поплавке, тем ниже опускается поплавок.

V Фиксирование результатов эксперимента.

Детьми делается вывод о свойствах воды и делаются зарисовки. Дети делают «Медузу в бутылке».

Тема 2.2 «Очистка воды»

Цели: познакомить с процессами очистки воды разными способами.

Материал: речной песок, земля.

Оборудование: пластиковые стаканчики (4 на каждого), бумажные салфетки, тряпочка, воронка, вата (ватные диски), песок.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Качели».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Детям предлагается замутить воду землей. Педагог спрашивает, что необходимо сделать чтобы вода стала пригодной для использования? (предположения детей). Затем детям предлагается очистить ее разными способами. Поинтересоваться какой фильтр будет лучше очищать воду (предположения детей).

III Уточнение правил безопасности.

Спросить детей, какие правила безопасности они знают при работе с водой.

IV Выполнение эксперимента.

Дети под руководством педагога выясняют по алгоритму, как сделать разные очистительные устройства (из песка, бумажных салфеток, ваты (ватных дисков), ткани. Затем изготавливают фильтры и проверяют их действие; выясняют какой фильтр лучше очищает воду.

V Фиксирование результатов эксперимента.

Дети делают вывод о том, какой фильтр лучше очищает загрязненную воду. На протоколе эксперимента обозначают из чего были сделаны фильтры и оставляют пробу воды, напротив каждого опыта.

Тема 2.3 «Бережем воду»

Цели: помочь определить, сколько воды зря проливается из крана при мытье рук; учить экономить воду при мытье рук.

Материал: вода.

Оборудование: кран с водой, мыло, тазик.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Здравствуй, здравствуй добрый друг».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Воспитатель предлагает детям выяснить, сколько воды теряется при обычном мытье рук.

III Уточнение правил безопасности.

Спросить детей, какие правила безопасности они знают при взаимодействии с водой.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает проверить, сколько воды убегает зря при мытье рук с открытым краном. Дети в течение 30 секунд моют руки с мылом под открытым краном. Обращает внимание на то, что тазик поставленный в умывальник полный и заставляет задуматься о том, что руки мы моем часто и не только в садике, но и дома, и что на такие процедуры уходит большое количество воды.

Педагог предлагает подумать, как можно экономить воду во время мытья рук (предложения детей). Предлагает провести второй эксперимент, но только по определенному алгоритму: взять мыло, открыть кран, намочить руки и мыло, закрыть кран, намылить руки, положить на место мыло, тщательно тереть руки, открыть кран, сполоснуть руки от мыла, закрыть кран. Затем сравнить количество потребляемой воды.

V Фиксирование результатов эксперимента

Детьми делается вывод что воду нужно беречь и уточняются правила мытья рук с экономией воды. Дети делают зарисовки «Правила экономии воды при мытье рук».

Тема 2.4 «Лупа с помощью воды»

Цели: раскрыть способность воды к увеличению предметов

Материал: вода

Оборудование: банка 0,5, пищевая пленка, маленькие фигурки

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Силач».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог задает вопрос «Если вам понадобилось разглядеть какое-либо маленькое существо, например паука, комара или муху, что для этого нужно сделать?» (предположения детей).

III Уточнение правил безопасности.

Спросить детей, какие правила безопасности надо соблюдать при работе с водой и бьющимися предметами.

IV Выполнение эксперимента.

Детям предлагается посадить насекомое в банку. Сверху затянуть горлышко пищевой пленкой, но не натягивать ее, а, наоборот, продавить ее так, чтобы образовалась небольшая емкость. Затем зафиксировать пленку веревкой или резинкой, а в углубление налить воды. У нас получилась чудесная лупа, сквозь которую прекрасно можно рассмотреть мельчайшие детали.

V Фиксирование результатов эксперимента.

Дети зарисовывают маленькое насекомое, рассматривая его через сделанную лупу.

Тема 2.5 «Делаем облако»

Цели: Показать как посредством конденсации водяного пара в воздухе образуется облако мелких капель воды

Материал: теплая вода, кубики льда.

Оборудование: банка, крышка.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Облака».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог спрашивает у детей из чего сделаны облака (предложения детей).

III Уточнение правил безопасности.

Спросить детей, какие правила безопасности надо соблюдать при работе с водой и бьющимися предметами.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает детям сделать свое облако. Налейте в трехлитровую банку горячей воды (примерно 2,5 см.). Положите на противень несколько кубиков льда и поставьте его на банку. Воздух внутри банки, поднимаясь вверх, станет охлаждаться. Содержащийся в нем водяной пар будет конденсироваться, образуя облако.

Педагог объясняет детям, что этот эксперимент моделирует процесс формирования облаков при охлаждении теплого воздуха. А откуда же берется дождь? Оказывается, капли, нагретые на земле, поднимаются вверх. Встречаясь вместе, они увеличиваются, становятся тяжелыми и падают на землю в виде дождя.

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети в дневнике наблюдений указывают из чего состоят облака и делают поделку из ваты «Виды облаков».

Направление 3. «Экспериментирование с воздухом»

Тема 3.1 «Дышит, не дышит»

Цель: показать зависимость живых объектов природы от воздуха.

Материал: вода, камни.

Оборудование: перфокарты с живыми и не живыми объектами природы, цветные карандаши, пластмассовые стаканчики.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Облака».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает детям поймать воздух руками. П. – «Для чего нам нужен воздух? (ответы детей), Знайте дети человек не сможет жить без воздуха, он не может даже долго находиться без воздуха.

III Уточнение правил безопасности.

Объяснить, что долгое нахождение человека без воздуха может привести к кислородному голоданию и человек упадет в обморок.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает проверить необходимость воздуха для дыхания. Дети плотно закрывают рот, а нос зажимают пальцами. П. – «Кому еще необходим воздух? (ответы детей), а кому воздух не нужен? (ответы детей)».

Педагог предлагает детям проверить нужен ли воздух камням, для этого их нужно опустить в стакан с водой. П. – «Почему кому-то воздух нужен для жизни, а кому-то не нужен? (ответы детей)»

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети отмечают на перфокартах синим карандашом объекты, которым воздух нужен, а красным – объекты, которым воздух не нужен.

Дети рисуют картинку на которой три объекта живой природы и три объекта не живой природы.

Тема 3.2 «Соломенный буравчик»

Цели: помочь выявить, что воздух обладает упругостью, понять, как может использоваться сила воздуха (движение).

Материал: сырые картофелины.

Оборудование: по две соломинки для коктейля для каждого ребенка и шарики воздушные.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Сгиб».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает детям проверить силу воздуха, для этого просит немного надуть воздушный шарик и сжать руками как снежок. «Что происходит?» (предположения детей). Педагог предлагает провести эксперимент, чтобы понять, как можно использовать силу воздуха. «Подумайте, можно ли соломинкой проткнуть картофелину?».

III Уточнение правил безопасности.

Точно следовать правилам педагога.

IV Выполнение эксперимента.

Дети берут соломинку за верхнюю часть не закрывая при этом верхнего отверстия пальцем; затем резким движением втыкают ее в картофелину.

«Что случилось с соломинкой?» (Она согнулась, не воткнулась).

Вторую соломинку берут за верх, закрывая на это раз верхнее отверстие пальцем; также втыкают резко в картофелину.

«Что случилось с соломинкой?» (Она воткнулась)

Дети выясняют, что внутри второй соломинки есть воздух которому не дают выйти и он давит на стенки и не дает ей согнуться.

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети делают зарисовки эксперимента.

Тема 3.3 «Парашют»

Цели: помочь выявить, что воздух обладает упругостью, понять как может использоваться сила воздуха (движение).

Материал: емкость с песком.

Оборудование: парашют, маленькие игрушечки.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Петушок».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Воспитатель предлагает выявить, что воздух обладает упругостью, и понять, как может использоваться сила воздуха (движение). «Каким должен быть купол парашюта, чтобы падение было более медленным?»

III Уточнение правил безопасности.

Точно следовать правилам педагога.

IV Выполнение эксперимента.

Дети рассматривают парашют, проверяют его в действии. Педагог предлагает отпустить маленькую игрушечку на парашюте и без него. Делают вывод о силе удара в обоих случаях. Выясняют почему с парашютом снижение медленнее, а удар слабее (воздушное падение сдерживает падение); что надо сделать, чтобы парашют снижался медленнее (надо увеличить купол парашюта).

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети делают вывод о том, что при увеличении купола сопротивления воздуха парашют будет большим, падение – более медленным; при уменьшении купола сопротивление воздуха парашюту будет меньшим, а падение – более быстрым. Дети изготавливают парашют своими руками.

Тема 3.4 «Вертушка»

Цели: помочь выявить, что воздух обладает упругостью, понять, как может использоваться сила воздуха (движение).

Оборудование: вертушка, материал для ее изготовления: бумага, ножницы, палочки, гвоздики.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Аплодисменты».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог показывает детям вертушку в действии. «Почему она вертится?» (предположения детей).

III Уточнение правил безопасности.

Осторожно обращайтесь с гвоздиками.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает детям рассмотреть и обсудить особенности ее конструкции, затем предлагает, каждому дуть на вертушку с определенной силой; дети наблюдают при каких условиях она вертится быстрее. «Почему лопасти вертушки крутятся, кто их заставляет крутиться?».

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети делают вывод о том, что ветер или искусственно созданный воздух ударяется в лопасти вертушки, которые повернуты к нему под углом и этим вызывает движение вертушки. Дети делают свою вертушку.

Тема 3.5 «Волны»

Цели: показать воздействие силы воздуха (движения) на воду.

Материал: вода

Оборудование: тазики под воду, коктейльные палочки, бумажные кораблики.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Подушечка».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог просит детей подуть на ладошку через палочку для коктейля. Что вы чувствуете? (ответы детей)

Педагог показывает детям бумажный кораблик. Где передвигаются корабли? (ответы детей). Что нужно для того чтобы корабли бороздили по морям? (предположения детей)

III Уточнение правил безопасности.

Обсуждаются правила безопасного поведения при работе с водой.

IV Выполнение эксперимента.

На столиках миски с водой на каждого ребёнка. В каждой миске - своё море, дети - это ветры. Они дуют на воду. Что получается? Волны. Просить сделать водоворот с помощью ветра. Опустите кораблики на воду. Дети дуют на кораблики, они плывут. Так и настоящие корабли движутся благодаря ветру. Что происходит с кораблём, если ветра нет? А если ветер очень сильный? Начинается буря, и кораблик может потерпеть настоящее крушение (всё это дети могут продемонстрировать).

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: воздух обладает силой, способной воздействовать как на воду, создавая волны, так и на предметы, передвигая их. Дети делают поделку кораблика с волнами.

Направление 4. «Наблюдение за жизнью растений»

Тема 4.1 «Запасливые стебли»

Цели: доказать, что в пустыне стебли некоторых растений могут накапливать влагу.

Материал: вода

Оборудование: губки, бруски деревянные неокрашенные, лупа, невысокие емкости с водой, глубокая емкость.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Кулачки».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

«Какие стебли умеют запасать воду?» (предположения детей).

III Уточнение правил безопасности.

Обсуждаются правила безопасного поведения при работе с водой.

IV Выполнение эксперимента.

Дети под руководством педагога рассматривают алгоритм опыта и в соответствии с ним выполняют следующие действия: в разные емкости наливают одинаковое количество воды; опускают в первую емкость бруски, во вторую губки (бруски и губки представляют собой стебли с маленькими и большими отверстиями); Просмотр видео ролика про растения пустынь. Проверяют через 5-10 минут наличие воды в емкостях. Детям демонстрируются разрезы кактуса. «Зачем кактусы накапливают воду?»

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: накопление влаги происходит в некоторых растениях, стебли которых имеют пространство для накопления воды. Дети зарисовывают результаты эксперимента.

Направление 5. «Человек»

Тема 5.1 «Наши помощники – глаза»

Цели: познакомить со строением глаза, функцией его частей.

Оборудование: зеркало, пиктограммы: брови, ресницы, веко, глазное яблоко, модель глаза плакат.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Борцы».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

П.- Отгадайте загадку:

Два братца живут через дорогу, а друг друга не видят. (глаза)

III Уточнение правил безопасности.

- нельзя тереть глаза грязными руками;
- нельзя играть с разными предметами перед глазами.

IV Прогнозирование результата.

С помощью проблемных ситуаций (что бы было, если не было ...; если..., то ...) педагог подводит детей к определению значения частей глаза, показывая пиктограммы.

Если потечет со лба пот, то ... (его остановят брови).

Если в глаз пыль попадет .. (их удалит мигающее веко, так как оно изнутри влажное).

Если появится опасность – что-то летит в лицо, то ... (веки резко закроются).

Когда человек спит, то ... (веки опущены – глаза закрыты).

Когда человек рассматривает предмет, то... (глазное яблоко движется вправо-влево, вверх-вниз).

V Выполнение эксперимента.

Педагог рассказывает детям о строении глазного яблока.

Радужная оболочка бывает разного цвета, в центре ее находится зрачок (черного цвета), через него в глаз попадает свет, а за ним расположен хрусталик (линза, которая преломляет световые лучи, благодаря чему мы видим изображения предметов). Когда функция хрусталика нарушается, то люди начинают видеть только далекие или только близкие предметы и им в этом случае нужны очки. В сетчатке – внутренней оболочке глазного яблока – и возникает изображение.

Педагог предлагает детям выполнить следующие действия: поднять брови, опустить; сделать веселые, грустные, сердитые, удивленные глаза; веки закрыть, открыть; произвести движения глазами (глазным яблоком): направить вверх, вниз, вправо, влево; прищурить; обрисовать любой предмет; определить цвет сетчатки у себя и у других детей.

VI Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: глаза человеку нужны не для красоты. Все части глаз выполняют необходимую для жизнедеятельности функцию.

Дети рисуют составные части глаз (бровь, веко, ресницы, глазное яблоко: зрачок, сетчатку).

Тема 5.2 «Зрачок глаза меняет размер в зависимости от освещенности»

Цели: показать, как зрачок глаза меняет свой размер в зависимости от освещенности.

Оборудование: зеркало.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Обнимашки».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Как зрачок глаза меняет свой размер в зависимости от освещенности? (предположения детей).

III Уточнение правил безопасности.

- нельзя тереть глаза грязными руками;
- нельзя играть с разными предметами перед глазами.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает детям посмотреть на яркий свет. При этом один глаз держать открытым, другой закрытым. Затем рассмотреть в зеркале зрачок открытого глаза. Открыть глаз, который держали закрытым, рассмотреть его.

П. – Есть ли разница в размере зрачка сразу после того, как раскрыли глаз, или некоторое время спустя?

Вывод: зрачок глаза, который оставался открытым, меньше закрытого. Когда открыли глаз, зрачок за несколько секунд уменьшился в размере.

- почему так происходит? (ответы детей)
- В темноте мускулы в передней части глаза расслабляются, так как света в темноте поступает меньше и зрачок – через который в глаз поступает свет, - становится больше. А при ярком свете зрачок уменьшается, так как при ярком свете, света поступающего в глаз больше и поэтому глаз пытается избавиться от излишков света, при этом мышцы передней части глаза напрягаются.
- когда мы видим четче? (при ярком свете мы видим четче). Практическая демонстрация.

V Фиксирование результатов эксперимента

При ярком свете зрачок глаза маленький, а при слабом освещении он расширяется.

Дети делают зарисовку эксперимента.

Тема 5.3 «Оптическая иллюзия»

Цели: изучение иллюзий, выяснение причин их появления, наблюдение иллюзий, создание собственной иллюзии.

Оборудование: карточки с изображением креста, двух кругов (карточки Мариотта).

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Вертушка».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Могут ли наши собственные глаза нас обманывать?

Что такое «Иллюзия»? Слово «иллюзия» происходит от латинского слова «illusio» - заблуждение, обман. Иллюзии - это искаженное зрительное восприятие свойств объекта, которое мы наблюдаем. Часто оптические иллюзии возникают из-за специфической работы глаза и ошибочного преобразования сигнала мозгом.

III Уточнение правил безопасности.

- нельзя тереть глаза грязными руками;
- нельзя играть с разными предметами перед глазами.
- не следует портить вещи, которые могут пригодиться в работе.

IV Выполнение эксперимента.

Опыт «Мариотта».

Педагог предлагает детям посмотреть одним глазом на крест в углу карточки, второй глаз закрыть ладошкой. Затем дети попеременно приближают и удаляют эту карточку, не переводя взгляда с креста. В какой-то момент круг перестает быть виден. Это значит, что его изображение попало на слепое пятно.

Вывод: при попадании изображения на слепое пятно человек перестает видеть данное изображение.

Иллюзия контраста.

Два совершенно равных кружка в середине воспринимаются как разные по величине в зависимости от того, окружают ли их большие или меньшие кружки.

Иллюзия с кружками объясняется действием закона контраста, предмет будет казаться больше своей реальной величины на фоне мелких предметов, и наоборот.

Иллюзия Марио Понцо.

Он предположил, что человеческий разум судит о размере объекта на основе его фона.

Всем очевидно, что дальний отрезок гораздо больше ближнего. Однако, и в этом случае они равны.

Иллюзия создается из-за ошибки нашего мозга, потому что он привык, что, чем дальше предмет, тем он меньше.

Искажение формы предметов.

Параллельные линии будут восприниматься как непараллельные, если их рассматривать на фоне взаимно пересекающихся косых линий.

Этот вид иллюзий находит свое объяснение в том, что резко выраженные особенности фона влияют на восприятие расположенных, на этом фоне предметов.

Решетка Германа.

В решетке Геринга на пересечении белых полос, за исключением того пересечения, на котором мы фиксировали взгляд, были видны маленькие серые пятна.

V Фиксирование результатов эксперимента

Бывают моменты, когда наш мозг получая информацию от глаз искажает ее.

Дети рисуют 3D руку иллюзию.

Тема 5.4 «Значение расположения ушей»

Цель: помочь определить значимость расположения ушей на противоположных сторонах головы человека.

Оборудование: колокольчик, беруши.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Попрыгушка».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Чем мы слышим? По отношению к друг другу как они расположены? Это удобно? Почему?

III Выполнение эксперимента.

Дети делятся на две группы, при этом нужен один испытуемый. Испытуемому завязывают глаза, а остальные дети располагаются по правой и левой стороне к этому ребенку. Дети поочередно звонят в колокольчик то с правой стороны, то с левой, задача испытуемого отгадать с какой стороны звонит колокольчик. После этого испытуемый закрывает одно ухо берушами и проводится аналогичный эксперимент. По окончании опытов испытуемые делятся впечатлениями.

IV Фиксирование результатов эксперимента

Дети рисуют ухо человека и прорисовывают как звук проходит в обычное ухо и ухо с берушами.

Тема 5.5 «Осязательный центр человека»

Цель: сравнить температуру воды в нескольких емкостях.

Материал: емкости с водой – холодной, прохладной, теплой, горячей (шарики).

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Медузы».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Все мы знаем, что каждый предмет имеет свою температуру. Как мы ее определяем? Что нам позволяет ее определить? (предположения детей)

III Уточнение правил безопасности.

Шарики могут лопнуть, с ними нужно обращаться аккуратно.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает ребенку определить на ощупь температуру воды в каждом шарике и расставить их по порядку (о самой холодной до самой теплой) и попытаться объяснить почему удалось выполнить это задание.

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод – ощущение тепла или холода возможно благодаря чувствительности кожи.

Дети делают зарисовки температуры, смывку с помощью красок от насыщенного цвета (теплого) и малозаметного (холодного).

Тема 5.6 «Дыхательная система человека»

Цели: обобщить и конкретизировать знания детей о строении и значении дыхательной системы.

Оборудование: бумажные салфетки, макет «Строение дыхательной системы человека», пластиковый стаканчик, полиэтиленовый пакетик, фломастеры, ножницы, скотч.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Подушечка».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Дети стоят в круге, воспитатель-вместе с ними. Он называет органы человека, а дети показывают их на себе: левое ухо, правая нога, сердце, нос, волосы, желудок, шея, брови, глаза, легкие, дыхательная трубка, по которой воздух идёт в лёгкие. Далее воспитатель называет разные органы (сердце, нос, шея, дыхательная трубка, кости, лёгкие). Если прозвучит орган дыхания – дети приседают.

III Прогнозирование результатов.

Педагог предлагает детям сделать глубокий вдох через нос и почувствовать, как и куда движется воздух. Куда сначала попадает воздух? Может ли воздух попасть в рот? Затем педагог предлагает сделать вдох через нос, а выдох через рот.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает потрогать пальчиками отверстия в носу, называемые ноздрями.

- Воздух попал в нос и рот, а впереди у него длинный путь. Дальше он идет в дыхательную трубку.

Педагог предлагает прощупать её на себе, как она устроена, погладить её.

- На что похожа? Что напоминает? (Ответы детей)

- в этой трубе много твёрдых колечек. Предлагает посмотреть, Что было бы, если бы дыхательная трубка была мягкой.

Дует в полиэтиленовый мешочек без дна. Его стенки слипаются. Далее предлагает прощупать пальчиками, как устроена грудная клетка. Удобнее щупать большими пальцами. Дети обследуют свою грудную клетку. Убеждаются, что она тоже ребристая.

- Вы чувствуете под руками? (ребра) Это такие косточки, которые защищают лёгкие. Их много.

Предлагает положить себе ладошки на грудную клетку так, чтобы они находились на боках Как можно выше ближе к спине. Педагог показывает, как положить руки. Большие пальцы направлены либо вперёд, либо назад, Кому как удобнее точка дети делают глубокий вдох и чувствует, что делается с рёбрами. Педагог предлагает давить рёбра сильно-сильно, но так, чтобы их не сломать, и попытаться сделать вдох.

-Легко ли теперь дышать?

-Внутри грудной клетки есть особые органы, которые называются лёгкими. Нос, рот, дыхательную трубку, рёбра мы можем увидеть или почувствовать. А лёгкие не можем, они находятся внутри.

Дети рассматривают их на рисунке или макете.

- Их два. Вот какие большие. В них воздух то заходит, то выходит.

Дети делают из ладошки «колпачок», подставляют ладошку к носу, поближе к ноздре, вдыхают и выдыхают.

- Когда воздух заходит? Когда выходит? Чувствуете, Как он щекочет ладошку?

Делают из ладошки «чашечку» и прикрывают ею носик, прижимают ладошку к лицу, накрывают ноздри. Пробуют делать глубокие вдохи и выдохи.

- Что чувствуете? (Дышать стало труднее)

- Заметили, как ходит воздух?(ответы детей)

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: дети перечисляют органы дыхательной системы человека: нос рот дыхательная трубка лёгкие. Дети делают поделку макет легкого «Домик с шарами».

Тема 5.7 «Обоняние человека»

Цель: упражнять и различении цветов и пищи по запаху.

Оборудование: продукты с характерным запахом и цветы.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Парта».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает поупражняться в различении пищи и цветов по запаху.

III прогнозирование результата.

Можно ли определить продукты по запаху, не видя их?

IV Выполнение эксперимента.

Детям по очереди предлагается определить цветок или пищу по запаху, затем, каждый ребенок выбирает продукт или цветок который должен определить его товарищ. Потом задание усложняется в контейнер кладутся по два, далее по три продукта которые надо отгадать.

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод – цветы и продукты можно определить по запаху. Дети рисуют тот продукт, который почувствовали.

Тема 5.8 «Вдох и запах»

Цель: доказать необходимость вдоха для определения запаха

Оборудование: плотный матерчатый мешочек, внутри которого спрятаны туалетное мыло, флакончик из под духов, кожура мандаринов и т.д., отдельные небольшие матерчатые мешочки, ниточки.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Массажист».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает детям доказать необходимость вдоха для определения запаха предмета.

III Прогнозирование результата.

Надо ли делать вдох, что бы определить запах? (Предположения детей)

IV Выполнение эксперимента.

Педагог кладет перед каждым ребенком плотный матерчатый мешочек, внутри которого спрятаны туалетное мыло, флакончик из под духов, кожура от мандарина и т.д. и предлагает детям, не трогая мешочка, по запаху догадаться, что находится внутри.

V Фиксирование результатов эксперимента

Для того чтобы почувствовать и определить запах, нужно сделать несколько глубоких вдохов подряд.

Дети делают «Ароматический мешочек».

Тема 5.9 «Вкус и запах»

Цель: показать взаимосвязь органов вкуса и запаха.

Материал: продукты: лимон , шоколад, хлеб и т.д., картинки с изображением продуктов.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Массаж».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Существует четыре основных вкуса: сладкий, горький, кислый, и соленый. Назовите что может быть сладким, горьким, кислым, и соленым. (ответы детей)

Показываются картинки и дети называют вкус этого продукта.

III Прогнозирование результата.

Можно ли определить запах продукта, если вдыхать воздух только ртом? (предположения детей)

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает ребенку с завязанными глазами определить по запаху какой-либо продукт (лимон, хлеб, шоколад и т.д.). Затем ребенку предлагают закрыть нос и, вдыхая воздух только ртом, выполнить аналогичное задание.

V Фиксирование результатов эксперимента

В результате ребенок приходит к выводу, что, вдыхая воздух только ртом, невозможно определить запах продукта. Необходимо попробовать его на вкус.

Дети заполняют карточку продуктов где определенным цветом указывают вкус продукта.

Тема 5.10 «Острота слуха и ее изменение при разных ситуациях»

Цели: проверить как слышат люди с хорошим слухом и как с плохим и как проходит звук через ухо.

Оборудование: вата, запись музыки.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Точка».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает детям проверить, хороший ли у них слух, не повреждена ли перепонка

III Прогнозирование результата.

Когда будет лучше слышно: когда человек будет громко или тихо произносить слова? (предположения детей)

IV Выполнение эксперимента.

Педагог произносит слова сначала нормальным голосом, затем все тише, дети должны произносить эти слова.

Дети втыкают в уши вату, проводится аналогичный эксперимент.

Когда было лучше слышно, почему?

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети рассказывают как проходит звук в открытое ухо и закрытое. Зарисовка прохождения звука в открытое и закрытое ухо.

Тема 5.11 «Тепловые и холодные точки у человека»

Цели: определить расположение «тепловых» (воспринимающих тепло) и «холодных» (воспринимающих холод) точек на разных участках кожи (на ладони и на лице).

Материал: шарики с теплой и холодной водой.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Цыплята».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает детям определить расположения «тепловых» (воспринимающих тепло) и «холодовых» (воспринимающих холод) точек на разных участках тела.

III Уточнение правил безопасности.

Шарики могут лопнуть.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог прикасается к коже ребенка холодным или теплым шариком с водой и просит ребенка внимательно прислушиваться к своим ощущениям. Предлагает, как только тот почувствует прикосновение теплого шарика хлопнуть в ладоши, прикосновение холодного отметить возгласом «Ух!» или «съежиться».

Что ощущали? Что наблюдали? Что помогло вам почувствовать тепло, прохладу? Почему человек может ощущать тепло и холод? Животные имеют такую способность? Подтвердите примерами.

Какие участки тела человека наиболее чувствительные, а какие менее?

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети констатируют и показывают наиболее чувствительные участки кожи.

Вывод: кожа – чувствительный орган живых существ. Кожа позволяет не только человеку, но и животным различать тепло и холод. Дети рисуют как распространяется тепло по коже человека.

Тема 5.12 «Определение частоты дыхания»

Цели: произвести подсчёт вдохов и выдохов, производимых детьми в течении одной минуты.

Оборудование: часы с секундной стрелкой, жидкая краска, трубочки.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Крабик».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Верно ли будет высказывание (предположение), что внутри нас есть воздух?.

III Прогнозирование результата.

Как вы думаете, как он попадает в организм человека? Вдох-выдох... Это так привычно, что мы не замечаем, как дышим. А ведь мы дышим, постоянно - когда спим и гуляем, когда едим и пьем. Дышим, когда учимся и играем, читаем и танцуем, мечтаем. Когда радуемся и плачем и сидим в кино!

Педагог предлагает детям определить, сколько вдохов и выдохов они делают за одну минуту. Дети предполагают количество вдохов и выдохов.

IV Выполнение эксперимента.

Ведется подсчет выдохов и вдохов в нормальном состоянии.

Затем детям предлагается попрыгать и после этого подсчитывается количество выдохов и вдохов. Дети сравнивают полученные результаты. Почему так происходит? (предположения детей)

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: при частом дыхании вдохов и выдохов делается больше. Дети рисуют с помощью резкого выдоха через трубочку.

Направление 6. «Экспериментирование с предметами»

Тема 6.1 «Мир тканей»

Цели: познакомить с названиями тканей (ситец, сатин, шерсть, капрон, драп, трикотаж); формировать умение сравнивать ткани по их свойствам; понимать что эти характеристики обуславливают способ использования ткани для пошива вещей.

Материал: вода.

Оборудование: образцы тканей (ситца, сатина, шерсти, капрона, драпа, трикотаж), емкости, ножницы, клей.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Каратэ».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Дети рассматривают предлагаемые виды ткани, отмечают наиболее яркие их различия (цвет, структуру).

III Уточнение правил безопасности.

Дети описывают правила безопасного обращения с ножницами.

IV Выполнение эксперимента.

Дети описывают свойства ткани:

1. смять ткань и сравнить степень сминаемости;
2. разрезать каждый кусочек ткани ножницами и сравнить, насколько легко работать ножницами с этой тканью;
3. попытаться разорвать кусочки на две части и сравнить степень необходимого усилия;
4. опустить в емкости с водой и определить скорость впитывания влаги.

Делается общий вывод о сходстве и различиях видов ткани. Педагог обращает внимание детей на зависимость использования материалов от их свойств и качеств.

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: все ткани состоят из волокон. Ткани отличаются степенью сминаемости, легкостью разрезания ножницами, легкостью разрывания, скоростью промокания.

Дети делают поделку, где самостоятельно определяют вид ткани наиболее подходящий для того или иного вида одежды.

Тема 6.2 «Разведчики»

Цели: учить пониманию того, как можно отразить изображение предмета и увидеть его там, где его не должно быть видно.

Оборудование: зеркала.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Разтирай-ка».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог рассказывает историю о мальчике, который, играя в разведчиков, придумал, как с помощью зеркала увидеть то, что было за углом дома, не высываясь из-за него, и предлагает догадаться, как это удалось мальчику. (предположения детей)

III Уточнение правил безопасности.

Стекло может разбиться, с ним нужно действовать аккуратно.

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает детям показать, что придумал мальчик, используя схему многократного отражения, а затем закончить рассказ. Дети сами пробуют эту схему в деле.

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: с помощью зеркала можно отразить предметы, находящиеся за углом здания и невидимые глазу.

Дети настраивают зеркало на отражение выбранного предмета и зарисовывают его.

Тема 6.3, 6.4 «Волшебная бумага»

Цели: совершенствовать умение работать с бумагой, реализовывать возможность преобразования; ознакомление; ознакомление с русским стилем росписи «Гжель».

Материал: вода.

Оборудование: бумага, клей, ножницы, блюдца, кисточки краски.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Тянем-потянем».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог рассказывает детям о древнейшем искусстве создания различных предметов из бумаги. Из чего обычно делается посуда?

III Прогнозирование результата.

Можно ли сделать посуду из бумаги? Почему? А если она будет декоративная?

IV Выполнение эксперимента.

Дети делают декоративное блюдце из папье-маше.

V Фиксирование результатов эксперимента

Педагог рассказывает о русских стилях росписи и предлагает детям самостоятельно изготовить декоративную посуду в стиле «Гжель». Так как блюдце из папье-маше готово, его остается только раскрасить, применив стиль «Гжель».

Тема 6.5 «Как действуют магниты на предметы»

Цель: раскрыть свойства магнита, на какие предметы он способен воздействовать; проверить теряет ли он свои свойства через преграды.

Материал: магнит, вода.

Оборудование: листы бумаги, парта, стаканчики, скрепки, болты гайки, другие мелкие предметы сделанные из пластмассы и дерева.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Тренер».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Загадка: Этот жадный предмет

Все железо хватает.

Для него нормы нет,

Прилипанием страдает.

Каким свойством обладает магнит? Все ли он притягивает?

III Уточнение правил безопасности.

Мелкие предметы в рот брать нельзя.

IV Выполнение эксперимента.

Проверить какие предметы способен притягивать магнит. На столе вперемешку лежат много предметов из разных материалов, задача детей проверить какие предметы магнит притягивает и почему некоторые не притягиваются к магниту.

Далее дети проверяют как действует магнит через преграды: дерево бумагу, воду, пластмассу. Аналогичный эксперимент проводят с магнитом меньшего размера. Почему маленький магнит через дерево не смог притнуть к себе скрепку (предположения детей)

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: магнит притягивает к себе только те предметы, в которых есть железо, магнит способен притягивать даже через преграды если ему позволяет его сила.

Дети делают поделку бабочки, которая крепится на магнит.

Тема 6. 6 «Как достать скрепку из воды не замочив рук»

Цель: помочь определить, какими свойствами магнит обладает в воде и на воздухе.

Материал: вода.

Оборудование: таз, скрепки, магнит.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Бип».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог бросает в таз с водой скрепки. Как достать скрепки из воды, не намочив при этом руки и не передвигая таз? (предложения детей)

III Уточнение правил безопасности.

Скрепки брать в рот нельзя.

IV Выполнение эксперимента.

Дети делают удочку и на кончик веревочки приделывают магнит, затем дети достают все скрепки из таза.

Воздух или вода мешали вам вылавливать скрепки из таза? Почему?

Магниты и предметы на которые они действуют всегда разделены окружающим воздухом. Воздух не меняет характер действия магнита на предметы (сделанные из разных материалов).

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: вода не мешает действию магнита: магниты действуют на железо, даже если они разделены с ним водой или воздухом.

Дети вырезают рыбок раскрашивают и играют в рыбалку.

Тема 6.7 «Земля – магнит»

Цель: помочь выявить действия магнитных сил Земли.

Материал: вода растительное масло.

Оборудование: шар из пластилина с закрепленной на ней намагниченной английской булавкой, магнит, стакан, иголки, компас.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Ладушки».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает детям выявить действия магнитных сил земли.

III Уточнение правил безопасности.

С иголками нужно обращаться аккуратно.

IV Выполнение эксперимента.

Дети под руководством педагога проверяют действие магнита на булавку, поднося его разными полюсами, объясняют увиденное. Выясняют как будет вести себя иголка вблизи магнита:

- 1) смазывают иголку растительным маслом;
- 2) осторожно опускают на поверхность воды;

3) издалека, медленно, на уровне поверхности воды подносят магнит: игла разворачивается концом к магниту.

Почему к магниту притягивается только конец иглы?

Далее дети смазанную в масле и намагниченную иголку опускают на воду и вращают стакан, наблюдая за иглой (игла возвращается в исходное положение), объясняют происходящее действием магнитных сил Земли. Затем рассматривают компас, его устройство, сравнивают направление стрелки компаса и иголки в стакане.

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод: стрелка компаса всегда показывает на Север.

Дети делают зарисовки компаса.

Направление 7. «Экспериментирование с солнечным светом»

Тема 7.1 «Передача солнечного «Зайчика»

Цель: помочь понять, как можно многократно отразить свет и изображение предмета, то есть увидеть его там, где его не должно быть видно.

Материал: солнечный свет.

Оборудование: зеркала.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Ладушки».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Дети под руководством воспитателя рассматривают движение солнечного «зайчика».

Как он получается? (при помощи отражения света от зеркала)

III Прогнозирование результата.

Как можно многократно отразить свет и изображение предмета, то есть увидеть его там, где его не должно быть видно? (предположения детей)

IV Выполнение эксперимента.

Педагог предлагает одному из детей в том месте на стене, куда попал солнечный «зайчик», поместить еще одно зеркало (солнечный «зайчик отразится еще раз»). Педагог рассказывает детям о больной девочке, которой друзья таким образом помогли увидеть солнечный лучик, который сам к ней попасть не мог (солнце в ее окно не светило). Затем дети в паре «передают» друг другу солнечных «зайчиков».

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети зарисовывают процесс двукратного отражения светового луча с помощью двух зеркал в виде схемы.

Вывод: солнечный свет и предмет можно многократно отразить, если в том месте на стене, куда попал солнечный «зайчик», поместить еще одно зеркало.

Тема 7.2 «Радуга на стене»

Цель: показать как можно расщепить видимый солнечный свет на отдельные цвета - и воспроизвести эффект радуги.

Материал: солнечный свет.

Оборудование: миска с водой, лист белого картона и маленькое зеркальце.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Ладони».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

В небе чистом от дождя

Светит яркая дуга.

Улыбается всегда

Семицветка...

Когда появляется радуга? Какие цвета присутствуют в радуге? Давайте не будем ждать лета и дождика, а сделает свою радугу.

III Уточнение правил безопасности.

Осторожно обращаться с водой и зеркалом.

IV Выполнение эксперимента.

Поставьте миску с водой на самое солнечное место. Опустите небольшое зеркало в воду, прислонив его к краю миски. Поверните зеркальце под таким углом, чтобы на него падал солнечный свет. Затем перемещая картон перед миской, найдите положение, когда на нем появилась отраженная «радуга».

V Фиксирование результатов эксперимента

Дети говорят при каких условиях появляется радуга и изображают ее.

Направление 8. «Экспериментирование с электричеством»

Тема 8.1 «Как увидеть молнию?»

Цель: выяснить, что гроза – проявление электричества в природе.

Материал: кусочки шерстяной ткани.

Оборудование: воздушный шар, рупор.

Ход занятия

I Нейро-гимнастика «Солдатики».

Цель: активация полноценной работы левого и правого полушария, помогая управлять физической, умственной и эмоциональной жизнью.

II Постановка исследовательской задачи.

Педагог предлагает выяснить, что гроза – проявление электричества в природе.

III Прогнозирование результата.

Дети предполагают, как можно «создать» электричество самим.

IV Выполнение эксперимента.

Сложенные друг на друга кусочки ткани дети натирают воздушным шаром (или пластмассовым предметом). Подносят к ним рупор (для усиления звука) и медленно разъединяют ткань. Выясняют, что произошло с тканью при натирании (она наэлектризовалась), появился треск – проявление электричества.

V Фиксирование результатов эксперимента

Вывод – это проявление электричества в природе.

Дети зарисовывают молнию.

Направление 9. Заключительное занятие

Форма проведения: практическое занятие с элементами беседы.

Дети изготавливают обложку для «Дневника наблюдений» из природных и искусственных материалов, с которыми работали на опытах и экспериментах. Готовая обложка сшивается с листками наблюдений и каждому ребенку предлагается рассказать об одном опыте или эксперименте, который произвел на него большее впечатление. Наглядным материалом для помощи может служить из собственный «Дневник наблюдений».

Список литературы

1. Колчанова Е. Н. Программа по формированию познавательных интересов и активности у детей с зпр 5-7 лет посредством развивающих игр / рабочая программа по коррекционной педагогике (подготовительная группа) // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/korreksiionnaya-pedagogika/2021/12/04/programma-po-formirovaniyu-poznavatelnyh-interesov> (дата обращения: 09.03.2022);
2. Круглова, А.М. Тренируем внимание. Простые упражнения и игры / А.М. Круглова. – М.: РИПОЛ классик, 2013. – 96 с.: ил. – (Играем и учимся);
3. Мамедова Н.С. Картотека опытов и экспериментов для детей дошкольного возраста [электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2019/09/07/kartoteka-opytov-i-eksperimentov-dlya-detey-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 08.03.2022);
4. Нейрогимнастика для детей: упражнения для мозга / Блог Лого-Эксперт // лого-эксперт. – URL: <https://logopedprofiportal.ru/blog/884723> (дата обращения: 08.03.2022);
5. Организация опытно-экспериментальной деятельности детей 2-7 лет: тематическое планирование, рекомендации, конспекты занятий / авт.-сост. Е.А. Мартынова, И.М. Сучкова. – Изд. 3-е, испр. – Волгоград: Учитель. – 333 с.;
6. Особенности детей с задержкой психического развития / Центр речи "Каркуша" Коррекционный центр для детей со всеми видами речевых нарушений и взрослых. Работаем с 1994 года! . – URL: <http://karkusha.ru/osobennosti-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya/> (дата обращения: 10.03.2022);
7. Прихожан А. Познавательная активность / Журнал «Школьный психолог» №43 2019 // Школьный психолог. – URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200304307> (дата обращения: 09.03.2022);
8. Слепова Е. Картотека. Экспериментирование. Младший возраст. // МААМ.ru Международный образовательный портал Свидетельство СМИ: ЭЛ № ФЗ 77-57008. – URL: <https://www.maam.ru/detskijsad/kartoteka-yeksperimentirovanie-mladshii-vozrast.html> (дата обращения: 09.03.2022);
9. Узорова, О.В. Игры с пальчиками/О.В. Узорова, Е.А. Нефедова. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 124, [4] с.;
10. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. N 1155) // ГАРАНТ информационно правовое обеспечение. – URL: <https://base.garant.ru/70512244/53f89421bbdaf741eb2d1ecc4ddb4c33/> (дата обращения: 10.03.2022);
11. Хаирланамова Ф. З. Программа по развитию познавательной активности дошкольников через экспериментальную деятельность / рабочая программа (старшая группа) // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2017/10/15/programma-po-razvitiyu-poznavatelnoy-aktivnosti-doshkolnikov-cherez> (дата обращения: 09.03.2022);
12. Яковлева Н.Ф. Разработка индивидуально-ориентированных воспитательных и коррекционно-развивающих программ для социально дезадаптированных детей и подростков: учебно-методическое пособие / Н.Ф. Яковлева; Краснояр. Гос. пед. ун-т им.В.П. Астафьева. – Красноярск, 2009. – 144 с..