

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу магистранта
направления «Педагогическое образование»

Коцика Станислава Александровича

«Мемуары американских президентов 1990-2000-х гг. как источник для
организации самостоятельной работы обучающихся старших классов»

В ходе исследования автор стремится доказать, что использование мемуаров для организации самостоятельных работ обучающихся в старших классах способствует более эффективному усвоению информации и активизирует познавательную деятельность учащихся.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения и списка литературы, приложений. В первой главе представлены подходы к анализу источников личного происхождения, определена их специфика и место мемуаров в данной группе источников. Вторая глава посвящена психолого-возрастным особенностям юношеского возраста, основным педагогическим принципам, в соответствии с которыми строится современное школьное обучение. В третьей главе представлен анализ современных УМК на предмет наличия разнообразных заданий для работы с текстом. Предложены рекомендации по работе с политическими мемуарами, направленной на формирование соответствующих компетенций посредством самостоятельной работы с универсальными заданиями к источникам.

Автор разработал уроки, направленные на самостоятельную работу обучающихся с источниками личного происхождения, сформулировал алгоритм анализа политических мемуаров на уроках истории, состоящий из нескольких этапов: атрибуция источника; анализ содержания; внутренняя критика источника; определение ценностей, закладываемых автором.

Методические разработки Коцика С.А. могут быть использованы в практике преподавания истории в школе.

В ходе работы над выпускной квалификационной работой автор показал владение общими и профессиональными компетенциями: понимает сущность и социальную значимость своей будущей профессии, умеет осуществлять поиск и использование информации, анализировать результаты научных исследований, самостоятельно осуществлять научное исследование. Материал в работе изложен грамотно, логично, хорошо структурирован.

Тем не менее, несмотря на очевидные достоинства представленной к защите диссертации, существует повод для критического замечания. Автор не анализирует трудности, которые могут возникнуть у учителя при работе с источниками личного происхождения, не описывает пути их преодоления. При этом, Коцик С.А. указывает, что «Данные источники были выбраны в рамках нашего исследования для сравнения точек зрения на исторические события, так как официальная позиция российского государства во многом

