

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. История исследования палеолитического комплекса стоянок «Афонтова гора»	7
1.1. Дореволюционный и советский период	7
1.2. Современный период.....	10
Глава 2. Материалы палеолитического комплекса стоянок «Афонтова гора»	15
2.1. Топография и геоморфология группы стоянок «Афонтова гора»	15
2.2. Каменный инвентарь	19
2.3. Фаунистическая коллекция и костяные изделия.	22
Глава 3. Применение результатов исследований палеолитического комплекса стоянок «Афонтова гора» в школьном курсе древнего мира и истории Красноярского края.....	27
3.1. Использование объектов археологического наследия в образовательных целях.....	27
3.2. Обзор нормативных документов об организации учебного процесса в школах	28
3.2. Проектирование музейного урока для учащихся 5 классов.....	33
Заключение	39
Список источников и литературы	41
Приложения	46

Введение

Актуальность работы заключается в том, что на современном этапе развития образования, когда у учащихся появляется больше возможностей узнать об истории и культуре родного края, появляется недостаток в обеспечении методической и учебной литературой. Воспитание бережного отношения к родному краю, воспитание патриотизма, чувство гордости за свою малую Родину – все это является важными задачами, поставленными перед современным образованием. Память о прошлом, формирование активной жизненной позиции и высокой нравственности – эти понятия должны жить и передаваться от поколения к поколению. Музей – это то место, где процесс утверждения этих ценностей идет лучше всего.

Красноярск – один из старейших городов Сибири, основанный в 1628 году. Эта территория имеет богатую историю, начавшуюся еще в древние времена. Афонтова Гора – группа стоянок каменного века, располагающаяся на левобережье р. Енисей г. Красноярска. Комплекс палеолитических стоянок входит в число наиболее важных памятников сибирского палеолита. Наиболее актуальными проблемами в исследовании комплекса палеолитических стоянок Афонтова гора остаются вопросы, касаемые развития «афонтовской» индустрии. Более детального изучения также требует история исследования памятников, для этого необходимо свести воедино археологические материалы и информацию о исследованиях. Опубликованные статьи и монографии несут в себе информацию сжатого характера или же посвящены одному конкретному памятнику (например, исследования Афонтовой горы II. Несмотря на длительную историю исследования, памятник нуждается в более подробном изучении. Это требует особого внимания и на данный момент работа над полученным материалом не окончена.

В курсе всеобщей истории в 5 классе, а также в курсе отечественной истории в 6 классе рассматриваются темы, связанные с древнейшей историей человечества.

Новизна исследования. За многие годы исследования стоянок Афонтовой Горы, практически, не проводились систематизация и структурирование полученной научной информации и археологических данных. Цель данного исследования заключается в комплексном анализе имеющейся информации по комплексу памятников, разработке методики применения археологических данных в педагогической деятельности

Объектом исследования являются материалы археологических исследований комплекса палеолитических стоянок «Афонтова гора».

Предметом исследования является методический и педагогический потенциал материалов археологических исследований комплекса палеолитических стоянок «Афонтова гора».

Исходя из того, что этот широкий круг проблем не предоставляется возможным решить в данной работе, автор ограничивается следующими **целями:**

1. Предоставить в обобщенном виде историю исследования комплекса палеолитических стоянок Афонтова гора в дореволюционный, советский и современный периоды.

2. Предоставить и обобщить информацию по полученному материалу в ходе археологических работ, с начала изучения стоянки Афонтова гора.

3. На основе археологических данных по изучению стоянки Афонтова гора спроектировать музейный урок, посвященный древней истории Красноярского края. Провести апробацию в рамках производственной педагогической практики по результатам исследования, определить положительные и отрицательные стороны проделанной работы.

Для выполнения поставленных целей необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проследить историю научных исследований комплекса палеолитических стоянок Афонтова гора.

2. Изучить и проанализировать полученный материал в ходе археологических работ на стоянке Афонтова гора.

3. Использовать полученные данные в образовательных целях.

Степень изученности. Археологические исследования Афонтовой горы на территории г. Красноярска начались в XIX веке. Стоянка Афонтова гора до сих пор дает ученым новую информацию. Материалы, найденные в XXI веке, позволили дополнить полученные ранее данные, уточнить представления о материальной культуре населения верхнего палеолита Среднего Енисея и зафиксировать использование территории комплекса представителями кокоревской культуры.

Источниковая база исследования представлена несколькими группами источников. Во-первых, источники, включающие в себя нормативные документы, регулирующие сферу образования - федеральный и региональный закон «Об образовании», содержащий в себе принципы организации учебного процесса обучения в Российской Федерации, закон «Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае». Важными документами является: ФГОС нового поколения, которые формулируют общие требования к школьному образованию в РФ; и историко-культурный стандарт, который представлен методической и организационной литературой.

В научную литературу входят научные статьи и монографии, несущие в себе информацию о группе палеолитических стоянок Афонтовой горы, результаты проведенных археологических работ и анализ полученного материала.

Методы исследования. В работе использованы сравнительно-исторический, систематический, картографический, теоретический методы научного исследования.

Территориальные рамки. Комплекс археологических памятников Афонтовой горы располагается в г. Красноярске, в зоне плотной городской

застройки, размещен на склонах южной, юго-западной и юго-восточной экспозиции левобережья р. Енисей.

Хронологические рамки работы охватывают период позднего палеолита – около 11 – 30 тыс. лет назад.

Структура работы состоит из следующих последовательных элементов: введение, 3 главы основного содержания, заключение, и список использованных источников и литературы. К работе прилагается иллюстративное приложение в виде карто-схем, топопланов, фото и графических рисунков артефактов.

Глава 1. История исследования палеолитического комплекса стоянок «Афонтова гора»

1.1. Дореволюционный и советский период

История открытия, а в дальнейшем и исследования стоянок на Афонтовой горе, связана с тем, что культурные и научные центры, которые возникали в Сибири, совпадали с наиболее удобной и приспособленной для жизни зоной, широко заселенной в палеолитическое время. Одним из таких центров являлся город Красноярск на р. Енисее.

В XIX веке основную роль в изучении каменного века сыграли любители редкостей – как правило, это были собиратели древностей, люди, которые не имели специальной подготовки. Число коллекционеров росло, однако дело археологического изучения «...продвигалось напряженнейшими усилиями немногочисленных исследователей, вышедших из среды служилой интеллигенции»¹.

В 70-е годы XIX века в Красноярске появился будущий исследователь палеолита Енисея Иван Тимофеевич Савенков. В 1871 году он прибыл в город, получив назначение в Красноярскую гимназию. В 1884 году Иван Тимофеевич получает средства на исследование стоянок и писаниц по р. Мане, Тубе и Енисею. Тогда им были сделаны открытия на Енисее позднепалеолитических стоянок у с. Лодейки и на Афонтовой Горе².

И. Т. Савенков начал исследовать разрезы кирпичных сараев у подножия Афонтовой Горы. Он нашел целую серию орудий и отщепов во всех разрезах у подошвы горы³.

¹ Ауэрбах Н. К. Первый период археологической деятельности И. Т. Савенкова // Ежегодник Минусинского музея, Т. 6. Вып. 2, Минусинск: Гос. типография, 1929. С. 165.

² Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. С. 10.

³ Ауэрбах Н. К. Первый период археологической деятельности И. Т. Савенкова // Ежегодник Минусинского музея, Т. 6. Вып. 2, Минусинск: Гос. типография, 1929. С. 172.

В 1984 году была проведена конференция к 100-летию открытия палеолита на Енисее с докладами, которые были посвящены истории изучения палеолита Енисея⁴.

В конце XIX века, в г. Красноярске при строительстве железнодорожного моста И.Т. Савенковым был открыт комплекс позднепалеолитических памятников «Афонтова гора». В результате осмотра территории были обнаружены изделия из камня и кости ископаемых плейстоценовых животных. В последующие годы исследователем было выделено 4 стоянки – Афонтова гора I, II, III, IV⁵.

В дальнейшем И. Т. Савенков продолжил свою работу вплоть до 1914 года. Основные усилия были направлены на раскопки стоянки во дворе Нефтесклада (позднее – Афонтова III). Все материалы, относящиеся к этой стоянке, считаются одной из самых крупных коллекций Афонтовой горы⁶.

В 1919 – 1920 годы археологические исследования возобновились Красноярской группой ученых, которые определили на несколько лет основное направление в изучении палеолита Енисея. В эту группу ученых входили: Г. П. Сосновский, Н. К. Ауэрбах, В. И. Громов, они раскапывали небольшие участки Афонтовой Горы II (лето 1918 г.), произвели первую детальную разведку берегов Енисея (1920 г.). К 1923 г. изучение каменного века в Красноярском крае приобрело систематический характер. Был организован школьный археологический кружок (с 1924 г. «Кружок им. И. Т. Савенкова»), его члены принимали участие в раскопках Афонтовой Горы II, а также в обработке материалов⁷.

⁴ К истории изучения палеолита на Енисее / Н. И. Дроздов, А. М. Буровский, А. В. Ермолаев и др. // Проблемы исследования каменного века Евразии (К 100-летию открытия палеолита на Енисее), ТД Краевой конференции, КГПИ, Красноярск, 1984. С. 3 – 6.

⁵ Ауэрбах Н. К. Первый период археологической деятельности И. Т. Савенкова // Ежегодник Минусинского музея, Т. 6. Вып. 2, Минусинск: Гос. типография, 1929. С. 172.

⁶ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. С. 11 – 12.

⁷ Вдовин А. С., Н. П. Макаров. Афонтова гора и педагогическая археология: дневник членов красноярского школьного археологического кружка им. И. Т. Савенкова (1924 – 1925 годы) // Исторический курьер. 2021. № 1 (15). С. 208 – 224.

В 1930 г., 1932 г., 1934 г. публиковались различные работы с основными результатами исследований⁸. В них поднимались вопросы о происхождении стоянок, были опубликованы сведения о многих отдельных памятниках, сводка известных в то время стоянок, была показана хронологическая последовательность стоянок каждой области Сибири в сопоставлении с другими. Также Сосновским была приведена информация о геологии, фауне, инвентарю, бытовым и хозяйственным особенностям каждой хронологической ступени⁹. В августе 1937 г. была проведена сибирская экскурсия XVII Международного геологического конгресса. В дальнейшем раскопки палеолитических стоянок на Афонтовой Горе не производились, работы прервала война, существовало лишь собирательство. С. М. Сергеев и В. И. Громов вели сборы орудий на Афонтовой Горе¹⁰.

В послевоенные годы исследование каменного века в Сибири приобрело широких размах. В 1960 г. возобновились раскопки памятников на Енисее под руководством З. А. Абрамовой. Была создана «Красноярская археологическая экспедиция». Также к организации и проведению археологических исследований приступают различные научные и образовательные учреждения города – Красноярский краеведческий музей, Красноярский педагогический университет, Институт истории, философии и филологии СО РАН СССР, Красноярский краевой дворец пионеров и школьников¹¹.

⁸ Палеолитическая стоянка Афонтова гора II / Н. К. Ауэрбах, Г. П. Сосновский, М. П. Грязнов и др. // Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 1. СПб.: Издательство академии наук СССР, 1932. С. 43 – 44.

⁹ Ауэрбах Н. К., Сосновский Г. П. Материалы к изучению палеолитической индустрии и условий ее нахождения на стоянке Афонтова гора II // Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 1. СПб.: Издательство академии наук СССР, 1932. С. 45 – 114.

¹⁰ Громов В. И. Геология и фауна палеолитической стоянки Афонтова гора II // Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 1. СПб.: Издательство академии наук СССР, 1932. С. 145 – 184.

¹¹ Абрамова З. А. Палеолит Енисея Афонтовская культура. Новосибирск: Наука, 1979. 156 с.

В 1984 году была проведена конференция к 100-летию открытия палеолита на Енисее с докладами, которые были посвящены истории изучения палеолита Енисея и проблемам исследования каменного века Евразии¹². Особенное место на этой конференции занимала тема Афонтовой Горы II¹³.

В 1996 г. в ходе разведочных работ на территории, отводимой под строительство гаражного кооператива совместной с отрядом КГПУ им. В. П. Астафьева и научно-производственным центром по охране памятников истории и культуры Красноярского края под руководством В.И. Макулова была выявлена стоянка Афонтова гора-V. С 1997 г. на памятнике регулярно проводились археологические раскопочные работы, здесь работали отряды под руководством сотрудника КГПУ им. Астафьева Евгения Владимировича Артемьева¹⁴.

1.2. Современный период

С начала XXI века на территории палеолитического комплекса стоянок «Афонтова гора» проводились, в основном, охранно-спасательные работы.

2001 - 2006 гг. проводились научные исследования на стоянке Афонтова гора-II под руководством Е. В. Артемьева. В археологических исследованиях приняли участие студенты и сотрудники лаборатории археологии КГПУ им. В. П. Астафьева и Института археологии и этнографии СО РАН. По завершении работ, была получена подробная характеристика культурных слоев, коллекция микроинвентаря и предметов неутилитарного

¹² К истории изучения палеолита на Енисее / Н. И. Дроздов, А. М. Буровский, А. В. Ермолаев и др. // Проблемы исследования каменного века Евразии (К 100-летию открытия палеолита на Енисее), ТД Краевой конференции, КГПИ, Красноярск, С. 3 – 6.

¹³ Астахов С. Н. Палеолитическая стоянка Афонтова Гора II // Проблемы исследования каменного века Евразии. КФ СО РАН, Красноярск. С 10 – 13.

¹⁴ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. 207 с.

назначения, а также информация об особенностях материальной культуры палеолитического населения Афонтовой горы-II¹⁵.

В 2011 - 2013 гг. сотрудниками КГПУ им. В. П. Астафьева и ООО «Красноярская Геоархеология», под руководством Е. В. Артемьева проводились работы по предварительному археологическому обследованию территории объектов культурного наследия федерального значения «Комплекс памятников: стоянка «Афонтова гора-I», «Афонтова гора-II», стоянка «Афонтова гора-III», стоянка «Афонтова гора-IV»¹⁶.

На территории стоянки «Афонтова гора-II» проводились разведочные работы. Связано это было с реализацией проекта по строительству автодорожного моста через р. Енисей. Помимо проведения детальной археологической экспертизы, необходимо было так же уточнить и проанализировать ранее проведенные работы и определить их результаты.

По итогам работ получена подробная литостратиграфическая карта стоянки, прослежена динамика поведения культуросодержащих слоев памятника, был зафиксирован археологический материал на трех уровнях. Обнаружены зоны с непотревоженными участками культурного слоя, а именно: очажные пятна, искусственные углубления, заполненные археологическим материалом, фрагменты скелета мамонта со следами обработки, каменные артефакты. В состав коллекции вошли: нуклеусы, комбинированные орудия, скребки, пазовый наконечник из рога, изделие из бивня. При сравнении материалов различных культуросодержащих слоев прослеживается односложность и идентичность специфики набора технико-типологических групп каменного инвентаря. Костяной инвентарь также говорит об уникальности этого объекта. Он представлен наконечниками, иглами и шильями, украшениями, заготовками изделий, что показывает

¹⁵ Артемьев Е. В., Дроздов Н. И., Макулов В. И. Основные этапы археологического изучения стоянки Афонтова гора II // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология. 2013. № 2. С. 19–24.

¹⁶ Артемьев Е. В., Дроздов Н. И., Макулов В. И. Основные этапы археологического изучения стоянки Афонтова гора II // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология. 2013. № 2. С. 19–24.

максимальную утилизацию кости древним человеком. Полученные материалы позволили расширить границы стоянки Афонтова гора II, они оказались значительно шире, чем считалось в прошлые годы.

В 2014 году на стоянке Афонтова гора II были вновь проведены масштабные археологические работы. В ходе раскопок было получено около 100 тысяч единиц остеологического материала, артефактов из камня, кости и рога. Археологические материалы всего памятника имеют общие особенности залегания, это связано с его хозяйственным типом (группа кратковременных охотничьих стоянок). Полученный материал представлен в различных вариантах пазовых наконечников, игл, рукояток (муфт) из рога, заготовок из бивня, рога. Также были обнаружены остатки, принадлежащие двум особям *Homo Sapiens*: первый шейный позвонок, челюсть и пять зубов. По предварительным данным, антропологический материал принадлежит девушке 14 – 15 лет и женщине старше 20 лет. На данный момент, для бассейна Енисея, представления об антропологическом облике культуры палеолита является фрагментарным.

Полученные данные позволяют заключить, что Афонтова гора II, несмотря на длительную историю изучения, только начинает давать ценную информацию об особенностях материальной культуры позднепалеолитического населения в районе г. Красноярска¹⁷.

Также в 2014 году в ходе археологической разведки Е. В. Артемьева и А. В. Веженко была открыта стоянка Крутая. В 2015 году были уточнены границы памятника. В 2017 году проводились охранно-спасательные работы, по результатам которых было обнаружено три уровня залегания археологического материала, которые отражают периоды освоения данной территории – от позднего палеолита до этапов строительства Красноярска (конец XVII–начало XX вв.). Памятник является объектом археологического

¹⁷Позднепалеолитическая стоянка Афонтова Гора II: итоги мультидисциплинарных исследований 2014 года / Е. В. Акимова, А. А. Анойкин, С. К. Васильев и др. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2021. 260 с.

наследия, был причислен к группе стоянок Афонтовой горы, отнесен к периоду позднего палеолита – мезолита¹⁸.

В 2015 – 2016 гг. проводились охранно-спасательные работы в ходе реализации мероприятий по обеспечению сохранности объектов культурного наследия (ОАН) организацией ООО «Красноярская Геоархеология»¹⁹.

В 2019 году на месте планируемого строительства автодороги в зоне частного сектора (улица Овражная, 1-я Байкитская, Юбилейная) в разведочных шурфах были обнаружены немногочисленные артефакты. По мнению научных сотрудников ООО «Красноярская Геоархеология», которые проводили работы, выявленные археологические материалы являются частью Афонтовой горы IV. Однако, опираясь на исследования 1920-х годов, стоянка Афонтова гора IV находилась на расстоянии почти 2 км. от разведочной территории и характеризовалась как пункт с немногочисленным археологическим материалом²⁰.

В 2020, 2021 гг. на этой территории проводились спасательные археологические работы. Было найдено большое количество фаунистических остатков, принадлежащих северному оленю, каменный инвентарь включает в себя: нуклеусы, клиновидные микронуклеусы, скребла, скребки, пластины с краевой ретушью, интерпретируемые как изделия в виде ножевидных или скребловидных орудий²¹. Работы показали, что отнесение стоянки в районе

¹⁸ Артемьев Е. В., Разгильдеева И. И. Прилепская Н. Е. Стоянка Крутая – новый объект в археологическом комплексе Афонтовой горы: предварительные результаты исследований 2017 года // Преодоление времени и пространства. Иркутск: ООО «Красноярская Геоархеология», АНО «Археологическое исследование Сибири», 2019. С. 34–54.

¹⁹ Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. — 108 с.

²⁰ Афонтова Гора – IV. Предварительные итоги по результатам спасательных работ 2020 года / В. М. Новосельцева, И. В. Стасюк, Е. В. Акимова и др. // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 6 – 22.

²¹ Новосельцева В. М., Акимова Е. В., Стасюк И. В. Раскопки позднепалеолитической стоянки Афонтова гора IV (Овражная) в 2020 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2020. Т. 26. С. 181–188.

улиц Овражная, 1-я Байкитская, Юбилейная к Афонтовой горе IV является ошибочным и вносит путаницу в представлении комплекса Афонтовой горы. Поэтому было принято решение, при рассмотрении данного памятника использовать двойное наименование – Афонтова гора IV (стоянка Овражная). По мнению ученых, данный памятник является перспективным и нуждается в тщательном комплексном изучении²².

Результаты проведенных работ показали, что комплекс палеолитических стоянок Афонтова гора является уникальным археологическим объектом, все элементы которого близки хронологически и связаны планиграфическими особенностями, единством археологической культуры и набором охотничьей добычи. Каменный инвентарь представлен традиционными для афонтовской культуры типами изделий. Новые материалы дополнили представления о материальной составляющей жизни данной культуры. Полученные в ходе археологических раскопок каменные артефакты являются дополнением к большой коллекции, исследованной за предыдущие годы на памятнике.

Археологические исследования конца XX - XXI в. принесли качественно новую информацию о характере древнейшего поселения, получен уникальный, не имеющий прямых аналогов в мировой практике археологический материал. Получена коллекция самых мелких, из известных в мире, украшений из зубов мелкого хищника палеолитического возраста, выявлены ранее неизвестные элементы хозяйственной специализации и адаптационного механизма древнейшего населения Средней Сибири.

²²Акимова Е. В., Барков А. В., Разгильдеева И. И., Стасюк И. В. Раскопки стоянки Афонтова Гора IV (Овражная, пункт II) в Красноярске в 2021 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2021. Т. 27. С. 871 – 877.

Глава 2. Материалы палеолитического комплекса стоянок

«Афонтова гора»

2.1. Топография и геоморфология группы стоянок «Афонтова гора»

Комплекс археологических памятников Афонтовой горы располагается в г. Красноярске, в зоне плотной городской застройки. Он размещен на склонах южной, юго-западной и юго-восточной экспозиции левобережья р. Енисей. Группа стоянок каменного века располагается в центральной части г. Красноярска. В число выявленных входит семь памятников: Афонтова Гора I – V, Афонтова Гора II – склон, Стоянка Крутая. Памятники расположены достаточно компактно. Рельеф изменен под воздействием многослойных техногенных перестроек.

В первых письменных упоминаниях (ок. 1700 г.) данной местности отмечено, что Афонтова гора была покрыта пашней. Распространение пашни повлекло за собой частичную вырубку леса, что в дальнейшем привело к овражным эрозированным процессам на склонах. На сохранность культурных слоев Афонтовой горы, эти условия серьезно не повлияли.

В конце XIX века Афонтова гора определялась учеными как «холмистая возвышенность». Южные, юго-восточные и восточные склоны разрабатывались на предмет месторождения глины для кирпичного производства. Это и позволило И. Т. Савенкову обнаружить первые археологические материалы Афонтовой горы²³.

Начиная с первой четверти XX века, описания местности начали существенно дополняться. Поселки и слободы начинают свое преобразование в единую городскую территорию с плотной частной застройкой.

В XIX веке территория стоянок Афонтовой горы перенесла очередные серьезные изменения. Начинается реализация крупного проекта по

²³ Сосновский Г. П. Поселение на Афонтовой горе. // Изв. ГАИМК. Вып. 118. 1935. С. 125 – 151.

строительству четвертого автодорожного моста через р. Енисей и, соответственно, реорганизация прилегающей территории.

По итогу описанных выше трансформаций, на территории комплекса стоянок Афонтова гора произошло множество техногенных преобразований, в полной мере изменился ландшафт. Все это повлияло на определение отдельных местонахождений и привело ученых к созданию экспликации современной карты-схемы, которая бы представила исторический, «догородской» рельеф.

Афонтова гора I. Первые сборы археологического материала были произведены в 1884 – 1892 гг. И. Т. Савенковым. Представляет собой ряд местонахождений, которые были обнаружены при разработке карьеров, находящихся у подножия восточно – юго-восточного склона. Стоянка известна только краткими сведениями В. И. Громова, так как информация о площадных вскрытиях отрывочна и не публиковалась в полном объеме²⁴. Стоянка расположена на наклонной террасовидной поверхности. В коллекции представлен каменный и костяной инвентарь. Возраст находок датируется 13 – 14 тысяч лет назад²⁵.

Афонтова гора II. Является показательным памятником палеолитического комплекса стоянок Афонтовой горы. Границы стоянки пролегает вдоль низких надпойменных террас и обводит южные и юго-западные склоны вдоль левобережья р. Енисея. Центральной частью памятника считают территорию, расположенную у Музея-усадьбы Г. В. Юдина. Археологический материал в слоях распределен неравномерно. Зафиксированы пятна скоплений. Инвентарь представляет собой базовые категории афонтовской культуры. Ученые выделяют от 5 до 10 культурных

²⁴ Громов В. И. Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (млекопитающие, палеолит) / Тр. ИГН. Вып. 64. №17, 1948. 521 с.

²⁵ Астахов С. Н. Коллекция И. Т. Савенкова со стоянки Афонтова Гора I // Сибирский археологический сборник. Новосибирск: Наука, 1966. С. 9 – 14.

слоев в хронологическом промежутке от 11 – 16 тысяч лет назад до 20 тысяч лет назад²⁶.

Афонтова гора II – склон. Характеризуется как геоморфологически обособленное местонахождение. Стоянка открыта в ходе строительных работ в 2016 – 2017 гг. и законодательно закреплена в границах ОАН «Стоянка Афонтова Гора II». Культурные слои памятника залегают в отложениях низких надпойменных террас левого берега р. Енисея. В южной – юго-восточной части склонов у «Дачи Юдина». Стоянка расположена непосредственно у Музея-усадьбы Г. В. Юдина. Склон окружает стоянку Афонтова гора II с севера – северо-запада. Культурный горизонт представлен скоплениями находок, размещенными на небольших площадках. В состав коллекции входят орудия из камня и кости. По данным радиоуглеродного датирования данную стоянку предлагают выделять как самостоятельный пункт, который имеет существенное отличие от ранее известных памятников конца верхнего палеолита региона. Хронологически данный период определяют к средне-раннему каргинскому периоду²⁷.

Афонтова гора III. Располагается по левому борту устьевой части Иванихина Лога, у подножия склона, опирающегося на вторую надпойменную террасу р. Енисея. Первые археологические находки были обнаружены в конце XIX века при площадных раскопках. Археологическая коллекция представлена многочисленными костяными и каменными артефактами²⁸.

Афонтова гора IV. Обнаружена в первой половине XX века, территориально располагалась на правой стороне Иванихина Лога. На современном этапе исследования границы стоянки значительно

²⁶ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. С. 43.

²⁷ Афонтова Гора II-склон – новое подразделение в афонтовской группе памятников / М. Н. Мещерин, В. В. Славинский, А. М. Клеменьтев и др. // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 58 – 70.

²⁸ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. С. 98 – 100.

расширились. Палеолитический культурный горизонт отмечен на контакте плейстоцен-голоценовых отложений.

Афонтова гора V. Расположена удаленно от побережья р. Енисея в 2 км. Открытие стоянки связано с проведением хозяйственных археологических работ, связанных с городским строительством. Памятник раскапывался на ограниченных площадях, в связи с тем, что находится в условиях плотной городской застройки. Афонтова гора V насчитывает несколько культурных горизонтов, относящихся к каргинскому периоду. Предварительно квалифицируется как кратковременная охотничья стоянка с неполным производственным циклом²⁹.

Стоянка Крутая. Выявлена в ходе археологической разведки, связанной с проведением новостроечных работ в 2014 – 2017 гг. Объект расположен севернее Афонтовой горы II примерно на 300 м. С северо-востока ближайшим памятником является Афонтова гора IV. Стоянка удалена от берега р. Енисея около 50 – 60 м. Археологический материал фиксируется в виде пятен скоплений типологически схожего инвентаря. Анализ материалов стоянки позволил сделать вывод о неоднократном посещении в различные периоды сезонной охоты и использовалась как кратковременные лагеря³⁰.

Геолого-геоморфологическая характеристика комплекса. В связи с тем, что исторический рельеф сохранился фрагментарно, геоморфологические данные о расположении стоянок были сформированы за счет реконструкций. Для определения геолого-геоморфологической подосновы комплекса стоянок Афонтова гора, учеными рассматривалась первая, вторая и третья надпойменные террасы левого берега р. Енисея и

²⁹ Стоянка Крутая: геология, планиграфия, инвентарь // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 43 – 50.

³⁰ Разгильдеева И. И., Клементьев А. М., Артемьев Е. В. Палеофаунистические материалы в контексте культурных отложений Стоянки Крутая: группа памятников Афонтовой Горы // Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2021. №24. С. 92 – 103.

сопряженные с ними склоны. Состав образующих пород – валунно-галечные отложения, разнозернистые пески, лессовидные, алевристые пески и супеси. В состав геологических разрезов входит несколько горизонтов палеопедогенных отложений. Раннеголоценовый горизонт отмечен в виде гумусовых пятен. На верхних участках склонов отмечается каргинский педокомплекс в виде красноватых, черно-бурых, сизовато-серых горизонтов. В разрезах также отмечены гумусовые прослои. На многих стоянках выражены два стратиграфически дифференцированных горизонта деформаций в виде криогенного растрескивания. Ученые относят данное явление к двум стадиям сартанского криохрона³¹.

2.2. Каменный инвентарь

Результаты многолетних работ показали, что комплекс палеолитических стоянок Афонтова Гора является уникальным археологическим объектом. Каменный инвентарь представлен традиционными для афонтовской и кокоревской культуры типами изделий.

Афонтова гора I. Материалом для каменных изделий данной стоянки являлись валуны и гальки речных отложений р. Енисей, мелкозернистые, окремненные породы серо-коричневого и зеленого цвета. Коллекция представлена галечными нуклеусами; первичными отщепами; скреблами, сделанными на отщепах или расколотых гальках, дотовидными орудиями³².

Афонтова гора II. В связи тем, что стоянка обследовалась более 100 лет, археологическая коллекция насчитывает сотни каменных изделий. Большая часть из них находится в Эрмитаже. С начала XX века местные краеведы систематически производили сбор подъемного материала. Более полно представлены скребла на расколотых гальках с выпуклым рабочим

³¹ Мещерин М. Н. Топография и геоморфология группы стоянок «Афонтова Гора» // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 6 – 22.

³² Астахов С. Н. Коллекция И. Т. Савенкова со стоянки Афонтова Гора I // Сибирский археологический сборник. Новосибирск: Наука, 1966. С. 9 – 14.

краем; затем – скребки на отщепах, микропластины, пластины с ретушью и отщепы. Нуклеусы небольшие призматические и крупные уплощенные одноплощадочные. Орудия различны по характеру обработки: большинство из них обработаны грубо, другие же, более тщательно³³.

Афонтова гора II – склон. Состав коллекции немногочислен. Отмечено присутствие заготовок в виде гальки. Заготовка для скрёбел использовались крупные плоские отщепы и сколы. Орудия представляют собой: скребла, ножи, остроконечник, нуклевидные изделия. Состав коллекции каменных артефактов говорит о раскрытии на раскопе специализированных площадок³⁴.

Афонтова гора III. Для каменных орудий чаще всего применялся кварц, кварцит, яшма, кремь и окремненные породы. Как и на многих стоянках в коллекцию входят: нуклеусы, микронуклеусы, скребла – преобладающая группа орудий, скребки, долотовидные орудия, а также орудия других типов – в единичных экземплярах. На некоторых участках были обнаружены скопления костей и каменных осколков. И. Т. Савенков считал, что такие скопления заслуживают особого внимания и имеют взаимосвязь. В XIX веке была собрана значительная коллекция каменных орудий³⁵.

Афонтова гора IV. Каменные артефакты данной стоянки представлены отщепами, крупными нуклеусами, микронуклеусами, сколами. Среди орудий преобладают скребки различных форм, скребла – поперечные, на крупных сколах, ножевидные пластины с краевой ретушью. Единично представлены долотовидные изделия, отщепы и пластины с ретушью

³³ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. 207 с.

³⁴ Афонтова Гора II-склон – новое подразделение в афонтовской группе памятников / М. Н. Мещерин, В. В. Славинский, А. М. Клеменьтев и др. // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 73 – 77.

³⁵ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. С. 104 – 107.

утилизации, резцы. Индустрия характеризуется выраженной пластинчатостью. Использование крупных и средних пластин, получаемых с нуклеусов, предполагает изготовление орудий с прямым протяженным лезвием, что давало возможность сохранять разнообразие заготовок для орудий³⁶.

Афонтова гора V. На данной стоянке каменный инвентарь представлен преимущественно отходами каменного производства, а именно: отщепами, обломками и осколками. В единичных экземплярах были обнаружены нуклеусы, клиновидный микронуклеус, Острия на крупных отщепах, долотовидные инструменты, скребки, резцы. Каменный инвентарь стоянки дополняется отщепами со следами утилизации³⁷.

Стоянка Крутая. О технике первичного расщепления характеризуют нуклеусы и нуклевидные изделия. Каменный дебитаж представляет: чешуйки, отщепы, сколы. К орудийному набору относятся: пластины, сколы и отщепы с ретушью, представлена серия обушковых сколов. Присутствуют предметы со вторичной обработкой: скребки, микроскребки, долотовидные орудия. Пластины и пластинчатые сколы отличаются крупными размерами. Некоторые орудия представлены в обломках³⁸.

Способы изготовления орудий и техника расщепления на стоянках Афонтовой горы разнообразна. Преобладает отщеп-заготовка для орудий и микропластинки. Отмечена вторичная заготовка. Доминирующими среди орудий являются скребла, преобладают скребки на отщепах. Бифасы,

³⁶ Новосельцева В. М., Акимова Е. В., Стасюк И. В. Раскопки позднепалеолитической стоянки Афонтова гора IV (Овражная) в 2020 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2020. Т. 26. С. 184 – 188.

³⁷ Стоянка Крутая: геология, планиграфия, инвентарь // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 36 – 41.

³⁸ Разгильдеева И. И., Клементьев А. М., Артемьев Е. В. Палеофаунистические материалы в контексте культурных отложений Стоянки Крутая: группа памятников Афонтовой Горы // Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2021. №24. С. 92 – 103.

долотовидные, проколки, пластинки со скошенным краем – в единичных экземплярах.

2.3. Фаунистическая коллекция и костяные изделия.

В фаунистической коллекции доминируют фрагменты костей северного оленя, благородного оленя, бизона. Остеологическая коллекция показала достаточную степень сохранности для реконструкции и интерпретации видов хозяйственной деятельности³⁹.

Афонтова гора I. Состав фауны – кости мамонта, бизона, лошади, северного оленя, благородного оленя, фрагменты костей грызунов, птиц. Костяные изделия включают в себя – обломок бивня мамонта со следами раскалывания, обломок рога оленя, напоминающий молоток-колотушку со следами забитости⁴⁰. Большую часть коллекции составляют орудия – наконечники: они могли использоваться как наконечники копий, ножи, кинжалы. Отмечены различные пазовые наконечники, изготовленные из части ребра или рога, а также наконечники с овальным сечением и без паза. Костяной инвентарь стоянки Афонтова гора I характеризуется преобладанием наконечников с пазами для вкладышей⁴¹.

Афонтова гора II. Фаунистические остатки – обломок бивня мамонта, зубы волка, кости северного оленя, зайца, бизона, лошади, имеется большое количество неопределимых костей. Костяной инвентарь можно разделить на две группы: орудия хозяйственного и охотничьего назначения. Они изготавливались из рогов оленя, обломков бивня мамонта и ребер животных. Из них изготавливали наконечники копий. Из костей зайца делали бусины, путем сверления и прорезания отверстий. Также были обнаружены костяные

³⁹ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярке. СПб.: Европейский дом, 1999. 207 с.

⁴⁰ Громов В. И. Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (млекопитающие, палеолит) / Тр. ИГН. Вып. 64. №17, 1948. 521 с.

⁴¹ Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярке. СПб.: Европейский дом, 1999. С. 34 – 42.

поделки в виде небольшого стрижня у основания со следами разреза, различного вида иглы, шилья и ножи, сделанные в основном из бивня мамонта⁴².

Афонтова гора II-склон Скопление материала локализовано небольшими площадками. Обнаружены зоны с расчлененными остатками фауны, обожженной и ломаной костью. Подобное скопление было определено как место разделки животных. К фаунистическим остаткам относятся – кости бизона, мамонта, носорога, северного оленя, лошади, благородного оленя, песца, марала. Все это говорит о высоком разнообразии фаунистического сообщества. Отдельно выделяют фрагмент пазового орудия из рога⁴³.

Афонтова гора III. Фаунистические остатки были распределены по уровням залегания неравномерно. Фауну составляют неопределимые фрагменты костей животных, кости зайца, волка, бизона, северного оленя. Среди костяных находок встречаются изделия из мамонта и рогов оленя: рукоятки, лопаточки, наконечники копий с пазами и без пазов, шилья, фрагмент мотыги из бивня. Особенностью остеологической коллекции данной стоянки является наличие мелких и крупных видов добычи из разных «экологических ниш» - остатки зайца имеют сохранившиеся элементы туш, что может говорить о добыче ради шкурок. Также, к особенностям можно выделить избирательность сохранности скелета ниже черепа. Вся эта информация позволяет сделать вывод, что у обитателей данной территории существовала определенная стратегия поведения⁴⁴.

⁴² Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. С. 48 – 65.

⁴³ Афонтова Гора II-склон – новое подразделение в афонтовской группе памятников / М. Н. Мещерин, В. В. Славинский, А. М. Клеменьтев и др. // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 73 – 77.

⁴⁴ Афонтова Гора II-склон – новое подразделение в афонтовской группе памятников / М. Н. Мещерин, В. В. Славинский, А. М. Клеменьтев и др. // Геология

Афонтова гора IV. Большинство фаунистических остатков принадлежат северному оленю, преобладают мелкие трубчатые фрагменты костей, немногочисленное количество фрагментов позвоночника, ребер и обломков рогов. При археологических раскопках в 2021 году были обнаружены новые зоны концентрации фаунистических материалов⁴⁵. Исследователи обнаружили каменную обкладку с заполнением костей зайцев. Также было найдено крупное рубящее орудие и фрагменты рога со следами обработки. Предположительно, это место могло являться очагом. Костяные орудия данной стоянки представлены пазовыми орудиями, такими как вкладыши обломки и остроконечники, сделанные по большей части из рога северного оленя⁴⁶.

Афонтова гора V. Фаунистическая коллекция стоянки немногочисленна, состоит в основном из мелких неопределимых осколков трубчатых костей млекопитающих. Из определимых – кости носорога, лошади. Отмечено отсутствие микропластинчатого расщепления. Анализ остеологической коллекции заключил отсутствие выразительных групп⁴⁷.

Стоянка Крутая. В состав фауны включают в себя фрагменты колотых костей северного оленя, кости мелких грызунов, единичные экземпляры песца, марала, бизона. Преобладают кости северного оленя.

палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 70 – 71.

⁴⁵ Акимова Е. В., Барков А. В., Разгильдеева И. И., Стасюк И. В. Раскопки стоянки Афонтова Гора IV (Овражная, пункт II) в Красноярске в 2021 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2021. Т. 27. С. 872 – 873.

⁴⁶ Новосельцева В. М., Акимова Е. В., Стасюк И. В. Раскопки позднепалеолитической стоянки Афонтова гора IV (Овражная) в 2020 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2020. Т. 26. С. 181–182.

⁴⁷ Мещерин М. Н., Барков А. В., Муратов Е. С. Спасательные работы на объекте археологического наследия Афонтова Гора V в 2020 году // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 42.

Поученный материал позволил заключить, что северный олень был основным промысловым видом⁴⁸.

Антропологический материал. Следует упомянуть о наличии антропологического материала. В 1923 – 1924 гг. на территории стоянки были найдены остатки двух особей человека: зуб подростка 11 – 15 лет, обломки лучевой, локтевой и плечевой кости, фаланга взрослого человека. Эти остатки были изучены В. И. Громовым⁴⁹ и М. П. Грязновым⁵⁰. В 2014 году на территории стоянки Афонтова Гора-II были обнаружены антропологические остатки: челюсть и зубы *Homo Sapiens*. Сведения об антропологии для бассейна р. Енисея на данный момент для ученых все еще являются фрагментарными⁵¹.

Комплекс палеолитических стоянок Афонтова гора относят к афонтовской и кокоревской культурам. Материалы, найденные на данной стоянке, позволили зафиксировать использование территории комплекса представителями кокоревской культуры. Кокоревская культура – относится к верхнему палеолиту в Сибири, относится ко второй половине сартанского оледенения. По мнению ученых существовала параллельно с афонтовской. Культуры близки по инвентарю, однако отличаются предпочтением крупных ножевидных пластин, тогда как афонтовская – изготавливала орудия из отщепов. Также отличают углублённые в землю очаги с кольцевой каменной обкладкой. Существует предположение, что параллелизм двух культур, возможно, как-то связан с сосуществованием в это время в этой местности двух антропологических типов. Афонтовская культура связана с

⁴⁸ Стоянка Крутая: геология, планиграфия, инвентарь // Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. С. 56 – 57.

⁴⁹ Громов. В. И. К определению древности и некоторых особенностей Енисейского палеолита // Северная Азия, № 1. Л.: Наука, 1929. С. 66 – 76.

⁵⁰ Грязнов М. П. Остатки человека из культурного слоя Афонтовой Горы // Тр. КПИЧП, № 1. Л.: Наука, 1932. С. 137 – 144.

⁵¹ Позднепалеолитическая стоянка Афонтова Гора II: итоги мультидисциплинарных исследований 2014 года / Е. В. Акимова, А. А. Анойкин, С. К. Васильев и др. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2021. 260 с.

монголоидным типом, тогда как кокоревской остается европеоидный тип (его существование в долине Енисея доказано). Однако, по мнению С. А. Васильева, это два разных варианта одной культуры — есть разница в технологии, а типы орудий те же, только их доли в комплексе разные. Он отвергает и увязку с антропологией, поскольку надежные данные (о монголоидности) есть только из Афонтовой горы⁵². К кокоревской культуре относятся стоянки: Афонтова гора IV, Стоянка Крутая, Афонтова гора II.

⁵²Акимова Е. В., Новосельцева В. М., Стасюк И. В. Кокоревские стоянки Афонтовой Горы // Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2021. №24. С. 104 – 119.

Глава 3. Применение результатов исследований палеолитического комплекса стоянок «Афонтова гора» в школьном курсе древнего мира и истории Красноярского края

3.1. Использование объектов археологического наследия в образовательных целях

В XIX веке многие ученые оценивают состояние исторической науки, необходимо понять и принять во внимание внешние и внутренние факторы, которые влияют на ее развитие. Общество находится в некой «переходной стадии», как в социально-экономической, так и политической сфере.

Среди учащихся усилился интерес не только к истории в целом, но и к истории родного края, у них также появляется больше возможностей узнать об истории и культуре края.

Задача педагога – воспитать бережное и уважительное отношение к памятникам культурного наследия. Через археологию можно привить учащимся любовь к историческому прошлому. Подготовку учителя к использованию археологического материала в школе нужно начинать с работы над археологической литературой, изучения археологических коллекций в музеях, участия в работе археологических экспедиций.

В работе, как с археологическим материалом, так и с источниками – важна методика его изучения. Использование материала и полученных данных позволяет разнообразить методы и приемы преподавания, а также повысить уровень эффективности урока.

Реконструкция и элементы истории материальной культуры вызывают большой интерес у учащихся. Учителю важно не останавливаться только на вопросах быта той или иной эпохи. На уроках истории древнего мира и истории родного края учитель может не ограничиваться одними материалами из учебников, но и проводить разнообразные интерактивные и экскурсионные уроки.

Применение археологических знаний на уроках истории позволяет использовать методы, при которых учащиеся становятся не только слушателями, но и активными участниками. Среди них можно отметить эксперимент, моделирование, описание археологических материалов и экскурсии. В каждой области есть памятники археологии, которые могут обсуждаться на уроках, во внеклассной работе и внеурочной деятельности.

Сегодня в образовании ставят проблемы достаточно нового для России понятия – «музейная педагогика». Педагог должен уметь владеть методами организации экскурсий, походов, экспедиций, методами музейной педагогики. Все это необходимо для того, чтобы расширять кругозор учащихся. Найти единую модель проведения музейного урока достаточно трудно. При создании урока необходимо четко представлять «конструкцию урока».

3.2. Обзор нормативных документов об организации учебного процесса в школах

Основной нормативно-правовой базы по исследуемому вопросу являются Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, примерная рабочая программа основного общего образования по истории, Методические рекомендации об особенностях преподавания истории в общеобразовательных организациях Красноярского края в 2020/2021 учебном году, Методические рекомендации для образовательных организаций о преподавании учебного предмета «История» в 2021-2022 учебном году, концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, концепция нового учебно-методического комплекса по всемирной истории.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 был утвержден новый ФГОС 3 поколения, уточняющий и обновляющий содержания ФГОС предыдущих поколений. Именно этот документ является основой организации образовательного процесса, на

который должны ориентироваться педагоги российских школ на сегодняшний день.

В данном документе содержится информация о возможности вариативности содержания образовательных программ основного общего образования, о возможности формирования программ различной сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностью обучающихся. Эта информация дает нам возможность не только применять археологические исследования в школьном курсе истории, но и разрабатывать методические материалы⁵³.

Использование археологических исследований в образовательных целях актуально для развития «Патриотического и эстетического воспитания», так как в основе этих программ ставятся такие задачи, как осознание российской гражданской идентичности, проявление интереса к познанию родного языка, истории и культуры Российской Федерации, своего края, народов России, и, поскольку, основой используемого археологического материала являются артефакты материальной культуры эпохи палеолита, понимание эмоционального воздействия искусства, осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения, так же может быть обеспечено наилучшим образом.

Переходя к предметной части требуемых результатов, стоит отметить, что ФГОС разделяет и обособляет такие понятия как учебный предмет и учебный курс. Учебный предмет, как определенная область знаний, в данном случае обществоведческих, дает представление лишь об общих результатах, таких как: умение определять последовательность событий, явлений, процессов, соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории,

⁵³ Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». – Доступ: официальный интернет-портал правовой информации. Текст: электронный. Москва, 2021.

умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи.

Предметно же ФГОС дают очень скупую и краткую характеристику требований к изучаемому периоду древности. Учебный курс «История России» объединяет все данные археологических исследований, который мы предполагаем применять на уроках истории и формулирует как: «Народы и государства на территории нашей страны в древности». Примерно в такой же форме сформулировано требование к изучению данного периода и в курсе всеобщей истории: «Происхождение человека. Первобытное общество». На этом ФГОС и ограничивается. Для более подробного рассмотрения требований к изучаемому периоду обратимся к концепции учебно-методического комплекса (далее – УМК) по отечественной и всемирной истории.

Концепция нового УМК по отечественной истории включает в себя ИКС (историко-культурный стандарт). Период человеческой истории, являющийся объектом нашего исследования, рассматривается в ИКС с существенным смещением в сторону европоцентризма и славяноцентризма. Введение к первому разделу «От Древней Руси к Российскому государству» начинается с описания расселения славян в восточно-европейской равнине и складыванию племенных союзов на данной территории. В разделе «Народы и государства на территории нашей страны в древности», на первый взгляд, подробно и развернуто обозначены те этапы развития древнейшей истории человечества, который могут быть проиллюстрированы данными археологических исследований, рассмотренных нами: заселение территории нашей страны человеком. Каменный век. Особенности перехода от присваивающего хозяйства к производящему на территории Северной Евразии. Ареалы древнейшего земледелия и скотоводства. Появление металлических орудий и их влияние на первобытное общество. Центры древнейшей металлургии в Северной Евразии. Однако, при ближайшем рассмотрении, например в разделах «основные понятия», которые обобщают

информацию раздела I, есть лишь один термин, относящийся к нашей теме - переход от присваивающего хозяйства к производящему. Других предметных требований освоения раздела не представлено, в рамках курса Истории России и полностью отсутствует региональный компонент истории, что особенно важно для территорий Сибири.

Иначе, дело обстоит с концепцией нового УМК по всеобщей истории. Раздел «История первобытности» весьма подробно с выделением всех ключевых этапов и точек развития человечества в глубокой древности конкретизирует то, что должно быть изучено обучающимися в рамках раздела. Понятия и термины обязательные к освоению включают в себя: неолитическая революция, палеолит, неолит, присваивающее и производящее хозяйство, собирательство, керамика, миграция, стоянка и другие. Однако, еще более остро нежели раньше проявляется знакомая нам по концепции нового УМК по отечественной истории ситуации европоцентризма. В качестве источников информации авторы предлагают использовать материалы и находки пещеры Шанидар в Ираке, стоянки Сунгирь, расположенной во Владимирской области, пещер Альтамира, Ляско, Труа Фрер, Тюк д'Одубер, Нио, Каповая (Шульган-Таш). Вновь материалу родом из Сибири и севера Сибири в частности, не нашлось места в концепции нового УМК.

Имеет ли возможность педагог, желающий поведать учащимся о древней истории человечества, использовать историческую и археологическую базу своего региона?

Примерная образовательная программа основного общего образования в редакции протокола от февраля 2020 года, дают следующее развернутое описание регионального компонента в курсе истории: «Региональный компонент⁵⁴. Наш регион в древности и средневековье». В курсе всеобщей

⁵⁴ Примерная основная образовательная программа основного общего образования. В редакции протокола №1/20 от 04.02.2020. – Доступ: официальный портал министерства просвещения Российской Федерации. Реестр примерных основных общеобразовательных программ.

истории, описания места и роли региональной истории нет вовсе. Во всей видимости, предполагается, что региональный компонент во всем объеме будет реализован в рамках курса истории России. Но при этом сам курс истории России никаких четких указаний на структуру, место и роль регионального компонента не дает, ограничиваясь лишь цитированием ФГОС и необходимости его наличия.

Складывается сложная для преподавателя истории картина, где ФГОС рекомендует ему реализовать региональный компонент на уроках истории, но никаких подробных рекомендаций для этого не предоставляет ни в рамках самого ФГОС, ни в рамках проекта нового УМК, ни в примерной образовательной программе основного общего образования.

Можно предположить, что данное упущение устранено на уровне регионов, их министерств образования и региональных методических объединений. С 2005 года в Красноярском крае действовал закон «Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае». На сегодняшний день он был отменен и утратил силу. Ранее он уточнял и дополнял закон «Об образовании в Красноярском крае», который подробно не регулировал региональный компонент школьного исторического образования, теперь же последний действует самостоятельно, а на смену закону «Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае», какой-либо новый регулирующий нормативно-правовой акт не пришел.

На сегодняшний день этот вопрос регулируется документом «Методические рекомендации об особенностях преподавания истории в общеобразовательных организациях Красноярского края», который сам основан, к слову, исключительно на нормативно-правовых актах федерального уровня. Там, в частности говорится: «Содержательная часть рабочих программ должна отражать изменения, предусмотренные Историко-

культурным стандартом, составляющим научную основу Концепции по отечественной истории. Обязательным является изучение вопросов региональной истории (истории Красноярского края)⁵⁵. Таким образом, реализация регионального компонента становится не рекомендательной, а обязательной, что, в том числе, существенно повышают актуальность этой и подобных исследовательских работ. Но, что данные методические рекомендации, обязуя педагога к обязательной реализации регионального компонента, предлагают, и как этот образовательный и организационный момент разъясняют?

Данные методические рекомендации в вопросе преподавания регионального компонента истории базируются на уже упомянутом выше законе «Об установлении краевого (национально-регионального) компонента государственных образовательных стандартов общего образования в Красноярском крае», утратившим силу. По всей видимости в скором времени, в актуальных рекомендациях этот момент будет учтен, и базируясь на методических рекомендациях из других субъектов в РФ на 2021/2022 годы, какие-либо разъяснения по поводу регионального компонента школьного исторического образования исчезнут вовсе.

3.2. Проектирование музейного урока для учащихся 5 классов

Фундамент конструктора музейного урока может выглядеть следующим образом: предмет школьной программы и тема, класс и возраст учащихся, проблема и обсуждение темы с учителем, интрига урока. Опорой для учителя будет музейная составляющая урока и пространство музея, технологии и методики, используемые педагогом⁵⁶.

Тема урока. Проектирование музейного урока должно соотноситься с темой урока школьной программы. Тема урока всеобщей истории древнего

⁵⁵ Методические рекомендации об особенностях преподавания истории в общеобразовательных организациях Красноярского края от 20.05.2020

⁵⁶ Мацкевич. М. «Урок в музее»: проект единого образовательного пространства музея и школы. Москва, 2016. 110 с.

мира в 5 классе - «Жизнь первобытных людей». Музейный урок подразумевает, что учащиеся изучили тему учебника и знают, чем древнейшие люди отличались от людей нашего времени; в чём было главное отличие древнейших людей от животных; что представляли собой древнейшие орудия труда; какую работу ими можно было выполнить; как древнейшие люди добывали пищу. Соответственно, тема музейного урока – «Путешествие в прошлое родного края: стоянка первобытного человека «Афонтова гора».

Возраст и класс. Урок разработан для учащихся 5 классов 10 – 12 лет.

Цели урока. Образовательные:

1. Познакомить учащихся с древнейшей историей родного края.
2. Доказать, что в наших местах в период каменного века жили люди.
3. Продемонстрировать музейные экспонаты, свидетельствующие о пребывании людей в нашем крае.

Развивающие:

1. Развить познавательную активность учащихся, способствовать развитию интереса к истории Отечества и родного края.
2. Способствовать развитию у детей творческого воображения.

Воспитательные:

1. Воспитывать чувство патриотизма, любви к своей малой Родине.
2. Воспитывать любовь и уважение к культурному наследию своего края.

Методы и приёмы, используемые на уроке: словесный – рассказ, беседа, объяснение, «погружение в прошлое»; наглядный – демонстрация имеющихся музейных экспонатов, иллюстраций, рисунков, работа с

исторической картой; технические средства обучения – мультимедийный проектор, компьютер.

Методики и технологии. При проектировании музейного урока опорной методической составляющей становится *предметный метод*. При презентации коллекции и при разработке вопросов к уроку педагог отталкивается от музейного предмета. Именно предмет является носителем социальной и научной информации, является знаком своего времени.

Деятельностный подход в обучении предлагает множество методов работы учащихся, основными из которых являются *проектный, исследовательский, поисковый, проблемный, дискуссионный методы и ролевые игры*. Самым популярным из методов деятельностного подхода в процессе организации музейного урока стал *исследовательский метод*, когда школьники, вооружившись маршрутным листом, самостоятельно исследуют экспозицию и в конце занятия на основе зафиксированных этапов исследования делают содержательный вывод, который и является новым знанием.

Метод ролевых игр также часто используется, когда дается опережающее домашнее задание некоторым учащимся. В ходе занятия школьники последовательно принимают на себя роли различных представителей эпохи, представителей разных профессий.

Проблемный метод обучения хорошо описан в отечественной и зарубежной литературе: перед школьниками ставится познавательная задача (проблема), которую невозможно решить стандартным способом. В этом случае необходимо предлагать проблемные задания (например, с недостаточными или избыточными исходными данными, с неопределенностью в постановке вопроса, противоречивыми данными, заведомо допущенными ошибками).

Педагогу также необходимо освоить *технологии ведения дискуссии*. При обсуждении итогов нельзя оставлять детей с проблемой. В дебатах

педагог должен обязательно подводить итог; комментировать ответы учащихся и формулировать выводы не только в конце беседы, но и на ее этапах, по мере того, как в этом возникает необходимость.

Интрига. Для того, чтобы «построить» урок в музее, надо оттолкнуться от «точки удивления». Это поможет вовлечь учащихся в учебный процесс поиска. Необходимо, чтобы в сценарии урока появилась интрига. Она помогает найти пути решения проблемы, когда ребенок доказывает самому себе, что он может самостоятельно справиться с задачей.

Школьники могут примерять на себя навыки древних людей. Они должны догадаться, для чего служили те или иные орудия труда, предложить свои гипотезы по их назначению, обсудить их с одноклассниками и проверить на практике. Интрига всегда связана с неожиданным аспектом в подаче материала. Например, учитель может выступать в роли археолога, который вместе с учениками выясняет, анализирует и привлекает музейные предметы по теме, связанные с палеолитическими стоянками Афонтовой горы.

Также возможен вариант взаимодействия учителя и музейного сотрудника. В этом случае есть несколько вариантов:

1. Учитель может провести музейный урок самостоятельно. Однако, музей несет ответственность за качество образовательных услуг, которые он предоставляет. Учитель должен быть компетентен в рамках той темы, речь о которой пойдет на уроке.

2. Учитель также может предоставить возможность музейному сотруднику провести урок, но оставаться в роли «помощника».

Музейная составляющая урока и пространство музея. Музей обладает особой энергетикой духоподъемного пространства и способен вызвать у детей яркую эмоциональную отдачу при методе диалога с живым подлинником или раритетом. При разработке урока в музее могут быть методически освоены те разделы экспозиции, которые ранее не входили в магистральные экскурсионные маршруты. При формулировке групповых и

индивидуальных занятий для детей надо побуждать их раскрывать возможности различных зон экспозиционного пространства.

Время урока. Особенности проведения музейного урока диктуют увеличение его времени за пределы 45 минут. Смена видов деятельности позволяет доводить его продолжительность до 1 часа 20 минут, однако очень важно отработать на практике его оптимальный ритм.

Временную модель урока можно представить в следующем виде: презентация музейным педагогом образа данного музея, настройка групп на работу, актуализация их прежних знаний, введение в поле проблемы, знакомство с музейной составляющей урока. В конце урока очень важно, чтобы дети под руководством педагога или самостоятельно пришли к выводу, который поможет осознать проблему и найти путь её решения.

Подведение итогов урока. В конце урока необходимо, чтобы дети пришли к выводу, осознали проблему и нашли путь ее решения. Для учителя важно уделить особое внимание поиску темы и ее формулировке домашнего задания – оно должно приводить к приобретению личностного опыта, который может пригодиться в реальной жизни. Например, задание может выглядеть следующим образом: Вы побывали в музее и увидели экспозиции, принадлежащие палеолитической стоянке «Афонтова Гора», напишите мини-сочинение о том, что произвело на вас наибольшее впечатление.

Апробация.

Апробация данной методической разработки была осуществлена в рамках производственной педагогической практики на базе общеобразовательного учреждения.

В заключительной части урока был использован метод опроса, с целью определить результаты восприятия учащимися использованной формы и технологии урока.

Список вопросов был следующим:

1. Было ли тебе весело на уроке? Оцени свои ощущения от 1 до 5, где 1 — это совсем не весело, а 5 - очень весело.

2. Было ли тебе интересно на уроке? Оцени свои ощущения от 1 до 5, где 1 — это совсем не весело, а 5 - очень весело.

3. Почувствовал ли ты себя настоящим исследователем? (Да, скорее да, скорее нет, нет).

4. Что тебе понравилось на уроке больше всего?

5. Что тебе понравилось на уроке меньше всего?

Опрос был проведен среди 25 учащихся 5 класса на последних минутах урока.

Уровень веселья на 5 оценили 8 человек, оценкой 4 оценило 10 человек, 7 учеников поставили уроку оценку 3 по степени веселости.

По интересности от 1 до 3 оценили лишь 6 учащихся, настоящими исследователями себя почувствовали 19 учащихся.

Самым популярным ответом в вопросе, что не понравилось на уроке было «нельзя было потрогать предметы без разрешения». Однако, это проблема не методической разработки, а лишь правила музея.

Обращаясь к самоанализу педагога можно сказать, что основная концепция такого урока себя оправдала. Многим ученикам действительно было интересно активно поучаствовать на уроке, дети с интересом рассуждали, предлагали свои варианты применения различных орудий труда. Возможность своими глазами увидеть артефакты имеет огромную важность и сильно привлекает учеников 5 класса.

Из негативных моментов и сложностей при проведении урока было соблюдение дисциплины, так как урок проходил в стенах музея.

Заключение

В рамках представленной работы, поставленные задачи были решены, а обозначенные в работе цели достигнуты.

Данная работа представляет собой анализ материалов комплекса палеолитических стоянок «Афонтова гора» на предмет возможности и целесообразности использования в рамках образовательного процесса. Анализ самих исследований показал, что в них содержится существенные потенциал для эффективного применения на уроках истории.

История археологических исследований палеолитических стоянок Афонтовой горы насчитывает более 100 лет, однако, несмотря на длительную историю изучения, памятник нуждается в более подробном исследовании. Это требует особого внимания и на данный момент работы на стоянках продолжаются. Комплекс стоянок «Афонтова гора» является значимым археологическим объектом эпохи палеолита в Средней Сибири. Археологические исследования приобрели большую международную известность, когда были получены данные о том, что человек появился в Сибири в ледниковый период и являлся современником мамонта.

В результате анализа источников в виде полевых отчетов и паспортной документации можно отследить все этапы исследования данного памятника. Часть стоянок была выявлена в результате археологических разведочных работ. Крупные археологические раскопки были произведены в результате охранно-спасательных работ.

Результаты археологических исследований позволяют реконструировать жизнь древнего населения в эпоху позднего палеолита. На территорию Афонтовой горы человек приходил в различные периоды сезонной охоты и использовал место для кратковременных лагерей. Для этого и изготавливались различные наконечники и орудия из камня и кости. Уникальные украшения и изделия из кости также подчеркивают своеобразие данного памятника.

Помимо археологических исследований, Афонтова гора способствовала зарождению педагогической археологии в Красноярске. Еще в XIX веке, И. Т. Савенков, находясь на должности директора Красноярской учительской семинарии, ввел в практику обязательные полевые экскурсии по памятникам природы, культуры и истории. Во время одной из таких экскурсий был открыт неолитический могильник с уникальными погребениями на р. Базаихе в 1885 г. В дальнейшем был создан археологический кружок, в котором будущие исследователи Н. К. Ауэрбах, Г. П. Сосновский, В. И. Громов совершили свои первые открытия еще будучи гимназистами.

Современных школьников трудно увлечь историей через учебники, и даже дополнительные источники информации, применяя, в том числе и информационо-коммуникативные средства преподавания. Перед учителем истории стоит задача не только в передаче ученикам определенных знаний, умений навыков или приобретении ими универсальных учебных действий, но и в воспитании личности, уважающей своих предков, любящей свою Родину, относящейся критически к прошлому своей страны, какое бы оно не было. Эту нелегкую задачу помогает решить и реализовать историческое краеведение.

Когда в урок включаются элементы из прошлого и настоящего родного края, вещественные памятники истории и культуры родного района, исторический материал для учеников становится более осмысленным, личностным и близким. Да и сами ребята, в каком-то смысле становятся создателями истории. Будь это история семьи, своего рода, или история того места, где они родились.

Список источников и литературы

Источники

1. Артемьев Е. В. Отчет о проведении предварительного археологического изучения стоянки Афонтова гора II // Известия Иркутского государственного университета, 2013. № 2 (3). С. 58 – 71.
2. Историко-культурный стандарт // Концепция единого учебно-методического комплекса по Отечественной истории от 21 мая 2012 г. № Пр. – 1334. 30 октября 2013 г.
3. Кардаш О. В. Акт ГИКЭ № б/н от 30.03.2017 документации по Обеспечению сохранности ОАН по объектам «Стоянка Афонтова гора-2», «Стоянка Афонтова гора-4» в г. Красноярске [Электронный ресурс] Сайт СГООКН КК; Режим доступа: <http://ookn.ru/experts/>, свободный.
4. Муратов Е. С. Научный отчет о проведении археологической разведки в муниципальном образовании г. Дивногорск, Октябрьском и Советском районах г. Красноярск Красноярского края в 2019 г. Красноярск. 2020 // Архив ООО «Научно-производственное объединение «Археологическое проектирование и изыскания».
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования».
6. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 N 1/15) (ред. от 04.02.2020).
7. Томилова Е. В. Акт ГИКЭ № 29-П/2021 от 09.12.2021 документации по объекту «Комплекс памятников: стоянка «Афонтова гора-I», стоянка «Афонтова гора-II», стоянка «Афонтова гора-III», стоянка «Афонтова гора-IV» в г. Красноярске [Электронный ресурс] Сайт СГООКН КК; Режим доступа: <http://ookn.ru/experts/>, свободный.

8. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об образовании в Российской Федерации».

9. Федюнин И. В. Акт ГИКЭ № б/н от 18.06.2020 документации по объекту «Красноярск. Стоянка Афонтова гора-5» в г. Красноярске [Электронный ресурс] Сайт СГООКН КК; Режим доступа: <http://ookn.ru/experts/>, свободный.

Литература

1. Абрамова З. А. Палеолит Енисея Афонтовская культура. Новосибирск: Наука, 1979. 156 с.

2. Акимова Е. В., Барков А. В., Разгильдеева И. И., Стасюк И. В. Раскопки стоянки Афонтова Гора IV (Овражная, пункт II) в Красноярске в 2021 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2021. Т. 27. С. 871 – 877.

3. Акимова Е. В., Новосельцева В. М., Стасюк И. В. Кокоревские стоянки Афонтовой Горы // Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2021. №24. С. 104 – 119.

4. Артемьев Е. В., Дроздов Н. И., Макулов В. И. Основные этапы археологического изучения стоянки Афонтова гора II // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Геоархеология. Этнология. Антропология. 2013. № 2. С. 19–24.

5. Артемьев Е. В., Разгильдеева И. И., Прилепская Н. Е. Стоянка Крутая – новый объект в археологическом комплексе Афонтовой горы: предварительные результаты исследований 2017 года // Преодоление времени и пространства. Иркутск: ООО «Красноярская Геоархеология», АНО «Археологическое исследование Сибири», 2019. С. 34–54.

6. Астахов С. Н. Коллекция И. Т. Савенкова со стоянки Афонтова Гора I // Сибирский археологический сборник. Новосибирск: Наука, 1966. С. 99 – 14.

7. Астахов С. Н. Палеолитическая стоянка Афонтова Гора II // Проблемы исследования каменного века Евразии. КФ СО РАН, Красноярск, 1984. С 10 – 13.
8. Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске. СПб.: Европейский дом, 1999. 207 с.
9. Ауэрбах Н. К. Первый период археологической деятельности И. Т. Савенкова // Ежегодник Минусинского музея, Т. 6. Вып. 2, Минусинск: Гос. типография, 1929. С. 163 – 185.
10. Ауэрбах Н. К., Сосновский Г. П. Материалы к изучению палеолитической индустрии и условий ее нахождения на стоянке Афонтова гора II// Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 1. СПб.: Издательство академии наук СССР, 1932. С. 45 – 114.
11. Вдовин А. С., Н. П. Макаров. Афонтова гора и педагогическая археология: дневник членов красноярского школьного археологического кружка им. И. Т. Савенкова (1924 – 1925 годы) // Исторический курьер. 2021. № 1 (15). С. 208 – 224.
12. Геология палеолита Северной Азии: к столетию со дня рождения С.М. Цейтлина. Путеводитель полевой экскурсии. — Красноярск: Изд. «Ситалл», 2020. — 108 с.
13. Громов. В. И. К определению древности и некоторых особенностей Енисейского палеолита // Северная Азия, № 1, Л.: Наука, 1929. С. 66 – 76.
14. Громов В. И. Геология и фауна палеолитической стоянки Афонтова гора II// Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 1. СПб.: Издательство академии наук СССР, 1932. С. 145 – 184.
15. Грязнов М. П. Остатки человека из культурного слоя Афонтовой горы // Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 1. СПб.: Издательство академии наук СССР, 1932. С. 137 – 144.
16. Костяная индустрия стоянки Афонтова Гора II (по результатам раскопок 2014 года) / В. С. Славинский, Е. А. Акимова, Д. Н. Лысенко и др. //

Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск, 2014. С. 435 – 437.

17. К истории изучения палеолита на Енисее / Н. И. Дроздов, А. М. Буровский, А. В. Ермолаев и др. // Проблемы исследования каменного века Евразии (К 100-летию открытия палеолита на Енисее), ТД Краевой конференции, КГПИ, Красноярск, 1984. С. 3 – 6.

18. Мацкевич. М. «Урок в музее»: проект единого образовательного пространства музея и школы. Москва, 2016. 110 с.

19. Новосельцева В. М., Акимова Е. В., Стасюк И. В. Раскопки позднепалеолитической стоянки Афонтова гора IV (Овражная) в 2020 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2020. Т. 26. С. 181–188.

20. Новые антропологические находки эпохи палеолита со стоянки Афонтова Гора II (предварительное описание, краткий стратиграфический и археологический контекст) / А. П. Деревянко, В. С. Славинский, Т. А. Чикишева и др. // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск. 2014. С. 541 – 554.

21. Палеолитическая стоянка Афонтова гора II / Н. К. Ауэрбах, Г. П. Сосновский, М. П. Грязнов и др. // Труды комиссии по изучению четвертичного периода. Т. 1. СПб.: Издательство академии наук СССР, 1932. С. 43 – 44.

22. Позднепалеолитическая стоянка Афонтова Гора II: итоги мультидисциплинарных исследований 2014 года / Е. В. Акимова, А. А. Анойкин, С. К. Васильев и др. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2021. 260 с.

23. Разгильдеева И. И., Клементьев А. М., Артемьев Е. В. Палеофаунистические материалы в контексте культурных отложений Стоянки Крутая: группа памятников Афонтовой Горы // Записки Института истории материальной культуры РАН. СПб.: ИИМК РАН, 2021. №24. С. 92 – 103.

24. Сосновский Г. П. Поселение на Афонтовой горе. // Изв. ГАИМК.
Вып. 118. 1935. С. 125 – 151.

Приложения

Приложение № 1



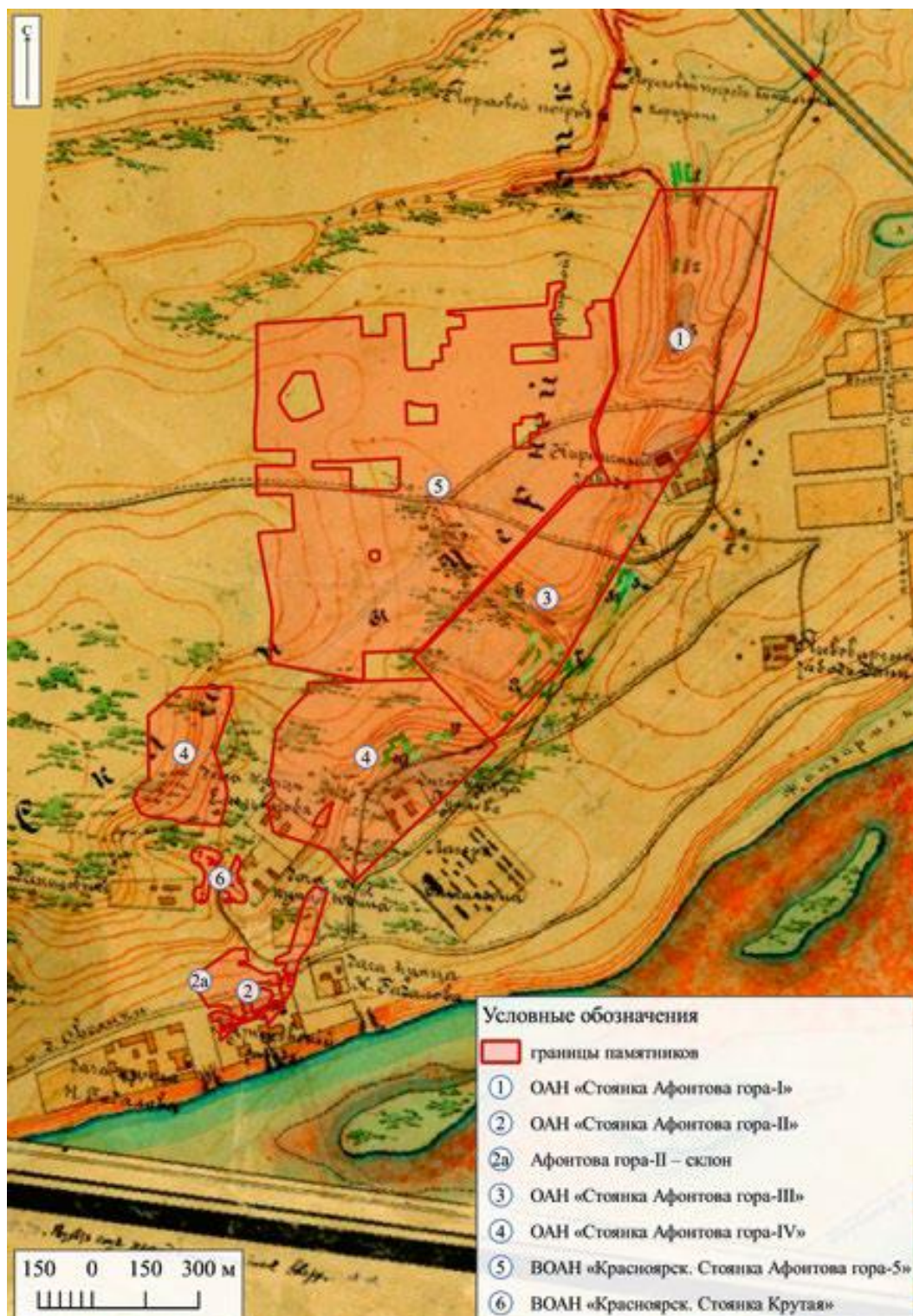
Группа стоянок Афонтовой Горы

Приложение № 2



Аэрофотоснимок 1965 года с изображением территории вокруг объектов Стоянка Крутаяи Афонтова Гора IV, а также прилегающих площадей

Приложение № 3



Фрагмент Геолого-археологической карты окрестностей Красноярска 1886 года с нанесёнными на неё объектами археологического наследия по состоянию на 2020 год

Приложение № 4



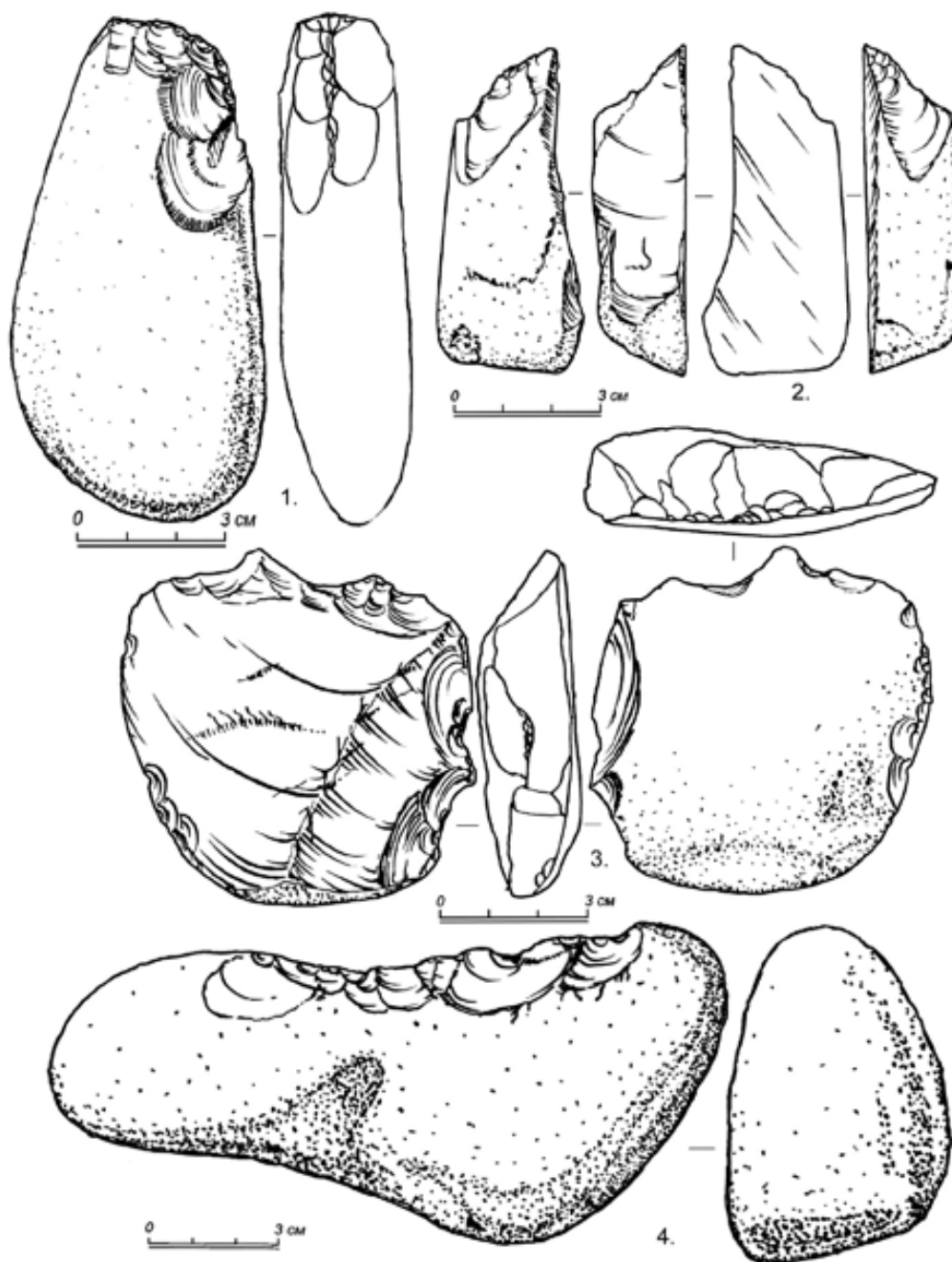
Местоположение объекта культурного наследия Афоновы Горы

Приложение № 5



Афонтова Гора V. Культурный слой 1. 1 – нуклеус; 2 – нуклеус

Приложение № 6



Стоянка Крутая.
Каменный инвентарь:
1–4 – галечные орудия; 2 – резцевидное орудие; 3 –
комбинированное выемчатое орудие

Приложение № 7



Украшения из зубов животных с Афонтовой Горы II (раскопки 1992, 2001–2006 гг.).

Приложение № 8



Нижняя челюсть подростка женского пола из к.г. 2 раскопа 24 Афонтовой
Горы II.

Приложение № 9

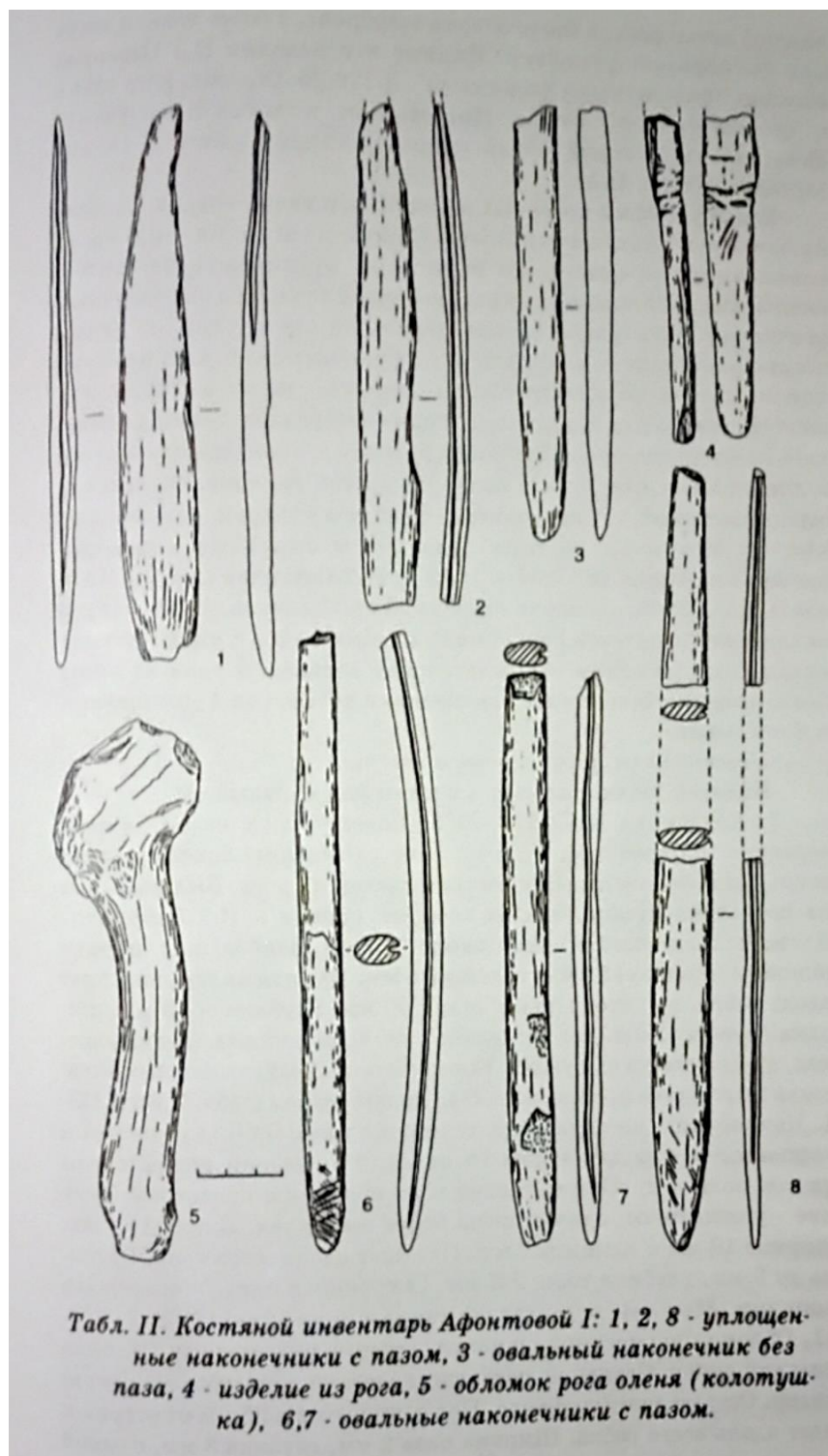


Позднепалеолитическая стоянка Овражная (ОАН «Афонтова гора IV»).

Ямы с каменными обкладками.

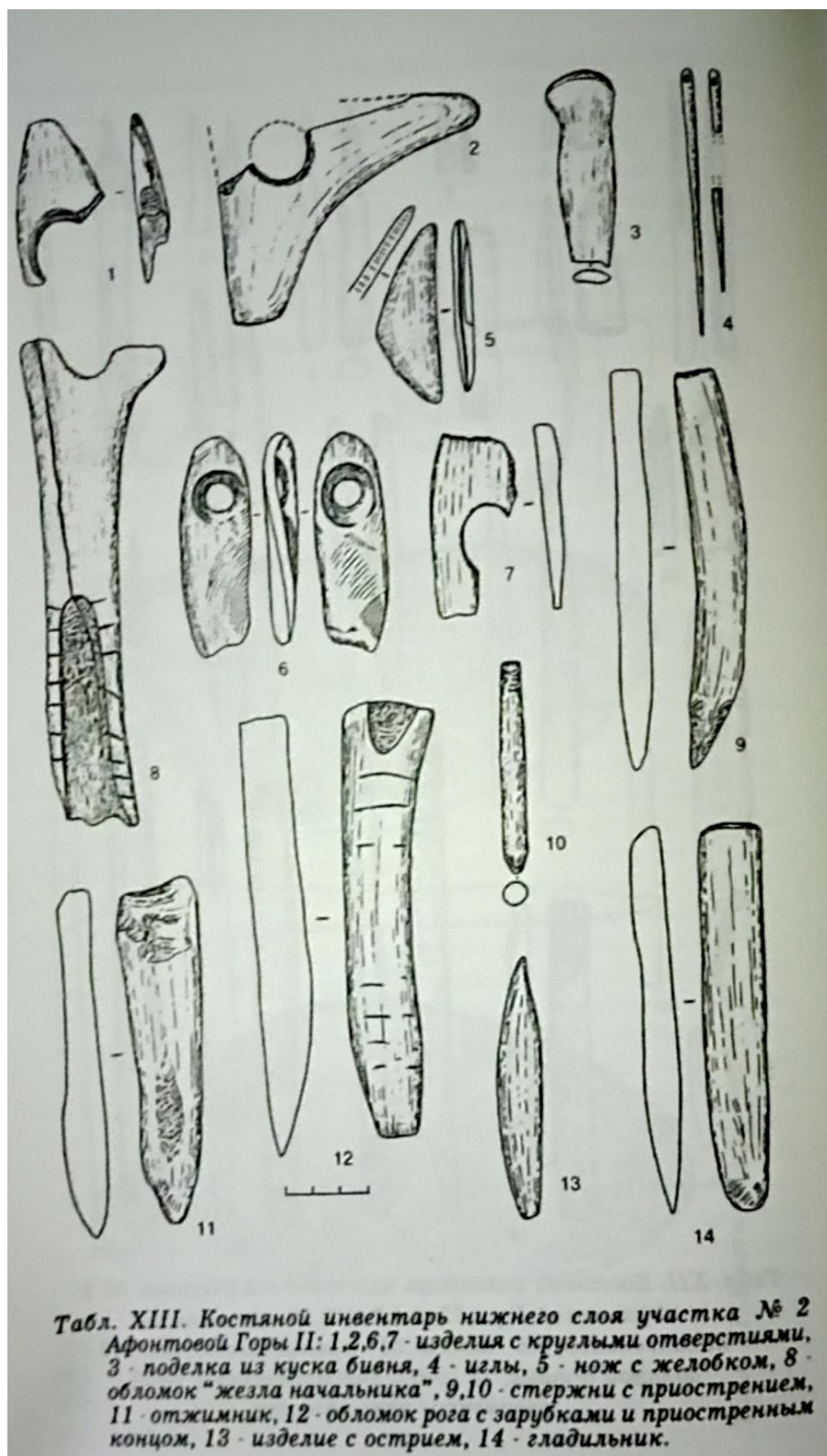
1 – археологический комплекс III; 2 – археологический комплекс V.

Приложение № 10



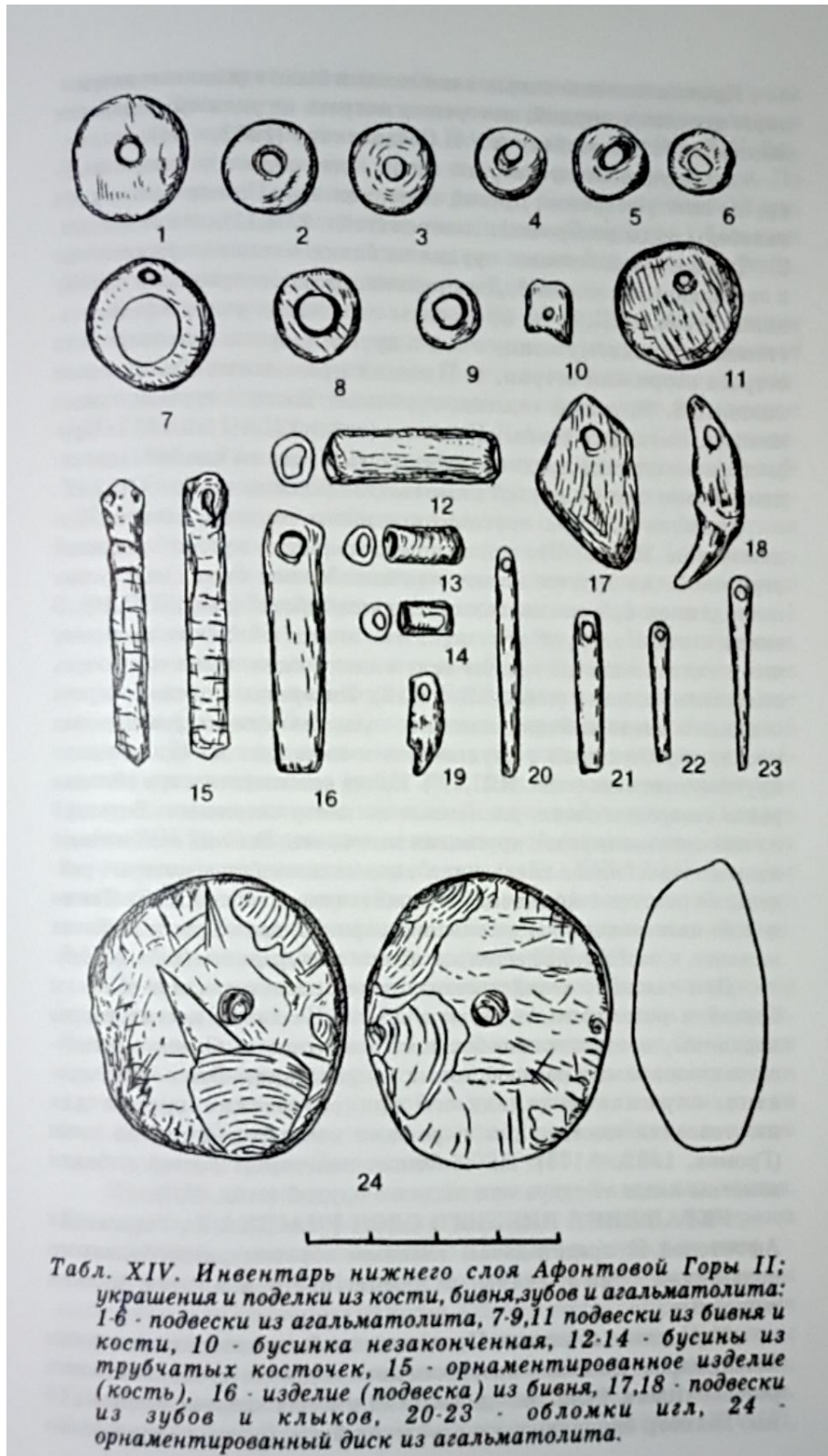
Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске, 1999 Стр. 39.

Приложение № 11



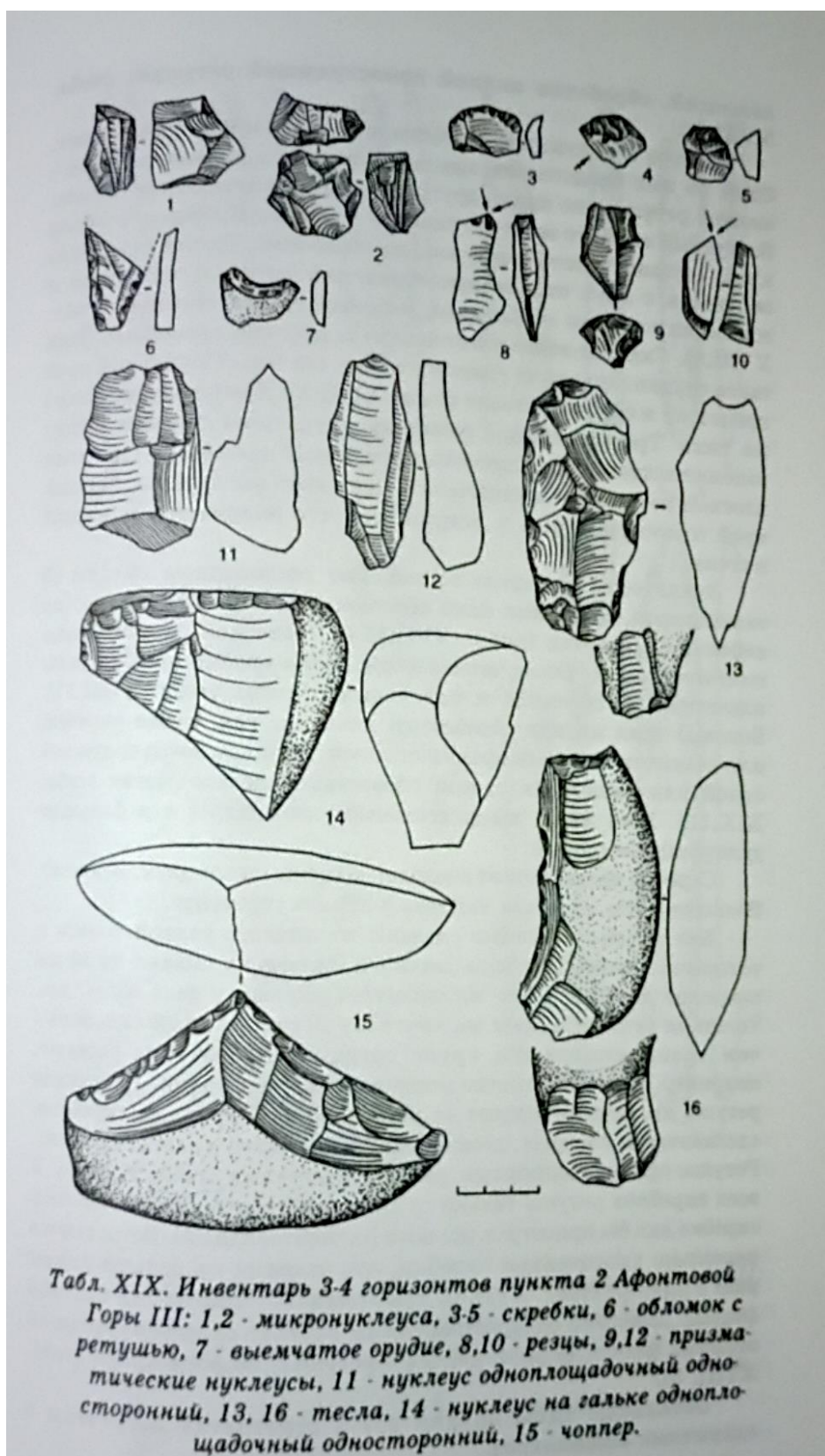
Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой
Горе в г. Красноярске, 1999 Стр. 84.

Приложение № 12



Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярке, 1999. Стр. 89.

Приложение № 13



Астахов С. Н. Палеолит Енисея. Палеолитические стоянки на Афонтовой Горе в г. Красноярске, 1999. Стр. 127.